



PARTER OCH DOMSLUT

Bertil Bodén

Parter

Tiltalad

BERTIL Johan Fredrik Bodén, 19610215-8570
Rindögatan 21 Lgh 1805, 115 58 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Isak Holmgren
Ternert Wikerstål Advokater AB
Västerlånggatan 28, 111 29 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Hampus Wikerstål
Ternert Wikerstål Advokater AB
Västerlånggatan 28, 111 29 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Andreas Bogseth och Louise Ahlmark
Ekobrottsmyndigheten
Ekobrottskammaren i Umeå
Box 3198, 903 04 Umeå

Domslut

Brott som Bertil Bodén döms för

Medhjälp till grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor, 2024-09-26 – 2025-07-27, 5 kap 1 b § lagen (1998:506) om punktskattekontroll av transporter m.m av alkoholvaror, tobaksvaror och energiprodukter i sin lydelse före 7 november 2024 samt 5 kap 3 § lagen (1998:506) om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor och 5 kap 3 § lagen (1998:506) om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 398
931 24 Skellefteå

Besöksadress
Brännavägen 9
Skellefteå

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0910-72 56 50

E-post
skelleftea.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/skelleftea-tingsratt.
Här hittar du info om tingsrättens
personuppgiftsbehandling.

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Näringsförbud

Begäran om näringsförbud avslås.

Skattetillägg

Begäran om skattetillägg avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen tobak, cigaretter, cigarettfilter, filterpapper och förpackningsmaterial, GPS, walkie-talkies och lastbilstrailer förklaras förverkade från Bertil Bodén enligt 5 kap. 5 § lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (1998:506) och 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling (Ekobrottsmyndigheten,

2025-9000-BG1331 P 1

2025-9000-BG778 P 1

2025-9000-BG780 P 1-8

2025-9000-BG787 P 1-112

2025-9000-BG792 P 1

2025-9000-BG794 P 2-3). Beslaget ska bestå.

I beslag taget sim-kort förklaras förverkat från Bertil Bodén enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Ekobrottsmyndigheten, 2025-9000-BG788 P 4). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Bertil Bodén ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Hampus Wikerstål ska få ersättning av staten med 318 175 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 244 244 kr arbete
- 7 250 kr tidspillan
- 3 046 kr utlägg
- 63 635 kr mervärdesskatt

Bertil Bodén ska betala tillbaka 50 000 kr av kostnaderna till staten.

Uladzimir Ivanou

Parter

Tilltalad

Uladzimir Ivanou, 19861114 (Man)
saknar folkbokföringsadress
Medborgarskap: Belarus

Offentlig försvarare
Advokat Ann Bergström
Advokat Ann Bergström AB
Nygatan 67, 931 30 Skellefteå

Åklagare

Kammaråklagare Andreas Bogseth och Louise Ahlmark
Ekobrottsmyndigheten
Ekobrottskammaren i Umeå
Box 3198, 903 04 Umeå

Domslut

Brott som Uladzimir Ivanou döms för

Grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor, 2024-09-26 – 2025-07-27, 5 kap 1 b § lagen (1998:506) om punktskattekontroll av transporter m.m av alkoholvaror, tobaksvaror och energiprodukter i sin lydelse före 7 november 2024 samt 5 kap 3 § lagen (1998:506) om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor och 5 kap 3 § lagen (1998:506) om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor i sin lydelse före 1 juli 2025

Påföljd

Fängelse 2 år

Utvisning

Uladzimir Ivanou utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Uladzimir Ivanou ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Näringsförbud

Begäran om näringsförbud avslås.

Skattetillägg

Begäran om skattetillägg avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen tobak, cigaretter, cigarettfilter, filterpapper och förpackningsmaterial, GPS, walkie-talkies och lastbilstrailer förklaras förverkade från Uladzimir Ivanou enligt 5 kap. 5 § lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (1998:506) och 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling (Ekobrottsmyndigheten,

2025-9000-BG1331 P 1

2025-9000-BG778 P 1

2025-9000-BG780 P 1-8

2025-9000-BG787 P 1-112

2025-9000-BG792 P 1

2025-9000-BG794 P 2-3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna routrar och mobiltelefon förklaras förverkade från Uladzimir Ivanou enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Ekobrottsmyndigheten,

2025-9000-BG1082 P 1-2

2025-9000-BG774 P 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Uladzimir Ivanou ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ann Bergström ska få ersättning av staten med 402 098 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 253 364 kr arbete
- 27 051 kr tidsspillan
- 41 263 kr utlägg
- 80 420 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Andrejs Kozemjakins

Parter

Tilltalad

Andrejs Kozemjakins, 19770410 (Man)
saknar folkbokföringsadress
Medborgarskap: Lettland

Offentlig försvarare
Advokat Jens Nyström
Advokatbolaget i Skellefteå AB
Stationsgatan 12, 931 31 Skellefteå

Åklagare

Kammaråklagare Andreas Bogseth och Louise Ahlmark
Ekobrottsmyndigheten
Ekobrottskammaren i Umeå
Box 3198, 903 04 Umeå

Domslut

Brott som Andrejs Kozemjakins döms för

Grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor, 2024-09-26 – 2025-07-27, 5 kap 1 b § lagen (1998:506) om punktskattekontroll av transporter m.m av alkoholvaror, tobaksvaror och energiprodukter i sin lydelse före 7 november 2024 samt 5 kap 3 § lagen (1998:506) om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor och 5 kap 3 § lagen (1998:506) om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor i sin lydelse före 1 juli 2025

Påföljd

Fängelse 3 år

Utvisning

Andrejs Kozemjakins utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Andrejs Kozemjakins ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Näringsförbud

Begäran om näringsförbud avslås.

Skattetillägg

Begäran om skattetillägg avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen tobak, cigaretter, cigarettfilter, filterpapper och förpackningsmaterial, GPS, walkie-talkies och lastbilstrailer förklaras förverkade från Andrejs Kozemjakins enligt 5 kap. 5 § lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (1998:506) och 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling (Ekobrottsmyndigheten,

2025-9000-BG1331 P 1

2025-9000-BG778 P 1

2025-9000-BG780 P 1-8

2025-9000-BG787 P 1-112

2025-9000-BG792 P 1

2025-9000-BG794 P 2-3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna mobiltelefoner och router förklaras förverkade från Andrejs Kozemjakins enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Ekobrottsmyndigheten,

2025-9000-BG773 P 2-3

2025-9000-BG860 P 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Andrejs Kozemjakins ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jens Nyström ska få ersättning av staten med 403 410 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 298 802 kr arbete
- 20 300 kr tidsspillan
- 3 626 kr utlägg
- 80 682 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Sigvard Lundberg

Parter

Tilltalad

Bengt SIGVARD Lundberg, 19540307-8511
Hökmark 213, 932 93 Lövvånger

Offentlig försvarare
Advokat Linda Sundlöf
Ahlgrens Advokatbyrå HB
Skeppargatan 23, 931 29 Skellefteå

Åklagare

Kammaråklagare Andreas Bogseth och Louise Ahlmark
Ekobrottsmyndigheten
Ekobrottskammaren i Umeå
Box 3198, 903 04 Umeå

Domslut

Brott som Sigvard Lundberg döms för

Medhjälp till grov olovlig befattningsmed punktskattepliktiga varor, 2024-09-26 – 2025-07-27, 5 kap 1 b § lagen (1998:506) om punktskattekontroll av transporter m.m. av alkoholvaror, tobaksvaror och energiprodukter i sin lydelse före 7 november 2024 samt 5 kap 3 § lagen (1998:506) om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor och 5 kap 3 § lagen (1998:506) om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Skyddstillsyn
Samhällstjänst 240 timmar
Övervakare utses av frivården.
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 år ha dömts ut.

Näringsförbud

Begäran om näringsförbud avslås.

Skattetillägg

Begäran om skattetillägg avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen tobak, cigaretter, cigarettfilter, filterpapper och förpackningsmaterial, GPS, walkie-talkies och lastbilstrailer förklaras förverkade från Sigvard Lundberg enligt 5 kap. 5 § lagen om förflyttning och

kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (1998:506) och 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling (Ekobrottsmyndigheten, 2025-9000-BG1331 P 1
2025-9000-BG778 P 1
2025-9000-BG780 P 1-8
2025-9000-BG787 P 1-112
2025-9000-BG792 P 1
2025-9000-BG794 P 2-3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Sigvard Lundberg enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Ekobrottsmyndigheten, 2025-9000-BG1146 P 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av angivna handlingar som i beslag tagits hos Sigvard Lundberg ska bestå tills domen vinner laga kraft och sedan återlämnas till Sigvard Lundberg (Ekobrottsmyndigheten, 2025-9000-BG776 P 1:1-1:3, P 2-4, P 5:1-5:2 och P 7:2
2025-9000-BG782 P 1:1-1:11).

I beslag tagna kontanter om sammanlagt 13 600 EUR och 10 000 SEK (tillsammans värt ca 158 000 SEK) förklaras förverkade från Sigvard Lundberg enligt 36 kap. 6 § brottsbalken (Ekobrottsmyndigheten, 2025-9000-BG776 P 7:1, P 10 och P 12-13). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Sigvard Lundberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Linda Sundlöf ska få ersättning av staten med 520 156 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 354 947 kr arbete
- 55 680 kr tidspillan
- 5 498 kr utlägg
- 104 031 kr mervärdesskatt

Sigvard Lundberg ska betala tillbaka 50 000 kr av kostnaderna till staten.

Aleksandrs Pisliggins

Parter

Tilltalad

Aleksandrs Pisliggins, 19660723 (Man)
Saknar folkbokföringsadress
Medborgarskap: Lettland

Offentlig försvarare
Advokat Thomas Nyman
Advokatbyrån Thomas Nyman AB
Nygatan 22, 903 27 Umeå

Åklagare

Kammaråklagare Andreas Bogseth och Louise Ahlmark
Ekobrottsmyndigheten
Ekobrottskammaren i Umeå
Box 3198, 903 04 Umeå

Domslut

Brott som Aleksandrs Pisliggins döms för

Grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor, 2024-09-26 – 2025-07-27, 5 kap 1 b § lagen (1998:506) om punktskattekontroll av transporter m.m av alkoholvaror, tobaksvaror och energiprodukter i sin lydelse före 7 november 2024 samt 5 kap 3 § lagen (1998:506) om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor och 5 kap 3 § lagen (1998:506) om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor i sin lydelse före 1 juli 2025

Påföljd

Fängelse 3 år

Utvisning

Aleksandrs Pisliggins utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Aleksandrs Pisliggins ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Näringsförbud

Begäran om näringsförbud avslås.

Skattetillägg

Begäran om skattetillägg avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen tobak, cigaretter, cigarettfilter, filterpapper och förpackningsmaterial, GPS, walkie-talkies och lastbilstrailer förklaras förverkade från Aleksandrs Pisliggins enligt 5 kap. 5 § lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (1998:506) och 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling (Ekobrottsmyndigheten,

2025-9000-BG1331 P 1

2025-9000-BG778 P 1

2025-9000-BG780 P 1-8

2025-9000-BG787 P 1-112

2025-9000-BG792 P 1

2025-9000-BG794 P 2-3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Aleksandrs Pisliggins ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Thomas Nyman ska få ersättning av staten med 344 841 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 235 245 kr arbete
- 16 854 kr tidspillan
- 23 774 kr utlägg
- 68 968 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Valdas Skripskas

Parter

Tilltalad

Valdas Skripskas,
folkbokföringsadress saknas
Medborgarskap: Litauen

Offentlig försvarare
Advokat Erik von Ahn
Advokaterna von Ahn AB
Pilgatan 6 G, 903 31 Umeå

Åklagare

Kammaråklagare Andreas Bogseth och Louise Ahlmark
Ekobrottsmyndigheten
Ekobrottskammaren i Umeå
Box 3198, 903 04 Umeå

Domslut

Brott som Valdas Skripskas döms för

Grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor, 2024-09-26 – 2025-07-27, 5 kap 1 b § lagen (1998:506) om punktskattekontroll av transporter m.m av alkoholvaror, tobaksvaror och energiprodukter i sin lydelse före 7 november 2024 samt 5 kap 3 § lagen (1998:506) om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor och 5 kap 3 § lagen (1998:506) om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor i sin lydelse före 1 juli 2025

Påföljd

Fängelse 3 år

Utvisning

Valdas Skripskas utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Valdas Skripskas ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Näringsförbud

Begäran om näringsförbud avslås.

Skattetillägg

Begäran om skattetillägg avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen tobak, cigaretter, cigarettfilter, filterpapper och förpackningsmaterial, GPS, walkie-talkies och lastbilstrailer förklaras förverkade från Valdas Skripskas enligt 5 kap. 5 § lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (1998:506) och 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling (Ekobrottsmyndigheten,

2025-9000-BG1331 P 1

2025-9000-BG778 P 1

2025-9000-BG780 P 1-8

2025-9000-BG787 P 1-112

2025-9000-BG792 P 1

2025-9000-BG794 P 2-3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Valdas Skripskas ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik von Ahn ska få ersättning av staten med 394 008 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 273 712 kr arbete
- 29 725 kr tidspillan
- 11 769 kr utlägg
- 78 802 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-11-20, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Bertil Bodén, Aleksandrs Pisliggins, Valdas Skripskas, Andrejs Kozemjakins, Sigvard Lundberg och Uladimir Ivanou ska dömas för grovt skattebrott enligt 4 § skattebrottslagen (1971:69).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT SKATTEBROTT (Bertil Bodén, Uladimir Ivanou, Andrejs Kozemjakins, Sigvard Lundberg, Aleksandrs Pisliggins och Valdas Skripskas) (9000-K3592-23)

Bertil Bodén, Sigvard Lundberg, Andrejs Kozemjakins, Uladimir Ivanou, Aleksandrs Pisliggins och Valdas Skripskas har tillsammans och i samförstånd *med andra* i Lövvånger, Skellefteå kommun, och på andra platser, Sverige, mellan den 26 september 2024 och den 27 juli 2025 bedrivit yrkesmässig verksamhet avseende förvaring av tobak och tillverkning av cigaretter med uppsåt att underlåta redovisning av tobaksskatt.

I verksamheten har de i Lövvånger, Skellefteå kommun, utanför ett uppskovsförfarande och utanför skatteupplag bearbetat och förvarat mer än 17 ton röktoak samt tillverkat, emballerat och förvarat mer än 2 100 000 cigaretter.

Bertil Bodén, Sigvard Lundberg, Andrejs Kozemjakins, Uladimir Ivanou, Aleksandrs Pisliggins och Valdas Skripskas har underlåtit att lämna skattedeklarationer inom fem dagar från att tobak och cigaretter kom att förvaras eller tillverkas, *det vill säga senast den 1 augusti 2025*. Härigenom har de framkallat fara för att skatt undandras det allmänna med sammanlagt i vart fall 47 miljoner kronor.

1. Bertil Bodéns medverkan har bestått bl.a. i att han:

- a) förmedlat kontakt till ägaren av en industrilokal i Lövånger så att den kunnat användas i tobaksverksamheten
- b) löpande varit en kontaktperson/samordnare mot utländska medverkande och därvid bl.a. genomfört upprepade möten med en kontaktperson som representerat de utländska intressena i tobaksverksamheten
- c) förmedlat kontakt till ägaren av en fastighet i Vigelsbo, Östhammars kommun, så att den fastigheten kunnat användas i verksamheten som uppställningsplats för lastbilar och som omlastningsplats vid leverans av maskiner och material
- d) deltagit vid möte på och inspektion av fastigheten i Vigelsbo, där han själv, hans kontaktperson, Andrejs Kozemjakins samt ägaren av fastigheten deltagit
- e) vidtagit åtgärder för att flytta och reparera verksamhetens lastbil och även *träffat överenskommelse om ersättning med betalt* 4 000 kr för flytt av lastbilen
- f) framfört betalningskrav avseende den industrilokal som använts i tobaksverksamheten
- g) ordnat en plats för mellanlagring av pallar med cigaretter i Gästre, Enköpings kommun

2. Sigvard Lundbergs medverkan har bl.a. bestått i att han:

- a) tillhandahållit industrilokalen i Lövånger för tobaksverksamheten
- b) deltagit vid inköp av byggnadsmaterial för anpassning av industrilokalen för en dold cigarettillverkningsverksamhet

c) deltagit i arbete med att anpassa lokalen, bl.a. genom nedtagning av väggar, målning och spackling

d) tillåtit installation av bränsle drivet elverk för drift av tobaksverksamheten

e) anskaffat spillolja för uppvärmning av tillverkningslokalen

f) anskaffat lastpallar för tobaksverksamheten

g) deltagit vid lossning av material och utrustning för tobaksverksamheten och därvid bl.a. kört hjullastare

h) överlåtit och försökt överlåta tobak och cigaretter från verksamheten

i) destruerat stora mängder tobaksvaror från verksamheten

j) försökt anskaffa ny lagerlokal för tobaksverksamheten

3. Andrejs Kozemjakins medverkan har bl.a. bestått i att han deltagit vid:

a) inspektion av industrilokalen

b) vid möte på och inspektion av omlastningsplatsen i Vigelsbo, där han själv, Bertil Bodén och dennes kontaktperson samt ägaren av fastigheten närvarade

c) inköp av byggnadsmaterial för anpassning av industrilokalen i Lövånger

d) anpassning av industrilokalen för att kunna bedriva en dold cigaretttillverkningsverksamhet

e) resor till Vigelsbo för att hämta material och utrustning för

tillverkningsverksamheten

f) lossning av material och utrustning för tillverkningsverksamheten

g) installation av produktionslinan

h) resa för att hämta tobak

i) lossning av tobak från trailer och inlastning av tobak i
tillverkningslokalen

j) tillverkning och paketering av cigaretter

4. Valdas Skripskas medverkan har bl.a. bestått i att han deltagit vid:

a) inspektion av industrilokalen

b) inköp av byggnadsmaterial för anpassning av industrilokalen i
Lövånger

c) anpassning av industrilokalen för att kunna bedriva en dold
cigaretttillverkningsverksamhet

d) resor till Vigelsbo för att hämta material och utrustning för
tillverkningsverksamheten

e) lossning av material och utrustning för tillverkningsverksamheten

f) installation av produktionslinan

~~g) resa för att hämta tobak~~

g) h) lossning av tobak från trailer och inlastning av tobak i
tillverkningslokalen

h ~~†~~) tillverkning och paketering av cigaretter

5. Uladzimir Ivanous medverkan har bl.a. bestått i att han deltagit vid:

a) inköp av byggnadsmaterial för anpassning av industrilokalen i

Lövånger

b) anpassning av industrilokalen för att kunna bedriva en dold
cigaretstillverkningsverksamhet

c) lossning av material och utrustning för tillverkningsverksamheten

d) resa för att hämta tobak

e) lossning av tobak från trailer och inlastning av tobak i
tillverkningslokalen

f) tillverkning och paketering av cigaretter

6. Aleksanders Pisliggins medverkan har bl.a. bestått i att han deltagit vid:

a) anpassning av industrilokalen för att kunna bedriva en dold
cigaretstillverkningsverksamhet

b) resor till Vigelsbo för att hämta material och utrustning för
tillverkningsverksamheten, där Pisliggins har varit den som kört lastbilen

c) lossning av material och utrustning för tillverkningsverksamheten

d) installation av produktionslinan

e) resa för att hämta tobak, där Pisliggins har varit den som kört lastbilen

f) lossning av tobak från trailer och inlastning av tobak i tillverkningslokalen

g) tillverkning och paketering av cigaretter

I andra hand har Bertil Bodén, Sigvard Lundberg, Andrejs Kozemjakins, Uladzimir Ivanou, Aleksandrs Pisliggins och Valdas Skripskas genom sitt handlande uppsåtligen främjat gärningarna.

I tredje hand har deras bearbetning, tillverkning och förvaring av de mängder tobak och cigaretter som anges i andra stycket utgjort grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor då varorna varit föremål för brott som avses i 2-4 §§ skattebrottslagen.

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett mycket betydande belopp och gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL GROVT SKATTEBROTT ALTERNATIVT GROV
OLOVLIG BEFATTNING MED PUNKTSKATTEPLIKTIGA VAROR

Utvisning

Åklagaren har begärt att Uladzimir Ivanou ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Andrejs Kozemjakins ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Aleksandrs Pisliggins ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Valdas Skripskas ska utvisas ur Sverige och förbjudas

att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Uladzimir Ivanou ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Andrejs Kozemjakins ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Aleksandrs Pisliggins ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Valdas Skripskas ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Näringsförbud

Åklagaren har yrkat att Bertil Bodén ska meddelas näringsförbud för en tid av 7 år eftersom han genom åtalad brottslighet grovt åsidosatt vad som ålegat honom i näringsverksamhet och därvid gjort sig skyldig till brottslighet som inte är ringa enligt 4 § lagen (2014:836) om näringsförbud. Näringsförbud är påkallat ur allmän synpunkt eftersom Bertil Bodén gjort sig skyldig till brott för vilket det lägsta föreskrivna straffet är fängelse i sex månader och då särskilda skäl inte talar mot ett näringsförbud och förfarandet syftat till betydande vinning, orsakat eller varit ägnat att orsaka betydande skada enligt 8 § lagen (2014:836) om näringsförbud.

Åklagaren har vidare yrkat att Bertil Bodén vid dom ska meddelas ett tillfälligt näringsförbud för tiden till dess att frågan om näringsförbud slutligen har avgjorts då det är uppenbart att grund för näringsförbud föreligger enligt 21 § lagen (2014:836) om näringsförbud.

Åklagaren har yrkat att Uladzimir Ivanou ska meddelas näringsförbud för en tid av 7 år eftersom han genom åtalad brottslighet grovt åsidosatt vad som ålegat honom i näringsverksamhet och därvid gjort sig skyldig till brottslighet som inte är ringa enligt 4 § lagen (2014:836) om näringsförbud. Näringsförbud är påkallat ur allmän synpunkt eftersom Uladzimir Ivanou gjort sig skyldig till

brott för vilket det lägsta föreskrivna straffet är fängelse i sex månader och då särskilda skäl inte talar mot ett näringsförbud och förfarandet syftat till betydande vinning, orsakat eller varit ägnat att orsaka betydande skada enligt 8 § lagen (2014:836) om näringsförbud.

Åklagaren har vidare yrkat att Uladzimir Ivanou vid dom ska meddelas ett tillfälligt näringsförbud för tiden till dess att frågan om näringsförbud slutligen har avgjorts då det är uppenbart att grund för näringsförbud föreligger enligt 21 § lagen (2014:836) om näringsförbud.

Åklagaren har yrkat att Andrejs Kozemjakin ska meddelas näringsförbud för en tid av 7 år eftersom han genom åtalad brottslighet grovt åsidosatt vad som ålegat honom i näringsverksamhet och därvid gjort sig skyldig till brottslighet som inte är ringa enligt 4 § lagen (2014:836) om näringsförbud. Näringsförbud är påkallat ur allmän synpunkt eftersom Andrejs Kozemjakin gjort sig skyldig till brott för vilket det lägsta föreskrivna straffet är fängelse i sex månader och då särskilda skäl inte talar mot ett näringsförbud och förfarandet syftat till betydande vinning, orsakat eller varit ägnat att orsaka betydande skada enligt 8 § lagen (2014:836) om näringsförbud.

Åklagaren har vidare yrkat att Andrejs Kozemjakin vid dom ska meddelas ett tillfälligt näringsförbud för tiden till dess att frågan om näringsförbud slutligen har avgjorts då det är uppenbart att grund för näringsförbud föreligger enligt 21 § lagen (2014:836) om näringsförbud.

Åklagaren har yrkat att Sigvard Lundberg ska meddelas näringsförbud för en tid av 7 år eftersom han genom åtalad brottslighet grovt åsidosatt vad som ålegat honom i näringsverksamhet och därvid gjort sig skyldig till brottslighet som inte är ringa enligt 4 § lagen (2014:836) om näringsförbud. Näringsförbud är påkallat ur allmän synpunkt eftersom Sigvard Lundberg gjort sig skyldig till brott för vilket det lägsta föreskrivna straffet är fängelse i sex månader och då särskilda skäl inte talar mot ett näringsförbud och förfarandet syftat till betydande vinning, orsakat eller varit ägnat att orsaka betydande skada enligt 8 § lagen (2014:836) om näringsförbud.

Åklagaren har vidare yrkat att Sigvard Lundberg vid dom ska meddelas ett tillfälligt näringsförbud för tiden till dess att frågan om näringsförbud slutligen har avgjorts då det är uppenbart att grund för näringsförbud föreligger enligt 21 § lagen (2014:836) om näringsförbud.

Åklagaren har yrkat att Aleksandrs Pisliggins ska meddelas näringsförbud för en tid av 7 år eftersom han genom åtalad brottslighet grovt åsidosatt vad som ålegat honom i näringsverksamhet och därvid gjort sig skyldig till brottslighet som inte är ringa enligt 4 § lagen (2014:836) om näringsförbud. Näringsförbud är påkallat ur allmän synpunkt eftersom Aleksandrs Pisliggins gjort sig skyldig till brott för vilket det lägsta föreskrivna straffet är fängelse i sex månader och då särskilda skäl inte talar mot ett näringsförbud och förfarandet syftat till betydande vinning, orsakat eller varit ägnat att orsaka betydande skada enligt 8 § lagen (2014:836) om näringsförbud.

Åklagaren har vidare yrkat att Aleksandrs Pisliggins vid dom ska meddelas ett tillfälligt näringsförbud för tiden till dess att frågan om näringsförbud slutligen har avgjorts då det är uppenbart att grund för näringsförbud föreligger enligt 21 § lagen (2014:836) om näringsförbud.

Åklagaren har yrkat att Valdas Skripskas ska meddelas näringsförbud för en tid av 7 år eftersom han genom åtalad brottslighet grovt åsidosatt vad som ålegat honom i näringsverksamhet och därvid gjort sig skyldig till brottslighet som inte är ringa enligt 4 § lagen (2014:836) om näringsförbud. Näringsförbud är påkallat ur allmän synpunkt eftersom Valdas Skripskas gjort sig skyldig till brott för vilket det lägsta föreskrivna straffet är fängelse i sex månader och då särskilda skäl inte talar mot ett näringsförbud och förfarandet syftat till betydande vinning, orsakat eller varit ägnat att orsaka betydande skada enligt 8 § lagen (2014:836) om näringsförbud.

Åklagaren har vidare yrkat att Valdas Skripskas vid dom ska meddelas ett tillfälligt näringsförbud för tiden till dess att frågan om näringsförbud slutligen har avgjorts då det är uppenbart att grund för näringsförbud föreligger enligt 21 § lagen (2014:836) om näringsförbud.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen tobak, cigaretter, cigarettfilter, filterpapper och förpackningsmaterial, GPS, walkie-talkies och lastbilstrailer förverkas från Bertil Bodén enligt 36 kap. 10 § brottsbalken då tobaksprodukter framställts genom brott och materialet varit föremål för brott alternativt enligt 36 kap 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott.

YRKANDE I ANDRA HAND

Om den tilltalade döms för grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor har åklagaren yrkat att tobaksvarorna förverkas enligt 5 kap. 5 § lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (1998:506) och 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling, då varorna varit föremål för brott enligt lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (Ekobrottsmyndigheten,

2025-9000-BG1331 P 1

2025-9000-BG778 P 1

2025-9000-BG780 P 1-8

2025-9000-BG787 P 1-112

2025-9000-BG792 P 1

2025-9000-BG794 P 2-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen tobak, cigaretter, cigarettfilter, filterpapper och förpackningsmaterial, GPS, walkie-talkies och lastbilstrailer förverkas från Uladzimir Ivanou enligt 36 kap. 10 § brottsbalken då tobaksprodukter framställts genom brott och materialet varit föremål för brott alternativt enligt 36 kap 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott.

YRKANDE I ANDRA HAND

Om den tilltalade döms för grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor har åklagaren yrkat att tobaksvarorna förverkas enligt 5 kap. 5 § lagen

om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (1998:506) och och 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling, då varorna varit föremål för brott enligt lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (Ekobrottsmyndigheten,
2025-9000-BG1331 P 1
2025-9000-BG778 P 1
2025-9000-BG780 P 1-8
2025-9000-BG787 P 1-112
2025-9000-BG792 P 1
2025-9000-BG794 P 2-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen tobak, cigaretter, cigarettfilter, filterpapper och förpackningsmaterial, GPS, walkie-talkies och lastbilstrailer förverkas från Andrejs Kozemjakins enligt 36 kap. 10 § brottsbalken då tobaksprodukter framställts genom brott och materialet varit föremål för brott alternativt enligt 36 kap 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott.

YRKANDE I ANDRA HAND

Om den tilltalade döms för grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor har åklagaren yrkat att tobaksvarorna förverkas enligt 5 kap. 5 § lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (1998:506) och och 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling, då varorna varit föremål för brott enligt lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (Ekobrottsmyndigheten,
2025-9000-BG1331 P 1
2025-9000-BG778 P 1
2025-9000-BG780 P 1-8
2025-9000-BG787 P 1-112
2025-9000-BG792 P 1
2025-9000-BG794 P 2-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen tobak, cigaretter, cigarettfilter, filterpapper och förpackningsmaterial, GPS, walkie-talkies och lastbilstrailer

förverkas från Sigvard Lundberg enligt 36 kap. 10 § brottsbalken då tobaksprodukter framställts genom brott och materialet varit föremål för brott alternativt enligt 36 kap 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott.

YRKANDE I ANDRA HAND

Om den tilltalade döms för grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor har åklagaren yrkat att tobaksvarorna förverkas enligt 5 kap. 5 § lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (1998:506) och 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling, då varorna varit föremål för brott enligt lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (Ekobrottsmyndigheten,

2025-9000-BG1331 P 1

2025-9000-BG778 P 1

2025-9000-BG780 P 1-8

2025-9000-BG787 P 1-112

2025-9000-BG792 P 1

2025-9000-BG794 P 2-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen tobak, cigaretter, cigarettfilter, filterpapper och förpackningsmaterial, GPS, walkie-talkies och lastbilstrailer förverkas från Aleksandrs Pisligns enligt 36 kap. 10 § brottsbalken då tobaksprodukter framställts genom brott och materialet varit föremål för brott alternativt enligt 36 kap 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott.

YRKANDE I ANDRA HAND

Om den tilltalade döms för grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor har åklagaren yrkat att tobaksvarorna förverkas enligt 5 kap. 5 § lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (1998:506) och 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling, då varorna varit föremål för brott enligt lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (Ekobrottsmyndigheten,

2025-9000-BG1331 P 1
2025-9000-BG778 P 1
2025-9000-BG780 P 1-8
2025-9000-BG787 P 1-112
2025-9000-BG792 P 1
2025-9000-BG794 P 2-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen tobak, cigaretter, cigarettfilter, filterpapper och förpackningsmaterial, GPS, walkie-talkies och lastbilstrailer förverkas från Valdas Skripskas enligt 36 kap. 10 § brottsbalken då tobaksprodukter framställts genom brott och materialet varit föremål för brott alternativt enligt 36 kap 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott och det behövs för att förebygga brott.

YRKANDE I ANDRA HAND

Om den tilltalade döms för grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor har åklagaren yrkat att tobaksvarorna förverkas enligt 5 kap. 5 § lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (1998:506) och 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling, då varorna varit föremål för brott enligt lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor (Ekobrottsmyndigheten,

2025-9000-BG1331 P 1
2025-9000-BG778 P 1
2025-9000-BG780 P 1-8
2025-9000-BG787 P 1-112
2025-9000-BG792 P 1
2025-9000-BG794 P 2-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna routrar och mobiltelefon ska förverkas från Uladzimir Ivanou enligt 36 kap. 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott (Ekobrottsmyndigheten,

2025-9000-BG1082 P 1-2
2025-9000-BG774 P 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna mobiltelefoner och router förverkas från

Andrejs Kozemjakins enligt 36 kap 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott (Ekobrottsmyndigheten, 2025-9000-BG773 P 2-3 2025-9000-BG860 P 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget sim-kort förverkas från Bertil Bodén enligt 36 kap 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott (Ekobrottsmyndigheten, 2025-9000-BG788 P 4).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Sigvard Lundberg enligt 36 kap 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott (Ekobrottsmyndigheten, 2025-9000-BG1146 P 1).

Åklagaren har yrkat att angivna handlingar i beslag tagna hos Sigvard Lundberg ska bestå tills domen vinner laga kraft och att de därefter ska återlämnas till Sigvard Lundberg (Ekobrottsmyndigheten, 2025-9000-BG776 P 1:1-1:3, P 2-4, P 5:1-5:2 och P 7:2 2025-9000-BG782 P 1:1-1:11).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kontanter om sammanlagt 13 600 EUR och 10 000 SEK (tillsammans värt ca 158 000 SEK) ska förverkas från Sigvard Lundberg enligt 36 kap. 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet (Ekobrottsmyndigheten, 2025-9000-BG776 P 7:1, P 10 och P 12-13).

Övrigt

Då Bertil Bodén inte lämnat punktskattedeklarationer för åtalpunkten 1 angivna tobaksvaror yrkas att han ska påföras skattetillägg om 1 459 785 kr enligt 49 kap. 6 § och 15 § skatteförfarandelagen (2011:1244).

Då Uladzimir Ivanou inte lämnat punktskattedeklarationer för åtalpunkten 1 angivna tobaksvaror yrkas att han ska påföras skattetillägg om 1 459 785 kr enligt 49 kap. 6 § och 15 § skatteförfarandelagen (2011:1244).

Då Andrejs Kozemjakin inte lämnat punktskattedeklarationer för åtalpunkten 1 angivna tobaksvaror yrkas att han ska påföras skattetillägg om 1 459 785 kr enligt 49 kap. 6 § och 15 § skatteförfarandelagen (2011:1244).

Då Sigvard Lundberg inte lämnat punktskattedeklarationer för åtalpunkten 1 angivna tobaksvaror yrkas att han ska påföras skattetillägg om 1 459 785 kr enligt 49 kap. 6 § och 15 § skatteförfarandelagen (2011:1244).

Då Aleksanders Pisliggins inte lämnat punktskattedeklarationer för åtalpunkten 1 angivna tobaksvaror yrkas att han ska påföras skattetillägg om 1 459 785 kr enligt 49 kap. 6 § och 15 § skatteförfarandelagen (2011:1244).

Då Valdas Skripskas inte lämnat punktskattedeklarationer för åtalpunkten 1 angivna tobaksvaror yrkas att han ska påföras skattetillägg om 1 459 785 kr enligt 49 kap. 6 § och 15 § skatteförfarandelagen (2011:1244).

SKÄL

SKULDFRÅGAN

De tilltalades inställningar

Sigvard Lundberg har bestritt ansvar för brott. Han har gjort gällande att han inte har bedrivit yrkesmässig tillverkning eller förvaring av tobak och att han inte heller haft uppsåt till att medverka till andras brott. Sigvard Lundberg har anfört att han har hyrt ut sitt nedlagda mejeri i Lövånger till ett utländskt företag som han trodde var seriöst. Han hade fått uppfattningen att hyresgästerna var intresserade av att köpa lokalen, vilket överensstämde med hans mål att sälja lokalen. När det gäller de särskilda omständigheter som åklagaren lagt honom till last så har han följande inställning: a) att han hyrt ut lokalen, men förnekat att han kände till att lokalen skulle användas för tobaksverksamhet, att han b) deltagit i inköp av byggnadsmaterial för anpassning av industrilokalen, att han c) utfört visst arbete i syfte att snygga till lokalen, såsom spackling och målning av väggar, att han d) tillåtit installation av bränsledrivet elverk för drift av verksamheten, att han e) anskaffat spillolja för uppvärmning av lokalen, att han på begäran f) anskaffat lastpallar för verksamheten, vid ett tillfälle g) hjälpt till vid lossning av material och utrustning med sin hjullastare, detta eftersom han var på plats för att ploga snö från gårdsplanen och fick en fråga om detta, avyttrat eller försökt avyttra cigaretter h) samt destruerat och försökt destruera cigaretter i) som han trodde var skräp på begäran av Bertil Bodén, försökt hitta en lagerlokal j) för

verksamheten på begäran av Bertil Bodén.

Bertil Bodén har bestritt att han själv eller tillsammans och i samförstånd med annan bedrivit yrkesmässig verksamhet avseende förvaring av tobak och tillverkning av cigaretter. Han har inte själv eller tillsammans och i samförstånd med annan bearbetat eller förvarat röktoak eller tillverkat, emballerat och förvarat cigaretter. Han är inte korrekt skattesubjekt för punktskatten och har inte varit ansvarig för att lämna skattedeklaration. Någon underlåtenhet att deklarerat ska inte läggas honom till last. När det gäller de särskilda omständigheter som åklagaren lagt honom till last så har han följande inställning: a) han har förmedlat kontakt till lokalen i Lövånger, dock inte så att den skulle kunna användas i tobaksverksamhet. Hans uppfattning var att det skulle bedrivas en professionell verksamhet av ett seriöst företag i lokalen. b) Han förnekar att han varit kontaktperson eller samordnare. Han tillstår emellertid att han haft en handfull möten med Maris Meirens, men har genom mötena inte medverkat i eller främjat något skattebrott eller haft befattning med punktskattepliktiga varor. c) Han har förmedlat kontakt till ägaren av fastigheten i Vigelsbo under 2024. Dock inte med uppsåt att fastigheten skulle användas i syfte att understödja en verksamhet som sysslar med förvaring av illegal tobak och/eller tillverkning av illegala cigaretter. Han har aldrig sett någon omlastning. Han har inte haft uppsåt till att det på fastigheten i Vigelsbo omlastats maskiner eller material avsedda för tillverkning av cigaretter. d) Det är korrekt att han besökt fastigheten i Vigelsbo under 2024. Han har genom detta besök inte medverkat i brott eller främjat brott. e) Han har vidtagit åtgärder för att flytta lastbilen, alternativt få den reparerad i syfte att den skulle kunna flyttas eftersom lastbilen stod parkerad på vägen på ett trafikfarligt sätt. Han har givit löfte om betalning. f) Det är korrekt att han har framfört betalningskrav, men därigenom inte medverkat i eller främjat något skattebrott eller haft befattning med punktskattepliktiga varor. Att han framfört betalningskrav mot personerna involverade i verksamheten talar snarare för att han inte har haft verksamhet ihop med de utländska personerna. g) Han medger att han den 14 juli 2025 försökt ordna en plats till mellanlagring av pallar med cigaretter i Gästre hos Lars Erik Thunberg. Han ångrade sig dock och det skedde aldrig någon mellanlagring. Detta försök utgör enligt honom varken en medverkan i eller

främjande av skattebrott eller befattning med punktskattepliktiga varor.

Uladzimir Ivanou har bestritt ansvar för brott. Han har inte haft någon kunskap om vilken verksamhet som skulle bedrivas i lokalen och har därför saknat uppsåt. Han kommer från Belarus och försörjer sin familj genom arbete i byggbranschen. Han har sedan tidigare lärt känna Andrejs Kozemjakins och via denne fått erbjudande om att arbeta med att sätta upp en verksamhet i en industrilokal i Sverige. När det gäller de särskilda omständigheter som åklagaren lagt honom till last så har han följande inställning: a) det stämmer att han var med vid inköp av byggnadsmaterial. b) Han har varit delaktig vid anpassning av lokalen, men kände inte till att lokalen skulle användas för cigaretttillverkning. c) Han har varit med vid lossning av material och vid resa d) men inte vid lastning av material. Han har e) inte känt till att det varit fråga om tobak som lastats och lossats. Han har förnekat f) att han skulle varit med vid tillverkning och paketering av cigaretter.

Valdas Skripskas har bestritt ansvar för brott. Han kommer från Lettland och arbetar inom byggbranschen som snickare. Han fick uppdrag att arbeta svart av en uppdragsgivare som han inte vill namnge. Uppdraget var att bygga upp verksamheten i Lövånger genom att ställa i ordning lokalen. Han visste dock inte att verksamheten skulle bestå i förvaring av tobak och tillverkning av cigaretter. När det gäller de särskilda omständigheter som åklagaren lagt honom till last så har han följande inställning: a) han har förnekat att han skulle ha inspekterat industrilokalen, det var inte en arbetsuppgift som åvilade honom. b) Han har erkänt att han var med att köpa in byggnadsmaterial för anpassning av industrilokalen och att han anpassat lokalen c), men har bestritt att han skulle haft insikt i vad verksamheten syftade till. d) Han har erkänt att han gjort resor till Vigelsbo för att hämta material och utrustning samt att han varit med vid lastning och lossning e). Han har förnekat att han skulle ha installerat produktionslinan f). Han har förnekat kännedom om att tobak lossats och burits in i lokalen g) och att cigaretter tillverkats h).

Aleksandrs Pisliggins har bestritt ansvar för brott. Han har inte haft uppsåt till att skattebrott begåtts och har inte deltagit i någon verksamhet avseende förvaring av tobak, installation av produktionslina eller tillverkning av cigaretter. När det gäller de särskilda omständigheter som åklagaren lagt

honom till last så har han följande inställning: a) Han har förnekat delaktighet i anpassning av industrilokalen. b) Han har erkänt att han gjort resor till Vigelsbo för att hämta material och utrustning och kört lastbilen. c) Han har erkänt att han lossat material och utrustning, men förnekat d) att han installerat produktionslinan. e) Han har erkänt att han gjort resor för att hämta tobak och då kört lastbilen, men förnekat att han skulle haft uppsåt till att tobaken var föremål för skattebrott. Han har erkänt att han lossat tobak från trailer och lastat in denna i lokalen f), men förnekat att han skulle ha deltagit i tillverkning och paketering av cigaretter g).

Andrejs Kozemjakins har bestritt ansvar för brott. Han är lettisk medborgare och arbetar som snickare i byggbranschen. Eftersom han tidigare arbetat utomlands, bl.a. i Irland, så har han lärt sig engelska vilket gjorde att han fick rollen att hantera inköp och sköta kontakter med Sigvard Lundberg och Bertil Bodén. Detta då de andra arbetarna inte kunde varken svenska eller engelska. Han har, precis som de andra, anlitats svart utan något skriftligt anställningsavtal och fått betalt i kontanter. Anledningen till att det använts krypterade meddelandetjänster för kommunikation har berott på att man inte litar på myndigheterna i hans hemland. Han har inte haft något uppsåt till att skatt skulle undandras staten och har utgått ifrån att verksamheten var laglig. När det gäller de särskilda omständigheter som åklagaren lagt honom till last så har han följande inställning: a) Han har medgett att han var med på mötet vid industrilokalen i Lövånger och träffade bl.a. Bertil Bodén. b) Han har medgett att han var med på mötet i Vigelsbo. c) Han var med vid inköp av byggnadsmaterial, men visste inte vilken verksamhet som skulle bedrivas. d) Han var delaktig i att anpassa industrilokalen, bl.a. i att ta bort en vägg, men visste inte att cigaretttillverkning skulle ske. e) Han har medgett resor till Vigelsbo. f) Han har medgett lossning av material och utrustning. g) Han har förnekat att han skulle ha deltagit vid installation av produktionslinan. h) Han har medgett resan, men var inte med vid lastning av tobak. i) Han har förnekat att han skulle ha lossat och lastat in tobak i tillverkningslokalen. j) Han har förnekat tillverkning och paketering av cigaretter.

Tingsrätten gör följande bedömning

Vad är utrett i målet?

Av utredningen har framkommit följande. Den 27 juli 2025 utbröt brand i det gamla mejeriet i Lövånger. Polisen, som hade bedrivit spaning på verksamheten, gjorde husrannsakan i lokalen och fann 17 ton röktobak och 2 100 000 cigaretter. I lokalerna fanns även maskiner för tillverkning av cigaretter och material för tillverkningen av cigaretter i form av cigarettpapper, cigarettfilter m.m. Lokalen i Lövånger, som förutom maskiner och lager också hade lägenheter för personal, hade anpassats till en cigarettfabrik. Eftersom verksamheten bedrevs utanför ett s.k. uppskovsförfarande och utanför skatteupplag, och då varken de tilltalade eller någon annan var registrerad för tobaksskatt eller hade lämnat in punktskattedeklaration för tobaksskatt, förelåg fara för att skatt skulle undandras det allmänna med sammanlagt 47 miljoner kronor.

Det är utrett att tillverkningslokalen i Lövånger innehöll en produktionslina för tillverkning av förfalskade och obeskattade cigaretter. De färdigpaketerade cigaretterna bar märket Winston Blue, vilket är ett varumärke som tillhör bolaget JT International. Av ett utlåtande från JT International har framkommit att cigaretterna inte uppfyller JTI-standard. Cigaretterna saknar säkerhetsmärkning och uppfyller inte kraven för tobaksvaror avsedda för den svenska marknaden. Det var alltså fråga om en illegal verksamhet.

Vilken roll hade de tilltalade?

Tingsrätten finner styrkt att Andrej Kozemjakins, Aleksandrs Pisliggins, Uladzimir Ivanou och Valdas Skripskas tillsammans och i samförstånd bedrivit verksamhet i form av transport och förvaring av tobak samt tillverkning av cigaretter.

Andrejs Kozemjakins, Aleksandrs Pisliggins och Valdas Skripskas samarbetade under den aktuella tidsperioden och bodde på fabriken under långa perioder. De gjorde tillsammans flera resor mellan gården i Vigelsbo, som tjänade som omlastningscentral, där maskiner, tobak och annat material lastades och transporterades till Lövånger och fabrikslokalen. Det har inte varit möjligt för polisen att genom spaning kunna fastställa vilka personer som iordningställde maskinerna som bildade produktionslinan eller vilka som arbetade med produktionen av cigaretter. Det kan konstateras att polisen under våren och

sommaren 2025 iakttagit flera andra personer som vistades på fabriken. Utredningen visar dock att de tilltalade haft en arbetsledande funktion, detta då de övriga personerna endast vistades kortare tid i Sverige och inte lämnade fabriken. Det var dessutom alltid någon av de tilltalade som stannade kvar i samband med resorna.

När det gäller Uladimir Ivanou kan det konstateras att han inte gjorde lika många resor till Sverige som Kozemjakins, Pisliggins och Skripskas och att han inte vistades lika länge i lokalen i Lövånger. Han har själv uppgett att han hade problem att få visum beviljat från sitt hemland Belarus. Bland hans tillhörigheter på häktet hittade polisen en lista på uppgifter som han hade i verksamheten. Det har vidare framkommit att Ivanou precis som Pisliggins och Kozemjakins hade mobiltelefoner som inte var försedda med SIM-kort utan kopplades upp mot trådlösa WIFI routrar som de tilltalade hade med sig på resorna. Uladimir Ivanou var på plats när verksamheten påbörjades med inköp av byggnadsmaterial för anpassning av lokalen och han var också på plats när produktion av cigaretter skedde i slutet av juli 2025 och han var med vid den sista resan för att hämta tobak. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att han haft en sådan roll i verksamheten att han ska anses tillsammans och i samförstånd med Kozemjakins, Pisliggins och Skripskas ha bedrivit den åtalade verksamheten avseende transport och förvaring av tobak och tillverkning av cigaretter.

Det står klart att de tilltalade insett att cigarettfabriken var en illegal verksamhet. Förutom att de tilltalade endast kommunicerade med varandra genom krypterade meddelanden och att de telefoner som användes saknade SIM-kort utan var uppkopplade mot trådlösa Wi-Fi routrar, så omgärdades verksamheten av en rad säkerhetsåtgärder i syfte att undgå upptäckt.

Vid samtliga resor med verksamhetens lastbilar efter E4:an körde en följe bil framför lastbilen. Troligen hade följe bilen kontakt med lastbilen via walkie-talkies. Polis har under utredningen gjort iakttagelser av Andrejs Kozemjakins med någon form av kommunikationsapparat, typ walkie-talkie, när Kozemjakins körde följe bilen och hade stannat i Österbybruk. Kozemjakins har även sett med walkie-talkie vid det gamla mejeriet i Lövånger. Den enda rimliga förklaringen till användandet av walkie-talkies är att följe bilen skulle

kontrollera om det fanns poliskontroller efter vägen och då kunna säga åt lastbilens förare att stanna till på en p-ficka och på så sätt undvika kontrollen.

Polis har under utredningen iakttagit att Andrejs Kozemjakins använde en skanner eller liknande vid omlastning mellan lastbilar i Vigelsbo, sannolikt för att söka av den last som skulle till cigarettfabriken. Den enda rimliga förklaringen till detta är att han sökte efter spårningsutrustning.

Bland det första som de tilltalade gjorde i fabriken i Lövånger var att köpa frigolitskivor som sattes för alla fönster. Även de två portarna på lastkajen isolerades på insidan. Den enda rimliga förklaringen till detta är att undvika att någon skulle kunna utifrån göra iakttagelser av verksamheten. Av polisens utredning har det framkommit att det bara var Kozemjakins, Skripskas och Pisliggins som var synliga på framsidan av fastigheten. De övriga arbetarna som var på plats i fabriken syntes bara till vid avlastning av lastbilen och då bara uppe på lastkajen.

Det var bara en lastbil som användes för köra gods fram till fastigheten och det var alltid Pisliggins som var förare. Omlastning mellan olika lastbilar ägde rum på gården i Vigelsbo. Av de personbilar som användes i verksamheten var det bara Sigvard Lundbergs bil och en lätt lastbil som körde ända fram till fabriken. En annan lätt lastbil, som de tilltalade använde, parkerades på andra platser i Lövånger.

Polisen iakttog när Kozemjakins och Skripskas gick runt fastigheten med en kikare, spejande mot skogspartierna som omgärdar fabriken i Lövånger. När de tilltalade skulle handla mat var det uteslutande någon av Kozemjakins, Skripskas eller Pisliggins som åkte iväg inte någon av de andra arbetarna.

När det började brinna i fastigheten, valde ingen som befann sig på fastigheten att stanna kvar på plats utan de tilltalade försökte ta sig ut ur landet så snabbt det gick.

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten utrett att Andrej Kozemjakins, Aleksandrs Pisliggins, Uladzimir Ivanou och Valdas Skripskas tillsammans och i samförstånd byggde upp en industriell tillverkning av cigaretter i Lövånger och att de bedrev verksamhet i form av transport och

förvaring av tobak samt tillverkning av cigaretter. Detta skedde med insikt om att skatt skulle undandras det allmänna.

När det då gäller Sigvard Lundbergs och Bertil Bodéns medverkan gör tingsrätten följande bedömning.

Sigvard Lundberg och Bertil Bodén har erkänt de faktiska omständigheter som lagts dem till last och utredningen ger stöd för att Bertil Bodén var den som förmedlade kontakt mellan Sigvard Lundberg och de utländska personer och företag som låg bakom brottsupplägget. Bertil Bodén genomförde ett flertal möten med en person vid namn Maris Meirens, vars eventuella medverkan inte kunnat utredas eftersom han lämnat landet och förundersökningen mot honom har lagts ned. Det är utrett att Bertil Bodén förmedlade kontakt till ägaren av en fastighet i Vigelsbo i Östhammars kommun i syfte att fastigheten skulle användas som uppställningsplats för lastbilar och som omlastningsplats vid leverans av maskiner och material till cigarettfabriken i Lövånger. Bertil Bodén deltog också vid inspektion av fastigheten i Vigelsbo. När verksamhetens lastbil gick sönder vidtog Bodén åtgärder för att flytta och reparera lastbilen och kom överens om ersättning för detta. Han framförde även betalningskrav från Sigvard Lundberg till Maris Meirens. Bertil Bodén anordnade även en plats för mellanlagring av cigaretter i Gästre, Enköpings kommun, denna plats kom dock inte att utnyttjas för mellanlagring.

Åklagaren har inte gjort gällande att Bertil Bodén deltog i transporten av och förvaringen av tobak eller i produktionen av cigaretter. Det har inte heller gjorts gällande att Bertil Bodén skulle få del av ett eventuellt utbyte av brottet. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att Bertil Bodéns medverkan inte är sådan att han ska anses ha varit medgärningsman, men att han främjat den brottsliga gärningen och därmed gjort sig skyldig till medhjälp.

När det gäller Sigvard Lundberg så är det utrett att han hyrde ut fabrikslokalen (det gamla mejeriet), att han deltog i inköp av byggnadsmaterial för anpassning av lokalen och att han utförde eller lät utföra arbete i syfte att anpassa lokalen, såsom spackling och målning av väggar, samt VVS-arbeten. Det är vidare utrett att han tillät installation av ett bränsledrivet elverk för drift av verksamheten, att han anskaffade spillolja för uppvärmning av lokalen, att han

på begäran anskaffade lastpallar för verksamheten, och vid ett tillfälle hjälpte till vid lossning av material och utrustning med sin hjullastare. Det är också utrett att Sigvard Lundberg avyttrade eller försökte avyttra cigaretter samt destruerade och försökte destruera cigaretter samt att han försökte hitta en lagerlokal för verksamheten.

Åklagaren har inte gjort gällande att Sigvard Lundberg deltog i transporten av och förvaringen av tobak eller i produktionen av cigaretter. Det har inte heller gjorts gällande att Sigvard Lundberg skulle få del av ett eventuellt utbyte av brottet. Av utredningen har framkommit att Sigvard Lundberg inte fick utlovade hyresbetalningar och att han hotade att låsa lokalerna och stänga av vatten och el. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att Sigvard Lundbergs medverkan inte är sådan att han ska anses ha varit medgärningsman, men att han främjat den brottsliga gärningen och därmed gjort sig skyldig till medhjälp.

Av utredningen har framkommit att Sigvard Lundberg och Bertil Bodén hade insikt i vilken verksamhet som de övriga tilltalade bedrev och att Sigvard Lundberg och Bertil Bodén i vart fall förhöll sig likgiltiga till att skatt skulle undandras det allmänna.

Av konversationer mellan Bertil Bodén och Sigvard Lundberg som avlyssnats av polisen, står det klart att de båda tidigt hade kännedom om att det var fråga om en illegal verksamhet. Det kan konstateras att Sigvard Lundberg vid flertal tillfällen under verksamhetsperioden var inne i lokalerna och att han därför inte kan ha undgått att förstå att de tilltalade hade för avsikt att förvara tobak och tillverka cigaretter i hans fabrikslokal. Det är bland annat utrett att han la märke till när maskiner för tillverkning av cigaretter levererades till lokalen och att tillverkningen förorsakade stark lukt av tobak och tobaksdamm i lokalerna. Till detta kommer att såväl Sigvard Lundberg som Bertil Bodén fick instruktioner om att kommunikation med gärningsmännen endast skulle ske via krypterade meddelandetjänster. De möten som hölls mellan Bertil Bodén och Maris Meirens samt Andrejs Kozemjakins skedde endast personligen och inte via telefon. Det enda som bestämdes per telefon var när och på vilken plats mötena skulle äga rum. De invändningar som Bertil Bodén och Sigvard Lundberg framfört om att de trodde att det var fråga om en legal och seriös

verksamhet framstår mot denna bakgrund som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende.

Hur ska gärningarna bedömas?

Av 2 kap. 1 § lagen (2022:155) om tobaksskatt ska tobaksskatt betalas till staten enligt denna lag för cigaretter, cigarrer, cigariller, röktobak, snus, tuggtobak och övrig tobak.

Enligt 9 kap. 16 § samma lag är den skattskyldig som 1. i Sverige yrkesmässigt tillverkar skattepliktiga varor utanför ett skatteupplag, 2. använder varor som förvärvats skattefritt för annat ändamål än det som var förutsättningen för skattefriheten, eller 3. använder varor som vid införsel till landet undantagits från skatteplikt enligt 2 kap. 12 § för annat ändamål än det som var förutsättningen för att varorna undantogs från skatteplikt.

Av 19 § samma kapitel följer att skattskyldig är den som förvarar eller lagrar skattepliktiga varor utanför ett uppskovsförfarande utan att skatten för varorna har redovisats eller påförts i Sverige. Och av 20 § följer att skattskyldigheten inträder vid den tidpunkt då varorna kom att förvaras eller lagras utanför ett uppskovsförfarande.

Av 26 kap. 8 § skatteförfarandelagen (2011:1244) följer att punktskatt ska redovisas i en särskild skattedeklaration för varje händelse som medför skattskyldighet, om den som är skyldig att lämna skattedeklaration är skattskyldig enligt

1. lagen (1994:1776) om skatt på energi, lagen (2022:155) om tobaksskatt eller lagen (2022:156) om alkoholskatt och ska registreras enligt 7 kap. 1 a § första stycket 3, eller

2. lagen om skatt på energi, lagen (2016:1067) om skatt på kemikalier i viss elektronik, lagen (2018:696) om skatt på vissa nikotinhaltiga produkter, lagen om tobaksskatt eller lagen om alkoholskatt och inte ska registreras till följd av 7 kap. 1 a §.

Av 26 kap. 35 § skatteförfarandelagen följer att särskilda skattedekclarationer ska lämnas fem dagar efter den händelse som medför skattskyldighet.

Av 2 och 4 §§ skattebrottslagen framgår att den som på annat sätt än muntligen

uppsåtligen lämnar oriktig uppgift till myndighet eller underlåter att till myndighet lämna deklaration, kontrolluppgift eller annan föreskriven uppgift och därigenom ger upphov till fara för att skatt undandras det allmänna eller felaktigt tillgodoräknas eller återbetalas till honom själv eller annan döms för skattebrott till fängelse i högst två år. Om brott som avses i 2 § är att anse som grovt, döms för grovt skattebrott till fängelse, lägst sex månader och högst sex år. Vid bedömning om brottet är grovt skall särskilt beaktas om det rör mycket betydande belopp, om gärningsmannen använt falska handlingar eller vilseledande bokföring eller om förfarandet ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning eller i annat fall varit av synnerligen farlig art.

Av utredningen har framkommit att tobaken har transporterats och förvarats utanför ett uppskovsförfarande och att någon deklaration inte har inlämnats till Skatteverket. Det står därmed klart att fara har förelegat för att skatt skulle undandras det allmänna med 47 miljoner kr.

Åklagaren har i första hand gjort gällande att de tilltalade gjort sig skyldiga till grovt skattebrott. Frågan som rätten har att ta ställning till är därför om de tilltalade har varit skyldiga att lämna skattedeklarationer.

Andrej Kozemjakins, Aleksandrs Pisligns, Uladzimir Ivanou och Valdas Skripskas har uppgett att de anställdes av icke namngivna utländska personer för att iordningställa verksamheten i Lövånger och att de fick betalt för sitt arbete i kontanter. De har samtliga invänt att de inte har haft något ansvar för betalning av utgifter i verksamheten eller haft del i en eventuell vinst. Tingsrätten anser att de tilltalades invändningar vinner visst stöd av att det i utredningen hänvisats till personer i utlandet som ansvariga för betalning av hyra till Sigvard Lundberg.

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att åklagaren inte har lyckats vederlägga de tilltalades invändningar och att de tilltalade därmed inte kan anses ha varit ansvariga för verksamheten såsom företrädare med skyldighet att lämna skattedeklarationer. Gärningarna ska därför inte bedömas som skattebrott.

Åklagaren har i andra hand gjort gällande att de tilltalade ska dömas för grov

olovlig befattning med punktskattepliktiga varor.

Av 5 kap. 2 och 3 §§ lagen (1998:506) om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor framgår följande.

Den som uppsåtligen emballerar, transporterar, förvarar, döljer, bearbetar, förvärvar eller överlåter punktskattepliktiga varor som varit föremål för brott som avses i 2-4 §§ skattebrottslagen (1971:69) döms, om brottet rör skatt enligt lagen (1994:1776) om skatt på energi, lagen (2022:155) om tobaksskatt eller lagen (2022:156) om alkoholskatt för olovlig befattning med punktskattepliktiga varor till böter eller fängelse i högst två år. Detta gäller dock inte om ansvar kan utdömas enligt 1 § eller lagen (2000:1225) om straff för smuggling. Om gärningsmannen inte inser men har skälig anledning att anta att de punktskattepliktiga varorna varit föremål för brott, döms till böter. Om gärningen är ringa, ska den inte medföra ansvar enligt första eller andra stycket. Om brott som avses i 2 § första stycket är att anse som grovt, döms för grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor till fängelse i lägst sex månader och högst fyra år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning, om gärningen avsett befattning med varor som varit föremål för brott varigenom skatt eller avgift till mycket betydande belopp har undandragits det allmänna eller felaktigt återbetalats eller tillgodoräknats någon.

Uppräkningen av straffbara förfaranden är uttömmande (se prop. 2004/05:149 s. 61). Med förvaring avses alla dess former, exempelvis att någon förvarar varor i sin bostad eller bil eller i annat utrymme som han eller hon disponerar. Det krävs ingen fysisk hantering av varan för att ansvar för förvaring ska inträda. Att transportera en vara innebär i princip att det ska vara fråga om en personlig medverkan i en efterföljande förflyttning av varan. Var och en som deltagit i något moment av transporten kan dömas som gärningsman. Det är inte nödvändigt att gärningsmannen har haft någon fysisk kontakt med varan. Det är således tillräckligt att någon har deltagit vid transportens inledande eller avslutande moment, såsom lastning eller lossning, eller som chaufför (se prop. 1999/2000:124 s. 143). För ansvar krävs att uppsåtet omfattar både själva befattningen med varan och att varan varit föremål för sådant brott som

redogjorts för. Med bearbetning av vara åsyftas ingrepp i varans fysiska struktur eller i varans kemiska beskaffenhet.

Tingsrätten finner att de gärningar som Andrej Kozemjakins, Aleksandrs Pisliggins, Uladzimir Ivanou och Valdas Skripskas gjort sig skyldiga till är att bedöma som olovlig befattning med punktskattepliktiga varor och att brottet ska bedömas som grovt brott. Detta med anledning av att gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats i en större omfattning och att gärningen avsett befattning med varor som varit föremål för brott varigenom skatt eller avgift till mycket betydande belopp har undandragits det allmänna.

Bertil Bodén och Sigvard Lundberg ska följaktligen dömas för medhjälp till grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor.

FÖRVERKANDE OCH BESLAG

I beslag taget tobak, cigaretter, cigarettfilter, filterpapper, förpackningsmaterial, GPS, walkie-talkies och lastbilstrailer ska förklaras förverkat från Andrej Kozemjakins, Aleksandrs Pisliggins, Uladzimir Ivanou, Valdas Skripskas, Sigvard Lundberg och Bertil Bodén. Tobaksvarorna förklaras förverkade med stöd av 5 kap. 5 § lagen om förflyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor och 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling. Övrig egendom förklaras förverkad med stöd av 36 kap. 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott och då förverkande behövs för att förebygga brott.

I fråga om förverkande av lastbilstrailer med vitt kapell, registreringsnummer C214F, beslagsnummer BG792.1, så har företaget Mega Transport genom uppgiven företrädare Pāvels Makreckis gjort anspråk på trailern i egenskap av ägare och begärt att beslaget av trailern ska hävas och återlämnas till företaget. Bolaget har beretts tillfälle att inkomma med utredning som styrker anspråket, men har inte hörs av. Tingsrätten anser därmed inte visat att Mega Transport är rättmätig ägare av lastbilstrailern. Bolagets begäran ska därför avslås.

I beslag tagna routrar och mobiltelefon ska förklaras förverkade från Uladzimir Ivanou med stöd av 36 kap. 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott.

I beslag tagen router och mobiltelefoner ska förklaras förverkade från Andrejs Kozemjakins med stöd av 36 kap. 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott.

I beslag taget SIM-kort ska förklaras förverkat från Bertil Bodén med stöd av 36 kap. 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott.

I beslag tagen mobiltelefon ska förklaras förverkad från Sigvard Lundberg med stöd av 36 kap. 9 § brottsbalken då egendomen använts som hjälpmedel vid brott.

Bevisbeslaget av handlingar beslagtaget hos Sigvard Lundberg ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas.

I beslag tagna kontanter ska förklaras förverkade från Sigvard Lundberg med stöd av 36 kap. 6 § brottsbalken.

Skälen för bedömningen är följande. Sigvard Lundberg har bestritt yrkandet om förverkande. Av utredningen har dock framkommit att Sigvard Lundberg tagit emot kontant betalning av Andrejs Kozemjakins i euro och att han vid ett tillfälle växlat pengar från euro till kronor. Det är därmed övervägande sannolikt att kontanterna som beslagtagits härrör från brottslig verksamhet.

TALAN OM SKATTETILLÄGG OCH NÄRINGSFÖRBUD

Mot bakgrund av att de tilltalade inte har bedömts skyldiga att lämna punktskattedeklarationer, ska åklagarens talan om skattetillägg lämnas utan bifall.

Tingsrätten finner inte utrett att de aktuella gärningarna begåtts i näringsverksamhet. Åklagarens talan om näringsförbud ska därmed lämnas utan bifall.

PÅFÖLJD

Andrejs Kozemjakins, Aleksandrs Pisligns, Uladzimir Ivanou och Valdas Skripskas är, såvitt här är av intresse, tidigare ostraffade.

Straffvärdet för brottsligheten är så högt att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Andrejs Kozemjakins, Aleksandrs Pisligns och Valdas

Skripskas har haft en mer omfattande roll i verksamheten än Uladzimir Ivanou. Uladzimir Ivanou ska därför dömas till ett kortare straff än de övriga tre. Andrejs Kozemjakins, Aleksandrs Pisliggins och Valdas Skripskas ska dömas till fängelse tre år och Uladzimir Ivanou fängelse två år.

Bertil Bodén dömdes den 19 februari 2025 av Hovrätten för Nedre Norrland, Sundsvalls tingsrätts dom meddelades den 13 september 2022, för bl.a. grov olovlig befattning med smuggelgods till villkorlig dom med samhällstjänst 160 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 6 månader ha dömts ut.

Bertil Bodén ska nu dömas för medhjälp till grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor. Straffvärdet för brottet uppgår enligt tingsrättens bedömning till fängelse ett år. Bertil Bodén har återfallit i brott. Med hänsyn till återfallet i brottslighet, till brottslighetens art och straffvärdet ska påföljden för honom bestämmas till fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till ett år.

Sigvard Lundberg är tidigare ostraffad.

Sigvard Lundberg ska dömas för medhjälp till grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor. Straffvärdet för brottet uppgår enligt tingsrättens bedömning till fängelse ett år.

Av Kriminalvårdens yttrande framgår att Sigvard Lundberg har ett övervakningsbehov. Kriminalvården har därför föreslagit att påföljden ska bestämmas till skyddstillsyn.

Mot bakgrund av brottets art och straffvärde föreligger en presumtion för att påföljden bör bestämmas till fängelse. Av utredningen framgår att Sigvard Lundberg har dålig hälsa, vilket är en omständighet som ska beaktas vid påföljdsvalet (se 30 kap. 4 § och 29 kap. 5 § brottsbalken). Såsom särskilda skäl för att bestämma påföljden till skyddstillsyn i stället för fängelse kan rätten också beakta att den tilltalade samtycker till att domen förenas med en föreskrift om samhällstjänst och en sådan föreskrift är lämplig med hänsyn till den tilltalades person och övriga omständigheter.

Sigvard Lundberg har samtyckt till att domen förenas med en föreskrift om

samhällstjänst. En föreskrift om samhällstjänst framstår som lämplig med hänsyn till vad som framkommit om hans person och övriga omständigheter. Det finns därför särskilda skäl att bestämma påföljden för Sigvard Lundberg till skyddstillsyn med föreskrift om samhällstjänst.

Antalet timmar samhällstjänst ska bestämmas till 240 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd, skulle fängelsestraffets längd ha bestämts till ett år.

UTVISNING

En utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter, eller om en domstol undanröjer en villkorlig dom eller skyddstillsyn som utlänningen har dömts till och dömer till en annan påföljd, och gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller 1. brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att utlänningen inte bör få stanna kvar i Sverige (8 a kap. 1 § utlänningslagen 2005:716)

Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas enligt 1 § ska domstolen ta hänsyn till utlänningens anknytning till Sverige. Det ska då särskilt beaktas i vilken utsträckning som utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället. Om utlänningen har barn i Sverige ska barnets behov av kontakt med honom eller henne, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas om utlänningen utvisades också särskilt beaktas. Även utlänningens övriga familjeförhållanden ska särskilt beaktas (8 a kap. 2 § samma lag).

En EES-medborgare eller en familjemedlem till en EES- medborgare får utvisas enligt 1 § endast om det sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet (8 a kap. 6 § första stycket samma lag).

Tingsrättens bedömning

Uladzimir Ivanou är medborgare i Belarus och saknar anknytning till Sverige. Han har begått ett grovt brott och det finns därför förutsättningar att utvisa honom. Han ska enligt 8 a kap. 10 och 11 §§ utlänningslagen förbjudas att utan

tidsbegränsning återvända till Sverige.

Andrejs Kozemjakins, Aleksandrs Pisliggins och Valdas Skripskas är medborgare i Lettland respektive Litauen och är EU-medborgare. Ingen av dem har någon anknytning till Sverige. Samtliga har begått ett grovt brott, vilket utgör ett verkligt, faktiskt och tillräckligt allvarligt hot mot ett grundläggande samhällsintresse. De ska enligt 8 a kap. 10 och 11 §§ utlänningslagen förbjudas att utan tidsbegränsning återvända till Sverige

HÄKTNING

Uladzimir Ivanou, Andrejs Kozemjakins, Aleksandrs Pisliggins och Valdas Skripskas saknar anknytning till Sverige. Det föreligger därmed risk för att de avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. De ska samtliga därför kvarbli i häkte till dess straffet får verkställas.

ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARE

Den ersättning som försvararna har begärt är rimliga. Dessa ska därför godtas.

Eftersom Sigvard Lundberg döms för brottet och med hänsyn till hans ekonomi ska han betala tillbaka en del av kostnaden för försvararen.

Tingsrätten bestämmer att Sigvard Lundberg ska till staten återbetala skäliga 50 000 kr.

Eftersom Bertil Bodén döms för brottet och med hänsyn till hans ekonomi ska han betala tillbaka en del av kostnaden för försvararen. Tingsrätten bestämmer att Bertil Bodén ska till staten återbetala skäliga 50 000 kr.

Uladzimir Ivanou, Andrejs Kozemjakins, Aleksandrs Pisliggins och Valdas Skripskas döms till fleråriga fängelsestraff. Återbetalningsskyldighet skulle innebära en orimligt kraftig reaktion på brottet. Det finns därför särskilda skäl för att de tilltalade inte ska betala tillbaka kostnaden för försvarare.

RÄTTEN

Lagmannen Niklas Lind samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Niklas Lind

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Skellefteå tingsrätt senast **den 8 januari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Skellefteå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Skellefteå tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Skellefteå tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Skellefteå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Skellefteå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.