



Beslut om rättelse

Tingsrättens domslut innehåller en uppenbar oriktighet till följd av rättens skrivfel eller liknande förbiseende. Brottetsdatum för det grova skattebrott som Johnny Grönlund döms för ska vara 2019-07-03 och det ska rätteligen vara så att han frikänns från grovt skattebrott avseende brottsdatum 2018-07-03.

Domen rättas därför i dessa avseenden.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Robert Forslund

Digitalt signerad av

Rådmannen Robert Forslund

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress Box 398 931 24 Skellefteå	Besöksadress Brännavägen 9 Skellefteå	Expeditionstid måndag–fredag 08:00–16:00	Telefon 0910-72 56 50	E-post skelleftea.tingsratt@dom.se Webb www.domstol.se/skelleftea-tingsratt. Här hittar du info om tingsrättens personuppgiftsbehandling.
---	--	---	---------------------------------	--



PARTER OCH DOMSLUT

Johnny Grönlund

Parter

Tiltalad

Folke JOHNNY Grönlund, 19670410-8593
69 Ninoshvili Str Block - G, Floor No:4 Apartment 8, Tbilisi Georgia 0112,
Georgien

Ombud och försvarare
Advokat Jens Lindborg
Advokaterna Hurtig & Partners Bergslagen AB
Klostergatan 15, 703 61 Örebro

Ombud och försvarare
Advokat Marko Tuhkanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Box 11, 953 21 Haparanda

Åklagare

Kammaråklagare Linnea Hedström
Ekobrottsmyndigheten
Ekobrottskammaren i Umeå
Box 3198, 903 04 Umeå

Domslut

Brott som Johnny Grönlund döms för

Grovt skattebrott, 2019-07-03, 4 § skattebrottslagen (1971:69)

Åtal som Johnny Grönlund frikänns från

Grovt skattebrott (5 tillfällen), 2018-07-03 – 2023-04-02, 4 § skattebrottslagen
(1971:69)

Påföljd

Fängelse 3 år 9 månader

Häktning m.m.

Johnny Grönlund ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 398 931 24 Skellefteå	Brännavägen 9 Skellefteå	måndag–fredag 08:00–16:00	0910-72 56 50	skelleftea.tingsratt@dom.se
				Webb www.domstol.se/skelleftea-tingsratt. Här hittar du info om tingsrättens personuppgiftsbehandling.

Brottsofferfond

Johnny Grönlund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Övrigt

Johnny Grönlund påförs skattetillägg med 40 procent av den inkomstskatt i inkomstslaget kapital som utgår på underlaget 28 863 281 kr för beskattningsåret 2017, 135 146 355 kr för beskattningsåret 2018, 7 734 532 kr för beskattningsåret 2019, 1 204 461 kr för beskattningsåret 2020, 141 657 450 kr för beskattningsåret 2021 och 47 784 057 kr för beskattningsåret 2022.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-02-12, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Johnny Grönlund ska dömas för grovt skattebrott enligt 4 § skattebrottslagen (1971:69).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT SKATTEBROTT (23FU1350)

Johnny Grönlund har i sex inkomstdeklarationer lämnat oriktiga uppgifter till Skatteverket genom att utelämna vinster från avyttring av kryptotillgångar. Det har skett under perioden från och med den 3 juli 2018 till och med den 2 april 2023 i Skellefteå kommun eller annan plats, Sverige enligt nedan

Brottstid	Beskattningsår	Oredovisade vinster, kr	Skatteundandragande, kr
2018-07-03	2017	28,8 miljoner	8,6 miljoner
2019-07-03	2018	135 miljoner	40 miljoner
2020-05-18	2019	7,7 miljoner	2,3 miljoner
2021-03-21	2020	1,2 miljoner	361 000
2022-05-23	2021	141,6 miljoner	42 miljoner
2023-04-02	2022	47 miljoner	14 miljoner

Förfarandet har inneburit fara för att skatt om sammanlagt 107 000 000 kr undandras det allmänna.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de avsett mycket betydande belopp.

Johnny Grönlund begick gärningarna med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Johnny Grönlund ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Övrigt

Åklagaren har yrkat att Johnny Grönlund ska påföras skattetillägg enligt följande:

med 40 procent av den skatt som tas ut med anledning av (eller belöper på) den oriktiga uppgiften om utelämnade vinster av kryptotillgångar om

- 28 863 281 kr för beskattningsår 2017
- 135 146 355 kr för beskattningsår 2018
- 7 734 532 kr för beskattningsår 2019
- 1 204 461 kr för beskattningsår 2020
- 141 657 450 kr för beskattningsår 2021
- 47 784 057 kr för beskattningsår 2022

INSTÄLLNING

Johnny Grönlund har erkänt att han på tid och plats enligt åtalet har företagit de påstådda transaktionerna med kryptotillgångar, i form av – med något enstaka undantag – byten av kryptotillgångar. Johnny Grönlund har inte ifrågasatt de i åtalet påstådda beloppen som sådana. Han har inte heller ifrågasatt att beloppen som påstås utgöra undandragen skatt för beskattningsåren 2017, 2018, 2019 (dock inte 2020), 2021 och 2022 har varit att anse som mycket betydande.

Johnny Grönlund har erkänt att han beskattningsåren 2017 och 2018 har varit skattskyldig i Sverige. Han har ifrågasatt om han beskattningsåret 2019 har varit skattskyldig i Sverige och har förnekat att han beskattningsåren 2020–2022 har varit skattskyldig i landet.

Johnny Grönlund har inte uppsåtligt lämnat oriktiga uppgifter som har orsakat fara för att skatt har undandragits det allmänna. Med anledning av detta har han motsatt sig straffansvar.

Johnny Grönlund har även motsatt sig bifall till talan om skattetillägg.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat följande.

- Anmälningar från Skatteverket, förslag till beslut och beslut med skatteberäkningar för beskattningsåren 2017–2022 samt inkomstdeklarationerna för samma period. Åberopat till styrkande av att oriktiga uppgifter har lämnats och av de skatteundandragna beloppen.
- Underlag för skattetilläggstalan.
- Information från Skatteverkets hemsida från 2018 om deklaration av kryptovalutor. Åberopat för att belysa vilken information som har funnits tillgänglig då till styrkande av uppsåt.

- Folkbokföringsuppgifter, flyttanmälan och adressändringar. Åberopat för att belysa var Johnny Grönlund har varit skriven under aktuell tid.
- Kontoanalyser från Forex, Bank of Georgia och TBC Bank och kontoutdrag från Skandiabanken. Åberopat till utvisande att kontona i huvudsak har använts i Sverige under den aktuella perioden.
- Skatteverkets granskning av bosättning, uppgifter från Georgien via Siena, uppgifter från Georgien till Skatteverket från 2021 samt e-post om skattehemvist i Georgien. Åberopat till styrkande av att Johnny Grönlund inte har varit boende och skattskyldig i Georgien under aktuell period.
- Geotime-rapport avseende Johnny Grönlund, för att visa var han har använt sitt BankID och därigenom att han har varit bosatt i Skellefteå under aktuell tid.
- Geotime-rapport avseende Jessica Nilsson, för att belysa var hon har använt sitt BankID utvisande när hon har varit i Sverige och i andra delar i världen till stöd för att Johnny Grönlund inte flyttat från Sverige.
- Avtal med Step in i Skellefteå 2018 och avslutning av avtal i december 2021, e-post med Ole angående när Johnny Grönlund är i Sverige och Georgien, e-post med Fredrik angående när Johnny Grönlund är i Mexiko och Europa, e-post med Peder om Mexiko och resa hem, intern kundbild – Jessica Nilsson, utmätningsbeslut och handläggarnotering angående Johnnys Grönlunds fastighet, fotografier från sovrum och på beslag från sovrum samt nyckel till lägenheten, allt till styrkande av att Johnny Grönlund har bott kvar i Sverige under aktuell period.
- Köpeavtal bolag, registerutdrag och affärsplan Brängan Boyz AB, Intern kundbild – Brängan Boyz AB angående namnförslag, faktura och e-post angående hästköp, e-post angående boende, travhästar och sambo 2021, e-post från veterinär 2023, e-post angående att anlita Christian Månsson som tränare, e-post från Irakli Rekhviashvili om Johnny Grönlund, allt till styrkande av att Johnny Grönlund har drivit näringsverksamhet i Sverige.

- PM flyguppgifter samt bilaga flyguppgifter, PM diskret övervakning samt tjänsteanteckning om privatflygsresor till Georgien från Skellefteå utvisande resmönstret för Johnny Grönlund till styrkande av att Johnny Grönlund har varit boende i Sverige under aktuell period.
- E-post mellan Månsson och Johnny Grönlund angående att Irakli kan fixa lån på papper, lånehandling från Irakli Rekhviashvili och efterföljande e-post, allt till bevisande av att Johnny Grönlunds insikt gällande att Irakli Rekhviashvili inte enbart lämnar lagliga råd till styrkande av hans uppsåt.

På åklagarens begäran har Johan Hagström och Thomas Lundberg hörts som vittnen.

På Johnny Grönlunds begäran har vittnena Pernilla van der Capellen och Irakli Rekhviashvili hörts.

Johnny Grönlund har hörts.

Johnny Grönlund har som skriftlig bevisning åberopat följande.

- Flyttanmälan, till styrkande av att han efter flyttanmälan inte bodde i Sverige och att han med början det kommande året (2019) inte var skattskyldig i Sverige.
- Utdrag ur georgiskt register som motsvarar bolagsregistret, till styrkande av att Johnny Grönlund sedan den 12 juni 2018 driver bolaget NFA LLC i Georgien
- Intyg från det georgiska skatteverket, till styrkande av att Johnny Grönlund, som sedan den 20 juli 2018 varit skattesubjekt i Georgien, per den 25 november 2025 inte häftar i någon skatteskuld, således till styrkande av att Johnny Grönlund betalt det han varit skyldig att betala i skatt i Georgien till dess.
- Yttrande från Iese Abashmadze, PB Services LLC, särskilt slutsatsen avseende Johnny Grönlunds skattehemvist och skattskyldighet, till

ifrågasättande av att Johnny Grönlund varit skattskyldig i Sverige under större delen av den åtalade tiden.

DOMSKÄL

Vad som inledningsvis är utrett

Det är genom den bevisning som åklagaren åberopat, däribland Skatteverkets beslut, inledningsvis utrett att Johnny Grönlund lämnade inkomstdeklarationer på de tidpunkter som åklagaren angett under åren 2018–2023 samt att han i var och en av deklarationerna utelämnade uppgifter om vinster från avyttring av kryptotillgångar som han haft under beskattningsåren 2017–2022. Det är vidare utrett att de oredovisade vinsterna uppgick (efter viss avrundning nedåt) till de belopp som åklagaren angett.

Frågan är därmed om uppgifterna var oriktiga och har inneburit fara för att skatt undandras det allmänna med de belopp som anges i gärningsbeskrivningen. Tingsrätten återkommer till den frågan nedan.

Johnny Grönlunds uppgifter

Av Johnny Grönlunds uppgifter har sammanfattningsvis följande framkommit.

Han började omkring 2008–2009 att mina bitcoin på sin laptop, något som då betraktades som ett experiment snarare än en seriös investering. Han arbetade halvtid som personlig assistent och hjälpte vid ett tillfälle sin brukare att köpa cirka 600 bitcoin, som på den tiden uppfattades som leksakspengar.

Bitcoin fick ett visst värde efter några år och han ville hålla sig likvid och sälja fort om de förlorade i värde. Han förlorade cirka 3 000 bitcoin på en kryptobörs som kraschade och flyttade därefter sina kvarvarande innehav till plattformarna Bitstamp och Kraken. Vid den här tiden var hans uppfattning att det inte fanns någon beskattning i Sverige på kryptovalutor.

Redan 2013 tog han kontakt med Skatteverket för att fråga om kryptovalutor skulle beskattas, men ingen kunde ge honom ett tydligt svar. Omkring åren 2014–2015 kontaktade han både Skatteverket och PwC, men inte heller då fanns någon klar rådgivning att få. Han minns att PwC inte ville uttala sig eftersom regelverket ansågs oklart, och han hänvisades vidare till en internationell skatteexpert i Holland. PwCs mest konkreta råd var att han borde flytta utomlands om han ville vara säker på att undvika svensk beskattning av krypto.

År 2016 lämnade Johnny Grönlund Sverige. Han bodde kort i Spanien och flyttade sedan vidare till Mexiko. Under sin tid i Mexiko kom han i kontakt med den holländske skatteexperten, som i sin tur introducerade honom för Irakli Rekhviashvili, tidigare finansminister i Georgien och chef inom Bank of Georgia. Johnny Grönlund fick stort förtroende för denne och hans nätverk, och de hjälpte honom att skaffa georgisk skattehemvist.

För att ordna skattehemvistet investerade han cirka tre miljoner kronor, inklusive avgifter. Han upplevde processen som professionell och kände sig trygg när han fick sina dokument som bekräftade residens och skattehemvist i Georgien. Han ansåg sig därefter fullt ut skattskyldig där. Det var under 2018.

Under perioden 2017–2022 tillbringade han och flickvännen Jessica Nilsson ofta längre perioder i Mexiko varje år. 2018/2019 återvände de tidigt från en resa när Jessica Nilssons far diagnosticerades med cancer och senare avled. Under covidåret 2020 blev hans vistelse i Sverige ofrivilligt förlängd på grund av pandemirestriktioner samt brist på vaccination. Under hela perioden som åtalet avser vistades han i Georgien någon vecka per år. Under dessa år vistades han under vintern i Mexiko och övrig tid i mestadels i Sverige.

Han reflekterade aldrig över om hans vistelser i Sverige skulle kunna medföra svensk skattskyldighet. Enligt honom var han övertygad om att hans skattehemvist i Georgien var korrekt, och om han hade känt till att hans

närvaro i Sverige kunde påverka beskattningen skulle han ha anpassat sitt resande.

Mellan 2017 och 2023 genomförde han omfattande byten mellan olika kryptovalutor. Han uppskattar att cirka 99 procent av alla transaktioner var rena byten, inte försäljningar. Han insåg inte att sådana byten skulle kunna betraktas som skattepliktiga. Eftersom han inte fick pengar vid bytena tänkte han aldrig på att de kunde utlösa en skattskyldighet.

Det hade dessutom varit omöjligt att betala skatt retroaktivt, eftersom banker fram till 2024 vägrade ta emot pengar från kryptokällor. Denna praktiska omöjlighet att betala skatt bekräftar att han inte avsiktligt undvikit skatt.

Han saknar kunskap om skatter och förlitar sig helt på experter. Han har problem med administrativa uppgifter, vilket delvis är kopplat till att han har ADHD, och han har alltid låtit experter sköta allt arbete åt honom.

Han har betalat stora summor – minst en miljon kronor – för juridisk och skattemässig rådgivning. I efterhand anser han att det varit svårt att hitta rådgivare som verkligen förstått skattefrågor kopplade till kryptovaluta. Han anser att han följt den rådgivning han fått och uppträtt i god tro. Han har inte haft något uppsåt att undanhålla skatt och var helt övertygad om sin skattehemvist i Georgien.

Skuld

Rättsliga utgångspunkter

I 2 § skattebrottslagen (1971:69) anges att den som på annat sätt än muntligen uppsåtligen lämnar oriktig uppgift till myndighet eller underlåter att till myndighet lämna deklARATION, kontrolluppgift eller annan föreskriven uppgift och därigenom ger upphov till fara för att skatt undandras det allmänna eller felaktigt tillgodoräknas eller återbetalas till honom själv eller annan döms för skattebrott till fängelse i högst två år.

En förutsättning för ansvar för skattebrott enligt 2 § skattebrottslagen har, trots lagtextens utformning, ansetts vara att den tilltalade haft uppsåt till skatteundandragande (se rättsfallet NJA 2010 s. 306).

Även om faran för skatteundandragande ska vara täckt av uppsåt torde det inte krävas att gärningsmannen har en exakt uppfattning om storleken av det belopp som riskerar att undandras. Inte heller torde gärningsmannen behöva ha fullt klart för sig vilka skatter eller avgifter som kan påverkas av hans handlande (se prop. 1995/96:170 s. 159).

I 4 § anges att om brott som avses i 2 § är att anse som grovt, döms för grovt skattebrott till fängelse, lägst sex månader och högst sex år.

Vid bedömning om brottet är grovt ska särskilt beaktas om det rör mycket betydande belopp, om gärningsmannen använt falska handlingar eller vilseledande bokföring eller om förfarandet ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning eller i annat fall varit av synnerligen farlig art.

Undandragen skatt som understiger tio prisbasbelopp bör sällan ensamt medföra att brottet bedöms som grovt på grund av att beloppet är mycket betydande. Mindre skatteundandraganden ska inte bedömas som grova brott enbart av den anledningen att det rör sig om ett upprepat förfarande (se rättsfallet NJA 2018 s. 634 p. 12).

För att Johnny Grönlund ska kunna dömas för skattebrott, såsom åklagaren utformat åtalet, krävs att det funnits uppsåt hos honom till att en oriktig uppgift lämnades till Skatteverket vid varje deklarationstillfälle, att den oriktiga uppgiften gav upphov till fara för att skatt undandros det allmänna samt att han hade uppsåt till eget skatteundandragande.

Uppsåtsbedömningen ska relateras till de tidpunkter då de oriktiga uppgifterna lämnades, vilket i det här fallet är de datum som åklagaren i

gärningsbeskrivning angett som brottstider. Uppsåt måste ha förelegat för vart och ett av brotten vid dessa tidpunkter för att Johnny Grönlund ska kunna dömas för respektive brott.

Straffbudet i skattebrottslagen är s.k. blankettstraffbud. Vad som ska förstås med en oriktig uppgift kan inte utläsas direkt i lagen utan måste bedömas utifrån de materiella bestämmelserna i skatte- och avgiftsförfattningarna (se prop. 1995/96:170 s. 61).

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 1977 s. 225 uttalat att en person som svävar i villfarelse om innehållet i skatteförfattningarna inte anses ha uppsåt i förhållande till rekvisitet oriktig uppgift. Det sagda innebär att om en person har missuppfattat innehållet i en skatteförfattning och därför, felaktigt, tror att han eller hon inte är skattepliktig för en viss inkomst (och därför underlåter att uppge den aktuella inkomsten) är kravet på uppsåtstäckning i relation till rekvisitet oriktig uppgift inte uppfyllt.

Tingsrättens bedömning

Johnny Grönlunds huvudsakliga invändningar mot åtalet är att han

- inte visste om och hur kryptovalutor beskattades i Sverige,
- inte visste att byten av kryptovalutor skulle utlösa beskattning,
- trodde sig ha skattehemvist i Georgien och inte i Sverige.

Invändningarna ger uttryck för sådana villfarelser som, om de inte motbevisas eller kan lämnas utan avseende, utesluter uppsåt hos Johnny Grönlund till att han lämnade oriktiga uppgifter.

Frågan om Johnny Grönlunds skattskyldighet i Sverige

Enligt 3 kap 3 § inkomstskattelagen (1999:1229), IL, är en person obegränsat skattskyldig om personen är bosatt i Sverige, stadigvarande vistas i Sverige eller har väsentlig anknytning till Sverige och tidigare har varit bosatt här. Den

som är obegränsat skattskyldig är skattskyldig för alla sina inkomster i Sverige och från utlandet (se 3 kap 8 § IL).

Redan av Johnny Grönlunds egna uppgifter framgår att han under vart och ett av beskattningsåren 2017–2022 vistats eller bott i Sverige på ett sådant sätt att han stadigvarande vistats här i den mening som avses i bestämmelsen. Under 2017 var han att anse som bosatt i Sverige och så även under största delen av 2018. Av folkbokföringsuppgifter, flyttanmälan och adressändring framgår att han anmälde utflytt till Spanien först från den 30 september samma år. Från den 17 maj 2019 ändrades kontaktadressen för utflyttade till en adress i Georgien.

Tingsrätten bedömer att det av utredningen klart framgår att Johnny Grönlund rent faktiskt var obegränsat skattskyldig i Sverige för sina inkomster under åren som åtalet avser.

När det sedan gäller frågan om Johnny Grönlund var skattskyldig i Georgien gör tingsrätten följande bedömning.

Av uppgifter från Georgiens skattemyndighet den 26 november 2021 framgår att Johnny Grönlund den 20 september 2018 fick ett permanent uppehållstillstånd i Georgien i form av ett investeringsuppehållstillstånd. Det framgår vidare att han inte var registrerad som skattebetalare i Georgien samt att det för att han skulle varit skatterättsligt bosatt i Georgien krävs att han vistats på Georgiens territorium i 183 dagar eller mer under en sammanhängande period om tolv kalendermånader, vilket Johnny Grönlund inte hade gjort. Det angavs vidare att Johnny Grönlund inte varit skattepliktig i Georgien under perioderna 2015–2020.

Åklagaren har visat ett certifikat för bosättningsintyg från finansministeriet i Georgien där det framgår att Johnny Grönlund för 2024 var bosatt i Georgien för skattemässiga ändamål.

Irakli Rekhviashvili har uppgett att intyget ges till personer i speciella fall och då bland annat om man också är medborgare i ett annat land än Georgien. I ett e-postmeddelande han skickade till Johnny Grönlund den 2 mars 2021 skrev han till Johnny Grönlund att denne var registrerad som *tax payer* i Georgien från 20 juli 2018 men inte som *tax resident*. Irakli Rekhviashvili har förklarat det med att det var ett upplägg som han erbjöd alla sina klienter men att ett sådant inte skulle ha någon betydelse för Johnny Grönlund.

I yttrandet från Iese Abashmadze, PB Services LLC, anges bland annat att Johnny Grönlund tillbringat betydande perioder i Georgien varje år från 2018 och framåt och att den vanliga vistelseorten under perioden var Georgien, eftersom Johnny Grönlund sedan 2018 tillbringade betydande återkommande perioder varje år i Tbilisi, utan någon meningsfull närvaro eller beboelig bostad i Sverige. Dessa uppgifter motsägs av Johnny Grönlund själv. Yttrandet från PB services LLC som avfattats av Iese Abashmadze kan enligt tingsrätten inte åsättas något egentligt bevisvärde.

Pernilla van der Capellen, som har omfattande erfarenhet av personbeskattning i en internationell kontext, har uppgett att hon i anledning av yttrandet inhämtade en second opinion från en annan skattejurist och det krävs för skattskyldig i Georgien att man vistas där 183 dagar per år eller har en viss förmögenhet. Hon har vidare uppgett att Johnny Grönlund ansökte om skattskyldighet först senare. Hon har vidare uppgett att när hon blev kontaktad under 2025 av advokatbyrån Withers i Storbritannien så sa de uttryckligen att Johnny Grönlund inte var skattskyldig i Sverige utan i Georgien.

Mot bakgrund av ovan bedömer tingsrätten att Johnny Grönlund under åren som åtalet avser rent faktiskt inte hade skattehemvist i Georgien.

Frågan är då om Johnny Grönlund trodde att han hade det och i sådant fall svävade i villfarelse om att han inte var skattskyldig i Sverige.

Såvitt framkommit av Johnny Grönlunds uppgifter har han inte sedan 2015 och under hela perioden som åtalet avser varit i kontakt med Skatteverket eller i övrigt sökt rådgivning i Sverige angående sin eventuella skattskyldighet här. Han har först under 2023 eller 2024 fått vetskap om Skatteverkets beslut av den 16 november 2023 avseende inkomståret 2017 och det i samband med att Kronofogdemyndigheten skulle utmäta hans andel av den stuga han ägde i Sverige. Han kontaktade då tre svenska skattejurister som gav honom rådet att inte göra något och vänta för att se. Han kontaktade även Pernilla van der Capellen och bad henne titta på hans situation. Av hennes uppgifter har framgått att det skedde hösten 2025. Han fick vetskap om Skatteverkets beslut av den 22 augusti 2024 avseende de övriga beskattningsåren när han greps i Amsterdam i slutet av oktober 2025.

Johnny Grönlund har under perioden endast haft kontakt med georgiska specialister som gett honom råd och han har varit helt övertygad om att hans skattehemvist var i Georgien. Han har uppgett att han litade på att de som gav honom råd visste vad som gällde.

När det gäller beskattningsåret 2017 kan det inte råda någon tvekan om att Johnny Grönlund, som då var folkbokförd och bosatt i Sverige, hade anledning att utgå från att beskattning skulle ske i Sverige för hans inkomster under det året. Detsamma gäller för inkomståret 2018, även om han anmälde utflytt från Sverige från den 30 september det året. Johnny Grönlund kan därför inte anses ha varit i tron att han skulle beskattas i Georgien för inkomster under dessa år.

Det framstår som märkligt att Johnny Grönlund enbart anlidade och tog råd från georgiska rådgivare angående svensk skattelagstiftning. Trots det så finner tingsrätten att hans uppgifter om att han trodde att han hade skattehemvist i Georgien och inte i Sverige under åren 2019–2022 inte kan lämnas utan avseende. Hans uppgifter motbevisas inte heller av den utredning som åklagaren lagt fram.

Johnny Grönlund får därför ansetts ha misstagit sig på att han var skattskyldig i Sverige under beskattningsåren 2019–2022. Det innebär att han vid deklARATIONstillfällena de åren saknade uppsåt till att uppgifterna han lämnade var oriktiga. Han ska därför frikännas från brott avseende dessa beskattningsår.

Det återstår därmed att pröva om Johnny Grönlund kan dömas till ansvar för åren 2017–2018.

Johnny Grönlunds kännedom om beskattning av kryptovalutor

När det gäller beskattningen av vinster från kryptovalutor var det länge i viss mån oklart hur dessa skulle beskattas. Högsta förvaltningsdomstolen kom den 4 december 2018 fram till att avyttring av bitcoin ska beskattas som en kapitalvinst (se rättsfallet HFD 2018 ref 72). Det kan i sammanhanget nämnas att med avyttring avses i inkomstskattelagen försäljning, byte och liknande överlåtelse av tillgångar (44 kap 3 § IL).

Åklagaren har visat utdrag från Skatteverkets hemsida från 2018 om kryptovalutor och om hur de enligt Skatteverket skulle beskattas, vilket överensstämmer med den slutsats som HFD kom fram till i avgörandet ovan december samma år.

Pernilla van der Capellen har skrivit flera artiklar om beskattning av kryptovaluta. Hon har uppgett att rättsläget inte var fastställt vad gäller beskattning av kryptovaluta mellan åren 2014–2018. Skatteverket hade under 2014 kommit med ett ställningstagande av vilket det framgick att beskattning skulle ske om bitcoin användes för att byta mot en vara eller en tjänst.

Av Johnny Grönlunds uppgifter har framgått att det huvudsakliga skälet till att försöka få ett skattehemvist i Georgien var för att slippa betala skatt på sina kryptotillgångar. Han hade dessförinnan under 2015 försökt få reda på om hur det skulle beskattas i Sverige men därefter inte undersökt saken närmare.

Johnny Grönlund måste mot bakgrund av detta insett att det fanns en avsevärd risk för att kryptovalutor skulle kunna komma att bli beskattade i Sverige.

Det var emellertid förenat med viss svårighet att veta hur beskattning skulle ske när han lämnade deklARATIONEN för 2017 den 3 juli 2018. Tingsrätten bedömer att denna omständighet medför att Johnny Grönlund vid den tidpunkten kan ha varit ovetande om och hur kryptovalutor beskattades i Sverige. Denna tro, eller villfarelse, gör att han inte vid deklARATIONENS inlämnande hade uppsåt till att uppgiften han lämnade var oriktig. Han kan därför inte dömas för uppsåtligt brott i den här delen och ska frikännas.

När han lämnade deklARATIONEN för beskattningsåret 2018 den 3 juli 2019 var emellertid rättsläget enligt tingsrätten mening, klart. I det läget kan inte Johnny Grönlund med framgång göra gällande att han varit i en uppsåtsrelevant villfarelse. Genom att inte förvissa sig om vad som gällde, trots att han måste insett risken för att kryptovaluta skulle kunna vara föremål för beskattning i Sverige, har han agerat med likgiltighetsuppsåt i förhållande till om hans uppgifter som han lämnade var oriktiga samt att det innebar en fara för att skatt skulle undandras det allmänna. Han syfte var som tidigare framgått att slippa skatta i Sverige. Han har därför haft ett direkt uppsåt till att undandra skatt.

Johnny Grönlund ska därför dömas för skattebrott avseende denna gärning. Det rör sig om ett mycket betydande belopp, cirka 40 miljoner kr, vilket motsvarar långt över 800 prisbasbelopp. Brottet ska därför bedömas som ett grovt skattebrott.

Påföljd

Straffvärdet för det grova skattebrottet bedöms vara fängelse i fyra år. Eftersom Johnny Grönlund påförs skattetillägg avseende brottet han döms för så ska detta beaktas i sänkande riktning vid straffmätningen (se NJA 2020 s. 734). Straffmätningens värde bedöms då bli fängelse i tre år och nio månader. Vid ett

sådant straffvärde är annan påföljd än fängelse utesluten. Påföljden bestäms därmed till fängelse och fängelsestraffets längd till tre år och nio månader.

Häktning

Johnny Grönlund ska vara fortsatt häktad på grund av risken för att han håller sig undan straffet.

Skattetillägg

Förutsättningarna för att ta ut skattetillägg och att döma till ansvar för brott skiljer sig åt, vilket kan innebära att domstolen finner att en person inte kan fällas för ett skattebrott, men att det finns förutsättningar för att ta ut skattetillägg. Domstolen har då att besluta om skattetillägg. Att påföljd för brott inte döms ut gör alltså inte att frågan om skattetillägg inte ska prövas. Det sagda innebär också att handläggningen av frågan om skattetillägg ska fortsätta, även om åtalet t.ex. läggs ned (se prop. 2014/15:131 s. 157).

Johnny Grönlund har lämnat oriktiga uppgifter i sina deklARATIONER för beskattningsåren som åtalet rör. Något krav på att de oriktiga uppgifterna ska ha lämnats uppsåtligt eller av vårdslöshet uppställs inte. Det krävs endast att uppgiften objektivt sett är oriktig. Det finns därmed förutsättningar att ta ut skattetillägg, både för det beskattningsår som Johnny Grönlund döms för brott för, och för de år för vilka han frikänns från brott.

Av Skatteverkets beslut för beskattningsåren framgår de belopp som utgör oredovisade inkomster i inkomstslaget kapital för respektive år. Tingsrätten ifrågasätter inte dessa belopp och de ska ligga till grund för skattetilläggen.

Det har inte framkommit sådana omständigheter som medför att det finns skäl att helt eller delvis befria Johnny Grönlund från skattetilläggen.

Åklagarens talan om skattetillägg ska därmed bifallas i dess helhet.

Övrigt

Avgift till brottsofferfond

Eftersom Johnny Grönlund döms för brott där fängelse ingår i straffskalan, ska han betala en avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmanen Robert Forslund samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmanen Robert Forslund

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Skellefteå tingsrätt senast **den 20 mars 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Skellefteå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Skellefteå tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Skellefteå tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Skellefteå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Skellefteå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.