



Skellefteå tingsrätt
B 278-24

SKELLEFTEÅ TINGSRÄTT
Doha 1

INKOM: 2026-01-08
MÅLNR: B 278-24
AKTBIL: 31

Stämningsansökan

Tilltalade

Åke Gunnar Nilsson (19580522-4937)
Företräds av advokat Mikael Stenman.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN

5000-K208681-24

Åke Nilsson har ofredat NN1, som var 12 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN1s sexuella integritet, genom att ta och klämma på hennes rumpa. Det hände den 16 februari 2024 på Byskeskolan, Skolgatan 10, Byske, Skellefteå kommun, där Åke Nilsson arbetade som lärare och NN1 var elev.

Åke Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

1.2 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN

5000-K208681-24

Åke Nilsson har ofredat NN2, som var 12-13 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN2:s sexuella integritet, genom att lägga sin hand på hennes bröst utanpå hennes kläder. Det hände någon gång mellan den 1 februari 2023 och den 30 april 2024 på Byskeskolan, Skolgatan 10, Byske, Skellefteå kommun, där Åke Nilsson arbetade som lärare och NN2 var elev.

Åke Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN1

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Linda Sundlöf.

Sekretess NN2

Åklagaren för ej talan
Företräds av Emelié Häger.

Bevisning

Incidentrapport/internutredning (förundersökningsprotokoll s. 74-77) för att bevisa åtalspunkten 1.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN1** om Åke Nilssons agerande mot henne den 16 februari 2024 samt hennes kännedom om Åke Nilssons agerande mot **NN2** för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: uppspelning av förhör inför utredande myndighet från den 23 februari 2024. Uppspelningstid ca 25 min. Förhöret finns transkriberat på s. 9-21 i förundersökningsprotokollet. Observera att inspelningen endast är med ljud, ej bild.

2. Förhör med målsäganden **NN2** om Åke Nilssons agerande mot henne någon gång mellan den 1 februari 2023 och den 30 april 2024 för att bevisa åtalspunkten 1.2.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 14 juni 2024 samt tilläggsförhör vid huvudförhandlingen. Uppspelningstid av barnförhör ca 10 min. Förhöret finns transkriberat på s. 22-27 i förundersökningsprotokollet.

3. Förhör med den tilltalade **Åke Nilsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Elisabeth Lindström** om vad **NN1** och övriga inblandade berättat för henne om händelsen den 16 februari 2024 på Byskeskolan i Skellefteå samt skolans agerande med anledning av händelsen för att bevisa åtalspunkten 1.1.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Lina Zouari** om hennes iakttagelser av Åke Nilssons agerande mot NN1 den 16 februari 2024 på Byskeskolan i Skellefteå för att bevisa åtalpunkten 1.1.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 26 februari 2024. Uppspelningstid ca 15 min. Förhöret finns transkriberat på s. 40-47 i förundersökningsprotokollet.

6. Förhör med vittnet **Hedvig Lundqvist** om hennes kännedom om Åke Nilssons agerande mot NN2 för att bevisa åtalpunkten 1.2.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 14 oktober 2024. Uppspelningstid ca 30 min. Förhöret finns transkriberat på s. 56-65 i förundersökningsprotokollet.

7. Förhör med vittnet **NN3** (pappa till NN1 om hans kännedom om Åke Nilssons agerande mot NN1 den 16 februari 2024 samt hennes mående efter händelsen för att bevisa åtalpunkten 1.1.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **NN4** (mamma till målsäganden) om hennes kännedom om Åke Nilssons agerande mot NN2 samt hennes mående efter händelsen för att bevisa åtalpunkten 1.2.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: En heldag.

NN2 och vittnet Hedvig Lundqvist har under förundersökningen hunnit fylla 15 år. Uppspelning av de inspelade videoförhören med dessa åberopas med stöd av 35 kap 15 § rättegångsbalken. Skälen till det är följande. De åtalade gärningarna ligger längre tillbaka i tiden och förhören med målsäganden och vittnet är åtminstone hållet närmare i anslutning till händelserna, varför videoförhören på ett bättre sätt kan förväntas återge målsägandens minnesbilder. Avseende NN2 åberopas även tilläggsförhör vid huvudförhandlingen. Åklagarens uppfattning är att det inte är nödvändigt att tilläggsförhör hålls med vittnet Hedvig Lundqvist då videoförhöret är heltäckande.