

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Ewa Linnéa VERONICA Lofeldt, 19801001-0026

Täppgatan 27 Lgh 1001

151 33 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Ninmar Poli

Advokatbyrån Omnia AB

Järnagatan 6 A, 2 tr

151 72 Södertälje

**Åklagare**

Kammaråklagare Marcus Ekman

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

---

**DOMSLUT****Brott som den tilltalade döms för**

1. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken  
2015-10-05 -- 2017-01-16 (2 tillfällen)
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2017-01-04 -- 2017-01-16
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2015-10-05 -- 2017-01-17

**Påföljd m.m.**

Villkorlig dom

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnummer 2017-5000-BG5256 p. 1 samt 2017-5000-BG5338 p. 1-2 och 6-8).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

| Postadress        | Besöksadress | Telefon                                    | Telefax       | Expeditionstid  |
|-------------------|--------------|--------------------------------------------|---------------|-----------------|
| Box 348           | Storgatan 17 | 08-561 66 800                              | 08-561 66 899 | måndag - fredag |
| 151 24 Södertälje |              | <b>E-post:</b> sodertalje.tingsratt@dom.se |               | 08:30-16:00     |
|                   |              | www.sodertaljetingsratt.domstol.se         |               |                 |

**Ersättning**

Ninmar Poli tillerkänns ersättning av allmänna medel med 63 944 kr kr. Av beloppet avser 40 260 kr arbete, 9 840 kr tidspillan, 1 055 kr utlägg och 12 789 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

---

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1 och åberopat den i bilagan angivna bevisningen.

**FRIHETSBERTÖVANDE**

Veronica Lofeldt har på grund av misstanke om brott som prövats genom domen i målet varit berövad friheten som anhållen eller häktad under tiden den 17 januari-  
den 2 februari 2017.

**DOMSKÄL**ANSVARInställning

Veronica Lofeldt har erkänt gärningen under åtalpunkten 1 samt förnekat övriga gärningar. Beträffande gärningen under åtalpunkten 2 har hon vidgått att hon av misstag har fått med sig de angivna preparaten till sin bostad, men bestritt ansvar för brott under åberopande av att hon saknat uppsåt att olovligen tillgripa preparaten vilka saknat värde och ägare då de skulle förstöras. Hon har inte olovligen tillgripit någon apodospåse med medicin, men hittat en tom apodospåse., åtalpunkten 3.

Bakgrund

Veronica Lofeldt examinerades som sjuksköterska år 2002. Därefter arbetade hon vid Södertälje sjukhus till år 2012 då hon fick anställning vid äldreboendet Oxbackshemmet i Södertälje. Där arbetade hon enligt egen uppgift till i september 2015. Sedan arbetade Veronica Lofeldt, också enligt egen uppgift, på äldreboendet Mariekällgården i Södertälje till i juni 2016 varefter hon började en anställning vid

Luna vårdcentral i Södertälje. Den 17 januari 2017 anhölls Veronica Lofeldt för att sedan häktas misstänkt för brott som hon nu är åtalad för. Utredningen initierades av att det saknades mediciner på Veronica Lofeldts arbetsplats. I samband med att Veronica Lofeldt avvisiterades vid frihetsberövandet ramlade ett fentanylplåster från hennes kropp. Vid efterföljande husrannsakan i Veronica Lofeldts bostad påträffades under en madrass tio fentanylplåster. Plåstren, vilka är narkotikaklassade, är förskrivna åt en person som vistats på Oxbackshemmet. I bostaden fanns också andra mediciner förskrivna åt personer vid Oxbackshemmet. Husrannsakan gjordes också i ett skåp som disponerades av Veronica Lofeldt på Luna vårdcentral. Där påträffades en tom apodospåse. Apodospåse är en påse i vilken medicin doseras åt personer som har svårigheter med att själva sköta sin medicinerings. Påsarna lämnas i datumordning ut i en rulle. Den tomma påsen som påträffades var från en bruten serie med fem efterföljande påsar i rullen och den har innehållit två tabletter Citodon och en tablett Stesolid, vilka är narkotikaklassade preparat.

#### Förhörsuppgifter

De hörda personerna har uppgivit väsentligen följande,

Veronica Lofeldt: Det är riktigt att hon hade plåstren och de övriga preparaten i sin bostad. Att plåstren och tabletter som innehåller Oxazepam eller oxykodon är narkotikaklassade kände hon till. Varken plåstren eller några andra preparat tillgrepp hon olovligt. Under sin anställning på Oxbackshemmet hände det att medicin som förskrivits åt en person som vistades där inte längre var aktuell på grund av att medicinen satts ut eller att personen ordinerats en annan dos. Medicinen skulle då kasseras genom att läggas i ett särskilt kärl eller i en hemlig låda. Medicinen i den hemliga lådan kunde sedan emellanåt komma till användning när det kom en ny boende till hemmet som inte hade med sig sin medicin. Hennes avsikt var att lämna till förstöring all medicin som hon fick om hand och som inte längre skulle användas. De aktuella medicinerna/preparaten fanns i ett låst skåp hos den som

vårdades på hemmet och hon tog medicinerna/preparaten för att lämna dem för förstöring. Hon hade ingen vagn när hon var hos den som hade medicin som inte längre skulle användas och det hände därför att hon ibland stoppade medicinen i sina arbetskläder. Arbetskläderna tvättade hon i sin bostad. Plåstren och övriga preparat som påträffats i hennes bostad har hon sålunda av misstag fått med sig hem. När hon i bostaden upptäckte plåstren och preparaten lade hon dem i ett linneskåp för att hennes underåriga barn inte skulle komma åt dem. De blev sedan av glömska kvar i skåpet, men hennes avsikt var att de skulle lämnas åter till Oxbackshemmet. Hon har på motsvarande sätt av misstag vid tidigare tillfällen fått med sig medicin hem till sin bostad. De medicinerna har hon sedan lämnat åter till Oxbackshemmet. Hon hade buksmärter och experimenterade med att sätta på sig ett fentanylplåster. Det var det plåstret som hon hade på sig när hon greps av polis. På morgonen den dagen hade hon satt på sig plåstret vid sin säng och i det sammanhanget hamnade de andra plåstren under hennes madrass. Det fanns en tyst överenskommelse bland personal på Oxbackshemmet, inkluderande vittnet Svjetlana Blagojevic, att det gick bra att ta hem medicin som skulle förstöras. Plåstren och de ifrågavarande medicinerna och salvorna har hon dock inte tagit med sig enligt en tyst överenskommelse utan av misstag.

Under sin anställning på Luna vårdcentral hade hon kontakt med en missbrukande minnessvag patient som fick medicin i apodospåsar. Påsarna är i en stor rulle i datumordning. Den ifrågavarande patienten hade fem påsar per dag och hämtade påsar var fjortonde dag. I patientens påsar fanns det Citodon och Stesolid. Vid ett tillfälle hittade hon en av patientens apodospåsar tom i en korridor på vårdcentralen. Hon tog hand om påsen och lade den i sitt skåp med avsikt att skriva en avvikelserapport. Det blev dock inte av eftersom det var i slutet av arbetsdagen som hon hittade påsen och att hon sedan var hemma för vård av sjukt barn till dess att hon greps av polis. När hon förhördes av polis var hon skärrad och upplevde förhöret som obehagligt. Därför lämnade hon andra uppgifter om hur hon kommit över påsen än vad hon gjort vid huvudförhandlingen. Hennes uppgift om att hon lämnat

ut den ifrågavarande påsen till patienten är dock riktig. Hon har ingen förklaring till varför patienten har lämnat den tomma påsen för den 24 januari; kanske tog han medicin ur fel påse.

Svjatlana Blagojevic: Hon har varit arbetskamrat med Veronica Lofeldt på Oxbackshemmet. Att det där fanns en tyst överenskommelse att det gick bra för anställda att ta hem medicin som skulle förstöras känner hon inte till. Inte heller känner hon till att någon anställd tagit med sig hem medicin från hemmet. Medicin som skulle kasseras lades i särskilda burkar. Var det fråga om narkotikaklassad medicin var rutinen att det alltid skulle vara två sjuksköterskor som tillsammans ansvarade för att medicinen lades för förstöring.

Malin Viklycke: Hon och Veronica Lofeldt har varit arbetskamrater på Luna vårdcentral. Apodospåsar sitter ihop i en rulle och när rullen lämnas ut till patienten ligger påsarna intakta i datumordning. Den tomma påse som påträffades hos Veronica var daterad några dagar fram i tiden. Om vad det skulle vara för slags medicin i påsen vet hon inte annat än att det var narkotikaklassade preparat. Patienten för vilken medicinen var förskrivet hade missbruksproblem och svårt att klara medicineringen på egen hand. Det var därför som han hämtade medicinen på vårdcentralen.

### Tingsrättens bedömning

### Åtalspunkterna 1 och 2

Veronica Lofeldt har erkänt att hon olovligt innehaft den narkotika som anges i gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 1. Erkännandet vinner stöd av beslagsprotokoll och övrig utredning. Åtalet för narkotikabrott ska därför bifallas.

Genom Veronica Lofeldts uppgifter i förening med övrig utredning är det styrkt att

Veronica Lofeldt i sin bostad har förvarat fentanylplåster, mediciner och salvor i enlighet med vad som anges i åtalspunkten 2. Det är dessutom utrett att plåstren, medicinerna och salvorna har varit förskrivna åt personer som vistats på Obackshemmet. Veronica Lofeldt har gjort gällande att hon inte olovligt har tillgripit preparaten utan att de av misstag har hamnat hemma hos henne. Förklaringen är svepande och ytterst tveksam. Att Veronica Lofeldt ska ha stoppat preparaten i sina arbetskläder med avsikt att senare lämna preparaten för destruktion och sedan glömt bort att hon hade preparaten på sig framstår i sig som långsökt och föga trovärdigt. Rimligen borde hon om uppgiften är korrekt ha återlämnat preparaten till arbetsplatsen en eller ett par dagar efter att de hamnade i bostaden istället för att ha preparaten i bostaden i mer än ett halvt år. Besvärande för Veronica Lofeldt är också att hon när hon greps hade ett av fentanylplåstren på sin kropp och de övriga plåstren under sin madrass. Sammanfattningsvis är omständigheterna så pass besvärande för Veronica Lofeldt att det vid en samlad bedömning kan hållas för visst att Veronica Lofeldt olovligt har tagit preparaten från Obackshemmet med avsikt att behålla preparaten. Vad hon påstått om att det fanns en tyst överenskommelse om att sjukvårdspersonal på hemmet fick ta hem mediciner som inte längre var aktuella i vården förkänner med hänsyn till Svjetlana Blagojevics vittnesmål inte avseende och saknar för övrigt med hänsyn till Veronica Lofeldts påstående att hon fått med sig preparaten av misstag inte relevans vid bedömning av ansvarsfrågan.

Veronica Lofeldt har gjort gällande att preparaten i och med att de skulle förstöras, saknat ägare och värde. Påståendet är svårbegripligt då preparaten, även om de skulle förstöras, inte plötsligt vid obestämd tidpunkt innan förstöring ägt rum kan ha blivit ägarlösa utan får när de olovligt tillgreps på Obackshemmet anses ha tillhört den ursprungliga ägaren eller dennes rättighetsinnehavare och då haft i vart fall ett ringa värde.

Av det anförda följer att Veronica Lofeldt är övertygad om tillgreppsbrott enligt vad som anges i åtalspunkten 2. Eftersom tillgrepet avsett bl.a. receptbelagda läkemedel och narkotikaklassade plåster ska gärningen bedömas som åklagaren gjort, d.v.s. som stöld.

#### Åtalspunkterna 3 och 4

Det är utrett att en tom apodospåse har påträffats i ett skåp som Veronica Lofeldt disponerat på sin dåvarande arbetsplats, Luna vårdcentral i Södertälje. Veronica Lofeldt har gjort gällande att hon hittat påsen i en korridor på vårdcentralen. Uppgiften har låg trovärdighet eftersom den är en avvikelse från vad hon uppgivit vid polisförhör, vilket åklagaren påpekat. Veronica Lofeldt har nämligen först vid huvudförhandlingen uppgivit att hon hittat påsen. Besvärande för Veronica Lofeldt är också det förhållandet att påsen ingår i en datumserie i en rulle och inte är den sista påsen i rullen samt att den avser en dos för en dag i tiden efter att påsen påträffades hos Veronica Lofeldt. Med hänsyn till angivna omständigheter är det inte sannolikt att den patient som påsen tillhörde ska ha tagit en påse inne i rullen och lämnat den tom på vårdcentralen, utan allt talar för att påsen av Veronica Lofeldt har avlägsnats från rullen innan rullen lämnades ut till patienten. Dessutom är det förhållandet att den tomma påsen funnits i Veronica Lofeldts skåp i sig besvärande för Veronica Lofeldt. Sammanfattningsvis finner tingsätten att vad Veronica Lofeldt har anfört till sitt fredande inte förtjänar avseende. Det är därför utrett att hon olovligt tillgripit påsen och det kan hållas för visst att den då innehöll den narkotikaklassade medicin som var förskrivnen åt patienten, två tabletter Citodon och en tablett Stesolid. Gärningarna är att bedöma som åklagaren gjort. Åtalen för stöld och ringa narkotikabrott ska bifallas.

#### PÅFÖLJD

Veronica Lofeldt är tidigare ostraffad och synes leva under välordnade förhåll-

anden. Lämplig påföljd är därför villkorlig dom. Veronica Lofeldt har på grund av de gärningar som hon åtalats för förlorat sin arbetsanställning och är nu arbetslös. Skäl föreligger därmed att underlåta att förena den villkorliga domen med böter.

#### Övriga frågor

Förverkandeyrkandena, vilka lämnats utan erinran, är lagligen grundade och ska bifallas.

Ninmar Polis kostnadsyrkande får anses skäligt och ska bifallas.

Veronica Lofeldts ekonomiska förhållanden föranleder att kostnaden för hennes försvar ska stanna på staten.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se [bilaga 2](#) (DV 400)

Överklagande adresserat till Svea hovrätt ska ha inkommit till tingsrätten senast den 6 december 2017

Göran Nilsson

Avräkningsunderlag bifogas domen

**Underlaget avser**

|                                                       |                                    |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid<br>19801001-0026 | Datum för dom/beslut<br>2017-11-15 |
| Efternamn<br>Lofeldt                                  | Förnamn<br>Ewa Linnéa VERONICA     |

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

|            |            |
|------------|------------|
| 2017-01-17 | 2017-02-02 |
|------------|------------|

**Särskild anteckning**

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Stockholm  
Södertörns åklagarkammare i Stockholm  
Kammaråklagare Spec Nils Lundberg

Ansökan om stämning

Sida 1(3)  
Handling 147  
Ärende AM-143718-16  
Handläggare 107-31

2017-09-13

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten  
SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

Södertälje tingsrätt  
Målavdelningen, Målavdelning  
Box 348  
151 24 SÖDERTÄLJE

INKOM: 2017-11-08  
MÅLNR: B 111-17  
AKTBIL: 29

TR mål: B 111-17  
Handl.: NARK

|                                                                                                             |                                                                             |                                |                                 |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|------------|
| 1                                                                                                           | Titel/ad: efternamn och alla förnamn<br><b>Lofeldt, Ewa Linnéa Veronica</b> |                                | Titel/ansn<br><b>Veronica</b>   | Yrke/titel |
|                                                                                                             | Personnr<br><b>19801001-0026</b>                                            | Medborgare i<br><b>Sverige</b> | Telefon<br><b>08-550 131 01</b> | Tolkbehov  |
| Adress<br><b>Täppgatan 27 Lgh 1001 151 33 SÖDERTÄLJE</b>                                                    |                                                                             |                                |                                 |            |
| Offentlig försvarare/ombud<br><b>Poli, Ninmar, Advokatbyrå Omnia AB, Box 148, 141 28 HUDDINGE</b>           |                                                                             |                                |                                 |            |
| Frihetsberövande m.m.<br><b>Anhållen 2017-01-17, Häktad 2017-01-20, Häkttningsbeslutet hävt 2017-02-02.</b> |                                                                             |                                |                                 |            |
| Delgivningsuppgifter                                                                                        |                                                                             |                                |                                 |            |

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1. NARKOTIKABROTT (5000-K79874-17)

#### Gärning

Veronica Lofeldt har den 17 januari 2017 i sin bostad på Täppgatan 27 i Södertälje olovligen innehaft narkotika i form av sammanlagt 11 stycken fentanylplåster samt narkotikaklassade tabletter i form av 2 stycken innehållande oxazepam och 9 stycken innehållande oxykodon.

#### Lagrum

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

### 2. STÖLD (5000-K79874-17)

#### Gärning

Sedan 10 stycken fentanylplåster (jfr åtalspunkten 1) hämtats ut för en boende/patient på Oxbackshemmet i Södertälje den 15 oktober 2015 har Veronica Lofeldt från sin arbetsplats som sjuksköterska på Oxbackshemmet någon gång under tiden 15 oktober 2015 – 1 juni 2016 olovligen med tillägnelseuppsåt tagit aktuella fentanylplåster.

Vidare har Veronica Lofeldt under sin anställning på Oxbackshemmet under tiden 2013 – 1 juni 2016 olovligen med tillägnelseuppsåt tillgripit minst 50 receptbelagda tabletter (Tavegyl) samt en receptbelagd salva (Terracortril) och en receptfri salva (Cortimyk) från boende/patienter på Oxbackshemmet.

Lagrum Tillyseppet har inneburit skada för patienterna eller för Oxbackshemmet.  
8 kap 1 § brottsbalken Justering 2017-11-08 /OB

### 3. STÖLD (5000-K104519-17)

#### Målsägande

Stockholms Läns Landsting 16232100-0016, för inte talan

#### Gärning

Veronica Lofeldt har någon gång under tiden 4 – 16 januari 2017 som sjuksköterska på sin arbetsplats vid Luna vårdcentral i Södertälje olovligen med tillägnelseuppsåt tillgripit en apodospåse innehållande medicin som förskrivits för en patient på vårdcentralen.

Lagrum Tillyseppet har inneburit skada för patienten.  
8 kap 1 § brottsbalken Justering 2017-11-08 /OB

### 4. RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K104519-17)

#### Gärning

Veronica Lofeldt har någon gång under tiden den 4 – 16 januari 2017 (jämför åtalpunkten 3) i Södertälje olovligen innehaft narkotikaklassad medicin i form av två tabletter Citodon och en tablett Stesolid.

#### Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

#### Bevisning

##### Muntlig bevisning

1. Förhör med **Veronica Lofeldt** (samtliga åtalpunkter)

2. Vittnesförhör med verksamhetschefen **Svjetlana Blagojevic**, till styrkande av att de boende/patienter som bestulits är/har varit på Oxbackshemmet samt att personalen inte har tillåtelse att ta med sig hem kvarvarande/kasserade mediciner (åtalpunkterna 1-2)

3. Vittnesförhör med arbetsledaren **Malin Viklycke** angående rutiner för hantering av apodospåsar på Luna vårdcentral samt vad hon i övrigt iakttagit till styrkande av att Veronica Lofeldt stulit narkotikaklassad medicin från en patient (åtalpunkterna 3-4)

*Skriftlig bevisning*

**Åtalpunkterna 1-2 (fup K 79874-17)**

1. Beslagsprotokoll (s 73-75 och s 77) och fotografier över beslaget av fentanyl (s 68-70) samt NFC-analyser (s 95-99)

2. Spårning av Fentanylplåster (s 81-85) till styrkande av att nämnda plåster tillgripits från en boende/patient på Oxbackshemmet

3. Beslagsprotokoll beträffande tillgripna tabletter och salvor utställda för boenden/patienter (s 73-74) samt fotodokumentation (s 79-80) till styrkande av att preparaten stulits från Oxbackshemmet

**Åtalpunkterna 3-4 (fup K 104519-17)**

1. Beslagsprotokoll (s 94-95) utvisande att apodospåse tillhörig patient (foto s 91) anträffats i Veronica Lofeldts privata skåp på arbetsplatsen samt att påsen var uppriven och tömd på sitt innehåll. Vidare åberopas receptförskrivning på patienten till styrkande av att denne hade förskrivet Citodon och Stesolid (s 30) samt exempel på hur en obruten apodospåse för aktuell patient ser ut (s 97).

Särskilda yrkanden

**Åtalpunkten 1**

Punkt 1 beslag nr 2017-5000-BG5256 p 1 (förverkande av ett fentanyl-plåster)  
Punkt 1 beslag nr 2017-5000-BG5338 p 1 (förverkande av nio fentanylplåster)  
Punkt 2 beslag nr 2017-5000-BG5338 p 2 (förverkande av ett fentanylplåster)  
Punkt 6 beslag nr 2017-5000-BG5338 p 6 (förverkande av en tab oxazepam)  
Punkt 7 beslag nr 2017-5000-BG5338 p 7 (förverkande av nio tab oxykondon)  
Punkt 8 beslag nr 2017-5000-BG5338 p 8 (förverkande av en tab oxazepam)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen; 1 dag



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

## Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.