



SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

Enhet 2

2:1

DOM

2021-05-10

meddelad i

Södertälje

Mål nr: B 1292-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

DANI Shamel Elias, 19970815-4373

Hyggesvägen 6

151 54 Södertälje

Medborgare i Irak och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Fedja Ziga

Advokatfirman SAFE Sthlm KB

Järnagatan 16

151 73 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagaren Mikael Carlsson

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-05-13

Ersättning

1. Advokaten Fedja Ziga får ersättning av staten med 91 688 kr. Av beloppet avser 60 206 kr arbete, 11 745 kr tidsspillan, 1 399 kr utlägg och 18 338 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Storgatan 17

Telefon

08-561 66 800

Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

Postadress

Box 348

151 24 Södertälje

E-post

sodertalje.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.sodertaljetingsratt.domstol.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Dani Elias ska dömas för grovt vapenbrott i enlighet med domsbilaga 1.

Dani Elias har förnekat brott.

Dani Elias har varit frihetsberövad i målet på så sätt som framgår av bifogat avräkningsunderlag.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat bevisning i enlighet med domsbilaga 1 samt även det beslagsprotokoll som återfinns på s. 19 i förundersökningsprotokollet.

Dani Elias har åberopat vittnesförhör med Charlotte Ahlgren och Sara Witte, båda forensiker vid Nationellt forensiskt centrum.

Följande har framkommit genom den framlagda skriftliga bevisningen.

Inledning och överblick

Natten mot den 14 maj 2020 gjordes ett beslag av bl.a. en större mängd vapen och sprängämnen samt även narkotika. Beslaget gjordes i en kulvert under källaren i en flerbostadsfastighet på Hyggesvägen 18 – 24 i Södertälje. I kulverten gjordes följande fynd.

Överst i en svart pjäxväska märkt ”XXL” låg en pistol märkt ”Colt automatic kalbier 45” inlindad i två frottéhanddukar, en gul plastpåse innehållande vapendelar, en svart pistol med tejpad kolv, en silverfärgad pistol märkt ”Zastava 635”, silverfärgad pistol märkt ”Crvena Zastava” med ett torkat tuggummi på manteln och pistol märkt ”NO 1016”. Väskan innehöll också flera gröna plastpåsar innehållande större mängder ammunition. I en annan grön plastpåse låg flera magasin. I en genomskinlig plastpåse påträffades 12 zippåsar innehållande narkotikaklassade tabletter. Vidare återfanns även

tre ljuddämpare och ett vapenvårdskitt. Totalt påträffades alltså fem pistoler, vapendelar och vapentillbehör, en betydande mängd ammunition, sju magasin, tre ljuddämpare och portionsförpackade droger i pjäxväskan. Det vapen som omfattas av det nu aktuella åtalet är den silverfärgade pistolen märkt ”Zastava 635”.

Bortanför pjäxväskan påträffades en större svart väska märkt ”WARRIOR”. Väskan innehöll 2 avsågade hagelgevär, en automatkarbin, ammunition, 10 flerfärgade sprängkapslar, 7 vita sprängkapslar med apterad krutstubin, batteri, en tom vapenväska, digitalvågar och zippåsar, ljuddämpare, mobilbatteri och påssvets.

Mellan ovannämnda väskor, nära pjäxväskan, låg tre blåa plastsäckar. Säckarna innehöll totalt 22 förpackningar sprängmedel märkta ”Fordyn 50 mm x 560 mm – 1600 g”.

Närmare om platsen

Beslaget gjordes alltså i en kulvert under källarplan i ett flerbostadshus beläget på Hyggesvägen 18–24 i Södertälje. Följande har framkommit om det aktuella utrymmet. Entrédörren på Hyggesvägen 20 låses upp med en nyckel på utsidan och ett vred på insidan. För att ta sig ner till källargången finns en trappa ner till våning -1. Dörren till källargången är märkt ”förråd el-central” och är försedd med ett lås med fallkolvar och försegling. Utifrån låser man upp med nyckel och från insidan med ett vred. Längs med källargångens vänstra sida fanns två valv med förrådsutrymmen. I det första valvet fanns en dörr som leder till ett pannrum. Låset regleras från utsidan med nyckel och från insidan med vred. På den här dörren fanns det kraftiga brytmärken som uppstått vid okänd tidpunkt. Inne i pannrummet fanns en lucka i golvet. För att ta sig ned i kulverten får man använda sig av en stege. För att nå platsen där väskorna hittades får man fortsätta ytterligare ca 20 m i den trånga kulverten. Inget annat har framkommit än att nämnda dörrar har hållits låsta. Genom dokument som den offentliga försvararen föredragit sakframställningsvis så framgår också att det finns ytterligare två nedgångar till kulverten men att samtliga kräver nyckel (se förundersökningsprotokollet s 13, aktnr. 25).

Närmare om vapnet och gjord spårsäkring

Det vapen som Dani Elias påstås ha innehaft (beslagsnr 2020-5000-BG59706-21) är en halvautomatisk tårgaspistol som modifierats till ett skarpt skjutvapen i kaliber 6,35 mm Browning. I vapnet satt ett magasin med plats för sju patroner. När beslaget gjordes fanns två patroner i magasinet. Vapnet har provskjutits och fungerar med anmärkningen att för de flesta patroner krävs två tryck på avtryckaren för att patronen ska initieras och avfyras. Medelhastigheten för kulor med vikten 3,25 gram uppmättes till ca 215 m/s, vilket ger anslagsenergin ca 75 Joule. Anslagsenergin för en utskjuten kula med samma kaliber med standardpistol är ca 86 Joule. Som jämförelse är motsvarande värde för polisens tjänstevapen i kaliber 9 mm Parabellum 493 Joule. Pistolen är skjutvapen och tillståndspliktigt enligt vapenlagen.

På kolvens högra sida så påvisades en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Dani Elias (Grad +4).

Påstådd bakgrund till beslaget

Åklagaren har i målet påstått att det aktuella beslaget har ett samband med en konflikt mellan olika grupperingar, ”de yngre” och ”de äldre”, i Södertälje som påstås ha förelegat vid tiden för beslaget. Bl.a. ska ”de yngre” ha sprängt en bil tillhörande en person kallad RS (enligt åklagaren Martin Öner) varpå en person med alias ”Shobre” som straff ska ha sprängt/låtit spränga en bil som disponeras av individer bland ”de yngre”. Vidare ska ”de yngre” ha stulit vapen och sprängämnen tillhörande de äldre. Åklagaren menar att en stor del av de i målet beslagtagna vapnen är dessa tillgripna vapnen men har förtydligat att han inte påstår att den aktuella pistolen är en del av de vapen som stulits från ”Shobre”. I stället påstås att de yngre ska ha förvarat de tillgripna vapnen med i målet aktuell pistol.

Åklagaren menar att de yngre leds av en Marcus Türker och att Dani Elias också ingår i den här falangen. Som det får förstås ska även en Kristian Malko, som är skriven på den adress där beslaget gjorts, ingå i den här grupperingen.

Till stöd för påståendet om en pågående konflikt så har åklagaren åberopat en mängd teknisk bevisning, bl.a. utdrag från EncroChat.

Åklagaren har inte påstått att Dani Elias är någon av de personer som chattar om konflikten. Däremot går att utläsa att alias "Shobre" skriver till olika personer om hur han har rykt ihop med "de yngre" och att han sprängt "hans" bil som ett straff för att "de yngre" i sin tur sprängt "RS" bil. I chatt från 1 maj 2020 med alias "dedicatedwhale" så upprepar "Shobre" att han sprängde "hans" bil i förrgår och skickar en bild på en artikel om en sprängning av en bil i Södertälje. Vidare skriver "Shobre" också att de har tagit "mina vapen". Det omnämns en "Kalle" "4-5 guns" och "deg och stubiner". I chatt med alias "Sodertalje" frågar "Shobre" om "Sodertalje" träffat "Mackan" och att "de tog vapnena". Även "bröderna" omnämns vilket enligt åklagaren syftar på Marcus Türker med bror. Det omnämns vidare att de har "40 kg deg", "stubiner", "en kalle", 2 "7,65", en "IT" och en "45:a". Omnämnda beteckningar påstås åsyfta och överensstämma med stora delar av de i beslag tagna vapnen. Just det i målet aktuella vapnets kaliber nämns inte och åklagaren påstår alltså inte heller att det är ett av de vapnen som stulits utan att det snarare har sammanblandats med de tillgripna vapnen.

Förutom att "Mackan" ska vara inblandad i tvisten så nämns "Toto". Enligt åklagare är Toto Kristian Malkos smeknamn. Det har också åberopats en del bevisning till stöd för att så skulle vara fallet. Bl.a. en chatt från Marcus Türkers telefon där Kristian Malkos nummer kopplas till smeknamnet Toto. Vidare diskuterar "Shobre" Toto och säger att han har sett Totos bil, en V60 "LRW". Åklagaren har åberopat utdrag från polisens datasystem utvisande att Kristian Malko flera gånger stoppats i en Volvo V60 med registreringsnummer LRW943. Bilen är skriven på Kristian Malkos pappa. Vid ett fordonstopp den 8 juni 2020 var bl.a. Marcus Türker och Georgio-Lourens Issa passagerare i bilen.

Vidare har framkommit att vid en husrannsakan vid något oklar tidpunkt (PM är daterat den 2 juni 2020) så påträffades Dani Elias i en lägenhet med bl.a. Marcus Türker, Lourens Issa och en Julius Bezatto. Bl.a. skyddsvästar påträffades i lägenheten.

Kristian Malko påträffades inte i lägenheten. Julius Bezatto var även med när Dani Elias långt senare greps i det här ärendet.

Utöver Dani Elias har inga av de andra personer som påstås vara inblandade i konflikten hörts i målet. Vad de personer som väl har hörts i målet anges i delar nedan.

DOMSKÄL

Ramen för tingsrättens prövning är åklagarens gärningsbeskrivning. I den påstås att Dani Elias, ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra, har innehaft aktuell pistol den 13 maj 2020, dvs. vid tidpunkten för beslaget, vid Hyggesvägen 18–24.

För att det ska vara fråga om ett straffbart innehav enligt vapenlagens mening krävs i princip att den berörda personen har vapnet i sin besittning. Det är inte nödvändigt med omedelbar befattning med vapnet men det krävs att personen har omedelbar kontroll eller rådighet över det (NJA 1999 s. 480). Att helt kortvarigt ta upp ett vapen och titta på det har i praxis inte ansetts likställt med innehav (RH 2007:48).

Dani Elias DNA har påträffats på den aktuella pistolen. Forensiker Sara Witte, som bl.a. varit ansvarig handläggare för aktuell DNA-undersökning, har förtydligat att det inte går att säga exakt var DNA:t kommer ifrån men att det har kunnat konstateras att det inte varit något blodlikt. Det går inte heller att säga när DNA:t har avsatts på vapnet. Det går t.ex. inte att utesluta att det avsatts för fem-tio år sedan. Det har varit fråga om en blandning av DNA. Huvuddelen är från Dani Elias och den mindre delen är från minst två andra personer. DNA kan överföras både direkt och genom indirekt kontakt (primär och sekundär), t.ex. via en handskakning. Det går ej att, t.ex. utifrån mängd, säga huruvida DNA:t från Dani Elias avsatts genom primär eller sekundär överföring. Det går inte heller att säga hur lång beröringen av vapnet har varit. En sekund skulle kunna räcka.

Att Dani Elias DNA påträffats på vapnet är naturligtvis besvärande för honom. Det går dock inte utifrån endast det fyndet dra några mera långtgående och säkra slutsatser

om när, var och hur han eventuellt har kommit i direkt kontakt med vapnet och än mindre att han innehaft det i vapenlagens mening på den tid och plats som åklagaren påstått. Frågan är då om vad som i övrigt framkommit i målet föranleder någon annan bedömning.

För att Dani Elias ska anses ha innehaft vapnet krävs alltså att han åtminstone haft omedelbar kontroll eller rådighet över det. Dani Elias bor i och för sig på Hyggesvägen men i en annan byggnad. Han har förnekat att han någonsin varit på platsen eller att han har tillgång till de nycklar som krävs för att komma till den aktuella kulverten. Någon bevisning som motbevisar dessa påståenden har inte lagts fram. Åklagaren menar ju dock också att ”de yngre” förvarat vapnen, inkl. aktuell pistol, i kulverten och att Dani Elias tillhör denna falang och, som det får förstås, på så sätt har haft tillgång till utrymmet. Det får anses åtminstone antytt att denna tillgång möjligen skulle kunna vara genom Kristian Malko som är boende på adressen. Huruvida han, eller någon annan bland de som påstås tillhöra ”de yngre”, har nödvändiga nycklar för att komma ned till kulverten har det dock inte lagts fram någon utredning kring. I sammanhanget kan noteras att det inte heller finns någon utredning om annan eventuell koppling mellan Kristian Malko och Dani Elias än att de verkar ha en gemensam bekant i Marcus Türker.

De åberopade chattarna målar onekligen upp en bild av en pågående och våldsam konflikt i Södertälje. Utifrån förevarande underlag har inte tingsrättens möjlighet att fastslå vilka som ligger bakom meddelandena eller huruvida någon, och i sådana fall vilka, som har stulit vissa av de vapnen som har återfunnits. Tingsrätten anser inte heller att det är nödvändigt att ta ställning i den frågan. För även om tingsrätten skulle utgå från att det åklagaren påstått kring att ”de yngre” skulle ha tillgripit vapen från ”de äldre” stämmer, så är bevisningen kring Dani Elias eventuella roll knapphändig. Det som presenterats är egentligen bara omständigheten att han påträffats i samma lägenhet med bl.a. Marcus Türker och att han burit skyddsväst. Det går inte utifrån dessa iakttagelser dra slutsatsen att han vid aktuell tid och plats också varit med och förvarat vapen och haft omedelbar kontroll eller rådighet över den pistol som omfattas av åtalet.

Sammanfattningsvis är det i och för sig besvärande för Dani Elias att hans DNA påträffats på en pistol. Det går dock inte utifrån det fyndet eller övrig utredning, konstatera att han aktuell tid och plats innehaft pistolen. Åtalet ska därför ogillas.

Övrigt

Försvaret ska tillerkännas begärd ersättning. Denna ska staten stå för.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01).

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 31 maj 2021.

Jonas Brunberg

Avräkningsunderlag, se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970815-4373	Datum för dom/beslut 2021-05-10
Efternamn Elias	Förnamn DANI Shamel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-16	2021-04-28
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Storgatan 17

Telefon

08-561 66 800

Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

Postadress

Box 348

151 24 Södertälje

E-post

sodertalje.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.sodertaljetingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södertörns ålagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Mikael Carlsson

Stämningsansökan

2021-04-15

Sida 1(2)
Handling 1346
Ärende AM-119579-20
Handläggare 107-36

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

Södertälje tingsrätt
B 2559-20

Häktat mål

2:1
SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

1:7 INKOM: 2021-04-28

MÅLNR: B 1292-21

INKOM: 2021-04-15

MÅLNR: B 1292-21

AKTBIL: 24

Stämningsansökan

Tilltalade

Dani Shamel Elias (19970815-4373)

Medborgare i Irak, Sverige.

Företräds av advokat Fedja Ziga.

- Anhållen i frånvaro 2021-03-12, Gripen 2021-03-16, Häktad 2021-03-19.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT VAPENBROTT

5000-K564835-20

Dani Elias har innehaft en pistol utan att ha rätt till det. Det var den 13 maj 2020 vid Hyggesvägen 18--24, Södertälje kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts i en kriminell miljö/kriminellt sammanhang och då det varit fråga om en funktionsduglig pistol med tillhörande magasin med skarp ammunition, vilken pistol modifierats från ett tårgasvapen.

Dani Elias begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Dani Elias** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (BG59706) avseende vapen, magasin och ammunition m m (fup s 16--21)
2. Beslagsprotokoll (BG59713) avseende vapen, magasin, ammunition och sprängmedel m m (fup s 22--28)

P ensam eller
tillsammans och i
samsförstånd med
andra
Justerat av åklagaren
Vid huf 2021-04-28
smk
Simon Kaurich
Tingsnotarie

3. Beslagsprotokoll (BG59746) avseende sprängmedel m m (fup s 29--30)
4. Protokoll över brottsplatsundersökning (fup s 33--60)
5. Protokoll över spårundersökning/explosivämnen (fup s 61--63)
6. Protokoll över vapenundersökning (fup s 71--108)
7. Sakkunnigutlåtande avseende dynamitsprängämne (fup s 119--122)
8. Sakkunnigutlåtande avseende batteri m m (fup s 127--136)
9. Sakkunnigutlåtande avseende DNA (fup s 142--151)
10. Promemoria om kontroll av person på Hyggesvägen (fup s 245)
11. Promemoria om kontroll av personer på Kringelgatan (fup s 247--248)
12. Promemoria om omständigheter vid gripandet av Dani Elias (fup s 250)
13. Promemoria om sprängning av en personbil den 6 februari 2020 (fup s 260--261)
14. Promemoria om EncroChat (fup s 264--266)
15. Promemoria om förkonfigurerade enheter (fup s 267--280)
16. Material från telefonspeglings m m (fup s 455--463)
17. Material från telefonspeglings m m (fup s 464--465)
18. EncroChat mellan shobre och debabe (fup s 487--489)
19. EncroChat mellan shobre och sodertalje (fup s 490--493)
20. EncroChat mellan shobre och dedicatedwhale (fup s 494--504)
21. EncroChat mellan shobre och sodertalje (fup s 505--506)
22. EncroChat mellan shobre och sodertalje (fup s 518--532)
23. EncroChat mellan shobre och debabe (fup s 533--534)



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.