



## Innehåll

|                                                     |    |
|-----------------------------------------------------|----|
| 1 Parter och domslut .....                          | 4  |
| 1.1 Issa Almousa .....                              | 4  |
| 1.2 Anthony Espinoza .....                          | 5  |
| 1.3 Eddie Hed .....                                 | 7  |
| 1.4 Isac Persson Dahlquist .....                    | 9  |
| 1.5 Alexander Svensson .....                        | 11 |
| 1.6 Hanna Svensson .....                            | 14 |
| 1.7 Maximilian Svensson .....                       | 17 |
| 1.8 Matilda Thimgren .....                          | 22 |
| 1.9 Benjamin Voxmark .....                          | 24 |
| 2 Yrkanden .....                                    | 26 |
| 2.1 Stämningsansökan 2025-01-24, Åtalspunkt 1 ..... | 26 |
| 2.2 Stämningsansökan 2025-01-24, Åtalspunkt 2 ..... | 27 |
| 2.3 Stämningsansökan 2025-01-31, Åtalspunkt 1 ..... | 27 |
| 2.4 Stämningsansökan 2025-01-31, Åtalspunkt 2 ..... | 31 |
| 2.5 Stämningsansökan 2025-01-31, Åtalspunkt 3 ..... | 32 |
| 2.6 Stämningsansökan 2025-01-31, Åtalspunkt 1 ..... | 32 |
| 2.7 Stämningsansökan 2025-01-31, Åtalspunkt 2 ..... | 35 |
| 2.8 Häktning m.m. ....                              | 37 |
| 2.9 Skadestånd .....                                | 37 |
| 2.10 Förverkande och beslag .....                   | 41 |
| 3 bakgrund och översikt .....                       | 42 |
| 4 Inställning .....                                 | 43 |
| 5 utredning m.m. ....                               | 43 |

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 348  
151 24 Södertälje

**Besöksadress**  
Storgatan 17  
Södertälje

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:30–16:00

**Telefon**  
08-561 66 800

**E-post**  
sodertalje.tingsratt@dom.se

**Webb**  
www.sodertaljetingsratt.domstol.se

|                                                                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 6 Del 1 - försök till mord m.m., (Svensson Espinoza, voxmark och thimgren, stämningsansökan av den 24 januari 2025) .....                     | 44 |
| 6.1 Bakgrund .....                                                                                                                            | 44 |
| 6.2 Inställning och berättelser .....                                                                                                         | 45 |
| 6.3 Tingsrättens bedömning .....                                                                                                              | 51 |
| Har Issa Almuosa misshandlat Maximiliam Svensson? .....                                                                                       | 52 |
| 6.3.1 Har Maximiliam Svensson försökt mörda Ramzan Israilov? ...                                                                              | 53 |
| 6.3.2 Ska Maximiliam Svensson dömas för brott mot Issa Almuosa och Robel Negussie Kidane? .....                                               | 55 |
| 7 Del 2 åtalpunkt 1–2 - Förberedelse till mord m.m. (Svensson, Espinoza, Voxmark och Thimgren, stämningsansökan av den 31 januari 2025) ..... | 59 |
| 7.1 Bakgrund och överblick av händelseförloppet .....                                                                                         | 59 |
| 7.2 Inställning .....                                                                                                                         | 60 |
| 7.3 Om de åtalades alias/användarnamn på sociala medier .....                                                                                 | 60 |
| 7.4 Vad är utrett kring händelseförloppet? .....                                                                                              | 62 |
| 7.5 Maximiliam Svenssons skuld .....                                                                                                          | 65 |
| 7.6 Anthony Espinozas skuld .....                                                                                                             | 66 |
| 7.6.1 Vad har Anthony Espinoza haft för roll och har han handlat tillsammans och i samförstånd med Jibril? .....                              | 66 |
| 7.6.2 Hur ska Anthony Espinozas gärning rubriceras? .....                                                                                     | 72 |
| 7.7 Matilda Thimgrens skuld .....                                                                                                             | 74 |
| 7.7.1 Är Matilda Thimgren Cardi B? .....                                                                                                      | 74 |
| 7.7.2 Matilda Thimgrens främjande och uppsåt .....                                                                                            | 78 |
| 7.8 Benjamin Voxmarks skuld .....                                                                                                             | 82 |
| 8 Del 2 åtalpunkt 3 - Stämpling till mord (Voxmark, Stämningsansökan av den 31 januari 2025) .....                                            | 85 |
| 8.1 Om stämpling till brott .....                                                                                                             | 86 |
| 8.2 Benjamin Voxmarks skuld .....                                                                                                             | 88 |
| 9 Del 3 - Stämpling till mord (Persson Dahlquist, Espinoza och Hed, stämningsansökan av den 31 januari 2025) .....                            | 89 |
| 9.1 Bakgrund och översikt .....                                                                                                               | 89 |

|        |                                                                   |     |
|--------|-------------------------------------------------------------------|-----|
| 9.2    | Inställning och berättelser .....                                 | 90  |
| 9.3    | Händelseförloppet .....                                           | 94  |
| 9.4    | Isac Persson Dahlquists skuld .....                               | 99  |
| 9.5    | Anthony Espinozas skuld .....                                     | 104 |
| 9.6    | Eddie Heds skuld .....                                            | 105 |
| 10     | Påföljd .....                                                     | 107 |
|        | Om straff för stämpling och förberedelse till mord m.m. ....      | 107 |
|        | Maximilian Svensson .....                                         | 108 |
|        | Anthony Espinoza .....                                            | 111 |
|        | Benjamin Voxmark .....                                            | 112 |
|        | Matilda Thimgren .....                                            | 113 |
|        | Isac Persson Dahlquist .....                                      | 114 |
|        | Eddie Hed .....                                                   | 114 |
| 11     | Skadestånd .....                                                  | 115 |
| 11.1   | Ramzan Israilovs rätt till skadestånd .....                       | 115 |
| 11.1.1 | Ersättning för kränkning .....                                    | 115 |
|        | Rättsliga utgångspunkter .....                                    | 115 |
|        | Bedömning .....                                                   | 116 |
|        | Ramzan Israilovs rätt till skadestånd för personskada .....       | 117 |
| 11.2   | Ramzan Israilovs anhörigas rätt till skadestånd .....             | 119 |
| 11.3   | Issa Almuosa och Robel Negussie Kidanes rätt till skadestånd .... | 119 |
| 11.4   | Vårdnadshavarnas skadeståndsansvar .....                          | 119 |
| 12     | Ersättning till försvarare och målsägandebiträden .....           | 120 |
| 13     | Häktning .....                                                    | 123 |
| 14     | Övrigt .....                                                      | 124 |
| 15     | SEKRETESS .....                                                   | 124 |
| 16     | Rätten .....                                                      | 125 |
| 17     | Överklagandeinformation .....                                     | 126 |

# 1 PARTER OCH DOMSLUT

## 1.1 Issa Almousa

### Parter

#### Tilltalad

Issa Almousa, 20050827-5799  
Fjärilstigen 1, 144 42 Rönninge

Offentlig försvarare  
Advokat Robert Klackenborn  
Ejder Advokatbyrå AB  
Sturegatan 3, 172 31 Sundbyberg

#### Åklagare

Kammaråklagare Niksa Lucic och Anna Lapinska  
Åklagarmyndigheten  
Södra åklagarkammaren i Stockholm  
Box 1194, 141 24 Huddinge

### Domslut

#### Åtal som Issa Almousa frikänns från

Misshandel, 2024-05-15, 3 kap 5 § brottsbalken

#### Ersättning och återbetalning

Robert Klackenborn ska få ersättning av staten med 106 035 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 76 128 kr arbete
- 8 700 kr tidspillan
- 21 207 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## 1.2 Anthony Espinoza

### Parter

#### Tilltalad

ANTHONY Brean Espinoza, 20070608-8317  
Bergvägen 22 Lgh 1204, 196 31 Kungsängen

Offentlig försvarare  
Advokat Johan Åkermark  
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB  
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Niksa Lucic och Anna Lapinska  
Åklagarmyndigheten  
Södra åklagarkammaren i Stockholm  
Box 1194, 141 24 Huddinge

### Domslut

#### Brott som Anthony Espinoza döms för

Anstiftan av förberedelse till mord, 2024-05-01 – 2024-05-15, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

Stämpling till mord (2 tillfällen), 2024-06-02 – 2024-06-07, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, samt 29 kap 2 § 6 p och 2 a § brottsbalken

#### Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 10 månader

#### Rapporterade lagrum

Anthony Espinozas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

#### Förverkande och beslag

Beslagtagna mobiltelefoner förverkas från Anthony Espinoza enligt 36 kap 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG74972.1, 2024-5000-BG74972.2). Beslaget ska bestå.

#### Brottsofferfond

Anthony Espinoza ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### Ersättning och återbetalning

Johan Åkermark ska få ersättning av staten med 452 323 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 326 492 kr arbete
- 32 200 kr tidsspillan
- 3 166 kr utlägg
- 90 465 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## 1.3 Eddie Hed

### **Parter**

#### **Tilltalad**

EDDIE Gustav William Hed, 20050902-9377  
Lillhagavägen 15, 821 34 Bollnäs

Offentlig försvarare  
Advokat Carl Lindström  
Advokat Carl Lindström AB  
Box 104, 826 23 Söderhamn

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Niksa Lucic och Anna Lapinska  
Åklagarmyndigheten  
Södra åklagarkammaren i Stockholm  
Box 1194, 141 24 Huddinge

### **Domslut**

#### **Brott som Eddie Hed döms för**

Medhjälp till stämpling till mord, 2024-05-27 – 2024-06-05, 3 kap 1 § och  
11 § samt 23 kap 2 § 2 st och 4 § brottsbalken

#### **Påföljd**

Fängelse 5 år

#### **Häktning m.m.**

Eddie Hed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

#### **Förverkande och beslag**

Beslagtagen mobiltelefon förverkas från Eddie Hed enligt 36 kap 2 §  
brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-  
BG73642.1). Beslaget ska bestå.

#### **Brottsofferfond**

Eddie Hed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### **Ersättning och återbetalning**

Carl Lindström ska få ersättning av staten med 185 086 kr. Beloppet fördelas  
enligt följande:

- 126 880 kr arbete
- 18 488 kr tidsspillan
- 2 701 kr utlägg
- 37 017 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.



## 1.4 Isac Persson Dahlquist

### **Parter**

#### **Tilltalad**

ISAC Per Persson Dahlquist, 20061207-7156  
Sekretess på adress

Offentlig försvarare  
Advokat Elin Nilsson  
Advokatfirman Prime Handelsbolag  
Kungsängsvägen 27, 753 23 Uppsala

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Niksa Lucic och Anna Lapinska  
Åklagarmyndigheten  
Södra åklagarkammaren i Stockholm  
Box 1194, 141 24 Huddinge

### **Domslut**

#### **Brott som Isac Persson Dahlquist döms för**

Stämpling till mord, 2024-05-28 – 2024-06-05, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, samt 29 kap 2 § 6 p och 2 a § brottsbalken

#### **Åtal som Isac Persson Dahlquist frikänns från**

Stämpling till mord, 2024-06-05 – 2024-06-06, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, samt 29 kap 2 § 6 p och 2 a §

#### **Påföljd**

Sluten ungdomsvård 1 år 4 månader

#### **Rapporterade lagrum**

Isac Persson Dahlquists ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

#### **Förverkande och beslag**

Beslagtagen mobiltelefon förverkas från Isac Persson Dahlquist enligt 36 kap 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG71433.1). Beslaget ska bestå.

#### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Isac Persson Dahlquists adressuppgifter.

**Brottsofferfond**

Isac Persson Dahlquist ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Elin Nilsson ska få ersättning av staten med 323 116 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 161 455 kr arbete
- 79 858 kr tidsspillan
- 17 180 kr utlägg
- 64 623 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## 1.5 Alexander Svensson

### Parter

#### Vårdnadshavare (part)

Jonas Benjamin ALEXANDER Svensson, 19870612-3315  
Bagaregränd 1, 374 96 Trensum

### Målsägande

#### 1. Issa Almousa

Målsägandebiträde  
Advokat Robert Klackenborn  
Ejder Advokatbyrå AB  
Sturegatan 3, 172 31 Sundbyberg

#### 2. Adam Israilov

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

#### 3. Apti Israilov

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

#### 4. Ramzan Israilov

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

#### 5. Shirvani Israilov

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

#### 6. Anisa Israilova

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

7. Samira Israilova

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

8. Luiza Khatueva

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

9. Robel Negussie Kidane

Målsägandebiträde  
Advokat Jakob Lindgren  
Lindgren advokater AB  
Linnégatan 7, 114 47 Stockholm

## **Domslut**

### **Skadestånd**

Alexander Svensson ska, solidariskt med Hanna Svensson och Maximiliam Svensson, betala 1 637 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Ramzan Israilov samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Alexander Svensson ska, solidariskt med Hanna Svensson och Maximiliam Svensson, betala 5 730 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Robel Negussie Kidane samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Alexander Svensson ska, solidariskt med Hanna Svensson och Maximiliam Svensson, betala 5 730 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Issa Almousa samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Alexander Svensson ska, solidariskt med Hanna Svensson och Maximiliam Svensson, betala 1 637 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska

betala till Anisa Israilova samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Alexander Svensson ska, solidariskt med Hanna Svensson och Maximiliam Svensson, betala 1 637 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Adam Israilov samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Alexander Svensson ska, solidariskt med Hanna Svensson och Maximiliam Svensson, betala 1 637 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Apti Israilov samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Alexander Svensson ska, solidariskt med Hanna Svensson och Maximiliam Svensson, betala 1 637 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Samira Israilova samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Alexander Svensson ska, solidariskt med Hanna Svensson och Maximiliam Svensson, betala 1 637 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Shirvani Israilov samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Alexander Svensson ska, solidariskt med Hanna Svensson och Maximiliam Svensson, betala 1 637 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Luiza Khatueva samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

## 1.6 Hanna Svensson

### **Parter**

#### **Vårdnadshavare (part)**

HANNA Sara Josefin Svensson, 19881122-3323  
Bagaregränd 1, 374 96 Trensum

#### **Målsägande**

1. Issa Almousa

Målsägandebiträde  
Advokat Robert Klackenborn  
Ejder Advokatbyrå AB  
Sturegatan 3, 172 31 Sundbyberg

2. Adam Israilov

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

3. Apti Israilov

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

4. Ramzan Israilov

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

5. Shirvani Israilov

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

6. Anisa Israilova

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

7. Samira Israilova

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

8. Luiza Khatueva

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

9. Robel Negussie Kidane

Målsägandebiträde  
Advokat Jakob Lindgren  
Lindgren advokater AB  
Linnégatan 7, 114 47 Stockholm

## **Domslut**

### **Skadestånd**

Hanna Svensson ska, solidariskt med Alexander Svensson och Maximiliam Svensson, betala 1 637 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Ramzan Israilov samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Hanna Svensson ska, solidariskt med Alexander Svensson och Maximiliam Svensson, betala 5 730 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Robel Negussie Kidane samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Hanna Svensson ska, solidariskt med Alexander Svensson och Maximiliam Svensson, betala 5 730 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Issa Almousa samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Hanna Svensson ska, solidariskt med Alexander Svensson och Maximiliam Svensson, betala 1 637 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska

betala till Anisa Israilova samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Hanna Svensson ska, solidariskt med Alexander Svensson och Maximiliam Svensson, betala 1 637 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Adam Israilov samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Hanna Svensson ska, solidariskt med Alexander Svensson och Maximiliam Svensson, betala 1 637 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Apti Israilov samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Hanna Svensson ska, solidariskt med Alexander Svensson och Maximiliam Svensson, betala 1 637 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Samira Israilova samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Hanna Svensson ska, solidariskt med Alexander Svensson och Maximiliam Svensson, betala 1 637 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Shirvani Israilov samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.

Hanna Svensson ska, solidariskt med Alexander Svensson och Maximiliam Svensson, betala 1 637 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till Luiza Khatueva samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.



## 1.7 Maximiliam Svensson

### **Parter**

#### **Tilltalad**

Leo MAXIMILIAM Alexander Svensson, 20070209-2776  
Bagaregränd 1, 374 96 Trenså

Offentlig försvarare  
Advokat Klas Bjuremark  
Severin & Carlberg Advokater KB  
Östermalmsgatan 90 1 tr, 114 59 Stockholm

Offentlig försvarare  
Advokat Martin Larsson  
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB  
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Niksa Lucic och Anna Lapinska  
Åklagarmyndigheten  
Södra åklagarkammaren i Stockholm  
Box 1194, 141 24 Huddinge

### **Målsägande**

#### 1. Issa Almousa

Målsägandebiträde  
Advokat Robert Klackenborn  
Ejder Advokatbyrå AB  
Sturegatan 3, 172 31 Sundbyberg

#### 2. Adam Israilov

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

#### 3. Apti Israilov

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

4. Ramzan Israilov

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

5. Shirvani Israilov

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

6. Anisa Israilova

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

7. Samira Israilova

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

8. Luiza Khatueva

Målsägandebiträde  
Advokat Joacim Wallgren  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

9. Robel Negussie Kidane

Målsägandebiträde  
Advokat Jakob Lindgren  
Lindgren advokater AB  
Linnégatan 7, 114 47 Stockholm

**Domslut**

**Brott som Maximilian Svensson döms för**

Förberedelse till mord, 2024-04-21 – 2024-05-15, 3 kap 1 § och 11 § samt

23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 29 kap 2 § 6 p samt 2 a § brottsbalken

Försök till mord, 2024-05-15, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken,  
29 kap 2 § 6 p samt 2 a § brottsbalken

Grovt olaga hot (2 tillfällen), 2024-05-15, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

### **Påföljd**

Sluten ungdomsvård 2 år 10 månader

### **Rapporterade lagrum**

Maximiliam Svenssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 §  
1 st första meningen brottsbalken).

### **Skadestånd**

Maximiliam Svensson ska betala skadestånd till Ramzan Israilov med 597 010  
kr. Beloppet avser

- ersättning för kränkning med 250 000 kr
- ersättning för sveda och värk med 92 960 kr
- ersättning för lyte och men med 254 050 kr.

Maximiliam Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen  
(1975:635) från den 15 maj 2024.

Av beloppet ska 1 637 kr betalas solidariskt med Alexander Svensson och  
Hanna Svensson.

Maximiliam Svensson ska betala skadestånd till Robel Negussie Kidane med  
30 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Maximiliam Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen  
(1975:635) från den 15 maj 2024.

Av beloppet ska 5 730 kr betalas solidariskt med Alexander Svensson och  
Hanna Svensson.

Maximiliam Svensson ska betala skadestånd till Issa Almousa med 30 000 kr.  
Beloppet avser ersättning för kränkning.

Maximiliam Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen  
(1975:635) från den 15 maj 2024.

Av beloppet ska 5 730 kr betalas solidariskt med Alexander Svensson och  
Hanna Svensson.

Maximiliam Svensson ska betala skadestånd till Anisa Israilova med 20 000  
kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk.

Maximiliam Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen  
(1975:635) från den 15 maj 2024.

Av beloppet ska 1 637 kr betalas solidariskt med Alexander Svensson och  
Hanna Svensson.

Maximiliam Svensson ska betala skadestånd till Adam Israilov med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk.  
Maximiliam Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.  
Av beloppet ska 1 637 kr betalas solidariskt med Alexander Svensson och Hanna Svensson.

Maximiliam Svensson ska betala skadestånd till Apti Israilov med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk.  
Maximiliam Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.  
Av beloppet ska 1 637 kr betalas solidariskt med Alexander Svensson och Hanna Svensson.

Maximiliam Svensson ska betala skadestånd till Samira Israilova med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk.  
Maximiliam Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2024.  
Av beloppet ska 1 637 kr betalas solidariskt med Alexander Svensson och Hanna Svensson.

Maximiliam Svensson ska betala skadestånd till Shirvani Israilov med 31 402 kr. Beloppet avser

- ersättning för sveda och värk med 20 000 kr
- ersättning för ekonomisk skada med 11 402 kr.

Maximiliam Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande

- 20 000 kr från den 15 maj 2024
- 11 402 kr från den 3 februari 2025.

Av beloppet ska 1 637 kr betalas solidariskt med Alexander Svensson och Hanna Svensson.

Maximiliam Svensson ska betala skadestånd till Luiza Khatueva med 22 098 kr. Beloppet avser

- ersättning för sveda och värk med 20 000 kr
- ersättning för ekonomisk skada med 2 098 kr.

Maximiliam Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande

- 20 000 kr från den 15 maj 2024
- 2 098 kr från den 3 februari 2025.

Av beloppet ska 1 637 kr betalas solidariskt med Alexander Svensson och Hanna Svensson.

#### **Förverkande och beslag**

Beslagtagna mobiltelefoner och elsparkcykel förverkas från Maximiliam

Svensson enligt 36 kap 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG59059.1, 2024-5000-BG59153.23, 2024-5000-BG59975.1). Beslaget ska bestå.

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilder på Ramzan Israilov, aktbilaga 334, s. 68-73, och aktbilaga 397.

### **Brottsofferfond**

Maximiliam Svensson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Klas Bjuremark ska få ersättning av staten med 297 588 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 180 818 kr arbete
- 42 646 kr tidsspillan
- 14 606 kr utlägg
- 59 518 kr mervärdesskatt

Martin Larsson ska få ersättning av staten med 296 353 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 188 734 kr arbete
- 30 808 kr tidsspillan
- 17 540 kr utlägg
- 59 271 kr mervärdesskatt

Joacim Wallgren ska få ersättning av staten med 131 416 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 88 420 kr arbete
- 16 152 kr tidsspillan
- 561 kr utlägg
- 26 283 kr mervärdesskatt

Jakob Lindgren ska få ersättning av staten med 99 493 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 65 819 kr arbete
- 13 775 kr tidsspillan
- 19 899 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## 1.8 Matilda Thimgren

### Parter

#### Tilltalad

MATILDA Maria Magdalena Tatjana Kofflina Thimgren, 20060317-3329  
Pelargonvägen 12, 197 36 Bro

Offentlig försvarare  
Advokat Tove Rhudin Nichols  
Advokatbyrån Nichols & Co AB  
Timmermansgatan 35, 118 55 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Niksa Lucic och Anna Lapinska  
Åklagarmyndigheten  
Södra åklagarkammaren i Stockholm  
Box 1194, 141 24 Huddinge

### Domslut

#### Brott som Matilda Thimgren döms för

Medhjälp till förberedelse till mord, 2024-05-05 – 2024-05-15, 3 kap 1 § och  
11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken, 29 kap 2 § 6 p samt 2 a §  
brottsbalken

#### Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.  
(Ungdomsövervakning 7 månader., Svea hovrätt Avdelning 01, 2024-10-28,  
B10971/24)  
Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 4 år

#### Häktning m.m.

Matilda Thimgren ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

#### Brottsofferfond

Matilda Thimgren ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### Ersättning och återbetalning

Tove Rhudin Nichols ska få ersättning av staten med 319 634 kr. Beloppet  
fördelas enligt följande:

- 204 594 kr arbete
- 51 113 kr tidsspillan
- 63 927 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## 1.9 Benjamin Voxmark

### Parter

#### Tilltalad

BENJAMIN Piotr Voxmark, 20050808-5198  
Sekretess på adress

Offentlig försvarare  
Advokat Bo Karlsson  
Advokatbyrån Vigilo AB  
Sollentunavägen 63, 191 40 Sollentuna

#### Åklagare

Kammaråklagare Niksa Lucic och Anna Lapinska  
Åklagarmyndigheten  
Södra åklagarkammaren i Stockholm  
Box 1194, 141 24 Huddinge

### Domslut

#### Brott som Benjamin Voxmark döms för

Grovt vapenbrott, 2024-05-12 – 2024-05-14, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen  
(1996:67)

Medhjälp till förberedelse till mord, 2024-05-12 – 2024-05-14, 3 kap 1 § och  
11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken, 29 kap 2 § 6 p samt 2 a §  
brottsbalken

Stämpling till mord, 2024-05-15 – 2024-06-14, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap  
2 § 2 st brottsbalken, 29 kap 2 § 6 p samt 2 a § brottsbalken

#### Påföljd

Fängelse 8 år

#### Häktning m.m.

Benjamin Voxmark ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

#### Förverkande och beslag

Beslagtagen mobiltelefon förverkas från Benjamin Voxmark enligt 36 kap 2 §  
brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-  
BG74430.1). Beslaget ska bestå.

#### Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen  
(2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Benjamin Voxmarks



adressuppgifter.

**Brottsofferfond**

Benjamin Voxmark ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Bo Karlsson ska få ersättning av staten med 233 201 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 154 966 kr arbete
- 27 550 kr tidsspillan
- 4 045 kr utlägg
- 46 640 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## 2 YRKANDEN

### 2.1 Stämningsansökan 2025-01-24, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Maximiliam Svensson ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 29 kap 2 § 6 p samt 2 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Maximiliam Svensson) (5000-K582399-24)

Maximiliam Svensson har försökt döda Ramzan Israilov, Issa Almousa och Robel Negussie Kidane genom att avlossa flera skott med ett skjutvapen mot dem. Ett skott träffade Ramzan Israilov i huvudet och orsakade livshotande skador. Det hände i tre fall den 15 maj 2024 vid Bergsvägen 3, Rönninge, Salems kommun.

Det fanns en fara för att brotten skulle fullbordas eller sådan fara var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brotten har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller har föregåtts av särskild planering. Brotten har även inneburit ett allvarligt angrepp på målsägandenas liv eller hälsa eller trygghet till person och innefattat användning av skjutvapen samt begåtts på allmän plats eller en annan plats där människor har samlats. Brotten har dessutom haft bakgrund i eller varit ägnade att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Maximiliam Svensson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

#### GROVT OLAGA HOT OCH FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN

Under alla förhållanden har Maximiliam Svensson genom ovan gärning uppsåtligen hotat Issa Almousa och Robel Negussie Kidane genom att avlossa skott med skjutvapen i deras närhet vilket innebar att de kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet. Brotten bör bedömas som grova eftersom det påtagligt har förstärkts med användandet av skjutvapen. Dessutom har Maximiliam Svensson av grov oaktsamhet utsatt Issa Almousa och Robel Negussie Kidane för livsfara

och fara för svår kroppsskada genom att avlossa skott med skjutvapen i deras närhet, med risk för skottskada eller skada från rikoschetter eller splitter.

## 2.2 Stämningsansökan 2025-01-24, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Issa Almousa ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 2.1 MISSHANDEL (Issa Almousa) (5000-K964969-24)

Issa Almousa har utdelat slag mot Maximiliam Svenssons huvud. Det hände den 15 maj 2024 vid Bergsvägen 3, Rönninge, Salems kommun. Maximiliam Svensson orsakades smärta och sårskada.

Issa Almousa begick gärningen med uppsåt.

## 2.3 Stämningsansökan 2025-01-31, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Anthony Espinoza ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Maximiliam Svensson ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 29 kap 2 § 6 p samt 2 a § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Matilda Thimgren och Benjamin Voxmark ska dömas för medhjälp till förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken, 29 kap 2 § 6 p samt 2 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 1.1 FÖRBEREDELSE TILL MORD (Maximiliam Svensson) (5000-K582399-24)

Maximiliam Svensson har tillsammans och i samförstånd/samråd med andra, med uppsåt att utföra ett mord av en utpekad måltavla, åtagit sig ett morduppdrag mot utfästelse om betalning via krypterade chattar,

genomfört en tågresan till Stockholm den 5 maj, uppehållit sig i en tryckarlägenhet i Bålsta mellan den 5 och 14 maj där han vid ankomst mottagit skjutvapen och elsparkcykel samt den 12 maj en mobiltelefon från Matilda Thimgren, förvarat och transporterat nämnda föremål vilka varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid mordet, överlämnat till och återfått skjutvapnet från Benjamin Voxmark den 12 respektive 14 maj samt den 14 maj åkt till en ny tryckarlägenhet i Rönninge där han sedan befunnit sig fram till "felskjutningen" den 15 maj.

Det hände någon gång mellan den 21 april 2024 och den 15 maj 2024 i Bålsta, Stuvsta, Rönninge och övriga landet, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller har föregåtts av särskild planering. Fullbordat brott hade även inneburit ett allvarligt angrepp på målsägandens liv och innefattat användning av skjutvapen samt begåtts på allmän plats eller en annan plats där människor brukar samlas. Brottet har dessutom haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Maximilian Svensson begick gärningen med uppsåt.

1.2 FÖRBEREDELSE TILL MORD, ALTERNATIVT STÄMPLING  
TILL MORD, ALTERNATIVT ANSTIFTAN AV (ELLER  
MEDHJÄLP TILL) FÖRBEREDELSE TILL MORD (Anthony  
Espinoza) (5000-K582399-24)

Anthony Espinoza har som gärningsman deltagit i Maximilian  
Svenssons förberedelse till mord enligt åtalpunkt 1.1.

Anthony Espinoza har därvid tillsammans och i samförstånd/samråd med

andra och med uppsåt att främja mordet varit styrande i det morduppdrag som Maximiliam Svensson åtagit sig att utföra mot utfästelse om betalning och har bland annat med användande av Signalalias Lester i krypterade chattar lämnat instruktioner till honom gällande morduppdraget, ordnat resa, tryckarlägenheter, skjutvapen, elsparkcykel och mobiltelefon åt honom, skickat besökare till honom samt satt honom i kontakt med Benjamin Voxmark och Matilda Thimgren vilka medverkat i morduppdraget. Anthony Espinoza har också ordnat pengar åt Maximiliam Svensson för att täcka kostnader för förberedelsen.

Alternativt har Anthony Espinoza genom sitt agerande beslutat ett mord av en utpekad måltavla samt sökt anstifta Maximiliam Svensson att utföra mordet.

Under alla förhållanden har Anthony Espinoza genom sitt agerande med råd och dåd främjat Maximiliam Svenssons förberedelse till mord samt förmått honom att utföra gärningen.

Det hände någon gång mellan den 1 maj 2024 och den 15 maj 2024 i Rönninge, Stuvsta, Bålsta och övriga Stockholms län, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller har föregåtts av särskild planering. Fullbordat brott hade även inneburit ett allvarligt angrepp på målsägandens liv och innefattat användning av skjutvapen samt begåtts på allmän plats eller en annan plats där människor brukar samlas. Brottet har dessutom haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Anthony Espinoza begick gärningen med uppsåt.

### 1.3 MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL MORD (Benjamin Voxmark) (5000-K582399-24)

Benjamin Voxmark har med uppsåt att främja ett mord tillsammans och i samförstånd/samråd med andra från Maximiliam Svensson övertagit och senare till honom återlämnat ett skjutvapen. Maximiliam Svensson hade åtagit sig ett morduppdrag mot en utpekad måltavla och vapnet var särskilt ägnat att användas vid genomförandet av mordet. Han har vidare lämnat instruktioner till Maximiliam Svensson om vapenhanteringen och genomförandet av mordet samt skjutsat Maximiliam Svensson till den nya tryckarlägenheten i Rönninge den 14 maj. Benjamin Voxmark har därigenom med råd och dåd främjat Maximiliam Svenssons förberedelse till mord.

Det hände någon gång mellan den 12 maj 2024 och den 14 maj 2024 i Rönninge, Stuvsta och övriga landet, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller har föregåtts av särskild planering. Fullbordat brott hade även inneburit ett allvarligt angrepp på målsägandens liv och innefattat användning av skjutvapen samt begåtts på allmän plats eller en annan plats där människor brukar samlas. Brottet har dessutom haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Benjamin Voxmark begick gärningen med uppsåt.

### 1.4 MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL MORD (Matilda Thimgren) (5000-K1199480-24)

Matilda Thimgren har med uppsåt att främja mord tillsammans och i

samförstånd/samråd med andra gett Maximiliam Svensson tillgång till en tryckarlägenhet i Bålsta där han förvarat skjutvapen och elsparkcykel. Hon har vidare lämnat en mobiltelefon till Maximiliam Svensson i tryckarlägenheten den 12 maj. Maximiliam Svensson hade åtagit sig ett morduppdrag mot en utpekad måltavla och föremålen var särskilt ägnade att användas vid genomförandet av mordet. Matilda Thimgren har därigenom med råd och dåd främjat Maximiliam Svenssons förberedelse till mord.

Det hände någon gång mellan den 5 maj 2024 och den 15 maj 2024 på Bålsta Apartment Hotel, Spjutvägen 30 och annan plats i Stockholms län, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller har föregåtts av särskild planering. Fullbordat brott hade även inneburit ett allvarligt angrepp på målsägandens liv och innefattat användning av skjutvapen samt begåtts på allmän plats eller en annan plats där människor brukar samlas. Brottet har dessutom haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Matilda Thimgren begick gärningen med uppsåt.

## 2.4 Stämningsansökan 2025-01-31, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Benjamin Voxmark ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 2.1 GROVT VAPENBROTT (Benjamin Voxmark) (5000-K582399-24)

Benjamin Voxmark har innehaft en halvautomatisk pistol med tillhörande magasin och ammunition utan att ha rätt till det. Det var någon gång mellan den 12 maj 2024 och den 14 maj 2024 i Stuvsta och

annan plats i Stockholms län, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på allmän plats och i fordon på allmän plats samt i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning..

Benjamin Voxmark begick gärningen med uppsåt.

## 2.5 Stämningsansökan 2025-01-31, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Benjamin Voxmark ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, 29 kap 2 § 6 p samt 2 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 3.1 STÄMPLING TILL MORD (Benjamin Voxmark) (5000-K730761-24)

Benjamin Voxmark har tillsammans och i samförstånd/samråd med andra i krypterade chattar beslutat och planerat ett mord för vilket automatvapen och tryckarlägenhet varit förberett. Han har vidare sökt anstifta annan via krypterade chattar och sociala medier att mot utfästelse om betalning genomföra mordet. Det hände någon gång mellan den 15 maj 2024 och den 14 juni 2024 i Stockholms län eller annan plats i landet, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller har föregåtts av särskild planering. Fullbordat brott hade även inneburit ett allvarligt angrepp på målsägandens liv och innefattat användning av skjutvapen samt begåtts på allmän plats eller en annan plats där människor brukar samlas. Brottet har dessutom haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Benjamin Voxmark begick gärningen med uppsåt.

## 2.6 Stämningsansökan 2025-01-31, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Anthony Espinoza, Isac Persson Dahlquist och Eddie



Hed ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, samt 29 kap 2 § 6 p och 2 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 STÄMPLING TILL MORD (Isac Persson Dahlquist) (5000-K705261-24)

Isac Persson Dahlquist har åtagit sig att mot utfästelse om betalning döda en person. Han har bland annat via krypterade chattar haft kontakter med uppdragsgivare vilka har lämnat instruktioner kring morduppdraget samt ordnat tågbiljett. Isac Persson Dahlquist påbörjade tågresan till Stockholm den 5 juni 2024 för att där möta upp en person som skulle föra honom till en tryckarlägenhet.

Det hände mellan den 28 maj 2024 och den 5 juni 2024 inom Bollnäs kommun eller på annan okänd plats i landet, Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit i ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller har föregåtts av särskild planering. Fullbordat brott hade även inneburit ett allvarligt angrepp på målsägandens liv och innefattat användning av skjutvapen samt begåtts på allmän plats eller en annan plats där människor brukar samlas. Brottet har dessutom haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Isac Persson Dahlquist begick gärningen med uppsåt.

#### 1.2 STÄMPLING TILL MORD (Anthony Espinoza) (5000-K1123070-24)

Anthony Espinoza har, tillsammans och i samförstånd/samråd med andra,

beslutat ett mord samt sökt anstifta Isac Dahlquist att utföra ett mord.

Anthony Espinoza har varit styrande i det morduppdrag som Isac Persson Dahlquist åtagit sig att utföra mot utfästelse om betalning och har bland annat, med användande av Signalalias Lester Crest i krypterade chattar erbjudit Isac Persson Dahlquist betalning för att utföra ett mord, ordnat tågbiljett åt Isac Persson Dahlquist till Stockholm med utfästelse om tryckarlägenhet, satt Isac Persson Dahlquist i kontakt med andra medverkande samt lämnat instruktioner gällande morduppdraget till Isac Persson Dahlquist.

Det hände mellan den 2 juni 2024 och den 5 juni 2024 på okänd plats i Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller har föregåtts av särskild planering. Fullbordat brott hade även inneburit ett allvarligt angrepp på målsägandens liv och innefattat användning av skjutvapen samt begåtts på allmän plats eller en annan plats där människor brukar samlas. Brottet har dessutom haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Anthony Espinoza begick gärningen med uppsåt.

### 1.3 STÄMPLING TILL MORD (Eddie Hed) (5000-K705261-24)

Eddie Hed har, tillsammans och i samförstånd/samråd med andra, sökt anstifta Isac Persson Dahlquist att utföra ett mord. Eddie Hed har bland annat erbjudit Isac Persson Dahlquists tjänster till uppdragsgivare, erbjudit Isac Persson Dahlquist morduppdrag mot utfästelse om betalning, satt Isac Persson Dahlquist i kontakt med andra medverkande,

med användande av Signalalias SS i krypterade chattar hållit sig uppdaterad om utvecklingen och gjort sig införstådd i detaljer kring uppdraget.

Det hände mellan den 27 maj 2024 och den 5 juni 2024 inom Bollnäs kommun eller på annan okänd plats i landet, Sverige.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller har föregåtts av särskild planering. Fullbordat brott hade även inneburit ett allvarligt angrepp på målsägandens liv och innefattat användning av skjutvapen samt begåtts på allmän plats eller en annan plats där människor brukar samlas. Brottet har dessutom haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Eddie Hed begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

#### MEDHJÄLP TILL STÄMPLING TILL MORD

Eddie Hed har i vart fall på sätt som anges ovan genom råd och dåd främjat annans stämpling till mord.

### 2.7 Stämningsansökan 2025-01-31, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Anthony Espinoza ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, samt 29 kap 2 § 6 p och 2 a § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Isac Persson Dahlquist ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, samt 29 kap

2 § 6 p och 2 a §.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 STÄMPLING TILL MORD (Isac Persson Dahlquist) (5000-K705261-24)

Isac Persson Dahlquist har åtagit sig och eller erbjudit sig att mot betalning döda en person. Han har via krypterade chattar haft kontakter med uppdragsgivare vilka har lämnat instruktioner kring morduppdraget och kontinuerligt motiverat honom att fullfölja det. Det hände mellan den 5 juni 2024 och den 6 juni 2024 på okänd plats i Sverige.

Fara för brottets fullbordan har inte varit i ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller har föregåtts av särskild planering. Fullbordat brott hade även inneburit ett allvarligt angrepp på målsägandens liv och innefattat användning av skjutvapen samt begåtts på allmän plats eller en annan plats där människor brukar samlas. Brottet har dessutom haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Isac Persson Dahlquist begick gärningen med uppsåt.

#### 2.2 STÄMPLING TILL MORD (Anthony Espinoza) (5000-K1292813-24)

Anthony Espinoza har, tillsammans och i samförstånd/samråd med andra, beslutat om utförandet av ett mord samt sökt anstifta Isac Persson Dahlquist att utföra ett mord. Anthony Espinoza har varit styrande och bland annat erbjudit Isac Persson Dahlquist ett nytt morduppdrag mot betalning i Göteborg, lämnat närmare instruktioner om utförandet samt kontinuerligt motiverat Isac Persson Dahlquist att fullfölja uppdraget. Det

hände mellan den 6 juni 2024 och den 7 juni 2024 på okänd plats i Sverige.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller har föregåtts av särskild planering. Fullbordat brott hade även inneburit ett allvarligt angrepp på målsägandens liv och innefattat användning av skjutvapen samt begåtts på allmän plats eller en annan plats där människor brukar samlas. Brottet har dessutom haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Anthony Espinoza begick gärningen med uppsåt.

## 2.8 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Eddie Hed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Matilda Thimgren ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Benjamin Voxmark ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

## 2.9 Skadestånd

Ramzan Israilov har begärt att Maximiliam Svensson ska betala skadestånd med 751 960 kr. Beloppet avser

- ersättning för kränkning med 400 000 kr
- ersättning för sveda och värk med 97 910 kr
- ersättning för lyte och men med 254 050 kr.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2024.

Ramzan Israilov har begärt att Alexander Svensson och Hanna Svensson, solidariskt med varandra och med Maximiliam Svensson, ska betala 11 460 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala avseende skadehändelsen försök till mord.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2025.

Robel Negussie Kidane har begärt att Maximiliam Svensson ska betala skadestånd med 200 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2024.

Robel Negussie Kidane har begärt att Alexander Svensson och Hanna Svensson, solidariskt med varandra och med Maximiliam Svensson, ska betala 11 460 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till honom.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2025.

Issa Almousa har begärt att Maximiliam Svensson ska betala skadestånd med 210 000 kr. Beloppet avser

- ersättning för kränkning med 200 000 kr

- ersättning för sveda och värk med 10 000 kr.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2024.

Issa Almousa har begärt att Alexander Svensson och Hanna Svensson, solidariskt med varandra och med Maximiliam Svensson, ska betala 11 460 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala till honom.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2025.

Anisa Israilova har begärt att Maximiliam Svensson ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2024.

Anisa Israilova har begärt att Alexander Svensson och Hanna Svensson, solidariskt med varandra och med Maximiliam Svensson, ska betala 11 460 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala avseende skadehändelsen försök till mord.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2025.

Adam Israilov har begärt att Maximiliam Svensson ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2024.

Adam Israilov har begärt att Alexander Svensson och Hanna Svensson, solidariskt med varandra och med Maximiliam Svensson, ska betala 11 460 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala avseende skadehändelsen försök till mord.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2025.

Apti Israilov har begärt att Maximiliam Svensson ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2024.

Apti Israilov har begärt att Alexander Svensson och Hanna Svensson, solidariskt med varandra och med Maximiliam Svensson, ska betala 11 460 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala avseende skadehändelsen försök till mord.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2025.

Samira Israilova har begärt att Maximiliam Svensson ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2024.

Samira Israilova har begärt att Alexander Svensson och Hanna Svensson, solidariskt med varandra och med Maximiliam Svensson, ska betala 11 460 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala avseende skadehändelsen försök till mord.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2025.

Shirvani Israilov har begärt att Maximiliam Svensson ska betala skadestånd med 31 402 kr. Beloppet avser

- ersättning för sveda och värk med 20 000 kr
- ersättning för ekonomisk skada med 11 402 kr.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet enligt följande

- 20 000 kr från den 15 maj 2024
- 11 402 kr från den 3 februari 2025.

Shirvani Israilov har begärt att Alexander Svensson och Hanna Svensson, solidariskt med varandra och med Maximiliam Svensson, ska betala 11 460 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala avseende skadehändelsen försök till mord.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj 2025.

Luiza Khatueva har begärt att Maximiliam Svensson ska betala skadestånd med 22 098 kr. Beloppet avser

- ersättning för sveda och värk med 20 000 kr
- ersättning för ekonomisk skada med 2 098 kr.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet enligt följande

- 20 000 kr från den 15 maj 2024
- 2 098 kr från den 3 februari 2025.

Luiza Khatueva har begärt att Alexander Svensson och Hanna Svensson, solidariskt med varandra och med Maximiliam Svensson, ska betala 11 460 kr av det skadestånd som Maximiliam Svensson ska betala avseende skadehändelsen försök till mord.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 maj



2025.

## 2.10 Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslagtagna mobiltelefoner och elsparkcykel förverkas från Maximilian Svensson enligt 36 kap 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG59059.1, 2024-5000-BG59153.23, 2024-5000-BG59975.1).

Åklagaren har begärt att beslagtagna mobiltelefoner förverkas från Anthony Espinoza enligt 36 kap 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG74972.1, 2024-5000-BG74972.2).

Åklagaren har begärt att beslagtagen mobiltelefon förverkas från Benjamin Voxmark enligt 36 kap 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG74430.1).

Åklagaren har begärt att beslagtagen mobiltelefon förverkas från Isac Persson Dahlquist enligt 36 kap 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG71433.1).

Åklagaren har begärt att beslagtagen mobiltelefon förverkas från Eddie Hed enligt 36 kap 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG73642.1).

### 3 BAKGRUND OCH ÖVERSIKT

Förevarande mål har behandlats i tre delar och tingsrättens dom är också indelad i samma delar och ordning. Åklagarnas påstående om vad som hänt kan sammanfattas enligt följande.

Åklagarna har påstått att Maximiliam Svensson kommit i kontakt med bl.a. Anthony Espinoza via krypterade appar och där har Anthony fått Maximiliam att åta sig ett morduppdrag på en utpekad person. Maximiliam Svensson har också rest till Stockholm där Matilda Thimgren bl.a. hjälpt honom att komma in i en sk. tryckarlägenhet där vapen och en elsparkcykel väntat samt överlämnat en telefon som skulle användas i samband med gärningen. Benjamin Voxmark påstås ha tagit om hand och senare återlämnat vapnet till Maximiliam Svensson, skjutsat honom och givit honom råd. Dessa gärningar behandlas i *del 2*.

Maximiliam Svensson kom så långt i sina planer att han gick runt beväpnad i Salem och letade efter måltavlan. Där påträffade han dock i stället tre andra personer. Dessa personer har viss koppling till den riktiga måltavlan och de konfronterade Maximiliam för att se om han utgjorde ett hot. Tumult uppstod och Maximiliam Svensson avlossade ett skott som träffade en av personerna, Ramzan Israilov, i huvudet. Han blev allvarligt skadad men överlevde. Ytterligare två skott avlossades av Maximiliam Svensson och åklagarna har påstått att detta skedde i syfte att döda även de två andra personerna, Issa Almuosa och Robel Negussie. Denna händelse behandlas i *del 1*.

Åklagarna har även påstått att Anthony Espinoza tillsammans med bl.a. en annan oidentifierad person försökt få även andra personer att begå mord. Ett par veckor efter händelsen ovan så påstås bl.a. Anthony Espinoza ha kommit i kontakt med Isac Persson Dahlquist och förmått honom att åta sig ett mord,

som förmodligen skulle ske i Stockholmsområdet. Enligt åtalet ska Eddie Hed bl.a. sett till att Anthony och Isac kom i kontakt med varandra. Isac Persson Dahlquist har några dagar senare påbörjat en resa från sitt hem i Bollnäs i riktning mot Stockholm där en sk. tryckarlägenhet och vapen skulle finnas. Han kom dock aldrig så långt utan blev stoppad av polis i Uppsala och sedan hemskickad med sin mamma. Väl tillbaka i Bollnäs ska han dock fortsatt ha kontakt med samma uppdragsgivare och Anthony Espinoza ska enligt åklagarna ha förmått Isac att ta på sig att utföra ett annat mord, den här gången i Göteborg. Dessa gärningar behandlas i *del 3*.

Åklagarna har påstått och åberopat bevisning för att visa bl.a. att gärningarna utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och varit del i en våldsam gängkonflikt.

## **4       INSTÄLLNING**

De berörda personernas inställning redovisas i anslutning till respektive åtalspunkt.

## **5       UTREDNING M.M.**

*Åklagarna* har i huvudsak åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökningarna i målet.

Även *Ramzan Israilov* samt hans anhöriga har åberopat viss bevisning, bl.a. förhör med läkaren Gustav Burström.

*Matilda Thimgren* har åberopat viss skriftlig bevisning.

*Isac Persson Dahlquist* har åberopat viss bevisning inkl. förhör med bl.a. sin mamma.

Exakt vilken bevisning som åberopats framgår av protokoll från huvudförhandling.

Tilltalade har varit frihetsberövad på sätt som framgår av avräkningsunderlag.

## **6 DEL 1 - FÖRSÖK TILL MORD M.M., (SVENSSON ESPINOZA, VOXMARK OCH THIMGREN, STÄMNINGSANSÖKAN AV DEN 24 JANUARI 2025)**

### **6.1 Bakgrund**

Med anledning av det morduppdrag som Maximiliam Svensson åtagit sig (se del 2) befann han sig i Salem den 15 maj 2024. I området kring Bergsvägen observerades han av Ramzan Israilov, Issa Almuosa och Robel Negussie som befann sig i en bil. De tre approcherade Maximiliam, frågade vad han gjorde där och tog sig in i hans mobiltelefon. Maximiliam fördes till en undanskymd plats mellan två huskroppar. Tumult uppstod och åklagarna har påstått att Issa Almuosa i detta skede slog Maximiliam i huvudet. Maximiliam tog upp den pistol som han hade med sig med anledning av morduppdraget och sköt Ramzan i huvudet. Övriga sprang från platsen och Maximiliam har avlossat två ytterligare skott – enligt åklagarna i riktning mot de flyende Issa och Robel. Även Maximiliam har lämnat platsen och tagit sig tillbaka till det hotell han bodde på. Han greps strax efter och på hans rum påträffas det vapen som använts vid skjutningen.

## 6.2 Inställning och berättelser

*Maximiliam Svensson* har förnekat brott. Han har vidgått att han har skjutit Ramzan Israilov men det har inte varit hans avsikt att träffa honom. Han har också vidgått att han har skjutit ytterligare två skott. De har dock inte varit riktade mot Issa Almousa eller Robel Negussie Kidande. Hans avsikt har heller inte varit att skrämma dem.

*Issa Almousa* har förnekat brott och anført att han inte har utdelat något slag mot Maximiliam.

Målsägandena och tilltalade har i huvudsak berättat följande.

*Ramzan Israilov*

Han minns bara små bilder. Han var hos sin mormor och hans pappa hade ringt honom för att komma hem. Hans vänner skulle köpa en dricka och han tänkte att han skulle följa med. De andra är hans barndomsvänner. De skulle sätta sig i bilen. Han såg Maximiliam ta bilder. Alla tre märkte det och konfronterade honom. De hamnade i ett hörn och sedan minns han inte mer. Han vet inte hur de kom dit. Han minns inte om de pratade med Maximiliam. Han stod ansikte mot ansikte med Maximiliam. Han minns inget våldsamt i hörnet. Han tog mycket morfin vid polisförhöret så han kan ha sagt något konstigt då. Han minns inte om han eller någon annan tog telefonen men han minns att någon kollade igenom den. De fick veta varför han var där och det var inte någon bra anledning. Han trodde först att det bara var en spanare som skulle hjälpa någon annan som skulle skjuta. Han hörde ”kolla det finns mer grabbar”. Han minns inga chattar. Han gissade allt han sa om sms till polisen. Han har säkert sagt att han höll honom mot väggen men det kan vara pga. drömmar och morfin. Han minns inte det i dag. Han var bekant med Hezzy innan skjutningen men de har ingen relation nu. De var nära vänner när de var små. Hans bröder visste vem han var men inte mer än så. Han har ingen tanke kring varför hans namn står i

kartläggningen av Hezzy. De har varit på några av platserna som var med i kartläggningen och Hezzy kan ha varit där. Han borde ha kommit ihåg om Issa slagit Maximiliam.

*Robel Negussie Kidane*

Ramzan och Issa har han känt sedan grundskolan. Hezzy har han ingen relation till men de är bekanta då de båda är från Salem. De vet vilka varandra är men de är inte vänner.

Han träffade Issa och Ramzan. De köpte dricka på filmkedjan. När de skulle åka därifrån så såg de att en person (Maximiliam) fotograferade deras bil. Han vände bilen och åkte fram till Maximiliam. Han satt kvar i bilen, vevade ned rutan och frågade vad han fotade. Maximiliam svarade inte. Då gick alla tre ut och han sa åt Maximiliam att ge honom telefonen och koden. Han fick det. Han kollade igenom telefonen och var fokuserad på det. Han kom då direkt till appen Signal. Han minns inte vad han såg där eller vem Maximiliam skrev med. Han ville bara veta om han tagit bilder på hans bil. Han såg inga bilder. De gick mot brottsplatsen. De andra gick långt framför honom. Han var vid andra kortsidan av huset – han kom aldrig närmare än så. Han gick bakom med telefonen i handen. Han hörde skotten. Först hörde han ett skott. Han såg Issa komma springandes mot honom. Han vände sig också om och sprang. Han hörde då två skott till. De sprang tillbaka till bilen, hoppade in i den och åkte därifrån. Issa var också med i bilen. Issa kom 2–3 sekunder efter honom. Han minns inte att personen sköt även mot dem. Han vet inte om personen sköt mot dem.

Han tänkte inte något särskilt på varför Maximiliam var där. Stämningen var normal. Det var konstigt att han tog bilder på bilen. Han minns inte att han sagt att Maximiliam ”var rädd och gick med på allt” men det är inte konstigt om Maximiliam varit rädd. Han tänkte inte på att Maximiliam skulle kunna vara en spanare. Han känner igen platserna i kartläggningen men han brukar inte vistas

där. Han vet inte heller om Ramzan eller hans bröder brukar vistas där. Han vet inte om något liknande har hänt tidigare. Han vet inte varför Adam, Ramzans bror, är häktad och om det har med det här att göra.

I början ville han inte berätta att han varit med Ramzan. Han ville inte medverka alls. När polisen visade att de varit tillsammans så samarbetade han dock. I förhöret den 20 augusti så sa han inget om att han och Issa också blev beskjutna. Han minns inte att skotten skulle varit riktade mot honom. Han tror inte att Issa slagit Maximiliam. Han sa till hans väns småbröder, som till en början också var på platsen, att gå därifrån då han inte ville se dem ute. Det kan också ha varit att småbröderna ville följa med till platsen.

#### *Issa Almuosa*

Han och Robel bestämde träff. Ramzan ringde och sa att han var hos sin mormor som är bredvid. Ramzan kom och de gick och köpte dricka. De åkte ut från parkeringen med bilen. Någon sa att han tog bild på bilen. Han blev nyfiken. Robel körde in igen. Han uppfattade Maximiliam som ganska ung och tänkte att det var ett barn som höll på med mobilen. Han var därför inte så delaktig. Robel körde fram till Maximiliam och började prata med honom genom bilfönstret. Maximiliam var ganska tyst av sig. Robel kom in i telefonen. Han hörde ordet Signal flera gånger. Ramzan gick ut först medan han och Robel satt kvar. Han såg inte själv vad som var i telefonen. Han brydde sig inte så noga och det sas inte så mycket. Det kom fram att han tagit bilder och skrivit något om just dem. Ramzan gick framåt lite med Maximiliam. De gick nära varandra. Han vet inte varför Maximiliam följde med Ramzan. När de kom ned för trappan så visade Ramzan åtminstone Maximiliam var han skulle gå. Det kan ha varit med handen på axeln. Robel parkerade bilen. Han och Robel gick lite efter. Ramzan hade börjat gå. Han fick samtal från sin tjej och skrev samtidigt. Maximiliam och Ramzan gick framför honom och Robel var i sin tur bakom honom. Maximiliam och

Ramzan gick in i hörnet. I hörnet vet han inte vad som hände. Ramzan och Maximiliam stod och pratade. De stod mot en vägg. Någon av dem stod med ryggen mot väggen – han har svårt att tro att det var Ramzan som stod mot väggen. I början var situationen ganska lugnt. När han tittade in så uppfattade inte han det som hetsigt. Han stod kvar vid ingången till hörnet. Ramzans lillebror ringde honom. Han gick då en bit ifrån hörnet. Han hörde en smäll och då höll han på med Snapchat. Han stod med ryggen till. Han var inte i hörnan men nära den då han pratade i telefon. Han såg inte när Ramzan sköts. Han började springa och sprang mot Robel. Robel sprang när han såg att han sprang. De sprang uppför trapporna. När han var vid trapporna så såg han att Maximiliam höll i pistolen med handen. Han hörde två skott till men han vet inte om de var mot dem eller inte. Maximiliam var utanför hörnan när han hörde skotten. Maximiliam tittade mot dem och trappan. De åkte till fritidsgården men åkte sedan tillbaka till brottsplatsen.

Det var ingen konfrontation utan de var bara där för att det tagits bilder på bilen. Det förekom inget våld mot Maximiliam. Han har varken slagit eller haft någon närkontakt med honom. Han var en bit ifrån. Han har inte sett om Maximiliam föll till marken någon gång. Han vet inte varför Maximiliam har en skada.

Han ville först inte ens berätta att han varit på plats. Han ville inte medverka i något först och han valde till slut att berätta då polisen redan visste att han varit där. Han vet bara att Hezzy gör musik men han känner inte honom på det viset. Han har sett honom men aldrig umgåtts tillsammans med honom eller med samma personer. Han vet inte varför Ramzan var med i kartläggningen. Han hade ingen tanke på att Maximiliam skulle varit någon spanare. Polisen har berättat att det varit en liknande händelse tidigare men den visste han inget om. Han hade hört i centrum om att ett litet barn fotograferat folk. Men han visste inte att de tagit hans ägodelar. Han har inte så mycket kontakt med Ramzans



bröder så han vet inte vad de gör. Han vet att många kriminella använder Signal men han reagerade inte på att Maximiliam gjorde det.

*Maximiliam Svensson*

Han var ute och letade efter måltavlan. Det hände inte så mycket och han fick besked om att han kunde gå hem igen. Han var på väg igen. Vid MyWay hade han mobilen uppe men tog inget kort. Han blev stoppad av tre personer. De frågade nog vad han gjorde där och han sa att han hade en släkting i närheten. De trodde inte på det. De sa åt honom att ge honom telefonen och koden. De fick det. En höll honom tigt kring nacken. De gick framför de andra två killarna. Någon sa "kolla här". Han blev jätterädd. Han visste inte vilka de var. Han fick två slag i bakhuvudet. Han som höll i honom släppte honom fri. Han ramlade på marken. Han drog fram vapnet och sköt. Han hade ingen plan på att skada någon. Han förstod inte först att han skjutit någon. Han sköt två skott mot luften. Det kan ha varit där hylsorna låg. Han kan också ha skjutit av misstag medan han sprang. Det var inte för att skrämma någon och han har inte skjutit efter de andra. Han sprang upp för trappan, fortsatte rakt fram och till hotellet. Han minns inte om han stannade till där de två andra hylsorna hittades. Han höll i elsparkcykeln i sin vänstra hand hela tiden när han sprang. Han har inget minne av att han någonsin släppt cykeln, inte heller när han sköt. Sparkcykeln var med till brottsplatsen. Han tog en dusch. Sedan kom polisen.

Han har ingen relation till någon av målsägandena eller måltavlan. Han kan ha haft vapnet med sig hela dagen. Vapnet var laddat. Han hade det ifall något skulle hända. Både för att skydda sig själv och för att använda det till det som var tänkt. Han vet inte vad som hänt om han träffat Hezzy. Han vet inte om han kunnat genomföra det men han hade en beredskap för det. Han kollade upp adresserna något. Han vet inte varför Ramzan var med i förteckningen. De var inte måltavlor och han har inte sett någon bild på dem. Han visste inte att Ramzan var en av dem som stoppade honom. Han minns inte vad han fick för

instruktioner om han skulle träffa på Hezzy med andra personer. Han skulle i sådana fall använda vapnet för att skrämma andra så att de skulle gå därifrån.

Det var han och Ramzan som stod inne i hörnet. De andra två var precis utanför hörnet. Han såg två personer som stod lite utanför. Någon sa kolla här. Han antog att de hittade något i telefonen. Kort därefter så fick han slagen och han hamnade på marken. Han såg båda de andra personerna. Eftersom han kände två slag i bakhuvudet så måste någon ha gått in där. Han kan inte med 100 % säga vem som slog i bakhuvudet men han vet att han blev nedslagen av någon. Han kollade inte direkt bakom sig. Han minns inte att han sagt att personen i Guccikeps var den som slog honom. Det är ingen minnesbild han har i dag.

Han minns inte att de sa något för att skrämma honom. Han blev inte hotad. Någon sa att om du inte har något så har du ingen anledning att vara rädd. Det var dock tre personer i en bil som tvingade av honom telefonen, höll fast honom och tog honom till en gränd där ingen kunde se honom. Det är självklart att han blev rädd. Han visste också vad som fanns i telefonen som de gick igenom, dvs. mordplanen på Hezzy. Han var väldigt rädd för att de skulle hitta den. Han visste inte vad de tre personerna var kapabla till.

Han tänkte bara skjuta för att skrämmas inte för att skada någon. Allt kom som en chock. Han hade inte klarat av att skjuta någon som det var tänkt. Det var inte meningen att skada. Det här var första gången han sköt. Han siktade inte utan sköt från midjan. Han hade böjda ben och tittade nedåt. Vapnet var i midjehöjd och han sköt bara ett skott. Som han minns så sköt han rakt framåt. Han var neråtlutad när han sköt och kollade nedåt. Han vet inte var Ramzan var. Så vitt han minns så såg han ingen. Han gjorde ingen mantelrörelse. Han måste ha mantlat tidigare men han kommer inte ihåg det. Han visste att han var ute på gatan med ett skjutklart vapen. Även om han i de första förhören sagt att

han inte hade någon riktigt minnesbild av hur han gjorde så är han ganska säker på det han har sagt nu. Pistolen hade han nog i högra handen.

### 6.3 Tingsrättens bedömning

Genom den framlagda bevisningen är följande utrett.

Ramzan Israilov, Issa Almuosa och Robel Negussie Kidande har alltså konfronterat Maximiliam Svensson, frågat vad han gjorde där och tagit sig in i hans mobiltelefon. Detta skedde ovanför trapporna som ligger nordväst om den huskropp som Bergsvägen 2B ligger i (se bild 1 nedan). Issa Almuosa och Robel Negussie Kidande har anfört att det enda skälet till detta var att de uppfattade att Maximiliam tog bilder på deras bil. Det motsägs av de uppgifter som Maximiliam Svensson och Ramzan Israilov berättat. Ramzan har t.ex. berättat att han tänkte att Maximiliam var en spanare. Det är också utrett att Ramzan av Maximiliam Svenssons uppdragsgivare uppfattats och pekats ut som en person som den tänkta måltavlan Hezzy brukar vara med. Ramzans bror har också haft ett mycket stort antal telefonkontakter med Hezzy. Robel Negussie Kidande har också funnit anledning att söka igenom appen Signal och inte bara nöja sig med att titta bland telefonens bilder. Sammanfattningsvis är det klarlagt att Maximiliam konfronterats inte bara med anledning av att han haft sin telefon uppe utan då målsägandena uppfattat honom som en person som inte passade in i området och i någon mån kunde utgöra ett hot, möjligen mot den tänkte måltavlan Hezzy.

Vidare är det klarlagt att Ramzan Israilov fört Maximiliam Svensson ned för trapporna och vidare till den undanskymda brottsplatsen i hörnet mellan Bergsvägen 3 och 2B (se bild 1). Det är utrett att såväl Issa Almuosa som Robel Negussie Kidande följde efter och att Robel har sagt åt ett antal yngre killar att avlägsna sig. Det tyder på att samtliga var införstådda med vad som försiggick.



Bild 1.

### **Har Issa Almuosa misshandlat Maximiliam Svensson?**

Maximiliam har berättat att han i hörnet fått ta emot slag bakifrån och hamnat på marken, något som han även berättat för polisen i samband med att han greps. Dessa uppgifter stöds också av de skador som kunnat konstateras i hans bakhuvud och på hans armbåge. Att han fått motta slag i bakhuvudet får alltså anses utrett. Han har inför tingsrätten inte kunnat berätta vem som utdelat slagen. I polisförhör har han berättat att det var den mörkhyade, dvs. Robel, som tittade i telefonen och att det var han i Guccikeps, dvs. Issa, som slog honom i bakhuvudet. Han har förklarat att han i dag inte kommer ihåg detta. I andra polisförhör har han också uttryckt en osäkerhet och sagt att det var två personer bakom honom. Hans uttalanden framstår i någon mån som ett

antagande utifrån att det var Robel som tittade i telefonen och att det då rimligen borde varit Issa som slog honom. Till detta kommer vittnet Victoria Pahlm-Romeros uppgifter om att hon sett fyra personer springa från platsen i en annan riktning. Möjligen är det fråga om de yngre personer som Robel och Issa berättat om att Robel sagt till att lämna platsen. Vilka dessa personer än må ha varit finns det alltså uppgifter som tyder på att det kan ha varit ytterligare personer på platsen. Robels uppgifter om att han inte ens varit framme i närheten av brottsplatsen måste värderas med stor försiktighet. Sammanfattningsvis är det inte med erforderlig styrka visat att det var just Issa Almuosa som utdelade slagen mot Maximiliam Svensson. Åtalet mot Issa Almuosa ska därför lämnas utan bifall.

### **6.3.1 Har Maximiliam Svensson försökt mörda Ramzan Israilov?**

Det är utrett att Maximiliam Svenssons avlossat ett skott på brottsplatsen och att det är det som träffat Ramzan Israilov i huvudet. Detta framgår av bl.a. Maximiliams egna uppgifter vilka får stöd av att det på brottsplatsen påträffats en tomhylsa, passande till det vapen som strax därefter påträffats på Maximiliams hotellrum. På Maximiliams tröja har det också påträffats krutpartiklar av samma typ som fanns i aktuell hylsa. Vapnet i fråga var en pistol i kaliber 9 mm av fabrikat Makarov.

Av åberopat rättsintyg framgår att kulan gick in vid Ramzans vänstra öga, passerade genom det högra ögat och under/genom storhjärnans högra del. Kulan gick ut ovanför det högra örat. Skottet har bland annat medfört omfattande frakturer på ansiktsskelettet, skallbasen och mellanörat samt skadat synnerven och hjärnans kärl. Skadorna har varit livshotande. Av rättsutlåtandet framgår att skadebilden uppvisar ett utseende som talar starkt för att ha orsakats av ett närskott mot det vänstra ögat. Förutsatt att de små defekterna

som kunnat observerats kring sårskadan vid ögat är just defekter, så talar även det starkt för att dessa uppkommit av krutrester från pipans mynning i samband med att vapnet avfyrades och att avståndet mellan pipa och huden var i storleksordningen några centimeter till några decimeter. Att Maximiliam Svensson varit mycket nära Ramzan Israilov får också stöd av vad Maximiliam själv berättat om att Ramzan ett ögonblick tappat greppet om honom och att han då rest sig upp och sköt. Han och Ramzan har alltså varit i direkt anslutning till varandra precis innan vapnet avlossades. Sammanfattningsvis får det anses utrett att vapnet avlossats på ett mycket nära håll från Ramzans ansikte.

Maximiliam har inte ens påstått att han avlossat skottet av misstag men han har gjort gällande att syftet inte varit att skada eller döda Ramzan. Inledningsvis har han inte kunnat berätta närmare om hur skjutningen gick till och av inspelning från polisens kroppskamera framgår t.ex. att han säger att han sköt som av en impuls. Maximiliam Svensson har senare berättat att han sköt från midjan och rakt fram. Konstaterade skador, inklusive ingångs- och utgångshålens placering, talar dock med styrka för att Maximiliam i stället lyft vapnet och på nära håll avlossat det direkt mot Ramzans ansikte. Det har varit en mycket stressig situation för den unge Maximiliam och det saknas skäl att ifrågasätta att han varit mycket rädd. Händelseförloppet har också varit mycket hastigt och några närmare överväganden har det säkert inte funnits utrymme för. Även med beaktande av detta måste han i gärningsögonblicket ha förstått att det funnits en mycket hög sannolikhet för att Ramzan skulle kunna dö av skottet som avlossades på mycket nära håll. Medveten om den risken har han ändå avlossat skottet. Det innebär att Maximiliam i vart fall har varit likgiltig inför att Ramzan skulle dö. Han har därför agerat med uppsåt. Det har funnits en fara för att brottet skulle fullbordas. Maximiliam Svensson ska därför dömas för försök till mord på Ramzan Ismailov.

Det kan konstateras att Maximiliam Svensson inte ens har påstått att handlandet skulle ha varit fritt från ansvar på grund av nödvärn eller nödvärnsexess och har genom sin försvarare anført att han är införstådd med att aktuellt våld går utöver vad som skulle kunna vara tillåtet enligt nämnda ansvarsfrihetsgrunder. Tingsrätten nöjer sig med att konstatera att man instämmer i den bedömningen och går inte närmare in på den frågan (se dock under påföljd).

### **6.3.2 Ska Maximiliam Svensson dömas för brott mot Issa Almuosa och Robel Negussie Kidane?**

Vidare är det utrett att efter skotten så har Issa och Robel börjat springa från platsen. Även Maximiliam har rört sig och, i höjd med Bergsvägen 2B (se bild 1) avlossat ytterligare två skott. Detta bekräftas bl.a. av fynd av två tomhylsor på platsen. Åklagarna har i första hand gjort gällande att Maximiliam gjort det med uppsåt att försöka döda även Issa och Robel. Maximiliam har invänt att han nog avlossat skotten av misstag eller avlossat dem mot skogen. Den tekniska utredningen har inte kunnat bringa någon klarhet i åt vilket håll kulorna avlossats. Några kulor har nämligen inte återfunnits. Varken Issa eller Robel har kunnat berätta att Maximiliam ska ha försökt att skjuta dem – de menar att de hade ryggen mot honom när de hörde de skotten. Issa har dock berättat att han efter skotten såg Maximiliam titta mot dem.

Vittnet Victoria Pahlm-Romeros har berättat att hon tittade ut genom det fönster som är precis där de två hylsorna påträffats (se bild 2). Hon såg en grupp killar som sprang. Hon trodde att de lekte. De satte sig vid bordet. Sedan såg hon killar som sprang åt andra hållet, snarast i riktning mot Bergsvägen 9 (se bild 1 ovan) De sprang som att de hade sett något som skrämte dem. Hon satte sig igen. Det var en kille bredvid fönstret. Han stod intill väggen och höll

armarna utsträckta rakt fram. Hans händer var skydda av en vägg så hon såg inte dem. Hennes persienner var också delvis fördragna. Samtidigt som hon såg personen hålla upp händerna hörde hon tre smällar. Hennes son sa att det var smällare. Personen var då vänd mot trappan och stod still. Han siktade inte åt det håll som killarna sprang.



Bild 2.





Bild 3.

Det finns vissa detaljer som Victoria Pahlm-Romeros rimligen måste ha misstagit sig kring, t.ex. kring skyttens signalement. Inget av detta medför dock att det saknas skäl att betvivla riktigheten av hennes uppgifter i centrala delar, dvs. att hon sett en person, som måste ha varit Maximiliam Svensson, stå precis utanför hennes fönster och sikta i ungefärlig riktning mot den trappa som Robel och Issa menat att de sprungit uppför. Maximiliams förklaring om att skotten kan ha avlossats av misstag när han sprang får därför anses motbevisad. Även om det alltså saknas skäl att ifrågasätta att Victoria sett Maximiliam stå med höjda händer riktade ungefärligen mot trappan så bör viss försiktighet iakttas när det kommer till att utifrån hennes iakttagelser dra för långtgående slutsatser kring en exakt skjutvinkel. Hennes iakttagelser har trots allt skett genom ett fönster med halvt fördragna persienner och det har varit fråga om ett hastigt händelseförlopp.

Beträffande frågan om Maximiliam skjutit mot Robel och Issa kan det noteras att Victoria Pahlm-Romero alltså berättat hon såg de andra killarna, som var

fyra till antalet, springa i en annan riktning än vad Robel och Issa menar att de har gjort. Huruvida det är Robel och Issa eller några andra ungdomar som hon sett springa är oklart. Detta medför viss osäkerhet kring huruvida Maximiliam skjutit i den riktning som Robel och Issa flytt. Hon har också beskrivit att skytten stod mycket nära fasaden och detta stöds också av var hylsorna har hittats (se bild 2, uppgiften i polisförhören om att personen var 20 m från fönstret framstår, som Victoria påpekat, som en felskrivning och det hon sagt torde ha varit 20 *cm*). Ett rimligt antagande är också att Maximiliam kommit på den gångstig som mycket riktigt går nära hennes fönster. Om man godtar Robel och Issas uppgifter om att de var i / vid trappan när de två skotten avlossades så framstår det emellertid som inte alls självklart att det ens är möjligt att träffa dem (eller se dem) om man står direkt utanför aktuellt fönster och avlossar skott. Mellan trappan och platsen där hylsorna påträffats finns nämligen en vägg/utbyggnad i anslutning till entrén som synes vara i vägen om man ska kunna träffa någon som befinner sig där Robel och Issa beskrivit att de befann sig (se bild 2 och 3). Det är inte utrett exakt hur långt det är mellan trappan och platsen där hylsorna hittats men av bilderna att döma så är det en ganska betydande sträcka och om man skjuter i en vinkel förbi utbyggnaden så torde kulorna hamna relativt långt från trappan. Som konstaterats ovan så finns det ingen teknisk utredning som bringar någon klarhet i var kulorna hamnat och det går inte att dra några närmare slutsatser kring skjutvinkeln utifrån Victoria Pahlm-Romeros iakttagelser.

Sammanfattningsvis kan det inte anses visat att Maximiliam Svensson skjutit i direkt riktning mot Issa och Robel. Det kan därför inte anses visat att hans avsikt varit att träffa dem. Det är inte heller visat att han avlossat skotten på ett sådant sätt och i sådan direkt riktning mot dem att han måste ha uppfattat risken att de skulle träffas och dödas som avsevärd (jfr NJA 2004 s. 176). Det kan därför inte heller anses ha förelegat så kallat likgiltighetsuppsåt. Maximiliam Han ska därför inte dömas för försök till mord gentemot Issa och Robel. Det är dock utrett att han medvetet avlossat sin pistol i detta skede.

Syftet med detta kan inte ha varit något annat än att skrämma Issa och Robel. Han ska därför dömas för (två fall) av olaga hot, som på av åklagarna anförda skäl är att bedöma som grova brott. Ovanstående osäkerhet kring exakt i vilken riktning som skotten avlossats medför att det också får anses oklart om det varit en sådan konkret fara för målsägandena att Maximilium Svensson också ska dömas för framkallande av fara för annan. Åtalet ska därför ogillas i den delen. Tingsrättens datastöd tillåter dock inte att det ogillandet framgår av domslutet.

## **7 DEL 2 ÅTALSPUNKT 1–2 - FÖRBEREDELSE TILL MORD M.M. (SVENSSON, ESPINOZA, VOXMARK OCH THIMGREN, STÄMNINGSANSÖKAN AV DEN 31 JANUARI 2025)**

### **7.1 Bakgrund och överblick av händelseförloppet**

Som framkommit i del 1 var Maximilium Svensson i Salem för att mörda en utpekad måltavla, kallad Hezzy, när han i stället kom att skjuta Ramzan Israilov. Åklagarna har påstått att Anthony Espinoza varit en av uppdragsgivarna som beslutat mordet och varit styrande i uppdraget. Vidare har det gjorts gällande att Benjamin Voxmark tagit hand om och återlämnat vapnet som skulle användas vid mordet, givit Maximilium Svensson instruktioner och skjutsat honom till en av två tryckarlägenheter som använts. Slutligen har det gjorts gällande att Matilda Thimgren har släppt in Maximilium Svensson i en annan av tryckarlägenheterna och försett honom med en telefon.

## 7.2 Inställning

*Maximiliam Svensson* har erkänt gärningen och underkastat sig ansvar för förberedelse till mord.

*Anthony Espinoza* har förklarat att han erkänner stämpling till mord men att han bestrider övriga rubriceringar. Han har vidgått att han satt Maximiliam Svensson i kontakt med Benjamin Voxmark och Matilda Thimgren. Han menar dock att han endast varit en mellanhand och att det är en annan person, Mosa/Jibril, som varit den som instruerat honom vad han skulle säga.

*Benjamin Voxmark* har erkänt grovt vapenbrott men förnekat medhjälp till förberedelse till mord. Han har vidgått att han har tagit emot och överlämnat vapnet till Maximiliam samt skjutsat honom till en sk. tryckarlägenhet i Salem. Han har dock förnekat att han har lämnat några instruktioner till honom eller känt till att Maximiliam skulle utföra ett morduppdrag.

*Matilda Thimgren* har förnekat brott. Hon har förnekat att hon har givit Maximiliam Svensson tillgång till en av de sk. tryckarlägenheterna (och bestritt att den lägenheten ens är att betrakta som en tryckarlägenhet). Hon har vidgått att hon överlämnat en telefon till Maximiliam Svensson men förnekat att hon känt till några mordplaner.

## 7.3 Om de åtalades alias/användarnamn på sociala medier

En stor del av bevisningen utgörs av kommunikation som skett på sociala medier och applikationer som Signal, Telegram och Snapchat. Åklagarna har härvid påstått att de tilltalade använt sig av vissa alias/användarnamn samt brukat vissa telefoner.

*Maximiliam Svensson* har förklarat att han använt sig av de alias/användarnamn och telefoner som åklagarna påstått. Detta innefattar att han på Signal kallat sig L E. Ovanstående stöds också av åberopad brukaranalys varför tingsrätten i det

följande kommer att utgå från att åklagarnas påståenden i dessa avseenden stämmer.

*Anthony Espinoza* har förklarat att han använt sig av de alias/användarnamn och telefoner som åklagarna påstått. Detta innefattar att han på Signal kallat sig ”Lester”, El Profesor” och ”Lester Crest”. Ovanstående stöds också av åberopad brukaranalys varför tingsrätten i det följande kommer att utgå från att åklagarnas påståenden i dessa avseenden stämmer.

*Benjamin Voxmark* har förklarat att han använt sig av de alias/användarnamn och telefon som åklagarna påstått. Detta innefattar att han på Signal kallat sig ”Baghera 556”. Ovanstående stöds också av åberopad brukaranalys varför tingsrätten i det följande kommer att utgå från att åklagarnas påståenden i dessa avseenden stämmer.

*Matilda Thimgren* har vidgått att den telefon som tagits ifrån henne tillhör henne och att den delvis brukats av henne. Hon har dock vid huvudförhandling gjort gällande att den också brukats av en annan för tingsrätten okänd person. Hon har förnekat att det är hon som ligger bakom alias ”Cardi B” på Signal. I stället har hon gjort gällande att det är en annan person som laddat ned Signal på hennes telefon och från den använt sig av det användarnamnet. Det är utrett att Cardi B också kallat sig ”Baby” och ”Rihanna”. Att det är fråga om samma konto men med olika visningsnamn följer av att det sk. UUID-numret är det samma. Tingsrätten kommer dock för enkelhets skull skriva användarnamnet Cardi B, även om visningsnamnet varit Baby eller Rihanna vid tidpunkten för när aktuellt meddelande skickats. Tingsrätten återkommer till frågan om det är Matilda Thimgren som använt sig av alias Cardi B.

I materialet förekommer även andra konton och alias som nyttjats av personer som inte är föremål för åtal i det här målet. Av särskilt intresse är alias *Jibril* som åklagarna menar att Anthony Espinoza begått sin gärning tillsammans och i samförstånd med och som även han haft en styrande roll i uppdraget. Vem

som ligger bakom alias Jibril är för tingsrätten okänt. Jibril har också använt sig av användarnamnet *Mosa* men även här är det utifrån UUID klart att det är fråga om samma konto som använt sig av olika användarnamn. I detta avsnitt kommer tingsrätten att benämna kontot som Jibril även om visningsnamnet varit *Mosa* vid tidpunkten för när meddelandet skickades.

Även användarnamnen *Franklin Saint* och *Prime* har särskilt i inledningsskedet varit involverade. Även här är det för tingsrätten okänt vilka personer som ligger bakom dem.

En stor del av bevisningen härrör från den krypterade applikationen Signal. Det har kunnat konstateras att det förekommit en stor mängd kontakter men bara en del av innehållet har kunnat gå att få fram. Det innehåll som gått att få fram är när innehållet synliggjorts i speglade telefoners notiser.

#### 7.4 Vad är utrett kring händelseförloppet?

Tingsrätten återkommer närmare till vad som är utrett kring bl.a. de åtalades kommunikation (och då framförallt exakt vad Anthony respektive den okände Jibril gjort) men inledningsvis kan det konstateras att det genom den framlagda utredningen är utrett att följande har hänt.

I april 2024 kom Maximiliam Svensson i kontakt med en okänd person med användarnamn ”Franklin Saint” på applikationen Telegram. Han kom också i kontakt med alias ”Lacagchser” som frågar om han vill ”kliva” vilket Maximiliam svarar ja på. Maximiliam får följdfrågan om han är beredd att släcka någon varpå Maximiliam svarar att han kanske inte riktigt är redo att släcka någon och förklarar att han aldrig gjort något direkt kriminellt innan samt att han bara är 17 år. Lacagchser förklarar att han ska fixa ett jobb åt honom. Att Maximiliam Svensson inte har någon direkt erfarenhet av denna typ av kriminalitet bekräftas också av de internetsökningar han senare kommer att göra på begrepp och slanguttryck som används i dessa sammanhang.

Den 21 april har Franklin Saint och Maximiliam Svensson kontakt igen och Maximiliam får frågan om han vill ”kliva” i Danmark och han ska få 200 000 kr för varje person han dödar. Maximiliam har också berättat att han fått erbjudande om olika jobb som han initialt tackat nej till. Efter ett bråk med sin mamma om pengar tackade han dock till slut ja. Den förfrågan avsåg det nu aktuella uppdraget.

Maximiliam har berättat att han sedan ganska snart kom i kontakt med alias Lester, dvs. Anthony Espinoza, och Jibril på Signal. Han har vidare berättat att han tror att det var via Franklin Saint och att kontakterna togs över av dessa två. Den 2 maj lade också Maximiliam och Anthony till varandra som kontakter på Signal.

Den 5 maj reser Maximiliam från Karlshamn till Stockholm med tåg. Biljetten har betalats av en person som inte är hörd i målet då denne befinner sig utomlands. Det framgår av chattar att bl.a. Franklin Saint, Jibril och Anthony Espinoza kommunicerar med Maximiliam under resan (tingsrätten återkommer till exakt vad Anthony respektive Jibril gjort). Maximiliam får också instruktioner om hur han ska ta sig till en tryckarlägenhet.

I detta skede så skapar också Jibril en chattgrupp på Signal döpt till ”*bålsta komma in i tryck*”. Medlemmar i den var förutom Maximiliam och Jibril även ”Cardi B”, dvs. den person som åklagarna menar är Matilda Thimgren.

Cardi B beskriver sedan i chatten vilken app Maximiliam ska ladda ned för att komma in i lägenheten och hur han ska gå till väga. Maximiliam har också beskrivit att det är i den här chatten som han får adressen till hotellet. Cardi B har i sin tur fått information om lägenheten från Jibril. Detta skedde redan den 1 maj och åklagarna har menat att Cardi B innan Maximiliam kom till Stockholm även hjälpt en annan ung utförare att komma in i samma lägenhet (tingsrätten återkommer till det).

Något senare den 5 maj, klockan 20:38, används Maximiliam Svenssons telefon för att logga in på Bålsta Apartment Hotel, rum BHA 1106. Det aktuella rummet har bokats av en annan person som inte hörts i målet. Bokningen avsåg perioden 1 maj till den 15 maj. Det är utrett att det i lägenheten fanns ett vapen (vilket Jibril skriver till Maximiliam att det skulle finnas) och en elsparkcykel. Det senare har Maximiliam Svensson berättat om och på övervakningsbilder från hotellet i Bålsta syns han också med en sådan.

Maximiliam har också beskrivit hur uppdragsgivarna skickar en tjej till honom, Angelica, när han befinner sig i Bålsta för att han inte ska vara så ensam. Han har också beskrivit hur uppdragsgivarna skickar en annan person, Liam, för att hålla honom sällskap.

Den 12 maj, strax innan lunch sätter Anthony Espinoza Maximiliam i kontakt med Benjamin Voxmark via Snapchat. Strax efter klockan 15 möts Benjamin och Maximiliam, på Anthony Espinozas uppmaning, upp i Stuvsta. Det framgår av deras egna berättelser och mastuppkopplingar. Där överlämnar Maximiliam vapnet till Benjamin som tar det med sig. Maximiliam åker sedan tillbaka till hotellet i Bålsta.

Anthony fortsätter att ha kontakt med Maximiliam både via röstsamtal och Signal. Klockan 17:34 samma dag, dvs. den 12 maj, skriver han att *”man ska hämta lur o åka t dig”*. Av övervakningsbilder framgår att det är Matilda Thimgren som anländer till Maximiliam. De båda umgås en stund och det är utrett att Matilda vid denna tidpunkt överlämnar en mobiltelefon av modell Sony till Maximiliam. Det är med den telefonen som Maximiliam senare har kontakt med uppdragsgivarna efter att han har skjutit Ramzan Israilov.

På kvällen den 13:e har Maximiliam och Cardi B kontakt via Signal.

Maximiliam och Anthony fortsätter att ha telefonkontakt den 13 och 14 maj och den 14 maj återvänder Maximiliam till Stuvsta, av allt att döma på



Anthony's uppmaning. Anthony skickar också en adress, Bergsvägen 46, till Maximiliam. Runt klockan 18 möter Maximiliam återigen upp Benjamin och får tillbaka vapnet. Benjamin skjutsar också Maximiliam till Salem och just Bergsvägen 46 i Salem där Hotell Salem Apartments är beläget.

Maximiliam stannar sedan i Salem och väl där letar han efter måltavlan Hezzy tills han den 15:e i stället skjuter Ramzan Israilov (se del 1).

## 7.5 Maximiliam Svenssons skuld

Den som, med uppsåt att utföra eller främja brott, tar emot eller lämnar pengar eller annat som betalning för ett brott eller för att täcka kostnader för utförande av ett brott, eller skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan liknande befattningsmedel med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott, ska i de fall det särskilt anges dömas för förberedelse till brottet, om han eller hon inte har gjort sig skyldig till fullbordat brott eller försök. Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig, ska det inte dömas till ansvar (23 kap. 2 § BrB).

Maximiliam Svensson har erkänt bl.a. att han begett sig till Stockholm i syfte att mörda en för honom okänd person. Utredningen har också visat att han väl där har uppehållit sig i sk. tryckarlägenheter och tagit emot vapen, elsparkcykel och telefon. Vapnet har utgjort ett föremål som varit särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid mordet. Elsparkcykeln och mobiltelefon är i och för sig sådana vardagliga föremål som sedda var för sig inte kan anses särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brott. Även om enstaka föremål var för sig inte kvalificeras som hjälpmedel kan dock flera föremål tillsammans uppfylla de krav som uppställs för att det ska anses vara fråga om brottshjälpmedel (se t.ex. NJA 2018 s 512). Vid bedömningen av om två eller flera föremål tillsammans kan utgöra ett hjälpmedel bör inte föremålen enskilda karaktär vara avgörande utan deras kumulativa relevans i fråga om

risken för tillkomst av brott, dvs. om de tillsammans kan anses vara särskilt ägnade för detta. (Prop. 2000/01:85 s. 41 f. och 50 f.). I detta fall har elsparkcykeln och mobiltelefonen innehafts tillsammans med vapnet. Elsparkcykeln är tänkt att användas av skytten för att transportera sig enkelt och fort i samband med skjutningen. Telefonen är till för att kunna ta emot fortsatta instruktioner från uppdragsgivarna även när/om han gör sig av med den egna telefonen som är den som annars har använts för kommunikation. Sett tillsammans får alla tre föremålen anses varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid utförandet av mordet.

Planerna har fortskridit så långt att han beväpnad med en skarpladdad pistol gått runt i Salem för att hitta den tilltänkte måltavlan. Faran för fullbordan har inte varit ringa utan snarare betydande. Gärningen kan inte heller anses som ringa eller mindre allvarlig. Maximiliam Svensson ska därför dömas för förberedelse till mord.

## 7.6 Anthony Espinozas skuld

### 7.6.1 Vad har Anthony Espinoza haft för roll och har han handlat tillsammans och i samförstånd med Jibril?

Åklagarna har förklarat att det de gör gällande är att Anthony Espinoza (Lester) begått gärningen tillsammans och i samförstånd med annan och att med annan avses personen bakom alias Jibril (även kallad Mosa). Det finns därför skäl att gå närmare in på vad respektive person gjort och frågan om de kan sägas han handlat tillsammans och i samförstånd.

Maximiliam Svensson har i förhör haft svårt att hålla isär vad Lester respektive Jibril ska ha gjort och främst talat om uppdragsgivarna och då refererat till båda personerna samtidigt. Han har också i förhör på frågan vem han hade mest kontakt med av de båda svarat:

*”Det var uppdelat båda två. Det var ingen jag hade direkt mer kontakt med. Utan det var båda. Beroende på vem som svarade.”*

Utifrån Maximiliams perspektiv har Anthony och Jibril alltså handlat tillsammans.

Av utredningsmaterialet framgår också att Maximilium kommunicerat med såväl Anthony som Jibril i stor omfattning och delar av dessa meddelanden har gått att få fram.

Det har återfunnits en gruppchatt från den 2–3 maj där Maximilium, Jibril och Anthony deltar samtidigt. Det har inte gått att få fram vad som egentligen avhandlats men detta är alltså i tiden innan Maximilium startar sin resa till Stockholm.

Den 5 maj är det Jibril som lägger till Maximilium och Cardi B i gruppen ”bålsta komma in i tryck” och det är även han som tidigare har skickat information om låssystemet till rummet i Bålsta till Cardi B. Samma dag skriver han också till Maximilium att det i rummet finns en stor väska med ett vapen i, att Maximilium ska lära sig hur den fungerar och ger vissa instruktioner. Även Anthony kommunicerar dock med Maximilium denna dag. Han skriver bl.a. och frågar om Maximilium är i tryckarlägenheten och instruerar honom att ta sönder sin telefon om han blir gripen. Anthony fortsätter att ha kontakt med Maximilium under kvällen och frågar bl.a. hur han mår mentalt och ger honom instruktioner som synes handla om Maximilians resa till lägenheten i Bålsta. Kl. 19:49 skriver även Anthony till Maximilium om att man har nyckeln på mobilen. Med hänsyn till att Maximilium 40 min senare öppnar lägenheten i Bålsta med sin telefon så är det ett rimligt antagande att därmed även Anthony är delaktig i anvisningarna om hur Maximilium ska komma in i lägenheten. Anthony skriver också om hur han verkar ha fixat så att en tjej ska komma och besöka Maximilium.

Den 6 maj frågar Jibril om det är Lester, dvs. Anthony, som fixat henne och verkar syfta på den tjej som Anthony skickat till Maximiliam. Jibril uppmanar Maximiliam att inte visa vapnet för henne. Även de nästföljande dagarna har Jibril och Maximiliam kontakt och Jibril förklarar att man väntar på att ”folk ska synas” och den 8 maj att tryckarlägenhet är löst i morgon. Även Anthony kommunicerar med Maximiliam under dessa dagar och den 6:e och 7:e beskriver han bl.a. ingående om hur Maximiliam ska genomföra mordet. Han uppmanar honom att skjuta på nära håll, använda båda händerna och avsluta med att skjuta ett skott i offrets huvud. Både Anthony och Jibril skriver om en laddare, möjligen till elsparkcykeln.

Den 9 maj så verkar Jibril fixa så att Maximiliam får en Swishbetalning.

Den 11 maj påminner Anthony Maximiliam om att han ska ta sönder sin telefon och berättar också att någon ska komma med en telefon till honom. Jibril fortsätter att skriva om bl.a. tryckarlägenhet och den 12 maj skriver Jibril att den är klar och att Maximiliam ska ha tålamod. Även de två nästföljande dagarna fortsätter Jibril informera om lägenheten och uppmana Maximiliam att ha tålamod.

Den 12 maj, dvs. när Maximiliam lämnar pistolen till Benjamin Voxmark, är det Anthony som skriver till Maximiliam om hur han ska bekosta en bussbiljett för att kunna ta sig till Stuvsta och han ser också till att Maximiliam får pengar till en sådan. Den 12 maj, strax innan lunch, är det Anthony som sätter Maximiliam i kontakt med Benjamin Voxmark på Snapchat. Han instruerar också Maximiliam vad han ska skriva till Benjamin inför han ska lämna vapnet. De har också ett stort antal röstsamtal under denna period. Det är också Anthony som skriver till Maximiliam om den telefon som Matilda Thimgren levererar till Maximiliam den 12 maj.

Den 13 maj verkar Maximiliams motivation svikta varpå Anthony skriver att han inte kan åka tillbaka nu och att det kan hända att det blir go vilken dag som

helst. Han skriver också om den nya tryckarlägenhet som de fixat till honom och försöker motivera honom med smicker och löfte om att han ska få extra pengar. Lite senare meddelar Anthony att de ska skicka en kille till honom för att hålla honom sällskap så han inte ska vara så nere.

Den 14 maj är det återigen Jibril som verkar ordna med Swish. Jibril skriver också att Lester, dvs. Anthony kommer ringa Maximiliam. Något senare samma dag är det också Jibril som skickar över en kartläggning till Maximiliam som visar var den tilltänkta måltavlan brukar befinna sig. Jibril är också den som sedan fortsätter att ge ytterligare information om måltavlan Hezzy, skickar ett foto på bl.a. Hezzy och uppmanar Maximiliam att studera killen. Han skriver också att det kommer att finnas spanare som ska ta reda på var Hezzy är. Den 14 maj, dvs. när Maximiliam får vapnet åter och byter tryckarlägenhet är det Anthony som organiserar och kommunicerar kring Maximilams möte med Benjamin Voxmark. Det är också han som ger direktiv om att de ska åka till den nya tryckarlägenheten och vilken adress den har. Att Anthony är inblandad i lägenhetsbytet framgår också av att alias Prime i kommunikation med Maximiliam den 12 maj hänvisar till Lester och frågar om Maximiliam har svarat Lester om han ska byta lägenhet. På kvällen den 14:e verkar Maximiliam vara orolig över något, möjligen några människor han hört utanför, och Anthony instruerar honom om hur han ska agera, inkl. att ha vapnet redo.

Det är Jibril som den 15 maj fortsätter att dirigera Maximiliam och hålla kontinuerlig kontakt med honom avseende hans försök att hitta måltavlan. Maximiliam skicker också bilder till Jibril som verkar utvisa var Maximiliam har varit för att leta efter Hezzy. Även Anthony är dock i kontakt med Maximiliam och ger honom instruktioner om hur han ska adda ”jibbe”, möjligen Jibril, på den andra telefonen men inte lägga till honom. Detta då de är klara med varandra efter att Maximiliam fullföljt uppdraget och endast betalning återstår. Han instruerar också Maximiliam att efter skjutningen gå

tillbaka till tryckarlägenheten och att han ska ta sönder (förmodligen telefonen). Han avslutar med att uppmuntra honom och säga ”*Jalla kör hårt din askar*”.

Till det kommer att Maximiliam (i polisförhör) berättat ingående om hur han i ett skede fått kalla fötter och velat åka hem. Han berättade det först för Jibril som var förstående men att denne pratade med Anthony. Anthony har då återkommit till honom och varit ”skitförbannad”. Maximiliam har också förklarat att han fått höra vad som hänt med familjerna till andra som dragit sig ur. Det saknas skäl att ifrågasätta vad Maximiliam berättat i den här delen.

Sammanfattningsvis kan följande sägas om Anthony respektive Jibrils roll:

- Både Lester och Jibril (men även Prime) är delaktiga och lämnar instruktioner kring Maximiliams resa till Stockholm.
- Både Lester och Jibril är delaktiga och kommunicerar kring lägenheten i Bålsta. Utifrån de meddelanden som kunnat läsas är möjligen Jibril något mer drivande i den här delen.
- Anthony lämnar instruktioner kring hur Maximiliam ska gå till väga när han utför mordet medan Jibril verkar vara den som står för kartläggningen och informationen kring måltavlan och ger instruktioner kring Maximiliams sökande.
- Främst Anthony verkar vara den som är motivator, ordnar med besök och uppmuntrar Maximiliam. Samtidigt är han också den som blir aggressiv och förklarar att det inte är aktuellt att dra sig ur. Även Jibril kommunicerar dock kring sådana saker och ber Maximiliam att ha tålamod.
- Båda skriver om att Maximiliam ska byta till tryckarlägenheten i Salem. Det är Anthony som skriver om vilken adress det är och ser till att Maximiliam körs dit.

- Båda diskuterar och ordnar swishbetalningar till Maximiliam (vid olika tillfällen)
- Båda diskuterar laddare.
- Det är Anthony som verkar se till att Maximiliam får en ny telefon. Det är också han som ser till att han lämnar ifrån sig respektive får tillbaka vapnet.

Bedömningen av om en gärning har utförts tillsammans och i samförstånd med andra ska göras med hänsyn till samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Det är inte tillräckligt att den tilltalade har förstått vad de övriga ska göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman. Medgärningsmannaskap förutsätter i stället att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet (se Erik Svensson, Gärningsmannaskap vid fleras deltagande i brott, 2016, s. 376 ff.).

Det har inte presenterats någon egentlig kommunikation mellan Anthony och Jibril. Det kan dock konstateras att både Anthony och Jibril är delaktiga i samtliga delar av uppdraget och det framgår tydligt hur de handlar tillsammans, är fullt medvetna om vad den andra gör och anpassar sitt enskilda agerande utifrån det. Något som tyder på att Anthony endast skulle ha haft en underordnad roll och bara vidarebefordra vad Jibril säger har inte framkommit. Det kan bl.a. noteras att Maximiliam berättat om att Jibril bett att få återkomma efter att han pratat med Anthony om att Maximiliam vill dra sig ur och att det är Anthony som är den som på ett aggressivt sätt får Maximiliam att stanna kvar. Jibril har dessutom personligen kontinuerlig kontakt med Maximiliam och har all möjlighet att framföra vad han vill direkt till honom. Anthony Espinoza och Jibril har också varit delaktiga i den åtalade stämplingen av Isac Persson Dahlquist (se del 3). Det kan noteras att även där är de båda parallellt delaktiga och det finns inget som tyder på att Anthony Espinoza endast skulle ha haft en underordnad roll där.

Sammanfattningsvis får det anses utrett att Anthony Espinoza handlat tillsammans och i samförstånd med Jibril. Det är därför visat att Anthony Espinoza, tillsammans och i samförstånd med annan, varit styrande i Maximiliam Svenssons morduppdrag och att han i krypterade chattar lämnat instruktioner till honom gällande morduppdraget, varit delaktig i ordnandet av resa, tryckarlägenheter, skjutvapen, elsparkcykel och mobiltelefon åt honom samt skickat besökare till honom. Anthony Espinoza har också ordnat pengar åt Maximiliam Svensson för att täcka vissa kostnader (dvs. bussbiljett).

Anthony Espinoza har i och för sig genom sin försvarare underkastat sig ansvar för rubriceringen stämpling av mord, inklusive att han i samråd med annan beslutat mordet. Anthony Espinoza har dock inte själv berättat om något sådant och menat att han inledningsvis inte ens själv vetat vem som var måltavlan. Någon utredning om att han skulle ha deltagit i något sådant beslutsfattande har heller inte lagts fram. Det är i stället tydligt att det varit en rad andra personer inblandade, troligen även högre upp i hierarkin. Att han i samråd med annan varit med och beslutat mordet är därför inte visat.

Däremot är det visat att han genom sina åtgärder varit med och (sökt) anstifta Maximiliam till mordet. Det är i och för sig andra personer som ursprungligen värvat Maximiliam Svensson men det framgår tydligt att det är Anthony och Jibril som tillsammans sedan tar över rekryten Maximiliam och konkretiserar vad som ska ske och försöker få Maximiliam att utföra gärningen.

### **7.6.2 Hur ska Anthony Espinozas gärning rubriceras?**

Åklagarna har gjort gällande att Anthony Espinoza i första hand ska dömas för förberedelse till mord (som gärningsman), i andra hand stämpling till mord, i tredje hand anstiftan av förberedelse till mord samt i fjärde hand medhjälp till förberedelse till mord.



Anthony Espinoza har inte personligen utfört några av de handlingar som utgör förberedelse till mord (se vidare ang. Maximiliam Svenssons skuld). Det åklagarna i stället menar är att det är fråga om ett utvidgat gärningsmannaskap (möjligen det som också ibland benämns medelbart gärningsmannaskap, jfr. Erik Svensson, Gärningsmannaskap vid fleras deltagande i brott, 2016, s. 258 ff.). De har härvid menat att Maximiliam Svensson snarast varit ett villigt redskap som Anthony Espinoza och Jibril genomfört gärningen genom.

Nämnda rättsfigurer tar som regel sikte på situationer där någon använder sig av annan som ett "redskap" till att genomföra brottet. Detta kan ske t.ex. genom utnyttjande av en psykiskt avvikande person eller ett barn. Den som i själva verket är anstiftare döms då som gärningsman. Det kan också vara fråga om situationer där en medverkande i strikt mening inte själv uppfyllt förutsättningarna för ansvar men denne har spelat en så aktiv roll vid genomförandet av brottet att det är naturligt att betrakta hen som gärningsman.

Anthony Espinoza har utnyttjat Maximiliam Svenssons oförstånd och åklagarnas jämförelse av rekryteringsprocessen med grooming är rättvisande. Den med Anthony Espinoza jämnåriga Maximiliam Svensson har dock inte varit ett helt viljelöst offer. Anthony Espinoza har inte varit den som beslutat mordet och har inte heller i något skede fysiskt varit någonstans i närheten av platsen där förberedelsehandlingarna vidtagits. Även om den centrala roll som Anthony Espinoza haft talar för att även han ska bedömas som gärningsman så finner tingsrätten, vid en samlad bedömning, att omständigheterna inte varit sådana att han ska anses som gärningsman.

Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det, 23 kap. 4 § BrB.

Som konstaterats ovan så har Anthony Espinoza försökt förmå Maximiliam Svensson att utföra mordet. Det utgör i och för sig stämpling till mord (vilket

Anthony Espinoza erkänt och åklagarna menat att han i andra hand ska dömas för). Då Maximilian Svensson dock kommit så långt i sin gärning att han ska dömas för förberedelse till mord ska dock Anthony Espinozas gärning bedömas som anstiftan till förberedelse till mord. Han har nämligen inte längre bara försökt ("sökt") anstifta till en gärning utan har faktiskt anstiftat till en förberedelsegärning (jfr Svea hovrätts dom den 12 april 2024 i mål B 502-24).

Sammanfattningsvis ska Anthony Espinoza dömas för anstiftan till förberedelse till mord. För sakens skull kan det nämnas att valet av rubricering i förevarande fall knappast torde ha någon betydelse för straffmätningen. Straffskalan för ett brott är också densamma oavsett om en medverkande bedöms som gärningsman eller som anstiftare eller medhjälpare.

## 7.7 Matilda Thimgrens skuld

### 7.7.1 Är Matilda Thimgren Cardi B?

Matilda Thimgren har alltså förnekat att det är hon som ligger bakom signalkontot med användarnamnet Cardi B (eller Baby och Rihanna som visningsnamnet varit vid vissa tidpunkter).

Åklagarna har åberopat en omfattande bevisning för att visa att Matilda är Cardi B. En del av den avser hennes påstådda inblandning i två andra fall där unga utförare har rekryterats för att utföra skjutningar. Matilda Thimgren har inte åtalats i någon av de fallen och tingsrätten har inte för avsikt att pröva hennes eventuella skuld såvitt avseende de gärningarna. Vad som framkommit i de delarna är dock av intresse dels för huruvida Matilda ligger bakom Cardi B, dels för bedömningen av hennes inblandning och kännedom om den brottsplan som är föremål för prövning i det här målet.

Den bevisning som åberopats till styrkande av att Matilda Thimgren ligger bakom aliaset Cardi B är omfattande men särskilt kan följande noteras.

I Matilda Thimgrens telefon har hittats spår av chatten ”*bålsta komma in i tryck*” där Cardi B, Jibril och Maximiliam deltar och Cardi B hjälper Maximiliam att komma in i den första tryckarlägenheten. Det kan bl.a. konstaterats att det varit en omfattande Signalaktivitet i Matildas telefon som tidsmässigt mycket väl överensstämmer med Cardi B:s aktivitet i nämnda chatt. Maximiliam läggs också till som signalkontakt på hennes telefon strax innan klockan 18 den dagen.

Det har också lagts fram andra jämförelser mellan signalaktivitet på Matildas telefon och tidpunkter för när Cardi B gjort inlägg på Signal, bl.a. avseende signalchattar den 19:e och 25:e maj. Även där har man kunnat konstatera en synnerlig påfallande tidsmässig överensstämmelse som med styrka talar för att Cardi B kommunicerat via Matildas telefon.

I en annan utredning där Cardi B förekommit har det kunnat konstateras att Matildas telefon på kvällen den 20 maj 2024 använts för att beställa Pizza, som av bilderna i telefonen att döma är en sk. kebabpizza, till en annan ungdom som ska ha befunnit sig i en annan tryckarlägenhet. Någon timme senare skriver Cardi B på Signal att hon beställt ”*kebab pizza till ungen*”.

I Matildas telefon finns det också omfattande spår av kommunikation med andra inblandade i aktuell brottslighet, bl.a. Jibril, Anthony Espinoza och Maximilam Svensson. Den visningsbild som Cardi B använt på Signal har också återfunnits i Matildas telefon.

Sammanfattningsvis har det lagts fram övertygande bevisning som innebär att det är helt klarlagt att Cardi B har kommunicerat via Matilda Thimgrens telefon. Redan det talar med styrka för att det är Matilda som är Cardi B och det har inte framkommit något som tyder på att hennes telefon har brukats av

någon annan än henne. Det finns dock ytterligare omständigheter som inte bara knyter Cardi B till Matildas telefon utan även till Matilda som person.

I chatten *"bålsta komma in i tryck"* beskriver Cardi B lägenheten som Maximiliam bereds tillträde till på ett sätt som närmast synes förutsätta att hen varit där tidigare. Det är också utrett att Matilda Thimgren varit i just den lägenheten den 1 maj. Detta följer av att hennes telefon då använts för att komma in i aktuell lägenhet, att hon bokat taxi till lägenheten, kopplat upp mot master i närheten av hotellet runt den tid som inpasseringen sker och att hon har tagit en bild av sig själv när hon av allt att döma åker i nämnda taxi. Bilden har texten *"De röd dag men jag jobbar ändå"*. Matilda Thimgren har också vidgått att hon kan ha varit där då men att det i sådana fall även var andra med och att hon inte hade någon uppfattning om vem som skulle släppas in och varför (se mer nedan). Matilda har alltså haft goda förutsättningar att känna till den information som Cardi B några dagar senare lämnar i chatten med Maximiliam.

Genom övervakningsbilder och de tilltalades egna berättelser är det också utrett att Matilda besöker Maximiliam i Bålsta den 12 maj och då överlämnar den telefon som Anthony och Jibril meddelat ska komma. Dagen efter skriver Cardi B till Maximiliam att:

*"Jag ska va ärlig me dig asså blev typ nervös när jag såg dig aahahha för du va fööör snygg", "Jag märkte inte att di va nervös för jag själv va fett nervös ahaha", "Ja jag tyckte du verkade fett trevlig å snäll bara" och "Vill lära känna dig mycket mer".*

En tolkning som ligger mycket nära till hands är att mötet Cardi B skriver om är när Maximiliam träffade Matilda dagen innan. Maximiliam har också i polisförhör angående övervakningsbilderna på Matilda sagt:

*Ja, det är hon. Cardi B är det enda jag vet. Jag vet inte namn eller någonting. Det var att hon skulle komma och kolla läget. Hon var med dem, alltså jobbade för dem. Hon jobbade för Jibril och dem, alltså hon var i kontakt med dem.*

På frågan hur han kunde veta det har han svarat *"För dem hade sagt det till mig"*.

Han har dock vid huvudförhandling velat tona ned det uttalandet och förklarat att det han sagt i polisförhör bara var ett antagande och att han inte alls vet att Matilda är Cardi B. Hans antagande i polisförhör verkar dock ha haft mycket goda skäl för sig och har ett inte obetydligt bevisvärde. Detta gäller särskilt i sett i ljuset av vad Cardi B dagen efter skrivit till honom om deras möte.

Vidare har åklagarna pekat på att Cardi B den 20 maj skriver till Anthony Espinoza att hen ska jobba på butiken Matvärlden i Vällingby kl. 15.00 den dagen. Det är utrett att Matilda Thimgren arbetat på Matvärlden den aktuella perioden och vid klockan 15 kopplar hennes mobil också upp mot mobilmast som täcker butiken Matvärlden. Även detta har ett betydande bevisvärde.

I en annan utredning där Cardi B förekommer framgår att en Alexander Kalpakas har en konversation med en annan person samtidigt som han även skriver med Cardi B. I konversationen ber Cardi B att Alexander ska framföra bl.a. att den tredje personen ska ladda ned Signal vilket Alexander vidarebefordrar genom att säga att det är *Matilda* som vill att han ska ladda ned signal.

Sammanfattningsvis är det vid värdering av åklagarens bevisning sedd för sig utrett att det är Matilda Thimgren som ligger bakom alias Cardi B. Frågan är då om det som Matilda Thimgren anfört föranleder någon annan bedömning.

Matilda har bl.a. pekat på att det inte är hennes telefonnummer som använts vid registreringen av signalkontot. Att en person som ska registrera ett anonymt konto för att använda det i kriminella sammanhang inte använder sitt egna

nummer vid registreringen framstår dock inte alls som underligt utan snarare naturligt.

Hon har vidare berättat att en person som hon har haft någon slags relation med tjatat sig till att få låna hennes telefon. Han har då installerat bl.a. Signal på den och dessutom fått full tillgång till bl.a. hennes Swish. Han har sedan brukat telefonen regelbundet men hon har också haft den däremellan. Hon kan ha skrivit något meddelande på kontot Cardi B och då var det ev. något om Matvärlden.

Berättelsen, som kommit först vid huvudförhandling, framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion som, så gott det går, anpassats till den bevisning som lagts fram. Hennes berättelse förklarar likväl inte de omständigheter som knyter henne som person till alias Cardi B. Vad Matilda Thimgren berättat eller i övrigt anfört i den här delen påverkar alltså inte tingsrättens bedömning av den av åklagarna framlagda bevisningen och det är visat att det är Matilda Thimgren som kommunicerat genom alias Cardi B.

### **7.7.2 Matilda Thimgrens främjande och uppsåt**

Det är alltså visat att det är Matilda Thimgren som kommunicerat via alias Cardi B. Detta efter att Jibril skrivit till Maximiliam att han ska lägga till honom i vad som måste vara denna grupp och att ”hon” ska hjälpa honom att komma in. I chatten ”*bålsta komma in i tryck*” beskriver Matilda för Maximiliam Svensson vilken applikation han ska använda och hur han i övrigt ska göra för att komma in i lägenheten. Hon har på så sätt givit honom tillgång till den lägenhet i Bålsta där skjutvapen och elsparkcykel väntat på honom.

Åklagarna har benämnt lägenheten som en tryckarlägenhet, en benämning som Matilda Thimgren invänt emot. Hon har härvid gjort gällande att det är den

lägenhet i Salem som Maximiliam Svensson senare fått tillgång till som utgjort tryckarlägenheten. Tingsrätten konstaterar härvid att det torde saknas någon fastslagen definition av begreppet tryckarlägenhet men kan samtidigt notera att uppdragsgivarna själva valt att kalla den chatt genom vilken Matilda hjälper Maximiliam att komma in i lägenheten som just ”bålsta komma in i tryck”. Oavsett vad man väljer att kalla lägenheten/rummet så har den likväl använts av Maximiliam Svensson för att uppehålla sig i inför genomförandet av morduppdraget, det är också där vapen och sparkcykel väntat på honom och det är där han har förvarat dessa. Det är också genom bl.a. Matilda Thimgrens och Maximiliam Svenssons uppgifter visat att det är hon som har överlämnat mobiltelefonen som Maximiliam Svensson fått från sina uppdragsgivare. Som tingsrätten funnit ovan har Maximiliam Svenssons befattning med dessa föremål varit att bedöma som förberedelse till mord och Matilda Thimgrens åtgärder har främjat Maximiliam Svenssons gärning. Frågan är då om Matilda Thimgren handlat med erforderligt uppsåt för att dömas för medhjälp till förberedelse till mord.

Matilda Thimgren har alltså helt förnekat att det är hon som ligger bakom Cardi B och generellt förnekat all inblandning och kännedom om såväl nu åtalad gärning som de gärningar som åklagarna också fört bevisning kring för att visa hennes roll och insikt i brottsligheten.

Det har inte presenterats någon utredning som visar att Matilda Thimgren har haft någon mer ingående kunskap om brottsplanen, t.ex. vem som varit måltavla (även om det kan noteras att hon dagen efter skjutningen av Ramzan Israilov fått en film på Hezzy översänt till sig). Det har dock lagts fram omfattande bevisning om att Cardy B, dvs. Matilda Thimgren, varit väl insatt i vilken slags verksamhet hon varit inblandad i och främjat. Redan att hon använt sig av anonyma signalalias, verkat i en grupp som hänvisar till att det är fråga om en sk. tryckarlägenhet och ansträngt sig för att inte förknippas med dessa handlingar tyder på att hon är införstådd med vad för slags verksamhet

det är fråga om. I sammanhanget kan konstateras att Matilda Thimgren verkar ha bytt från "Cardi B" till "Baby" dagarna efter Maximiliam Svensson grips. Matilda Thimgren har också förnekat att hon alls vet vad en tryckarlägenhet är vilket dock utifrån hennes övriga konversationer och språkbruk framstår som helt uteslutet. Som noterats ovan så har det också framkommit att Maximiliam Svensson uppfattning varit att Cardi B var med "dem", dvs. uppdragsgivarna.

Matilda Thimgren har också haft såväl Jibril som Anthony Espinoza som kontakter och har kommunicerat en hel del med framför allt Anthony. Den 19 maj 2024 har hon en signalkonversation med Anthony om en skjutning i "flempan" och frågar om "*ungen festat*". Vidare frågar hon om de lyckats lösa sovplats åt ungen. Av konversationen framgår också att man, precis som man gjort åt Maximiliam Svensson, skickat en tjej till "ungen". Matilda undrar vilken tjej ungen är med och försäkrar sig om att de sagt till ungen att inte säga något till henne om vad han ska göra "*så han inte tror hon e me oss*". Hon hänvisar också Anthony till Mosa dvs. Jibril.

I avlyssnade samtal har Matilda diskuterat och glorifierat kriminella handlingar. Förutom att hon talar om hur hon ska tvätta stora summor pengar (hennes telefon innehåller också bilder på stora summor kontanter) som hon ska ha dragit in så diskuterar hon i ett samtal från den 30 augusti 2024 att någon ska ha sagt att hon rekryterar och tvingar barnen i Bålsta att göra brott. Hon skickar dem på uppdrag. Hennes kommentar till uppgifterna är att det "*stämmer ju*" men hon anser att "*alla har ett eget individuellt val*" och "*kan de inte säga nej eller?*". I ett annat samtal från den 3 augusti kommenterar hon tidigare misstankar, "*den där mordgrejen*", med att hon inte fattar hur hon kunde bli frikänd. Hon skriver också om folk som hämtar skyttar från Göteborg. Vidare talar hon om rusher och att hon fått umgås med en tjej som ska ha en viss roll i brottslighet och att hon hellre "*är med vuxna människor än är med dom här fucking barnen. Jag har tröttnat på dom här barnen.*". Hon får frågan om inte alla har "torskat" och svarar att alla förutom två har torskat men



att de hämtar nya hela tiden. Hon beklagar sig också om att hon blir galen på ungarna och hon kan inte ge dem en örfil som hon kan med de som är med dem. *”Men dom andra har en fotbollsmatch sen jag kommer aldrig se han igen”* och *”om jag är taskig mot han då han kommer ju inte vilja göra någonting”*. Åklagarna har oemotsagd gjort gällande att fotbollsmatch är slang för skjutning, en uppfattning som tingsrätten delar.

Som nämnts ovan har åklagarna också lagt fram utredning kring Matildas inblandning i andra liknande händelser och dessa synes innefatta just hantering av andra unga utförare, dvs. de som Matilda kallar ”ungar”. Som nämnts i avsnittet ovan så har Matilda Thimgren redan den 1 maj 2025 släppt in en person i lägenheten i Bålsta, dvs. den lägenhet som Maximiliam anlant till fyra dagar senare. Den person som kom dit den 1 maj var en Mattias Kita, endast 14 år gammal. Han har genom en bevistalan befunnits skyldig till mordförsök i Nyköping den 3 och 10 maj 2025 och har enligt åklagarna vistats i bålstalägenheten dessförinnan. Att så varit fallet stöds också bl.a. av att hans telefon använts för att öppna dörren till lägenheten på kvällen den 1 maj 2025. Matilda har alltså varit den som hjälpt även den skytten att ta sig in i lägenheten i Bålsta och har genom sitt alias Cardi B haft kontakt med honom tiden innan så sker. Det är alltså när hon gör detta som hon lägger ut en bild på sig själv med kommentaren *”röd dag men jobbar ändå”*.

Mycket bevisning har också presenterats kring hennes inblandning i inhysning av en Manuel Camara i vad som påstås vara en annan tryckarlägenhet. Manuel Camara kom till Stockholm efter att Maximiliam Svensson gripits. Som nämnts ovan så är det visat att Matilda genom alias Cardi B bokat en pizza och tagit hand om även honom. I chattar hänvisar hon även till honom som ungen och genom den framlagda bevisningen har det framskymtat att hon vidtagit åtgärder även avseende Manuel Camara som starkt påminner om de hon vidtagit avseende Maximiliam Svensson (och i någon mån Mattias Kita).

Sammanfattningsvis framträder en tydlig bild av att Matilda Thimgrens roll i brottsupplägget har varit att bl.a. hjälpa de unga utförarna med olika praktiska göromål, t.ex. att komma in i tryckarlägenheter. Det framgår också tydligt att hon har varit fullt införstådd med och haft insikt i varför de unga utförarna vistats i olika tryckarlägenheter och vad för slags gärningar hennes åtgärder syftat till att främja. Hon har alltså varit fullt införstådd med även vad för slags gärning Maximiliam Svensson förberedde och som hon därmed främjat. Hon ska därför dömas för medhjälp till förberedelse till mord.

## 7.8 Benjamin Voxmarks skuld

Benjamin Voxmark har vidgått att han tagit emot, förvarat och återlämnat vapnet till Maximiliam Svensson. Han har erkänt grovt vapenbrott och hans erkännande i den delen stöds av utredningen i övrigt. Han ska därför dömas för grovt vapenbrott.

Fråga i målet är i stället om han också ska dömas för medhjälp till förberedelse till mord. Benjamins övertagande av vapnet den 12 maj har svårligen främjat Maximiliam Svenssons gärning. Det har däremot återlämnandet den 14 maj. Det är också utrett att han efter återlämnandet av vapnet skjutsat Maximiliam Svensson till tryckarlägenheten i Salem. Även det är objektivt sett att betrakta som ett främjande av Maximiliams förberedelsegärning. Avgörande blir vad han känt till kring Maximiliam Svenssons planer och tingsrätten återkommer vid den bedömningen av om han även lämnat råd till Maximiliam Svensson.

Benjamin Voxmark har i korthet berättat att han blivit tillfrågad av en person som han inte velat namnge om han kunde förvara vapnet ett tag vilket han gjorde. Sedan blev han ombedd att lämna tillbaka det vilket han också gjort. Han hade kompisar i bilen och de skulle egentligen till Tumba. Han ville vara schysst och skjutsa honom. Vapnet låg i ryggfickan på ena stolen. Han frågade inte varför han skulle ha tillbaka vapnet. Det var inte hans sak. Han kanske skulle lämna det någonstans, ha det i en musikvideo eller något. De satt i bilen

och småpratade. Han frågade Maximiliam var han var ifrån då han hade dialekt. Han sa att han var ifrån någonstans runt Malmö. Det är inte konstigt att unga brukar åka långa resor och leverera/hämta vapen. De pratade inte om vad han skulle göra med vapnet och han lämnade inte några instruktioner till honom.

Inledningsvis kan det konstateras att den person som ordnat så att Benjamin Voxmark hämtat vapnet var Anthony Espinoza, vilket framgår av Anthony Espinozas egna uppgifter och bevisningen i övrigt. Anthony Espinoza har sagt att han inte vet vad Benjamin kände till och att han inte vet om de diskuterade vad vapnet skulle användas till. Det är också utrett att det är Anthony Espinoza som sagt åt Maximiliam att visa upp adressen för tryckarlägenheten i Salem för Benjamin. Att han även skulle skjutsa Maximiliam till Salem verkar alltså ha varit på förhand uppgjort och inte, som Benjamin påstått, något som han kom på spontant för att vara snäll. Detta talar också för att Benjamin varit införstådd med varför han skulle skjutsa den unge Maximiliam med ett vapen till en lägenhet långt hemifrån.

Maximiliam Svensson har vid förhör under huvudförhandlingen varit väldigt återhållsam och inte velat/kunnat berätta vad Benjamin ska ha sagt när han fick skjuts till Salem. I polisförhör har han dock pratat mer och berättat att Benjamin sagt åt honom att vara mentalt redo och att inte försöka tänka på något utan vara helt tom i hjärnan. Han blev också uppmanad att inte lämna något DNA, t.ex. saliv. Han har också, relativt spontant, berättat om att han blivit uppmanad att plocka upp hylsorna efteråt och sedan tvätta av vapnet. Maximiliam Svensson är i och för sig medtilltalad och hans uppgifter måste värderas med försiktighet. Han har dock generellt varit återhållsam när det kommer till andras inblandning och inte givit intryck av att falskeligen vilja beskylla någon annan för brott. Det är också fråga om detaljerade uppgifter och de uppgifter han har lämnat i polisförhör om vad Benjamin Voxmark sagt har ett inte ringa bevisvärde.

Klart besvärande för Benjamin Voxmark är att han på kvällen den 14 maj, efter att han skjutsat Maximiliam Svensson till Salem, sparat ned en bild på Maximiliams måltavla Hezzy. Detta talar för att han i detta skede var väl insatt i vad planerna avsåg.

Den 24 maj skriver han också till Anthony Espinoza att han *”Har redan hjälpt er brönna en barndomsväns grabb i ansiktet”*. Benjamin har vidgått att det han skrev avsåg skjutningen av Ramzan Israilov, som var en vän till en barndomsvän från Salem. Han har dock vid förhör förklarat att han menade att han hjälpte till oavsiktligen och att han först i efterhand förstått vad det rörde.

Den 2 juni har Benjamin också skapat en film som innehåller en artikel om skjutningen av Ramzan Israilov och bilder på Benjamin Voxmark som poserar med vapnet som användes. Benjamin har förklarat filmen med att han gjorde den för att visa sin lojalitet med utföraren så att han inte skulle betraktas som en säkerhetsrisk och själv råka illa ut.

Benjamin har också vidgått att han mycket snart efter det att han hörde talas om skjutningen förstod att den hörde ihop med att han dagen innan lämnat av en person med vapen på samma plats. Det kan också konstateras att han bara någon timme efter skjutningen raderat sin Snapchatkonto, som det får antas för att dölja eventuella spår. Han har också laddat ned bl.a. en dementi om att Hezzy skulle vara död.

Sammanfattningsvis så talar det som framkommit kring Benjamin Voxmarks handlande innan och efter skjutningen med styrka för att han varit väl införstådd med vad Maximiliams planer varit och ger därmed också stöd för att han har uttalat sig på så sätt som Maximiliam Svensson berättat om i polisförhör. Det får därför anses utrett att han handlat på så sätt som åklagarna påstått och att han varit medveten om att hans handlande främjade Maximiliams planer om att mörda en annan person. Benjamin Voxmark ska därför dömas även för medhjälp till förberedelse till mord.

Då innehavet av vapnet pågått under två dagar och den gärningen får anses åtskild från det som utgör själva främjandet av Maximilians gärning ska han dömas för båda gärningarna.

## **8 DEL 2 ÅTALSPUNKT 3 - STÄMPLING TILL MORD (VOXMARK, STÄMNINGSANSÖKAN AV DEN 31 JANUARI 2025)**

Genom den framlagda utredningen har följande framkommit.

I Benjamin Voxmarks telefon har påträffats bl.a. en chatt på Signal med alias *sniffaren*. Det är utrett att det är Benjamin Voxmark (alias Baghera 556) som deltagit i konversationen med sniffaren.

Den 11 juni 2024 skriver Benjamin till sniffaren i chatten:

*”vet du någon klivare som vill gå på en 200 lax rush”, ”kalle, tryckis o allt e fuxat behöver ba en shuno som vill köra”, ”O alla dom ja skickat iväg tidigare sitter”. Sniffaren svarar att han ska kolla varpå Benjamin svarar ”Tmm bror bästa”, ”D lite akut d den”, ”Man har go på shubom som ska bort nu i veckan”.*

I Benjamins telefon har det också hittats en bild från Snapchat. Bilden utgörs av texten *”Nån som vill tjäna 150-200 lax skriv t mig privat”*. Det har också framkommit att samma bild låg uppe på hans Instagram. Enligt Benjamin Voxmark låg bilden uppe i ca 20–30 minuter och han har mindre än 60 följare på Instagram. Bilden sparades den 11 juni 2024, dvs. samma dag som ovanstående konversation, och enligt tingsrättens mening råder det ingen tvekan om att även det erbjudandet avser samma uppdrag. Det har också hittats meddelanden som verkar avse bilden och Benjamin Voxmark har skrivit *”Haru wire?”* och *”Vne själv va d e för rush ja knr ba grabben som justera den”*. Det

framgår inte vad motparten i konversationen, som har alias "tmms762", eventuellt har skrivit.

Benjamin Voxmark har vid huvudförhandling berättat att det han skrivit inte alls avser ett morduppdrag utan ett rån som han skulle mäkla ihop mot betalning. Det var en annan kriminell som skulle rånas och planerna var långt gångna men en av utförarna hade hoppat av. Han la upp det ett tag för att han ville att de av hans vänner som var kapabla att genomföra ett rån skulle se det och sedan tog han bort det. Det var inte samma uppdragsgivare som avseende hanteringen av pistolen (som lämnades till Maximilian Svensson).

Konfronterad med att han i polisförhör har berättat att det i och för sig var ett mord men att han bara skickat informationen till sådana som han visste skulle säga nej har han förklarat att han inte orkade förklara sanningen då. Att han i förhör också beskrivit att uppdraget kom från samma kille som "det här med Salem" och att han fått frågan om han kunde hämta "Kallen" i Haninge, har han avfärdat med att han var i chock. Han har också förklarat att det inte har något att göra med den "Kalle", dvs. Kalasjnikov, som han i ett avlyssnat samtal berättat att en person kallad "Biggie" bett honom att hämta i just Haninge. Vidare har han förklarat att Anthony Espinoza i och för sig kallas Biggie men att det är en annan Biggie som avses.

## 8.1 Om stämpling till brott

I de fall det särskilt anges döms för stämpling till brott (23 kap. 2 § BrB, ang. mord se 3 kap. 11 § BrB). Stämpling omfattar inte varje förbindelse med någon annan för att förbereda, möjliggöra eller underlätta brott, utan stämpling är inskränkt till tre handlingstyper:

- i) att någon i samråd med någon annan beslutar gärningen,
- ii) att någon söker anstifta någon annan eller,
- iii) att någon åtar eller erbjuder sig att utföra gärningen.

Stämplingen måste inte avse en viss konkretiserad gärning utan det är tillräckligt att stämplingsgärningen avser att brott av visst slag förr eller senare ska komma till utförande. Frågor om tid, plats, brottsoffer och annat kan således vara öppna vid tidpunkten för stämplingsgärningen. (De osjälvständiga brottsformerna, Petter Asp, 2021, s. 229 f.). Med brott avses fullbordat brott i gärningsmannaskap. Det betyder att stämplingsansvar inte utdöms för den som stämplat till stämpling eller förberedelse eller försök till brott eller stämplat till anstiftan eller medhjälp till brott (se Agneta Bäcklund m.fl., a.a., kommentaren till 23 kap. 2 §, med hänvisningar).

För att ett åtagande eller erbjudande att föröva brott ska vara kriminaliserat såsom stämpling förutsätts att det är fråga om en allvarligt menad utfästelse att föröva brott (i gärningsmannaskap).

Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig, ska det inte dömas till ansvar. Farebedömningen görs utifrån omständigheterna vid tidpunkten för stämplingshandlingen. Beträffande bedömningen av ett brotts allvarlighet så är straffvärdet för den planerade gärningen av betydelse. Stämpling till brott som innebär fara för annans liv, hälsa eller personliga säkerhet kan inte anses som mindre allvarligt.

Ansvar för försök, förberedelse eller stämpling till brott ska inte ådömas den som frivilligt, genom att avbryta gärningens utförande eller annorledes, föranlett att brottet ej fullbordats (23 kap. 3 § BrB). Man kan dock inte tillbakaträda från stämpling endast genom att avbryta gärningens utförande, eftersom något utförande av ”gärningen”, t.ex. det tänkta fullbordade mordet, inte har påbörjats i detta skede. Det kan dock tänkas att en stämplingsgärning avbryts ”annorledes”. Det får då vara fråga om en aktiv åtgärd som motverkar det fullbordade brottets utförande.

## 8.2 Benjamin Voxmarks skuld

Enligt tingsrättens mening är det uppenbart att det är ett mord som Benjamin Voxmark försöker hitta utförare till och Benjamin Voxmarks förklaring om att det skulle vara fråga om ett rån framstår som en efterhandskonstruktion. Det pratas nämligen om en ”klivare” som ska få tvåhundratusen (dvs. samma summa som Maximiliam Svensson erbjudits för sitt morduppdrag) för att utföra något som det behövs en Kalasnikov och en tryckarlägenhet till. Vidare har man ”go” på killen som ”ska bort”. Att det sistnämnda, som Benjamin Voxmark numera påstår, skulle avse att målsäganden ska ut och resa är uppenbart påhitt.

Av den framlagda utredningen är det dock inte visat att det är Benjamin Voxmark som beslutat att mordet ska ske, och än mindre att han fattat ett sådant beslut i samråd med annan. Tvärtom skriver Benjamin Voxmark på Snapchat till tmms762 att han inte själv vet vad det är för rush. Det är alltså inte visat att han gjort sig skyldig till stämpling till mord genom att i samråd med annan besluta mordet.

Av chatten på Signal med sniffaren framgår det i och för sig tydligt att han vill hitta någon som kan utföra ett mord och att han vill ha sniffarens hjälp med att hitta en utförare till det. Det framgår emellertid inte att han försöker förmå just sniffaren att utföra brottet, eller att han kommunicerar med någon annan via sniffaren. Det han i stället verkar vilja är att sniffaren ska hitta någon annan som ska utföra gärningen. Det utgör stämpling till stämpling vilket alltså inte är straffbart. Även om konversationen på Signal är ytterst klandervärd så utgör den, enligt rådande lagstiftning, inte stämpling till mord.

Beträffande bilden på Snapchat och Instagram så kan det dock konstateras att den riktar sig direkt till presumtiva utförare av morduppdraget och han har också kommit i kontakt med åtminstone en enskild person som visat intresse för uppdraget. Detta innebär att han sökt anstifta annan att genomföra mordet.



Det utgör stämpling till mord. Med tanke på de kretsar Benjamin Voxmark verkar röra sig i, att han snabbt fått svar från någon som varit intresserad och att det är fråga om stämpling till relativt långt framskridna mordplaner i en nätverkskontext kan gärningen inte anses mindre allvarlig och faran för brottets fullbordan har inte varit ringa. Benjamin Voxmark ska därför dömas för stämpling till mord för det handlandet.

## **9 DEL 3 - STÄMPLING TILL MORD (PERSSON DAHLQUIST, ESPINOZA OCH HED, STÄMNINGSAKSÖKAN AV DEN 31 JANUARI 2025)**

### **9.1 Bakgrund och översikt**

Bevisningen i förevarande del består framför allt av chattar och meddelanden via bl.a. Instagram, Telegram och Signal. Samtliga tilltalade har vidgått att det är de som skrivit de meddelanden som åklagarna påstått. De har också gått med på att de använt de alias som åklagarna påstått, vilket också stöds av bevisningen i övrigt. Det är alltså utrett att Isac Dahlquist använt alias "Young adz", Eddie Hed bl.a. "SS" och "eddie\_hed" samt Anthony Espinoza "Lester Crest".

Precis som i övriga delar förekommer även kommunikation från personer och alias som inte är föremål för åtal. Bl.a. förekommer "Jibril", eller "Mosa" som han kallar sig i denna del, även här och åklagarna har gjort gällande att Anthony Espinoza ska dömas för att tillsammans och i samförstånd ha begått gärningarna med den okända person som ligger bakom Jibril/Mosa.

Det åklagarna påstått är att Eddie Hed kommit i kontakt med några som vill hitta utförare till bl.a. morduppdrag. Han har i sin tur kontakt med Isac Persson

Dahlquist och sätter uppdragsgivarna i kontakt med Isac. Isac för sedan konversationer med olika alias och kommer den 2 juni i kontakt med Anthony Espinoza. Isac Persson får en biljett bokad till sig och den 5 juni tar han tåget från Bollnäs mot Stockholm, enligt åklagarna för att han då åtagit sig att utföra ett morduppdrag (som förmodligen ska ske i Stockholm). Med anledning av att hans mamma larmar polisen stoppas han dock i Uppsala och överlämnas senare till henne. Även efter detta fortsätter dock Isac ha kontakt med bl.a. Anthony och det diskuteras ett uppdrag i Göteborg. Åklagarna menar att detta är ett annat morduppdrag än det första som Isac ska ha åtagit sig. Dagen efter att Isac stoppas i Uppsala tar han en överdos och hamnar på sjukhus. Han förs sedan vidare för annan vård och frihetsberövas några dagar senare.

## 9.2 Inställning och berättelser

*Isac Persson Dahlquist* har förnekat brott. Han har gjort gällande att han aldrig har haft uppsåt att döda någon utan bara har spelat med. Fara för brottets fullbordan har varit ringa. Åtminstone har han handlat i nöd. Beträffande åtalspunkten 2.1 har han dessutom inte heller åtagit sig att utföra något mord.

*Anthony Espinoza* har erkänt att han har gjort sig skyldig till stämpling till mord men gjort gällande att han bara ska dömas för en gärning då 1.2 och 2.2 avsåg samma morduppdrag.

*Eddie Hed* har förnekat brott. Han har inte sökt anstifta någon och saknat erforderligt uppsåt. Han har inte heller främjat någon annans stämplings gärning. Det har inte förelegat fara för brottets fullbordan, i vart fall har den varit ringa.

De tilltalade har i huvudsak berättat följande.

*Isac Persson Dahlquist*

Han tog kontakt med Eddie Hed för att köpa narkotika och få börja sälja själv. De hade ett möte. De skrev sedan till varandra på Signal bl.a. om att han behövde bli skuldfri om han skulle börja sälja åt honom. Han fick bilden med olika jobb från Eddie men trodde att det bara rörde narkotikaförsäljning. Han visste inte då vad vakish eller jappning var. När han svarade att han var på 1000% avsåg han bara narkotika. När summan om 250 000 kr nämndes blev han fundersam och förstod att det var något annat. Det skedde även ett till möte med Eddie. Innan det hade Eddie sagt att han bara skulle hålla med. Då kom det en Audi med en somalier och en syrian. Eddie gick iväg och pratade enskilt med syrianen. Syrianen kom tillbaka och visade en bild från Facebook på hans mamma. Han blev också tillsagd att lägga till saker på Signal. Det här skedde innan signalchattarna inleddes. Han blev rädd. Han vet inte om det rörde narkotika och/eller morduppdraget.

När han sa att han ville åka fort så ville han bara i väg. Han var livrädd och ville försöka försvinna bort. Han låtsades vilja göra det. När han skrev till D5, dvs. hans vän Pontus, att han förmodligen ska kliva så ville han bara spela cool. Han minns inte varför han skrev om att han ville ha hälften av betalningen innan. Han reste samma dag som hans syster skulle ta studenten. Han satte på sin karta på Snapchat så hans mamma kunde se var han var. Han tänkte inte på vad det innebar att han använde biljetten som uppdragsgivarna givit honom. Han tänkte inte stanna i Stockholm utan skulle köpa en ny biljett till Skåne för att besöka en vän, Engla. Han minns inte varför de skrev om nycklar. Han ville bara hålla uppdragsgivarna lugna. Det var något om O'learys. Han vet inte varför han sökte på O'Learys fast han inte tänkte möta någon där. Han hade med sig två telefoner. Det var ifall den andra skulle gå sönder. Det hade inget att göra med att han fick instruktioner om att ta med sig två telefoner. Han har i och för sig sagt att det var därför i förhör.

Han vet inte varför de behövde bild på hans pass om de ändå visste vad hans mamma hette. Han hade pratat med Engla om att han skulle komma. Hon visste dock inte om att han reste nu. Han tänkte inte åka till henne direkt utan först bara åka till Skåne och sedan efter någon vecka vidare till henne.

Han tänkte inte åka till Göteborg och han har inte sagt till någon att han vill ha ett nytt uppdrag. Han kan möjligen ha sagt det till Eddie. Han har möjligen försökt att spela med. Han var så stressad och visste inte hur han skulle hantera det på bästa sätt. Han tänkte aldrig genomföra det som de ville.

*Anthony Espinoza*

Planen var redan från början att det skulle utföras ett mord i Göteborg. Han fick sms från ”Lincon” som skrev att han hittat någon som ville kliva. Lincon skapade en grupp och han fick det bekräftat av Isac att han ville kliva. Det enda som de skrev i den gruppen var att Isac skulle åka till ”tryckis” i Stockholm, hämta nycklar på O’Learys och få en Kalasjnikov där. Planen var att han sedan skulle åka vidare till Göteborg men de gav inte honom den informationen då eftersom Jibril/Mosa inte ville berätta alla detaljer. Han får inte själv heller all information. Efter att Isac blev tagen i Stockholm så sa de att Isac skulle ta sönder sin telefon och de stängde ned den grupp som de hitintills använt för det uppdraget. Om inte polisen kommit hade de skrivit i den gruppen att han sedan skulle till Göteborg. Isac sa att han fortfarande var på och en ny grupp skapades. Sedan skapade han gruppen ”take 2 movie”. Han menade tagning två, som man gör när man gör en film. Dvs. att man skulle fortsätta på samma jobb. Att de skrev att det skulle vara enklare avsågs att det var enklare att åka direkt till Göteborg och inte via Stockholm. Jibril/Mosa hade fixat någon som transporterat ”kallen” till Göteborg. Han vet inte varför det senare pratades om en tabbe, dvs. pistol, i Göteborg. Det kan ha hänt något nytt senare men då var inte han längre med i diskussionerna. Planen var att han skulle skjuta med Kalasjnikov. Det fanns en goish, dvs. spanare, i Göteborg som skulle hitta måltavlan där. Sedan skulle Isac åka tåg dit. Han vet inte vem måltavlan är.

Hans uppdrag är att hitta klivare. Jibril/Mosa sköter vapen, betalning, lägenhet och styr allting. Klivarna har inte kontakt med Jibril/Mosa utan direkt med honom.

*Eddie Hed*

Han har träffat Isac tre-fyra gånger. Första gången var vid Max och Isac ville börja sälja knark åt honom. Han sa att Isac fick komma tillbaka när han fixat en skuld han hade. De hade kontakt på Snapchat och Signal.

Han skickade bilden med jobberbjudande till Isac och tänkte att han fick göra vad han ville med den informationen. Så vitt han vet så har inte de jobben något med narkotikaförsäljningen att göra. Överföringar avser att ta emot betalningar och wäääkisch är skjutningar. Han vet inte hur han tänkte när han förklarade att wäääkisch ger mest pengar. Isac pratade mest om att han ville börja sälja. Det andra mötet var innan Isac skulle åka. Isac berättade först då, dvs. den 4 juni, vad han skulle göra och han förklarade då tydligt för Isac att han inte ville ha något med det att göra. Det var först då han förstod vad det rörde sig om. Han tänkte inte efter när han hjälpte Isac efterhöra om han kunde få hälften först och hälften efteråt. Att personen skulle vara under 18 år antar han har att göra med vilket straff man får. Skjutningen skulle vara i Stockholm.

Det sista mötet var efter att Isac blivit tagen i Gävle eller Uppsala och Isac hämtade då narkotika hos honom i Kilafors (innan han tog en överdos). Han sa åt Isac att han skulle ta det lugnt. Isac slutade sedan svara. Senare skrev Isac att han var på sjukhus och skulle få LVU. De pratade om jobbet igen. Han sa att han skulle skriva till dem igen. Eller om han skulle prata med dem igen. Någon skulle ta upp kontakten för att fråga vad han skulle göra, om han skulle åka tillbaka dit ned och göra det där. Isac frågade nog honom hur han skulle göra men han svara bara att han inte visste. Isac sa ingenting om hur han kände kring jobbet. Han verkade inte rädd utan körde all in. Efter att han stoppats på

tåget så var det som innan men han pratade inte lika mycket om jobbet. Han sa dagen efter att han ville åka ned och göra klart jobbet.

Han har nu kommit på att han nog träffade Isac även den 1 juni. Han åkte ned till Långnäs camping i Bollnäs på studentvecka. Han skulle träffa en annan person och då var Isac där. De pratade inget speciellt eftersom han var med andra. Händelsen med två främlingar i en Audi som Isac berättat om har inte hänt och han har inte varit med när någon bild på Isacs mamma har visats upp.

### 9.3 Händelseförloppet

Genom den framlagda utredningen är följande utrett.

Den 28 maj har Eddie Hed en konversation på Telegram med alias Agent 4. Agent 4 undrar om Eddie Hed är intresserad av jobb – ”wäääkish”, ”överföringar” eller ”sprängningar” i Göteborg, Borås och Norrköping. Eddie Hed förklarar att han ska tänka. Han har i förhör berättat att han tolkar wäääkish som morduppdrag och överföringar som att ta emot pengaöverföringar (penningtvätt). Tingsrätten delar den tolkningen.

Natten mot den 30 maj tar Eddie Hed kontakt med Isac Persson Dalhquist på Signal. De har ett röstsamtal men skriver också till varandra. Eddie skickar över en bild till Isac. Genom fynd i Eddies telefon och Eddies egna uppgifter är det utrett att bilden föreställde en bild på hans konversation med ”Agent 4” om ”wäääkish” m.m. Isac verkar väldigt ivrig och skriver bl.a. ”jag kan bror”, ”jag kan 1000%”, ”får jag köra eller vad säger du bror”, ”bilden du skicka bror”. Eddie svarar att han ska prata med sin grabb.

Eddie talar också med Agent 4 och meddelar att han ”Har en som kan göra jobb”, ”De du skrev” och att det är en ”riktig deli som gör allt för mig och han sa han e på 100%”. På fråga från Agent 4 om personen är 18 så svarar Eddie

att han fyller år sent vilket Agent 4 tycker är bra. Eddie ger också samma besked via Instagram till alias "gorillan\_2".

Eddie och Isac fortsätter också sin konversation under natten och Isac frågar hur mycket man får. Eddie svarar att "De beror på vad du gör asså de brukar va mer betalt på jappningar". Isac svarar "okej bror" "men vi börjar med det här i Bollnäs".

Det har framkommit att det parallellt förts diskussioner om att Isac ska sälja narkotika åt Eddie i Bollnäs. Senare under dagen fortsätter också deras diskussioner som nu verkar handla om narkotikaförsäljning. Det framgår att Isac behöver bli av med en skuld för att kunna få sälja åt Eddie och de diskuterar vad som förväntas av honom. Sedan avslutar Eddie med tillägget "Ja men ey min grabb ska höra av sig om har de där jobbet sen".

Eddie Hed fortsätter att ha kontakt med bl.a. "gorillan\_2" som ber honom att vidarebefordra ett nummer och be honom, dvs. Isac, att lägga till honom på Signal. Den 2 juni ber också Eddie Isac att lägga till två olika nummer på Signal respektive Telegram. Det ena numret är kopplat till alias Lincon som på kvällen den 2 juni kontaktar Isac och frågar "bro ville du kliva". Isac verkar svara något då Lincon snart skriver "Tamam min bror D 250" och förtydligar i en konversation att det är 250 lax. Priset rättas dock till "200 lax" ganska snart.

Ungefär samtidigt så kontaktar även alias Lizz222 Isac och följande konversation förs:

| Datum/tid        | Avsändare | Mottagare | Meddelande                                   | Applikation | Telefonnummer |
|------------------|-----------|-----------|----------------------------------------------|-------------|---------------|
| 2024-06-02 20:25 | Lizz222   | Young Adz | Du är klivare eller                          | Signal      |               |
| 2024-06-02 20:25 | Young Adz | Lizz222   | Ja                                           | Signal      |               |
| 2024-06-02 20:25 | Young Adz | Lizz222   | Eller vem är det här                         | Signal      |               |
| 2024-06-02 20:26 | Lizz222   | Young Adz | Bra                                          | Signal      |               |
| 2024-06-02 20:26 | Lizz222   | Young Adz | Jag kommer göra grupp med dig                | Signal      |               |
| 2024-06-02 20:26 | Lizz222   | Young Adz | Me en grabb eller han skriver till dig själv | Signal      |               |
| 2024-06-02 20:26 | Lizz222   | Young Adz | Han ska berätta några saker du ska göra för  | Signal      |               |
|                  |           |           | pengar Tmm                                   |             |               |
| 2024-06-02 20:26 | Young Adz | Lizz222   | Ajde                                         | Signal      |               |
| 2024-06-02 20:26 | Young Adz | Lizz222   | Låter dunder                                 | Signal      |               |
| 2024-06-02 20:26 | Lizz222   | Young Adz | Du banga inte Yäni du är 100% du kör         | Signal      |               |
| 2024-06-02 20:27 | Young Adz | Lizz222   | Nej wih jag är 100% yäni                     | Signal      |               |
| 2024-06-02 20:27 | Young Adz | Lizz222   | Jag kör                                      | Signal      |               |
| 2024-06-02 20:28 | Young Adz | Lizz222   | Jag är 100% gubbe                            | Signal      |               |
| 2024-06-02 20:29 | Lizz222   | Young Adz | Tmm så ska de låta va aktiv okey             | Signal      |               |
| 2024-06-02 20:29 | Young Adz | Lizz222   | Jag är alltid aktiv bror                     | Signal      |               |

Som utlovats så skapas det en grupp på Signal "LO". Förutom Isac så är åtminstone även Anthony Espinoza medlem. Strax innan 21.00 den 2 juni skriver Anthony till Isac att han hört att han var intresserad av att "*tjäna skön summa p kort tid*" "*klivish*" och undrar om han har några frågor. Det framgår att Isac svarar något men det går inte att se exakt vad han svarar. Anthony skriver också att de bokar tågbiljett till honom att "*de e i stan bror*" och att de har "*tryckish o allt*". Lite senare på kvällen den 2 juni skapas en ny grupp på signal där Anthony, Isac och även Jibril/Mosa är medlemmar. Anthony presenterar Isac för Jibril/Mosa som "*våran broder adz som vill kliva*". Anthony undrar också om Isac har någon fråga om "*grejen*" och svarar, tillsynes på en fråga från Isac "*Sthlm*". Tingsrättens tolkning är att frågan rör platsen för gärningen.

Därefter fortsätter en privat konversation mellan Anthony och Isac (dvs. utan Jibril/Mosa). Den går ut på att Anthony kräver en bild på Isac med pass eller id-kort. Han förklarar det med att "*de ba för får säkerhet vi knr inte dig och vi har haft problem med att folk har rymt ifrån tryckishen*". Isac skickar också en sådan bild. Det bedöms dock inte som tillräckligt och Anthony fortsätter att kräva att han även ska skicka en video. På natten mot den 3 juli verkar allt ha löst sig och Anthony fortsätter att berätta om uppdraget. Han skriver att det finns spanare och att det inte kommer ta 1 månad. Det har inte gått att få fram exakt vad Isac skrivit men det har kunnat konstateras att han, när Anthony förklarar att de behövde filmen för att veta att han inte var en opp (dvs. motståndare), skriver att "*jag ska smattra dina Opps bror*" och "*wlh jag är för hungrig bror*".

Senare på dagen skriver Isac med en vän Pontus (alias D5) och förklarar att "*jag ska förmodligen kliva bror*" och att han ska få 250 000 samt att "*all är löst Kallen är löst o allt*" och att han sedan ska "*trycka i Uppsala ett lag ligga lågt*". De fortsätter att diskutera hur man bäst går till väga för att inte bli tagen av polisen och D5 ger Isac råd. Isac skriver bl.a. att han har en tryckish,



återigen att kalle är fixat och att det finns mat och ”zutt”, dvs. narkotika, i lägenheten. Han skriver också att han ska ”tagga idag”.

Under dagen den 3 juni fortsätter planeringen av Isacs resa och Isac efterhör med Lizz222 att de ska fixa en biljett till honom. Han blir dock hänvisad till ”grabben”, möjligen avses Anthony Espinoza. Anthony skriver också till Isac att han vill att han fixar en till telefon som han kan ha i tryckarlägenheten. Isac verkar också vara angelägen att åka då Anthony i en chatt svarar honom ”*Ja bror men stressa int antingen du åker o chillar där idag elle imon*”.

Planeringen fortsätter även den 4 juni och både Lester och Jibril/Mosa deltar i den.

Under kvällen den 4 juni fortsätter också Isac söka råd från vännen D5 om hur han ska gå tillväga om han ska ”kliva”. Isac verkar också vilja ha förskottsbetalning och kommunicerar med Eddie Hed kring det under kvällen. Eddie skriver att han skrivit och bett om hälften först och hälften efteråt och uppmanar Isac att vara försiktig. Isac skriver mer detaljer om uppdraget, att det är ”*en goish*” och ”*sen när det är rätt shunno jag ska ditt o tömma maget*”. Han frågar också Eddie om han litar på dem vilket Eddie bekräftar att han gör. Någon förskottsbetalning blir det dock inte då både Jibril/Mosa och Lincon omedelbart meddelar att det inte går.

Anthony fortsätter också att delta i kommunikationen och försöker motivera Isac, bl.a. skriver han nedanstående.

| Datum/tid        | Avsändare    | Mottagare | Meddelande                 | Applikation | Telefonnummer |
|------------------|--------------|-----------|----------------------------|-------------|---------------|
| 2024-06-04 23:41 | Lester Crest | Young Adz | Fkn bror                   | Signal      |               |
| 2024-06-04 23:41 | Lester Crest | Young Adz | D bra                      | Signal      |               |
| 2024-06-04 23:41 | Lester Crest | Young Adz | Broder due me vårt lag nu  | Signal      |               |
| 2024-06-04 23:41 | Lester Crest | Young Adz | Bara askars vi har me oss  | Signal      |               |
| 2024-06-04 23:41 | Lester Crest | Young Adz | Bror kör all in på han     | Signal      |               |
| 2024-06-04 23:42 | Lester Crest | Young Adz | Knulla han töm hela maggeg | Signal      |               |
| 2024-06-04 23:42 | Lester Crest | Young Adz | Magget visa vem due        | Signal      |               |

På eftermiddagen den 5 juni sätter sig Isac på tåget mot Stockholm. Anthony fortsätter att skriva och motivera honom. Han skriver också om att han ska få nycklar. Även Jibril/Mosa skriver om nycklar och om något som ligger på

centralen där han ska möta upp någon för att få dessa. Anthony har berättat att det var O'Learys på centralen och Isac har vid denna tid sökt på just den restaurangen i sin telefon.

Ungefär vid den här tiden har dock Isacs mamma kontaktat polis och sagt att Isac mår dåligt och har uttalat livsleda. En patrull påträffar Isac på tåget i Uppsala kring 19:00 och kör honom till Gävle där han hämtas av sin mor. Samtidigt som polisen omhändertar Isac fortsätter han att kommunicera med Anthony och Jibril/Mosa som uppmanar honom att ha sönder sin telefon och skriver okvädesord ämnade för ordningsmakten. Kontakten mellan bl.a. Anthony och Isac återupptas under kvällen och Anthony undrar hur polisen kunde ta honom. Av Anthonys reaktion att döma så verkar Isac förklara att han hade "tjack" med sig. Anthony undrar också om Isac fortfarande "kan tagga". I den nyskapade chatten "take 2 movie" så frågar Anthony Isac "*Va sägeru askar äru redo på taket 2*", "*lets make a movie*". Exakt vad Isac skriver framgår inte men några minuter senare reagerar Jibril/Mosa med ett hjärta på "*Aa bror*".

På kvällen den 6 juni informerar Jibril/Mosa om att det finns jobb och skriver "*Allt e klart*", "*Enklare*", "*Gbg*", "*Allt finns klart*", "*Du kmr möta påå shuno*" "*Säga tja tja sen skjuta han*" och "*Broe låt oss ratta denna*".

Anthony deltar också i konversationen och skriver bl.a. "*Va händer bror*", "*Skaru ej köra?*", "*Men dåså bror*", "*allt e klart ju*", "*den e skit enkel den här bror*" och "*D int ens stan*". Inte heller i den här konversationen framgår det exakt vad Isac skriver men av Mosas och Anthonys svar så framgår tydligt att han ställer många frågor och verkar börja tveka. Anthony och Jibril/Mosa försöker gemensamt övertala Isac och bl.a. skriver Anthony "*Du skulle köra nu tvekar du på nåt sätt*", "*D funkcar inte så här*", "*vi har lagt para på saker*", "*en askar går all in*" och "*Bror e du rädd?*". Ca 23:30 den 6 juni skriver Jibril/Mosa till gruppen att "*Man plockar dig imorn*".

Mellan den 6 och 7 juni tar Isac en drogöverdos och blir inlagd på sjukhus. Kommunikationen med Anthony och Jibril/Mosa fortsätter likväl. Anthony blir i detta skede mer hotfull och anklagar Isac för att ha tagit en överdos med flit. Han skriver bl.a. *"Du ska köra", "D finns inget annat", "gör inte folk arga du ska köra", "utgifter har skett", "vi har lagt pengar p saker", "D lugnt men så fort Due ute Du ska köra bror", "händer de nåt då, Då vi kmr gå utifrån att d inte e otur"* samt *"D finns ingen återvändo nu bror"*.

I det här skedet så försöker alias "Two CUPS" och Jibril/Mosa få tag i Isac i ytterligare en ny signalgrupp "S". Såvitt framgår så svarar inte Isac alls på meddelandena i signalgruppen. Two CUPS skriver också direkt till Isac och Isac verkar svara honom i någon mån. Two CUPS skriver att han håller på att lösa en annan till honom och uppmanar honom att svara. Two CUPS och Jibril/Mosa verkar komma fram till att Isac dragit sig ur. Isac grips av polis på ett LVU-hem tidigt på morgonen den 10 juni.

#### 9.4 Isac Persson Dahlquists skuld

Inledningsvis framgår det tydligt genom den framlagda bevisningen att Isac Persson Dahlquist åtagit sig att utföra ett morduppdrag. Han åtar sig att "kliva" och berättar för både Eddie Hed och sin vän Pontus detaljerat om vad planerna går ut på. Han skriver också till Anthony Espinoza att han är *"hungrig"* och ska *"smattra hans opps"*. Det är i och för sig så att Isac Persson Dahlquist inledningsvis även verkar ha diskuterat att han ska sälja narkotika åt Eddie Hed. Enligt tingsrätten framgår det dock tydligt att det varit två separata diskussioner och det kan noteras att det i den bild med redogörelse för vilka jobb som finns nämns endast mord, sprängningar och överföringar. Något som rör narkotika nämns inte. I Isacs och Eddies diskussion om arvode är det endast vad man får för "jappning" som nämns. Han har också vidgått att han när han hörde summan 250 000 kr förstått att det inte avsåg narkotika. Mot bakgrund av de slanguttryck som Isac själv använder i framlagda konversationer så framstår det som högst osannolikt att han inte förstått vad t.ex. jappning,

wäääkisch och kliva inneburit. Att Isac endast trott att det rörde sig om narkotika framstår sammanfattningsvis som en efterhandskonstruktion.

Isac har också påstått att han bara spelade med och aldrig hade för avsikt att genomföra något mord. Hans handlande talar dock i motsatt riktning. Som nämnts har han i konversationer med Eddie och vännen Pontus (D5) talat om att han ska utföra gärningen och han söker råd från Pontus om hur han ska gå tillväga för att undvika upptäckt. I förhållande till uppdragsgivarna är han ivrig och närmast otålig och tjarar på dem om att han vill åka snart och försäkrar sig om att han ska få en biljett ordnad. Han använder också den biljett han får och påbörjar resan mot Stockholm. I enlighet med Anthony Espinozas instruktioner tar han med sig en mobiltelefon i reserv. På väg till Stockholm gör han också sökningar på O'Learys där han ska få nyckeln till tryckarlägenheten. Det hade varit en onödig åtgärd om hans avsikt var att åka vidare till Skåne och inte tänkte åka till tryckarlägenheten. Sammanfattningsvis framgår det tydligt att Isac Persson Dahlquist inte bara "spelat med" utan hans åtagande att utföra mordet har varit allvarligt menat. Den av Isac Dahlquist åberopade bevisningen, inkl. vittnesmålet från hans mor, föranleder ingen annan bedömning. Vid tidpunkten för hans stämplingsgärning har det förelegat en konkret fara för att brottet skulle fullbordas. Det är fråga om stämpling till mord varför gärningen inte kan anses som mindre allvarlig.

Isac Persson Dahlquist har också anfört att han handlat i nöd, som det får förstås med anledning av att två okända personer ska ha visat en bild på hans mamma. Hela berättelsen framstår enligt tingsrättens mening som klart märklig och osannolik. Varför två gängkriminella i denna situation skulle ta sig till Bollnäs för att framföra ett förtäckt hot mot den för dem okända Isac, är för tingsrätten svårförståeligt. Den vinner inte heller något stöd av utredningen i övrigt (förutom att Isac i och för sig verkar ha träffat Eddie den här dagen), och av chattarna framgår inte att någon alls hotat eller anspelat på någon kännedom om hans familj inför resan till Stockholm. Hela händelsen framstår som ett

påhitt. Även om berättelsen skulle godtas innebär det dock inte att det varit fråga om en nödsituation och att Isac handlat i nöd. Han har likväl haft en rad andra handlingsalternativ än att ta på sig ett morduppdrag.

Sammanfattningsvis ska Isac Persson Dahlquist dömas för stämpling till mord (punkten 1.1).

Beträffande punkten 2.1, dvs. den stämplingsgärning som ska ha skett efter att Isac blev stoppad i Uppsala, gör tingsrätten följande bedömning.

Isac har i denna del förnekat att han sagt att han överhuvudtaget ska utföra den gärningen. Anthony Espinoza har dock berättat att Isac sa att han fortfarande var på men inte var lika kaxig som innan. De pratade i telefon med Isac. Isac var tjackad och stissig. Jibril/Mosa frågade om han var på och Isac sa ja men bad dem att fixa en bil i stället. Isac skickade sedan en bild om att han låg på sjukhussängen. Då fattade han att Isac fått kalla fötter och det var det de skrev om i chatten. Därefter övergick de till att sätta ned foten men förstod snart att det inte var någon idé.

Även Eddie Hed har berättat om hur Isac efteråt inte pratade lika mycket om jobbet men sa att han fortfarande ville göra klart det där, dvs. åka tillbaka ned och göra klart det där. Han sa att han skulle skriva till dem igen.

Som tingsrätten konstaterar nedan i avsnittet om Anthony Espinozas skuld delar tingsrätten åklagarnas uppfattning om att det varit fråga om två olika morduppdrag – ett med Kalasjnikov i Stockholm och ett med pistol i Göteborg. Tingsrätten anser också att Anthony Espinozas uppgifter om att Isac sagt att han fortfarande "var på" får sådant stöd av chattarna och vad Eddie Hed berättat att det får anses utrett att Isac uttryckt sig i sådana termer snart efter att han åkt tillbaka till Bollnäs. Tingsrätten lägger då bl.a. vikt vid diskussionen som sker ca 23:45 på signal där Anthony skriver "*okej broder adz*", "*Va sägeru askar äru redo på taket 2*", "*Lets make a movie*" som följs av hjärtan och

Jibril/Mosa som reagerar med ett hjärta på ”*Aa bror*”. Även om det inte går att se exakt vad Isac skriver så tyder reaktionerna på att Isac i detta skede varit positivt inställd till uppdrag. De chattar och det tonläge som sedan följer är också i linje med att Anthony och Jibril/Mosa vid den här tidpunkten var av uppfattningen att Isac fortfarande var positivt inställt till ett uppdrag. Samtidigt finns det inte någon utredning som indikerar att det i detta skede diskuterats något annat uppdrag än det ursprungliga som skulle ske i Stockholm. Eddie Hed har också talat om att han fick uppfattningen att Isac ville göra klart det han ursprungligen sa ja till. Även om det alltså är visat att Isac i det här skedet har uttryckt att han fortfarande är beredd att utföra ett morduppdrag är det inte visat att han åtagit sig något annat uppdrag än det han redan åtagit sig tidigare och redan ska dömas för (åtalspunkten 1.1).

Ungefär ett dygn senare, kl. 20:50 den 6 juni, återkommer Jibril/Mosa med att jobb finns och det är först då det kommer på tal att det är ett (annat) enklare jobb i Göteborg. Inte heller här framgår det exakt vad Isac skrivit utan tingsrätten har att bedöma det utifrån de andras reaktioner på hans okända svar. Klart är att Anthony (Lester Crest nedan) frågar om Isac inte ska köra:

| Datum/tid        | Avsändare                    | Mottagare | Meddelande     | Applikation | Telefonnummer |
|------------------|------------------------------|-----------|----------------|-------------|---------------|
| 2024-06-06 21:07 | mosa to take 2 movie         |           | @Young Adz     | Signal      |               |
| 2024-06-06 21:28 | Lester Crest to take 2 movie |           | Adz            | Signal      |               |
| 2024-06-06 21:28 | Lester Crest to take 2 movie |           | Va händer bror | Signal      |               |
| 2024-06-06 21:28 | Lester Crest to take 2 movie |           | Skaru ej köra  | Signal      |               |
| 2024-06-06 21:28 | Lester Crest to              |           | ?              | Signal      |               |

Hans efter följande respons, ”*Men dåså bror*”, tyder på att Isac i det här skedet inte uttrycker sig tydligt negativt till uppdraget. Men det går heller inte att säga att han klart tackat ja.

|                  |                              |  |                               |        |  |
|------------------|------------------------------|--|-------------------------------|--------|--|
|                  | take 2 movie                 |  |                               |        |  |
| 2024-06-06 22:08 | Lester Crest to take 2 movie |  | Men dåså bror                 | Signal |  |
| 2024-06-06 22:08 | Lester Crest to take 2 movie |  | Allt e klart ju               | Signal |  |
| 2024-06-06 22:08 | Lester Crest to take 2 movie |  | Den e skit enkel den här bror | Signal |  |
| 2024-06-06 22:08 | Lester Crest to take 2 movie |  | D int ens stan                | Signal |  |
| 2024-06-06 22:08 | mosa to take 2 movie         |  | Aaa bre                       | Signal |  |

Den konversation som sedan följer talar snarare för att han inte har det. Jibril/Mosa och Anthony verkar nämligen få en rad frågor, ”*du ställer 500 frågor*” som Jibril/Mosa uttrycker det, och det tydliga intrycket är att Isac i det här skedet tvekar och uttrycker tvivel. Anthony skriver också rakt ut att Isac tvekar.

|                  |                              |  |                                         |        |  |
|------------------|------------------------------|--|-----------------------------------------|--------|--|
|                  | mosa to take 2 movie         |  |                                         |        |  |
| 2024-06-06 22:36 | Lester Crest to take 2 movie |  | Du skulle köra nu tvekar du på nåt sätt | Signal |  |
| 2024-06-06 22:36 | Lester Crest to take 2 movie |  | D funkar inte så här                    | Signal |  |
| 2024-06-06 22:36 | mosa to take 2 movie         |  | Aaa bror                                | Signal |  |
| 2024-06-06 22:37 | Lester Crest to take 2 movie |  | Vi har lagt para på saker               | Signal |  |

Det som i någon mån talar för att i vart fall Jibril/Mosa är av uppfattningen att Isac i det här skedet verkar ha sagt att Isac ska utföra uppdraget är att Jibril/Mosa senare på kvällen skriver att ”*Man plockar dig imorn*”. Något som i övrigt visar att Isac i det här skedet på ett klart och tydligt sätt har åtagit sig att utföra något nytt uppdraget finns dock inte, tvärtom tyder samtliga övriga delar av konversationen på att Isac fortsätter att vara tveksam och försöker slingra sig ur situationen.

Strax därefter tar alltså Isac en överdos och hamnar på sjukhus. Anthony har förklarat att det var i det här skedet han slutligen förstod att Isac dragit sig ur och att Isac knappt svarade längre. Det är också nu Anthony övergår till att bli hotfull. Det övergripande intrycket av den konversation som sedan följer är att Isac fortfarande försöker dra sig ur och inte uttrycker tydligt att han åtar sig uppdraget. Det finns någon del i konversationen som kan tolkas i motsatt riktning och det är främst att Anthony skriver ”*Du ska köra bror Och händer*

*de nåt då Då vi kmr gå utifrån att d int e otur” ”Ajde?”*. Isac verkar då svara något som Anthony i sin tur svarar *”Bra bror”* på. Det kan möjligen vara att Isac säger att han ska genomföra uppdraget men det kan likagärna vara att Isac svarar att han fattar att de inte kommer utgå från att det är otur om han drar sig ur igen.

Sammanfattningsvis är det i och för sig visat att Isac snart efter att han blivit tagen i Uppsala uttryckt att han fortfarande är beredd att utföra uppdraget. Att diskussionerna i detta skede rört något annat uppdrag än det han redan sagt ja till finns det dock inget som tyder på. I den efterföljande konversationen, när det blivit tydligt även för Isac att det rör sig om ett annat uppdrag, så är Isac betydligt mer tveksam och försöker dra sig ur. Det är inte visat med erforderlig styrka att han på ett tydligt och allvarligt menat sätt tackat ja till att utföra det nya uppdraget. Att han möjligen inte i den pressade och delvis hotfulla situationen på ett tydligt sätt sagt nej till uppdragsgivarna innebär inte att han åtagit sig att utföra det nya uppdraget på ett sådant sätt att ansvar för stämpling ska aktualiseras. Åtalet ska därför ogillas såvitt avser punkten 2.1.

## 9.5 Anthony Espinozas skuld

Anthony Espinoza har i och för sig genom sin försvarare underkastat sig ansvar för rubriceringen stämpling till mord, inklusive att han i samråd med annan beslutat mordet. Anthony Espinoza har dock inte själv berättat om något sådant beslut och menat att han inte ens själv vetat vem som var måltavla. Någon utredning om att han skulle ha deltagit i något sådant beslutsfattande har heller inte lagts fram. Att han i samråd med annan varit med och beslutat mordet är därför inte visat.

Däremot är det visat att han genom sina åtgärder varit med och (sökt) anstifta Isac Persson Dahlquist att begå ett mord. Även här är det i och för sig andra personer som ursprungligen fått veta att Isac varit intresserad av att skjuta någon och vidarebefordrat kontakten. Därefter framgår det dock tydligt att det



är Anthony och Jibril/Mosa som tillsammans tar över kontakterna, konkretiserar vad som ska ske och försöker få Isac att utföra den första skjutningen som av allt att döma ska ske i Stockholmsområdet. Beträffande frågan om Anthony ska anses ha begått gärningen tillsammans och i samförstånd med annan (Jibril/Mosa) så gör sig samma överväganden gällande här som beträffande Maximilian Svenssons gärning. Dvs. det är visat att han har handlat tillsammans och i samförstånd även i den här delen.

Det är också visat att de fortsätter att försöka förmå Isac att begå ett mord även efter det att resan mot Stockholm avbrutits. Enligt tingsrättens mening framgår det tydligt att det varit fråga om två olika uppdrag. Det är aldrig tal om att det första uppdraget skulle utföras någon annanstans än i Stockholm, det är dit biljetten bokas och det är där tryckarlägenhet och vapen finns. Anthony verkar också uttryckligen säga till Isac att det ska äga rum i just Stockholm. Att utföraren skulle sitta och vänta i Stockholm på att någon hittas i Göteborg framstår som uteslutet och skulle göra att eventuella tips på var måltavlan befinner sig blir inaktuella innan skytten är på plats. När det nya uppdraget kommer på tal så talas det om att det jobbet är enklare, inte är i stan och att det bara är att gå fram och säga hej och skjuta. Det talas också om ett annat typ av vapen. Att det skulle vara fråga om samma uppdrag antyds ingenstans.

Sammanfattningsvis är det alltså visat att det är fråga om två olika morduppdrag som Anthony Espinoza försökt att få Isac Persson Dahlquist att utföra. Fara för endera brotts fullbordan har inte varit ringa utan allt pekar på att planerna och förberedelserna varit långt gångna. Gärningarna kan inte heller anses som mindre allvarliga. Anthony Espinoza ska därför dömas för två fall av stämpling till mord.

## 9.6 Eddie Heds skuld

Det är genom de framlagda konversationerna utrett att Eddie Hed vidarebefordrat de jobberbjudande som han i sin tur fått och att detta avsåg mord,

överföringar (penningtvätt) eller sprängningar. Att det varit fråga om denna typ av brottslighet, och inte narkotika, har varit något som Eddie Hed varit fullt medveten om och det kan noteras att det är "jappningar" som Eddie Hed väljer som exempel när han ska berätta vad som ger bäst betalt. När Isac är positiv till uppdragen så skriver Eddie "*Aa vänta lite jag ska prata med mig grabb*" för att sedan skriva till några av uppdragsgivarna att han har en kille som är på 100 % för de jobb som de skrivit om. Han berättar också att killen inte är 18 år, vilket rimligen endast är av intresse för att kunna bedöma vilket straff personen kan tänkas få. Det är också utrett att det är Eddie Hed som den 2 juni förmedlar kontakten mellan Isac och uppdragsgivarna genom att se till att de kommer i kontakt med varandra via Signal. Han har i och för sig också hållit sig uppdaterad om vad som händer och tagit del av detaljer men det är inte ett handlande som kan föranleda ansvar för stämpling till mord (eller anses som ett straffbart främjande av nämnda gärning).

Även om Eddie Hed inte verkar ha haft några närmare kunskaper om exakt vad brottsplanen var eller vem som skulle mördas har han varit fullt medveten om att mörda någon var ett troligt och uttryckligen nämnt scenario och han har likväl handlat på nyss redogjort sätt. Det han gjort är främst att efterhöra om Isac är intresserad av denna typ av uppdrag och sedan satt honom i kontakt med de riktiga uppdragsgivarna. Det är en typisk medhjälpsgärning som främjat den riktiga stämplingsgärningen. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig (se ovan ang. Isac Dahlquists skuld).

Åklagarna har påstått att Eddie Hed handlat tillsammans och i samförstånd med andra och därför ska dömas som gärningsman. Bedömningen av om en gärning har utförts tillsammans och i samförstånd med andra ska göras med hänsyn till samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Det är inte tillräckligt att den tilltalade har förstått vad de övriga ska göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman. Det Eddie Hed gjort sig skyldig till är en typisk

medhjälpsgärning som främjat den riktiga stämplingsgärningen. För att den som utför en sådan gärning ska kunna dömas som gärningsman krävs att det i det enskilda fallet finns tillkommande omständigheter som gör att agerandet framstår som en del i ett gemensamt brottsligt företag. Det innebär normalt att den medverkande måste ha bidragit till brottets genomförande också på annat sätt än genom själva medhjälpsgärningen, t.ex. genom delaktighet i planeringen av brottet (NJA 2023 s 540). Sådana omständigheter har inte framkommit och Eddie Hed ska därför inte dömas som medgärningsman utan för medhjälp till stämpling till mord.

## 10 PÅFÖLJD

### Om straff för stämpling och förberedelse till mord m.m.

Majoriteten av brottsligheten som de tilltalade ska dömas för utgör stämplings- och förberedelsegärningar.

Straffet för stämpling ska enligt 23 kap. 2 § tredje stycket brottsbalken bestämmas under den högsta gräns som gäller för fullbordat brott och får bestämmas under den lägsta gränsen. Högre straff än fängelse i två år får bestämmas endast om fängelse i sex år eller mer kan följa på det fullbordade brottet. I NJA 2020 s. 703 p. 16 har Högsta domstolen uttalat att en riktlinje för straffmätningen vid förberedelsebrott bör vara att spannets övre gräns som regel inte bör sättas högre än en tredjedel av straffmaximum för de fullbordade brottet. Om livstids fängelse ingår i straffskalan, kan det vara lämpligt att räkna med ett straffmaximum som med några år överstiger det högsta tidsbestämda straff som kan dömas ut. Av förarbetena framgår att stämpling till ett brott som huvudregel inte bör beaktas som en mindre allvarlig osjälvständig brottsform än förberedelse till samma brott (se prop. 2015/16:113 s. 41).

Det som anförts ovan innebär att utgångspunkten är att straffet för stämpling till mord som mest kan bestämmas till fängelse i sju år. Vid bedömningen av

var inom spannet straffvärdet för stämplingsbrottet ska bestämmas ska tingsrätten beakta omständigheterna i det enskilda fallet, bland annat hur långt handlandet fortskridit, gärningens farlighet och graden av planering och organisation som företagits (se NJA 2020 s. 703 p. 18-20). Det kan också vara försvårande om en gärning företagits i en nätverksmiljö.

Åklagarna har åberopat viss bevisning för att visa bl.a. att gärningarna utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form, föregåtts av särskild planering och haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används. Att så varit fallet framgår tydligt redan av vilken typ av mordplaner det varit fråga om och vad som har sagts i de olika chattarna. Det är också utrett att brottsligheten har bedrivits i organiserad form vilket är försvårande.

## Maximiliam Svensson

Maximiliam Svensson ska dömas för försök till mord, två fall av grovt olaga hot och förberedelse till mord. Han är tidigare ostraffad och var 17 år vid tidpunkten för gärningarna.

Den allvarligaste gärningen som Maximiliam Svensson ska dömas för är försök till mord på Ramzan Israilov. Den gärningen har varit mycket nära att fullbordas och det har endast varit en lycklig slump att Ramzan inte avled. Som åklagarna anført har gärningen också begåtts på ett sådant sätt och i en sådan kontext som ska anses synnerligen försvårande vid bestämmande av straffvärdet (29 kap. 2 a § BrB). Det har inte Maximiliam Svensson kunnat undgå.

I förmildrande riktning ska beaktas att situationen uppkom hastigt, att hans handlande var impulsivt och att han handlat med likgiltighetsuppsåt. Även om

det inte varit fråga om en ansvarsbefriande nödvärnssituation så har det likväl varit Maximiliam Svensson som först utsatts för ett brottsligt angrepp av Ramzan Israilov och det saknas skäl att ifrågasätta att han varit mycket rädd. Även det ska beaktas.

Vid en samlad bedömning har mordförsöket ett straffvärde om fängelse i 16 år. Till detta kommer förberedelse till mord. Den gärningen har varit långt framskriden och hans handlande har nästan nått fram till försökspunkten. Den har också innefattat hantering av ett skjutvapen som i sig har ett betydande straffvärde. Även den gärningen har begåtts i en sådan kontext som får anses synnerligen försvårande. Den gärningen har ett straffvärde om närmare sju år. Straffvärdet för de två grova olaga hoten är klart lägre. Med beaktande av den sk. aspirationsprincipen har den samlade brottslighet som Maximiliam Svensson begått ett straffvärde för en vuxen person om drygt 18 års fängelse. Dessutom ska beaktas att Maximiliam Svensson var 17 år vid tidpunkten för gärningarna. Straffmättningsvärdet för honom uppgår därför till fängelse i drygt sex år.

Åklagarna har också gjort gällande att det ska ske en straffreduktion för Maximiliam Svensson då han lämnat sådana uppgifter som avses i 29 kap. 5 a § BrB. Det har förtydligats att åklagarna framför allt är av uppfattningen att det är andra stycket i nämnda bestämmelse som är aktuell, dvs. att han lämnat uppgifter avseende annans brottslighet, men även i viss mån avseende sin egen.

För att strafflindring ska komma i fråga enligt nämnda bestämmelse krävs att den tilltalades medverkan varit av viss dignitet. Det innebär att de uppgifter som lämnats ska ha lett till att utredningen i något väsentligt avseende påskyndats eller underlättats. Det krävs dock inte att det är klarlagt att den tilltalades medverkan i utredningen faktiskt har lett till resultat som annars inte hade kunnat uppnås. I stället räcker det med att den tilltalade har medverkat på ett sätt som har varit ägnat att på något väsentligt sätt föra utredningen framåt.

Detta bör normalt sett innefatta att den tilltalade lämnat en utförlig redogörelse för omständigheterna kring brottet eller lämnat andra uppgifter som är till gagn för utredningen. Det kan vara att den tilltalade lämnat uppgifter om kontakter som han eller hon har haft eller anvisat platser av betydelse för utredningen av brottet. Ett erkännande är i sig varken en nödvändig eller tillräcklig förutsättning för strafflindring enligt bestämmelsen. Utan strafflindring kan komma i fråga även vid ett förnekande om den tilltalade genom att lämna uppgifter av väsentlig betydelse för utredningen har bidragit till att klarlägga de faktiska omständigheterna kring brottet. Att uppgifterna ska driva utredningen framåt innebär att det är av mindre betydelse i vilken utsträckning uppgiftslämnaren står kvar vid samtliga uppgifter väl i domstol.

Om medverkan varit sådan att en straffnedsättning är aktuell bör det normalt sett ske en relativt påtaglig justering av påföljden. Vid bestämmande av storleken på straffreduktion bör beaktas hur omfattande medverkan har varit samt vilket slag av uppgifter som har lämnats. Även allvaret i den brottslighet som utredningsmedverkan avser bör tillmätas betydelse. När uppgifterna tar sikte på annans brottslighet bör beaktas det risktagande som en sådan medverkan kan medföra. Sådan medverkan innebär i regel ett risktagande som kan komma att påverka uppgiftslämnarens liv under mycket lång tid. Den omständigheten bör därför ges ett stort genomslag i straffmätningen (se NJA 2023 s 265).

Tingsrätten har bristfällig insyn i hur förundersökningen har bedrivits. Detta gör i sin tur tingsrättens bedömning av de lämnade uppgifternas betydelse för utredningsläget desto svårare. Det kan dock konstateras att åklagarna varit av uppfattningen att de av Maximilian Svensson lämnade uppgifterna varit av nytta och tingsrätten kan konstatera att han bl.a. lämnat viktiga uppgifter som är av betydelse för bedömningen av Benjamin Voxmarks och Matilda Thimgrens inblandning (inkl. vem som legat bakom alias Cardi B). Han har också vid sitt gripande omedelbart lämnat uppgifter om inte bara den skjutning

han precis begått utan att han faktiskt varit på platsen för att skjuta en annan person. En reduktion bör därför ske. I enlighet med det ovan anförda bör en sådan vara relativt omfattande. Efter reduktion uppgår straffmättningsvärdet för Maximiliam Svensson till fängelse i fyra år och fyra månader.

För brott som någon har begått innan han eller hon fyllt arton år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Om tingsrätten finner att det finns synnerliga skäl för att bestämma påföljden till fängelse ska den då i första hand bestämma påföljden till sluten ungdomsvård. Det sistnämnda gäller dock inte om det finns särskilda skäl mot att bestämma påföljden till sluten ungdomsvård (se 30 kap. 5 § och 32 kap. 5 § BrB).

Brottsligheten är av sådan art och har ett sådant straffvärde att detta i sig utgör synnerliga skäl för att välja fängelse som påföljd. I enlighet med det ovanstående ska dock påföljden i stället bestämmas till sluten ungdomsvård. Eftersom det inte sker någon villkorlig frigivning vid sluten ungdomsvård ska straffets längd minskas ytterligare. Vidare har han som underårig varit frihetsberövad med restriktioner i drygt fem månader, varför straffet ska sättas ned med ytterligare en månad. Maximiliam Svenssons påföljd bestäms därför till sluten ungdomsvård i två år och tio månader.

## Anthony Espinoza

Anthony Espinoza ska dömas för anstiftan till förberedelse till mord samt två fall av stämpling till mord. Han förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Han var 16 år, men skulle precis fylla 17 år, vid tidpunkten för gärningarna.

Samtliga gärningar har begåtts i en sådan kontext som ska beaktas som en synnerligen försvårande omständighet vid bestämmande av straffvärdet (29 kap. 2 a § BrB). Detta har Anthony Espinoza varit fullt medveten om.

Den gärning med högst straffvärde är anstiftan till förberedelse till mord som avsett långt gångna planer och varit väldigt nära att nå försökspunkten. Straffvärdet för den uppgår i sig till sju års fängelse för en vuxen person. Straffvärdet för de andra två stämplingsgärningarna är något lägre. Det samlade straffvärdet uppgår för en vuxen person till fängelse i tio år. Med beaktande av Anthony Espinozas ålder uppgår straffmättningsvärdet till fängelse i tre år.

Brottsligheten är av sådan art och har ett sådant straffvärde att detta i sig utgör synnerliga skäl för att välja fängelse som påföljd. Med anledning av Anthony Espinozas ålder ska då påföljden i första hand bestämmas till sluten ungdomsvård. Eftersom det inte sker någon villkorlig frigivning vid sluten ungdomsvård ska straffets längd minskas ytterligare. Vidare har han som underårig varit frihetsberövad med restriktioner i nästan nio månader varför straffet ska sättas ned med två månader. Anthony Espinozas påföljd bestäms därför till sluten ungdomsvård i ett år och tio månader.

## Benjamin Voxmark

Benjamin Voxmark ska dömas för medhjälp till förberedelse till mord, stämpling till mord samt grovt vapenbrott. Han förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han var 18 år fyllda vid tidpunkten för gärningarna.

Medhjälpsgärningen och stämplingsbrottet har begåtts i en sådan kontext som ska beaktas som en synnerligen försvårande omständighet vid bestämmande av straffvärdet (29 kap. 2 a § BrB). Detta har Benjamin Voxmark varit fullt medveten om. Den medhjälpsgärning som Benjamin Voxmark ska dömas för har varit allvarlig då han har försett Maximilian Svensson med vapen, skjutsat honom och givit honom råd. Den har ett straffvärde om fem och ett halvt års fängelse. Stämplingsgärningen har bestått av ett inlägg på sociala medier och vissa kontakter med en intressent. Såvitt framkommit har mordplanerna varit konkreta och det har funnits bl.a. vapen redo. Exakt hur nära förestående



gärningen varit är dock något oklart. Straffvärdet för den gärningen är därmed lägre än för medhjälpsgärningen. Det grova vapenbrottet har ett straffvärde om fyra års fängelse. Det samlade straffvärdet uppgår till fängelse i åtta år. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Påföljden bestäms därför till fängelse i åtta år. Härvid har beaktats att Benjamin Voxmark varit frihetsberövad med restriktioner under drygt åtta månader.

## Matilda Thimgren

Matilda Thimgren ska dömas för medhjälp till förberedelse till mord. Hon hade fyllt 18 år vid tidpunkten för gärningen. Hon förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret då hon den 28 oktober 2024 dömdes av Svea hovrätt för anstiftan av förberedelse till mordbrand till ungdomsövervakning i 7 månader. Tingsrättens dom var från den 19 juli 2024. Den nu aktuella gärningen utgör således nyupptäckt brottslighet i förhållande till den tidigare domen.

Den gärning hon nu ska dömas för har begåtts i en sådan kontext som ska beaktas som en synnerligen försvårande omständighet vid bestämmande av straffvärdet (29 kap. 2 a § BrB). Detta har inte kunnat undgå Matilda Thimgren. Hennes medhjälpsgärning har ett straffvärde om strax under fyra års fängelse.

Med tanke på den nya påföljdens längd bör den utdömda ungdomsövervakningen undanröjas och en gemensam påföljd bestämmas. Hovrättens dom har nyligen vunnit laga kraft och Matilda Thimgren har inte börjat verkställa den utdömda påföljden (hon har varit häktad). Straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till fängelse i fyra år. Redan med hänsyn till straffvärdet är någon annan påföljd än fängelse inte aktuell. Påföljden för Matilda Thimgren bestäms därför till fängelse i fyra år.

## Isac Persson Dahlquist

Isac Persson Dahlquist ska dömas för stämpling till mord. Han var 17 år vid tidpunkten för gärningen. Han förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Den stämplingsgärning han ska dömas för har varit långt gången och gärningen har varit nära förestående. Gärningen har begåtts i en sådan kontext som ska beaktas som en synnerligen försvårande omständighet vid bestämmande av straffvärdet (29 kap. 2 a § BrB). Detta har inte kunnat undgå Isac Persson Dahlquist. Straffvärdet för en vuxen person uppgår till fängelse i sex år. Med beaktande av Isac Persson Dahlquists ålder vid gärningen uppgår straffmätningensvärdet till fängelse i två år.

Brottsligheten är av sådan art och har ett sådant straffvärde att detta i sig utgör synnerliga skäl för att välja fängelse som påföljd. Med anledning av Isac Persson Dahlquist ålder ska då påföljden i första hand bestämmas till sluten ungdomsvård. Eftersom det inte sker någon villkorlig frigivning vid sluten ungdomsvård ska straffets längd minskas ytterligare. Isac Persson Dahlquists påföljd bestäms därför till sluten ungdomsvård i ett år och fyra månader.

## Eddie Hed

Eddie Hed ska dömas för medhjälp till stämpling till mord. Han hade fyllt 18 år vid tidpunkten för gärningen. Han förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret.

Gärningen har begåtts i en sådan kontext som ska beaktas som en synnerligen försvårande omständighet vid bestämmande av straffvärdet (29 kap. 2 a § BrB). Detta har inte kunnat undgå Eddie Hed. Eddie Heds medverkan har varit helt central för att stämplingsgärningen ska komma till stånd och är klart straffvärd. Han har rekryterat den underåriga Isac och utnyttjat sin uppfattning

att Isac skulle vara korkad eller lättlurad. Straffvärdet uppgår till fängelse i fem år. Redan med hänsyn till straffets längd är det inte aktuellt med någon annan påföljd än fängelse. Eddie Heds påföljd bestäms till fängelse i fem år.

## **11 SKADESTÅND**

Maximiliam Svensson har bestritt Ramzan Israilovs, Issa Almuosa och Robel Negussie Kidanes skadeståndsanspråk och inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig. Det har från Maximiliam Svenssons sida också gjorts gällande att dessa ska sättas ned respektive jämkas med anledning av bl.a. medvållande från deras sida.

Maximiliam Svensson har vitsordat Samira Israilovas, Anisa Israilovas, Adam Israilovs, Apti Israilovs, Shirvani Israilovs och Luiza Khatuevas skadeståndsanspråk för sveda och värk som skäligen i och för sig och gått med på att de ingår i den sk. närståendekretsen.

Jonas Svensson och Hanna Svensson har bestritt de skadeståndsanspråk som riktats mot dem och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

### **11.1 Ramzan Israilovs rätt till skadestånd**

#### **11.1.1 Ersättning för kränkning**

##### **Rättsliga utgångspunkter**

Den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta den skada som kränkningen innebär (se 2 kap. 3 § skadeståndslagen, 1972:207).

Vid bedömningen av om en kränkning är allvarlig kan det, i vart fall vid mindre grova våldsbrott, ha betydelse hur den skadelidande har uppträtt. Vid bedömning av om den skadelidandes eget agerande är av betydelse ska hänsyn tas till om den skadelidande har provocerat fram den skadegörande handlingen eller annars varit medvållande. Det kan också finnas skäl att ta hänsyn till om det är fråga om ett medvetet risktagande från den skadelidandes sida, dvs. om den skadelidande har insett risken för skada och ändå valt att utsätta sig för denna risk. (Se NJA 2021 s. 1038 I, punkterna 8 och 9 med där gjorda hänvisningar.)

När kränkningens allvar bedöms måste hänsyn tas till hur klandervärdt den skadelidandes agerande är i förhållande till den kränkning han eller hon utsätts för. Bedömningen av hur den skadelidande själv har uppträtt och i vilken proportion gärningen står till detta agerande kan leda till bedömningen att den drabbade inte kan anses ha blivit allvarligt kränkt av gärningen. En person som inleder ett slagsmål får exempelvis vara beredd på att mötas av visst våld och kränkningen kan då inte anses vara allvarlig. Om den skadelidande i en sådan situation möts av ett betydligt allvarligare våld än det som han eller hon haft anledning att räkna med, kan det medföra att det ändå blir fråga om en allvarlig kränkning. (Se NJA 2021 s. 1038 I, punkten 10 med där gjorda hänvisningar.)

Den skadelidandes handlande kan också påverka kränkningssersättningens storlek. Om den skadelidandes agerande varit sådant att kränkningen av den personliga integriteten bedöms ha varit mindre allvarlig än normalt, men att kränkningen ändå når upp till vad som anses vara en allvarlig kränkning, kan den skadelidande anses vara berättigad till lägre kränkningssersättning än annars. (Se NJA 2021 s. 1038 I, punkten 1).

### **Bedömning**

Det får anses utrett att Ramzan Israilov, tillsammans med de andra målsägandena har konfronterat Maximilian Svensson, tagit hans telefon och fört honom till en undanskynd plats där han utsatts för visst våld, låt vara att det inte är visat av vem. Detta innebär emellertid inte att Ramzan Israilov haft anledning att anta att hans agerande skulle innebära en risk för att han skulle skjutas i huvudet. Tvärtom har Maximilian Svenssons användande av skjutvapen inneburit en kraftig eskalering av situationen. Agerandet har varit klart oproportionerligt i förhållande till Ramzan Israilovs eget agerande. Ramzan Israilov har därför utsatts för en allvarlig kränkning varför han har rätt till kränkingsersättning. Med hänsyn till att gärningen varit betydligt allvarligare än hans egen handlande finns det inte heller skäl att sätta ned skadeståndet. Tingsrätten finner att skälig ersättning för kränkning är 250 000 kr. På beloppet ska yrkad ränta utgå.

### **Ramzan Israilovs rätt till skadestånd för personskada**

#### *Lyte och men*

Ramzan Israilov har begärt ersättning för lyte och men såvitt avser ärr och förlust av syn. Det får redan nu anses visat att Ramzan Israilov kommer att få ärr på huvudet som ska bedömas som framträdande. Det är också utrett att han förlorat synen på ett öga. Yrkad ersättning är i dessa delar skälig och ska utgå.

#### *Sveda och värk*

Yrkad ersättning för tiden när Ramzan vårdats på sjukhus får anses skälig och ska utgå. Detta inkluderar begärd ersättning för förhöjt belopp under denna tid.

Beträffande begärd ersättning för vård i hemmet 2024 så konstaterar tingsrätten att Ramzan Israilov fortfarande har ett omfattande vårdbehov, med flera förväntade operationer bl.a. för att komma till rätta med sår som inte läker och möjligen operera in en protes i stället för den del av skallbenet som tagits bort.

Möjligen ska ytterligare kosmetiska operationer ske. Att Ramzan Israilov saknar skallben gör att han behöver tillsyn hela tiden och ett fall kan vara livshotande. Hans behov av upprepade operationer och nämnda avsaknad av skallben medför enligt tingsrättens mening att beloppet ska höjas med 40 % under denna tid.

Beträffande ersättning för vård i hemmet från den 1 januari 2025 till och med 6 september 2025 gör tingsrätten följande bedömning. Ersättning för sveda och värk ska beräknas enligt de principer som gällde vid skadetillfället, dvs. med de schabloner som gällde för 2024 även trots att vården fortsatt in i 2025 (se t.ex. NJA 2017 s 938). Dvs. beräkningen ska beräknas utifrån det för 2024 gällande beloppet, 3100 kr. Det är utrett att Ramzan Israilov fortfarande är föremål för omfattande vård och det får anses visat att den kommer att fortsätta till och med den tid som yrkandet avser. Det får också anses utrett att han fortfarande har att vänta ett antal skadebetingade operationer, varför han har rätt till ersättningen om 3100 kr/mån i ett år från det att han skrivits ut från sjukhuset och inte från skadetillfället. Han kommer rimligen även under denna tid sakna skallben. Mot bakgrund av den förväntade skadebilden under denna tid får han anses berättigad till ett tillägg om 40 % även avseende denna period.

Sammanlagt är Ramzan Israilov berättigad till 92 960 kronor avseende sveda och värk.

*Ska jämkning ske av ersättning för personskada?*

Skadestånd pga. personskada, dvs. sveda och värk samt lyte och men, kan jämkas om den skadelidande själv medverkat till skadan uppsåtligen eller genom grov vårdslöshet (6 kap. 1 skadeståndslagen). I linje med det resonemang som förts ovan såvitt avser kränkingsersättningen så kan han inte anses ha varit *grovt* oaktsam på ett sådant sätt att jämkning ska ske.

## 11.2 Ramzan Israilovs anhörigas rätt till skadestånd

Maximiliam Svensson har vitsordat såväl att Samira Israilova, Anisa Israilova, Adam Israilov, Apti Israilov, Shirvani Israilov och Luiza Khatuevas ingår i den sk. närståendeakretsen, som de belopp de yrkat belopp för avseende sveda och värk. Vid denna utgång i sak ska yrkandena i dessa delar bifallas.

Det är genom den framlagda bevisningen också visat att Shirvani Israilov och Luiza Khatueva har haft de kostnader som de påstått med anledning av brottet och det får anses ha varit skäligt att de stått för dessa kostnader. Deras skadeståndsanspråk ska därför bifallas även i de delarna.

## 11.3 Issa Almuosa och Robel Negussie Kidanes rätt till skadestånd

Vid denna utgång i sak är såväl Issa Almuosa som Robel Negussie Kidane berättigade till skadestånd för kränkning. Skälig ersättning för kränkning är 30 000 kr. I linje med det resonemang som förts avseende Ramzan Israilovs rätt till skadestånd för kränkning finns det inte skäl att sätta ned ersättningen för kränkning med anledning av någon av målsägandenas del i händelseförloppet. Beträffande dessa två ska det också beaktas att de redan börjat lämna platsen när Maximiliam Svensson avlossar skott för att skrämma dem.

Issa Almuosa har också begärt ersättning för sveda och värk. Han har dock inte visat att han är berättigad till någon sådan varför hans yrkande ska avslås i den delen.

## 11.4 Vårdnadshavarnas skadeståndsansvar

Omständigheterna är sådana att Jonas Svensson och Hanna Svensson solidariskt med Maximiliam Svensson ska betala en del av hans skadestånd till Ramzan Israilovs, Issa Almuosa, Robel Negussie Kidanes, Samira Israilova, Anisa Israilova, Adam Israilov, Apti Israilov, Shirvani Israilov och Luiza Khatuevas.

Bestämmelserna om vårdnadshavares solidariska ansvar begränsar betalningsskyldigheten till högst en femtedels prisbasbelopp (för närvarande 11 460 kr) per skadehändelse. Är flera målsägande drabbade av samma skadehändelse delas beloppet mellan dem. Finns flera vårdnadshavare ansvarar de solidariskt med varandra för respektive belopp.

Mordförsöket riktat mot Ramzan Israilov ska ses som en skadehändelse och vårdnadshavarna ska därför solidariskt svara för ett belopp om 1637 kr i förhållande till vardera av Ramzan Israilov och hans närstående.

Det grova olaga hotet mot Issa Almuosa och Robel Negussie Kidanes ska ses som en egen skadehändelse. Vårdnadshavarna ska därför solidariskt svara för ett belopp om 5 730 kr mot vardera målsäganden.

## **12 ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARE OCH MÅLSÄGANDEBITRÄDEN**

Åklagaren har yttrat sig över samtliga kostnadsräkningar.

*Advokat Larsson* har begärt ersättning för bl.a. 119 timmars arbete. Åklagaren har inte haft något att erinra mot kostnadsräkningen. Den begärda ersättningen är skälig och *advokat Larsson* ska tillerkännas ersättning i enlighet med vad han har begärt.

*Advokat Klas Bjuremark*, som varit förordnad försvarare för Maximilian Svensson fram till den 16 januari då han blev entledigad genom beslut av Svea hovrätt, har begärt ersättning för bl.a. 149,5 timmars arbete, varav 90 timmar avser inläsning av material. Åklagarna har anfört att begärd ersättning, och då framför allt för inläsning, är alltför hög. Det har också anförts att advokaten begärt och läst in material från annan utredning som enligt åklagarens



bestämda uppfattning legat utanför aktuellt uppdrag. Advokat Bjuremark har yttrat sig och förklarat att han inte delar åklagarnas uppfattning.

Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att nedlagd tid för inläsning framstår som hög och kan notera att advokat Larsson, som kommit in i utredningen i ett senare skede och därmed även haft skäl att läsa in sig på de förhör som hållits med hans huvudman utan hans närvaro, har begärt ersättning för 65 timmars inläsning. Tingsrätten anser att rimlig ersättning för inläsningen är 50 timmar. Advokat Bjuremark ska därför tillerkännas ersättning för totalt 109,5 timmars arbete. I övrigt har tingsrätten inget att erinra mot kostnadsräkningen.

*Advokat Rhudin Nichols* har begärt ersättning för bl.a. 129 timmars arbete. Åklagarna har anfört att begärd ersättning för arbete framstår som något hög, och då framför allt avseende inläsning (59 timmar) och förberedelse inför huvudförhandling (15 timmar). Advokat Rhudin Nichols har bemött detta. Åtalet mot advokat Rhudin Nichols huvudman har varit relativt begränsat. Bevisningen som tar sikte på hennes huvudman har likväl varit ganska omfattande och i vissa delar mer komplicerad bl.a. beroende på huvudmannens inställning till påståendet om att hon ligger bakom vissa alias. Begärd ersättning får mot den bakgrunden anses skälig och advokat Rhudin Nichols ska tillerkännas ersättning i enlighet med vad hon begärt.

*Advokat Nilsson* har begärt ersättning för bl.a. 101,8 timmars arbete. Åklagarna har inte haft något att erinra mot den begärda ersättningen. Begärd ersättning får anses skälig och advokat Nilsson ska tillerkännas ersättning i enlighet med vad hon begärt.

*Advokat Karlsson* har begärt ersättning för bl.a. 93 timmars arbete. Åklagarna har inte haft något att erinra mot den begärda ersättningen. Begärd ersättning får anses skälig och advokat Karlsson ska tillerkännas ersättning i enlighet med vad han begärt.

*Advokat Wallgren* har begärt ersättning för bl.a. 55,75 timmars arbete (för sitt arbete som målsägandebiträde för samtliga målsäganden). Åklagaren har anført att begärd ersättning för arbete framstår som något hög och då särskilt såvitt avser ersättning för inläsning. Tingsrätten anser att begärd ersättning får anses skälig och *advokat Wallgren* ska tillerkännas ersättning i enlighet med vad han begärt.

*Advokat Klackenborn* har begärt ersättning för bl.a. 48 timmars arbete (för sitt arbete som målsägandebiträde och försvarare). Åklagaren har anført att begärd ersättning för arbete framstår som något hög och då särskilt såvitt avser ersättning för inläsning. Tingsrätten anser att begärd ersättning får anses skälig och *advokat Klackenborn* ska tillerkännas ersättning i enlighet med vad han begärt.

*Advokat Lindgren* har begärt ersättning för bl.a. 41,5 timmars arbete. Åklagaren har anført att begärd ersättning för arbete framstår som något hög och då särskilt såvitt avser ersättning för inläsning. Tingsrätten anser att begärd ersättning får anses skälig och *advokat Lindgren* ska tillerkännas ersättning i enlighet med vad han begärt.

*Advokat Åkermark* har begärt ersättning för bl.a. 228,25 timmars arbete. Åklagaren har anført att begärd ersättning för arbete framstår som hög och då särskilt såvitt avser ersättning för inläsning (117 timmar) och förberedelse (16 timmar). *Advokat Åkermarks* huvudman har under förundersökning förnekat brott och bestritt att han är den som ligger bakom vissa alias. Han har vid huvudförhandling dock valt att erkänna och vidgå att han ligger bakom vissa alias. *Advokat Åkermarks* insatts vid huvudförhandlingen har mot den bakgrunden varit klart begränsad. I vilket skede huvudmannen ändrat inställning är dock för tingsrätten okänt. Även med utgångspunkten att det skett i ett sent skede så framstår den nedlagda tiden för inläsning som något hög. Skälig nedlagt tid för inläsning är enligt tingsrätten 100 timmar. *Advokat*

Åkermarks ersättning ska därför sättas ned med motsvarande 17 timmars arbete. I övriga delar är begärd ersättning skälig och advokat Åkermarks begäran ska bifallas i dessa delar.

*Advokat Lindström* har begärt ersättning för 95 timmars arbete. Åklagaren har anfört att begärd ersättning för arbete framstår som hög och då särskilt såvitt avser ersättning för inläsning (48 timmar) och förberedelse (18 timmar). Mot bakgrund av den tilltalades inställning och målets beskaffenhet delar tingsrätten den uppfattningen. Skälig ersättning för arbete är 80 timmar. I övriga delar är begärd ersättning skälig och advokat Lindströms begäran ska bifallas i dessa delar.

## 13 HÄKTNING

Det finns risk att Benjamin Voxmark fortsätter att begå brott. För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att nämnda häktningsskäl saknas. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Benjamin Voxmark eller annat motstående intresse. Han ska därför kvarbli i häkte.

Det finns risk att Matilda Thimgren fortsätter att begå brott. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Matilda Thimgren eller annat motstående intresse. Hon ska därför kvarbli i häkte.

Det finns risk att Eddie Hed fortsätter att begå brott samt att han undandrar sig lagföring och straff. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Eddie Hed eller annat motstående intresse. Han ska därför kvarbli i häkte.

## **14 ÖVRIGT**

Benjamin Voxmark och Eddie Hed har bestritt framställda yrkanden om förverkande. Övriga har medgivit dem. Samtliga yrkanden är lagligen grundade och ska bifallas.

Enligt lag ska samtliga i målet dömda betala en avgift till brottsofferfonden.

## **15 SEKRETESS**

Sekretessen ska bestå såvitt avser bilder som lagts fram bakom stängda dörrar. Det samma gäller för uppgifter om Benjamin Voxmarks och Isac Persson Dahlquists folkbokföringsuppgifter.

## **16 RÄTTEN**

Rådmannen Jonas Brunberg samt nämndemännen Salwa Barsoum, Birgitta Johansson och Georgi Lundman

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Jonas Brunberg

## 17 ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertälje tingsrätt senast **den 15 april 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertälje tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Södertälje tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertälje tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

## Vad händer sedan?

Södertälje tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Södertälje tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.