SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
Bernard Khouri, 801006-0773
Frihetsberövande: Häktad
Kakelvägen 14
151 55 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Taavi Tuula
Foyen Advokatfirma Göteborg AB
Stora Nygatan 33
411 08 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Fredrik Ungerfält
Foyen Advokatfirma Göteborg AB
Stora Nygatan 33
411 08 Göteborg

DOMSLUT

	Begångna brott	**Lagrum**
1.	Anstiftan av mord	3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2.	Anstiftan av försök till mord	3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
3.	Människorov	4 kap 1 § 1 st brottsbalken
4.	Olaga tvång	4 kap 4 § 2 st brottsbalken

5.	Olaga hot	4 kap 5 § 2 st brottsbalken
6.	Hemfridsbrott	4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken
7.	Grovt rån	8 kap 5 § 1 st 1 p och 6 § brottsbalken
8.	Utpressning	9 kap 4 § 2 st brottsbalken
9.	Utpressning	9 kap 4 § 2 st brottsbalken i dess lydelse före 2010-07-01
10.	Försök till utpressning	9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
11.	Grovt vapenbrott	9 kap 1 § 1 st och 2 st vapenlagen

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Andra lagrum som åberopas

29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Följande åtal ogillas

1. Utpressning åtalspunkt 3
2. Försök till utpressning åtalspunkterna 3-4

Skadestånd

1. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho utge skadestånd till Nazim Ali med 111 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2009 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

2. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho utge skadestånd till Fawzie Nasiar med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2009 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

3. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho utge skadestånd till Mikaela Larsson Rosén med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2009 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

4. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho utge skadestånd till Leon Ali med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2009 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

5. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho utge skadestånd till Delwin Ali med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2009 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

6. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho utge skadestånd till Vincent Höglund med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2009 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

7. Beyda Alis skadeståndsyrkande ogillas.

8. Lida Alis skadeståndsyrkande ogillas.

9. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Sara Moussa med 126 966 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635), dels på 75 000 kr från den 1 juli 2010, dels på 24 500 kr från den 14 augusti 2010 samt dels på 27 466 kr från den 6 juli 2011 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

10. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Leon Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

11. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Liam Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

12. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Ilona Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

13. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Kinora Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

14. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Nayla Moussa med 150 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

15. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Atie Moussa med 156 728 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635), dels på 65 050 kr från den 11 juli 2010, dels på 22 000 kr från den 4 augusti 2010, dels på 2 500 kr från den 1 juli 2011, dels på 33 200 kr från den 30 november 2011 samt dels på 33 978 kr från den 15 maj 2012 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

16. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Maurice Moussa med 5 175 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2012 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

17. Alexandra Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

18. Dany Moussa skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

19. Georges Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

20. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Sami Besara med 62 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

21. Romario Silvatinis skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

22. Bernard Khouri ska solidariskt med Gabi Kulle, Sherbel Said, Elias Elias och Afram Afram utge skadestånd till Bahnan Bahnan med 130 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 maj 2011 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

23. Bernard Khouri ska solidariskt med Abraham Aho, Sherbel Said, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Peter Lahdo, George Aho, Deniel Altinkaya, Martin Öner, Charbel Kassab och Ludvig Onvel utge skadestånd till Georges Abo med 135 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

24. Georges Abos skadeståndS- och kvarstadsyrkanden avseende grovt olaga hot ogillas.

25. Bernard Khouri ska solidariskt med Gabi Kulle och Housib Khado utge skadestånd till Salwa Aziz Boulos med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

26. Bernard Khouri ska utge skadestånd till Afrim Abo med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

27. Bernard Khouri ska solidariskt med Gabi Kulle och Housib Khado utge skadestånd till Afrim Abo med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Bernard Khouris egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

28. Bernard Khouri ska utge skadestånd till Samir Chabo med 220 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2010 till dess betalning sker.

29. Bernard Khouri ska utge skadestånd till Jamila Marraha med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2010 till dess betalning sker.

30. Bernard Khouri ska utge skadestånd till Hagop Kasparian med 95 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2010 till dess betalning sker.

31. Bernard Khouri ska solidariskt med Metin Ok utge skadestånd till Rafi Kasparian med 7 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2010 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av collegetröja, t-shirt, jacka, mobiltelefon och pass ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Mohaned Alis dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2009-0201-BG 32851 p. 1-5).
2. Beslaget av övervakningsutrustning med TV ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till McDonalds i Moraberg, Södertälje (Polismyndigheten i Stockholms län; 2009-0201-BG 32855 p. 1).
3. Beslagen av kudde, örngott, filt, lakan, täcke, tröja, handskar, keps, skyddsväst, jacka, hölster och förvaringslåda ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Bernard Khouri (Polismyndigheten i Stockholms län; 2009-0201-BG 32882 p. 1-8 samt p. 11-16).
4. Beslagen av låscylinder och handduk ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Bernard Khouri (Polismyndigheten i Stockholms län; 2009-0201-BG 33187 p. 1-2).
5. I beslag tagna kulor och hylsor förklaras förverkade i enlighet med 36 kap 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2009-0201-BG 32851 p. 6-10).
6. Beslaget av papper ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Bernard Khouri (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 10730 p. 1).
7. Beslagen av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sami Besara (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 16759 p. 1-6).
8. Beslaget av fragment av skott ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sami Besara (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201- BG 16895 p. 1).
9. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Yaacoub Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 16796 p. 1).

10. Beslagen av väska, nyckel, papper m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Yaacoub Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 17202 p. 1, 3-7, 9-11 och 14).
11. Beslagen av kläder och skrivblock ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Yaacoub Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 17217 p. 1-6).
12. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Eddie Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 16796 p. 2).
13. Beslagen av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Eddie Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 17222 p. 1-5).
14. Beslaget av utdrag ur kalender ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Romario Silvatini (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011- 0201-BG 15488 p. 1).
15. Beslaget av boardingpass och fullmakt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Bahnan Bahnan (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 15525 p. 1-2).
16. Beslagen av en tidning och en mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 25151 p. 1-2).
17. Beslagen av plastlådor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 27586 p. 1-2).
18. I beslag tagna patronhylsor förklaras förverkade i enlighet med 36 kap 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201- BG 27028 p. 1-2).
19. I beslag tagen personbil med registreringsnummer XZN814, BMW M5, förklaras förverkad i enlighet med 36 kap 1 b § och 1 c § brottsbalken med erinran om innehållet i 36 kap 5 b § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 23296 p. 1).
20. I beslag taget magasin till en pistol förklaras förverkat i enlighet med 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67). Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 7277 p. 1).

Häktning m.m.

1. Bernard Khouri ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Fredrik Ungerfält tillerkänns ersättning av allmänna medel med 3 785 521 kr. Av beloppet avser 2 360 512 kr arbete, 357 105 kr tidsspillan, 310 800 kr utlägg och 757 104 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 800 000 kr utbetalats såsom förskott.
2. Taavi Tuula tillerkänns ersättning av allmänna medel med 3 660 038 kr. Av beloppet avser 2 273 703 kr arbete, 357 105 kr tidsspillan, 297 222 kr utlägg och 732 008 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 800 000 kr utbetalats såsom förskott.
3. Christer Söderberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 2 025 659 kr. Av beloppet avser 1 322 730 kr arbete, 239 400 kr tidsspillan, 58 397 kr utlägg och 405 132 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 625 000 kr utbetalats såsom förskott.
4. Jonas Granfelt tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 1 756 419 kr. Av beloppet avser 1 312 794 kr arbete, 82 080 kr tidsspillan, 10 261 kr utlägg och 351 284 kr mervärdesskatt.
5. Claes Borgström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 1 335 364 kr. Av beloppet avser 1 018 440 kr arbete, 46 740 kr tidsspillan, 3 111 kr utlägg och 267 073 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 625 000 kr utbetalats såsom förskott.
6. Pia Engström Lindgren tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 1 601 985 kr. Av beloppet avser 1 203 498 kr arbete, 78 090 kr tidsspillan och 320 397 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 625 000 kr utbetalats såsom förskott.
7. Jenny Eneström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 1 688 475 kr. Av beloppet avser 1 310 310 kr arbete, 40 470 kr tidsspillan och 337 695 kr mervärdesskatt.
8. Kerstin Wennersten tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 1 870 958 kr. Av beloppet avser 1 332 045 kr arbete, 114 570 kr tidsspillan, 62 690 kr utlägg och 361 653 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 625 000 kr utbetalats såsom förskott.
9. Ingela Hessius tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 1 226 394 kr. Av beloppet avser 880 578 kr arbete, 82 080 kr tidsspillan, 18 457 kr utlägg och 245 279 kr mervärdesskatt.
10. Anders Pethrus tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 729 164 kr. Av beloppet avser 547 722 kr arbete, 34 200 kr tidsspillan, 1 409 kr utlägg och 145 833 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 400 000 kr utbetalats såsom förskott.
11. Filip Rydin tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 641 100 kr. Av beloppet avser 484 380 kr arbete, 28 500 kr tidsspillan och
    128 220 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 400 000 kr utbetalats som förskott.
12. Johan Åkermark tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 552 000 kr. Av beloppet avser 428 490 kr arbete, 13 110 kr tidsspillan och 110 400 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 400 000 kr utbetalats såsom förskott.
13. Ulf Ahlstedt tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 53 369 kr. Av beloppet avser 28 566 kr arbete, 7 683 kr tidsspillan, 8 058 kr utlägg och 9 062 kr mervärdesskatt.

14. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
Abraham Aho, 910821-0114
Frihetsberövande: Häktad
Svedjevägen 5 Lgh 1601
151 54 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Jan Karlsson
Advokatfirman Falk, Sjöberg & Partners AB
Box 3206
103 64 Stockholm

Offentlig försvarare:
Jur.kand. Elsa Svalsten
c/o Advokatfirman Falk, Sjöberg & Partners
Box 3206
103 64 Stockholm

DOMSLUT

	Begångna brott	**Lagrum**
1.	Mord	3 kap 1 § brottsbalken
2.	Medhjälp till mord	3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
3.	Medhjälp till försök till mord	3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
4.	Människorov	4 kap 1 § 1 st brottsbalken

5. Olaga tvång 4 kap 4 § 1 st 1 p brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Andra lagrum som åberopas

1. 29 kap 2 § 6 p brottsbalken
2. 29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri utge skadestånd till Nazim Ali med 111 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2009 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

2. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri utge skadestånd till Fawzie Nasiar med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2009 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

3. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri utge skadestånd till Mikaela Larsson Rosén med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2009 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

4. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri utge skadestånd till Leon Ali med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2009 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

5. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri utge skadestånd till Delwin Ali med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2009 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

6. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri utge skadestånd till Vincent Höglund med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2009 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

7. Beyda Alis skadeståndsyrkande ogillas.

8. Lida Alis skadeståndsyrkande ogillas.

9. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Sara Moussa med 126 966 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635), dels på 75 000 kr från den 1 juli 2010, dels på 24 500 kr från den 14 augusti 2010 samt dels på 27 466 kr från den 6 juli 2011 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

10. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Leon Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

11. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Liam Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

12. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Ilona Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

13. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Kinora Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

14. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Nayla Moussa med 150 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

15. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Atie Moussa med 156 728 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635), dels på 65 050 kr från den 11 juli 2010, dels på 22 000 kr från den 4 augusti 2010, dels på 2 500 kr från den 1 juli 2011, dels på 33 200 kr från den 30 november 2011 samt dels på 33 978 kr från den 15 maj 2012 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

16. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Maurice Moussa med 5 175 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2012 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

17. Alexandra Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

18. Dany Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

19. Georges Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

20. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri, Peter Lahdo och Martin Öner utge skadestånd till Sami Besara med 62 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

21. Abraham Aho ska solidariskt med Bernard Khouri, Sherbel Said, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Peter Lahdo, George Aho, Deniel Altinkaya, Martin Öner, Charbel Kassab och Ludvig Onvel utge skadestånd till Georges Abo med 135 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

22. Abraham Aho ska utge skadestånd till Jaques Abo med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Abraham Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av collegetröja, t-shirt, jacka, mobiltelefon och pass ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Mohaned Alis dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2009-0201-BG 32851 p. 1-5).
2. Beslaget av övervakningsutrustning med TV ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till McDonalds i Moraberg, Södertälje (Polismyndigheten i Stockholms län; 2009-0201-BG 32855 p. 1).
3. Beslagen av tröja, jacka, kängor, jeans, t-shirt och handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Abraham Aho (Polismyndigheten i Stockholms län; 2009-0201-BG 32883 p. 1-5, p. 7).
4. Beslagen av hölster och ammunitionsram ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Abraham Aho (Polismyndigheten i Stockholms län; 2009-0201-BG 33114 p. 1, p. 6).
5. I beslag tagna kulor och hylsor förklaras förverkade i enlighet med 36 kap 2 § brottsbalken. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2009-0201- BG 32851 p. 6-10).

6. Beslaget av dator och nyckel ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Abraham Aho (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010- 0201-BG 32275 p. 12-13).
7. Beslaget av en mobiltelefon, Sony Ericsson, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Abraham Aho (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 32277 p. 27).
8. Beslagen av 11 nycklar samt en handling angående belåning av Breitling-ur ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Abraham Aho (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 32278 p. 1-6).
9. Beslagen av tre handlingar beträffande personbilen BJT 526 och en faktura avseende en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Abraham Aho (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011- 0201-BG 4155 p. 1-4).
10. Beslagen av en bärbar dator, ett minneskort och två mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Abraham Aho (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 32279 p. 1-4).
11. Beslagen av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sami Besara (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 16759 p. 1-6).
12. Beslaget av fragment av skott ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sami Besara (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201- BG 16895 p. 1).
13. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Yaacoub Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 16796 p. 1).
14. Beslagen av väska, nyckel, papper m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Yaacoub Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 17202 p. 1, 3-7, 9-11 och 14).
15. Beslagen av kläder och skrivblock ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Yaacoub Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 17217 p. 1-6).
16. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Eddie Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 16796 p. 2).
17. Beslagen av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Eddie Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 17222 p. 1-5).
18. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Abraham Aho (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010- 0201-BG 32277 p. 27).
19. Beslagen av en tidning och en mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 25151 p.1-2).

20. Beslagen av plastlådor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 27586 p. 1-2).
21. I beslag tagen personbil med registreringsnummer BJT 526, Audi Rs6, förklaras förverkad i enlighet med 36 kap 1 b § och 1 c § brottsbalken med erinran om 36 kap 5 b § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011- 0201-BG 26601 p. 1).
22. I beslag tagen personbil med registreringsnummer CXJ 018, Audi Rs6, förklaras förverkad i enlighet med 36 kap 1 b § och 1 c § brottsbalken med erinran om 36 kap 5 b § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011- 0201-BG 26604 p. 1).
23. I beslag taget armbandsur, Breitling Evolution, förklaras förverkat i enlighet med 36 kap 1 b § och 1 c § brottsbalken med erinran om 36 kap 5 b § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 8202 p. 1).
24. I beslag taget armbandsur, Breitling Crosswind, förklaras förverkat i enlighet med 36 kap 1 b § och 1 c § brottsbalken med erinran om 36 kap 5 b § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 8202 p. 2).
25. I beslag tagen färgad 500 kr sedel förklaras förverkad i enlighet med 36 kap 1 b § och 1 c § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010- 0201-BG 32275 p. 1).

Häktning m.m.

1. Abraham Aho ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jan Karlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 568 414 kr. Av beloppet avser 1 942 686 kr arbete, 85 500 kr tidsspillan, 26 545 kr utlägg och 513 683 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 625 000 kr utbetalats såsom förskott.
2. Elsa Svalsten tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 043 480 kr. Av beloppet avser 1 554 984 kr arbete, 79 800 kr tidsspillan och 408 696 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 375 000 kr utbetalats såsom förskott.
3. Ersättning till målsägandebiträdena Christer Söderberg, Jonas Granfeldt, Claes Borgström, Pia Engström Lindgren, Jenny Eneström och Kerstin Wennersten, se domslut avseende Bernard Khouri.
4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
Metin Ok, 720901-9210
Keramikvägen 25
151 55 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Ola Salomonsson
Advokatfirman Ola Salomonsson Kommanditbolag
Kungsholms Torg 16, 4tr
112 21 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott	**Lagrum**
1. Olaga tvång	4 kap 4 § 2 st brottsbalken
2. Utpressning	9 kap 4 § 2 st brottsbalken i dess lydelse före 2010-07-01

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Andra lagrum som åberopas
1. 29 kap 2 § 6 p brottsbalken
2. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
3. 34 kap 3 § 2 st brottsbalken

Följande åtal ogillas

1. Medhjälp till mord åtalspunkten 2
2. Medhjälp till försök till mord åtalspunkten 2

Skadestånd

1. Sara Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Metin Ok.
2. Leon Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Metin Ok.
3. Liam Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Metin Ok.
4. Ilona Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Metin Ok.
5. Kinora Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Metin Ok.
6. Nayla Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Metin Ok.
7. Atie Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Metin Ok.
8. Alexandra Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.
9. Maurice Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Metin Ok.
10. Dany Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.
11. Georges Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.
12. Sami Besaras skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Metin Ok.
13. Metin Ok ska solidariskt med Bernard Khouri utge skadestånd till Rafi Kasparian med 7 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2010 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av SIM-kort ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Metin Ok (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 23863 p. 11).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ola Salomonsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 842 404 kr. Av beloppet avser 1 411 223 kr arbete, 62 700 kr tidsspillan och 368 480 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 700 000 kr utbetalats såsom förskott.

2. Ersättning till målsägandebiträdena Jonas Granfeldt, Claes Borgström, Pia Engström Lindgren, Jenny Eneström, Filip Rydin, Johan Åkermark, Anders Pethrus och Ulf Ahlstedt, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
Peter Lahdo, 900320-1952
Frihetsberövande: Häktad
Bodastigen 15 Lgh 1103
151 68 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Nils Uggla
Advokat Nils Uggla AB
Box 3098
103 61 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott	**Lagrum**
1. Medhjälp till mord	3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2. Medhjälp till försök till mord	3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
3. Människorov	4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.
Fängelse 8 år

Andra lagrum som åberopas
1. 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

2. 29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Peter Lahdo ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Martin Öner utge skadestånd till Sara Moussa med 126 966 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635), dels på 75 000 kr från den 1 juli 2010, dels på 24 500 kr från den 14 augusti 2010 samt dels på 27 466 kr från den 6 juli 2011 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Peter Lahdos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

2. Peter Lahdo ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Martin Öner utge skadestånd till Leon Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Peter Lahdos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

3. Peter Lahdo ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Martin Öner utge skadestånd till Liam Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Peter Lahdos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

4. Peter Lahdo ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Martin Öner utge skadestånd till Ilona Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Peter Lahdos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

5. Peter Lahdo ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Martin Öner utge skadestånd till Kinora Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Peter Lahdos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

6. Peter Lahdo ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Martin Öner utge skadestånd till Nayla Moussa med 150 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Peter Lahdos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

7. Peter Lahdo ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Martin Öner utge skadestånd till Atie Moussa med 156 728 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635), dels på 65 050 kr från den 11 juli 2010, dels på 22 000 kr från den 4 augusti 2010, dels på 2 500 kr från den 1 juli 2011, dels på 33 200 kr från den 30 november 2011 samt dels på 33 978 kr från den 15 maj 2012 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Peter Lahdos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

8. Peter Lahdo ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Martin Öner utge skadestånd till Maurice Moussa med 5 175 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2012 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Peter Lahdos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

9. Alexandra Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

10. Dany Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

11. Georges Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

12. Peter Lahdo ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Martin Öner utge skadestånd till Sami Besara med 62 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Peter Lahdos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

13. Peter Lahdo ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho, Sherbel Said, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, George Aho, Deniel Altinkaya, Martin Öner, Charbel Kassab och Ludvig Onvel utge skadestånd till Georges Abo med 135 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Peter Lahdos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sami Besara (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 16759 p. 1-6).
2. Beslaget av fragment av skott ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sami Besara (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201- BG 16895 p. 1).
3. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Yaacoub Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 16796 p. 1).
4. Beslagen av väska, nyckel, papper m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Yaacoub Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 17202 p. 1, 3-7, 9-11 och 14).
5. Beslagen av kläder och skrivblock ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Yaacoub Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 17217 p. 1-6).
6. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Eddie Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 16796 p. 2).
7. Beslagen av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Eddie Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 17222 p. 1-5).
8. Beslagen av en tidning och en mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 25151 p.1-2).
9. Beslagen av plastlådor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 27586 p. 1-2).
10. Beslagen av tre datorer, en mobiltelefon och ett USB-minne ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Peter Lahdo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 28333 p. 1-5).

Häktning m.m.

Peter Lahdo ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Nils Uggla tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 208 566 kr. Av beloppet avser 1 631 308 kr arbete, 134 520 kr tidsspillan, 1 025 kr utlägg och 441 713 kr mervärdesskatt.
2. Ersättning till målsägandebiträdena Jonas Granfeldt, Claes Borgström, Pia Engström Lindgren, Jenny Eneström och Kerstin Wennersten, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
Deniel Altinkaya, 830801-0670
Bragevägen 30
152 49 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Thomas Olsson
Advokatfirman Silbersky AB
Box 12706
112 94 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott	**Lagrum**
Medhjälp till människorov	4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Andra lagrum som åberopas
1. 23 kap 5 § brottsbalken
2. 29 kap 5 § 2 st brottsbalken
3. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
4. 34 kap 3 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

Deniel Altinkaya ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho, Sherbel Said, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Peter Lahdo, George Aho, Martin Öner, Charbel Kassab och Ludvig Onvel utge skadestånd till Georges Abo med 135 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Deniel Altinkayas egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av två par glasögon och SIM-kort ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset godset utlämnas till Deniel Altinkaya (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 23443 p. 1-4).
2. Beslagen av en tidning och en mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 25151 p.1-2).
3. Beslagen av plastlådor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 27586 p. 1-2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Olsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 133 370 kr. Av beloppet avser 904 176 kr arbete, 2 280 kr tidsspillan, 240 kr utlägg och 226 674 kr mervärdesskatt.
2. Ersättning till målsägandebiträdet Kerstin Wennersten, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
Martin Öner, 920607-3810
Hyggesvägen 17 Lgh 1001
151 54 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Kjell Bastling
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 3518
103 69 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott	**Lagrum**
1. Medhjälp till mord	3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2. Medhjälp till försök till mord	3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
3. Människorov	4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Andra lagrum som åberopas
1. 29 kap 2 § 6 p brottsbalken
2. 29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Följande åtal ogillas
Skyddande av brottsling åtalspunkt 1

Skadestånd

1. Martin Öner ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Peter Lahdo utge skadestånd till Sara Moussa med 126 966 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635), dels på 75 000 kr från den 1 juli 2010, dels på 24 500 kr från den 14 augusti 2010 samt dels på 27 466 kr från den 6 juli 2011 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Martin Öners egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

2. Martin Öner ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Peter Lahdo utge skadestånd till Leon Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Martin Öners egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

3. Martin Öner ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Peter Lahdo utge skadestånd till Liam Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Martin Öners egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

4. Martin Öner ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Peter Lahdo utge skadestånd till Ilona Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Martin Öners egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

5. Martin Öner ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Peter Lahdo utge skadestånd till Kinora Moussa med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Martin Öners egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

6. Martin Öner ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Peter Lahdo utge skadestånd till Nayla Moussa med 150 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Martin Öners egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

7. Martin Öner ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Peter Lahdo utge skadestånd till Atie Moussa med 156 728 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635), dels på 65 050 kr från den 11 juli 2010, dels på 22 000 kr från den 4 augusti 2010, dels på 2 500 kr från den 1 juli 2011, dels på 33 200 kr från den 30 november 2011 samt dels på 33 978 kr från den 15 maj 2012 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Martin Öners egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

8. Martin Öner ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Peter Lahdo utge skadestånd till Maurice Moussa med 5 175 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 maj 2012 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Martin Öners egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

9. Alexandra Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

10. Dany Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

11. Georges Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

12. Martin Öner ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho och Peter Lahdo utge skadestånd till Sami Besara med 62 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Martin Öners egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

13. Martin Öner ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho, Sherbel Said, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Peter Lahdo, George Aho, Deniel Altinkaya, Charbel Kassab och Ludvig Onvel utge skadestånd till Georges Abo med 135 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Martin Öners egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av en nyckelknippa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Martin Öner (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201- BG 6579 p. 2).
2. Beslagen av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sami Besara (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 16759 p. 1-6).
3. Beslaget av fragment av skott ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sami Besara (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201- BG 16895 p. 1).
4. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Yaacoub Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 16796 p. 1).
5. Beslagen av väska, nyckel, papper m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Yaacoub Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 17202 p. 1, 3-7, 9-11 och 14).
6. Beslagen av kläder och skrivblock ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Yaacoub Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 17217 p. 1-6).
7. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Eddie Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 16796 p. 2).
8. Beslagen av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Eddie Moussas dödsbo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 17222 p. 1-5).
9. Beslagen av en tidning och en mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 25151 p.1-2).
10. Beslagen av plastlådor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 27586 p. 1-2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kjell Bastling tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 395 259 kr. Av beloppet avser 1 755 735 kr arbete, 156 180 kr tidsspillan, 4 292 kr utlägg och 479 052 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 875 000 kr utbetalats såsom förskott.
2. Ersättning till målsägandebiträdena Jonas Granfeldt, Claes Borgström, Pia Engström Lindgren, Jenny Eneström, Christer Söderberg och Kerstin Wennersten, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
Charbel Kassab, 940523-5798
Skyddad adress

Offentlig försvarare:
Advokat Lars Hedsäter
Advokatfirman Hedsäter AB
Box 106
153 22 Järna

DOMSLUT

Begångna brott	**Lagrum**
1. Människorov	4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2. Stöld	8 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 7 månader

Andra lagrum som åberopas
1. 29 kap 2 § 6 p brottsbalken
2. 29 kap 5 § 2 st brottsbalken
3. 29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Följande åtal ogillas
1. Medhjälp till mord åtalspunkt 2

2. Medhjälp till försök till mord åtalspunkt 2

Skadestånd

1. Sara Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Charbel Kassab.
2. Leon Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Charbel Kassab.
3. Liam Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Charbel Kassab.
4. Ilona Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Charbel Kassab.
5. Kinora Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Charbel Kassab.
6. Nayla Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Charbel Kassab.
7. Atie Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Charbel Kassab.
8. Alexandra Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.
9. Maurice Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Charbel Kassab.
10. Dany Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.
11. Georges Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.
12. Sami Besaras skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Charbel Kassab.
13. Charbel Kassab ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho, Sherbel Said, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Peter Lahdo, George Aho, Deniel Altinkaya, Martin Öner och Ludvig Onvel utge skadestånd till Georges Abo med 135 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Charbel Kassabs egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av en tidning och en mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 25151 p.1-2).
2. Beslagen av plastlådor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 27586 p. 1-2).
3. Beslaget av en bärbar dator ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Charbel Kassab (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010- 0201-BG 32264 p. 2).

4. I beslag tagen ammunition förklaras förverkad i enlighet med 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67). Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 32264 p. 6).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Hedsäter tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 302 775 kr. Av beloppet avser 1 583 484 kr arbete, 185 130 kr tidsspillan, 73 606 kr utlägg och 460 555 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 875 000 kr utbetalats såsom förskott.
2. Ersättning till målsägandebiträdena Jonas Granfeldt, Claes Borgström, Pia Engström Lindgren, Jenny Eneström och Kerstin Wennersten, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
LUDVIG Suleyman Onvel, 921213-0851
Myntstigen 11 Lgh 1403
151 48 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Margareta Warman
Advokatfirman Margareta Warman AB
Brunnsgatan 5 B, 2tr
611 32 Nyköping

DOMSLUT

	Begångna brott	**Lagrum**
1.	Människorov	4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2.	Stöld	8 kap 1 § brottsbalken
3.	Rån	8 kap 5 § 1 st 1 p brottsbalken
4.	Tillgrepp av fortskaffningsmedel	8 kap 7 § 1 st brottsbalken
5.	Våldsamt motstånd	17 kap 4 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Andra lagrum som åberopas

1. 29 kap 2 § 6 p brottsbalken
2. 29 kap 7 § 1 st brottsbalken
3. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

Följande åtal ogillas

1. Medhjälp till mord åtalspunkt 2
2. Medhjälp till försök till mord åtalspunkt 2

Skadestånd

1. Sara Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Ludvig Onvel.
2. Leon Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Ludvig Onvel.
3. Liam Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Ludvig Onvel.
4. Ilona Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Ludvig Onvel.
5. Kinora Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Ludvig Onvel.
6. Nayla Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Ludvig Onvel.
7. Atie Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Ludvig Onvel.
8. Alexandra Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.
9. Maurice Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Ludvig Onvel.
10. Dany Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.
11. Georges Moussas skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.
12. Sami Besaras skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas till den del de riktas mot Ludvig Onvel.
13. Ludvig Onvel ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho, Sherbel Said, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Peter Lahdo, George Aho, Deniel Altinkaya, Martin Öner och Charbel Kassab utge skadestånd till Georges Abo med 135 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

    Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Ludvig Onvels egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av en tidning och en mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 25151 p.1-2).
2. Beslagen av plastlådor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 27586 p. 1-2).
3. Beslaget av skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ludvig Onvel (Polismyndigheten i Stockholms län; 2012-0201-BG 18032 p. 1).
4. Beslaget av byxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ludvig Onvel (Polismyndigheten i Stockholms län; 2012-0201-BG 18064 p. 1).
5. Beslaget av en plåtskiva ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Rayn Frukt (Polismyndigheten i Stockholms län; 2012-0201-BG 18034 p. 1).
6. Beslaget av en sopsäck ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till företrädare för Rayn Frukt (Polismyndigheten i Stockholms län; 2012-0201-BG 18047 p. 1)

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Margareta Warman tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 215 381 kr. Av beloppet avser 1 445 942 kr arbete, 298 425 kr tidsspillan, 27 938 kr utlägg och 443 076 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 800 000 kr utbetalats såsom förskott.
2. Ersättning till målsägandebiträdena Jonas Granfeldt, Claes Borgström, Pia Engström Lindgren, Jenny Eneström och Kerstin Wennersten, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
George Aho, 901030-2777
Hyggesvägen 7 Lgh 1002
151 54 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Peter Lindqvist
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott	**Lagrum**
Människorov	4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Andra lagrum som åberopas
1. 29 kap 2 § 6 p brottsbalken
2. 29 kap 5 § 2 st brottsbalken
3. 29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

George Aho ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho, Sherbel Said, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Peter Lahdo, Deniel Altinkaya, Martin Öner, Charbel Kassab och Ludvig Onvel utge skadestånd till Georges Abo med 135 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av George Ahos egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av en tidning och en mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 25151 p.1-2).
2. Beslagen av plastlådor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 27586 p. 1-2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Lindqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 201 238 kr. Av beloppet avser 888 030 kr arbete, 72 960 kr tidsspillan och 240 248 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 390 000 kr utbetalats såsom förskott.
2. Ersättning till målsägandebiträdet Kerstin Wennersten, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
Housib Khado, 860424-3876
Hövdingevägen 13 Lgh 1101
151 53 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Folke Natt och Dag
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott		**Lagrum**
1.	Människorov	4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2.	Övergrepp i rättssak	17 kap 10 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken
3.	Försök till främjande av flykt	17 kap 12 § 1 st och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 6 månader

Andra lagrum som åberopas
1. 29 kap 2 § 6 p brottsbalken
2. 29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

1. Housib Khado ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho, Sherbel Said, Gabi Kulle, Andreas Lookene, Peter Lahdo, George Aho, Deniel Altinkaya, Martin Öner, Charbel Kassab och Ludvig Onvel utge skadestånd till Georges Abo med 135 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Housib Khados egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

2. Housib Khado ska solidariskt med Gabi Kulle utge skadestånd till Georges Abo med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Housib Khados egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

3. Housib Khado ska solidariskt med Bernard Khouri och Gabi Kulle utge skadestånd till Salwa Aziz Boulos med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Housib Khados egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

4. Housib Khado ska solidariskt med Bernard Khouri och Gabi Kulle utge skadestånd till Afrim Abo med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Housib Khados egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av en tidning och en mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 25151 p.1-2).
2. Beslagen av plastlådor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 27586 p. 1-2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Folke Natt och Dag tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 714 388 kr. Av beloppet avser 1 242 000 kr arbete, 124 260 kr tidsspillan, 5 250 kr utlägg och 342 878 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 625 000 kr utbetalats så som förskott.
2. Ersättning till målsägandebiträdet Kerstin Wennersten, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
Karl ANDREAS Lookene, 860328-0416
Kämpevägen 37 Lgh 1101
151 54 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Johan Rainer
Advokatfirman Thomas Martinson
Karlaplan 12
115 20 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott	**Lagrum**
Människorov	4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Andra lagrum som åberopas
1. 29 kap 2 § 6 p brottsbalken
2. 29 kap 5 § 2 st brottsbalken
3. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
4. 34 kap 3 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

Andreas Lookene ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho, Sherbel Said, Gabi Kulle, Housib Khado, Peter Lahdo, George Aho, Deniel Altinkaya, Martin Öner, Charbel Kassab och Ludvig Onvel utge skadestånd till Georges Abo med 135 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Andreas Lookenes egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av en tidning och en mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 25151 p.1-2).
2. Beslagen av plastlådor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 27586 p. 1-2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Rainer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 672 231 kr. Av beloppet avser 1 242 000 kr arbete, 86 355 kr tidsspillan, 9 430 kr utlägg och 334 446 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 700 000 kr utbetalats såsom förskott.
2. Ersättning till målsägandebiträdet Kerstin Wennersten, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
Sherbel Georgis Said, 820304-9096
Kakelvägen 15
151 55 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Tomas Rothpfeffer
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott		**Lagrum**
1.	Människorov	4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2.	Utpressning	9 kap 4 § 2 st brottsbalken
3.	Försök till utpressning	9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
4.	Grovt vapenbrott	9 kap 1 § 1 st och 2 st vapenlagen
5.	Brott mot vapenlagen	9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Andra lagrum som åberopas

1. 29 kap 2 § 6 p brottsbalken
2. 29 kap 5 § 1 st 6 p brottsbalken

Skadestånd

1. Sherbel Georgis Said ska solidariskt med Bernard Khouri, Gabi Kulle, Elias Elias och Afram Afram utge skadestånd till Bahnan Bahnan med 130 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 maj 2011 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Sherbel Georgis Saids egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

2. Sherbel Georges Said ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Peter Lahdo, George Aho, Deniel Altinkaya, Martin Öner, Charbel Kassab och Ludvig Onvel utge skadestånd till Georges Abo med 135 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Sherbel Georgis Saids egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av boardingpass och fullmakt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Bahnan Bahnan (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 15525 p. 1-2).
2. Beslagen av en tidning och en mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 25151 p.1-2).
3. Beslagen av plastlådor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 27586 p. 1-2).
4. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sherbel Said (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201- BG 23840 p. 1).
5. I beslag tagna pistoler, magasin och ammunition förklaras förverkade i enlighet med 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67). Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 23845 p. 1-3).
6. I beslag tagna patroner 9 mm förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2009-0201-BG 31328 p. 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Tomas Rothpfeffer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 618 200 kr. Av beloppet avser 1 254 420 kr arbete, 36 480 kr tidsspillan, 3 660 kr utlägg och 323 640 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 625 000 kr utbetalats såsom förskott.
2. Ersättning till målsägandebiträdet Kerstin Wennersten, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
Gabi Kulle, 750220-0079
Frihetsberövande: Häktad
Prästgårdsvägen 3
151 61 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Lars Wall
Advokatfirman Samuelson, Schönmeyr & Wall HB
Box 12704
112 94 Stockholm

DOMSLUT

	Begångna brott	**Lagrum**
1.	Människorov	4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2.	Olaga tvång	4 kap 4 § 1 st 1 p brottsbalken
3.	Hemfridsbrott	4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken
4.	Utpressning	9 kap 4 § 2 st brottsbalken
5.	Försök till utpressning	9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
6.	Övergrepp i rättssak	17 kap 10 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Andra lagrum som åberopas

1. 29 kap 2 § 6 p brottsbalken
2. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
3. 34 kap 3 § 2 st brottsbalken

Följande åtal ogillas

Försök till utpressning åtalspunkt 4

Skadestånd

1. Romario Silvatinis skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

2. Gabi Kulle ska solidariskt med Bernard Khouri, Sherbel Said, Elias Elias och Afram Afram utge skadestånd till Bahnan Bahnan med 130 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 maj 2011 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Gabi Kulles egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

3. Gabi Kulle ska solidariskt med Bernard Khouri, Abraham Aho, Sherbel Said, Housib Khado, Andreas Lookene, Peter Lahdo, George Aho, Deniel Altinkaya, Martin Öner, Charbel Kassab och Ludvig Onvel utge skadestånd till Georges Abo med 135 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Gabi Kulles egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

4. Gabi Kulle ska solidariskt med Housib Khado utge skadestånd till Georges Abo med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Gabi Kulles egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

5. Gabi Kulle ska utge skadestånd till Salwa Aziz Boulos med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Gabi Kulles egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

6. Gabi Kulle ska solidariskt med Bernard Khouri och Housib Khado utge skadestånd till Salwa Aziz Boulos med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Gabi Kulles egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

7. Gabi Kulle ska solidariskt med Bernard Khouri och Housib Khado utge skadestånd till Afrim Abo med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Gabi Kulles egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av utdrag ur kalender ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Romario Silvatini (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011- 0201-BG 15488 p. 1).
2. Beslaget av boardingpass och fullmakt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Bahnan Bahnan (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 15525 p. 1-2).
3. Beslagen av en tidning och en mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 25151 p.1-2).
4. Beslagen av plastlådor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Georges Abo (Polismyndigheten i Stockholms län; 2010-0201-BG 27586 p. 1-2).
5. Beslagen av sex mobiltelefoner, en hårddisk, kvitton m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Gabi Kulle (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 23844 p. 4-14 samt p. 16-36).
6. I beslag taget armbandsur, Breitling Evolution, förklaras förverkat i enlighet med 36 kap 1 b § och 1 c § brottsbalken med erinran om 36 kap 5 b § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 25147 p.1).

7. I beslag tagen mobiltelefon, Apple Iphone, förklaras förverkad i enlighet med 36 kap 1 b § och 1 c § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 23844 p. 3).

Häktning m.m.

Gabi Kulle ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Wall tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 111 673 kr. Av beloppet avser 1 331 424 kr arbete, 332 700 kr tidsspillan, 25 214 kr utlägg och 422 335 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 750 000 kr utbetalats såsom förskott.
2. Ersättning till målsägandebiträdena Kerstin Wennersten och Ingela Hessius, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
ELIAS Farid Elias, 720905-0736
Linavägen 17 C
151 56 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Gunnar Eberhardt
Advokatfirman Evidentia HB
Jakob Westinsgatan 1 A
112 20 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott	**Lagrum**
1. Utpressning	9 kap 4 § 1 st brottsbalken
2. Försök till utpressning	9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Andra lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Följande åtal ogillas
Försök till utpressning åtalspunkt 4

Skadestånd

1. Romario Silvatinis skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

2. Elias Elias ska solidariskt med Bernard Khouri, Gabi Kulle, Sherbel Said och Afram Afram utge skadestånd till Bahnan Bahnan med 130 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 maj 2011 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Elias Elias egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av utdrag ur kalender ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Romario Silvatini (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011- 0201 BG 15488 p. 1).
2. Beslaget av boardingpass och fullmakt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Bahnan Bahnan (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 15525 p. 1-2).
3. Beslagen av mobiltelefoner, SIM-kort och filofax ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Elias Elias (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 23838 p. 1, 4, 6 och 8).
4. Beslagen av penningpåsar, plånbok, kontoutdrag, kvitton m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Elias Elias (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 23837 p. 9, 11, 13, 15, 17 samt p. 19-25).
5. Beslaget av axelhölster till pistol ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Elias Elias (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011- 0201-BG 24221 p. 1).
6. I beslag tagna skarpa patroner och en kula förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 15978 p. 1 samt 2011-0201- BG 15980 p. 1-2).
7. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna mobiltelefon och bärbar dator ogillas. Beslagen ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. Därefter ska godset utlämnas till Elias Elias (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 23838 p. 5 och 7).
8. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter, 44 480 kr, ogillas. Beslaget ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. Därefter ska kontanterna utlämnas till Elias Elias (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 23837 p.1).
9. Yrkandet om värdeförverkande uppgående till 182 000 kr samt kvarstadsyrkandet avseende motsvarande belopp ogillas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Gunnar Eberhardt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 123 875 kr. Av beloppet avser 863 190 kr arbete, 35 910 kr tidsspillan och 224 775 kr mervärdesskatt.
2. Ersättning till målsägandebiträdena Kerstin Wennersten och Ingela Hessius, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande
Se domsbilaga 1

Tilltalad
Afram Afram, 530108-1518
c/o Afram
Kälkvägen 2
151 59 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Ivan Fialdini
Juristhuset-Lawhouse Advokatfirman Sjöström AB
Box 2106
103 13 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott	**Lagrum**
1. Utpressning	9 kap 4 § 1 st brottsbalken
2. Försök till utpressning	9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Andra lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Följande åtal ogillas
1. Utpressning åtalspunkt 3

2. Försök till utpressning åtalspunkt 3-4

Skadestånd

1. Romario Silvatinis skadestånds- och kvarstadsyrkanden ogillas.

2. Afram Afram ska solidariskt med Bernard Khouri, Gabi Kulle, Sherbel Said och Elias Elias utge skadestånd till Bahnan Bahnan med 130 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 maj 2011 till dess betalning sker.

   Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Afram Aframs egendom att det nämnda beloppet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av utdrag ur kalender ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Romario Silvatini (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011- 0201-BG 15488 p. 1).
2. Beslaget av boardingpass och fullmakt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Bahnan Bahnan (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201-BG 15525 p. 1-2).
3. Beslagen av åtta mobiltelefoner, minneskort, USB-minne, minneskortläsare och en bärbar dator ASUS ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Afram Afram (Polismyndigheten i Stockholms län; 2011-0201- BG 23835 p. 1-16 och 19).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ivan Fialdini tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 323 250 kr. Av beloppet avser 993 600 kr arbete, 60 000 kr tidsspillan, 5 000 kr utlägg och 264 650 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 625 000 kr utbetalats såsom förskott.
2. Ersättning till målsägandebiträdena Kerstin Wennersten och Ingela Hessius, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Tilltalad
ELIAS Joseph Darghagi, 620615-2636
Ronnagårdsvägen 16
151 52 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Björn Adolfsson
Grünberger Advokater AB
Box 7297
103 90 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott	**Lagrum**
Utpressning	9 kap 4 § 2 st brottsbalken i dess lydelse före 2010-07-01

Påföljd m.m.
Fängelse 1 år

Andra lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Björn Adolfsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 353 829 kr. Av beloppet avser 255 852 kr arbete, 22 800 kr tidsspillan, 4 411 kr utlägg och 70 766 kr mervärdesskatt.

2. Ersättning till målsägandebiträdena Johan Åkermark, Filip Rydin och Anders Pethrus, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Tilltalad
Bulent Ok, 731117-9274
Ängsgatan 1 A Lgh 1002
151 34 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Nils Uggla
Advokat Nils Uggla AB
Box 3098
103 61 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott	**Lagrum**
Utpressning	9 kap 4 § 2 st brottsbalken i dess lydelse före 2010-07-01

Påföljd m.m.

1. Fängelse 1 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
   (2004-02-13, SVEA HOVRÄTT AVD 7, B8683/03)
   - Villkorligt medgiven frihet förklaras till en tid av 1 år förverkad.

Andra lagrum som åberopas

1. 29 kap 5 § 2 st brottsbalken
2. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
3. 34 kap 4 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Nils Uggla tillerkänns ersättning av allmänna medel med 159 143 kr. Av beloppet avser 120 474 kr arbete, 6 840 kr tidsspillan och 31 829 kr mervärdesskatt.
2. Ersättning till målsägandebiträdena Johan Åkermark, Filip Rydin och Anders Pethrus, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelningen
Målavdelning

DOM
2013-08-29
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 2376-12

B 3128-10

PARTER (Antal tilltalade: 18)

Åklagare
Chefsåklagaren Tora Holst samt kammaråklagarna Björn Fritiof, Ewa Korpi, Kristina Lindhoff Carleson, Ulrika Lindsö, Nils Lundberg, Henrik Söderman och Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Tilltalad
Albert Toksoy, 711209-9275
c/o Toksoy
Bärnstensgången 18 B 1tr
632 34 Eskilstuna

Offentlig försvarare:
Advokat Göran Helmer
Advokat Göran Helmer AB
Kungsgatan 37, 3 tr
111 56 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott
Utpressning

Lagrum
9 kap 4 § 2 st brottsbalken
i dess lydelse före 2010-07-01

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Andra lagrum som åberopas
29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Göran Helmer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 531 493 kr. Av beloppet avser 381 294 kr arbete, 39 900 kr tidsspillan, 4 000 kr utlägg och 106 299 kr mervärdesskatt. Av beloppet har 187 500 kr utbetalats såsom förskott.
2. Ersättning till målsägandebiträdena Johan Åkermark, Filip Rydin och Anders Pethrus, se domslut avseende Bernard Khouri.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

INLEDNING

Tingsrätten dömde den 1 augusti 2012 (mål B 2781-10)

- **Bernard Khouri** för anstiftan av mord vid tre tillfällen, människorov, olaga tvång, olaga hot, grovt rån, utpressning, försök till utpressning och grovt vapenbrott
- **Abraham Aho** för mord, medhjälp till mord, människorov och olaga tvång
- **Metin Ok** för medhjälp till mord, olaga tvång och utpressning
- **Peter Lahdo** för medhjälp till mord och människorov
- **Deniel Altinkaya** för människorov
- **Martin Öner** för medhjälp till mord och människorov
- **Charbel Kassab** för medhjälp till mord och människorov
- **Ludvig Onvel** för medhjälp till mord, människorov och rån
- **George Aho** för människorov
- **Housib Khado** för människorov och övergrepp i rättssak
- **Andreas Lookene** för människorov
- **Sherbel Georgis Said** för människorov, utpressning, försök till utpressning, grovt vapenbrott och brott mot vapenlagen
- **Gabi Kulle** för människorov, olaga tvång, utpressning, försök till utpressning och övergrepp i rättssak
- **Elias Elias** för utpressning och försök till utpressning
- **Afram Afram** för utpressning och försök till utpressning
- **Elias Darghagi** för utpressning
- **Bulent Ok** för utpressning
- **Albert Toksoy** för utpressning

Åtalet mot två andra tilltalade för medverkan i den aktuella brottsligheten ogillades.

Tingsrätten avgjorde genom domen även frågor om skadestånd, förverkande m.m.

Efter att domen i olika delar överklagats av åklagarna, tilltalade och målsägande undanröjdes tingsrättens dom av Svea hovrätt genom beslut den 5 oktober 2012 i de delar domen överklagats. Anledningen till att tingsrättens dom undanröjdes var att en av de nämndemän som deltagit i tingsrättens avgörande ansågs jävig.

Tingsrätten har i ny sammansättning företagit målet till ny huvudförhandling i de delar den tidigare domen undanröjdes och vid påföljdsbestämningen prövat och beaktat de gärningspåståenden som vunnit laga kraft i ansvarsdelen.

Ytterligare åtal har tillkommit under den nya rättegången.

Åklagarna har under tingsrättens nya handläggning justerat det tidigare åtalet i vissa hänseenden. De slutliga gärningspåståendena anges nedan.

Rättegången har uppdelats i olika huvuddelar som benämnts enligt följande.

Oasen 1 = åtalspunkten 1 (mordet på Mohaned Ali m.m.)
Oasen 2 = åtalspunkten 2 (morden på Eddie Moussa och Yaacoub Moussa)
Börsen = åtalspunkterna 3-5 (utpressning av Romario Silvatini och Bahnan Bahnan)
Heron = åtalspunkten 6 (bortförandet av Georges Abo från Heron City m.m.)
Vardagsrummet = åtalspunkten 7 (utpressning av familjen Chabo/ Marraha)
Ceder = åtalspunkterna 8-9 (rån och olaga tvång riktat mot Hagop Kasparian och Rafi Kasparian)

Ansvarspåståenden i tingsrättens tidigare rättegång avseende vapenbrott m.m., som har vunnit laga kraft, anges nedan under åtalspunkterna 10-13.

De ytterligare åtal som tillkommit anges under åtalspunkterna 14-16.

YRKANDEN

Åklagarnas ansvarsyrkanden

Åklagarna har i den nya rättegången yrkat att de tilltalade döms för brott enligt följande.

Oasen 1

1. **Anstiftan av mord** (Bernard Khouri), **mord** (Abraham Aho) och **skyddande av brottsling** (Martin Öner)

Bernard Khouri har under hösten till och med den 23 december 2009 i Södertälje förmått Abraham Aho att beröva Mohaned Ali livet.

Abraham Aho har den 23 december 2009 på spelklubben Café Oasen i Ronna i Södertälje uppsåtligen berövat Mohaned Ali livet genom att skjuta honom med en pistol.

Martin Öner har senare samma dag som mordet skett, i Södertälje, med insikt om att Abraham Aho begått ovan angivet brott, tagit hand om hans mobiltelefoner och sedan Abraham Aho gripits misstänkt för mordet uppgivit att telefonerna var Martin Öners egna. Han har gjort detta i syfte att undanröja den bevisning som mobilerna innehållit.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och har föregåtts av särskild planering.

Lagrum: 3 kap 1 §, 17 kap 11 § och 23 kap 4 § brottsbalken

Oasen 2

2. **Anstiftan av mord** och **anstiftan av försök till mord, alternativt medhjälp till mord** och **medhjälp till försök till mord** (Bernard Khouri) och **medhjälp till mord** och **medhjälp till försök till mord** (Abraham Aho, Metin Ok, Peter Lahdo, Martin Öner, Ludvig Onvel och Charbel Kassab)

Den 1 juli 2010 på spelklubben Café Oasen i Ronna i Södertälje

- har Yaacoub Moussa och Eddie Moussa berövats livet genom att två okända gärningsmän skjutit Yaacoub Moussa med pistol respektive Eddie Moussa med automatvapen samt
- har en av gärningsmännen försökt beröva Sami Besara livet genom att med automatvapen skjuta honom, vilket tillfogat honom bland annat sårskador. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

De två okända gärningsmännen har flytt från brottsplatsen på två mopeder.

Bernard Khouri har främjat gärningarna i Södertälje genom att tillsammans med andra under tiden den 2 april till och med den 1 juli 2010 planera morden vari bland annat ingått att uppdra åt de två okända gärningsmännen att skjuta Yaacoub Moussa och Eddie Moussa, samt att

- uppdra åt Abraham Aho, Metin Ok och Peter Lahdo att medverka i gärningarna
- beordra andra att medverka på olika sätt.

Bernard Khouri har genom sitt agerande gjort sig skyldig till anstiftan av mord och anstiftan av försök till mord alternativt medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord.

Abraham Aho har på uppdrag av Bernard Khouri främjat gärningarna i Södertälje under tiden den 2 april till och med den 1 juli 2010 genom att

- organisera och koordinera brottens utförande,
- beordra andra att utföra uppdrag, såsom att den 21-22 juni 2010 i Södertälje ansvara för införskaffandet och förvarandet av de två mopeder som använts som flyktfordon och därefter den 30 juni/1 juli i nära anslutning till morden placera fordonen på en plats strategiskt belägen i förhållande till brottsplatsen,
- förmedla information mellan andra medverkande genom att kommunicera med dem bland annat via telefon,
- den 30 juni i Södertälje transportera och mellan fordon lasta om skyddsvästar, vapen eller ammunition till dessa samt tillhandahålla gärningsmännen skyddsvästar, vapen, ammunition och annan utrustning.

Metin Ok har främjat gärningarna i Södertälje under tiden den 2 april till och med den 1 juli 2010 genom att tillsammans med andra planera morden och genom att

- den 22 juni 2010 på COOP FORUM i Södertälje köpa eller medverka till köp av två mobiltelefoner och värdebevis, vilka använts som hjälpmedel i samband med mordens utförande
- någon gång under tiden den 22 juni till den 30 juni förse andra medverkanden med mobiltelefonerna, värdebevisen och SIM-kort.

Peter Lahdo har under tiden den 2 april till och med den 1 juli 2010 i Södertälje främjat gärningarna genom att tillsammans med andra genomföra brottsplanen på bland annat följande sätt

- den 30 juni tillsammans och i samråd transportera och mellan fordon lasta vapen eller ammunition och skyddsvästar
- den 30 juni anskaffa bensin eller annan brännbar vätska till att användas för att bränna upp vapen, mopeder, mobiltelefoner m.m. i syfte att undanröja bevisning

- den 1 juli uppehålla sig i direkt anslutning till mordplatsen och brandplatsen för vapen, mopeder m.m. för att utföra bevakningsuppdrag eller andra för brottets fullbordande nödvändiga uppdrag innan, under tiden eller efter morden utförts.

Peter Lahdo och **Martin Öner** har vidare tillsammans och i samförstånd med **Ludvig Onvel, Charbel Kassab** och andra främjat gärningarna genom att under tiden den 21-22 juni 2010 i Södertälje stjäla två mopeder för att användas som flyktfordon.

Peter Lahdo har under dessa mopedstölder kört en bil i vilken han skjutsat Martin Öner, Ludvig Onvel och Charbel Kassab till och från platser där mopederna tillgripits respektive förts för förvaring.

Martin Öner, Ludvig Onvel och **Charbel Kassab** har därefter, tillsammans och i samförstånd ansvarat för att mopederna förvarats i en källarlokal på Utmarksvägen 13 i Södertälje, till natten mellan den 30 juni och den 1 juli 2010. De har därefter på uppdrag av Abraham Aho, som förmedlats genom Martin Öner, fört mopederna till en källarlokal på Hövdingevägen 1-5, som är en plats strategiskt belägen i förhållande till brottsplatsen. Mopederna har senare av okända medverkande hämtats och körts till Oasen för att användas som flyktfordon efter morden.

Charbel Kassab och **Ludvig Onvel** har på uppdrag av Abraham Aho eller annan vidare främjat gärningen den 30 juni 2010 i Södertälje genom att tillsammans och i samförstånd besöka Café Oasen i Ronna för att rekognosera i syfte att samla in aktuella och för mordens utförande relevanta uppgifter, varefter de vidarebefordrat informationen till andra medverkande.

Ludvig Onvels och **Charbel Kassabs** främjande av gärningen har utgjort medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord.

Abraham Aho, Metin Ok, Peter Lahdo och **Martin Öner** har genom att främja gärningarna på ovan beskrivna sätt gjort sig skyldiga till medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord.

Brotten har utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och har föregåtts av särskild planering.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Börsen

3. **Utpressning, grovt brott,** och **försök till utpressning, grovt brott** (Bernard Khouri och Afram Afram)

eller, i andra hand,

Medhjälp till utpressning, grovt brott, och **medhjälp till försök till utpressning, grovt brott** (Bernard Khouri och Afram Afram)

Bernard Khouri och **Afram Afram** har under tiden den 1 december 2009 till och med den 8 januari 2011 i Södertälje uppsåtligen tillsammans och i samförstånd med andra genom olaga tvång förmått Romario Silvatini att vid flera tillfällen betala sammanlagt 90 000 kronor, till vinning för gärningsmännen och till skada för Romario Silvatini med motsvarande belopp.

Bernard Khouri och **Afram Afram** har under tiden den 1 december 2009 till och med den 30 januari 2011 i Södertälje uppsåtligen tillsammans och i samförstånd genom olaga tvång försökt förmå Romario Silvatini att betala 60 000 kr. Om pengarna hade betalats hade det varit till vinning för gärningsmännen med 60 000 kr och till skada för Romario Silvatini med motsvarande belopp. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Bernard Khouri har främjat gärningarna genom att delta i planeringen och någon gång under tiden den 1 december 2009 till den 2 april 2010 i Eufrat kulturförenings lokaler i Ronna centrum till Romario Silvatini bland annat säga "lek inte med mig" eller något liknande med innebörden att Romario Silvatini eller någon närstående kunde bli dödad eller skadad om han inte betalade.

Afram Afram har främjat gärningarna genom att dels muntligen framföra till Romario Silvatini att denne numera stod i skuld till Bernard Khouri, föreslå en avbetalningsplan å Bernard Khouris vägnar och vid flera tillfällen under tiden den 28 december 2009 till och med den 8 januari 2011 i Södertälje ta emot sammanlagt 90 000 kr från Romario Silvatini.

Samtliga medverkande har ingått i ett kriminellt nätverk med rykte om sig att ligga bakom mord, misshandel och andra våldsamma gärningar.

Det olaga tvånget har bestått i att **Bernard Khouri** och **Afram Afram** har hotat med brottslig gärning genom att med förvissning om att nämnda rykte varit känt hos målsäganden, ge sig till känna genom fysisk närvaro eller via telefon och kräva att Romario Silvatini betalade pengarna, vilket sammantaget med det verbala hotet varit ägnat att hos Romario Silvatini framkalla allvarlig fruktan för hans eller hans närståendes säkerhet till person eller egendom, vid utebliven betalning.

Samtliga medverkande har i vart fall genom sitt ovan nämnda agerande gjort sig skyldiga till medhjälp till utpressning, grovt brott.

Brotten är grova med beaktande av de allvarliga hot som legat bakom och att gärningarna utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

4. **Försök till utpressning, grovt brott** (Bernard Khouri, Gabi Kulle, Elias Elias och Afram Afram)

eller, i andra hand,

Medhjälp till försök till utpressning, grovt brott (Bernard Khouri, Gabi Kulle, Elias Elias och Afram Afram)

Bernard Khouri, Gabi Kulle, Elias Elias och **Afram Afram** har under tiden den 1 december 2010 till och med den 30 januari 2011 i Södertälje uppsåtligen tillsammans och i samförstånd med andra genom olaga tvång försökt förmå Romario Silvatini att betala 200 000 kronor. Om pengarna hade betalats hade det varit till vinning för gärningsmännen med 200 000 kr och till skada för Romario Silvatini med motsvarande belopp. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Bernard Khouri har vid ett tidigare tillfälle (*se åtalspunkten 3*) till Romario Silvatini sagt "lek inte med mig" eller liknande, med innebörden att han eller någon närstående kunde dödas eller skadas.

Samtliga medverkande har ingått i ett kriminellt nätverk med rykte om sig att ligga bakom mord, misshandel och andra våldsamma gärningar.

Det olaga tvånget har bestått i att **Bernard Khouri**, **Gabi Kulle**, **Elias Elias** och **Afram Afram** hotat med brottslig gärning genom att med förvissning om att nämnda rykte varit känt hos målsäganden, ge sig till känna genom fysisk närvaro eller via telefon och kräva att Romario Silvatini betalade pengarna, vilket sammantaget med det verbala hotet varit ägnat att hos Romario Silvatini framkalla allvarlig fruktan för hans eller hans närståendes säkerhet till person eller egendom vid utebliven betalning.

Bernard Khouri och **Elias Elias** har främjat gärningen särskilt genom att delta i planeringen.

Gabi Kulle har främjat gärningen genom att delta i planeringen, söka efter Romario Silvatini på telefon i syfte att förmå honom att betala och kommunicera bland annat via telefon med andra för utbyte av information i syfte att hitta Romario Silvatini för att kunna driva in pengar från honom.

Afram Afram har främjat gärningen genom att delta i planeringen, söka efter Romario Silvatini på telefon i syfte att förmå honom att betala och kommunicera bland annat via telefon med andra för utbyte av information och söka upp Romario Silvatinis fader, allt i syfte att hitta Romario Silvatini för att kunna driva in pengar från honom eller förmå någon annan att betala.

Samtliga medverkande har i vart fall genom sitt ovan nämnda agerande gjort sig skyldiga till medhjälp till utpressning, grovt brott.

Brotten är grova med beaktande av de allvarliga hot som legat bakom och att gärningarna utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

5. **Utpressning, grovt brott,** och **försök till utpressning, grovt brott** (Bernard Khouri, Gabi Kulle, Sherbel Georgis Said, Elias Elias och Afram Afram)
   eller, i andra hand

Medhjälp till utpressning, grovt brott och **medhjälp till försök till utpressning, grovt brott** (Bernard Khouri, Gabi Kulle, Sherbel Georgis Said, Elias Elias och Afram Afram)

Bernard Khouri, Gabi Kulle, Sherbel Georgis Said, Elias Elias och **Afram Afram** har under tiden den 30 januari 2011 till och med den 15 maj 2011 i Södertälje uppsåtligen tillsammans och i samförstånd med andra genom olaga tvång förmått Bahnan Bahnan att betala 120 000 kronor, till vinning för gärningsmännen och till skada för Bahnan Bahnan med motsvarande belopp.

Bernard Khouri, Gabi Kulle, Sherbel Georgis Said, Elias Elias och **Afram Afram** har under tiden den 30 januari 2011 till och med den 18 maj 2011 i Södertälje uppsåtligen tillsammans och i samförstånd med andra genom olaga tvång försökt förmå Bahnan Bahnan att betala 80 000 kr. Om pengarna hade betalats hade det varit till vinning för gärningsmännen med 80 000 kr och till skada för Bahnan Bahnan med motsvarande belopp. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Samtliga medverkande har ingått i ett kriminellt nätverk med rykte om sig att ligga bakom mord, misshandel och andra våldsamma gärningar.

Det olaga tvånget har bestått i att **Bernard Khouri, Gabi Kulle, Sherbel Georgis Said, Elias Elias** och **Afram Afram** hotat med brottslig gärning genom att med förvissning om att nämnda rykte varit känt hos målsäganden ge sig till känna genom fysisk närvaro eller via telefon och kräva att Bahnan Bahnan betalade pengarna, vilket underförstått varit ägnat att hos Bahnan Bahnan framkalla allvarlig fruktan för hans eller hans närståendes säkerhet till person eller egendom vid utebliven betalning.

Bernard Khouri har främjat gärningen särskilt genom att delta i planeringen, på telefon den 31 januari 2011 kräva att Bahnan Bahnan skulle antingen leta reda på Romario Silvatini eller själv betala 200 000 kr inom två dagar och framföra ett budskap med innebörden att Bahnan Bahnan eller någon närstående annars skulle kunna dödas eller skadas.

Gabi Kulle har främjat gärningen särskilt genom att delta i planeringen, kommunicera bland annat via telefon med andra för utbyte av information, den 31 januari 2011 i Ronna centrum överlämna en telefon till Bahnan Bahnan i syfte att Bernard Khouri skulle kräva Bahnan Bahnan på pengar, vid upprepade tillfällen söka Bahnan Bahnan i syfte att förmå honom att betala pengar och lämna Bahnan Bahnans telefonnummer vidare till Elias Elias i syfte att denne också skulle kunna utöva utpressning mot honom.

Sherbel Georgis Said har främjat gärningen särskilt genom att delta i planeringen, söka upp Bahnan Bahnan och säga något med innebörden att han fortfarande varit tvungen att betala på grund av vad Bernard Khouri bestämt, på Café Milano i Södertälje ta emot 30 000 kr från Bahnan Bahnan och upprepade gånger kräva honom på ytterligare pengar och från den 4 april 2011 söka efter Bahnan Bahnan på telefon i syfte att förmå honom att betala.

Elias Elias har särskilt främjat gärningen genom att delta i planeringen och vid två olika tillfällen, i Ronna centrum respektive vid Hövdingevägen i Södertälje, ta emot sammanlagt 90 000 kr från Bahnan Bahnan.

Afram Afram har särskilt främjat gärningen genom att delta i planeringen och kommunicera bland annat via telefon med andra för utbyte av information, den 14 mars 2011 följa med Bahnan Bahnan till Syriens ambassad i Stockholm för att övervaka att en fullmakt blev registrerad i syfte att möjliggöra försäljningen av en bostad för att Bahnan Bahnan skulle få ytterligare kontanter att ge till gärningsmännen.

Samtliga medverkande har i vart fall genom sitt ovan nämnda agerande gjort sig skyldiga till medhjälp till utpressning, grovt brott.

Brotten är grova med beaktande av de allvarliga hot som legat bakom och att gärningarna utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Heron

6. **Människorov** (Bernard Khouri, Abraham Aho, Sherbel Georgis Said, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Peter Lahdo, George Aho, Deniel Altinkaya, Martin Öner, Charbel Kassab och Ludvig Onvel)

eller, i andra hand,

Medhjälp till människorov (Abraham Aho, Peter Lahdo, Deniel Altinkaya, Martin Öner, Charbel Kassab, Ludvig Onvel, Sherbel Georgis Said och George Aho)

och dessutom,

Olaga tvång (Abraham Aho och Gabi Kulle), **olaga hot, grovt brott,** (Bernard Khouri), **hemfridsbrott, grovt brott,** (Bernard Khouri, Gabi Kulle och Housib Khado) och **övergrepp i rättssak, grovt brott,** (Gabi Kulle och Housib Khado)

Bernard Khouri, Abraham Aho, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Peter Lahdo, Deniel Altinkaya Martin Öner, Charbel Kassab, Ludvig Onvel, Sherbel Georgis Said och **George Aho** har den 3-4 oktober 2010, tillsammans och i samförstånd med andra, medelst våld och hot om våld bemäktigat sig Georges Abo på Heron City i Huddinge kommun och fört bort honom med bil till Hövdingevägen i Södertälje, därifrån till Ängsgatan och åter till Hövdingevägen med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa, tvinga honom till tjänst och öva utpressning.

Våldet och hotet om våld har bestått i

dels *i eller i anslutning till köket på restaurang Amazon på Heron City* att flera personer sparkat och slagit honom, varav **Bernard Khouri** upprepade gånger sparkat och slagit honom på kroppen och i huvudet, att **Gabi Kulle** sparkat honom på kroppen och att **Housib Khado** skallat honom i huvudet,

dels *någonstans på Heron City*

att **Abraham Aho** med hot om brottslig gärning, genom att säga något till Jaques Abo med den underförstådda innebörden att han kunde komma att skadas om han satte sig till motvärn, tvinga Jaques Abo att tåla en genomsökning av honom för eftersökande av mobiltelefon (*olaga tvång*), säga till Georges Abo något med innebörden att han lierat sig med Dany Moussa och att han inte borde ha gjort det,

dels *i bostaden på Hövdingevägen 17 i Södertälje* att **Bernard Khouri**, **Gabi Kulle** och **Housib Khado** tillsammans med annan olovligen trängt in och stannat kvar i Georges Abos, Afrim Abos och Salwa Aziz Boulos bostad, att **Bernard Khouri** burit en pistol synligt, gjort mantelrörelse med och lagt synlig på ett bord, vilket varit ägnat att hos Georges Abo och Afrim Abo framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person (olaga hot, grovt brott), att annan person i Bernard Khouris och Housib Khados närvaro sagt något med innebörden att Georges Abo skulle mördas om han inte gjorde som de ville, att **Gabi Kulle** med hot om brottslig gärning, genom att föra Salwa Aziz Boulos in i köket och med den underförstådda meningen att hon eller någon annan kunde komma att skadas om hon inte gjorde som hon blev tillsagd, tvinga henne att stanna kvar i köket (*olaga tvång*),

dels *i källaren på Hövdingevägen 17*, att **Bernard Khouri** sparkat Georges Abo i huvudet,

dels *på väg till, utanför och inne i garaget vid Hövdingevägen*, att flera personer sparkat och slagit Georges Abo varav **Bernard Khouri** slagit honom i huvudet och

på kroppen, **Deniel Altinkaya** slagit honom i huvudet och att **George Aho** med en såg i handen frågat något med innebörden om de skulle såga av ett öra på Georges Abo.

Misshandeln av Georges Abo har lett till bland annat smärta, blodvite, svullnader, hematom, blödningar och skada på ena trumhinnan.

Gärningsmännen har försökt tvinga Georges Abo till tjänst genom att dels kräva att han skulle ta fram vapen som de påstått att han gömt för Dany Moussas räkning, dels kräva att han skulle avslöja var Dany Moussa befunnit sig eller locka fram honom åt gärningsmännen.

Gärningsmännen har försökt utöva utpressning mot Georges Abo genom att kräva att han skulle betala 200 000 kr, vilket om pengarna hade betalats skulle ha inneburit vinning för gärningsmännen med samma belopp och motsvarande skada för Georges Abo.

Abraham Aho har främjat gärningarna genom att förmedla information mellan andra medverkande genom att kommunicera med dem bland annat via telefon och uppmana andra att ansluta och härigenom förstärka det numerära övertaget.

Andreas Lookene har främjat gärningarna genom att förmedla information mellan andra medverkande genom att kommunicera med dem bland annat via telefon.

Bernard Khouri, Housib Khado och **Andreas Lookene** har tillsammans med annan främjat gärningarna genom att transportera Georges Abo i bil från Heron City till Hövdingevägen med sin fysiska närvaro i bilen förstärka det numerära övertaget och härigenom försvåra för Georges Abo att fly eller försvara sig.

Charbel Kassab har främjat gärningarna genom att på Hövdingevägen förse Bernard Khouri med pistol.

Bernard Khouri, Abraham Aho, Sherbel Georgis Said, Gabi Kulle, Housib Khado och **Andreas Lookene** har tillsammans med andra på Heron City främjat människorovet genom att med sin fysiska närvaro stärka varandra i sitt uppsåt, förstärka gärningsmännens numerära överläge och härigenom försvåra för Georges Abo att fly eller försvara sig.

Bernard Khouri, Abraham Aho, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Sherbel Georgis Said, Peter Lahdo, George Aho, Deniel Altinkaya, Martin Öner, Charbel Kassab och **Ludvig Onvel** har tillsammans med andra vid Hövdingevägen främjat människorovet genom att med sin fysiska närvaro stärka varandra i sitt uppsåt, förstärka gärningsmännens numerära och psykologiska överläge och härigenom försvåra för Georges Abo eller Afrim Abo att fly eller försvara sig.

Gabi Kulle och **Housib Khado** har främjat gärningarna genom att föra Georges Abo i bil från Hövdingevägen till restaurang Max Hamburgare på Ängsgatan i Södertälje.

Housib Khado har vidare särskilt främjat gärningen dels på Heron City och dels på Hövdingevägen genom att ta ifrån målsägarna flera av deras telefoner för att bland annat hindra dem från att söka hjälp av andra via telefon.

Abraham Aho, Peter Lahdo, Deniel Altinkaya, Martin Öner, Charbel Kassab, Ludvig Onvel, Sherbel Georgis Said och **George Aho** har i vart fall genom ovan beskrivna agerande främjat gärningarna på ett sådant sätt att de har gjort sig skyldiga till medhjälp till människorov.

Gabi Kulle och **Housib Khado** har vid samma tillfälle i samband med att de transporterat Georges Abo till restaurang Max Hamburgare på Ängsgatan i Södertälje och tillbaks igen, tillsammans och i samförstånd med hot om våld angripit Georges Abo för att hindra honom att avge utsaga vid polismyndighet.

Hotet har bestått i att Gabi Kulle och Housib Khado eller en av dem sagt något med innebörden att Georges Abo eller någon anhörig skulle kunna skadas eller dödas om han eller någon annan anmälde händelserna till polisen. Brottet är att anse som grovt med beaktande av att Georges Abo under flera timmar varit utsatt för allvarliga brott av ett stort antal människor (*övergrepp i rättssak, grovt brott*).

Brotten har utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form av ett stort antal medverkande och har föregåtts av särskild planering.

Lagrum: 4 kap l §, 4 §, 5 § 2 st, 6 § 3 st, 17 kap 10 § 3 st och 23 kap 4 § brottsbalken

Vardagsrummet

7. **Utpressning, grovt brott,** (Bernard Khouri**,** Metin Ok, Bulent Ok, Albert Toksoy och Elias Darghagi)

Bernard Khouri har tillsammans och i samförstånd med andra i Södertälje under tiden 3 maj - 15 juni 2010 genom olaga tvång förmått medlemmar i familjen Chabo Marraha, företrädesvis Samir Chabo och Jamila Marraha, att till Bernard Khouri och annan utge 200 000 kronor som betalning för en skuld som saknar rättslig grund. Gärningen har inneburit vinning för Bernard Khouri och annan och övriga medverkanden med 200 000 kronor. Alternativt har övriga medverkanden avsiktligen berett Bernard Khouri och annan person vinning med angivet belopp. Motsvarande skada har uppstått för familjen Chabo Marraha.

Gärningen har närmare bestått i följande led.

Den 3 maj 2010 har **Bernard Khouri** tillsammans och i samförstånd med annan ringt till Ninos Chabo och genom olaga tvång försökt förmå Ninos Chabo att betala 300 000 kronor för en påhittad skuld. Det olaga tvånget har bestått i att Bernard Khouris medgärningsman under telefonsamtalet i aggressiv ton på

syrianska yttrat bland annat "får jag tag på dig så svär jag på korset att jag plockar av dina öron" samt, för det fall betalning inte sker, "då vet du vad jag ska göra i så fall".

Under tiden den 6-9 maj 2010 har **Bernard Khouri** riktat den ogrundade fordran mot Ninos Chabos föräldrar, Samir Chabo och Jamila Marraha, genom att uppdra åt **Albert Toksoy**, **Bulent Ok**, **Metin Ok** och ytterligare en person att gemensamt söka upp Samir Chabo och Jamila Marraha i deras bostad i Södertälje och upprepade gånger framställa den ogrundade fordran på 300 000 kronor samtidigt som det klargjorts för familjen att de inte fick kontakta polisen. Under besöket, som sker natten den 6-7 maj 2010 har **Metin Ok** fällt yttrande med innebörden att någon kan bli misshandlad genom att bli skjuten i benet om betalning inte sker samt att för familjens eget bästa fick familjen inte kontakta polisen.

Natten den 17-18 maj 2010 har **Bernard Khouri** tillsammans och i samförstånd med **Metin Ok**, **Bulent Ok**, **Albert Toksoy**, **Elias Darghagi** samt ytterligare två personer sökt upp Samir Chabo och Jamila Marraha i deras bostad i Södertälje för att kräva in 300 000 kronor. Det olaga tvånget har vid detta tillfälle bestått i upprepade hot innebärande att det inte är bra om familjen vägrar betala samt att polisen inte får kontaktas. Bland annat har fällts yttranden med innebörden att Ninos Chabo kunde råka illa ut. I samband med påtryckningarna har **Bernard Khouri**, sedan han meddelat att han känner till att familjefadern Samir Chabo sökt hjälp hos gudsonen Yaacoub Moussa med anledning av Khouris krav, i aggressiv ton på syrianska/arabiska fällt yttranden med innebörden att han skulle sopa Yaacoub Moussa från gatan, det vill säga döda denne.

De förtäckta och uttalade hoten har varit ägnade att hos främst Samir Chabo och Jamila Marraha framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person.

Under besöket har efter diskussioner kravet sänkts till 200 000 kronor, pengar som sedan utbetalts till Bernard Khouri och annan person någon gång under tiden 20 maj – 15 juni 2010.

Brottet är att bedöma som grovt då gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet genom att dels utöva utpressning mot familjemedlemmar vid upprepade tillfällen, dels den 17-18 maj 2010 nattetid som en maktdemonstration i en grupp om sju personer söka upp familjen i deras hem och framföra förtäckta hot om att döda eller skada familjemedlemmar eller andra nära anhöriga i avsikt att tvinga familjen att betala den begärda penningsumman.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st brottsbalken alternativt 9 kap 4 § 2 st och 23 kap 7 § brottsbalken. 9 kap 4 § 2 st åberopas i dess lydelse före den 1 juli 2010.

Ceder

8. **Grovt rån** (Bernard Khouri)

Bernard Khouri har tillsammans och i samförstånd med andra den 21-22 maj 2010 i Södertälje med våld och hot om våld som inneburit eller framstått som trängande fara tvingat Hagop Kasparian, som vid tillfället befunnit sig i Libanon, att lämna ifrån sig sitt armbandsur och sin mobiltelefon, till vinning för Bernard Khouri eller andra och till motsvarande skada för Hagop Kasparian.

Våldet har bestått i att annan i Libanon, för att understryka Bernard Khouris hot, misshandlat Hagop Kasparian genom att armbåga honom i ansiktet vilket bland annat lett till smärta, blodutgjutning och nedsatt synförmåga på vänster öga och att hans glasögon gått sönder.

Hotet har bestått i att annan i Libanon, på Bernard Khouris uppmaning per telefon från Södertälje, riktat en pistol mot Hagop Kasparian och sagt något med innebörden att han skulle skjuta honom samt tagit armbandsuret från honom.

Brottet är grovt med beaktande av att det varit fråga om ett utdraget förlopp, att syftet främst varit att förnedra Hagop Kasparian och att gärningsmännen riktat en pistol mot hans huvud.

Lagrum: 8 kap 6 § brottsbalken

9. Olaga tvång, grovt brott, (Bernard Khouri och Metin Ok)

Bernard Khouri och **Metin Ok** har tillsammans och i samförstånd med andra den 21-22 maj 2010 i Södertälje per telefon med hot om våld tvingat Rafi Kasparian att muntligen be Bernard Khouri om ursäkt.

Hotet har bestått i att annan på telefon till Rafi Kasparian sagt något med innebörden att hans fader eller annan närstående skulle dödas och att Metin Ok per telefon sagt något med innebörden att Rafi Kasparian skulle dödas, om han inte bad Bernard Khouri om ursäkt. Hotet har varit ägnat att hos Rafi Kasparian framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person.

Brottet är grovt med beaktande av att gärningsmännen bland annat på sätt framgår av åtalspunkten 8 riktat en pistol mot Rafi Kasparians fader och hotat att skjuta honom.

Lagrum: 4 kap 4 § 2 st brottsbalken

Övriga åtalspunkter

Ansvarspåståenden som får anses ha vunnit laga kraft.

Tingsrättens tidigare dom i målet överklagades inte i de delar Sherbel Georgis Said, Bernard Khouri och Ludvig Onvel dömdes för brott enligt följande påståenden.

10. Grovt vapenbrott (Sherbel Georgis Said)

Sherbel Georgis Said har den 13 september 2011 i sin bostad på Kakelvägen i Södertälje olovligen innehaft dels en pistol, kaliber 9 mm P med magasin, dels en pistol märke Norinco, kaliber 45 ACP med magasin och tillhörande ammunition bestående i 7 patroner av märket CBC, kaliber 45. Med hänsyn till att vapnen och ammunitionen kan befaras komma till brottslig användning är brottet att bedöma som grovt.

Brottet har vidare begåtts som ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)

Sherbel Georgis Said har emellertid i sitt överklagande av tingsrättens tidigare dom gjort gällande att vapenbrottet inte skall anses grovt och har vidhållit denna inställning i den nya rättegången.

11. Brott mot vapenlagen (Sherbel Georgis Said)

Sherbel Georgis Said har den 4 december 2009 på Gråstensvägen i Södertälje uppsåtligen eller av oaktsamhet innehaft 15 patroner kaliber 9 mm utan att ha rätt till det.

Lagrum: 9 kap 2 § 1 st p d och 3 st vapenlagen (1996:67)

Vidare yrkade åklagarna att i beslag tagna patroner 9 mm ska förverkas (Södertälje pmd, 2009-02-01-BG 31328-1).

12. Rån (Ludvig Onvel)

Ludvig Onvel har den 29 december 2010 i Kringlans centrum vid Storgatan i Södertälje med hot om våld tvingat Robin von Trotta-Treyden i att överlämna en mobiltelefon av märket Sony Ericsson värd i vart fall 1 200 kronor till honom.

Hoten har bestått i att Ludvig Onvel fällt flera uttalanden av innebörd att han skulle döda eller i vart fall skada målsaganden om denne inte lämnade över sin telefon. Ludvig Onvel har i avsikt att förstärka de muntligen framförda hoten placerat sig nära målsäganden och stoppat sin ena hand i jackan såsom han haft för avsikt att ta fram ett tillhygge. Ludvig Onvel har vidare utnyttjat att han varit i numerärt överläge då en av Ludvig Onvels kamrater befunnit sig i direkt anslutning till platsen medan målsäganden, då hoten uttalas, varit ensam och utsatt.

Hoten har inneburit eller för målsäganden framstått som trängande fara.

Gärningen har inneburit vinning för Ludvig Onvel med i vart fall 1 200 kronor och motsvarande skada för målsäganden.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

13. Vapenbrott, grovt brott (Bernard Khouri)

Bernard Khouri har den 20 oktober 2010 i Södertälje uppsåtligen innehaft ett skarpladdat skjutvapen utan att ha rätt till det. Han har därvid i ett bostadsområde beläget på Klövjevägen i Ronna avlossat minst 12 skott.

Brottet är grovt med hänsyn till att innehavet avsett ett särskilt farligt vapen som kommit till brottslig användning.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st och 2 st vapenlagen (1996:67)

Tillkommande åtalspunkter

14. Stöld och tillgrepp av fortskaffningsmedel (Ludvig Onvel)

Ludvig Onvel har tillsammans och i samförstånd med andra den 13 juli 2012 medelst inbrott i butiken Rayn på Björknäsvägen 30 i Södertälje med tillägnelseuppsåt olovligen tagit cigaretter och telefonkort till ett sammanlagt värde av cirka 25 000 kronor.

Ludvig Onvel har vidare tillsammans och i samförstånd med andra någon gång den 12-13 juli 2012 på Prästgårdsvägen i Södertälje olovligen tagit och brukat personbilen PKH369. Fordonet har använts som ett hjälpmedel för att utföra inbrottet.

Lagrum: 8 kap 1 §, 7 § i st alt 10 kap 7 § brottsbalken.

15. Våldsamt motstånd (Ludvig Onvel)

Ludvig Onvel har den 6 oktober 2012 på Stanleys bar, Järnagatan 8 i Södertälje kommun när polismännen Ikäheimonen och Boija skulle omhänderta Onvel satt sig till motvärn mot polismännen i deras myndighetsutövning genom att försöka slita sig loss, knuffa och kränga med armar.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

16. Försök till främjande av flykt, B 3128-10 (Housib Khado)

Housib Khado har den 11 september 2010 på Järnagatan i Södertälje kommun försökt att hjälpa en av polis omhändertagen person att komma lös genom att dels klämma sig mellan polismannen och den omhändertagne personen och dels koppla ett grepp om den omhändertagne samt försöka dra loss denne från polismannen.

Fara för brottets fullbordan har förelegat

Lagrum: 17 kap 12 och 16 §§ samt 23 kap 1 § brottsbalken

Åklagarnas särskilda yrkanden

Åklagarna har framställt yrkanden om förverkande och bevisbeslag i enlighet med vad som framgår av *domsbilaga 2.*

Biträdande av åtalet

De målsägande som för skadeståndstalan i målet har biträtt åtalet i respektive delar.

Sami Besara har alternativt gjort gällande att de tilltalade i åtalspunkten 2 (Oasen 2) har gjort sig skyldiga till *medhjälp till vållande till kroppsskada* jämlikt 3 kap 8 § och 23 kap 4 § brottsbalken och har till åklagarnas gärningspåstående efter ”orden endast på grund av tillfälliga omständigheter” tillagt följande.

”De tilltalade har i vart fall av grov oaktsamhet främjat gärningen som orsakat Sami Besara skada som ej är ringa och som utsatt Sami Besara för livsfara och fara för svår kroppsskada.

Oaktsamheten har bestått i att de tilltalade främjat gärningen trots att de insett alternativt borde ha insett att det förelåg en beaktansvärd risk att andra än de tilltänkta offren skulle komma till skada.

Brottet är grovt eftersom gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag”

Sami Besara har åberopat 3 kap 8 § och 23 kap 4 § brottsbalken

Utöver detta har även Oritha Chabo biträtt åtalet i åtalspunkten 7.
Vid åtalspunkten 6 har vidare Georges Abo, Afrim Abo och Salwa Aziz Boulos anslutit sig till åklagarna och yrkat att Bernard Khouri, Gabi Kulle och Housib

Khado även döms för *hemfridsbrott, grovt brott,* jämlikt 4 kap 6 § 1 och 3 st brottsbalken i enlighet med åklagarnas gärningspåstående att Bernard Khouri, Gabi Kulle, Housib Khado tillsammans med annan olovligen trängt in i och kvarstannat i Georges Abos, Afrim Abos och Salwa Aziz Boulos bostad.

Skadeståndsanspråk

Åtalspunkten 1 (Oasen 1)

Nazim Ali har yrkat att tingsrätten förpliktar Bernard Khouri och Abraham Aho att solidariskt till honom betala skadestånd med 198 100 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 december 2009 till dess betalning sker. Av beloppet avser 75 000 kr sveda och värk, 29 100 kr gravsten, 14 000 kr begravningskostnader, 15 000 kr kostnader vid minnesstund, 5 000 kr gravtillbehör och 60 000 kr matkostnader i samband med minnesstunder och begravning.

Fawzie Nasiar, Mikaela Larsson Rosén, Leon Ali, Delwin Ali, Vincent Höglund, Beyda Ali och **Lida Ali** har var för sig yrkat att tingsrätten förpliktar Bernard Khouri och Abraham Aho att till dem betala skadestånd med 75 000 kr vardera, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 december 2009 till dess betalning sker. Beloppet har angetts avse sveda och värk i form av psykiskt lidande.

Grunden för anspråken på skadestånd är att genom de brottsliga gärningarna har samtliga av Mohaned Alis nära anhöriga åsamkats personskada i form av psykiskt lidande. Nazim Ali har därutöver haft omfattande kostnader hänförliga till begravning och minnesceremonier.

Åtalspunkten 2 (Oasen 2)

Sara Moussa har yrkat att de tilltalade ska förpliktas att solidariskt betala skadestånd till henne med 176 966 kr, varav 125 000 kr för personskada i form av psykiskt lidande och 51 966 kr för begravningskostnader.

Sara Moussas och Yaacoub Moussas barn **Leon, Liam, Ilona** och **Kinora** har vardera yrkat att de tilltalade ska förpliktas att solidariskt betala skadestånd till dem vardera med 125 000 kr för personskada i form av psykiskt lidande.

På beloppen avseende personskada har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 juli 2010 tills betalning sker. När det gäller yrkandet avseende begravnings-kostnader har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen på 24 500 kr från den 14 augusti 2010 och på 27 466 kr från den 6 juli 2011, allt tills betalning sker.

Från målsägandenas sida har angetts att grunden för yrkandet är i enlighet med 5 kap 2 § skadeståndslagen. Målsägandena har vidare anfört att grunden för att yrkade skadeståndsbelopp för sveda och värk och psykiskt lidande överstiger praxis är att omständigheterna kring gärningen den 1 juli 2010 är sådana att de medfört ett väsentligt större psykiskt lidande och mer omfattande följdverkningar för de anhöriga än vad som i brist på bättre uttryckssätt kan anses normalt.

Nayla Moussa, Atie Moussa, Alexandra Moussa, Maurice Moussa, Dany Moussa och **George Moussa** har yrkat att de tilltalade i åtalspunkten 2 (Oasen 2) ska betala skadestånd avseende personskada i form av psykiskt lidande med 150 000 kr till dem vardera, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 juli 2010 tills betalning sker.

Atie Moussa har även yrkat skadestånd med 122 750 kr för begravningskostnader, kostnader i samband med minnesceremonier m.m., jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 65 050 kr från den 11 juli 2010, på 22 000 kr från den 4 augusti 2010, på 2 500 kr från den 1 juli 2011 och på 33 200 kr från den 30 november 2011, allt till dess betalning sker.

Vidare har Atie Moussa yrkat skadestånd för inkomstförlust i samband med sjukskrivning med 32 238 kr och för läkarbesök och besök hos kurator med 1 740

kr, jämte ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 15 maj 2012 till dess betalning sker.

Maurice Moussa har yrkat skadestånd för inkomstförlust i samband med sjukskrivning med 5 175 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 maj 2012 till dess betalning sker.

Sami Besara har yrkat att de tilltalade solidariskt ska betala skadestånd till honom med 120 000 kr för kränkning, 900 kr för akut sjukvårdskostnad, 20 700 kr för sveda och värk och 2 000 kr för förstörda kläder, dvs. totalt 143 600 kr. På beloppen har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 juli 2010 till dess betalning sker.

Åtalspunkterna 3-5 (Börsen)

Romario Silvatini har i anslutning till åtalspunkten 3 yrkat att Bernard Khouri och Afram Afram solidariskt ska betala skadestånd till honom med 180 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 januari 2011 tills betalning sker. Av beloppet har 90 000 kr angetts avse kränkning och 90 000 kr till gärningsmännen utbetalat belopp.

I anslutning till åtalspunkten 4 har **Romario Silvatini** yrkat att de tilltalade solidariskt ska förpliktas att ersätta honom för kränkning med 50 000 kr jämte ränta från den 30 januari 2011 tills betalning sker.

Romario Silvatini har dessutom i anslutning till de nämnda åtalspunkterna yrkat att de tilltalade solidariskt ska ersätta honom för sveda och värk i form av psykiskt lidande med 82 800 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 januari 2011 tills betalning sker.

Bahnan Bahnan har i anslutning till åtalspunkten 5 yrkat att de tilltalade ska förpliktas att solidariskt betala skadestånd till honom med 235 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 maj 2011 tills betalning sker. Av beloppet avser 60

000 kr kränkning, 55 200 kr sveda och värk i form av psykiskt lidande och 120 000 kr till gärningsmännen utbetalat belopp.

Åtalspunkten 6 (Heron)

Georges Abo har yrkat skadestånd enligt följande, allt jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 oktober 2010 tills betalning sker

- 135 200 kr, att utges solidariskt av samtliga de tilltalade på grund av brottet människorov. Av beloppet avser 80 000 kr kränkning och 55 200 kr sveda och värk
- 15 000 kr för kränkning, att utges av Bernard Khouri på grund av brottet olaga hot, grovt brott
- 15 000 kr för kränkning, att utges solidariskt av Gabi Kulle och Housib Khado på grund av brottet övergrepp i rättssak, grovt brott

Salwa Aziz Boulos har yrkat skadestånd enligt följande, allt jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 oktober 2010 tills betalning sker

- 10 000 kr för kränkning, att utges av Gabi Kulle på grund av brottet olaga tvång
- 15 000 kr för kränkning, att utge solidariskt av Bernard Khouri, Gabi Kulle och Housib Khado på grund av brottet hemfridsbrott, grovt brott
- 32 200 kr för sveda och värk i form av psykiskt lidande, att utge solidariskt av de tilltalade i åtalspunkten

Afrim Abo har yrkat skadestånd enligt följande, allt jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 oktober 2010 tills betalning sker

15 000 kr för kränkning, att utge av Bernard Khouri på grund av brottet olaga hot, grovt brott

- 15 000 kr för kränkning, att utges solidariskt av Bernard Khouri, Gabi Kulle och Housib Khado på grund av brottet hemfridsbrott, grovt brott

- 32 200 för sveda och värk i form av psykiskt lidande, att utge solidariskt av de tilltalade i åtalspunkten

Jaques Abo har yrkat skadestånd av Abraham Aho med 5 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk i form av psykiskt lidande. På beloppen har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 oktober 2010 till dess betalning sker.

Åtalspunkten 7 (Vardagsrummet)

Samir Chabo och **Jamila Marraha** har yrkat att Bernard Khouri ska förpliktas att betala 20 000 kr vardera för kränkning samt att Bernard Khouri ska förpliktas utge skadestånd med 200 000 kr till dem gemensamt avseende belopp som utbetalats på grund av brottslig gärning. På beloppen har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 juni 2010 till dess betalning sker.

Åtalspunkten 8-9 (Ceder)

Hagop Kasparian har yrkat att Bernard Khouri ska förpliktas betala 95 500, varav 40 000 kr för kränkning, 15 000 kr för sveda och värk, 10 000 kr för förstörda glasögon, 500 kr för mobiltelefon samt 30 000 kr för klocka med guldlänk, allt i samband med grovt rån.

Rafi Kasparian har yrkat att Bernard Khouri och Metin Ok solidariskt ska förpliktas betala 7 500 kr för kränkning i samband med grovt olaga tvång.

På beloppen har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 maj 2010 tills betalning sker.
Alla anspråk på skadestånd har prövats i anslutning till ansvarsdelen för respektive gärning.

Kvarstad

Samtliga målsägande utom Hagop Kasparian och Rafi Kasparian (avsnittet Ceder, åtalspunkterna 8-9) och Samir Chabo och Jamila Marraha (avsnittet Vardagsrummet, åtalspunkt 7) har yrkat kvarstad för säkerställande av skadeståndsanspråken.

Interimistiskt beslut om kvarstad har den 18 oktober 2012 meddelats för att säkerställa skadeståndsanspråk som framställts i avsnitten Oasen 1 (åtalspunkt 1), Oasen 2 (åtalspunkt 2), Börsen (åtalspunkterna 3-5) samt Heron (åtalspunkt 6).

Det har yrkats att kvarstaden ska bestå.

Frihetsberövanden

Bernard Khouri häktades i sin utevaro den 8 februari 2011. En europeisk arresteringsorder verkställdes i Paris, Frankrike, den 10 februari 2011. Bernard Khouri greps den 18 februari 2011 vid sin ankomst till Sverige och häktades den 21 februari 2011.

Abraham Aho anhölls i sin frånvaro den 23 december 2009 och greps senare samma dag. Han blev häktad som misstänkt för mord den 23 december 2009 (Oasen 1) men frigavs den 1 april 2010. Han anhölls därefter i sin frånvaro och greps den 14 december 2010 och häktades som misstänkt för mord den 1 juli 2010 (Oasen 2). Han häktades på nytt den 13 juli 2011 som misstänkt för mordet den 23 december 2009 (Oasen 1).

Metin Ok anhölls i sin frånvaro och greps sedan den 13 september 2011 och häktades den 15 september 2011. Häktningsbeslutet hävdes den 24 juni 2013. Han avtjänade ett fängelsestraff under häktningstiden från den 21 mars 2012 till och med den 21 maj 2012,

Peter Lahdo anhölls i sin frånvaro och greps den 2 november 2010 och häktades den 4 november 2010.

Deniel Altinkaya anhölls i sin frånvaro och greps sedan den 2 november 2010 och häktades den 4 november 2010. Häktningsbeslutet hävdes den 18 december 2012. Han avtjänade ett fängelsestraff under häktningstiden från den 5 november 2010 till och med den 5 januari 2011,

Martin Öner anhölls i sin frånvaro och greps sedan den 18 januari 2011 och häktades den 21 januari 2011. Häktningsbeslutet hävdes den 23 maj 2013. Han erhöll då reseförbud, som upphävdes den 24 juni 2013.

Charbel Kassab anhölls i sin frånvaro och greps sedan den 14 december 2010 och häktades den 17 december 2010 som misstänkt för medhjälp till mord. Häktningsbeslutet hävdes den 15 april 2011. Han häktades på nytt den 7 oktober 2011 som misstänkt för människorov och grovt rån. Häktningsbeslutet hävdes den 19 december 2011.

Ludvig Onvel anhölls i sin frånvaro och greps därefter den 18 januari 2011 och häktades den 21 januari 2011. Häktningsbeslutet hävdes den 21 maj 2012.

George Aho anhölls i sin frånvaro och greps sedan den 28 september 2011 och häktades den 30 september 2011. Häktningsbeslutet hävdes av Svea hovrätt den 15 januari 2013

Housib Khado anhölls i sin frånvaro och greps sedan den 28 september 2011 och häktades den 30 september 2011 som misstänkt för människorov, grovt rån och övergrepp i rättssak, grovt brott. Häktningsbeslutet hävdes den 19 april 2013.

Andreas Lookene häktades den 26 oktober 2011 och häktningsbeslutet hävdes den 21 maj 2012 för verkställighet av ett fängelsestraff som pågick under häktningstiden. Verkställigheten av fängelsestraffet hade inletts den 15 mars 2012.

Andreas Lookene häktades ånyo den 30 januari 2013 när verkställigheten av fängelsestraffet upphörde. Häktningsbeslutet hävdes den 19 juni 2013.

Sherbel Georgis Said anhölls i sin frånvaro och greps sedan den 13 september 2011 och häktades den 15 september 2011. Häktningsbeslutet hävdes den 21 maj 2012.

Gabi Kulle anhölls i sin frånvaro och greps sedan den 13 september 2011 och häktades den 15 september 2011. Han avtjänade under häktningstiden ett fängelsestraff under tiden den 19 oktober 2011 – den 8 januari 2012.

Elias Elias anhölls i sin frånvaro och greps sedan den 13 september 2011 och häktades den 16 september 2011. Häktningsbeslutet hävdes den 29 februari 2012.

Afram Afram anhölls i sin frånvaro och greps sedan den 13 september 2011 och häktades den 16 september 2011. Häktningsbeslutet hävdes den 24 januari 2012.

Elias Darghagi anhölls den 14 september 2011 och häktades den 17 november 2011. Häktningsbeslutet hävdes den 30 januari 2012.

Bulent Ok häktades i sin frånvaro den 8 december 2011, greps den 20 december 2011 och häktades samma dag. Svea hovrätt hävde häktningsbeslutet den 27 september 2012.

Albert Toksoy häktades i sin utevaro den 8 december 2011, greps den 19 december 2011 och häktades den 20 december 2011. Häktningsbeslutet hävdes den 27 april 2012.

De tilltalades inställning till yrkandena

Bernard Khouri har förnekat gärningarna förutom åtalet för grovt rån (Ceder) där han medgett ansvar för olaga tvång.

Abraham Aho har förnekat allt vad åklagarna lagt honom till last.

Metin Ok, Peter Lahdo, Deniel Altinkaya, George Aho, Housib Khado, Andreas Lookene, Gabi Kulle, Elias Elias, Afram Afram, Elias Darghagi, Bulent Ok och **Albert Toksoy** har samtliga förnekat vad åklagarna i olika delar lagt dem till last.
Sherbel Said har förnekat gärningarna förutom åtalet för vapenbrott, där han gjort gällande att brottet inte bör anses som grovt utan som vapenbrott av normalgraden.

Charbel Kassab och Martin Öner har förnekat det åklagarna lagt dem till last förutom stöld av mopeder (Oasen 2) som de erkänt.

Ludvig Onvel har förnekat människorov, alternativt medhjälp därtill. Han har förnekat medhjälp till mord m.m. i Oasen 2 men erkänt stöld av mopeder. Vad gäller det nya åtalet mot honom för stöld, tillgrepp av fortskaffningsmedel och våldsamt motstånd har han förnekat allt förutom att han förstod att bilen var stulen och därmed erkänt olovligt brukande.

Samtliga tilltalade har bestritt att utge skadestånd till målsägandena och skäligheten av yrkade anspråk har vid fällande dom överlämnats till tingsrätten att pröva.

De tilltalade som berörs av yrkandet om kvarstad har motsatt sig att kvarstad läggs på deras egendom.
De tilltalade som berörs av frågor om förverkande (bevisbeslag) har medgivit yrkandena eller lämnat yrkandet utan bifall.

De målsägandena som berörs av samma frågor (bevisbeslag) har medgivit åklagarnas yrkanden.

Bernard Khouri, Abraham Aho, Gabi Kulle och **Elias Elias** har bestritt åklagarnas yrkande om att beslagtagen egendom ska förverkas såsom utbyte av brott.

DOMSKÄL

Bakgrund

I Södertälje bor ett stort antal syrianer, i synnerhet i stadsdelen Ronna. De härstammar i huvudsak från Libanon, Syrien och Irak och är, såvitt påstått i målet, en grupp med stor sammanhållning som behållit vissa kulturella drag från sina ursprungsländer.

Åklagarna har i målet påstått att ett antal syrianer, företrädesvis yngre män, samlats i ett nätverk med Bernard Khouri som ledare och att detta nätverk ägnat sig åt kriminell verksamhet i organiserad form, med bland annat illegalt spel, indrivnings-verksamhet med våldsinslag, utpressning och dylikt. Från försvarets sida har å andra sidan hävdats att det inte funnits något nätverk. Vad som funnits har, enligt Bernard Khouris försvarare, varit en lös krets av personer som sysslat med kulturella aktiviteter med inslag av kriminalitet.

Det har varit ostridigt mellan parterna i målet att den som kriminell ansedda organisationen Bandidos etablerat sig i Södertälje genom en undergruppering, X-team, vars ledare i Södertälje Dany Moussa var bror till Yaacoub Moussa och Eddie Moussa, som mördades den 1 juli 2010 (Oasen 2, åtalspunkten 2).
Åklagarna har anfört att under hösten 2009 hade konflikten mellan X-team och den syrianska grupperingen i Södertälje trappats upp, förmodligen med anledning av att X-team börjat syssla med illegal indrivningsverksamhet i Södertälje.

Av avlyssnade telefonsamtal med den sedermera mördade Yaacoub Moussa har framgått att han inte tyckte om att brodern, X-team ledaren Dany Moussa och Mohaned Ali (K-Sigge), god vän och medhjälpare åt Dany Moussa bar X-team tröjor på spelklubben Oasen, vars verksamhet Yaacoub Moussa drev.

Natten mot den 23 december 2009 något efter klockan 2 hade spelklubben Oasen i Ronna centrum öppet som vanligt. Det spelades förmodligen poker eller annat spel om pengar vid vissa bord. Plötsligt öppnades entrédörren och en man, som var delvis maskerad, sprang in i lokalen. Mannen som hade ansiktet dolt i en uppdragen jackluva riktade på ett visst avstånd, oklart hur långt, en pistol mot en av männen i lokalen och avlossade tre skott, varefter mannen lämnade lokalen samma väg som han kommit in. På Oasens golv låg Mohaned Ali (K-Sigge) allvarligt skottskadad. Polis kom till platsen redan efter några minuter. Mohaned Ali avled några timmar senare av skottskador på Karolinska Universitetssjukhuset i Stockholm.

Detta mord blev, enligt polisens bedömning, inledningen till att konflikten i Södertälje mellan X-team och det så kallade Södertäljenätverket trappades upp.

Abraham Aho greps på kvällen samma dag misstänkt för mordet och satt häktad i drygt tre månader. Häktesbeslutet hävdes den 1 april 2010. Senare samma dag firade Dany Moussa sin födelsedag tillsammans med medlemmar ur X-team på en restaurang i Södertälje. Till restaurangen kom sedan bland annat Bernard Khouri, Abraham Aho, Gabi Kulle, Sherbel Said och Metin Ok för att festa.

Under kvällen fick Gabi Kulle ett samtal från Yaacoub Moussa som gick ut på att om det hände hans bror Dany något så var det personligt. När restaurangen höll på att stänga efter midnatt gick Bernard Khouri, Metin Ok, Sherbel Said och ytterligare en person in i en röd Volvo för att åka från restaurangen. Bernard Khouri klev sedan ur bilen för att köpa en hamburgare och sedan promenera till bostaden.

Bilen fortsatte med Sherbel Said som förare upp på Nedre Torekällgatan förbi Kringlans kiosk. Plötsligt avlossades ett stort antal skott med automatvapen mot bilen från en annan bil som kört upp jämsides. Sherbel Said och Metin Ok träffades av flera skott vilket ledde till mycket allvarliga skador, i synnerhet för Sherbel Said, som blev förlamad från bröstvårtorna och nedåt.

Senare samma dag hittades den bil som gärningsmännen vid skjutningen hade använt, uppbränd vid bilen, en Volkswagen Jetta, som använts av gärningsmännen för att skjuta mot Volvobilen, uppbränd vid Farstanäs camping. Bilen var en Volkswagen Jetta, som tidigare hade ägts av Georges Abo (jämför åtalspunkten 6, Heron). Två medlemmar ur X-team greps några dagar senare i en bil utanför Borås misstänkta för brottet och kom senare att dömas för medverkan i gärningen.

Det florerade många rykten i Södertälje om vad som härnäst skulle inträffa. Även polisen misstänkte att det kunde bli någon form av hämnd eller vedergällning från den syrianska grupperingen mot X-team eller Bandidos.

Två maskerade män beväpnade med en automatkabin och en pistol sprang natten mot den 1 juli 2010 in genom dörren till en bakre ingång till spelklubben Oasen och sköt ihjäl Yaacoub Moussa och Eddie Moussa med ett stort antal skott. Dörren var vid tillfället uppställd. Dådet får ses som en ren likvidering.

En av gästerna på klubben, Sami Besara, satt mitt emot Eddie Moussa. Sami Besara, blev träffad av flera rikoschetter när han tillsammans med Eddie Moussa slängde sig ner på golvet framför bardisken.

Gärningsmännen försvann sedan ut ur lokalen genom samma bakdörr och åkte tillsamman med ytterligare en person i väg på två mopeder. Cirka 700 meter från Oasen och Ronna centrum hittades mopederna uppeldade tillsammans med en pistol, ett automatvapen och två mobiltelefoner, en Sony Ericsson av äldre modell, populärt kallad ”hajfena” på grund av antennens utformning, och en Nokia.

Åklagarna har kallat Nokiatelefonen för ”mördartelefon” eftersom telefonen, enligt åklagarna, använts tillsammans med en annan Nokiatelefon för att omedelbar före dubbelmordet i ett slutet system kommunicera med en annan Nokiatelefon.

Södertälje tingsrätt dömde den 26 oktober 2010 de två tidigare nämnda personerna med kopplingar till X-team till fängelse fyra år för medhjälp till försök till mord på Sherbel Said och Metin Ok. . Svea hovrätt fastställde domen den 2 februari 2011 och antecknade bland annat att åklagarna som bakgrund till gärningen redogjort för att det råder motsättningar mellan två kriminella grupperingar i Södertälje där Syrianska nätverket står på ena sidan och Bandidos på andra sidan.

I det här målet har åklagarna gjort gällande att dessa motsättningar har resulterat i bland annat tre mord, ett mordförsök och ett människorov. Dany Moussa, är som nämnts, enligt åklagarna en av centralgestalterna i X-team och var som nämnts bror till Yaacoub Moussa och Eddie Moussa som mördades på Oasen den 1 juli 2010. Dany Moussa var också nära vän till Mohaned Ali (K-Sigge) som allvarligt skottskadades på Oasen den 23 december 2009 och avled några timmar senare. De tilltalade har enligt åklagarna olika kopplingar till det syrianska nätverke. Några av målsägandena, som Georges Abo och Hedro Chabo, har haft kontakt med Dany Moussa och X-team.

Georges Abo, som sålt den bil som använts som hjälpmedel vid beskjutningen av den röda Volvon natten mot den 2 april 2010 blev enligt åklagarna bortförd av personer med kopplingar till det syrianska nätverket inne i Heron City på kvällen den 3 oktober 2010.

Enligt åklagarna misshandlades Georges Abo i köket till en restaurang på Heron City, varefter han fördes i bil till Ronna där misshandeln och utpressning fortsatte. Georges Abo anmälde händelsen till polisen först ett år senare. Georges Abo hade dock i samband med att han hördes i Torekällrättegången i början av oktober 2010 berättat för två polismän att han någon vecka tidigare utsatts för misshandel av personer han inte ville namnge. Det är klarlagt att Georges Abo är nära vän till Dany Moussa.

Existerar en brottslighet i organiserad form – Södertäljenätverket?

Åklagarna har påstått att det finns ett kriminellt nätverk i Södertälje med Bernard Khouri som den obestridde ledaren.

Från försvarets sida har det bekräftats t att ett antal personer med syriansk bakgrund lever i Södertälje i ett begränsat område och kan antas ingå i en löst sammansatt gruppering där det förekommit, som det redan anförts, vissa kulturella aktiviteter med inslag av kriminalitet. Något kriminellt nätverk av den modell åklagarna påstått, som begått brott i organiserad form har det dock inte alls varit fråga om. Enligt försvararna kan många samtal och sammanträffanden mellan de åtalade förklaras som vardagshändelser.

Det bör observeras att det inte finns någon legal definition på organiserad brottslighet. Såväl den Europeiska unionen som Brottsförebyggande rådet har dock ställt upp vissa kriterier som hjälpmedel för att definiera en sådan brottslighet.

Åklagarna har alltså gjort gällande att det funnits ett kriminellt nätverk i Södertälje som letts av Bernard Khouri. Enligt åklagarna har Bernard Khouri gett order till andra inom nätverket att utföra olika kriminella handlingar, såsom utpressning, hot om våld och illegalt spel till i första hand till Metin Ok, Abraham Aho och Sherbel Said.

Enligt åklagarna har verksamheten varit vinstinriktad och genererat lön och belöningar åt nätverket och dess medlemmar. Medlemmar som Abraham Aho, Martin Öner, Peter Lahdo, Charbel Kassab, Ludvig Onvel och Gabi Kulle har enligt åklagarna deltagit i användning av våld och hot om våld och andra metoder för att få in pengar till nätverkets verksamhet. Enligt åklagarna har det också tydligt framgått av avlyssnade telefonsamtal att även Deniel Altinkaya, George Aho och Andreas Lookene utfört uppdrag åt närverket.

Åklagarna har inte gjort gällande att Bulent Ok, Elias Darghagi eller Albert Toksoy ingått i Södertäljenätverket och endast påstått att Elias Elias och Afram Afram samarbetat med nätverket.

Några symboler, emblem eller andra kännetecken har åklagarna inte påstått manifesterar ett medlemskap på annat än att Martin Öner, Ludvig Onvel och Charbel Kassab haft tröjor med en dödskalle och en soldathjälm.

Åklagarna har vid den allmänna sakframställningen som den fördjupade analysen av utredningsmaterialet gått igenom en mycket omfattande telefontrafik och ljudupptagningar från hemlig rumsavlyssning (HRA) från personbilar i syfte att bevisa att det finns ett tydligt ledarskap och ordergivning inom nätverket.

Tingsrättens bedömning

Åklagarnas påstående om att ett brottsligt nätverk finns i Södertälje vinner, enligt tingsrättens bedömning, stöd av den utredning åklagarna åberopat i form av ett stort antal avlyssnade telefonsamtal och av hemlig rumsavlyssning.

Det har enligt tingsrättens bedömning tydligt framgått att det funnits en krets personer grupperade runt Bernard Khouri, som varit den som framstått som den obestridde ledaren och som gett order till andra inom kretsen.

Av de avlyssnade telefonsamtal tingsrätten tagit del av framgår det tydligt att Bernard Khouri bestämt om allt väsentligt och att han varit noga med att hans namn inte nämns och att om så skulle ske kunde det få allvarliga konsekvenser för den oförsiktige. Ett exempel är åtalet om utpressning mot familjen Chabo där målsäganden Ninos Chabo i ett telefonsamtal i en låneuppgörelse på Gotland nämnde Bernard Khouris namn, förmodligen för att slippa att betala en skuld på 10 000 kr.

Även i Ceder angående grovt rån och grovt olaga tvång framgår med all önskvärd tydlighet genom avlyssnade telefon samtal att Bernard Khouri genom ordergivning dirigerar den i sin frånvaro häktade Elie Maalouf att utföra brottsliga gärningar.

Bernard Khouris ledarroll gentemot kretsen runt honom kan även exemplifieras genom den händelse som avses i åtalspunkten 16, då Bernard Khouri ingripit mot medlemmar i grupperingen och fått dem att backa undan vid ett polisingripande.

Av ett avlyssnat telefonsamtal har vidare framgått att man från en restaurang kontaktat Bernard Khouri när en medlem i kretsen börjat uppträda stökigt och Bernard Khouri tillsagt att vederbörande skulle sköta sig.

Bernard Khouris ledande roll inom nätverket har även framgått inte minst därigenom att efter att han utlämnats till Sverige och hamnat på Kronobergshäktet medlemmar i nätverket sökt sig till gatan utanför häktet och sökt kommunicera med Bernard Khouri, som visat upp papper med meddelanden i fönstret till sitt bostadsrum.

Det har tydligt framkommit av avlyssnade telefonsamtal och annan utredning i målet att Abraham Aho och andra inom den aktuella personkretsen uppdrag av Bernard Khouri utfört våldshandlingar och hotat med våld mot andra och då främst syrianer boende i Södertälje. Det har således helt klart funnits ett våldskapital inom grupperingen.

Syftet med grupperingens verksamhet har enligt tingsrättens bedömning varit att t driva in pengar till grupperingen.

Verksamheten har bland annat bestått av illegal inkassoverksamhet, utpressning och illegalt spel. Verksamheten har omsatt mycket stora belopp och de pengar som kommit in genom brottsligt förfarande har använts till att avlöna och belöna medlemmarna.

Det har till exempel framgått av telefonavlyssningar att när medlemmar suttit häktade andra medlemmar har samlat in pengar till de frihetsberövade, vilket varit exempel på sammanhållningen inom grupperingen.

Det har framgått att Abraham Aho erhållit avsevärda belopp av Bernard Khouri för sin försörjning. Enligt ett avlyssnat telefonsamtal skulle utbetalningarna till Abraham Aho ha varit Bernard Khouris största utgiftspost. Abraham Aho har även själv vid ett avlyssnat telefonsamtal hävdat att han varit Bernard Khouris ”skarpaste vapen”, som inte får rosta.

Det går, enligt tingsrättens bedömning, inte heller att dra annan slutsats av de avlyssnade samtalen än att Abraham Aho och Bernard Khouri har en nära och tät kontakt med varandra. Bernard Khouri och Abraham Aho har också bekräftat att de, som är kusiner, umgås regelbundet och har frekventa telefonkontakter med varandra. Av telefonsamtalen framgår dock att det även varit konflikter dem emellan. Bernard Khouri synes sålunda ha varit mycket uppretad på Abraham Ahos uppträdande i samband med att Bernard Khouri i Ronna den 20 oktober 2010 avlossade tolv skapa skott.

Flera partsförhör, såsom med målsäganden Sara Moussa, som är änka efter Yaacoub Moussa, och genom förhören med bland annat Gabi Kulle, Metin Ok och Bernard Khouri får anses klarlagt att det verkligen finns en illegal spelmarknad i Södertälje och att det tidvis finns stora summor kontanter i omlopp i det illegala systemet. Vidare får anses klarlagt att olika grupperingar i Södertälje med omnejd konkurrerar om spelmarknaden och spelkunder och om att få tillstånd sätta upp spelautomater i butiker och i caférörelser. Illegalt spel har således, enligt vad som framkommit i målet, förekommit i olika lokaler i Ronna centrum, bland annat på Oasen, där Yaacoub Moussa enligt Sara Moussas uppgifter åtminstone tidvis sökt få

storspelare att delta i spelet. Utredningen tyder på att den illegala spelverksamheten tillfört nätverket betydande ekonomiska resurser.

Åtalet om grovt rån mot Bernard Khouri och åtalet om grovt tvång mot Bernard Khouri och Metin Ok bevisar konflikten och konkurrensen med andra aktörer om spelkunder och spelvinster. Utredningen har gett klart stöd för att den illegala spelverksamheten tillfört den aktuella kretsen ekonomiska resurser. Även indrivning av fordringar med användande av våld och hot om våld, s.k. privat inkassoverksamhet har varit något som ostridigt såväl det påstådda syrianska nätverket som X-team genom Dany Moussa och, Mohaned Ali ägnat sig åt, liksom även Eddie Moussa.

Innehållet i den omfattande telefontrafiken mellan de tilltalade sinsemellan och andra personer som kan tillhöra något nätverk eller befinna sig i dess utkant eller samarbetar med det påstådda nätverket ger en klar bild av den aktuella grupperingen har en struktur som är hierarkiskt uppbyggd med Bernard Khouri som ledaren. Av avlyssnade telefonsamtal och hemlig rumsavlyssning får anses framgå att Bernard Khouri har såväl Abraham Aho som Metin Ok som pålitliga personer närmast under sig. Abraham Aho får anses inta en motsvarande ledarställning i förhållande till Martin Öner, som i sin tur får anses bestämma över tonåringarna (s.k. pojkisarna) Charbel Kassab och Ludvig Onvel.

Vidare framgår av avlyssnade telefonsamtal att andra tilltalade, beroende på olika arbetsuppgifters karaktär inom grupperingen har en mindre tät anknytning till Bernard Khouri och Abraham Aho.

Det har framgått att Gabi Kulle haft en nära kontakt med Bernard Khouri och ofta svarat i dennes telefon och verkar ha fungerat som en slags sekreterare. Det har även framgått att Gabi Kulle sett till att Bernard Khouri fått stora summor pengar och att Gabi Kulle skött ekonomiska angelägenheter åt Bernard Khouri när denne vistats utomlands.

Av avlyssningarna har för övrigt framgått att Gabi Kulle varit missnöjd med sin tilldelning av pengar i jämförelse med andra inom den aktuella kretsen av personer.

Som redan antytts t har det i flera av de avlyssnade samtalen framkommit att våld och hot används regelbundet inom gruppen. Som några exempel på hot om våld kan lyftas fram ”Säg, vem ska vi sopa bort i dag” och ”Får jag tag på dig så svär jag på korset att jag plockar av dina öron”.

Motsvarande hot om våld har också föräldrarna till Ninos Chabo och Georges Abo hört att deras söner kunde drabbas av om sönerna inte samarbetade med grupperingen. Samir Chabo har uppgett att Bernard Khouri sagt att när denne fick tid skulle han sopa bort Yaacoub Moussa.

De tilltalade har dock invänt mot att det på syrianska skulle betyda att Yaacoub Moussa skulle tas av daga, men såvitt tingsrätten uppfattat det kan man ändå uppfatta att fråga varit om våldsanvändning när sådana uttryck använts.

Tingsrätten anser att det kan fastslås att det inom grupperingen använts våld och hot om våld både när Bernard Khouri deltagit personligen som när andra inom nätverket använt hans namn, ”Berno” eller andra kända smeknamn på honom såsom ”den långe”, Sabeé eller Altaville för att sätta kraft bakom hoten.

Ytterligare omständigheter kan anföras.

Av avlyssnade telefonsamtal och hemlig rumsavlyssning framgår tydligt att när Bernard Khouri under december 2010 befann sig i Libanon fördelades lön och belöning till nätverkets medlemmar; exempelvis Gabi Kulle, Abraham Aho, Metin Ok och Sherbel Said samt att Bernard Khouri för egen del önskade få nedskickat 1,5 miljoner genom Western Union.

Det har, enligt tingsrättens tolkning, framgått att Sherbel Said behövde 200 000 kr som handpenning för köp av ett radhus och att Bernard Khouri behövde 100 000 kr för inköp av en brudklänning och ett antal hundratusen kronor för kommande utgifter inför sitt planerade bröllop i Libanon.

Av bilder som tagits fram genom tömning av datorer och mobiltelefoner har framgått att grupperingen haft tillgång till och förfogat över skjutvapen.

Två pistoler med ammunition har till exempel beslagtagits hemma hos Sherbel Said.

Vidare har Bernard Khouri, som nyss nämnts, dömts för grovt vapenbrott i stadsdelen Ronna genom att avlossa ett antal skarpa skott den 20 oktober 2010 efter en konflikt med Abraham Aho.

I Abraham Ahos dator fanns många bilder på vapen och Metin Ok fanns också på bild med ett skjutvapen. Bilden togs troligen i samband med en utlandsresa 2006.

Av en film tagen på den födelsedagsfest när Bernard Khouris firade sin 30-års dag framgår att många, som åklagarna anser ingår i nätverket eller samarbetar med nätverket var där, såsom Metin Ok, Sherbel Said, Housib Khado, Elias Elias och Elie Maalouf.

Även Bülent Aslanoglu, som för närvarande är häktad i Frankrike misstänkt för grovt narkotikabrottslighet, och som tidigare haft en framträdande roll i grupperingen var med på festen. Däremot syns inte Andreas Lookene, George Aho, Deniel Altinkaya, Peter Lahdo, Martin Öner eller Abraham Aho på bilder från födelsedagsfesten.

Av åberopade ljudupptagningar gjorda vid hemlig rumsavlyssning från den bil Gabi Kulle disponerat under perioden februari 2011 fram till 8 april 2011framgår att Gabi Kulle är orolig för att Bahnan Bahnan spelat in en video som kunde lämnas till polisen om något hände honom. Vidare framgår av ljudupptagningar från

rumsavlyssningen att Gabi Kulle skickade pengar till Bernard Khouri som skulle köpa en bostad i Libanon samt att Gabi Kulle förmedlade och fördelade pengar till nätverkets medlemmar efter direktiv från Bernard Khouri.

Många bevispersoner har hörts i målet. De som inte är polismän eller andra tekniska experter har med några få undantag uttalat sig undvikande och uppträtt obekvämt i rollen som målsägande eller vittnen inför tingsrätten.

Det förhör som hölls med Dany Moussa vid tingsrättens förra rättegång har spelats upp vid tingsrättens nya huvudförhandling. Förhöret hade tagit närmare fem timmar.

Dany Moussa vägrade att svara på frågor som rörde tre mord på Oasen där hans gode vän Mohaned Ali (K-Sigge) och hans bröder Yaacoub Moussa och Eddie Moussa sköts ihjäl. Standardsvaret på ställda frågor var att Dany Moussa inte ville lämna några kommentarer. Dany Moussa ville således inte bidra till utredningen och medverka till att morden blev uppklarade.

Vid den nya rättegången i tingsrätten inställde sig inte Dany Moussa, trots att han delgetts kallelse. Efter det att åklagarna fått besked att Dany Moussa inte skulle svara på tilläggsfrågor avstod åklagarna från hans omhörande och åberopade i stället ljud- och bildfiler från det förra rättegångstillfället.

Det är således uppenbart att många bevispersoner känt rädsla och olust inför utsikten att höras om de gärningar som är aktuella i detta mål. . Några vittnen har också under målets handläggning kommit att misstänkas för mened.

På grund av vad som framkommit i målet drar tingsrätten slutsatsen att den aktuella grupperingen eller kretsen av personer i Södertälje är ett nätverk på det sätt

åklagarna påstått och att nätverket uppfyller följande kriterier för organiserad brottslighet:

- samarbetet i nätverket har skett mellan fler än två personer
- uppgifter i nätverket har tilldelats åt var och en av dess medlemma
- nätverkets verksamhet har pågått under en längre tid
- nätverket har haft en tydlig struktur
- nätverket har haft styrning av disciplin och kontroll

Till detta kommer att misstankar finns om att personer med kopplingar till nätverket begått allvarliga kriminella handlingar, att våld eller andra metoder för hot om våld förekommit samt att nätverket strävat efter ekonomisk vinning och belöning

Sammanfattningsvis ger utredningen stöd för att nätverket fungerat som en organisation där allt som hänt varit i enlighet med den högsta ledningens vilja, det vill säga Bernard Khouris vilja. Bernard Khouri framstår därmed som den faktiska ledaren av nätverket.

På grund av det anförda finner tingsrätten bevisat att det s.k. Södertäljenätverket eller syrianska nätverket verkligen existerat och att dess verksamhet syftat till att begå brott som utövats i organiserad form.

Vilka av de åtalade ingår i nätverket?

För tingsrättens del råder det ingen tvekan om att åklagarna bevisat att Bernard Khouri, Abraham Aho, Metin Ok, Sherbel Said, Peter Lahdo, Martin Öner, Ludvig Onvel, Charbel Kassab, Gabi Kulle, Andreas Lookene, George Aho och Housib Khado under den tid som åtalet avser ingått i det kriminella nätverket.

Däremot har åklagarna inte med tillräcklig grad av säkerhet bevisat att även Deniel Altinkaya ingått i nätverket. Åklagarna har endast påstått att Afram Afram och Elias Elias samverkat med nätverket utan att ingå i däri.

Med denna bakgrund som utgångspunkt kommer tingsrätten att gå igenom varje åtalspunkt på individnivå i kronologisk ordning för att bedöma om åklagarna bevisat sitt påstående om brott vad gäller misstanke om anstiftan till tre mord (Bernard Khouri), mord den 23 december 2009 (Abraham Aho), medhjälp till två mord, människorov, övergrepp i rättssak, grov utpressning i två fall, grovt rån, olaga tvång, grovt brott, grovt vapenbrott samt ytterligare några åtal som inte har direkt samband med huvudåtalet.

Även om flera av de åtalade, närmare bestämt tolv tilltalade, får anses ingå i ett kriminellt nätverk innebär det ingen bevislättnad för åklagarna, utan åklagarna har att styrka varje påstått gärningsmoment som påstås på individnivå.

Allmänna utgångspunkter vid bevisvärdering i brottmål

Vad gäller Oasen 1 och särskilt Oasen 2 är det fråga om indiciebevisning och så kallad eliminerande bevisning eller struktural bevisning där en omständighet inte ensamt kan bevisa brottet i fråga, men som inom ramen för en struktur av samverkande omständigheter ändå kan vara så graverande för den misstänkte att beviskravet ställt bortom rimligt tvivel kan anses uppfyllt.

Den strukturala bevisningens syfte är att visa upp en bild av omständigheter kring gärningen som tillsammans bildar en struktur, vilken gör bevistemat förklarligt och förståeligt.

I den juridiska doktrinen definieras indicier som indirekta spår av den brottsliga handlingen. Några exempel på sådan bevisning är motiv, hotelser eller efterföljande händelser. Som regel måste härutöver krävas åtminstone stödjande bevisning som

klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade till brottet (se NJA 1991 s 56 och RH 1998:88).

Allmänna utgångspunkter vid prövning av skadestånd enligt skadeståndslagen

Skadestånd för sveda och värk ska kompensera den skadeslidande för fysiskt och psykiskt lidande som är av övergående natur

Beträffande skadestånd med anledning av kränkning bestäms denna efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet. I detta sammanhang ska särskilt beaktas om handlingen haft förnedrande eller skändliga inslag eller varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det föreligger en personskada.

Om en personskada lett till döden, ska ersättning betalas för begravningskostnad och, i skälig omfattning, annan kostnad till följd av dödsfallet samt för förlust av underhåll.

Ersättning för personskada som till följd av uppsåtligt dödande har åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära utgår normalt med ett schablonbelopp (jmf NJA 2004 s. 26). Omständigheterna kring gärningen och följdverkningar för de anhöriga kan dock medföra skäl att frångå schablonbeloppet.

Oasen 1 (åtalspunkten 1)

Bernard Khouri har förnekat anstiftan till mord och Abraham Aho har förnekat mord.

Martin Öner har bestritt att han gjort sig skyldig till skyddande av brottsling på den grunden att han inte hade någon kännedom om innehållet i Abraham Ahos mobiltelefoner och inte heller visste att denne var misstänkt för brott.

Vid tingsrättens nya huvudförhandling har en del bevispersoner hörts på nytt medan tingsrätten tagit del av andra bevispersoners tidigare lämnade berättelser genom uppspelning av ljud och bild från tidigare förhör. De berättelser Yaacoub Moussa och Eddie Moussa lämnat under förundersökningen har förebringats genom uppläsning av förhörsprotokoll, eftersom de är avlidna (jfr Oasen 2). Viss ytterligare bevisning har tillkommit.

Den bevisning som förekommit framgår av anteckningarna från den nya huvudförhandlingen i tingsrättens akt.

Motivet och eventuella alternativa gärningsmän

Mohaned Ali (K-Sigge) var folkbokförd i Uppsala men vistades under långa perioder i Södertälje. Han bodde då hos sin vän Dany Moussa. Denne är bror till de senare mördade bröderna mördade Yaacoub Moussa och Eddie Moussa (Oasen 2). Mohaned Ali umgicks med Yaacoub Moussa och Eddie Moussa. I Uppsala bodde Mohaned Ali tidvis sammanboende med Mikaela Larsson Rosén, som uppgett att de var gifta enligt muslimsk sed. De hade två barn tillsammans, födda 2007 och 2009. Mohaned Ali hade också en son, född 2009, i ett annat förhållande.

Ett av flera motiv till mordet på Mohaned Ali kan enligt åklagarna ha varit att Mohaned Ali tillsammans med Eddie Moussa under hösten 2009 sysslade med illegal indrivning av pengar och att metoderna varit bryska och våld använts. Gabi Kulle blev tillexempel misshandlad under hösten 2009 när han inte betalade en skuld i tid.

Eftersom även det syrianska nätverket höll på med liknande indrivnings-verksamhet kan spänningar ha uppstått mellan X-team och det syrianska nätverket.

Det framgår av avlyssnade telefonsamtal att bröderna Moussa å ena sidan och medlemmar i det syrianska nätverket å den andra sidan känt sig provocerade av

motsidans uppträdande i olika sammanhang. Den omständigheten att Dany Moussa och Mohaned Ali burit tröjor som visar att de är medlemmar i X-team har inte uppskattats av nätverket. Inte heller har Yaacoub Moussa har uppskattat att Dany Moussa och Mohaned Ali burit sådana tröjor på Oasen.

De har från försvarets sida påpekats att det vid telefonavlyssningar framkommit att Bülent Aslanoglu intagit en mycket ledande roll i det påstådda nätverket och bland annat utdelat order och instruktioner, deltagit i gemensamma aktiviteter och bestämt om fördelning av pengar.

Försvaret har även åberopat ett epost meddelande av den 3 oktober 2009 som påståtts vara från Milan Sevo, som ansetts vara en från kriminella kretsar mycket känd person. Enligt medelandet skulle ”Jacob” ha haft ett gammalt gräl med ”Bylent” och ”Bylent” erbjudit sig att döda någon i utbyte mot att ”Jacob” dödades.

Den angivna mottagaren av meddelandet, vittnet Nemer Haddad, har hörts i målet och berättat att han vidarebefordrat innehållet i meddelandet till Yaacoub Moussa.

En son i familjen Noyan hade blivit misshandlad av Mohaned Ali och det ryktades om att Bernard Khouri anlitats för någon form av hämnd eller vedergällning gentemot Mohaned Ali. Polisen har efter tips från privatpersoner upprättat ett underrättelseuppslag som finns på polismyndigheten.

Det har framkommit genom vittnesförhör med Banibal Shukro att Mohaned Ali sagt att han tänkte lämna X-team för att han var missnöjd med Dany Moussas uppträdande.

Mikaela Larsson Rosén har berättat att sista gången hon träffade Mohaned Ali verkade han nervös och att det kändes som om det var sista gången de sågs.

Av ett sms-meddelande hösten 2009, som försvaret åberopat, benämns Mohaned Ali förrädare.

Spelklubben Oasen och mordet på Mohaned Ali

Spelklubben café Oasen låg i Ronna centrum och drevs som ett café där spel om pengar förekom. Intill café Oasen, med samma ytterentré, fanns ytterligare en lokal med liknande verksamhet. och Bahnan Bahnans caférörelse Eufrat (se Börsen) låg också helt nära, i en annan del av Ronna centrum.

Hur vinsten från Oasens verksamhet fördelades mellan Eddie Moussa och Yaacoub Moussa, som var den som ledde verksamheten, har inte gått att få klarhet i. Det har från Sara Moussas sida angetts en fördelning på 50 % vardera mellan bröderna eller en fördelning om 60 % och 40 %.

Lokalen där Mohaned Ali sköts var på cirka 100 kvadratmeter. I lokalen fanns nio bord med tillhörande stolar. En bardisk fanns vid bortre väggen från entrén sett, mittemot denna.

En bakre ingång till lokalen fanns i bortre vänstra hörnet från entrén sett. Bardisken låg således till vänster när man kom in genom den bakre ingången. Bakdörren brukade enligt uppgift användas av gäster som kom efter midnatt. En polisman som hörts som vittne i annat sammanhang i målet har berättat att han ofta i tjänsten besökt Oasen och då gått in genom bakdörren, som då varit olåst.
Efter mordet på Mohaned Ali sägs bakdörren ha hållits låst under ett par månader.

Huvudentrén brukade låsas någon gång efter klockan 22 på kvällen.
.
Utredningen visar att Mohaned Ali och Dany Moussa kom till Oasen strax efter klockan två på natten den 23 december 2009.

Mohaned Ali satte sig vid ett bord till vänster om entrén, med ryggen mot samma vägg som entrédörren. Tre andra personer satt vid samma bord som Mohaned Ali. Dessa var Ninib Baresso, Gabriel Barmoussa och Morris Adam.

Dany Moussa, som kom i sällskap med Mohaned Ali och ytterligare en person, satte sig vid ett bord intill.

Yaacoub Moussa, som drev verksamheten på Oasen, och som var bror till Dany Moussa, satt vid sitt stambord till höger om bardisken

Mellan det bord där Mohaned Ali satt och entrédörren stod en större krukväxt på golvet.

Ungefär 40 minuter efter att Dany Moussa och Mohaned Ali kommit till Oasen kom, enligt samstämmiga vittnesuppgifter, en man in genom entrédörren och sköt Mohaned Ali med tre skott, varefter personen gick ut samma väg han kommit. Personen var endast delvis maskerad.

Tre tomhylsor som påträffats i lokalen har beslagtagits. Hylsorna härrör från patroner av märket Sellier & Bellot, kaliber 40.

En kula påträffades i ryggstödet på en av stolarna vid det aktuella bordet.

Polisen har antecknat att 17 personer befunnit sig i lokalen när Mohaned Ali sköts ihjäl.

De tilltalades berättelser

Martin Öner har berättat att han på kvällen den 22 december 2009 var tillsammans med Hani Ibrahim, Hedro Chabo och sin bror Özcan Öner. De var i Ronna centrum och åt mat. De åkte sedan runt i Hedro Chabos bil. De var till Järna och såg på när några personer gjorde inbrott i en butik och stal fyrverkeripjäser. Martin Öner vet inte hur mycket klockan var vid den tidpunkten. De körde sedan tillbaka till Södertälje men Martin Öner minns inte om de for till McDonalds i Moraberg. Martin Öner. Han tror att hans bror Özcan ville åka hem och äta. De åkte därför

mot bostaden i Ronna. När de var vid Ronna centrum såg Martin Öner 2-3 polisbilar. Hani Ibrahim frågade en kvinnlig polis vad som hänt och fick till svar att det varit skottlossning. Martin Öner kommer inte ihåg när han fick veta vem som hade blivit skjuten. Det var troligtvis dagen efter eller efter det att han blivit släppt av polisen. Han kände inte personen i fråga och visste inte att denne kallades för K-Sigge. Efter att ha talat med polisen vid Ronna centrum for Martin Öner och Özcan Öner hem till bostaden. Även Hedro Chabo och Hani Ibrahim åkte hem. Martin Öner minns inte om Abraham Aho ringde till Hedro Chabo när de satt i bilen och sade att det var viktigt och att de skulle åka till Abraham Ahos bostad. Det var vanligt att de använde ordet viktigt som inte ska förstås som jätteviktigt.

Martin Öner har vidare berättat att han sov fram till klockan 16 eller 17 på eftermiddagen den 23 december. De hade några dagar innan bestämt att de skulle åka och klippa sig innan en stor julfest. Tillsammans med Hani Ibrahim och Hedro Chabo for de därför i Hedro Chabos bil till Svedjevägen 5, där Abraham Aho bodde hos sin mor. När de kommit fram gick de först in i entrén till Svedjevägen 3 under 2-3 sekunder, för att Hani. Ibrahim skulle stampa bort snön från skor och kläder. Abraham Aho kom ut från Svedjevägen 5 och de gick tillsammans till bilen och Abraham Aho satte sig till höger i baksätet. Hani Ibrahim satt i framsätet och Hedro Chabo körde. Martin Öner satt i baksätet tillsammans med Abraham Aho. Vid något tillfälle under resan lämnade Abraham Aho över två mobiltelefoner till Martin Öner. Polisen stoppade sedan bilen och vid visitation påträffades tre telefoner på honom, varav en var hans egen. Martin Öner sade emellertid att alla telefonerna var hans. Han tror att Abraham Aho gav honom telefonerna för att denne inte hade plats för dem i sina fickor. Martin Öner uppfattade inte detta som något konstigt.

Abraham Aho har berättat att han och hans kamrater var intresserade av att skaffa fyrverkerier inför jul- och nyårshelgen. Det var även diskussion om att stjäla fyrverkerier i Södertälje eller i närheten av där han bodde under kvällen eller natten mot den 23 december 2009. Det var också tal om att ordna fram ett bilbatteri till en Saab som tillhörde hans kamrat Patriks Isik. Abraham Aho åkte runt och hjälpte

Patrik Isik att leta efter ett lämpligt batteri att stjäla eller ta från en skrotbil. Någon gång efter midnatt fick Abraham Aho ett telefonsamtal från Sherbel Said och fick veta att Bernard Khouri, dennes flickvän och hans moster fanns på McDonalds i Moraberg. Abraham Aho hade haft lite kontakt med Bernard Khouri den senaste tiden, eftersom de inte var helt kontanta med varandra. Han misstänkte att Bernard Khouri kanske hade börjat missbruka och därför var sur på honom Abraham Aho.

Abraham Aho har vidare berättat att han kom till McDonalds omkring klocka 02.00 på natten. Han träffade där bland annat Bernard Khouri, Charbel Jorges och Yüksel Aslanoglu. Abraham Aho hamnade i gräl med Bernard Khouri. Han tyckte att han blev orättvist behandlad. Bernard Khouri var arg över att Abraham Aho inte hade redovisat pengar från en spelsajt utan i stället köpt raketer. Bernard Khouri påstod att Abraham Aho hade slösat bort pengarna. Abraham Aho svarade att han skulle betala tillbaka pengarna. Bernard Khouri började ryta och sade att det var en principsak. Bernard Khouri förolämpade sedan Abraham Ahos mor. Abraham Aho blev ledsen och gick därifrån. Han bestämde sig för att åka hem och ringde efter en taxi. Han såg samtidigt att två Securitas bilar stod vid lastkajen vid butikerna i Moraberg. Han ringde då till Hedro Chabo som lämnade över telefonen till Hani Ibrahim. Under samtalet sade Hani något om fyrverkeri på arabiska. Det hördes dock otydligt och var ett slanguttryck på arabiska. Samtalet handlade om att de skulle vakta utanför butiken K-Rauta för att underlätta för andra att stjäla fyrverkerier, som förvarades utanför butiken.

Tingsrätten har tagit del av en övervakningsfilm från Preem bensinstation i Moraberg och Abraham Aho har berättat att det är han som syns gående på övervakningsfilmen talande i en mobiltelefon. Abraham Aho har berättat att var klädd i en svart Canada Goose-jacka med pälsklädd luva och blå jeans av märket Diesel. När han påföljande dag greps av polisen hade han på sig ljusblå jeans av märket Ripley.

Abraham Aho har i sin fortsatta berättelse uppgett att Yüksel Aslanoglu kom i sin bil och erbjöd honom skjuts och försökte övertala honom att de skulle åka tillbaka till McDonalds och försöka lösa problemet med Bernard Khouri, men Abraham Aho ville inte. Medan Abraham Aho satt i Yüksel Aslanoglus bil ringde han ett samtal till Hedro Chabo. Abraham Aho blev avsläppt vid sin bostad och gick upp i lägenheten. Han såg att han hade missat ett samtal från Patrik Isik. Han orkade inte ringa upp honom. Han satte telefonen på laddning och började se på en film i vardagsrummet. Han somnade sedan. Han träffade ingen familjemedlem innan han gick in på sitt rum och somnade. Han brukade ha dörren till sitt rum låst när han vistades där.

Abraham Aho har fortsättningsvis berättat att han var hemma under natten och hela påföljande dag. Han hade besök av en vän på eftermiddagen. Han fick ett telefonsamtal från Hani Ibrahim någon gång efter klockan 17 då han alltjämt var kvar i bostaden. Hani Ibrahim ringde och frågade om han hade nyckel till Bernard Khouris port. Abraham Aho svarade att det hade han. Han tänkte att Hani Ibrahim kanske ville besöka Bernard Khouri. Abraham Aho lämnade sedan bostaden och gick ut från porten Svedjevägen 5 och gick mot Svedjevägen 3. När han stod i dörröppningen kom Hedro Chabo, Hani Ibrahim och Martin Öner ut från Svedjevägen 3. Abraham Aho vet inte riktigt vad de gjorde där. Kanske ville Hani Ibrahim besöka Bernard Khouri som bodde i trappuppgången. Det var meningen att de skulle åka och klippa sig och de åkte iväg i Hedro Chabos bil. De stoppades av polisen vid Turingekorset. Abraham Aho tror att klockan då var något efter 18. Han kan innan polisen stoppade bilen eller eventuellt tidigare under bilfärden reflexmässigt ha överlämnat två telefoner till Martin Öner. Abraham Aho kan ha varit orolig för om det fanns några noteringar om narkotika i telefonerna. Han greps och delgavs misstanke om mord. Han berättade för polisen vad han gjort den aktuella dagen och dagen innan. Han berättade också vilka kläder han hade haft på sig och vilka klädesplagg han hade bytt.

Abraham Aho har även uppgett att han hade ett telefonsamtal klockan 17.52 till en vän som han inte vill namnge. Han hade tidigare köpt smällare för 10 000 kr. Under tidigare förhör har han sagt 30 000 kr, eftersom det var den summa han skulle överlämna till Bernard Khouri. Telefonsamtalet han hade med Benjamin Üsta den 17 december 2009 handlade om Viagra och inte om vapen. Han tror att han hade tre samtal med Benjamin Üsta. Han beskrev förpackningarna som två små svarta. Att ett ord på syrianska har översatts till svenska som magasin är en felöversättning. Det ska betyda låda av något slag. Han antar att själva förpackningarna till Viagra var svarta. Anledningen till samtalet var att en person ville ha Viagra tabletter. Eftersom han var i kvinnligt sällskap ville han inte prata öppet om Viagra utan använde i stället orden ”två små svarta”.

Abraham Aho har om vittnet Abdo Üney berättat att denne haft en pizzeria och anklagat Abraham Aho för vandalisering. Han tror det var 2007. Sedan har de inte haft någon kontakt med varandra. Abdo Üneys brorson Yosuf har varit skyldig Abraham Aho pengar. Efter att han hotat Yosuf fick han tillbaka en del av skulden, men inte allt. Abraham Aho vet att Abdo Üney vill hämnas på honom. Det är vidare riktigt att han köpt kläder till sina syskon. En gång köpte han kläder för 4 000 kr. Han har tre syskon. Det spelar ingen roll varifrån pengarna kom. Han vill inte besvara frågor om de Audibilar han disponerat och finansieringen av köpen. Han har redan vid flera tillfällen svarat på sådana frågor. Brännskadorna på handskar som påträffats kommer från att han hanterat raketer och då haft på sig handskarna. Han hade inget otalt med Mohaned Ali och han har inte varit på Oasen natten mot den 23 december 2009. Han är oskyldigt anklagad för mord.

Bernard Khouri har uppgett att han är syrian och kommer ursprungligen från Libanon. Han kom till Sverige som 5-åring under mitten av 1980-talet och har gått i skola i Sverige. Han är uppvuxen med släkt från sin mors sida och de har starka släkt- och familjeband. Han är det äldsta barnet och är uppfostrad enligt syriansk tradition med respekt för de äldre. Hans uppväxt var problematisk och han har haft

olika samhällsinsatser. Han har starka band till sina vänner och många av dem har han umgåtts med sedan han var barn. Abraham Aho är hans lilla kusin och de har, trots åldersskillnaden, alltid haft mycket med varandra att göra. Det händer att han ger Abraham Aho fickpengar, 500 kr eller 1 000 kr ibland, men han försörjer honom inte. Metin Ok, Gabi Kulle och Sherbel Said är hans barndomsvänner. Elias Elias har han känt sedan 1990-talet. Han känner även Dani Ibrahim, Andreas Lookene och Deniel Altinkaya, men de umgås inte så mycket. Ludvig Onvel och Charbel Kassab känner han bara utseendemässigt och Martin Öner känner han genom Abraham Aho. Han har känt Yaacoub Moussa, Eddie Moussa och Dany Moussa sedan 1990-talet. Han umgicks flitigt med Yaacoub Moussa när denne arbetade som vakt i Södertälje och i Stockholm. Han brukade ofta vara på Yaacoub Moussas klubb Oasen. De hade stor respekt för varandra. De har aldrig gått över några gränser gentemot varandra, fientligheter eller utspel.

Bernard Khouri har vidare berättat att han den 21 december 2009 var på fest hemma hos Dany Moussa från midnatt till morgonen därpå. Ett antal personer var i lägenheten, såsom K-Sigge och Banibal Shukro. Samtliga kom och gick som vänner. Dagen efter sov Bernard Khouri hela dagen. Han bodde då på Svedjevägen 3. Han åkte på kvällen ner på stan och träffade kompisar. Dany Moussa ringde honom under kvällen och de pratade om gårdagens fest. Bernard Khouri hamnade sedan på McDonalds i Moraberg, där han träffade sin dåvarande flickvän Jasmine och sin moster. Det var en ren tillfällighet att han även träffade Abraham Aho på McDonalds någon timme innan mordet på K-Sigge. De var ovänner eftersom Abraham Aho inte hade redovisat vinsten till honom från en spelsajt. Bernard Khouri frågade hur det gick med pokersajten. Abraham Aho betedde sig konstigt. Bernard Khouri frågade var pengarna fanns. Abraham Aho sade att han slösat bort pengarna genom att köpa fyrverkerier för 40 000 - 50 000 kr av någon grossist i Stockholm. De skildes som ovänner omkring klockan två på natten efter att Bernard Khouri kastat en tändare på Abraham Aho. Bernard Khouri uttalade sig också nedsättande om Abraham Ahos släkt eftersom han var arg.

Bernard Khouri har vidare berättat att 20-30 minuter efter att Abraham Aho och han skilts åt började telefonerna att ringa. Någon berättade att det varit skottlossning i Ronna och Yaacoub Moussa berättade via telefon att någon hade skjutit K-Sigge. De kom överens om att träffas på Syrianska föreningen i Geneta. Bland annat kom Yüksel Aslanoglu och Yaacoub Moussa till föreningen. De började resonera om vem som kunde ha skjutit K-Sigge. Bernard Khouri minns inte om Abraham Ahos namn kom upp. Han stannade kvar på föreningen till 6 eller 7-tiden på morgonen. Han hade många funderingar kring gärningsmannen och motivet eftersom K-Sigge och Dany Moussa höll på med utlåning av pengar mot ockerräntor.

Bernard Khouri har även uppgett att han vid tillfället bodde ihop med Jasmine i en lägenhet på Svedjevägen 3 och de var bara de två som hade tillgång till lägenheten. Abraham Aho sov inte i lägenheten natten mot den 23 december 2009. Det kan dock ha hänt att Abraham Aho vid något annat tillfälle kan ha sovit i lägenheten. Skinnjackan med skyddsväst som hittades i lägenheten tillhör Bernard Khouri. Han vill inte svara på om han har någon erfarenhet av skjutvapen eller om han övat pistolskytte.

Bernard Khouri har även berättat att efter det att K-Sigge blivit skjuten på Oasen hade han några samtal med Dany Moussa. Anledningen till samtalen var att Abraham Aho greps strax efter mordet och var häktad under några månader. Det påverkade honom. Under hösten 2009 hade Bernard Khouri inte någon konflikt med K-Sigge, Dany Moussa eller någon annan person inom Bandidos/ X-team. Bernard Khouri kan inte ge någon förklaring till varför Dany Moussa i ett telefonsamtal dem emellan uttalar att de inte ska trampa varandra på tårna. Bernard Khouri känner väldigt många som bor i Södertälje. K-Sigge var en bra människa men utnyttjades av andra till att utföra smutsiga jobb. Bernard Khouri vet att K-Sigge och Eddie Moussa varit på personer vid mer än 20 tillfällen och misshandlat dem blodiga med batong och pistol. Det var yrkesmässigt och de levde på det sättet. Att K-Sigge

dagen efter festen hos Dany Moussa den 21 december 2009 skickade ett sms av innehåll ”Han dödar mig jag svär bror” kan ha många olika betydelser.

Bernard Khouri har även gjort gällande att inte styr någon i Södertälje. Han svarar inte på om han är ledare över andra. Han kommer inte ihåg om han visste innan K-Sigge skjutits att denne misshandlat Gabi Kulle. Däremot kände han till att K-Sigge misshandlat andra personer och att K-Sigge hade många fiender. Han har inget att göra med mordet på K-Sigge. Bernard Khouri hade under januari 2010 telefonkontakt med Yaacoub Moussa och det är riktigt att han frågat denne efter Dany Moussas telefonnummer. Bernard Khouri ville ringa Dany Moussa och prata om vissa saker han inte vill uppge.

Tingsrättens bedömning i Oasen 1

Inledning

Mohaned Ali var 25 år när han sköts med tre skott på spelklubben Oasen natten mot den 23 december 2009 klockan 02.40. Han avled av skottskadorna på Karolinska Universitetssjukhuset senare samma dag klockan 09.10. Han kallades i vänkretsar K-Sigge. Mohaned Ali var spelberoende, kriminellt belastad och blev under 2009 medlem i X-team i Södertälje.
Av obduktionsutlåtandet framgår att Mohaned Ali sköts med tre pistolskott, vilka orsakade totalt nio skottskador, ledde till en kraftig blodförlust som orsakade hans död.

Av uppspelning av ett samtal från Oasen till SOS alarm framgår att det första telefonsamtalet om att en person blivit skjuten registrerades kl. 02.41.

En kort stund efter det att Mohaned Ali blivit allvarligt skottskadad kom polismannen Jimmy Boija till Oasen.

Inne på Oasen fanns vid skjutningen 17 identifierade personer, bland annat Moris Adam, Aydin Sharro, Abdo Üney och Ibrahim Kawmi. Dessa har hörts som vittnen.

Ytterligare polismän kom sedan kort därefter till Oasen.

Iakttagelser inne på Spelklubben Oasen

När Dany Moussa och Mohaned Ali kom till Oasen vid 2-tiden på natten efter att ha varit till Eskilstuna satte sig Mohaned Ali, vilket redan nämnts inledningsvis, vid ett bord där spel pågick. Vid bordet satt redan Ninib Baresso, Gabriel Barmoussa och Morris Adam.

Några vittnen som befann sig inne i Oasen har berättat att gärningsmannen var en mörkklädd man, kanske maskerad, iklädd mörk eller svart jacka med huva, som kom in i lokalen genom huvudentrén.

Vittnet Ibrahim Kawmi uppgav att gärningsmannen hade en svart jacka modell Peak med pälsfordrad huva samt blå jeans.

Dany Moussa beskrev den jacka gärningsmannen bar som att den påminde om en Fjällrävenjacka med uppfälld huva och uppdragen halsduk.

Huruvida och i vilken omfattning gärningsmannen var maskerad och hur skyttens jacka med uppfälld huva såg ut råder det alltså delade meningar om.

Några vittnen har berättat skytten var maskerad medan andra har påstått att skytten var maskerad med en uppdragen huva, eventuellt en halsduk.

Enligt vittnena rörde sig mannen snabbt och smidigt och verkade veta vem han skulle sikta på, avlossade ett antal skott och försvann ut ur lokalen samma väg som han kommit in.

Utredningen ger inte stöd för annat än att gärningsmannen gått in i lokalen bara några meter och att det var ett snabbt händelseförlopp innan gärningsmannen försvann ut ur lokalen. På vilket avstånd skotten avlossades har inte gått att klarlägga. Utredningen ger emellertid inte något stöd för att det var fråga om s.k. närskott.

Vittnena Morris Adam och Ibrahim Kawmi försökte hjälpa den skjutne Mohaned Ali när denne låg blödande på golvet. Vittnena har samstämmigt berättat att de inte hört något annat än att Mohaned Ali sagt att han inte ville dö. De har även sagt att de inte känt igen gärningsmannen.

Ibrahim Kawmi har tillagt att han hörde Dany Moussa direkt efter skotten skrika att det var ”Bernos” kusin ”Bibo”.

Dany Moussa har inte vidgått att han sagt så och har uppgett att han inte kände igen gärningsmannen.

Inte heller vittnet Daniel Shahho har uppgett att han känt igen gärningsmannen.

Vittnet Abdo Üney har lämnat andra uppgifter än övriga vittnen.

Enligt ett underrättelseuppslag som upprättats hos polisen har Abdo Üney i uppgifter till polismännen Kenneth Dahlberg och Per Tegel pekat ut Abraham Aho som den som sköt Mohaned Ali. Abdo Üney arbetade vid tidpunkten

för mordet på Café Oasen med att laga mat och servera och befann sig när skotten mot Mohaned Ali avlossades bakom den bardisk som fanns tvärs över rummet från huvudentrén sett.

Polismannen Jimmy Boija har berättat att när han anlände till Oasen Abdo Üney genast tog kontakt med honom och uppgav att han hade något viktigt att berätta om händelsen. Då stämningen var så kaotisk och Jimmy Boija var ensam polisman på plats hänvisade han Abdo Üney att vända sig till polisstationen och där lämna uppgifter om händelsen. Jimmy Boija har tillagt att Abdo Üney var mycket angelägen om att få lämna sina uppgifter men nöjde sig till slut med hans besked att vända sig till polisstationen.

Samma dag vid 09.30-tiden kom Abdo Üney till polisstationen och bad att få prata med kriminalinspektören Per Tegel. Det visade sig att Per Tegel hade semester och kriminalinspektören Kenneth Dahlberg blev i stället den som tog emot Abdo Üney och lyssnade på vad denne hade att berätta om händelsen på Oasen och dennes Iakttagelse av gärningsmannen.

Kenneth Dahlberg har, när han hörts som vittne, berättat att Abdo Üney uppgav att han visste vem som hade skjutit Mohaned Ali, att han känt personen i fråga sedan denne var liten och att personens utseende därför var välbekant för honom. Abdo Üney tillade att han under flera år innehaft en pizzeria i Ronna centrum och regelbudet sett personen i fråga. Abdo Üney hade särskilt fäst sig vid personens ögon som han känt igen när han iakttog gärningsmannen. Abdo Üney uppgav också att han särskilt lagt märke till hur personen rörde sig, ett rörelsemönster som var speciellt och som han ansåg avvek från hur andra personer rör sig.

Enligt Kenneth Dahlberg förklarade Abdo Üney att han var säker på sina iakttagelser. Abdo Üney hade befunnit sig inne i lokalen vid tillfället och sett gärningsmannens ansikte, som delvis var maskerat med en halsduk. Den person

Abdo Üney hade sett avlossa skotten var Abraham Aho enligt Abdo Üney. Abdo Üney gjorde dock klart för Kenneth Dahlberg att han aldrig skulle låta sig förhöras i ett regelrätt polisförhör, än mindre vittna i domstol. Abdo Üney anförde som skäl rädsla för repressalier från nätverket mot sin familj och då särskilt de vuxna barnen. Abdo Üney berättade för Kenneth Dahlberg att Abraham Aho aldrig skulle handla på sätt han gjort utan order från Bernard Khouri.

Det är utrett att Kenneth Dahlberg antecknade uppgifterna och sammanställde dessa i ett underrättelseuppslag. Vidare är klarlagt att Per Tegel några dagar senare åter var i tjänst och tog kontakt med Abdo Üney som upprepade vad han berättat för kollegan Kenneth Dahlberg.

Av vittnesförhör med Per Tegel har framkommit att han vid flera tillfällen försökt förmå Abdo Üney att ställa upp på ett polisförhör. Abdo Üney har dock alltid vidhållit att han inte vill medverka i ett polisförhör och när slutligen ett sådant ägt rum har Abdo Üney uttalat sig undvikande. Vidare har i förhöret framkommit att Per Tegel påtalat vikten av att våga vittna inför domstol, men att Abdo Üney hänvisat till sin rädsla och omsorgen om familjen. Av Per Tegels vittnesmål har framgått att Abdo Üney under den tid de haft kontakt vidhållit sina upplysningsvis lämnade uppgifter om gärningsmannen.

Per Tegel har vidare berättat att han precis innan Abdo Üney skulle vittna i den förra rättegången i tingsrätten vädjat till Abdo Üney att uppge vem skytten på Oasen var. Abdo Üney svarade åter att han inte vågade riskera sin familjs framtid och därför inte tänkte berätta något för domstolen.

I samband med utredningen om mordet på Yaacoub Moussa och Eddie Moussa framkom att Abdo Üney kort tid efter mordet på Mohaned Ali lämnat liknande uppgifter om skytten till Bahnan Bahnan, som är målsägande i Börsen. Delar av förhöret har lagts fram för tingsrätten genom uppspelning av ljud- och bildfiler från förra huvudförhandlingen. Att Bahnan Bahnan hade hört av Abdo Üney vem

skytten var framgår även av ett avlyssnat samtal mellan Bahnan Bahnan och Dany Moussa. Även Mohaned Alis far, Nazim Ali, har berättat att Dany Moussa vid ett personligt sammanträffande till honom sagt att skytten var Abraham Aho.

Enligt tingsrättens bedömning ger utredningen stöd för att Dany Moussa och Mohaned Ali kom till Oasen strax efter klockan två på natten. Det är klarlagt att Abraham Aho något senare lämnade McDonalds i Moraberg och passerade Preems bensinstation där han klockan 02.11 fotograferades av en övervakningskamera.

Av utredningen framgår att Abraham Aho ringde till Taxi Kurir för att beställa en taxiresa men att Yüksel Aslanoglus sedan erbjöd sig att skjutsa hem honom.

Abraham Ahos uppgifter, Yüksel Aslanoglus berättelse och utredningar om mastuppkopplingar tyder på att Abraham Aho, som skjutsades hem av kamraten Yüksel Aslanoglu från Moraberg, släpptes av vid bostaden Svedjevägen 5 omkring klockan 02.25, dvs. 15 minuter innan gärningsmannen klev in på Oasen och sköt Mohaned Ali.

Analys av mastuppkopplingar tyder på att Abraham Aho ringde till Hedro Chabo/ Hani Ibrahim klockan 02.15. Av innehållet i det avlyssnade samtalet framgår att Abraham Aho hade bråttom med något och att man skulle träffas utanför Abraham Ahos bostad så fort som möjligt. Utredningen visar att Abraham Aho därefter hade telefontystnad i drygt 15 timmar.

Oritha Chabo, som är målsägande i Vardagsrummet och syster till Hedro Chabo, har i förhör uppgett att Hedro Chabo berättat för henne att han i familjens källare förvarat vapen för nätverkets räkning.

Av en telefonlista framgår att Abraham Aho ringde till en Benjamin Üsta den 17 december 2009 klockan 12.53. Telefonsamtalet, som har avlyssnats handlar om ”två

svarta som är små” samt ”den ena är större än den andra”. I samtalet nämns även något om ett magasin. Abraham Ahos påstående att samtalet handlar om Viagra i två svarta lådor och att magasin i stället ska översättas med låda får anses som en förklaring gjord i efterhand som kan lämnas utan avseende.

Polismannen Malik Gevriye, som talar syrianska, har uppgett att ordet som användes var franska och betyder magasin eller laddare. Samtalet handlade om vapen och ingenting i samtalet handlade om Viagra.

Abdo Üneys trovärdighet

Kriminalinspektörerna Per Tegel, Kenneth Dahlberg och Mats Pettersson, som alla hört Abdo Üneys upplysningsvis lämna uppgifter om gärningsmannen utan att ett polisförhör hållits, har samtliga förklarat att de är övertygade om sanningshalten i Abdo Üneys uppgifter. Polismännen har samstämmigt tillagt att de uppfattade att Abdo Üney ansåg det viktigt att få berätta vad han iakttagit på Oasen för att mordet skulle klaras upp.

Vidare har polismännen ansett att Abdo Üney såväl talar som förstår svenska utmärkt, att det aldrig behövts anlita tolk i samtalen och att polismännen bedömer det som uteslutit att de missuppfattat Abdo Üneys uppgifter om vem som var gärningsman.

Abdo Üney har som vittne under ed i tingsrätten förklarat att han inte vet något om mordet utöver vad som stått att läsa i tidningar. Han såg inte vad som hände i lokalen när skjutningen inträffade eftersom han arbetade i köket och hade ryggen vänd mot lokalen när skytten kom in. Han har blivit missförstådd och misstolkad av polisen. Han behärskar endast sitt eget modersmål syrianska och arabiska och han förstår inte det svenska språket.

Det får anses utrett att Abdo Üney efter mordet på Mohaned Ali haft fortlöpande kontakter med Per Tegel och Mats Pettersson. Dessa möten med Abdo Üney har

polismännen delvis redovisat i en särskild logg. Loggen innehåller tidpunkter för mötena och vad som sagts och avser perioden från den 9 september 2011 till den 19 april 2013, sammanlagt 10 möten. Mats Pettersson har berättat om dessa kontakter i sitt vittnesmål och hans uppgifter överensstämmer med vad Per Tegel berättat att Abdo Üney i samtalen hållit fast vid de uppgifter han lämnade till Kenneth Dahlberg och att han vidhållit sin vägran att vittna inför domstol om vad han vet om mordet på Mohaned Ali.

Tingsrätten måste pröva om Abdo Üney haft motiv att tillvita Abraham Aho synnerligen allvarlig brottslighet. Några omständigheter som talar för att Abdo Üney skulle felaktigt utpeka Abraham Aho för polismännen som gärningsman har inte framkommit i målet. Abraham Ahos påstående att hämndmotiv eller lojalitetsmotiv kan ligga bakom utpekandet kan tingsrätten därför bortse från då påståendet inte får stöd av annan utredning i målet.

Abdo Üney bedöms som en allmänt sett trovärdig person. Den förklaring han gett till polismännen om rädsla för repressalier mot familjen är grunden till att han inte vill medverka i ett polisförhör än mindre vittna inför domstol bedöms övertygande, särskilt som tingsrätten kommit fram till att Abraham Aho ingår i ett brottsligt nätverk som förfogar över ett stort våldskapital.

Nästa fråga för bedömning är om Abdo Üney gjort ett riktigt utpekande av Abraham Aho som pistolskytt och om det finns felkällor som begränsar tillförlitligheten av hans utpekande. Tingsrätten återkommer till frågan längre fram.

Rent allmänt kan dock redan här konstateras att styrkan av ett utpekande som inte görs inför domstol reducerar bevisets värde och fråntar parter och ombud möjlighet att ställa kontrollfrågor och andra frågor till vittnet om varför vittnet är så säker på att utpekandet av personen överensstämmer med identiteten hos gärningsmannen.

Händelser före mordet

Festen hemma hos Dany Moussa den 21 december 2009 där bland annat Bernard Khouri och Mohaned Ali deltog saknar betydelse för prövningen av åtalet.

Mohamed Alis sms-meddelande den 22 december 2009 av innehåll ”Han dödar mig jag svär bror” kan uppfattas på flera olika sätt. Annan utredning i målet har visat att Mohaned Ali brukar uttrycka sig på det sättet. Något bevisvärde i denna åtalspunkt har meddelandet därför inte.

Några säkra slutsatser går inte att dra om vad konflikten mellan Bernard Khouri och Abraham Aho på McDonalds någon timma innan mordet verkligen handlade om. Bernard Khouri har lämnat olika förklaringar men slutligen angett att konflikten bottnar i att Abraham Aho inte redovisat kontantkassan från en spelsajt. Abraham Aho har angett samma förklaring och uppgett att Bernard Khouris ilska bottnar i att han köpt fyrverkerier i stället för att redovisa pengarna.

Åklagarnas tes är att Bernard Khouri på McDonalds gav Abraham Aho i uppdrag att mörda Mohaned Ali och att Bernard Khouri genom telefonkontakt med Dany Moussa under kvällen och natten visste att Dany Moussa och Mohaned Ali skulle komma till Oasen vid 2-tiden på natten.

Det förhållandet att det finns flera registrerade telefonkontakter mellan Bernard Khouri och Dany Moussa timmarna före Mohaned Ali blev skjuten kan tyda på att Bernard Khouri har vetat ungefärlig tidpunkt när Dany Moussa och Mohaned Ali väntades anlända med bil till Oasen efter utflykten till Eskilstuna. Utredningen ger stöd för att Dany Moussa och Mohaned Ali kom till Oasen strax efter klockan två På natten. Det är klarlagt att Abraham Aho något senare lämnade McDonalds i Moraberg och passerade Preems bensinstation, där han klockan. 02.11 fotograferades av en övervakningskamera.

Av utredningen framgår att Abraham Aho ringde till Taxi Kurir för att beställa en taxiresa men att Yüksel Aslanoglus sedan erbjöd sig att skjutsa hem honom.

Abraham Ahos uppgifter, Yüksel Aslanoglus berättelse och mastuppkopplingar ger stöd för att Abraham Aho, som skjutsades hem av kamraten Yüksel Aslanoglu från Moraberg släpptes av vid bostaden Svedjevägen 5 omkring klockan 02.25, dvs. 15 minuter före mördaren klev in på Oasen och sköt Mohaned Ali.

Under bilresan till bostaden visar mastuppkopplingar att Abraham Aho ringde till Hedro Chabo/ Hani Ibrahim klockan 02.15. Av innehållet i det avlyssnade samtalet framgår att Abraham Aho hade bråttom med något och att man skulle träffas utanför Abraham Ahos bostad så fort som möjligt. Utredningen visar att Abraham Aho därefter hade telefontystnad i drygt 15 timmar.

Oritha Chabo, som är målsägande i Vardagsrummet och syster till Hedro Chabo, har i förhör uppgett att Hedro Chabo berättat för henne att han i familjens källare på Hövdingevägen i Ronna förvarat vapen för nätverkets räkning.

Av en telefonlista framgår att Abraham Aho ringde till en Benjamin Üsta den 17 december 2009 klockan 12.53. Telefonsamtalet, som har avlyssnats handlar om ”två svarta som är små” samt ”den ena är större än den andra”. I samtalet nämns även något om ett magasin. Abraham Ahos påstående att samtalet handlar om Viagra i två svarta lådor och att magasin i stället ska översättas till låda får anses som en förklaring gjord i efterhand som kan lämnas utan avseende. Polismannen Malik Gevriye, som behärskar syrianska, har uppgett att det ord som användes i samtalet betyder magasin eller laddare och enligt polismannen handlade telefonsamtalet om vapen och ingenting i samtalet handlade om Viagra.

Enligt tingsrättens bedömning måste därför samtalet ha handlat om vapen med tillhörande magasin. Abraham Aho har alltså runt denna tidpunkt haft tillgång

till skjutvapen.
Avståndet mellan Abraham Ahos bostad och Oasen i centrala Ronna är ungefär ett par hundra meter. Utifrån polisens beräkningar av olika promenadtakter och val av gångväg har gångtiden mellan bostaden och Oasen beräknats till omkring tre minuter.

Slutsatsen av dessa mätningar jämförda med mastuppkopplingar och telefonsamtal leder till att det är fullt möjligt för Abraham Aho att inom angiven tidsram, cirka 15 minuter, förflytta sig gående mellan hemmet och Oasen och utföra mordet. Något alibi har därmed inte Abraham Aho.

Abraham Aho har påstått att han gått upp i lägenheten på Svedjevägen 5, gått på toaletten, tittat på en film och därefter somnat. Enligt Abraham Aho träffade han inte på sin mamma eller sina syskon.

Händelser efter mordet

På natten kort efter Mohaned Ali blivit allvarligt skottskadad på Oasen träffades flera personer, tillexempel Yaacoub Moussa, Bernard Khouri, Yüksel Aslanoglu och Ibrahim Melki på syrianska föreningen i Geneta där det spekulerades om vem som kunde ha skjutit Mohaned Ali. Vid denna diskussion kom namnet Abraham Aho upp. Det är utrett att Yaacoub Moussa och bland annat Yüksel Aslanoglu efter en stund åkte till McDonalds i Moraberg för att försöka få ut bilder från restaurangens övervakningskameror.

Polisen stoppade en bil i som Abraham Aho åkte i den 23 december 2009 vid 18-tiden. Abraham Aho och Martin Öner satt i baksätet, Hani Ibrahim fram och Hedro Chabo var chaufför. Vid gripandet bar Abraham Aho en Canada Goose jacka. Enligt Abraham Aho var det samma jacka som han burit på fotot tidigare på natten samma dag klockan 02.11 när han passerade Preems bensinstation innan han blev skjutsad till bostaden av Yüksel Aslanoglu. I Abraham Ahos jackfickor påträffades

ett par handskar, vilka enligt utlåtande från SKL bar spår efter värmepåverkan. Handskarna hade dock inga spår av tändsatspartiklar som kunde bindas till den ammunition som Mohaned Ali sköts med. Åklagarnas hypotes är att Abraham Aho direkt efter mordet bränt upp den jacka han hade burit och att handskarna då utsatts för värmepåverkan.

Enligt Abraham Ahos och Martin Öners egna uppgifter hade Abraham Aho innan bilen stoppades av polis överlämnat två mobiltelefoner till Martin Öner. Abraham Aho har förklarat sitt handlande med att han trodde att telefonerna kunde innehålla besvärande omständigheter för honom i narkotikasammanhang.

I Martin Öners telefon fann polisen filmbilder från en skjutövning på en skytteklubb. Filmen visar att Abraham Aho under överinseende av en anställd på klubben skjuter med en pistol.

Polisutredningen har visat att de två telefoner som Abraham Aho överlämnade till Martin Öner inte hade något innehåll som har bäring på denna brottutredning.

Avlyssnade telefonsamtal visar att Bernard Khouri varit aktivt inblandad i förvärvet av en bil av märke Audi Rs6, med registeringsnummer BJT 526. Abraham Aho förvärvade bilen i samband med att han tog körkort den 12 maj 2010.

Åklagarna har gjort gällande att bilen kan vara en belöning till Abraham Aho för mordet på Mohaned Ali.

<u>Bevakning av Abraham Ahos bostad efter skotten på Oasen</u>

Vittnet polismannen Martin Hertz har med början på eftermiddagen den 23 december 2009 fram till dess Abraham Aho lämnade bostaden vid 18-tiden samma dag i en civil polisbil iakttagit fastigheten på Svedjevägen där Abraham Aho

bodde.

Enligt Martin Hertz fanns det indikationer på att Abraham Aho vid tidpunkten befann sig i sin bostad på Svedjevägen 5. Som Martin Hertz uppfattade saken kom sedan Abraham Aho vid 18-tiden ut från Svedjevägen 3 tillsammans med andra personer, som nyss gått in i samma portuppgång. Det är klarlagt att Bernard Khouri disponerade en lägenhet på Svedjevägen 3 vid denna tidpunkt.

Av en telefonlista framgår att Abraham Aho hade haft telefontystnad från kl. 02.15 fram till kl. 17.52 den aktuella dagen. I ljuset av de frekventa telefonkontakterna Abraham Aho brukar ha, vilket framgår av åberopade telefonlistor, framstår telefontystnaden som märklig. Det kan tala för att Abraham Aho varit införstådd med att något skulle hända under den tid han iakttog telefontystnad.

Mohaned Ali sköts cirka 25 minuter efter det att Abraham Aho inledde sin telefontystnad. Abraham Aho svarade inte heller på ingående samtal, inte ens på ett samtal från sin mor kl. 17.58 när han var i färd med att i bil åka från Svedjevägen.

Som nyss sagts bodde Bernard Khouri vid den här tiden på adressen Svedjevägen 3 tillsammans med sin dåvarande flickvän Jasmin. Hyreskontraktet stod dock formellt på Elias Darghagi som förekommer som tilltalad under punkten Vardagsrummet.

I den aktuella lägenheten företogs en husrannsakan. Resultatet av den visade inga spår av Abraham Aho i lägenheten. Däremot påträffades ett par gummihandskar, som efter analys visade sig innehålla tändsatspartiklar från samma typ av ammunition som Mohaned Ali sköts med. Någon koppling till Abraham Aho har dock inte gummihandskarna. Spår av Bernard Khouris DNA har dock funnits på handskarna.

Abraham Aho blev därefter häktad såsom på sannolika skäl misstänkt för mordet på

Mohaned Ali. Häktningsbeslutet hävdes den 1 april 2010.

På natten mot den 2 april 2010 skottskadades Metin Ok och Sherbel Said av två personer med koppling till X-team. Personerna dömdes för medhjälp till försök till mord. Enligt åklagarna var måltavlan egentligen Bernard Khouri, som precis innan hade stigit ur bilen, och mordförsöket var enligt åklagarna sannolikt en vedergällning för att Mohaned Ali mördats.

Sammanfattande bedömning

Vad gäller ett vittnes utpekande av en gärningsman är det inte främst fråga om vittnets trovärdighet eftersom det måste anses som ovanligt att ett vittne medvetet falskeligen utpekar någon som brottsling. Här blir det istället fråga om att bedöma tillförlitligen i Abdo Üneys utpekande av Abraham Aho som gärningsman med hänsyn till alla tillgängliga hjälpfakta. Generellt sett minns ett vittne starkt känsloladdade händelser sämre än neutrala.

Abdo Üney har för polismännen berättat att han känt Abraham Aho sedan denne varit liten och särskilt lagt märke till dennes ögon och speciella sätt att röra sig. Abraham Ahos speciella rörelsemönster bekräftas av Dani Ibrahims uppgifter och enligt denne har Abraham Aho fått smeknamnet Pingu, från en tecknad serie som handlar om pingviner.

Den omständigheten att Abdo Üney gjort sina iakttagelser av skytten inomhus på ett relativt kort avstånd, känt honom till utseendet sedan tidigare och sagt sig genast känna igen honom, trots maskeringen, på ögon och rörelsemönster medför att tingsrätten bedömer att utpekandet av Abraham Aho som gärningsman får anses tillförlitligt. Bevisvärdet skulle emellertid ha varit något högre om utpekandet skett genom ett regelrätt vittnesförhör. Även Dany Moussas uppgifter om att det var Bernard Khouris kusin som sköt talar för Abraham Aho som gärningsman.

Var och en av de omständigheter som under de olika rubrikerna redovisats, sedda var för sig, räcker inte för att komma fram till att det praktiskt taget är uteslutet att Abraham Aho är oskyldig till mordet på Mohaned Ali. Dessa omständigheter sammantagna talar dock med avsevärd styrka för att det händelseförlopp, som åklagarna gjort gällande verkligen ägt rum. Strukturen av omständigheterna är så komplex att helheten bildar en unik samstämmighet med åklagarnas beskrivning av hur gärningen utförts.

Utredningen får anses visa att Abraham Aho lämnar McDonalds något efter klockan två på natten, får skjuts av Yüksel Aslanoglu till bostaden dit han anländer omkring klockan 02.25. Telefonsamtalet med Hedro Chabo under bilfärden att det var brådskande ger stöd för slutsatsen att Hedro Chabo skulle leverera ett vapen från sin vapengömma, som systern Oritha Chabo sagt att Hedro Chabo haft i familjens källare, eller att ett vapen skulle levereras från Bernard Khouris lägenhet. Att samtalet skulle handla om vakthållning när fyrverkeripjäser skulle stjälas tror inte tingsrätten på.

Abraham Aho har kunnat få tillgång till vapen och filmsekvensen i Martin Öners telefon ger stöd för att han kan hantera en pistol.

Abraham Aho har tidsmässigt kunna utföra gärningen. Han har haft telefontystnad kort före skjutningen och 15 timmar därefter.

Den omständigheten att Abdo Üney för polismännen pekat ut Abraham Aho som gärningsman och berättat att han känt Abraham Aho till utseendet sedan lång tid tillbaka och gett ytterligare relevanta hållpunkter och karakteristika för sitt utpekande styrker att Abraham Aho är gärningsman. Även Abraham Ahos vän och tidigare medtilltalad i Oasen 2 har beskrivit Abraham Ahos något udda sätt att röra sig på och hänvisat till figuren ”Pingus” i ett tecknat barnprogram.

Abraham Aho har haft en sådan position inom nätverket att personer som bor i

Ronna med omnejd inte synes vilja vittna mot honom.

Misstankarna mot Abraham Aho fanns redan under sammankomsten på syrianska föreningen i Geneta strax efter mordet och innan Abdo Üney för polismännen berättade vem gärningsmannen var. Detta kan tyda på att fler personer som befann sig på Oasen kände igen gärningsmannen men valt att inte träda fram.

Det kan tyckas märkligt att Bernard Khouri inte tog kontakt med Abraham Aho när misstankar kort efter händelsen kom upp att Abraham Aho kunde vara gärningsman. En förklaring kan vara att Bernard Khouri redan visste vem gärningsmannen var och att det var viktigt att det inte fanns någon koppling mellan dem, särskilt som de hade sina bostäder så nära varandra.

Sammanfattningsvis finns det alltså även andra väsentliga omständigheter förutom att Abdo Üney enligt polismännen vid ett antal tillfällen vidhållit att Abraham Aho är gärningsman som binder honom vid brottet.

Någon alternativ gärningsman till Mordet på Mohaned Ali har inte framkommit trots att Mohaned Ali måste ha haft fiender med anledning av den indrivningsverksamhet han bedrev tillsammans med Eddie Moussa. Även den omständigheten att Mohaned Ali övervägde att lämna X-team kan ha utgjort ett motiv för att undanröja honom..

När omständighet efter omständighet läggs samman undan för undan som ett pussel och får formen av ett heltäckande händelseförlopp som överensstämmer med faktiska förhållanden får de samverkande omständigheterna anses vara så graverande för Abraham Aho att han framstår som den enda tänkbara gärningsmannen.

På grund av det sagda är det ställt bortom varje rimligt tvivel att det är Abraham Aho som berövat Mohaned Ali livet genom att skjuta honom med pistol på Oasen

den 23 december 2009 omkring klockan 02.40.

Gärningen, som varit noggrant planerad, ska bedömas som mord.

Beträffande åtalet mot Bernard Khouri för att han övertalat Abraham Aho att döda Mohaned Ali, dvs. anstiftat mord, finns i utredningen inget konkret bevis på att så är fallet. Utredningen visar dock tydligt att Bernard Khouri är en person som ger order, bestämmer och är alltid väl underrättad om allt som förekommer i nätverket.

Av avlyssnade ljudupptagningar från samtal framstår Bernard Khouri som den faktiska ledaren av syrianska nätverket och det är enligt samtalen han som måste ge order om våldshandlingar. Utredningen visar att ingen inom nätverket skulle utan Bernard Khouris godkännande och direktiv utföra ett mord offentligt när flera människor i centrala Ronna ser på. Nätverkets struktur får genom avlyssnade samtal anses vara sådan att allt väsentligt som händer är i enlighet med den högsta ledningens vilja, det vill säga Bernard Khouris vilja.

Det får anses klarlagt att Bernard Khouri har haft ett starkt intresse av att markera sin position på den illegala spelmarknaden och den illegala indrivnings-verksamheten som Eddie Moussa och Mohaned Ali inkräktade på.

Det kan alltså hållas för säkert att Bernard Khouri gett Abraham Aho i uppdrag och döda Mohaned Ali och det måste ha varit en person inne i Oasen som informerat Abraham Aho om att Mohaned Ali satt vid bordet precis innanför huvudentrén. Av ett avlyssnat samtal i december 2010 nämner Abraham Aho till Bernard Khouri att han inte ska låta sitt bästa vapen rosta. Detta uttalande ger klart stöd för att det är Bernard Khouri som ger order när våldshandlingar ska utföras och att Abraham Aho utför dessa.

Vidare framgår av ljudinspelningar från avlyssnade samtal att Bernard Khouri säger att Abraham Aho är hans dyraste medarbetare och i några samtal frågar Abraham

Aho Bernard Khouri vem ska ”sopas bort” i dag.
Det får anses bevisat i målet att det är Bernard Khouri som har initierat och förmått Abraham Aho att utföra mordet på Mohaned Ali.

Bernard Khouri ska därmed dömas för anstiftan av mord.

Beträffande Martin Öner och åtalet för skyddade av brottsling får genom vad Martin Öner och Abraham Ahos egna uppgifter anses klarlagt att Martin Öner tagit emot telefonerna och insett att telefonerna kunde ha ett för Abraham Aho besvärande innehåll. Martin Öner, som gjorde gällande att telefonernas var hans för polisen, har därmed haft uppsåt att skydda Abraham Aho från komprometterande uppgifter som har bäring på detta åtal.

Med hänsyn till att åklagarna inte visat att aktuella telefoner har innehållit något av betydelse för brottsutredningen brister åtalet på objektiva grunder och kan därmed inte vinna bifall. Det räcker alltså inte för fällande dom att Martin Öner för polismännen felaktigt uppgav att telefonerna var hans och därmed fördröjt brottsutredningen.

Åtalet mot Martin Öner för skyddande av brottsling kan därför inte vinna bifall.

Anspråk på skadestånd i Oasen 1

Bernard Khouri och Abraham Aho har med hänsyn till sin inställning i ansvarsdelen bestritt att utge skadestånd och överlämnat till tingsrätten att vid fällande dom att bedöma skäligheten av yrkade belopp. Sättet för ränteberäkningen har godtagits.

På grund av utgången i skuldfrågan är Abraham Aho och Bernard Khouri skyldiga att utge ersättning till närstående för indirekt personskada på grund av anhörigs död och andra kostnader som dödsfallet kan ha inneburit för de närstående.

Även om de tilltalade inte har ifrågasatt att målsägandena i förekommande fall varit närstående i den mening som förutsätts för skyldighet att utge skadestånd har de genom att bestrida anspråket överlämnat till tingsrätten att bedöma denna fråga.

Bestämmelsen i 5 kap 2 § skadeståndslagen reglerar rätten till ersättning för anhöriga när någon närstående dödas genom till exempel uppsåtligt dödade.

Ersättning kan utgå för begravningskostnader och i skälig omfattning annan kostnad till följd av dödsfallet, förlust av underhåll samt personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära.

Regleringen beträffande personskada tar främst sikte på make, registrerat partnerskap, sambo, barn och föräldrar. I första hand avses då medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den som ryckts bort genom dödsfallet. Det kan dock enligt lagmotiven inte uteslutas att även andra personer någon gång kan komma ifråga för ersättning, såsom till exempel syskon, som inte sammanbodde med den döde.

Tingsrätten bedömer att föräldrarna Nazim Ali och Fawzie Nasiar, sambon Mikaela Larsson Rosén och barnen Leon Ali, Delwin Ali och Vincent Höglund ingår den närståendekrets som vid uppsåtligt dödande är berättigade till skadestånd för personskada.

Beloppet avseende sveda och värk och psykiskt lidande bestäms till skäliga 50 000 kr med utgångspunkt från Brottsoffermyndighetens praxis och Högsta domstolens rättsfall NJA 2004 s 26. Tingsrätten har alltså inte funnit tillräckliga skäl att frångå gällande praxis.

Syskonen Beyda Ali och Lida Ali har inte levt i samma etablerade hushålls-gemenskap som Mohaned Ali och bedöms inte ha stått den avlidne Mohaned Ali så

nära att de ska ingå i kretsen närstående vad gäller rätten till ersättning för personskada. Deras yrkande om ersättning kan därför inte vinna bifall.

Bernard Khouri och Abraham Aho ska således solidariskt till vardera Nazim Ali, Fawzie Nasiar, Mikaela Larsson Rosén, Leon Ali, Delwin Ali och Vincent Höglund utge 50 000 kr utgörande ersättning för personskada.

Nazim Ali ska därutöver tillerkännas ersättning för kostnader för begravning, innefattande även kostnader för gravsten, traktering i anslutning till minnesstunder som på ett godtagbart sätt har kunnat verifieras.

Nazim Ali tillerkänns ersättning för gravsten med 29 100 kr, för begravnings-kostnader med 14 000 kr och kostnader vid minnesstund m.m. till skäliga ansedda 18 000 kr, d.v.s. totalt 61 100 kr.

Bernard Khouri och Abraham Aho ska därför solidariskt till Nazim Ali utge 61 100 kr avseende begravningskostnader, gravtillbehör och minnestund.

På beloppen ska ränta enligt 6 § räntelagen utgå från den 23 december 2009.

Oasen 2 (åtalspunkten 2)

De tilltalades inställning

Samtliga sex tilltalade har förnekat att de skulle ha gjort sig skyldiga till de brott åklagarna har påstått.

Ludvig Onvel och Charbel Kassab, som vid tiden för händelsen var 17 respektive 16 år, har emellertid erkänt att de tillsammans på direkt uppdrag av Martin Öner stulit, förvarat och flyttat de två mopeder som använts som flyktfordon efter gärningen. De har emellertid båda påstått att de inte insett att mopederna skulle

användas vid mord och att de inte skulle ha medverkat på detta sätt om de hade förstått vad som skulle ske. De trodde att mopederna eventuellt skulle kunna användas vid annat brott, till exempel vid rån eller dylikt

Peter Lahdo har vidgått att han skjutsat Ludvig Onvel och Charbel Kassab till Granövägen men att han inte minns om han även skjutsade dem till Dalgatan. Han har emellertid påstått att han inte kände till att mopeder skulle stjälas eller vad de skulle användas till.

Martin Öner har vidgått att han fått i uppdrag att stjäla mopeder av en annan person och i sin tur vidtalat Ludvig Onvel och Charbel Kassab att stjäla mopederna och att senare flytta dem från Utmarksvägen till Hövdingevägen. Martin Öner trodde emellertid att mopederna skulle användas vid ett rån eller liknande brott.

Samtliga tilltalade har bestritt bifall till skadeståndsyrkandena och förklarat att de inte kan vitsorda några belopp som skäliga i och för sig. Sättet att beräkna ränta har dock vitsordats

Inledning

Den 1 juli 2010 kl 02.23 anmäldes till Polisen att det förekom skottlossning på spelklubben Oasen i Ronna Centrum i Södertälje. När polis anlände till platsen konstaterades att bröderna Yaacoub Moussa och Eddie Moussa låg ihjälskjutna inne på spelklubben. Klubben drevs av Yaacoub Moussa men även Eddie Moussa uppges ha varit delägare i klubben. Intill den döda kroppen av Eddie Moussa låg 25 tomma patronhylsor, kaliber 7,62 mm, från patroner av märket WOLF. Intill den döda kroppen av Yaacoub Moussa låg 14 tomma patronhylsor, kaliber 9 mm P, från patroner av svensk militär tillverkning, modell 39.

Vid rättsmedicinsk obduktion av Yaacoub Moussa befanns att han blivit skjuten med minst 14 skott, varav de flesta träffat kroppen på dess högra framsida. Sju

kulor (kaliber 9 mm) påträffades vid obduktionen i Yaacoub Moussas kropp. Den sammantagna skadebilden ansågs tala för att merparten av skotten träffat Yaacoub Moussa när denne legat på rygg på golvet och att skytten varit stående vid Yaacoub Moussa fotända. Undersökningsfynden visade att Yaacoub Moussa avlidit av de skottskador han erhållit på halsen respektive bålen med skador på dess inre organ.

Eddie Moussa företedde vid den rättsmedicinska obduktionen ett stort antal skottskador. Utseendet av skadorna visade att han träffats av åtminstone 17 skott från kulvapen. Merparten av skotten hade träffat kroppen med riktning uppifrån/nedåt, från vänster till höger och bakifrån/ framåt. Den sammanlagda skadebilden talade starkt för att merparten av skotten träffat Eddie Moussa då han legat på golvet i framstupa läge och att skytten då varit stående. Eddie Moussa anses enligt utlåtandet från den rättsmedicinska obduktionen ha avlidit till följd av omfattande söndertrasning av bålen och dess inre organ.

Vid skottlossningen inne på Oasen skadades även målsäganden Sami Besara. Enligt polisanmälan träffades han av rikoschetter medan han låg på golvet intill Eddie Moussa och fick tre metallbitar i bakhuvudet på vänster sida, två i vänster överarm som gick igenom och ut på baksidan av axeln och två som gick in i skulderbladet. Han träffades även av tre rikoschetter i vänster vad. Sami Besara hade slängt sig ner bredvid Eddie Moussa på golvet när skjutningen började.

Uppgiften att Sami Besara träffats av rikoschetter stöds av att golvet intill den plats där Eddie Moussa påträffades uppvisade spår av skottskador.

Av ett rättsintyg/rättsmedicinskt yttrande framgår att Sami Besara vid undersökning på akutmottagmingen på Södertälje sjukhus omedelbart efter händelsen hade enstaka sår på vänster axel, ett trubbigt sår över skulderbladet där det låg en millimeterstor metallflisa, fraktur av vänster skulderblad utan felställning, sår i bakhuvudet och fem metallfragment, 2-4 mm stora, liggande under huden i

bakhuvudet. Ur några millimeterstora sår fick man upp metallfragment som var 1-4 mm stora.

Skadorna bedömdes inte ha varit livshotande och risken för framtida men bedömdes som liten.

Sami Besara har när han hörts som målsägande berättat att när han kom till Oasen efter midnatt gick han in genom bakdörren, eftersom huvudentrén brukade låsas vid midnatt. Vanligtvis var bakdörren låst och man fick knacka på för att komma in. Denna gång var bakdörren uppställd, vilket inte var vanligt. När Sami Besara kom in såg han både Yaacoub Moussa och Eddie Moussa i lokalen. Det fanns 12-15 personer i lokalen, bland annat en kvinna som satt vid Yaacoub Moussas bord. Det var ovanligt med kvinnor i lokalen. Yaacoub Moussa satt först vid ett bord, men förflyttade sig efter en stund till ett annat bord. Sami Besara, som satt i en soffa vid baren, med uppsikt utåt lokalen, ropade på Eddie Moussa, som kom och talade med honom.

Om själva skottlossningen har Sami Besara berättat att två maskerade, beväpnade män kom in genom den bakre ingången. Den ene gick direkt till Yaacoub Moussa och började skjuta. Den andre såg sig om och när han såg Eddie Moussa gick han fram till denne och började skjuta mot denne. Eddie Moussa slängde sig ner på golvet och Sami Besara slängde sig ner på golvet intill denne och blev då träffad av rikoschetter. Strax innan skjutningen hade Sami Besara lagt märke till en man som av utseendet att döma kom från Syrien eller Irak. Mannen verkade tala i telefon och kan ha talat arabiska. Sami Besara antog att mannen kunde ha kommit från en intilliggande lokal och gick mot bakdörren.

Vittnet Roger Ishak har berättat att han satt i en rullstol och talade med Sami Besara med ryggen mot lokalen. Eddie Moussa kom fram till dem. Roger Ishak förstod av Sami Besara att något hände bakom ryggen på honom och uppfattade att det hade

kommit in tre maskerade män som började skjuta. Eddie Moussa och Sami Besara slängde sig på golvet.

Vittnet Nermine Gerges lämnade under förundersökningen utförliga, detaljerade beskrivningar på de enligt henne två maskerade gärningsmännen, av vilka en, som var cirka 190 cm lång, hade en kalasjnikov och den andre som var kortare, cirka 170 cm lång, hade en pistol.

När Nermine Gerges hördes vid tingsrättens förra rättegång påstod hon sig inte längre minnas detaljer om händelseförloppet och lämnade motvilliga och arroganta svar på frågor som ställdes till henne. Hon uppgav att hon var mycket god vän med Yaacoub Moussa och att hon de tre månaderna före händelsen brukade besöka Oasen varje dag.

Utredningen har gett vid handen att två olika vapen använts vid morden på bröderna och att Yaacoub Moussa skjutits med ett 9 millimeters vapen och Eddie Moussa med ett vapen med kaliber 7,62 mm. Detta tyder på minst två gärningsmän.
Den 1 juli 2010, kl 02.48 (25 minuter efter larmet om skottlossning på Oasen), inkom larm till Polisen att två mopeder brann på en gångväg vid Robert Arnbergs väg i Ronna, cirka 750 meter söder om Oasen.

Med en genomsnittshastighet av 30 km/tim kan sträckan enligt uppgift köras på 93 sekunder och med en genomsnittshastighet av 50 km/tim kan sträckan köras på 56 sekunder.

Det gick att utreda att mopederna på brandplatsen hade tillgripits natten mellan den 21 och den 22 juni 2010 ur ett garage vid Granövägen 62 i Hovsjö, respektive utanför fastigheten Dalgatan 38 A i centrala Södertälje.

Vid kriminalteknisk undersökning gjordes bedömningen att brandförloppet, när mopederna blev uppbrända, varit väldigt snabbt och kraftigt, med tanke på hur gräsytorna och björken närmast brandplatsen såg ut. Det bedömdes att brandfarlig vätska använts. Mängden vätska gick däremot inte att bedöma men det ansågs att det troligen var en större mängd. Ett svart skruvlock, troligtvis till en bensindunk, påträffades i anslutning till de uppbrända mopederna.

På brandplatsen, intill mopederna, påträffades resterna av två vapen, dels ett automatvapen, en ”Kalasjnikov” av jugoslavisk tillverkning, kaliber 7,62 mm, dels en pistol, ”Zastava” parabellum, kaliber 9 mm. Genom utlåtanden av Statens Kriminaltekniska Laboratorium (SKL) får det med tillräcklig säkerhet anses utrett att dessa vapen använts vid morden på Yaacoub Moussa och Eddie Moussa. Eftersom annan utredning, nämligen vittnesförhör som redovisas i det följande, visar att gärningsmannen flytt från brottsplatsen Oasen på moped innebär detta att det även får anses utrett att de två brinnande mopederna använts som flyktfordon av gärningsmännen.

Vittnet Samir Ishak har berättat att han befann sig i en lägenhet i Ronna centrum som hade utsikt mot Oasens bakdörr. Samir Ishak hörde skottlossning och ringde polisen. Medan han talade med polisen hörde han ytterligare skottlossning. Han hörde först mer sporadisk skottlossning och sedan en smattrande skottlossning från automatvapen. Därefter, strax innan polis anlände såg han en ung man som stod utanför, och som började springa när skottlossningen slutade. Denne var inte mer än 20 år gammal, klädd i mörka kläder och var inte maskerad. En man kom ut från Oasen. Denne var i 20-25 års åldern att döma av kroppsbyggnaden. Samir Ishak har inte minne av att denne var maskerad. En tredje man kom också ut från Oasen. Den mannen var lång, 180-190 cm, med smal kroppsbyggnad, klädd i mörka militärkläder och maskerad och bar på en kpist. Eftersom de flesta besökarna på Oasen talade arabiska skrek Samir Ishak till mannen på arabiska, ”vad gjorde du därinne?”. Mannen vände sig då om och såg på Samir Ishak. Männen vek av till

höger och försvann på mopeder. Samir Ishak hörde mopedljud, men såg inga mopeder. Det var ganska mörkt ute och Samir Ishak kunde inte se några detaljer.

Vittnet Kemal Horo har berättat att han spelade kort i lokalen bredvid Yaacoub Moussas lokal i Oasen. När skottlossning hördes från lokalen intill hoppade Kemal Horo och hans kamrater ut genom fönstret och sprang åt olika håll. Det stämmer, som han berättade under förundersökningen, att han först hörde ett antal enstaka skott och sedan eld från ett automatvapen. Utanför Oasen träffade Kemal Horo på en maskerad man på en moped, som riktade ett ”mellanstort” vapen mot honom och skrek ”lägg ner” till honom på svenska med lätt brytning, innan denne for iväg på mopeden.

Sami Aho, som är farbror till Abraham Aho, har berättat att han bor i en fastighet intill Ronna centrum. Han hade på kvällen den 30 juni 2010 besökt Bahnan Bahnans café som också fanns i Ronna centrum. Efter att han kommit hem satt han vid sin dator. Lägenhetens fönster och balkongdörr var öppna, eftersom det var varmt. Man kunde se en gångväg som passerar den fastighet där han bor. Sami Aho hörde ljud från Ronna centrum, som från smällar. Han gick ut på balkongen och såg två personer som körde på var sin moped och en tredje person som kom springande. Den springande personen ramlade men reste sig upp och någon skrek något i stil med ”jävla idiot” på svenska. Den person som sprungit hoppade sedan upp på den andra mopeden och körde efter den första, som redan hade kört iväg. Efter att Sami Aho han vid ett telefonsamtal med Bahnan Bahnan fått veta att Yaacoub Moussa och Eddie Moussa blivit skjutna gick Sami Aho ner till Ronna centrum, Där han träffade han Elias Aho (Abraham Ahos far). Dany Moussa anlände till platsen och det blev en del svordomar och likande mot Elias Aho. Dany Moussa sade något om att han skulle bränna ner hela Södertälje och döda alla människor, eller liknande. Dany Moussa riktade detta mot Elias Aho, men Sami Aho vet inte anledningen till detta.

Förhöret med Samir Ishak och Sami Aho tyder enligt tingsrättens bedömning på att det funnits åtminstone en medhjälpare till de två skyttar som varit inne på Oasen.

Polismannen Christer Eklöf (hundförare) har berättat att han kom till Oasen kl 02.52 och började spåra med sin hund längs en gångväg i den riktning dit gärningsmännen enligt vittnesuppgifter skulle ha flytt. Han gick mot ett rökmoln och fann en bit in på gångvägen en brandhärd, där det fortfarande pyrde. Det låg två mopeder och skelett av vapen i brandhärden. Hunden fick upp ett spår som från brandhärden ledde mot en viadukt vid Strängnäsvägen. Där tappade hunden spåret. Det fanns färska bilspår som såg ut att ha slirat i gruset. Christer Eklöf gjorde saksök efter spårningen, utan att hitta något.

På den nyss nämnda brandplatsen med mopederna påträffades även resterna av två mobiltelefoner, dels en SonyEricsson R310, en äldre modell som brukar kallas ”hajfena”, dels en Nokia 1661. Telefonernas förekomst på brandplatsen innebär att de rimligen måste ha använts av gärningsmännen och/eller medhjälpare till dem i samband med dubbelmordet.

Tingsrätten anser att utredningen ger klart stöd för att gärningen varit mycket noggrant planerad och att gärningsmännen visat synnerlig hänsynslöshet och råhet när de gått in i den aktuella lokalen och i ett stort antal personers närvaro letat upp Yaacoub Moussa och Eddie Moussa och skjutit ihjäl dem båda med ett stort antal skott.

Kriminalteknikern Sonny Björk har, när han hörts i målet, förklarat att det fanns hårda ytor inne på Oasen, betonggolv och tegel- och betongväggar. Det fanns därför stor risk för rikoschetter, som kunde ha varit livsfarliga för dem som vistats i lokalen. Enligt Sonny Björks bedömning var det anmärkningsvärt att endast en person skadades utöver dödsoffren, med hänsyn till det stora antal skott som avlossades. Sonny Björk har uppfattningen att Sami Besara befunnit sig i livsfara,

eftersom det inte varit möjligt för dem som avlossade skotten att bedöma var kulorna slutligen skulle ha hamnat.

Gärningsmännen har enligt tingsrättens bedömning visat uppenbar likgiltighet inför möjligheten av att andra som befunnit sig i lokalen kunde komma till skada, eller till och med dö, och det har uppenbart varit likgiltigt för gärningsmännen att även Sami Besara skadats och kunde ha dött.

Enligt tingsrättens bedömning har gärningsmännen därmed inte bara gjort sig skyldiga till mord på Yaacoub Moussa och Eddie Moussa utan även till försök till mord på Sami Besara.

Nokiatelefonernas koppling till gärningen

Av utredningen i denna del, som utförts av Henrik Birgander, analytiker hos länskriminalen i Stockholm, framgår att man genom att analysera mobiltelefontrafiken i de master som täckte området kring mordplatsen endast fann två mobiltelefoner som enbart hade kontakt med varandra i ett slutet system, med in- och utgående trafik endast till varandra, och som upphörde att användas omedelbart därefter. Telefonnumren, med slutsiffrorna 6020 respektive 6042 tillhörde kontantkort som visade sig komma från samma nummerserie.

Vid SMS-kommunikationen mellan dessa telefoner användes leveransrapporter, en funktion som enligt en av polisen utförd analys Abraham Aho brukade använda sig av, liksom även bland andra Bernard Khouri och Peter Lahdo. Funktionen innebär att när ett SMS-meddelande skickas får den avsändande telefonen omgående ett meddelande från teleoperatören att SMS-meddelandet levererats till adressaten.

Med ledning av de använda telefonernas unika IMEI-nummer, kunde man utreda att de telefoner som hade använts i det slutna systemet i anslutning till dubbelmordet

varit två Nokia-telefoner av den modell av vilka en påträffats tillsammans med uppbrända mopeder och vapen omedelbart efter dubbelmordet.

Det gick att utreda att telefonerna med de aktuella IMEI-numren hade inköpts på Coop-Forum i Södertälje den 22 juni 2010 kl 21.17. Samtidigt inköptes två värdebevis à 75 kr, som användes för att ladda kontantkorten i telefonerna den 24 juni 2010 kl 16.42 respektive den 30 juni kl 00.28.

Efter att telefonerna kommunicerat med varandra precis före dubbelmordet upphörde de att vara aktiva den 1 juli 2010 kl 02.12.

Enligt tingsrättens bedömning får det anses visat att den Nokia-telefon som påträffades på brandplatsen tillsammans med en annan Nokiatelefon av samma modell använts av gärningsmännen och/eller deras medhjälpare för kommunikation med varandra i anslutning till dubbelmordet.

Det förtjänar att omnämnas att det av utredningen framgår att Abraham Aho den 3 juli 2010, några dagar efter dubbelmordet, från egen telefon skickat pengar till telefonen med slutsiffrorna 6020, en av de två telefoner som enligt åklagarna använts som ”kommandolurar” vid dubbelmordet. Därefter brukades inte det SIM-kortet längre.

Abraham Aho har påstått att han gjort detta av misstag, och att han i stället avsett att skicka pengar till Bernard Khouris telefon med slutsiffrorna 6090 i samma nummerserie.

När det gäller inköpet av telefonerna visar analysen av telefontrafiken att en av de master, som var starkast just vid Coop-Forum, hade haft en uppkoppling mot Metin Oks telefon omedelbart i anslutning till inköpet av telefonerna. Kassörskan Evelina Saak hos Coop-Forum, som hörts som vittne på Metin Oks begäran, och som

genomfört försäljningstransaktionerna, har emellertid uppgett att det, såvitt hon minns, var en mycket ung pojke som köpte telefonerna.

Såvitt framkommit var Metin Oks telefon den enda brukad av de av åklagarna påstådda medlemmarna i nätverket som kopplade upp i området vid den aktuella tidpunkten. Det har även framkommit att Abraham Aho sökt kontakt med Metin Ok i nära anslutning till inköpet av telefonerna. Det hade dessutom den 21-22 juni 2010 förekommit frekventa telefonkontakter mellan Abraham Aho och Metin Ok.

Nummerseriens betydelse?

De telefonnummer som hade använts i Nokiatelefonerna ingick i en nummerserie som kom från operatören Tele2 och började med 0700-966 000. Dessa kontantkort synes ha delats ut gratis ibland annat Södertälje.

Den del av nummerserien som tilldragit sig störst intresse är den vars fyra sista siffror började med 60. Numren med slutsifforna 6020 och 6042 har, som redan nämnts, kunnat knytas till dubbelmordet.

Ett antal nummer i denna del av serien har haft okända brukare. Ett annat betydande antal nummer har emellertid kunnat knytas till tilltalade i målet och, om man ska döma av namnet på brukarna, till personer i kretsarna runt dem.

Simon Issa, som varit användare av det nummer i den aktuella nummerserien som slutar med 6000 har berättat att han känner Peter Lahdo och att det var vanligt att han hade SMS-kontakt med denne. Simon Issa har uppgett att han inte minns var han skaffade numret; det kan ha varit på ett gatukök eller på Pressbyrån.

Enligt utredningen började Bernard Khouri själv använda numret med slutsiffrorna 6090 den 19 juni 2010. Bernard Khouri kan vidare knytas till åtminstone sju andra

nummer i denna nummerserie, eftersom obrutna förpackningar med kontantkort från denna nummerserie påträffades vid husrannsakan i en bil som disponerades av Bernard Khouri sommaren 2010 i samband en annan brottsutredning. I denna bil färdades Bernard Khouri tillsammans med andra personer. Vid samma tillfälle påträffades även vapen i bilen.

Att Bernard Khouri disponerat bilen styrks av att han innehaft en nyckel till den aktuella bilen.

De nu anförda omständigheterna bestyrks genom vittnesförhör med polismännen Joakim Lennholm, Fredrik Leinfeldt, Jonas Hägglund och Niklas Holmgren.

Metin Ok har vidare kunnat knytas till fyra andra nummer i den aktuella nummerserien. Han har varit brukare av ett nummer. SIM-kortsramar från två andra nummer påträffades vid en husrannsakan hos honom i maj 2011 och ett SIM-kort påträffades vid husrannsakan hos honom i september 2011, således ungefär ett år efter dubbelmordet.

Ett antal andra nummer i serien har som nämnts kunnat knytas till personer i kretsarna runt de tilltalade, antingen genom att de varit användare eller genom att de kommunicerat med telefonnummer i serien.

Samtliga nu aktuella nummers fyra sista siffror har börjat med 60 och har i nummerserien legat nära de nummer som använts i Nokiatelefonerna.

Av intresse kan även vara att den i en annan åtalspunkt aktuelle målsäganden Bahnan Bahnan synes ha varit brukare av numret med slutsifforna 6250 i samma nummerserie. Numret har således legat längre från de nummer som varit intressanta i målet.

”Hajfenans” koppling till gärningen?

Som tingsrätten redan tidigare berört påträffades i brandresterna efter mopeder m.m. en mobiltelefon av modellen SonyEricsson R310, populärt kallad ”Hajfenan”.

I denna del har åklagarna åberopat utredning som utförts av polisens teleanalytiker Jukka Katisko.

Polisen hade skapat en databas för all mobiltelefontrafik vid tiden för morden på Oasen och Torekällskjutningen. I databasen hittades fem IMEI-nummer, som tillhörde den aktuella telefonmodellen. Tre av dessa telefoner kunde direkt uteslutas, eftersom de inte varit aktiva i anslutning till dubbelmordet den 1 juli 2010. Av de två kvarvarande telefonerna var den ena i bruk 31 maj – 16 juni 2010 och den andra i bruk den 31 maj – 30 juni 2010. Den senare telefonen kan direkt kopplas till Peter Lahdo genom att han varit brukare av det SIM-kort som använts i telefonen den 26-27 juni 2010. Ett SIM-kort med telefonnummer som enligt Peter Lahdo tidigare tillhört en nära anhörig till honom brukades i telefonen den 29-30 juni 2010, tills den upphörde att användas den 30 juni 2020 kl 20.14, med sista uppkopplingar till mast som täcker Peter Lahdos hemadress. Denna telefon har också kommunicerat ett stort antal gånger med anhöriga till Peter Lahdo.

Den andra ”hajfenan” som varit aktuell, som brukades under tiden 31 maj – 16 juni 2010 har enligt utredningen kunnat indirekt kopplas till Peter Lahdo genom att den tidigare hade kommunicerat med den första ”hajfenan”, som alltså brukades av Peter Lahdo.

Peter Lahdo har berättat att han fick en ”hajfena” utan laddare av en bekant. Han minns inte vem denne var. Han använde telefonen något dygn, innan batteriet tog slut. Eftersom han inte kunde få tag på någon laddare slängde han någon tid efter mordet telefonen i en ”batteriholk” vid en återvinningsstation.

Peter Lahdo har under utredningens gång lämnat olika uppgifter om var han slängde telefonen. Enligt hans första uppgift slängde han den vid en återvinningsstation som sedan visade sig ha varit avlägsnad vid den aktuella tidpunkten.

Motivet och eventuella alternativa gärningsmän

Tingsrätten har i en annan del av denna dom redogjort för vad åklagarna påstått och vad som kan anses utrett om det av åklagarna påstådda nätverket och dess kriminella verksamhet.

Åklagarna har påstått att X-team/Bandidos, med Dany Moussa som ledare i Södertälje bedrivit en med nätverket konkurrerande verksamhet och att morden på Dany Moussas bror Yaacoub Moussa och Eddie Moussa kan ha varit ett sätt att komma åt Dany Moussa. Åklagarna har påstått att Dany Moussa i olika avseenden var beroende av sina bröder och att man genom morden på Eddie Moussa och Yaacoub Moussa oskadliggjorde Dany Moussa.

Åklagarna har även gjort gällande att dubbelmordet kunde ha varit en hämnd för den tidigare behandlade skjutningen på Torekällgatan, då Sherbel Said och Metin Ok skottskadades. Sherbel Said är en släkting och nära vän till Bernard Khouri och blev invalidiserad på grund av den skottskada han erhöll.

Åklagarna har särskilt pekat på att ett stort antal högljudda personer med anknytning till nätverket på eftermiddagen den 1 juli 2010, senare samma dag som dubbelmordet ägde rum, iklädda skyddsvästar begett sig till Frösundavik för att hälsa på Sherbel Said, som befann sig där för rehabilitering.

I denna del har två anställda på Frösundavik hörts som vittnen, Regina Lundberg och Angeliqa Araby.

Med ledning av telefonuppkopplingar har åklagarna påstått att bland Sherbel Saids besökare fanns bland andra Bernard Khouri, Metin Ok, Abraham Aho, Housib Khado och Elie Maalouf.

Åklagarna har även påstått att konflikten mellan X-team och nätverket trappats upp efter skjutningen på Torekällgatan och har i den delen åberopat vad som förekommit vid vissa telefonavlyssningar, vilka utgjort visst stöd för åklagarnas talan, bland annat ett avlyssnat samtal där Dany Moussa uttalat att ”Berno” skulle ha sagt att ”den som ser Dany och inte skjuter honom, kommer jag att skjuta själv”.

Det framgår även av avlyssnade telefonsamtal m.m. att bröderna Moussa å ena sidan och medlemmar i nätverket å den andra känt sig provocerade av motsidans uppträdande i olika sammanhang.

Av betydelse har åklagarna ansett även vara Yaacoub Moussas ställning som ”huvudman” i familjen, som den äldste av bröderna, och hans, som det synes, ledande ställning i de syrianska kretsarna i Södertälje, där han anlitades som medlare och frågades till råds, vilket framkommit till exempel i den del av åtalet som benämnts ”vardagsrummet”.

Åklagarna har även påstått att Yaacoub Moussa och Eddie Moussa ägnade sig åt utlåningsverksamhet och åt illegalt spel, vilket även varit konkurrens i förhållande till nätverket. Detta har också tydligt framkommit under utredningen.

Att X-team/Bandidos, med Dany Moussa som ledare i Södertälje, bedrivit bland annat utlåningsverksamhet och utpressning har även påståtts av de tilltalade, som åberopat detta förhållande till stöd för sitt påstående om andra möjliga gärningsmän.

De tilltalade har även påpekat att enligt vad som framkommit vid bland annat telefonavlyssningar Bülent Aslanoglu intagit en mycket ledande ställning i det

påstådda nätverket och bland annat utdelat order och instruktioner, deltagit i gemensamma aktiviteter och bestämt om fördelning av pengar.

Tingsrätten kan inte låta bli att i detta sammanhang notera att detta påstående från de tilltalades sida implicit kan anses innebära ett bekräftande från deras sida att ett nätverk existerat.

Bülent Aslanoglu har, enligt vad som upplysts i målet, under våren 2013 gripits i Spanien och häktats av en fransk domstol misstänkt för mycket allvarlig internationell narkotikabrottslighet.

De tilltalade har gjort gällande att Bülent Aslanoglu haft tillräcklig kapacitet och det våldskapital som krävts att organisera och genomföra dubbelmordet.

Det har även, vilket behandlats i ett tidigare sammanhang i denna dom, åberopats ett epost-meddelande av den 3 oktober 2009 som påstått vara från Milan Sevo, som ansetts vara en från kriminella kretsar mycket känd person. Enligt meddelandet skulle ”Jacob” ha haft ett gammalt gräl med ”Bylent” och ”Bylent” erbjudit sig att döda någon i utbyte mot att ”Jacob” dödades. Den angivna mottagaren av epostmeddelandet, Nemer Haddad, har hörts i målet och berättat att han vidarebefordrat innehållet i meddelandet till Yaacoub Moussa.

Sara Moussa har vid målsägandeförhör berättat att Yaacoub Moussa till henne sagt att det skulle finnas ett ”kontrakt” på honom. Sara Moussa har även berättat att Yaacoub Moussa vidtog en del säkerhetsåtgärder för att skydda sig.

Från de tilltalades sida har även framkastats andra hypoteser om motiv för alternativa gärningsmän, framförallt med anknytning till bröderna Moussas påstådda kriminella verksamhet, som att Dany Moussa enligt en av en polisman upprättad promemoria skulle ha hörts göra en viss ”tjockis” ansvarig för morden på

hans bröder, att morden skulle ha samband med en narkotikaaffär med anknytning till Estland eller att de skulle kunna finnas samband med ett lån som Yaacoub Moussa själv upptagit och som han haft svårighet att återbetala.

Bernard Khouri har påstått att förhållandet mellan honom och Yaacoub Moussa varit gott trots deras tidigare sammanstötningar och har åberopat avlyssnade telefonsamtal till stöd för detta.

Enligt tingsrättens bedömning kan emellertid någon slutsats om förhållandet mellan Yaacoub Moussa och Bernard Khouri inte dras av innehållet i de närmast neutrala konversationerna.

Det kan också noteras att Abraham Ahos far Elias Aho vid vittnesförhör under tingsrättens förra huvudförhandling, vilket förhör spelats upp i den nya rättegången, påstod att förhållandet mellan Bernard Khouri och Yaacoub Moussa varit vänskapligt. På grund av släktskapen och då Elias Aho inte velat vidkännas uppgifter han under förundersökningen hade lämnat till polisen är Elias Ahos uppgifter inte tillförlitliga.

Oavsett hur förhållandet mellan Bernard Khouri och bröderna Moussa varit måste tingsrätten konstatera att det är tydligt att bröderna Moussa ägnat sig åt verksamhet som kan ha skaffat dem fiender på olika håll och att det inte kan uteslutas att olika personer eller grupperingar, inte enbart Bernard Khouri och kretsarna runt honom, kan ha haft motiv att angripa Eddie Moussa och Yaacoub Moussa. Tar man endast hänsyn till möjliga motiv är det således inte uteslutet att det skulle kunna finnas andra eller ytterligare gärningsmän än de tilltalade i detta mål.

Enligt tingsrättens bedömning talar emellertid de omständigheter åklagarna åberopat med styrka för att det, även om andra gärningsmän skulle vara möjliga,

funnits starka motiv för Bernard Khouri och nätverket att vända sig mot bröderna Moussa, vilka bedrivit verksamhet i konkurrens med nätverket.

Det är vidare utrett att det hos Bernard Khouri och nätverket funnits ett våldskapital, vilket inte minst framgått vid andra åtalspunkter i målet.
Det har även framkommit till exempel vid avsnittet ”Vardagsrummet” att man inte är främmande för samverkan med andra kriminella organisationer, varför även personer utanför nätverket skulle kunna vara inblandade och inte minst vapen kunna erhållas den vägen.

Bernard Khouris återkomst till Södertälje den 18 juni 2010

Det framgår av utredningen att i varje fall Abraham Aho och Martin Öner, som verkar ha färdats i olika bilar, vilket tyder på att fler personer deltog i resan, den 18 juni 2010 for ner till Helsingborg. Bernard Khouri hade lämnat Sverige i slutet av maj och eftersom han den 19 juni 2010 började använda en mobiltelefon i Sverige framstår det som sannolikt att avsikten med resan till Helsingborg var att hämta Bernard Khouri.

Stöld av mopeder

Enligt Martin Öners, Ludvig Onvels och Charbel Kassabs berättelser har de den 21 juni 2010 tillgripit de två mopeder som sedan kom att användas som flyktfordon av gärningsmännen efter dubbelmordet. Viss telefontrafik förekom bland annat mellan Abraham Aho och Martin Öner i anslutning till mopedstölderna. De båda mopederna placerades i ett förråd på Utmarksvägen 13.

Att tre de nu nämnda pojkarna stulit mopederna styrks av vittnet Siham Asso Diarbakerli, som iakttagit stölden av en moped ur ett låst garage på Granövägen och som även hört pojkarna tala syrianska.

Enligt vad som framkommit vid förhör med Martin Öner, Ludvig Onvel och Charbel Kassab har de ofta stulit mopeder. Dessa har kunnat slaktas på delar. Det har också förekommit att stulna mopeder bränts upp, varvid de antänts antingen efter att bensin hällts över mopederna, eller efter att de vänts upp och ner så att bensin runnit ur tanken.

Ludvig Onvel och Charbel Kassab har berättat att de ombads av Martin Öner att delta i mopedstölderna.

Martin Öner har å sin sida påstått att det varit en romsk man, som han inte känner namnet på, som gav honom i uppdrag att skaffa fram mopederna. Detta hände vid en grillfest som förekom på Hyggesvägen samma kväll. Samma person kom sedan till grillfesten på kvällen den 30 juni 2010 och lämnade uppdraget att flytta mopederna.

Martin Öner har lämnat uppgiften om den romske mannen först i ett sent skede av processen och först vid tingsrättens andra huvudförhandling i målet.

Charbel Kassab har lämnat olika uppgifter om initiativet till mopedstölderna och har tidigare sagt att den som beställde mopedstölderna var en som var häktad i målet, vilket indirekt pekat ut Abraham Aho.

Det är visat i målet att Peter Lahdo skjutsat Martin Öner. Ludvig Onvel och Charbel Kassab då mopederna tillgreps.

Åklagarna har vidare påstått att mopederna sent på kvällen den 30 juni flyttats från Utmarksvägen 13 till en fastighet på Hövdingevägen (för övrigt samma byggnad som är aktuell i avsnittet Heron i detta mål). Abraham Ahos far bor enligt uppgift i samma hus.

Omflyttningen av mopederna kommer att beröras närmare lite längre ner.

Det är påfallande att Martin Öner och Charbel Kassab, som enligt uppgift är vana att utföra mopedstölder, vid detta tillfälle inte betrotts att utföra stölderna på egen hand, vilket tyder på att just dessa mopedstölder av något skäl ansetts särskilt viktiga.

Nätverkets aktiviteter 29-30 juni 2010

De tilltalades telefontrafik

De tilltalade synes enligt teleanalyser ha haft en omfattande telefontrafik under dygnen omedelbart före dubbelmordet.

Åklagarna har särskilt påtalat att Abraham Aho under natten mot den 30 juni 2010 hade ett telefonuppehåll på fem timmar, fram till kl 02.50, men att han eljest var aktiv hela natten och långt in på nästa dag, utan någon uppenbar nattvila. Den 30 juni 2010 var hans telefonkontakter med Metin Ok påfallande fler än normalt. Detsamma var för övrigt fallet den 21 juni 2010, alltså dagen för mopedstölderna.

Teleanalys visar vidare att Abraham Aho på eftermiddagen den 30 juni 2010 sökte kontakt med Martin Öner. När detta inte lyckades försökte han nå Ludvig Onvel. Till sist fick han tag på Charbel Kassab.

Sammanträffande på Tullgränd den 29 juni 2010

På Tullgränd i centrala Södertälje observerade polismän den 29 juni 2010 kl 01.20 Bernard Khouri, Abraham Aho och George Aho. Senare anslöt sig även Metin Ok och Gabi Kulle. Även Martin Öner observerades i anslutning till sammanträffandet, förutom Daniel Haffo och Elie Maalouf. Peter Lahdos bil har också befunnit sig i anslutning på platsen, men han synes inte ha uppmärksammats av polismännen.

Från de tilltalades sida har anförts att eftersom Tullgränd är en plats där många restauranger och nöjesställen finns i omgivningarna det inte är märkvärdigt att de kan ha strålat samman på platsen. Det är även en plats där de brukar parkera sina bilar. Det här sammanträffandet har därför enligt de tilltalade varit en vardaglig händelse.

Ludvig Onvels och Charbel Kassabs besök på Oasen

Charbel Kassab har berättat att han på eftermiddagen den 30 juni 2010 besökt Oasen för att försöka köpa vodka, vilket han nekats. Ludvig Onvel har förnekat att han varit inne i lokalen.

De uppgifter Charbel Kassab lämnat vid olika tillfällen och vittnesmål från Elias Messo, sammanställt med vad vittnet Edward Malke berättat under förundersökningen om att Elias Messo för denne pekat ut Charbel Kassab och Ludvig Onvel som de som varit inne på Oasen, tyder emellertid på att båda pojkarna varit inne i lokalen och gått in genom bakdörren och ut genom huvudentrén och att Eddie Moussa varit inne på Oasen vid denna tidpunkt.

Edward Malke har dock när han hörts inför tingsrätten inte velat vidkännas de uppgifter han lämnat under förundersökningen.

Polismannen Lisbeth Morin har emellertid hörts som vittne angående vad Edward Malke berättat under förundersökningen och tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta att Edward Malke lämnat de uppgifter som antecknats i förhörsprotokollet.

Det har för tingsrätten varit tydligt att Edward Malke och ett antal andra förhörspersoner i målet av lojalitetsskäl, rädsla eller annan orsak varit mycket ovilliga att berätta vad de varit med om eller erfarit.

Åklagarna har med ledning av Elias Messos berättelse och bland annat teleanalys velat förlägga Charbel Kassabs och Ludvig Onvels besök på Oasen till kl 17.00 – 17.30 och påstått att fråga varit om en rekognoscering. Avsikten kan enligt åklagarna även ha varit att se efter om Eddie Moussa hade med sig sina kamphundar.

Charbel Kassab har lagt besöket ett par timmar tidigare på eftermiddagen och han och Ludvig Onvel har förnekat att fråga varit om en rekognoscering inför det senare inträffade dubbelmordet.

Möte på Hyggesvägen senare samma dag

Polismännen Britt-Marie Talonpoika och Karl-Mikael Stetz gjorde den 30 juni 2010 kl 17.48 en iakttagelse som gjorde att Britt-Marie Talonpoika upprättade ett s.k. underrättelseuppslag. De gjorde iakttagelsen när de körde genom det aktuella bostadsområdet i Ronna på den väg polisen ofta tog. Hyggesvägen besöktes av närpolisen minst en gång varje arbetspass, eftersom flera av de ungdomar polisen intresserade sig för bodde i området. Iakttagelsen ansågs så speciell att polisens kriminalunderrättelsetjänst underrättades.

Enligt polismännen, som hörts i målet, stod Bernard Khouri mitt en grupp av andra personer, 10-15 personer, och verkade tala till dem. Bland personerna fanns, förutom Bernard Khouri, Metin Ok, Peter Lahdo, Deniel Altinkaya och George Aho. På platsen fanns även ett par personer som inte är tilltalade i målet, eller som frikändes av tingsrätten i den förra rättegången.

Abraham Ahos bil, en Audi, fanns också på platsen.

Enligt Britt-Marie Talonpoika var det ovanligt att se Bernard Khouri på platsen tillsammans med de andra.

Enligt teleanalys var Bernard Khouris, Abraham Ahos, Martin Öners och Charbel Kassabs telefoner uppkopplade mot den mast som täcker den aktuella platsen.

Det bör emellertid påpekas att Martin Öner vid den tidpunkten bodde på Hyggesvägen och kopplade upp mot sin hemmamast.

Ludvig Onvel hade telefontystnad vid denna tidpunkt.

Bernard Khouri har påpekat att han vid tidpunkten bodde på Svedjevägen, något hundratal meter från den aktuella platsen på Hyggesvägen. Han har påstått att det inte var något särskilt med att han befann sig på platsen.

Slangning av bensin m.m. på Bodastigen

Omkring kl 17.25 den 30 juni 2010 kolliderade Peter Lahdo med sin bil, en Ford Escort, med ett vägräcke på Bodastigen. I samband med detta kom polis till platsen och konstaterade att det i bilen låg ett antal skyddsvästar.

Senare under kvällen kom polis åter till Bodastigen eftersom det från grannar kommit in en anmälan om att det såg ut som om en bil skulle brännas, eller åtminstone tömmas på drivmedel. Nu observerades inte några skyddsvästar i Peter Lahdos bil. Däremot uppgav de polismän som var på platsen, att bland annat Peter Lahdo och Deniel Altinkaya sagt att de skulle tömma Peter Lahdos bil på tillhörigheter och att de försökt slanga bensin ur Peter Lahdos bil till en annan bil. Även Abraham Aho har enligt egen uppgift kommit till platsen, liksom Özcan Öner,

som i likhet med Deniel Altinkaya frikändes för medverkan i dubbelmordet i tingsrättens förra rättegång.

Özcan Öner är bror till Martin Öner och var som sagt tilltalad i tingsrättens förra rättegång men blev frikänd i denna del. Förhöret med honom i tingsrätten har spelats upp vid tingsrättens nya huvudförhandling i den del som rörde ifrågavarande händelse på Bodastigen och grillfesten på Hyggesvägen senare på kvällen.

Åklagarna har påstått att bensinslangningen var ett led i anskaffandet av brännbar vätska för att kunna bränna upp de flyktmopeder gärningsmännen vid dubbelmordet använt sig av.

Av ljudinspelningen av det samtal till polisen som ringdes från grannar angående slangningen framgår tydligt att bensin skulle slangas från en bil till en annan.

Peter Lahdo har under utredningen självmant påstått att det i hans bil fanns en nyinköpt longboard, som han skulle ge till en annan person, vars longboard han tidigare, i april 2010, i ilska slängt i vattnet. Peter Lahdo har åberopat en polisanmälan i saken.

Åklagarna har påstått att longboarden skulle kunna vara ett kamouflage för vapen, till exempel en kalasjnikov av det slag som användes vid dubbelmordet och att longboarden nämnts av Peter Lahdo för att föregripa ett eventuellt påstående av någon att man sett ett långt föremål i hans bil.

Nätverkets tillgång till vapen

Att nätverket haft tillgång till vapen har redan berörts i den allmänna redogörelsen beträffande förekomsten av ett kriminellt nätverk.

Redan de vapenbrott som detta mål omfattar tyder också enligt tingsrättens bedömning på att nätverket haft tillgång till vapen, eller kunnat skaffa sig tillgång till de vapen som kunnat användas vid dubbelmordet.

Av de uppgifter Oritha Chabo och Hedro Chabo lämnat i olika sammanhang har det framkommit att Hedro Chabo för nätverkets räkning förvarat vapen, synbarligen en kalasjnikov eller liknande och fyra pistoler, även om Hedro Chabo senare tagit tillbaka sina uppgifter.

Av ett avlyssnat telefonsamtal den 3 november 2011 mellan Abraham Aho och en annan person framgår dessutom att nätverket åtminstone senare haft tillgång till ammunition av det slag som användes vid dubbelmordet, ”Wolf”; patroner av samma märke som påträffades inne på Oasen efter dubbelmordet.

Grillfest på Hyggesvägen timmarna före dubbelmordet och omflyttning av mopeder

Såvitt framkommit i målet avhölls på kvällen den 30 juni 2010 en grillfest på en grillplats vid Hyggesvägen.

Grillfesten har av de tilltalade påstått ha varit spontan och endast en i raden av sådana på platsen. Var och en kom med sin egen mat och stannade så länge man hade lust. Enligt de tilltalade har det således varit fråga om en vardaglig händelse.

Grillfesten förefaller ha ebbat ut ett par timmar efter midnatt.

Närvarande var bland andra Martin Öner, Ludvig Onvel och Charbel Kassab. Dessutom var Özcan Öner och Deniel Altinkaya, mot vilka åtal ogillades i tingsrättens förra rättegång, närvarande,

Genom vad som framkommit vid förhör med Alberto Yildirim har framgått att även Peter Lahdo varit på platsen. Även Abraham Aho kom enligt Alberto Yildirim till platsen.

Housib Khados bror Garik Khado, som hörts i målet, berättade emellertid vid tingsrättens förra huvudförhandling att han inte såg Ludvig Onvel och Charbel Kassab bland de 10-20 personer som deltog i festen.

Vid tingsrättens nya huvudförhandling berättade Garik Khado att han inte vet vem Charbel Kassab är, att han inte kommer ihåg om Ludvig Onvel var där, att han är nästan helt säker på att Peter Lahdo inte var där, att Abraham Aho inte var där och att han inte tror att Alberto Yildirim var där. Han var själv inte där när det grillades.

Özcan Öner berättade vid tingsrättens förra huvudförhandling att Peter Lahdo inte var på grillfesten och att Abraham Aho var där en kortare stund, cirka 10 minuter.

Garik Khados berättelse har enligt tingsrättens bedömning varit tillrättalagd och hans berättelse kan inte anses ha ett särskilt bevisvärde. Detsamma gäller Özcan Öner, som själv var tilltalad när han lämnade sin berättelse. Deras uppgifter får anses betydligt mindre trovärdiga än Alberto Yildirims, även om dennes berättelse bör bedömas med viss försiktighet.

Alberto Yildirim har berättat att han kom vid 21-tiden och var kvar till midnatt, men att han inte kan säga om Abraham Aho var kvar när Alberto Yildirim lämnade tillställningen.

Det har för övrigt för tingsrätten varit uppenbart att Alberto Yildirim, som tidigare hade varit misstänkt för medverkan i gärningen, inte för tingsrätten velat dela med sig av allt han känt till.

Det har från försvarets sida påstått att Alberto Yildirim inte skulle ha varit på grillfesten. Man har stött sig på att listor över mastuppkopplingar inte skulle visa detta. Enligt tingsrättens uppfattning ger teleanalyserna emellertid utrymme för att Alberto Yildirim under kvällen kan ha besökt grillfesten på Hyggesvägen. Även om hans uppgifter ska bedömas med försiktighet finns det ingen anledning att ifrågasätta hans uppgifter om vilka som funnits där, särskilt som han uppenbart motvilligt överhuvudtaget lämnat sin berättelse. Det har inte framkommit att han skulle ha något skäl att lämna medvetet felaktiga uppgifter, även om han troligen inte berättat allt han vet.

Enligt Martin Öner kom den person av romsk härkomst som tidigare hade gett uppdraget att stjäla mopederna till grillfesten och gav besked att mopederna skulle flyttas.

Martin Öner har även uppgett att han efter att mopederna flyttats fick en viss summa pengar i ersättning och att han lämnade pengarna på ett bord vid grillplatsen som bidrag till maten och drycken vid grillfesten. Pengarna hade en annan person fått för att sedan överlämna dem till Martin Öner.

Av Charbel Kassabs uppgifter i målet framgår att Abraham Aho skulle varit närvarande på grillfesten åtminstone en kort stund i anslutning till att uppdraget att flytta mopederna lämnades. Charbel Kassab har emellertid vid tingsrättens nya huvudförhandling förnekat att det var Abraham Aho som lämnade uppdraget att flytta mopederna.

Enligt vad Charbel Kassab, Ludvig Onvel och Martin Öner berättat flyttades mopederna från Utmarksvägen 13 till Hövdingevägen, där de placerades i ett utrymme med dörr direkt ut mot en gång- och cykelväg på vilken man snabbt kan ta sig till Ronna Centrum.

Avståndet från lokalen på Hövdingevägen till en plats intill Oasens bakdörr har under förundersökningen uppmätts till cirka 200 meter. Körtiden för sträckan med en hastighet om 30 km/tim respektive 50 km/tim beräknades till 93 sekunder respektive 56 sekunder. Det har således varit fråga om en mycket strategisk placering för tillfällig förvaring av flyktmopederna.

Martin Öner hade enligt egen uppgift tidigare lånat en nyckel till utrymmet på Hövdingevägen för att förvara mopeder och den hade kopierats. Enligt Charbel Kassab öppnade också Martin Öner dörren med en nyckel och Charbel Kassab placerade enligt egen uppgift en cigarrettfimp i låset på dörren för att hindra att dörren låstes igen.

Av utredningen framgår vidare att det med en nyckel som påträffades hos Abraham Aho var möjligt att ta sig till det aktuella utrymmet på Hövdingevägen. Av avlyssnade telefonsamtal den 17 juni 2010 mellan Elias Aho och Abraham Aho framgår även att Abraham Aho haft nycklar till den aktuella fastigheten.

Det har emellertid från de tilltalades sida påstått att det finns ett stort antal nycklar på drift till utrymmet på Hövdingevägen. Tingsrätten finner inte detta helt osannolikt med hänsyn till de uppgifter fastighetsskötaren Mats Hellström lämnat. Oavsett detta är Martin Öners och Abraham Ahos innehav av nycklar till utrymmet på Hövdingevägen en viktig omständighet för åklagarnas påstående om medhjälp till mord.

Genom de uppgifter främst Oritha Chabo lämnat i målet har för övrigt framkommit att källaren till den aktuella fastigheten, Hövdingevägen 1-5, använts av nätverket till förvaring av vapen.

Tingsrätten kan för sin del inte komma från slutsatsen att det inte enbart kan vara en tillfällighet att mopederna i god tid före dubbelmordet flyttades till ett utrymme dit såväl Martin Öner som Abraham Aho haft nyckel.

Mopedernas placering på Hövdingevägen har tydligen varit en känslig fråga. Medan Charbel Kassab och Martin Öner var häktade i målet och samtidigt befunnit sig på Kronobergshäktet påträffades på väggen i rastgården ett meddelande från Martin Öner till Charbel Kassab, ”säg att vi la dom utanför inte inne, du kan ändra dig”. Även ett meddelande ”Charbel säg inte för mycket” påträffades. Detta senare meddelande visade dessutom kännedom om var Charbel Kassabs bostadsrum på häktet var beläget.

En förklaring till att frågan varit känslig kan ju vara att vapen, som använts vid gärningen, också kunde ha förvarats i fastigheten.

Av teleanalyser framgår att Abraham Aho minuterna efter midnatt mordnatten sökt telefonkontakter med Charbel Kassab och Martin Öner och med Martin Öners bror. Abraham Aho har då kopplat upp mot en mast, Geneta 330, som inte är riktad mot Löparvägen, men däremot är lämplig mast för bland annat Hyggesvägen, vilket tyder på att om Abraham Aho kommit till Löparvägen han gjort det efter midnatt. Abraham Ahos nästa telefonuppkoppling var först kl 03.52, då mot masten Geneta 210, som täcker Löparvägen, vilket är en indikation på att han var upptagen med annat under mellantiden.

Åklagarna har påstått att mopederna flyttats till Hövdingevägen strax före midnatt, d v s drygt två timmar före dubbelmordet.

Utgångspunkten för åklagarnas påstående har varit att Charbel Kassab den 30 juni kl 23.31 ringt till sin mor och då kopplat upp på masten Geneta 330, som täcker bland annat Hyggesvägen och att hans telefon därefter erhållit ett sms-meddelande

kl 22.39 och att han själv skickade sms-meddelande kl 23.56 och vid dessa tillfällen kopplat upp mot masten Södertälje 330, som bland annat täcker Utmarksvägen, där mopederna enligt uppgift förvarades efter stölden. Hyggesvägen, Hövdingevägen och Ronna centrum synes för övrigt också ligga inom den aktuella mastens täckningsområde.

Charbel Kassab har under förundersökningen sagt att omflyttningen av mopeder tog högst tio minuter.

Bernard Khouri har åberopat en teknisk utredning som skulle visa att det inte varit möjligt att flytta mopederna under tiden mellan Charbel Kassabs telefonsamtal till sin mor och mottagandet av sms-meddelandet, drygt sju minuter. Enligt den tekniska utredningen skulle en flyttning av mopederna ha krävt mer tid än 14 minuter.

Tingsrätten ifrågasätter inte att flyttningen av mopederna, efter att uppdraget att flytta dem lämnats, tagit mer än sju minuter och bedömer även utan Bernard Khouris tekniska utredning att det är rimligt att räkna med att flyttningen krävt viss tid med hänsyn till avstånden mellan de olika platserna, med beaktande att man ska förflytta sig från grillfesten på Hyggesvägen till Utmarksvägen, ta ut mopederna ur förrådet, köra dem till Hövdingevägen och placera dem i ett utrymme där och sedan förflytta sig tillbaka till grillfesten på Hyggesvägen.

Åklagarna har emellertid påpekat att även om sms-meddelandet kl 23.39 då mottagits av Charbel Kassabs telefon detta inte innebär att han då tagit del av det. Detta kan han ha gjort senare. Eftersom Charbel Kassab skickade ett sms-meddelande kl 23.56 har det funnits tillräckligt med tid för Martin Öner, Ludvig Onvel och Charbel Kassab att flytta mopederna mellan kl 23.31 och 23.56, en tid om 25 minuter, vilket även enligt Bernard Khouris tekniska utredning varit tillräckligt.

Tingsrätten bedömer att åklagarnas påpekande är relevant. Flyttningen av mopederna har alltså kunnat äga rum före midnatt den 30 juni 2010.

Grillfest på Löparvägen

En grillfest förekom även hos Elie Maalouf och hans familj i hans trädgård på Löparvägen i Geneta i Södertälje. Bernard Khouri var enligt egen uppgift där, liksom Metin Ok och Bulent Ok. Abraham Aho uppges också ha anslutit sig och enligt hans egen uppgift blev han berusad och somnade på en soffa inomhus och vaknade först på morgonen den 1 juli 2010.

Abraham Aho synes ha varit den yngste deltagaren på denna grillfest medan hans mer jämnåriga kamrater enligt uppgift hade samlats till en grillfest på Hyggesvägen.

Åklagarna har påstått att grillfesten på Löparvägen tillkommit för att ge alibi åt bland andra Bernard Khouri, Abraham Aho och Metin Ok.

Metin Ok har berättat att han sent på kvällen köpte grilltillbehör på en bensinstation. Detta stöds av en bild från en övervakningskamera vid kassan på bensinstationen kl 22.30 den 30 juni 2010, vilket är i anslutning till den tidpunkt då den angivna grillfesten bör ha tagit sin början, att döma av de telefonkommunikationer som förekommit mellan olika deltagare.

Det har även från de tilltalades sida påstått att man ringde efter narkotika under natten. Åklagarna har under hänvisning till teleanalyser påstått att detta telefonsamtal i så fall ägt rum efter mordet.

Telefontystnad mordnatten

Abraham Aho, Bernard Khouri, Metin Ok, Martin Öner och Peter Lahdo har iakttagit telefontystnad under natten mot den 1 juli 2010 före, under och efter tiden för dubbelmordet, vilket framgår av teleanalyserna. Det är påfallande att telefontystnad rått under tiden omedelbart innan dubbelmordet då de båda i målet viktiga Nokia-telefonerna kommunicerade med varandra genom sms.

Även Ludvig Onvel och Charbel Kassab förefaller ha iakttagit telefontystnad, med visst undantag från Ludvig Onvels sida. Att Ludvig Onvel inte hade total telefontystnad skulle för övrigt kunna tolkas som att han kanske inte var helt medveten om vad som var på gång.

Enligt utredningen har för övrigt inte heller någon av de tilltalade haft några registrerade inloggningar på Face Book under mordnatten.

Martin Öner har påstått att hans telefontystnad har berott på att batteriet i hans mobiltelefon brukade lossna och att telefonen därför blev avstängd. Han har åberopat samtalslistor för att visa att perioder då han inte haft uppkopplingar förekomit även vid andra tidpunkter. Han har även berättat att han hade sönder telefonen efter att ha sett bilder från brandplatsen med mopeder m.m. i media och på grund rykten som gick om händelsen.

Åtalet mot enskilda tilltalade

Ludvig Onvel och ***Charbel Kassab*** är åtalade för att ha främjat mordet på bröderna Moussa genom att tillsammans med andra stjäla de två mopeder som sedan användes som flyktfordon av gärningsmännen, ansvara för att de förvarats i ett förråd på Utmarksägen och strax före dubbelmordet flytta dem till en lokal på Hövdingevägen. De är även åtalade för att ha rekognoscerat inne på Oasen under eftermiddagen före mordet i syfte att samla in information.

Ludvig Onvel och Charbel Kassab, som erkänt stöld av mopederna, har påstått att de inte insett att mopederna skulle användas vid ett mord. Att de deltagit i stölderna av mopederna är styrkt genom deras egna uppgifter och utredningen i övrigt.

Ludvig Onvel och Charbel Kassab är även åtalade för att ha besökt Oasen för att rekognoscera inför dubbelmordet. Charbel Kassab har, som redan berörts, vidgått att han varit inne på Oasen men påstått att avsikten var att försöka köpa vodka. Ludvig Onvel har förnekat att han varit inne på Oasen men, som tingsrätten redan anfört, får det anses utrett att även Ludvig Onvel varit inne i lokalen.

Att syftet med besöket på Oasen varit enbart att köpa vodka ger ett stort intryck av ett svepskäl och att syftet med besöket varit ett annat. Om avsikten varit att köpa alkohol borde det för övrigt ha varit enklare för Ludvig Onvel och Charbel Kassab att vända sig till sina äldre kamrater i nätverket. Ett besök så nära inpå dubbelmordet kan knappast endast vara en tillfällighet utan har haft en koppling till det som senare hände på Oasen.

Tingsrätten godtar åklagarnas påstående att fråga varit om en rekognoscering, även om det kan ifrågasättas vilket syfte en rekognoscering så långt före dubbelmordet kan ha haft. Att planen var att utföra mordet påföljande natt tyder omständigheterna i övrigt på. Inte minst torde det ha varit enklare för gärningsmännen att fly vid den tidpunkten än när mycket mer folk var i rörelse.

Ludvig Onvels och Charbel Kassabs rekognosceringsbesök på Oasen borde emellertid under alla omständigheter gett dem anledning att fundera över vad deras kamrater i nätverket hade för planer, även om de själva inte skulle ha varit invigda i dessa.

Vad Ludvig Onvel och Charbel Kassab företagit sig har främjat den brottsliga gärningen på det sätt åklagarna påstått.

Frågan i målet är då vilket uppsåt som kan tillskrivas Ludvig Onvel och Charbel Kassab.

Ludvig Onvel och Charbel Kassab var vid tiden för mordet på bröderna Moussa 17 respektive 16 år gamla och förefaller ständigt ha befunnit sig i varandras sällskap, enligt vad polismannen Lotta Åkerbring uppgett. Lotta Åkerbring har arbetat med ungdomar i Ronna och känner Ludvig Onvel och Charbel Kassab mycket väl. Hon har även uppgett att Ludvig Onvel varit en ”svans” till Martin Öner.

Det har tydligt framgått att Ludvig Onvel och Charbel Kassab i förhållande till de övriga tilltalade och andra i det av åklagarna påstådda nätverket intagit en underordnad ställning och utnyttjats som ”springpojkar” av de äldre. Charbel Kassab förefaller ha befunnit sig längst ner i hierarkin. Ludvig Onvel och Charbel Kassab har, såvitt framkommit, inte heller fått del av nätverkets inkomster på samma sätt som övriga medlemmar, utan bara fått småsummor, vilket också talar för att de inte haft annat än mycket sekundära roller och uppgifter, som att köra omkring på sina mopeder i anslutning till att ”de stora grabbarnas” verksamhet (jämför till exempel avsnittet Heron).

Just att köra runt på mopeder var en taktik som åklagarna visat att nätverket använde och detta belyses i ”Heron” och vid ett tillfälle när nätverket träffade Bandidos/X-team utanför en kyrka i Södertälje.

Ludvig Onvel och Charbel Kassab förefaller ha ägnat sig åt småkriminalitet, till exempel i betydande omfattning åt mopedstölder. Det har därför varit naturligt för sådana som kände Ludvig Onvel och Charbel Kassab att lämna dem i uppdrag att

stjäla de mopeder som sedan kommit att användas som flyktfordon av gärningsmännen efter dubbelmordet.

Även om Ludvig Onvel och Charbel Kassab intagit en underordnad ställning i nätverket bör de rimligen inte ha kunnat ha varit helt ovetande om vad nätverket sysslade med.

Charbel Kassab har också själv vid ett tillfälle till en polisman sagt att han gjort saker som en 16-åring inte borde tvingas att göra.

Ludvig Onvel har till en polisman, Torbjörn Hermansson, medan han varit frihetsberövad och när de samtalat om hans situation låtit förstå att han blivit utnyttjad genom att förvara vapen åt personer.

Charbel Kassabs och Ludvig Onvels låga ålder och underordnade ställning talar emellertid emot att de betrotts med mer känslig information. Enligt vad som framkommit i målet lider Ludvig Onvel dessutom av vissa funktionsstörningar, vilket även talar emot att Ludvig Onvel och Charbel Kassab skulle tillåtas få mer ingående kännedom om nätverkets aktiviteter.

Polismannen Lotta Åkerbring, som känner Ludvig Onvel väl, har också berättat att Ludvig Onvel kan uppfattas som godtrogen och lättledd.

Att Charbel Kassab av andra i den aktuella kretsen bedömts vara omogen har också framgått av ett telefonsamtal mellan Charbel Kassab och Martin Öner efter dubbelmordet, där Martin Öner haft anledning att uppmana Charbel Kassab att sköta sig och ”prata fint” med poliser, eftersom han annars kunde uppträda på ett sätt som gav polisen anledning att ingripa mot honom.

När det gäller Charbel Kassab har polismannen Lotta Åkerbring dessutom berättat att hon stod vid avspärrningen efter dubbelmordet på Oasen och talade med flera personer som kom fram till henne. Hon såg Charbel Kassab och upplevde det som att Charbel Kassab ville prata med henne, men att han inte kunde. Han var kontaktsökande. Lotta Åkerbring tyckte att det kändes som om han varit med om något, visste något och ville prata. Han uppträdde nervöst och bet på naglarna, som hon efteråt skrev i ett underrättelseuppslag.

Tingsrätten bedömer att när Ludvig Onvel och Charbel Kassab stal mopederna, rekognoscerade på Oasen och sedan flyttade mopederna de rimligen måste ha förstått att något allvarligare brott var på gång. På grund av sin ungdom och oerfarenhet kan det emellertid inte uteslutas att de saknat förmåga att helt korrekt bedöma innebörden och konsekvenserna av sitt handlande, även om de rimligen måste ha känt till det tidigare mordet på Oasen (Oasen 1).

Enligt tingsrättens bedömning har omständigheterna emellertid inte varit sådana att det får anses tillfredsställande visat att Ludvig Onvel och Charbel Kassab haft kännedom om, eller insett brottsplanen i hela dess vidd. Att de haft ett direkt uppsåt att medverka vid dubbelmordet kan därför inte anses styrkt.

Frågan är då om Ludvig Onvel och Charbel Kassab varit likgiltiga för vilket brott som skulle begås och därför ändå ska dömas för medverkan i gärningen. De har själva påstått att de inte skulle ha medverkat ifall de känt till avsikten var att mord skulle begås.

Ludvig Onvel och Charbel Kassab, får man utgå från, har på grund av sin ungdom varit lättpåverkade och känt lojalitet med sina äldre kamrater. Att det funnits en sådan lojalitet anser tingsrätten tydligt har framkommit under rättegången. Det är möjligt att också viss rädsla för konsekvenserna av att vara alltför öppenhjärtlig i rättegången spelat in. Det är mot denna bakgrund även möjligt att Ludvig Onvel och

Charbel Kassab på grund av påtryckningar från nätverket kan ha känt sig tvingade att medverka i brottsplanens utförande, trots att de insett att ett så allvarligt brott som mord kunde komma att äga rum. Det kan därför inte uteslutas att Ludvig Onvel och Charbel Kassab när de stulit mopederna, förvarat dem på Utmarksvägen, rekognoscerat på Oasen och senast när de flyttat mopederna, haft insikt om att ett brott av det aktuella slaget kunde äga rum, men att de av olika skäl ändå valt att utföra det de blivit tillsagda att göra.

Att det enligt tingsrättens bedömning är möjligt att Ludvig Onvel och Charbel Kassab, när de medverkat, varit likgiltiga för resultatet av sin medverkan i brottsplanen medför emellertid inte att det ska anses styrkt att de verkligen handlat med sådan likgiltighet.

Med hänsyn till de krav som bör ställas på bevisningens styrka i brottmål av denna allvarliga karaktär bedömer tingsrätten att åklagarna inte förmått visa att Ludvig Onvel och Charbel Kassab verkligen haft sådan insikt om vad som skulle ske, eller visat sådan likgiltighet för följderna av sin medverkan, att åtalet mot dem för uppsåtlig medhjälp till gärningen kan bifallas.

Tingsrätten bedömer således att åtalet mot Ludvig Onvel och Charbel Kassab för medhjälp till mordet på bröderna Moussa och medhjälp till försök till mord på Sami Besara, alternativt medhjälp till vållande till kroppsskada på denne, bör ogillas.

Däremot ska Ludvig Onvel och Charbel Kassab i denna del dömas för stöld av två mopeder, som de utfört tillsammans och i samförstånd med vissa andra tilltalade.

Det nu sagda innebär även att de skadeståndsyrkanden som i denna del riktats mot Ludvig Onvel och Charbel Kassab inte heller ska bifallas.

Martin Öner är åtalad för att ha tillsammans med andra ha främjat gärningen genom att tillsammans med Ludvig Onvel, Charbel Kassab och Peter Lahdo ha stulit de två flyktmopederna, genom att tillsammans med Ludvig Onvel och Charbel Kassab ansvara för att mopederna förvarats på Utmarksvägen 13 och genom att därefter tillsammans med Ludvig Onvel och Charbel Kassab ha flyttat mopederna till en lokal på Hövdingevägen.

Martin Öner har, vilket tydligt framgått av utredningen i målet, intagit en ledande position i förhållande till Ludvig Onvel och Charbel Kassab. Detta framgår till exempel av det tidigare nämnda telefonsamtalet mellan Martin Öner och Charbel Kassab den 11 juli 2010 och ett annat telefonsamtal där Charbel Kassabs far uppmanar Charbel Kassab och hans kamrater att vara försiktiga och inte dra uppmärksamheten till sig när de är ute en kväll.

Att Martin Öner haft en ledarroll framgår även av att det är tydligt att uppdrag till Ludvig Onvel och Charbel Kassab lämnats genom Martin Öner.

Det är visat i målet att det varit Martin Öner som fått i uppdrag att se till att de aktuella flyktmopederna stjäls. Det är också utrett han verkställde uppdraget att stjäla mopederna med hjälp av Ludvig Onvel och Charbel Kassab med transportbistånd av Peter Lahdo och att Martin Öner i omedelbar anslutning till dubbelmordet flyttade mopederna tillsammans med Ludvig Onvel och Charbel Kassab till en plats som låg mer strategiskt till i förhållande till mordplatsen. Martin Öner har på det sättet främjat den åtalade gärningen.

Man kan notera att ifall det varit en för Martin Öner okänd person som sagt till honom att flytta mopederna till Hövdingevägen någon återkoppling till denne inte ägt rum, varför den okände i så fall inte skulle ha kunnat veta ifall flyttningen gjorts på avsett sätt. Den okände skulle i sådant fall själv ha fått komma till

Hövdingevägen för att kontrollera detta. Att den okände mannen av romsk härkomst varit på Hövdingevägen har inte påstått från Martin Öners sida.

Martin Öner har väl inte befunnit sig särskilt högt upp i hierarkin inom nätverket, men den i nätverket som han haft påfallande regelbunden och tät kontakt med har varit Abraham Aho, som däremot intagit en central funktion i nätverket. Martin Öner har även i övrigt varit nära de centrala personerna, vilket framgår av att han deltog i det möte på Tullgränd som berörts av åklagarna. Han synes även ha haft andra kontakter med Bernard Khouri. Inte minst Martin Öners meddelanden till Charbel Kassab på häktet tyder på att han varit betydligt mer involverad i den aktuella gärningen än han själv velat vidgå.

Polismannen Lotta Åkerbring, som arbetat mycket med ungdomar i Ronna, har också berättat att hon sett Martin Öner med äldre, grovt kriminella, bland andra Bernard Khouri, såväl i Södertälje centrum som i Ronna. Martin Öner brukade också bära skyddsväst, vilket Lotta Åkerbring reagerade på eftersom han var så ung.

Tingsrätten anser att omständigheterna är sådana att Martin Öner måste anses ha haft kännedom om syftet med mopedstölderna. I varje fall måste han ha insett att mopederna skulle användas vid ett mycket allvarligt brott och för tingsrätten framstår det som utrett att det för Martin Öner varit likgiltigt ifall det brottet varit mordet på bröderna Moussa.

Tingsrätten anser att Martin Öner ska dömas för medhjälp till försök till mord i enlighet med åtalet.

Som tingsrätten i annat sammanhang berört är det uppenbart att det för gärningsmännen varit likgiltigt ifall någon mer än de tilltänkta offren Yaacoub Moussa och Eddie Moussa skulle avlida. Gärningsmännen har därför gjort sig skyldiga till försök till mord på Sami Besara.

Den som främjar en gärning där två män beväpnade går in i en lokal och skjuter ihjäl två personer måste rimligen anses ha insett att även andra personer skulle kunna skadas, eller till och med dö. Martin Öner måste tillskrivas sådan insikt och han ska därför även dömas för medhjälp till försök till mord på Sami Besara.

Peter Lahdo är åtalad för att under tiden den 2 april – 1 juli 2010 ha främjat gärningen genom att tillsammans med andra genomföra brottsplanen bland annat genom att den 30 juni 2010 tillsammans och i samråd transportera och mellan fordon lasta vapen eller ammunition och skyddsvästar och genom att samma dag anskaffa bensin eller annan brännbar vätska till att användas för att bränna upp vapen, mopeder, mobiltelefoner m.m. i syfte att undanröja bevisning.
Peter Lahdo är vidare åtalad för att tillsammans med Martin Öner, Ludvig Onvel och Charbel Kassab och andra ha främjat gärningen genom att stjäla två mopeder för att användas som flyktfordon, varvid han skjutsat Martin Öner, Ludvig Onvel och Charbel Kassab i bil till och från platser där mopederna stulits respektive förts för förvaring.

Peter Lahdo är slutligen åtalad för att den 1 juli ha befunnit sig i en personbil i direkt anslutning till mordplatsen och brandplatsen för mopeder m.m. för att före, under och efter dubbelmordet utföra bevakningsuppdrag och dylikt.

När det gäller påstådd transport och omlastning mellan fordon av vapen, ammunition och skyddsvästar och att detta utgör ett främjande av gärningen har den påstådda händelsen skett i sådan anslutning till gärningen att det kan finnas fog för att anse den vara ett främjande av gärningen och ingå i planeringen av denna.

Tingsrätten bedömer emellertid att den utredning och de omständigheter som av åklagarna anförts i den här delen inte utgör tillräcklig bevisning för att Peter Lahdo faktiskt transporterat och mellan fordon lastat om vapen eller ammunition. Peter

Lahdo kan därför mot sitt förnekande inte dömas för att ha främjat gärningen genom hantering av vapen eller ammunition.

När det gäller transport och omlastning av skyddsvästar har det av utredningen framgått att skyddsvästar faktiskt funnits i Peter Lahdos bil. Det har även framgått att medlemmarna i nätverket i betydande utsträckning använt skyddsvästar även när sådan användning inte framstått som särskilt lämplig, till exempel vid besök hos Sherbel Said när denne varit på rehabilitering i Frösundavik.

Vissa avlyssnade telefonsamtal mellan medlemmar i nätverket har också handlat om skyddsvästar och det har även lagts fram viss muntlig bevisning, till exempel genom vittnet Dani Ada om att Bernard Khouri inköpt skyddsvästar och annan skyddsutrustning, bland annat nattkikare.

Det är emellertid inte visat att skyddsvästar införskaffats specifikt för användning vid den nu aktuella gärningen.

Eftersom användning av skyddsvästar varit vanlig i nätverket bör Peter Lahdos hantering av sådana den 30 juni 2010 inte anses ha varit så anmärkningsvärd att den kan kopplas till dubbelmordet.

Även om det av utredningen i målet får anses framgå att Peter Lahdo den 30 juni 2010 haft skyddsvästar i sin bil utgör detta således enligt tingsrättens bedömning inte tillräcklig bevisning för att Peter Lahdo därigenom främjat det följande dubbelmordet.

När det sedan gäller påståendet att Peter Lahdo främjat gärningen genom anskaffande av bensin eller annan brännbar vätska har från åklagarna påstått att detta skett genom slangningen av bensin från Peter Lahdos bil.

Såvitt tingsrätten uppfattat Peter Lahdos inställning i den här delen menar han att man försökte slanga bensin från hans krockskadade bil till en annan bil, men inte lyckades.

Annat har inte visats i målet än vad Peter Lahdo själv angett.

Özcan Öner, som var tilltalad i den tidigare rättegången i målet i tingsrätten lämnade för övrigt då huvudsak liknande uppgifter som Peter Lahdo i denna del.

Åklagarnas påstående att man sökt komma över bensin genom att man försökt slanga bensin från Peter Lahdos bil till en annan bil framstår för tingsrätten som ett ganska omständligt sätt att komma över bensin att använda för att bränna upp mopeder, vapen m.m. Enklare hade väl varit att helt enkelt köpa ett antal liter bensin i en bensindunk på en bensinstation, om det inte hade räckt med att använda den bensin som redan funnits i mopedernas tankar.

Av vad som framkommit i målet förekom det att Ludvig Onvel och Charbel Kassab eldade upp stulna mopeder genom att vända upp och ner på mopederna och låta bensin ur bensintankarna rinna ut och sedan sätta eld på bensinen.

Tingsrätten bedömer att det inte är uteslutet att avsikten med slangningen av bensin i och för sig kan ha varit att skaffa brännbar vätska för att kunna bränna upp mopeder m.m. Någon förklaring till hur man skulle ha avsett att den till den andra bilen slingade bensinen i så fall skulle ha hamnat på brandplatsen har emellertid inte framförts.

Tingsrätten anser inte att det är tillfredsställande visat att man genom slangningen av bensinen anskaffat brännbar vätska och därigenom främjat gärningen *eller* ens att det är visat att avsikten med slangningen varit ett sådant främjande. Tidpunkten

för händelsen kan emellertid, som redan anförts, tala för att slangningen av bensin varit ett led i brottsplaneringen.

Det har således enligt tingsrättens bedömning inte på ett tillfredsställande visats att Peter Lahdo främjat gärningen, eller sökt främja den, genom den aktuella slangningen av bensin.

När det gäller påståendet att Peter Lahdo uppehållit sig i anslutning till mordplatsen och brandplatsen för utföra bevakningsuppdrag m.m. har Peter Lahdo påstått att han har alibi.

I rättegången har avsevärd tid ägnats åt Peter Lahdos påstådda alibi för mordnatten.

Peter Lahdo har gjort gällande att han under kvällen, efter incidenten på Bodastigen, befunnit sig hemma med sin familj och deltagit i en familjemiddag. Hans systers fästman från Tyskland var på besök och bodde hos sin faster i Fornhöjden i Södertälje. Vid 01.15-tiden skjutsade Peter Lahdo tillsammans med sin syster hennes fästman till fästmannens faster. När de kom dit steg fästmannens faster upp och de satt sedan ute på fästmannens fasters balkong till kl 02.00 - 02.15, varefter Peter Lahdo och hans syster åkte hem.

Till en början angav Peter Lahdo emellertid under förundersökningen att han hade varit hemma hela natten. Från Peter Lahdos sida har anförts att han först långt senare kom ihåg familjemiddagen och färden senare på natten till Fornhöjden.

Peter Lahdo har till stöd för sitt alibi åberopat vittnesförhör med sin syster Barbara Lahdo och hennes dåvarande fästmans (nuvarande makes) faster Jaculin Chamoun Barefrem

Enligt Barbara Lahdo for hon tillsammans med sin dåvarande fästman och Peter Lahdo hemifrån efter midnatt. De åkte först till antingen McDonalds i Moraberg eller Max i Geneta för att äta. De for därefter till fästmannens faster i Moraberg, dit de kom kl 00.55. Barbara Lahdo såg tiden på en klocka på väggen hos fästmannens faster. Fastern väcktes och kom och satt med dem ute på balkongen i ungefär 40 minuter innan hon gick in och lade sig. Därefter satt hon, fästmannen och Peter Lahdo på balkongen i ytterligare 40 minuter. Hon och Peter Lahdo åkte hem ungefär kl 02.30 och var hemma ungefär kl 02.40.

Vittnet Jaculin Chamoun Barefrem har berättat att Barbara Lahdos fästman kom och väckte henne strax före kl 01.00 natten mot den 1 juli 2010. Hon tittade på klockan och såg att den var någon minut före kl 01.00. Hon har inte, som det antecknats i polisförhör, sagt att hon vaknade omkring kl 01.20-01.30. Hon gick ut på balkongen och satt med Barbara Lahdo, hennes fästman och Peter Lahdo i cirka 40 minuter och gick och lade sig omkring kl 01.30-01.40.

Barbara Lahdos och Jaculin Chamoun Barefrem vittnesmål har enligt tingsrättens bedömning inte varit trovärdiga. Deras exakta uppgifter om klockslaget för ankomsten till Fornhöjden ger således stort intryck av en efterhandskonstruktion.

Enligt tingsrättens bedömning år emellertid frågan om tilltron till de nu angivna vittnena inte av avgörande betydelse för frågan om Peter Lahdos medverkan i händelserna natten mot den 1 juli 2010.

Åklagarna har under den nya rättegången i tingsrätten frånfallit tidigare framförda påståenden om att Peter Lahdo skjutsat gärningsmännen och avstått från tidigare åberopad muntlig bevisning i dessa delar. Någon särskild bevisning till stöd för åklagarnas påstående att Peter Lahdo utfört bevakningsuppdrag har inte förekommit i den nya rättegången, annat än att han och hans bil skulle ha varit synliga bland annat vid Hyggesvägen i anslutning till den grillfest som påstått ha ägt rum

mordnatten, att den ”hajfena” som påträffades på brandplatsen för uppbrända mopeder m.m. sannolikt varit Peter Lahdos och att Peter Lahdo lämnat olika uppgifter om vad han skulle ha gjort mordnatten och att hans alibi kan ifrågasättas.

Eftersom det inte finns någon särskild bevisning om att Peter Lahdo skulle ha utfört bevakningsuppdrag m.m. på det sätt åklagarna påstått saknar det påstådda alibit enligt tingsrättens mening betydelse och tingsrätten anser sig inte ha anledning att behandla detta närmare.
Eftersom det inte finns tillräcklig bevisning som binder Peter Lahdo till mordplatsen eller brandplatsen bedömer tingsrätten att åtalet mot Peter Lahdo för att ha främjat gärningen genom att utföra bevakningsuppdrag m.m. inte kan bifallas, oavsett att hans påstådda alibi inte är särskilt trovärdigt.
Tingsrätten har därför inte anledning att i denna dom närmare beröra frågan om Peter Lahdos påstådda alibi.

Peter Lahdo har som nämnts bekräftat sin medverkan i åtminstone en mopedstöld.

Av vittnesförhör med häktesvakterna Lars Ljungkvist och Elisabeth Karlsson har framgått att Peter Lahdo för dessa var för sig, medan han satt häktad under förundersökningen, berättat att han medverkat i mopedstölderna. Peter Lahdo hade hävdat att han i övrigt var oskyldig.

När det gäller mopedstölderna är det utrett att Peter Lahdo deltagit i stölderna av båda mopederna och han har rent objektivt främjat det efterföljande mordet på Oasen genom att bistå med anskaffandet av flyktfordon.

Frågan är då om Peter Lahdo ska anses ha sådant ett uppsåt att han på grund av sin medverkan i mopedstölderna bör dömas för medhjälp till gärningen.

Det har i målet tydligt framkommit att Peter Lahdo ofta fungerat som bilförare åt medlemmar i nätverket och att han ofta förekommit i anslutning till olika händelser som förekommit i målet och haft täta kontakter med andra medlemmar. Han har, i likhet med övriga tilltalade, oftast lämnat undvikande svar på frågor om sin närvaro och sitt engagemang i olika händelser.

En av de mobiltelefoner, ”hajfenan” som påträffades i resterna av uppbrända mopeder och vapen har med mycket stor sannolikhet innehafts av Peter Lahdo i varje fall kort före dubbelmordet och utgör ytterligare ett starkt indicium på hans inblandning i gärningen.

Enligt vittnet Alberto Yildirim har Peter Lahdo varit på grillfesten på Hyggesvägen på kvällen den 30 juni 2010 och Alberto Yildirim har även sagt att han sett en röd bil parkerad på platsen och att Peter Lahdo brukade köra en röd bil.

Det kan noteras att polismannen Dana Karim vid vittnesförhör berättat att, när Peter Lahdo greps i början av november 2010, han frågade Dana Karim om anledningen till gripandet var mordet på Yaacoub Moussa och Eddie Moussa.

Vid en sammanvägd bedömning av utredningen i målet anser tingsrätten att omständigheterna med styrka talar mot Peter Lahdo och att det bör med tillräcklig grad av säkerhet anses visat att Peter Lahdo deltagit i planeringen av gärningen och främjat denna på olika sätt, i varje fall åtminstone genom att delta i stölden av flyktmopederna. Omständigheterna har enligt tingsrättens mening varit sådana att Peter Lahdo ska anses ha känt till, eller i varje fall förstått, att brottsplanen innebar att mord skulle äga rum.

Förekomsten av ”hajfenan” i brandresterna tillsammans med flyktmopederna och mordvapnen talar också för Peter Lahdos inblandning i gärningen, men vad han faktiskt gjort utöver sin medverkan i mopedstölderna har, som redan berörts, inte

gått att utreda, även om hans påstående om alibi för tidpunkten för dubbelmordet skulle kunna lämnas utan avseende. Det går inte heller att utreda om Peter Lahdos inblandning utöver mopedstölderna rent objektivt utgjort ett främjande av gärningen i brottsbalkens mening.

Peter Lahdo ska emellertid på grund av sin medverkan i mopedstölderna anses ha haft uppsåt att främja gärningen och han ska dömas för medhjälp till mordet på Yaacoub Moussa och Eddie Moussa.

På motsvarande sätt som beträffande Martin Öner anser tingsrätten att Peter Lahdo bör dömas även för det som drabbat Sami Besara och att Peter Lahdo gjort sig skyldig till medhjälp till försök till mord på denne.

Metin Ok har åtalats för att ha främjat gärningen genom att under tiden 2 april – 1 juli 2010 tillsammans med andra ha planerat morden och genom att den 22 juni på Coop Forum i Södertälje köpa eller medverka till köp av två mobiltelefoner och värdebevis, vilka använts som hjälpmedel i samband med mordens utförande och genom att förse andra medverkande med mobiltelefonerna, värdebevisen och SIM-kort.

Det kan till en början konstateras att Metin Ok, som skadades vid Torekällskjutningen, kan ha haft personliga motiv att vända sig mot personer som han kan ha ansett hade medverkat till skjutningen. Detta talar för att han kan ha deltagit i planeringen av mordet på Yaacoub Moussa och Eddie Moussa och vid anskaffande av hjälpmedel att användas av gärningsmännen.

Metin Ok har också varit med i den grupp personer som besökte Sherbel Said på Frösundavik dagen efter dubbelmordet.

Metin Ok förefaller ha intagit en central position i det påstådda nätverket och verkar ha stått i intim kontakt med Bernard Khouri, Abraham Aho och andra medlemmar i detta. Metin Ok har även, vilket framkommit i andra delar av målet, deltagit i nätverkets brottsliga aktiviteter.

Tingsrätten anser att det är utrett att den Nokiatelefon som påträffades i brandresterna av mopeder m.m. är en av dem som hade inköpts på Coop-Forum den 22 juni 2010. Åklagarna har påstått att Metin Ok ombesörjt inköpet av denna mobiltelefon tillsammans med en annan Nokia-telefon och värdebevis på Coop-Forum och överlämnat dessa till gärningsmännen.

Enligt vittnet Evelina Saak, anställd på Coop-Forum, skulle Nokia-telefonerna ha inköpts av en ung pojke i åldern 11-15 år. Det finns ingen utredning som pekar ut Metin Ok som den person som ombesörjt inköpet av telefonerna, förutom att han kommunicerat med sin mobiltelefon i anslutning till inköpet. Metin Ok har förklarat att det varit fråga om ett helt normalt samtal.

Åklagarna grundar sin talan på att Metin Oks egen mobiltelefon vid tiden för inköpet av Nokia-telefonerna varit uppkopplad på en mast som täcker Coop-Forum och att hos Metin Ok den 13 juli 2010 påträffats ett antal ramar till SIM-kort ur samma nummerserie som använts i Nokia-telefonerna. Därutöver har åklagarna åberopat Metin Oks medlemskap i nätverket som stöd för sitt påstående.

Metin Ok har inte invänt mot påståendet att han vid den tidpunkt då Nokia-telefonerna inköptes kan ha befunnit sig inom det område som täcks av den mast som täcker bland annat Coop-Forum. Han har emellertid påstått att han ofta befunnit sig i det aktuella området vid den aktuella tiden. Han besökte således enligt sitt eget påstående ofta en god vän, som bor i området och mycket ofta ICA Maxi, som ligger intill Coop-Forum, för att spela, bland annat på hästar. Metin Ok har i

denna del åberopat listor över sina telefonuppkopplingar, som stöder hans påstående att han ofta befunnit sig i det aktuella området.

När det gäller Abraham Ahos och Metin Oks telefonkontakter har för övrigt Abraham Aho påstått att han haft telefonkontakter med Metin Ok och andra angående toning av rutorna i sin bil. Åklagarna har förklarat att man från åklagarsidan vitsordar att en del av samtalskontakterna kan ha avsett toning av bilrutor.

Metin Ok har även åberopat vittnesförhör med Susanne Ågren, Joel Axelsson och Carina Björklund, butiksanställda hos ICA Maxi, som bekräftat Metin Oks påstående att han ofta besökt butiken för att spela.

Metin Oks påstående att han ofta vistas på ICA Maxi för att spela stöds av de av honom åberopade vittnena. Det har inte framkommit några omständigheter som skulle förringa vittnenas trovärdighet. Eftersom Metin Oks mobiltelefon också mycket ofta har varit uppkopplad i området finner tingsrätten inte anledning att ifrågasätta vittnenas påstående att Metin Ok varit en frekvent besökare på ICA Maxi.

Vad som framkommit i den här delen tyder alltså på, som Metin Ok själv gjort gällande, att denne ofta befunnit sig i samma område som Coop-Forum och att hans närvaro vid den tidpunkt då de aktuella mobiltelefonerna inköptes inte bör anses ha varit exceptionell, utan kan ses som en vardagshändelse. Även om Metin Ok således genom sin närvaro i området har haft möjlighet att ombesörja inköpet av Nokia-telefonerna och värdebevisen och hans telefonuppkoppling i omedelbar anslutning till inköpet framstår som besvärande, kan detta förhållande ensamt inte medföra att det ska anses utrett att han ombesörjt inköpet av telefonerna och värdebevisen.

SIM-kortsramarna, som påträffats hos Metin Ok en tid efter morden på Yaacoub Moussa och Eddie Moussa, och som kommer från samma nummerserie (nummer nära intill) som de som använts i de i denna del aktuella Nokia-telefonerna, kan i och för sig åberopas till stöd för att Metin Ok kan ha tagit befattning med dessa.

Det saknas emellertid utredning hur Metin Ok skulle ha kommit i besittning av de aktuella SIM-korten/kortramarna. Numren i den aktuella serien tycks dessutom ha varit spridda bland ett betydande antal personer. Det skulle enligt tingsrättens mening föra för långt att anse att Metin Oks innehav av nummer i den nummerserie som kan knytas till Nokia-telefonerna styrker hans anknytning till dessa. Tingsrätten bedömer att Metin Oks anknytning till Nokiatelefonerna inte kan anses styrkt ens tillsammans med andra indicier, såsom att Metin Ok kan ha haft ett personligt motiv till gärningen och att hans telefonuppkopplingar i anslutning till inköpet visar att han haft möjlighet att köpa eller medverka till inköpet av Nokiatelefonerna och värdebevisen, att han i anslutning till inköpet haft telefonkontakter med Abraham Aho, eller att Metin Ok, såvitt utredningen i andra delar av detta mål utvisar, ingått i det av åklagarna påstådda nätverket och deltagit i brottslighet som begåtts av personer knutna till detta.

Tingsrätten bedömer således att åklagarna inte kunnat visa att Metin Ok köpt eller medverkat till inköpet av Nokiatelefonerna och värdebevisen och överlämnat dem och SIM-kort till gärningsmännen.

Enligt åtalet har Metin Ok sedan den 2 april 2010, dagen efter Torekällskjutningen, även medverkat i planeringen av dubbelmordet på Oasen.

Som tingsrätten anfört kan Metin Oks personliga motiv till gärningen anses tala för att han medverkat i planeringen av gärningen och på det sättet främjat gärningen.

Åklagarnas enda konkreta påståenden i åtalet om att Metin Ok medverkat i planeringen och på det sättet främjat gärningen är att Metin Ok skulle ha medverkat till inköpet av Nokiatelefonerna och värdebevisen, tillsammans med ett påstående att dessa överlämnats till gärningsmännen tillsammans med SIM-kort.

Omständigheterna talar enligt tingsrättens bedömning onekligen för att Metin Ok deltagit i planeringen av gärningen.

Tingsrätten har emellertid inte funnit att åklagarna förmått styrka sina konkreta påståenden om på vad sätt Metin Ok främjat gärningen.

Åtalet mot Metin Ok för medhjälp till mordet på Yaacoub Moussa och Eddie Moussa och medhjälp till försök till mord på Sami Besara kan därför inte bifallas.

Vid denna utgång i skuldfrågan kan de skadeståndsanspråk som riktats mot Metin Ok i denna del inte vinna bifall.

Bernard Khouri har enligt åtalet främjat den aktuella gärningen genom att tillsammans med andra under tiden den 2 april till och med den 1 juli 2010 planera morden, vari bland annat ingått att uppdra åt två okända gärningsmän att skjuta Yaacoub Moussa och Eddie Moussa, att uppdra åt Abraham Aho, Metin Ok och Peter Lahdo att medverka i gärningarna och att beordra andra att medverka på olika sätt.

Bernard Khouri har, som redan anförts, förnekat all inblandning i gärningen. Han har under huvudförhandlingen i målet avstått från att svara på frågor från åklagarna och från målsägandebiträden, men har varit villig att svara på frågor från rätten.

Bernard Khouri kallas, enligt vad som framkommit av bland annat avlyssnade telefonsamtal bland annat ”Berno”, ”den långe” och ”Shabee”, vilket enligt bland

annat Abraham Aho är ett smeknamn som betyder ”sju” eftersom Bernard Khouri när han var yngre inte kunde uttala ordet ”sju”.

En tilltalad i ett brottmål har rätt att lägga upp sitt försvar på det sätt han finner bäst och har rätt att vägra svara på frågor. Det är emellertid ofrånkomligt att en obenägenhet från tilltalade att medverka i utredningen av påstådda gärningar kan komma att påverka rättens bedömning, eftersom utredningen inte kommer att bli fullständigt belyst.

Bernard Khouri har, som redan berörts, varit ledaren i det av åklagarna påstådda nätverket, eller i varje fall en av ledarna, och har haft motiv, som också redan berörts, att angripa Yaacoub Moussa och Eddie Moussa. Han har också uttryckligen i ett annat sammanhang talat om att Yaacoub Moussa skulle ”sopas bort” (jämför avsnittet Vardagsrummet).

Det har i målet påstått, med viss fog, att även Bülent Aslanoglu varit ledare i nätverket. Av utredningen i målet har tingsrätten även dragit slutsatsen att Elie Maalouf kan ha intagit en ledande roll på grund av hans förekomst och uppträdande i olika sammanhang, till exempel i avsnittet Ceder. Det har även påstått att Elie Maaloluf tidigare haft en kontrovers med Dany Moussa. Det var för övrigt hos Elie Maalouf Bernard Khouri och centrala personer i nätverket samlades den natt dubbelmordet på Oasen ägde rum.

Varken Bülent Aslanoglu eller Elie Maalouf är emellertid åtalade i målet och är i varje fall för närvarande inte tillgängliga för den svenska rättvisan.

Av avlyssnade telefonsamtal, teleanalyser och annan utredning som redovisats för tingsrätten har det inte framkommit att Bülent Aslanoglu eller Elie Maalouf skulle ha varit inblandade i planeringen och genomförandet av gärningen tillsammans med

de tilltalade. Att någon av dem skulle ha varit involverad i stölden av mopederna eller införskaffandet av mobiltelefoner och värdebevis har inte heller framkommit.

Som tingsrätten redan berört har gärningen varit välplanerad och torde ha krävt betydande förberedelser och inblandning av flera personer, utöver de direkta gärningsmännen, har varit nödvändig.

Bernard Khouris ledarskap i det påstådda nätverket under den tid som är aktuell i detta sammanhang har varit obestridlig. Det har klart framkommit att han utövat ett starkt ledarskap och varit den bestämmande och utdelat order till andra och förväntat sig att bli åtlydd. Även personer utanför nätverket har uppfattat honom som ledaren.

Med hänsyn till Bernard Khouris ledarskap i nätverket anser tingsrätten att det är uteslutet att medlemmar i nätverket skulle ha handlat utan Bernard Khouris vetskap och godkännande. Det kan till exempel inte antas att Martin Öner skulle ha sett till att mopeder stals om inte Bernard Khouri varit införstådd. Att således medlemmar i nätverket skulle ha medverkat i planeringen och utförandet av mordet på bröderna Moussa mitt i Ronna centrum utan att Bernard Khouri varit inblandad kan anses uteslutet.

Det har inte heller varit en slump eller en tillfällighet att det är när Bernard Khouri efter den 18 juni 2010 åter blivit aktiv i Sverige som planeringen för gärningen börjar komma igång, med stölderna av mopederna och inköpet av Nokiatelefonerna den 21-22 juni 2010. Detta kan enligt tingsrättens bedömning inte enbart vara ett sammanträffande. På grund av Bernard Khouris ledarroll, som han behållit även efter att han långt senare kommit att frihetsberövas, anser tingsrätten att det får anses visat att gärningen planerats och utförts av eller under överinseende av Bernard Khouri.

Bevisningen mot Bernard Khouri består i huvudsak av så kallad strukturell bevisning och inte så mycket om bevisning om konkreta handlingar.

Man ska i princip vara försiktig med att döma någon för brott på bevisning som huvudsakligen är strukturell, en bevisning som i Bernard Khouris fall tar sikte på hans ledarskap i ett kriminellt nätverk.

Tingsrätten anser emellertid att omständigheterna i detta fall sammantagna utgör tillräckligt stöd för åklagarnas påstående om att Bernard Khouri planerat gärningen och sett till att brottsplanen genomförts.

Tingsrätten har sålunda blivit övertygad om att Bernard Khouri anstiftat mordet på Yaacoub Moussa och Eddie Moussa och uppdragit åt gärningsmännen att skjuta dem och uppdragit åt i varje fall Abraham Aho, Martin Öner och Peter Lahdo att medverka i gärningarna på det sätt åklagarna påstått.

Åtalet mot Bernard Khouri för anstiftan av mord ska bifallas.

Som tidigare berörts får den som är införstådd med att personer ska skjutas till döds inne i en lokal där flera andra personer vistas också anses vara införstådd med att andra personer än de avsedda offren kan komma till skada eller till och med dödas.

Bernard Khouri ska därför som anstiftare av mordet på Yaacoub Moussa och Eddie Moussa även dömas för anstiftan av försök till mord på Sami Besara.

Abraham Aho har enligt åtalet på uppdrag av Bernard Khouri främjat gärningen under tiden den 2 april till och med den 1 juli 2010 genom att organisera och koordinera brottens utförande, beordra andra att utföra uppdrag, såsom att ansvara för införskaffandet och förvarandet av de två mopeder som använts som flyktfordon och därefter i nära anslutning till morden placera fordonen på en plats strategiskt

belägen i förhållande till brottsplatsen, förmedla information mellan andra medverkande genom att kommunicera med dem bland annat via telefon, transportera och mellan fordon lasta om skyddsvästar, vapen eller ammunition till dessa samt tillhandahålla gärningsmännen skyddsvästar, vapen, ammunition och annan utrustning.

Abraham Aho är, som redan nämnts, en nära släkting till Bernard Khouri och har stått honom nära. Han har i ett avlyssnat telefonsamtal kallat sig själv för Bernard Khouris ”skarpaste vapen”. Abraham Aho har vidare försörjts av Bernard Khouri med generösa penningbidrag och har dessutom av Bernard Khouri tilldelats dyrbara bilar för eget bruk. Abraham Aho har också, vilket tydligt framkommit under utredningen genom avlyssnade telefonsamtal och teleanalyser, trots sin unga ålder intagit en ledande position i det påstådda nätverket, särskilt i förhållande till Martin Öner och de denne underställda Ludvig Onvel och Charbel Kassab.

Med hänsyn till Abraham Ahos relation till Bernard Khouri måste Abraham Aho rimligen ha varit medveten om Bernard Khouris avsikter och syften gentemot bröderna Moussa. Redan på denna grund kan man utgå från att han varit inblandad i planeringen inför gärningen.

Abraham Aho har synbarligen varit mycket aktiv under tiden omedelbart före dubbelmordet och genom vad som framkommit framförallt genom de berättelser Charbel Kassab lämnat under utredningens gång och Abraham Ahos närvaro när uppdraget att stjäla mopederna lämnades och hans olika telefonkontakter och försök till sådana med Martin Öner och även med Ludvig Onvel och Charbel Kassab har tingsrätten blivit övertygad om att det varit Abraham Aho som lämnat uppdraget att stjäla två mopeder och att sedan placera dem strategiskt på Hövdingevägen kort tid före dubbelmordet.

De uppgifter Abraham Aho lämnat om sina aktiviteter under kvällen och natten den 30 juni – 1 juli 2010 har verkat konstruerade och inte särskilt trovärdiga och såvitt tingsrätten kunnat bedöma har den innehållit luckor, till exempel med avseende på vad han gjort efter att han träffat bland annat Peter Lahdo på Bodastigen och innan han sent på kvällen eller på natten skulle ha kommit till grillfesten på Löparvägen.

Omständigheterna talar sammantagna med styrka för att Abraham Aho deltagit i koordineringen av gärningen på det sätt åklagarna gjort gällande och sedan begett sig till Löparvägen, där bland andra Bernard Khouri befunnit sig. Abraham Aho har också kunnat knytas till en av de i denna del aktuella Nokiatelefonerna, genom att han laddat telefonen med pengar några dagar efter gärningen.

Abraham Aho är enligt tingsrättens bedömning övertygad om att ha främjat gärningen i de avseenden som nu berörts.

När det gäller hantering av vapen, ammunition och skyddsvästar på Bodastigen gör tingsrätten samma bedömning som beträffande Peter Lahdo. Tingsrätten bedömer således att det inte är visat att Abraham Aho främjat gärningen genom händelserna vid Peter Lahdos bil på Bodastigen.

Tingsrätten anser emellertid att den medverkan i övrigt Abraham Aho övertygats om utgör ett främjande av gärningen och att han bör dömas för medhjälp till mord på Yaacoub Moussa och Eddie Moussa och medhjälp till försök till mord på Sami Besara.

Anspråk på skadestånd i Oasen 2

Som nämnts har skadeståndsskyldighet bestritts och några belopp har inte heller vitsordats som skäliga skadestånd i och för sig. Från de tilltalades sida har inte heller argumenterats närmare om skäligheten av de belopp som yrkats. Det har

överlämnats åt tingsrätten att vid fällande dom bedöma skäligheten av de yrkade beloppen. Sättet att beräkna ränta har godtagits.

På grund av utgången i skuldfrågan är Bernard Khouri, Abraham Aho, Martin Öner och Peter Lahdo skyldiga att utge ersättning till närstående till Yaacoub Moussa och Eddie Moussa för indirekt personskada på grund av anhörigs död och andra kostnader som dödsfallen kan ha inneburit för de närstående.

I likhet med vad som gäller vid Oasen 1 (åtalspunkten 1) har de tilltalade inte ifrågasatt att målsägandena i förekommande fall varit närstående i den mening som förutsätts för skyldighet att utge skadestånd när någon närstående dödats. De har emellertid genom att bestrida anspråken överlämnat åt tingsrätten att bedöma denna fråga.
Tingsrätten har under Oasen 1 redogjort för den tillämpliga rättsliga regleringen och för den praxis som Brottsoffermyndigheten tillämpat och innehållet i Högsta domstolens avgörande NJA 2004 sid. 26.

Sara Moussa, som sammanbott med Yaacoub Moussa med vilken hon hade fyra underåriga barn, har yrkat skadestånd med 125 000 kr för personskada i form av psykiskt lidande och 51 966 kr för begravningskostnader, eller sammanlagt 176 966 kr.

Sara Moussas och Yaacoub Moussas barn Leon Moussa, Liam Moussa, Ilona Moussa och Kinora Moussa har vardera yrkat skadestånd med 125 000 kr för personskada i form av psykiskt lidande.

De belopp som yrkats för psykiskt lidande överstiger det belopp om 50 000 kr som kan anses vara praxis att döma ut till närstående. Grunden har angetts vara att omständigheterna kring den aktuella gärningen är sådana att de medfört ett

osedvanligt större psykiskt lidande och mer omfattande följdverkningar för de anhöriga.

Tingsrätten anser att Sara Moussa och hennes och Yaacoub Moussas gemensamma barn bör anses ha stått Yaacoub Moussa särskilt nära och de bör därför anses berättigade till skadestånd enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen.

Med hänsyn till gärningens synnerligen råa och hänsynslösa art bedömer tingsrätten att det är skäligt att i viss mån frångå vad som enligt praxis döms ut för uppsåtligt dödande till dem som stod den avlidne särskilt nära.

Bernard Khouri, Abraham Aho, Martin Öner och Peter Lahdo bör därför förpliktas att solidariskt till Sara Moussa och envar av de fyra barnen betala ersättning för personskada med 75 000 kr.
Sara Moussas yrkande om ersättning för begravningskostnader bör bifallas.

Nayla Moussa, mor till Yaacoub Moussa och Eddie Moussa, och Atie Moussa, Alexandra Moussa, Maurice Moussa, Dany Moussa och George Moussa, vilka var syskon till Yaacoub Moussa och Eddie Moussa, har yrkat skadestånd avseende personskada i form av psykiskt lidande med 150 000 kr vardera.

Atie Moussa har därutöver yrkat skadestånd med 122 750 kr för begravningskostnader.

Atie Moussa har vidare yrkat skadestånd för inkomstförlust i samband med sjukskrivning med 32 238 kr och för läkarbesök och besök hos kurator med 1 740 kr.

Maurice Moussa har yrkat skadestånd för inkomstförlust i samband med sjukskrivning med 5 175 kr.

Tingsrätten bedömer att Nayla Moussa tillhör den personkrets som enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen bör anses vara berättigad till skadestånd avseende personskada. I likhet med vad som gäller Sara Moussa och hennes barn kan skäligt belopp för personskada uppskattas till 75 000 kr beträffande envar av de avlidna. Hon bör därför tilldömas ett skadestånd om sammanlagt 150 000 kr.

När det gäller syskonen Atie Moussa, Alexandra Moussa, Maurice Moussa, Dany Moussa och George Moussa har det enligt tingsrättens bedömning inte framkommit att de på grund av hushållsgemenskap eller av annan anledning bör anses ha stått de avlidna särskilt nära i den mening som avses i 5 kap 2 § skadeståndslagen. Mot de tilltalades bestridande bör syskonen Moussas yrkande om skadestånd avseende personskada inte bifallas.

Atie Moussas yrkande om ersättning för begravningskostnader bör däremot bifallas, liksom Atie Moussas och Maurice Moussas yrkande om ersättning för inkomstförlust i samband med sjukskrivning och Atie Moussas yrkande om ersättning för läkarbesök och besök hos kurator.

Skadeståndеn till Nayla Moussa och Eddie Moussas och Yaacoub Moussas syskon ska utges solidariskt av Bernard Khouri, Abraham Aho, Martin Öner och Peter Lahdo.

Sami Besara har yrkat skadestånd med 120 000 kr för kränkning, 900 kr för sjukvårdskostnad, 20 700 kr för sveda och värk och 2 000 kr för förstörda kläder.

Tingsrätten bedömer att det inte funnits något direkt uppsåt att döda Sami Besara och att hans ersättning för kränkning med hänsyn till omständigheterna skäligen kan bestämmas till 50 000 kr.

När det gäller ersättningen för sveda och värk har Sami Besara vid målsägandeförhör berättat att han fortfarande har fragment från rikoschetterna i kroppen. Såvitt framkommit har emellertid hans skador lyckligtvis varit förhållandevis begränsade.

Tingsrätten bedömer med omständigheterna att ersättningen för sveda och värk skäligen kan bestämmas till 10 000 kr.

Sami Besaras yrkande om ersättning för sjukvårdskostnad och förstörda kläder får godtas.

Skäl att sätta ned skadeståndsskyldigheten för Martin Öner med hänsyn till att han endast var 18 år vid gärningsens begående föreligger inte då gärningen varit välplanerad och Martin Öner ingått i ett kriminellt nätverk.
Även skadeståndet till Sami Besara, sammanlagt 62 900 kr, ska utges solidariskt av Bernard Khouri, Abraham Aho, Martin Öner och Peter Lahdo.

På utdömda skadestånd ska utgå yrkad ränta.

Börsen (åtalspunkterna 3-5)

Bernard Khouri och Afram Afram har förnekat allt vad åklagarna lagt dem till last under åtalspunkterna 3-5.

Gabi Kulle och Elias Elias har förnekat brott under åtalspunkterna 4 och 5.

Sherbel Said har förnekat vad åklagarna lagt honom till last under åtalspunkten 5.

Utredningen

Förutom förhör med de tilltalade har målsägandena Romario Silvatini och Bahnan Bahnan samt vittnena Bahnan Zaito, Gevriye Türken, Isa Malaki samt Anders Åkerlund hörts.

Afram Afram har åberopat vittnesförhör med Sabri Aslanoglu, som är svärfar till Bahnan Bahnan och Bernard Khouri har åberopat vittnesförhör Charbel Khano.

Åklagarna har i detta avsnitt hänvisat till skriftlig bevisning bestående främst av ett antal avlyssnade samtal från inblandade parter och samtal som avlyssnats genom hemlig rumsavlyssning, dvs. buggning i dagligt tal.

Även de tilltalade har hänvisat till avlyssnade samtal för att bevisa att samtalen varit av privat natur och inte fråga om utpressning. Afram Afram har även hänvisat till ett köpeavtal som registrerats hos syrisk domstol beträffande en lägenhet i Syrien för att visa att någon försäljning av denna inte ägt rum på sätt åklagarna påstått.

Vidare har försvararna i denna del även hänvisat till ett antal avlyssnade telefonsamtal mellan Dany Moussa och Bahnan Bahnan för att styrka att Dany Moussa och Bahnan Bahnan i sina kontakter avsett att lämna oriktiga uppgifter gentemot de tilltalade och att de uppgifter som lämnats varken är trovärdiga eller tillförlitliga. Även uppspelning av ljud- och bildfilm från motförhöret med Bahnan Bahnan i avsnittet Oasen 2 har ägt rum.

Parterna har anfört följande

Åklagarna

Bakgrunden till åtalet mot de tilltalade under åtalspunkten 3 är att Romario Silvatini för ett antal år sedan hade lånat 150 000 kr av Gevriye Türken alternativt fått förskott på varor som han skulle leverera men inte levererade. Romario Silvatini har påstått att han återbetalat 120 000 kr till Gevriye Türken. Gevriye Türkens

kvarstående fordran uppgick därmed till 30 000 kr. Romario Silvatini och Gevriye Türken har sedan kommit överens om att kvarstående skuld inklusive pålägg för räntor m.m. uppgick till 90 000 kr.

Bernard Khouri och Afram Afram har därefter, oklart hur, fått kännedom om ”lånet” och krävt att Romario Silvatini skulle betala hela det ursprungliga skuldbeloppet på 150 000 kr. Gevriye Türken hade emellertid inte överlåtit sin fordran på de tilltalade eller begärt deras hjälp med att driva in skulden.

Romario Silvatini har sedan i enlighet med en avbetalningsplan från Bernard Khouri och Afram Afram under perioden den 1 december 2009 till och med 8 januari 2011 betalt sammanlagt 90 000 kr till Afram Afram. Betalning har skett genom månatliga delbetalningar på 7 000 kr förutom vid ett tillfälle då 6 000 kr betalades. Utredningen ger stöd för att Romario Silvatini har överlämnats dessa pengar till Afram Afram på olika ställen; i bostaden, i en bil eller på en parkeringsplats. Det har inte gått att klarlägga vilken person som varit den slutliga mottagaren av pengarna. Enligt avlyssnade telefonsamtal kan dock Bernard Khouri ha varit en slutlig mottagare av pengarna.

Av utredningen framgår att Romario Silvatini för några år sedan, närmare bestämt den 16 mars 2009 polisanmälde Gevriye Türken för utpressning. Av polisanmälan följer att Romario Silvatini då uppgav att han lånat 150 000 kr av Gevriye Türken för fem år sedan, att han hade betalat tillbaka sammanlagt 120 000 kr och att de var överens om att 90 000 kr kvarstod av lånebeloppet. Att kvarstående belopp ökat från 30 000 kr till 90 000 kr berodde, enligt Romario Silvatini på, att ränta på lånet hade lagts på. I polisanmälan angav Romario Silvatini att Gevriye Türken tre veckor dessförinnan via telefon hade krävt honom på betalning och lämnat över telefonen till en okänd person som sagt att han hade en månad på sig att betala 90 000 kr. Vidare framgår av anmälan till polisen att Romario Silvatini efter telefonsamtalet blivit orolig för vad som kunde hända honom, trots att han inte direkt blivit hotad av den okända mannen.

Grunden till åtalspunkten 4 är att Romario Silvatini hade lånat 200 000 kr av Jamil Malki, även kallad Abu Issa. Romario Silvatini hade betalat av 40 000 kr av lånet. Jamil Malki är sedan en tid tillbaka avliden. Kvarstående skuld var därmed 160 000 kr. När sedan Romario Silvatini, som nyss redogjorts för, hade betalt sammanlagt 90 000 kr till Afram Afram, blev han under slutet av januari 2011 kontaktad av Elie Maalouf, som ringde från Libanon. Elie Maalouf hade några månader dessförinnan tagit kontakt med Romario Silvatini via telefon angående denna skuld och då uppgett att han stod nedanför Romario Silvatinis bostad. Elie Maalouf bad Romario Silvatini komma ut och träffa honom och diskutera skulden på 200 000 kr, som numera enligt Elie Maalouf hade övertagits av Bernard Khouri. Romario Silvatini har uppgett att han träffade Elie Maalouf enbart för att få anstånd med betalning.

Gabi Kulle gav sedan i slutet av januari 2011 Romario Silvatini på Café Milano en telefon där Elie Maalouf uppgav att han och ”den långe” var i Libanon och att Romario Silvatini var skyldig Bernard Khouri ytterligare 200 000 kr samt att betalning skulle erläggas till Gabi Kulle. Under samtalet yttrade Bernard Khouri ”Lek inte med mig” eller något liknande.

Några dagar senare den 30 januari 2011 tog Romario Silvatini kontakt med polisen och uppgav att han var utsatt för utpressning och önskade göra en polisanmälan.

Med anledning av att Romario Silvatini lämnade knapphändiga uppgifter kring utpressningen vidtog polisen inga andra åtgärder än att han erhöll personskydd.

När sedan Romario Silvatini hade fått polisbeskydd och nätverket inte längre fick någon kontakt med honom vände sig Afram Afram, Sherbel Said, Bernard Khouri, Elias Elias och Gabi Kulle i stället till Bahnan Bahnan, som är en yngre bror till Romario Silvatini.

Utredningen under åtalspunkten 5 ger stöd för att gärningsmännen vände sig till Bahnan Bahnan och ville att denne skulle leta upp sin äldre bror Romario Silvatini.

Vidare ger utredningen stöd för att Gabi Kulle uppsökte Bahnan Bahnan och överlämnade en telefon i vilken Bahnan Bahnan fick tala med Bernard Khouri och Elie Maalouf i Libanon. Av samtalet framgick att Bernard Khouri krävde att Bahnan Bahnan skulle betala Romario Silvatinis skuld om Bahnan Bahnan inte kunde skaffa fram Romario Silvatini.

Bahnan Bahnan har sedan någon gång under februari eller mars 2011 betalat 30 000 kr till Sherbel Said utanför café Milano i Södertälje. Uppgifterna om hur betalningen gått till går dock isär då en vän till Bahnan Bahnan, som varit med utanför café Milano, inte kan bekräfta att betalning ägt rum.

Med anledning av att Bahnan Bahnan hade svårt att få fram pengar bestämde han sig för att sälja en lägenhet i Syrien. För att försäljningen skulle kunna genomföras krävdes att Bahnan Bahnan erhöll en skriftlig fullmakt från modern om att få sälja lägenheten. Bahnan Bahnan och modern besökte Syriens ambassad den 20 mars 2011 med anledning av försäljningen. Afram Afram följde med till ambassaden vid ett tillfälle. Även Bahnan Zaito, vars familj i Syrien avsåg att köpa lägenheten, följde med vid två tillfällen till ambassaden. Av stämplar i Bahnan Bahnans pass framgår att han sedan reste in i Syrien i slutet av mars 2011 och tillbaka till Sverige den 4 april 2011. Det är utrett att Bahnan Bahnan den 12 maj 2011 sålde lägenheten för cirka 200 000 kr. Köpeskillingen för lägenheten understeg vid den tidpunkten lägenhetens marknadsvärde.

Som betalning för lägenheten beställde Bahnan Zaito en postväxel från Swedbank på 165 000 kr utställd på Bahnan Bahnan. Resterande del, 35 000 kr eller något lägre belopp, betalades i sedlar. Postväxeln inlöstes i bank den 16 maj 2011. Elias Elias skickade sedan ett sms med ett kontonummer till Bahnan Bahnan. Någon insättning på detta konto har inte ägt rum.

Den sista betalning som Bahnan Bahnan gjorde till Elias Elias skedde under maj månad 2011 i Ronna centrum och var på 40 000 kr (35 000 kr + 5 000 kr). Enligt

Bahnan Bahnan har Elias Elias av honom fått sammanlagt 90 000 kr fördelat på 50 000 kr vid ett tillfälle och 40 000 kr vid ett annat tillfälle.

Utredningen ger stöd för att Bahnan Bahnan betalat totalt 120 000 kr (30 000 kr + 50 000 kr + 40 000 kr) till nätverket.

Det sista samtalet med Sherbel Said hade Bahnan Bahnan den 18 eller 19 maj 2011 när han befann sig hemma hos sin mor tillsammans med sin yngre bror Gabi. Vid detta samtal krävde Sherbel Said honom på 80 000 kr som skulle betalas inom ett dygn. Även Elias Elias ringde Bahnan Bahnan när han var hemma hos modern.

Bahnan Bahnan anmälde utpressningen för polisen samma dag och gick samtidigt in i polisens skyddsprogram.

Åklagarna har i åtalspunkten 4 hänvisat till en polisanmälan som Romario Silvatini gjort den 30 januari 2011 av vilken framgår att brottsrubricering uppskjutits i avvaktan på utredning. Av texten till anmälan framgår att målsäganden hade lånat pengar men att han inte hade möjlighet att betala tillbaka lånet och trodde därför att han kunde bli utsatt för våld om han inte betalade.

I en promemoria daterad den 13 april 2011, som åklagarna hänvisat till, har polis asisstenten Dana Karim vid kriminalpolisen i Stockholms län antecknat att Romario Silvatini tror att han kan råka illa ut om han inte betalade tillbaka sin skuld. Som tidigare nämnts är Jamil Malki (även kallad Abu Issa) avliden. Jamil Malkis son heter Isa Malaki och försvaret synes ha gjort gällande att sonen övertagit pappans fordran gentemot Romario Silvatini. Isa Malaki har dock bestritt att så är fallet.

Försvaret

Enligt Afram Afram (även kallad Abu Dani) har det funnits ett existerande fordringsförhållande mellan såväl Romario Silvatini och Jamil Malki som mellan Gevriye Türken och Romario Silvatini. Däremot är fordringens storlek mellan dessa

tvistig eller i vart fall oklar. Av Romario Silvatinis uppgifter framgår att fordringsägaren har anlitat annan för att driva in fordringen. Afram Afram har inte föreslagit en avbetalningsplan för Romario Silvatini på uppdrag av Bernard Khouri. Afram Afram har inte heller haft någon kontakt med Romario Silvatini i brottsligt syfte utan endast försökt hjälpa Romario Silvatini. Romario Silvatini har inte heller anmält honom för polisen. Afram Afram har därmed inte utsatt Romario Silvatini för något brott. Afram Afram har inte mottagit pengar från Romario Silvatini.

Afram Afram kan bekräfta att han följde med Bahnan Bahnan till Syriens ambassad i Stockholm. Det skedde dock på Bahnan Bahnans begäran. Afram Afram hade av Bahnan Bahnan och dennes svärfar blivit lovad att han skulle få tillbaka de 200 000 kr som Romario Silvatini var skyldig honom. Bahnan Bahnan eller dennes familj skulle betala skulden med pengar som erhölls genom försäljning av lägenheten i Syrien. Afram Afram tillhör inget nätverk.

Elias Elias saknar all kunskap om Romario Silvatini och gärningen mot denne. Han har inte heller haft någon kontakt med Romario Silvatini. En person vid namn Milad Gallo hade lånat pengar av Elias Elias och denne har därför en skuld till honom. Bahnan Bahnan har åtagit sig att betala Milad Gallos skuld. Av denna anledning har det förekommit relativt omfattande telefonkontakter mellan Elias Elias och Bahnan Bahnan. Vid ett tillfälle har Bahnan Bahnan betalat en del av skulden till Elias Elias, kanske 5 000 kr eller 10 000 kr. Detta förhållande har Elias Elias på intet sätt försökt dölja. Elias Elias tillhör inte något nätverk.

Bernard Khouri reste utomlands i slutet av december 2010. Medan Bernard Khouri alltjämt befann sig utomlands blev han den 10 februari 2011 frihetsberövad i Frankrike. Han har sedan dess varit häktad. Bernard Khouri har alltså varit utomlands alternativt frihetsberövad under en stor del av den tid som åtalet avser. Bernard Khouri har inte tillgodogjort sig eller fått del av några betalningar. Det har visat sig att det är flera olika personer som går under beteckningen ”den långe”. Det

har förelegat ett existerande fordringsförhållande och därmed ett civilrättsligt grundat avtalsförhållande mellan Romario Silvatini och annan.

Sherbel Said har inte har varit inblandad i utpressning eller indrivning av en skuld. Telefonnumret som slutar på -2555 har ostridigt använts av Sherbel Said trots att abonnemanget stått på hans syster. Mönstret på telefonuppkopplingarna av samtalen avspeglar tydligt Sherbel Saids situation som svårt handikappad. Han kommer vanligtvis sent ut på eftermiddagarna vid 16-tiden. Sedan fördriver han tiden genom att besöka olika caféer och restauranger i centrala Södertälje innan han återvänder hem till bostaden. Han och hans telefon är oftast tillbaka på adressen Kakelvägen vid 22-tiden på kvällen. Uppkopplingar av telefonsamtal för det telefonnummer som slutar på – 3881 stämmer inte alls överens med Sherbel Saids dagsrutiner. Dessutom kan konstateras att uppkopplingar av samtal på det telefonnumret har skett under våren 2010 medan Sherbel Said opererats och varit inlagd på Sjukhus. Utredningen har inte kunnat knyta Sherbel Saids telefonsamtal till Bahnan Bahnan på café Milano eller till ett café i Kringlan-gallerian. Denna omständighet styrks av telefonlistor och telefonuppkopplingar mot olika master i Södertäljetrakten.

Gabi Kulles uppfattning är att Romario Silvatini önskade reglera en skuld och att Gabi Kulle skulle agera som mellanhand. Gabi Kulle har inte försökt förmå Bahnan Bahnan att betala. Gabi Kulle har endast uppfattat att Bahnan Bahnan ville reglera Romario Silvatinis skuld och att Gabi Kulle skulle medverka i den egenskapen. Avlyssnade samtal med Gabi Kulle ger stöd för att samtalen är av privat natur och att Gabi Kulle inte tycker att Bahnan Bahnan ska betala broderns skuld. Dessa samtal handlar därför inte om att driva in några fordringar.

Målsägandenas berättelser

Romario Silvatini: Han lämnade Syrien för cirka 20 år sedan. Han åkte först till USA men kom sedan till Sverige. Han bosatte sig i Södertälje. Han kan tala syrianska och arabiska men inte svenska. Det är riktigt att han lånat 200 000 kr av Afram Afram för många år sedan och att han det första året betalade ränta på lånet

med 20 000 kr per månad. Afram Afram har vid några tillfällen, utan att pressa honom, frågat efter de utlånade pengarna. Han drev vid tillfället en jourlivsbutik som gick i konkurs. Det är riktigt att han för ett antal år sedan även lånade 150 000 kr av Gevriye Türken. Denne lånade ut pengarna för att få del i vinsten i den grossiströrelse förom import av varor som Romario Silvatini då drev. Rörelsen, som var registrerad som en enskild firma, försattes dock i konkurs med kvarstående skatteskulder.

Romario Silvatini har betalat tillbaka 120 000 kr av lånet genom att betala 20 000 kr i månaden under sex månader till Gevriye Türken. Han polisanmälde Gevriye Türken för utpressning efter att han tre veckor tidigare via telefon blivit krävd på betalning av Gevriye Türken, som överlämnade telefonen till en okänd man, som sade att han hade en månad på sig att betala. Romario Silvatini blev orolig för vad som kunde hända.
Romario Silvatini har anmält Jack Elias för utpressning och misshandel sedan han av denne skjutits i benen med en slaktpistol. Han hade dessförinnan betalat Jack Elias 27 000 kr per månad under två års tid. Jack Elias dömdes av domstol för misshandel, men åtalet för utpressnings ogillades.

Romario Silvatini kände Abu Issa väl eftersom han har varit förlovad med dennes dotter. Abu Issa kom med 200 000 kr och ville att han skulle sätta in beloppet i den grossiströrelse han drev mot del av vinsten. Han kan inte säga när det var men det var för många år sedan. Abu Issa sade att ”vad du än betalar mig som vinst är bra”. Romario Silvatini lovade att betala tillbaka beloppet plus 40 000 - 50 000 kr extra. Han har betalat tillbaka 40 000 kr till Abu Issa. När Abu Issa avled 2010 ringde sonen Isa Malaki till honom och sade att han övertagit skulden. Han krävdes på skulden men blev inte pressad. Han fick veta att Isa Malaki ringt till Elie Maalouf, som arbetar för Bernard Khouri. Romario Silvatini kommer inte ihåg vad samtalet gick ut på. Någon gång i slutet av 2009 ringde Elie Maalouf till honom och sade att han pratat med Isa Malaki om faderns pengar. Han tror att han fick en veckas frist

att betala. Elie Maalouf ringde sedan till honom utanför hans bostad. Han gick ut för att träffa Elie Maalouf och fick då ytterligare anstånd med två månader att betala skulden.

När det återstod ungefär tiodagar av betalningsfristen ringde Elie Maalouf från Libanon. Romario Silvatini förstod av landsnumret att samtalet kom därifrån. Elie Maalouf sade att Gabi Kulle skulle hålla i regleringen av skulden. Kort därefter ringde Gabi Kulle till honom och presenterade sig som en vän till Elie Maalouf. Gabi Kulle frågade om Elie Maalouf pratat om pengar med honom. Han svarade att han hade pratat med Elie Maalouf och att han skulle ringa till Gabi Kulle när tidfristen gått ut. Gabi Kulle ringde på nytt några dagar innan fristen gått ut och meddelande att han skulle komma hem till honom när fristen gått ut. Samma dag (rättens anmärkning den 30 januari 2011) gjorde han en polisanmälan.

Romario Silvatini Bernard Khouri när han besökte caféet med sin dotter. Han tror att det kan vara i slutet av november eller början av december 2009. Sherbel Said fick syn på honom och kom tillbaka med Bernard Khouri. Han och Bernard Khouri gick ut från caféet och Bernard Khouri förklarade att han tagit över Afram Aframs fordran. Romario Silvatini invände att han redan hade betalat av på skulden. ” Lek inte med mig” sade Bernard Khouri då. Romario Silvatini tog kontakt med Afram Afram angående skulden. Han föreslog en avbetalning med 3 000 kr i månaden. Afram Afram sade att det kommer inte Bernard Khouri att gå med på. De kom sedan överens om att Romario Silvatini skulle betala 7 000 kr i månaden. Han började enligt sina anteckningar att betala i slutet av december 2009 och slutade att betala i början av januari 2011. Han betalade totalt 90 000 kr till Afram Afram uppdelade på 7 000 kr vid 12 tillfällen och 6 000 kr vid ett tillfälle. Det är han som fört anteckningarna och slutsumman 90 000 kr längst ner har han också skrivit. Han betalade Afram Afram hemma i sin bostad, i bilen, på en parkeringsplats och i dennes bageri. Romario Silvatini uppfattade att Afram Afram var en mellanhand till Bernard Khouri.

Romario Silvatini fick veta att Gevriye Türken hade betalat Bernard Khouri 75 000 kr i förskott för att Bernard Khouri skulle driva in skulden. Afram Afram har aldrig sagt att han lämnat pengar till Gevriye Türken. Han har inte pratat med Gevriye Türken sedan denne sålt skulden till annan. Han betalade av rädsla. Han hade inget val. Om han inte betalade var det slut med honom. Han har alltså betalt 120 000 kr plus 90 000 kr, det vill säga 210 000 kr för lånet till Gevriye Türken som ursprungligen löd på 150 000 kr.

När Elie Maalouf kontaktade honom telefonledes utanför hans bostad hade denne skyddsväst på sig. Elie Maalouf berättade då att de 200 000 kr hade blivit Bernard Khouris pengar. Han tror att de träffdes under februari 2011. Det kändes som han fick eldstötar och han var mycket rädd. Han fick två månader på sig med att betala beloppet. Anledningen att han inte tog med sig mobiltelefonen när han träffade Elie Maalouf var att de brukar gå igenom telefonen för att se vilka kontakter han haft. De misstänkte att han kunde ha samröre med polisen. Han såg att 3-4 personer satt runt hörnet i en bil i närheten. Han tror att det var Elie Maaloufs folk. De förhandlade inte om delbetalningar. Lånet till Miled Gallo har han betalt. I Södertälje blir man aldrig av med en skuld oavsett har mycket man betalar. Det kommer alltid andra och ville ha ytterligare betalning.

Han lever nu isolerad och har separerat från sin fru. Hans umgänge är ytterst begränsat i enlighet med de krav polisen ställer för att man ska få ingå i skyddsprogrammet. Han bor på okänd adress och mår psykiskt mycket dåligt.

Bahnan Bahnan: Han kom till Sverige 1979. Han talar syrianska och arabiska och förstår lite svenska. Han bodde i Ronna med sin familj och arbetade i Eufrats kulturförening (även kallad Papegojan) samtidigt som han fick ersättning från A-kassa. Romario Silvatini är hans bror. Denne hette tidigare Milad Bahnan. Bahnan Bahnan har ytterligare en bror Gabi och föräldrar som bor i Sverige. Han har kvar sin firma i Syrien som säljer reservdelar till bilar. En annan person driver denna verksamhet och han får 40- 50 % procent av vinsten i bolaget. I slutet av januari

2011 ringde Gabi Kulle och frågade efter Romario Silvatini. Enligt Gabi Kulle var Romario inte hemma och undrade om Bahnan Bahnan kunde ringa till Romario. Han tror att han frågade vad Gabi Kulle ville och fick svaret att det var lugnt och att Gabi Kulle skulle berätta senare. Bahnan Bahnan ringde tillbaka till Gabi Kulle efter någon timme och berättade att han inte fått tag i Romario. Han och Gabi Kulle träffades sedan utanför Romarios bostad i anslutning till Romarios parkeringsplats. Som Bahnan Bahnan minns det var Gabi Saliba inte med. Han fick veta av Gabi Kulle att saken gällde en skuld som Romario hade till Abu Issa, det vill säga Jamil Malki. Bahnan Bahnan sade att han inte hade med denna sak att göra. Han erbjöd sig dock att ringa till en annan bror om denne kunde få fram ett telefonnummer till Romario. Sedan skildes de åt.

Efter ungefär två timmar ringde Gabi Kulle på nytt och frågade vad de skulle göra med Romarios skuld. Han försökte säga att han inte ville bli inblandad. Gabi Kulle sade då att Altaville, det vill säga Bernard Khouri, pressade honom och att de måste hitta en lösning. Altaville betyder ungefär den stora och starka. Han befann sig då på klubben. Efter en timma kom Gabi Kulle dit. Abu Dani, dvs. Afram Afram var redan på klubben. Bahnan Bahnan minns inte säkert om han hade tagit kontakt med Abu Dani och bett denne komma till klubben. Han förstod att Abu Dani hade viss kunskap om lånet men att det inte berörde honom. Gabi Kulle ville att de skulle gå ut och prata.

De gick ut från föreningslokalen genom köksingången och ställde sig vid ingången till lagret till en intill liggande möbelaffär. Bahnan Bahnan såg att Abu Dani stod vid köksdörren till föreningslokalen. Även en vän till honom som heter Abu Galosch stod i närheten av dörren. Bahnan Bahnan är säker på att båda hörde vad han sade under samtalet med Gabi Kulle. Gabi Kulle hade två mobiltelefoner med sig, slog ett nummer på den ena mobilen och räckte den till Bahnan Bahnan. Det visade sig vara Elie Maalouf som sade ”var är din bror” och ”din bror är en lögnare”. Bahnan Bahnan uppmanade Elie Maalouf att direkt prata med Romario. Elie Maalouf sade då att Bahnan Bahnan skulle få prata med en annan person.

Bahnan Bahnan hörde att det var Bernard Khouris röst som frågade om han kände igen honom och att Bahnan Bahnan inte fick nämna Bernard Khouris namn. Bernard Khouri kallade honom för lögnare och sade attantingen skulle Bahnan Bahnan hitta sin bror eller betala 200 000 kr. Bernard Khouri antydde att Bahnan Bahnan annars skulle drabbas av samma sak som bröderna (dvs. Eddie Moussa och Yaacoub Moussa; rättens anmärkning). Bernard Khouri lade sedan på. Bahnan Bahnan blev arg över samtalet och skällde ut Gabi Kulle. Han tror att han också svor åt nätverket. Han och Gabi Kulle gick sedan in i klubben. Afram Afram sade till Bahnan Bahnan att ta det lugnt och att det skulle ordna sig på något sätt.

Som Bahnan Bahnan minns det kom Afram Afram tillbaka till föreningen för att tala med honom. Han tror att det var i början av februari 2011. Afram Afram rådde honom att träffa Sherbel Said. Själv sade Bahnan Bahnan att han skulle gå till polisen. Därefter gick en släkting till Bahnan Bahnan och Afram Afram och besökte Sherbel Said. Bahnan Bahnan fick sedan ett telefonsamtal från Sherbel Said som sade att han ville att de skulle träffas på café Milano. På caféet sade Sherbel Said att Jarischo (Bernard Khouri; rättens anmärkning) och Elie Maalouf hade ringt jättemånga gånger från Libanon.

Någon gång under mars 2011 hade Bahnan Bahnan fått ihop 30 000 kr. Det tog någon dag att få ihop pengarna. Av detta belopp hade han lånat 13 000 kr av en kär vän och släkting som han inte vill uppge namnet på. Personen kommer inte heller att bekräfta utlåningen om denne kallas att vittna. Bahnan Bahnan ringde till Sherbel Said och bestämde träff. Sedan körde han i sällskap med Abu Galosch till en parkeringsplats utanför Café Milano. Bahnan Bahnan ringde till Sherbel Said och sade att han satt i en bil på parkeringsplatsen. Sherbel Said, som är rullstolsburen, kom ut från caféet. Bahnan Bahnan klev ur bilen medan vännen satt kvar. Bahnan Bahnan stod framför bilen när Sherbel Said kom rullande. Han räckte över 30 000 kr till Sherbel Said och sade åt honom att räkna pengarna. Sherbel svarade att det inte behövdes. Bahnan Bahnan förstod att pengarna skulle till Elie Maalouf eller

Altaville (Bernard Khouri enligt rättens anmärkning). Sherbel Said sade att om det blev mer pengar skulle Elias Elias ha dem.

Det ställdes sedan ytterligare krav på att Bahnan Bahnan skulle betala mer. Gabi Kulle ringde en gång och nämnde vid ett tillfälle när de träffades på Ica Maxi att det fanns saker att betala. Vidare sade Gabi Kulle att Elias Elias skulle ha en del och Jarischo, det vill säga Bernard Khouri skulle ha resten. Jarischo betyder det samma på arabiska som Altaville på syrianska, dvs. den store och starke. Även Elias Elias tog kontakt med honom och sade att jag inte skulle tro att han tog med tvång.

Afram Afram besökte ofta Eufrats kulturförening där han arbetade och uppmanade honom att försöka skaffa fram pengar och lösa saken. Han föreslog då att han skulle sälja en bostad i Syrien som tillhörde honom men var registrerad på hans mamma. Bostaden tillhörde till en början familjen men när han finansierade en brors studier i Holland fick han bostaden som kompensation. Afram Afram vidarebefordrade förslaget på hur han kunde få fram pengar till Sherbel Said. Han fick sedan veta av Afram Afram att Sherbel Said sagt att han inte fick var borta längre än i en vecka. Han uppfattade att Afram Afram var som en medlare mellan dem.

Bahnan Bahnan tror att han träffade Sherbel Said sju till åtta gånger. Som han minns ägde alla möten utom ett rum på Café Milano. Det sista mötet ägde rum på ett café i Gallerian som heter Kringlan. Sherbel Said frågade på caféet vad som hänt i fråga om pengar. Han frågade då Sherbel Said om Afram Afram inte hade berättat. Sherbel Said svarade då att denne visste att han skulle åka till Syrien och sälja en bostad.

Bahnan Bahnans mor gav honom sedan en fullmakt att sälja bostaden. Han bad Afram Afram att följa med till Syriens ambassad i Stockholm. De åkte till ambassaden den 14 mars 2011. Han kände till att Afram Afram hade kontakter på ambassaden som kunde påskynda ärendet om försäljning av bostaden. Dessutom tyckte han att det var bra att Afram Afram följde med för att Sherbel Said och Gabi

Kulle samt indirekt att Bernard Khouri skulle få bekräftat vad Bahnan Bahnan gjort för att få fram pengar. En tjänsteman på ambassaden tog emot ett papper. De fick återvända till ambassaden en andra gång för att ta emot handlingar. Vid detta tillfälle följde även Bahnan Bahnans mor med och Bahnan Zaito, vars bror i Syrien skulle köpa lägenheten. Bahnan Bahnan kan ha varit på ambassaden tre gånger. Han minns inte.

Bahnan Bahnan i slutet av mars 2011 till Syrien och kom tillbaka till Sverige den 4 april 2011. Han berättade i Syrien för en god vän om sin svåra situation. Vännen erbjöd sig att köpa bostaden. Denne kunde dock inte betala fullt pris men kunde betala ett pris motsvarande halva marknadsvärdet. Bahnan Bahnan svarade vännen att han skulle tänka på saken. Samma dag som han återvände till Sverige ringde Gabi Kulle. Han fick även prata med Elie Maalouf. Sedan började alla i nätverket pressa honom hårt. Här började det egentliga tvånget.

Dagen därpå ringde Elie Maalouf, som befann sig på café Milano. Bahnan Bahnan åkte dit. Inne i lokalen satt Elie Maalouf, Sherbel Said, Gabi Kulle och två eller tre 20-åringar. De satt och åt. Elie Maalouf började prata och frågade hur det gick med försäljningen och Bahnan Bahnan hade sålt bostaden. Bahnan Bahnan svarade att han hade en god vän som var beredd att köpa bostaden billigt för halva priset. Elie Maalouf svarade att de inte hade med det att göra och att Bahnan Bahnan skulle fixa till det. Även Afram Afram och Bernard Khouris farbror Tony Khouri kom till café Milano. Elie Maalouf sade Bahnan Bahnan skulle sälja bostaden även om det blev för halva värdet och samt att de inte hade tålamod att vänta längre än 10 - till 15 dagar. Afram Afram blev då förändrad och började skrika om de glömt hans pengar. Afram Afram sade att han hade pengar på Romario Silvatini och att han kunde gå till polisen. Afram Afram förtydligade kravet genom att säga att han lånat ut pengar mot ränta till Romario Silvatini. Gör vad ni vill svarade Bahnan Bahnan och tillade att han inte hade mer pengar. han. Jag har inte mer pengar tillade han. Bahnan Bahnan uppfattade att Tony Khouri sedan lugnade ner de inblandande.

Det gick ungefär två till tre dagar tills Bahnan Bahnan fick ett telefonsamtal från Gabi Kulle. Bahnan Bahnan Han tror att han även fick tala med Elie Maalouf och att denne sade att Bahnan Bahnan var tvungen att ordna 50 000 kronor som skulle gå till Elias Elias. Bahnan Bahnan är inte helt säker men han tror att även Gabi Kulle och Sherbel Said sade att Elias Elias skulle ha 50 000 kronor. Bahnan Bahnan lånade 50 000 kr av en nära vän som han tidigare hade lånat pengar av. Sedan ringde han till Elias Elias och sade att denne skulle komma till Eufrats kulturförening. Elias Elias kom med sin fru i sin svarta Volvo till parkeringsplatsen utanför föreningen. Elias Elias klev ur bilen och frågade om Bahnan Bahnan hade ordnat fram pengarna. Bahnan Bahnan svarade att han hade 50 000 kronor och sade att Elias Elias inte skulle hålla på och pressa honom förrän han hade sålt bostaden i Syrien. De gick båda ner för trapporna till möbelbutiken. Elias Elias tog emot pengarna och räknade dem och stoppade ner pengarna i fickan.

Senare samma dag talade Bahnan Bahnan med brodern till sin vän i Syrien, som hade erbjudit sig att köpa bostaden. Denne heter Bahnan Zaito och har en kiosk i Stockholm. Bahnan Bahnan åkte dit. De kom överens om att Bahnan Zaito skulle ordna med en postväxel avseende betalning för lägenheten då det inte fungerat att skicka pengarna till hans fru. Elias Elias tog sedan kontakt med honom och frågade hur det gick med betalningen och sade att insättningen skulle göras till Elias Elias frus konto. Efter några dagar ringde Bahnan Zaito angående postväxeln som ännu inte var klar. Bahnan Zaito hade dock ordnat fram 35 000 kronor i kontanter. Bahnan Bahnan besökte Bahnan Zaito och tog emot de 35 000 kronorna. Han minns inte om han fick pengarna inne i butiken eller i bilen. Bahnan Bahnan lyckades själv skrapa ihop 5 000 kr.

Sedan åkte Bahnan Bahnan tillbaka mot Södertälje. Under bilresan ringde han till Elias Elias. Bilfärden gick mot föreningens parkeringsplats i Ronna. När Bahnan Bahnan nästan hade kommit fram såg han Elias Elias svarta Volvo bakom sin bil. Bahnan Bahnan gjorde en gest med ena handen med innebörd att Elias Elias skulle följa efter honom. De åkte en bit bort och parkerade i en backe vid några garage

mitt emot Abraham Ahos fars bostad. De åkte dit eftersom Bahnan Bahnan inte ville att någon skulle se att han överlämnade pengarna till Elias Elias. Han ville inte att det skulle gå rykten om honom. Syrianer rent allmänt pratar mycket om andra människor. Dessutom skulle Bahnan Bahnan förlora ansiktet om andra såg att han betalade pengar till nätverket. Han överlämnade 40 000 kr till Elias Elias. Det var mest 500 kronorssedlar. Elias Elias frågade när resten skulle komma. Bahnan Bahnan svarade att resten av pengarna skulle komma när han fått postväxeln. Det som Bahnan Bahnan nu berättat om hände mellan den 16 och 18 maj 2011.

Bahnan Bahnan tror att han ett par dagar efteråt fick postväxeln på 165 000 kr. Elias Elias och Sherbel Said ringde sedan om de återstående 80 000 kronorna. Bahnan Bahnan var då hos sin mor. Även hans övriga bröder var där. Det var vid lunchtid. Han gick ut på balkongen för att tala i telefonen. Anledningen var att han inte ville att någon annan skulle höra samtalet. Bahnan Bahnan svarade både Elias Elias och Sherbel Said att det skulle dröja några dagar innan pengarna kom. Han fick också sms från Elias Elias. Samma dag gick han in i polisens skyddsprogram. Det kan ha varit den 19 – 21 maj 2011. Han besökte sin mor för att det var bestämt att han senare samma dag skulle gå in i skyddsprogrammet.

Bahnan Bahnan minns inte längre om han i två polisförhör sagt att han visade upp postväxeln för Elias Elias. Som han minns det idag blev det problem med postväxeln. Det kan dock stämma att han sagt till polisen att Elias Elias tittade på postväxeln och sade att det var bra och att han litade på Bahnan Bahnan. Han är dock säker på att Elias Elias skickade ett sms med sin frus kontonummer till honom. Bahnan Bahnan intar flera mediciner som påverkar hans minne. Det var på grund av tvånget som han betalade trots att det inte var hans skuld. Nätverket har ett dåligt rykte i området och många är rädda för nätverket. Bahnan Bahnan upplevde att hans liv var i fara om han inte betalade. Det kändes som de skulle slå sönder honom eller döda honom. Dessutom tänkte han på sin familj och andra anhörigas säkerhet. Det var säkert något i det som Bernard Khouri sade som gjorde honom så rädd.

När Bahnan Bahnan fick samtalet från Gabi Kulle i januari 2011 visste han vem Gabi Kulle var och vilka denne umgicks med. Han visste alltså att Gabi Kulle umgicks med dem som var inblandande i utpressningen. I Södertälje känner alla syrianer igen varandra. Bahnan Bahnan och Gabi Kulle hade normalt ingen kontakt med varandra men de kunde träffas slumpvis då och då. Bahnan Bahnan känner Elias Elias ytligt. Dennes bröder brukade besöka Eufrats kulturförening. Föreningen kallades för ”Klubben”. Bahnan Bahnan kände till att Elias Elias var nära vän till Yaacoub Moussa och brukade besöka Oasen. Bahnan Bahnan kände till Sherbel Said på samma sätt som Gabi Kulle. Bahnan Bahnan känner Afram Afram. Denne brukade besöka ”klubben”. Afram Afram umgås med Bahnan Bahnans svärfar. Alla syrianer i Södertälje känner till Bernard Khouri.

Milad Gallo är medlem i ”klubben”. Som Bahnan Bahnan förstått det anser Gabi Kulle och Sherbel Said att Milad Gallo är skyldig Elias Elias pengar. Bahnan Bahnan har aldrig åtagit sig att betala den skulden. Själv är Bahnan Bahnan inte skyldig Milad Gallo pengar. Bahnan Bahnan vet inte om Romario Silvatini är skyldig Milad Gallo pengar och han vill inte heller veta om det är så. Om det står i polisförhör att Bahnan Bahnan betalat till Sherbel Said flera gånger har han menat att han har betalt till nätverket flera gånger. Han har betalat en gång 30 000 kronor till Sherbel Said och två gånger 50 000 kronor respektive 40 000 kr till Elias Elias. Det var före resan till Syrien som han betalade till Sherbel Said. Det är riktigt att Bahnan Bahnan ringde till Sherbel Said när han kommit fram till Café Milano för att lämna över pengar. Han tror att han ringde från sin egen telefon men det är möjligt att han ringde från Abu Galosch telefon. Abu Galosch måste ha sett när Bahnan Bahnan lämnade över pengarna, men skulle inte bekräfta det i ett förhör.

I samband med att Bahnan Bahnan lånade 13 000 kronor respektive 50 000 kronor av sin kära vän och släkting sade han att han skulle betala tillbaka pengarna inom några dagar. Det har dock inte blivit av att han betalat tillbaka lånet. De pengar som fanns på postväxeln står kvar på hans frus konto.

Bahnan Bahnan har sett att Afram Afram och Romario Silvatini umgåtts mycket de senaste 5-6 åren. Den sista tiden har han hört att Romario Silvatini har en skuld till Afram Afram. När Afram Afram den 5 april 2011 utanför café Milano frågade vad som hände med hans pengar måste denne ha syftat på broderns skuld. Såvitt Bahnan Bahnan minns sade Afram Afram vid detta tillfälle att ”det är inte bara är de som är maffia; jag är också maffia”. Afram Afram talade alltså om en annan skuld än den skuld de övriga i nätverket pratade om. Afram Afram sade sig ha en fordran på 200 000 kr på Romario Silvatini.

Köpekontraktet som försvaret hänvisar till beträffande försäljningen av bostaden i Syrien är en förfalskning som har flera sakfel. Storleken på bostaden ska vara 117 kvm, bostaden ligger på 2:a våningen och ytterligare fel finns i avtalet. Som Bahnan Bahnan sagt tidigare var det hans lägenhet även om den var registrerad på hans mor.

Det är riktigt att Bahnan Bahnan haft regelbunden kontakt med Dany Moussa via telefon från maj 2010 till januari 2011. Han är vän till Dany Moussa. Hans kontakter med Dany Moussa har varit normala och har inte avsett olagliga handlingar. Bahnan Bahnan kan inte uttala sig om han haft kontakt med polismannen Anders Åkerlund eller om han känt till att Dany Moussas telefon har varit avlyssnad.

De tilltalades berättelser

Gabi Kulle har beträffande åtalspunkt 4 uppgett: Han är en känd spelare i Södertälje. Han har stora spelskulder och vissa månader har han betalat ränta på skulderna med mer än 150 000 kr i månaden. Genom egna och familjens insatser har hans spelskulder minskat från cirka nio miljoner kr till cirka tre miljoner kr.

Gabi Kulle känner de flesta som är åtalade. Han fick ett samtal från Elie Maalouf som berättade att Romario Silvatini skulle kontakta honom och förklara ett

skuldförhållande. Gabi Kulle ringde sedan till Romario Silvatini den 25 januari 2011, vilket framgår av listan över hans telefonsamtal. Elie Maalouf hade då redan pratat med Romario Silvatini. Romario Silvatini hade föreslagit att de skulle träffas på söndag, dvs. den 30 januari 2011.

Gabi Kulle träffade sedan Isa Malaki av en ren slump på café Milano i Södertälje. Han visste inte att Isas efternamn var Malaki. De känner varandra inte närmare men de brukar prata och hälsa på varandra. Isa Malaki frågade om Gabi Kulle hade träffat Romario Silvatini. Gabi Kulle svarade att de skulle träffas på söndagen. Isa Malaki berättade att Romario Silvatini var skyldig hans avlidne far (Jamil Malki även kallad Abu Issa; rättens anmärkning) 200 000 kr och önskade att det skulle göras upp en avbetalningsplan vid ett möte. Gabi Kulle fick veta att Isa Malaki tidigare hade bett Elie Maalouf, som befann sig i Libanon, att vara ”vittne” på mötet. I syrianska kretsar är det vanligt att förhandlingar sker om skuldförbindelser och att en person är närvarande i egenskap av vittne till överenskommelsen.

Elie Maalouf hade sedan bett Gabi Kulle att vara ”vittne” i dennes ställe. Det var inte meningen att Gabi Kulle skulle få Romario Silvatini att betala, utan syftet var att Gabi Kulle skulle få Romario Silvatini att sätta sig ner med Isa Malaki och komma överens om en avbetalningsplan. Gabi Kulle ställde upp på att sitta med på mötet som ”vittne”. Han ringde sedan till Romario Silvatini vid några ytterligare tillfällen. Han träffade sedan åter Isa Malaki. Gabi Kulle frågade då Isa Malaki om han skulle ta emot pengar från Romario Silvatini. Det var i så fall 200 000 kr som Gabi Kulle skulle ta emot och lämna vidare till Isa Malaki. Han fick senare reda på att Elias Elias skulle ha 90 000 kr av de pengar Romario Silvatini var skyldig Isa Malaki. Gabi Kulle är ganska säker på att det var Isa Malaki som berättade att Elias Elias skulle ha 90 000 kr. Gabi Kulle tror att han fick veta att Elias Elias skulle ha pengar först efter det att Bahnan Bahnan hade blivit inkopplad på broderns skulder. Plötsligt slutade bara Romario Silvatini att svara i telefon.

Gabi Kulle har i åtalspunkt 5 uppgett: Det blev liksom naturligt att när Romario Silvatini slutade att svara i telefon att han i stället försökte få tag på dennes bror Bahnan Bahnan. Gabi Kulle ville att Bahnan Bahnan skulle hitta Romario Silvatini eller ge Gabi Kulle dennes nya telefonnummer. Gabi Kulle träffade Bahnan Bahnan ett par gånger. Han har många gånger varit i den klubb Bahnan Bahnan förestår. Gabi Kulle har emellertid varken där eller någon annan stans hotat eller pressat någon på pengar. Gabi Kulle har själv skulder och vet hur det är. Han förstod att Bahnan Bahnan ville göra rätt för sin bror. Bahnan Bahnan sade att familjen skulle sälja ett hus i Syrien och betala skulden till Isa Malaki. Det var inget konstigt i det. Bahnan Bahnan ville att Gabi Kulle skulle fortsätta att vara medlare och sitta med vid framtida möten. Gabi Kullen orkade dock inte ta på sig detta uppdrag längre då han hade sina egna problem. Han visste att Bahnan Bahnan inte ville tala med Elie Maalouf. Bahnan Bahnan ringde därför till Gabi Kulle. Han sade till Bahnan Bahnan att han inte hade med saken att göra eftersom Elie Maalouf hade återkommit till Sverige. Bahnan Bahnan ville dock att de skulle träffas.
Sedan Gabi Kulle av en slump hade plockats upp med bil diskuterade han och Bahnan Bahnan en husförsäljning i Syrien. Bahnan Bahnan ville göra rätt för Romario Silvatini och ansåg att man måste betala en avlidens fordran. Ett syrianskt ordspråk är att man inte kan äta pengar från en avliden. Isa Malaki skulle därför få sina pengar av Bahnan Bahnan.

Isa Malaki har en kusin som heter Milad Gallo och som var skyldig Elias Elias pengar. Milad Gallo fick därför av Isa Malaki låna pengar som skulle gå till Elias Elias.

Gabi Kulles och Elias Elias kommentarer till avlyssnade telefonsamtal återfinns under en särskild rubrik.

Bernard Khouri har uppgett att han känner till Romario Silvatinis existens men att de har inte har haft någon kontakt. Han tror inte ens att de av en slump har stött ihop på gatan. Han känner inte Bahnan Bahnan men han har varit på Bahnan Bahnans

svartklubb och ätit. Det kan ha hänt att de då har bytt några ord. Bernard Khouri har aldrig förstått varför Bahnan Bahnan haft ett jättestort intresse för honom som person. Han har hört att Bahnan Bahnan vet allt om honom, såsom vilken bil han har och vilka flickor han umgås med.

Bernard Khouri har noterat att hans namn nämns här och där i avlyssnade samtal. Hans namn har använts i många olika sammanhang, bl.a. i samband med indrivning av skulder. Detta irriterar honom mycket. Folk har kunnat göra sig pengar på hans namn eftersom namnet inger respekt. Förklaringen till att Bernard Khouris namn inger respekt är att han hade en tuff uppväxt. Han vet att hans namn används av andra för att komma in på diskotek och av byggbolag för att få betalt. Bernard Khouri har dock inte fått några pengar för att namnet använts. Han greps den 10 februari 2011 i Frankrike och han har varit frihetsberövad sedan dess. Hur ska han då ha kunnat påverka skeendet i den här delen? Bahnan Bahnan betalade inte några pengar innan Bernard Khouri blev frihetsberövad. Bernard Khouri har ingen aning om vad de är för pengar som det pratas om och han har inte fått en enda krona. Han finns inte med på några listor som gäller penningtransaktioner och överföringar. Bernard Khouri känner Elias Elias sedan 1990-talet och Afram Afram är kyrkans man. Gabi Kulle umgås han med. De har ägt en Audi tillsammans som Gabi Kulle krockade under den tid Bernard Khouri satt häktad.

Elias Elias har uppgett att han och Metin Ok är bekanta men att denne inte är det är någon person han Elias Elias ringer till. Bernard Khouri är Elias Elias också bekant med. Elias Elias vet vem Sherbel Said är. Han har aldrig sett denne som kriminell. Gabi Kulle är rolig på sitt personliga sätt. Gabi Kulle är emellertid en mytoman som dramatiserar och överdriver allt. Afram Aframs roll är att medla mellan människor. Denne är en mycket god vän till familjen och en mycket god människa. Övriga tilltalade tror Elias Elias att han aldrig ens hälsat på förrän under denna rättegång. Elias Elias har utbildat sig till ordningsvakt och arbetat som entrévärd och på förskola samt på en pizzeria. Han är gift och har tre barn.

Elias Elias har inte haft någon som helst kontakt med Romario Silvatini på 7- 8 år.

Elias Elias har inget ont att säga om Bahnan Bahnan, som är hans bror Rimons bäste vän. Bahnan Bahnan ljuger dock angående de pengar åtalet handlar om. Elias Elias känner till att Bahnan Bahnan haft problem med X-team och blivit pressad. Att Bahnan Bahnan berättar som han gör kan ha något samband med X-team.

Det kan nog stämma att det under tiden den 14 april - 20 maj 2011 förekom 35 telefon- och sms-kontakter mellan Elias Elias och Bahnan Bahnan. Vid cirka 13 av dessa tillfällen var dock Bahnan Bahnans telefon avstängd. Elias Elias bror Rimon, som kallas ”den långe”, är alltid tillsammans med Bahnan Bahnan.

Eftersom Elias Elias ville ha tag på Rimon åkte han till Bahnan Bahnan. Denne tog då upp detta med Milad Gallo. Bahnan Bahnan sade att han skulle hjälpa sin bror Romario Silvatini genom att reglera denna skuld till Milad Gallo. Bahnan Bahnan tyckte dock att det var en bättre lösning att pengarna gick till Elias Elias eftersom det fanns en risk för att Milad Gallo skulle spela bort pengarna.

Milad Gallo var skyldig Elias Elias cirka 100 000 kr, eller 115 000 kr exakt enligt hans anteckningar hemma. Det rörde sig om en låneskuld. Elias Elias ringde till Milad Gallo, som sade att det var okey att Bahnan Bahnan löste skulden till honom. Elias Elias kan inte förklara varför Milad Gallo sagt att det inte fanns någon skuld och sedan att skulden uppgick till enbart 10 000 kr. Elias Elias och Bahnan Bahnan tog gemensamma initiativ till fortsatta kontakter dem emellan. Förklaringen till att Elias Elias tog flera kontakter med Bahnan Bahnan berodde på att han ville veta om det skulle bli någon betalning. Han minns att Bahnan Bahnan skröt om sitt kommande bilköp av en BMW. Elias Elias skickade ett kontonummer till Bahnan Bahnan och bad honom sätta in pengar när det fanns tid. Kontonumret gick till hans frus konto. Han skickade även sms med lydelserna ”vad händer” den 19 maj 2011

och ” det var riktigt dålig stil” den 20 maj 2011 eftersom Bahnan Bahnan hade lovat att betala men inte hade gjort det.

Elias Elias fick dock vid ett tillfälle pengar av Bahnan Bahnan. Elias Elias kommer inte nu ihåg beloppet men det måste ha rört sig om mellan 10 000 kr och 30 000 kr, vilket Elias Elias anser vara en struntsumma. Vid närmare eftertanke har Elias Elias kommit fram till att beloppet han fick av Bahnan Bahnan inte bör ha varit högre än 5 000 kr. Elias Elias blev besviken över beloppets storlek och tänkte för sig själv ”vilken djävla idiot”. Bahnan Bahnan överlämnade pengarna till honom inne på sin klubb. Det Bahnan Bahnan sagt om betalning vid Ronna centrum är lögn.

Att Elias Elias haft ett axelhölster hemma för en pistol beror på att han fick hem hölstret efter att ha varit på en svensexa. Han har viss vapenvana och bland annat övningsskjutit med vapen såsom kalasjnikov.

Gabi Kulle ljuger hela tiden och blandar ihop massa saker. Därför kan man inte lita på vad Gabi Kulle säger i avlyssnade samtal. Han har aldrig räckt över någon telefon till Bahnan Bahnan.

Sherbel Said har uppgett att det enda han vet är att Romario Silvatini är bror till Bahnan Bahnan. Det är riktigt att Sherbel Said har varit på Eufrats Kulturförening tillsammans med Bernard Khouri. Han känner dock inte igen den händelsen som Romario Silvatini påstår har ägt rum där, det vill säga att Sherbel Said ska ha gått ut ur lokalen och återvänt med Bernard Khouri. Det har aldrig varit tal om att Romario Silvatini skulle reglera en fordran gentemot Sherbel Said. Han har druckit kaffe på Bahnan Bahnans klubb. De har träffats på klubben några gånger och Sherbel Said har köpt smuggelsprit av Bahnan Bahnan. Sherbel Said har blivit anklagad av Bahnan Bahnan för att ha gjort inbrott i ett garage. Det kan vara en anledning till Bahnan Bahnans påstående om utpressning mot honom. Bahnan Bahnan har också bett Sherbel Said om hjälp med att smuggla ut en stulen bil ur Sverige.

Afram Afram har uppgett att Romario Silvatini är hans vän. De har en bra relation och umgås även familjevis. För drygt 10 år sedan lånade Afram Afram ut 200 000 kr till Romario Silvatini. Denne skulle använda pengarna till att reglera skulden till Elias Elias bror Jack Elias. Afram Afram kommer ihåg att Bahnan Bahnan var närvarande när han överlämnade pengarna till Romario Silvatini. Hans lån till Romario Silvatini var räntefritt. Romario Silvatini har följaktligen inte betalat någon ränta på lånet. Detta ska ses mot bakgrund av att både Romario Silvatini och dennes far är vänner till Afram Afram. Dessutom är han och Bahnan Bahnans svärfar som bröder. Romario Silvatini har dock inte betalt tillbaka en enda krona på lånet. Romario är alltjämt skyldig Afram Afram 200 000 kr. Om Romario Silvatini påstår att han har medlat mellan Romario Silvatini och Bernard Khouri och att han sedan tagit emot sammanlagt 90 000 kr för Bernard Khouris räkning ljuger Romario Silvatini. Afram Afram bedömer att ungefär tre fjärdedelar av det som Romario Silvatini har sagt i målet är lögn. Afram Afram kan inte uttala sig om ifall Romario Silvatini utsatts för utpressning.

Vittnenas berättelser

Bahnan Zaito har berättat att han och Bahnan Bahnan var grannar i Syrien och att hans bror och Bahnan Bahnan är barndomskamrater. Han kom till Sverige år 2000 och bosatte sig i Stockholm. Bahnan Bahnan hade då redan kommit till Sverige. Bahnan Zaito kommer ihåg att Bahnan Bahnan före sommaren 2011 flög till Syrien. Innan resan ringde Bahnan Bahnan till Bahnan Zaito och bad om hans brors telefonnummer i Syrien. Senare fick Bahnan Zaito veta av brodern att Bahnan Bahnan skulle sälja sin mors lägenhet i Kamsky men att det inte fanns någon som ville köpa lägenheten.

Bahnan Zaitos egen familj i Syrien behövde en lägenhet men saknade pengar. Hans bror ringde honom därför från Syrien och frågade om han hade några pengar. Han svarade att han bara hade 165 000 kr. Det framkom att Bahnan Bahnan först inte ville sälja för det priset utan ville ha 100 000 kr mer. Bahnan Zaito lyckades skrapa

ihop ytterligare 15 000 kr. Bahnan Bahnan gick efter tre dagars betänketid med på att sälja lägenheten för 180 000 kr, vilket var under marknadspriset.

Bahnan Zaito, Bahnan Bahnan och dennes mor Julia åkte tillsammans till Syriens ambassad för att ordna med handlingar avseende lägenhetsförsäljningen.

Lägenheten stod på modern och hon skrev därför en fullmakt så att Bahnan Bahnan kunde sälja den. De var på ambassaden tillsammans vid två tillfällen. När de åkte därifrån i bil mot Bromma alla tre tog han fram 15 000 kr för att överlämna till Bahnan Bahnan, sade att modern skulle ha pengarna. Han överlämnade då pengarna till modern, som var mycket ledsen över lägenhetsförsäljningen.

Bahnan Bahnan kom sedan till Bahnan Zaitos arbetsplats i Stockholm och fick en postväxel på 165 000 kr. Bahnan Zaito tror att det var i början av maj 2011. Bahnan Bahnan motiverade försäljningen till underpris med att hans bror hade problem med ”stora folk” vilket är detsamma som ”farliga folk”, dvs. maffian.
Om Bahnan Bahnan har sagt att Bahnan Zaito överlämnat 35 000 kr i kontanter till honom så är det inte en riktig uppgift. Bahnan Zaito har endast överlämnat 15 000 kr till Bahnan Bahnans mor under bilfärden till Bromma.

Bahnan Zaito åkte till Syrien under våren 2011 och han har sett av handlingar att han var borta från den 16 april till den 8 maj. Högst tre dagar efter hemkomsten till Sverige överlämnade han postväxeln till Bahnan Bahnan.

Alla försäljningar av lägenheter måste registreras i domstol i Syrien. Anledningen är att det finns vissa villkor vid överlåtelser som ligger nära den syriska gränsen. Till exempel får inte kristna och muslimer förvärva lägenheter av varandra. Att lägenhetens värde vid registeringen i domstol endast angavs till 90 kronor i svensk valuta var för att undvika skatt på försäljningen. Det var en advokat som Bahnan Zaito kände som skötte registeringen av lägenheten och Bahnan Bahnans mor upptogs som säljare vilket är vanligt i Syrien. Föräldrarna står alltid som ägare till

lägenheter och annat värdefullt trots att barnen kan vara de rätta ägarna. Sådana är traditionerna i Syrien. Den handling som lämnades in till domstolen i Syrien avser den här försäljningen av lägenheten även om det finns skillnader på köpehandlingen mellan parterna och den registrerade handlingen.

Isa Malaki har berättat att han aldrig har umgåtts med Romario Silvatini. Den koppling de har till varandra är att Romario Silvatini varit förlovad med hans syster för 18 år sedan. Han vet bara vem Bahnan Bahnan är. Isa Malakis far Abu Issa avled 2010. Isa Malaki känner till att hans avlidne far hade en fordran på Romario Silvatini på 200 000 kr. För egen del har Isa Malaki inte någon fordran på Romario Silvatini. Eftersom hans far inte hade några pengar när han dog fick sociala myndigheter bekosta begravningen. Han skämdes mycket över det. Isa Malaki har vid något tillfälle pratat med Elie Maalouf om att hans far hade en fordran på Romario Silvatini. Han sade bara då att hans far ville ha pengar från Romario Silvatini. Han kommer inte ihåg när det var. Kanske var det under 2010. Han har inte vid något senare tillfälle pratat med Elie Maalouf om sin fars fordran eller bett om hjälp med att få tillbaka pengarna. Isa Malaki har inga anspråk mot Romario Silvatini. Han känner Milad Gallo.

Gevriye Türken har berättat att han har överlämnat 150 000 kr till Romario Silvatini för många år sedan. Det rörde sig om en förskottsbetalning för varor som Romario Silvatini skulle leverera till honom. Han har en kiosk i Ronna sedan 13 år tillbaka och de varor han skulle få levererade var godis, choklad och drycker. Han tror att Romario fick pengarna 2004 eller 2005. Romario Silvatini levererade varor för ungefär 10 000 kr. Sedan levererades inga fler varor till kiosken av Romario Silvatini.

Gevriye Türken tror att Romario Silvatinis rörelse gick i konkurs. Denne lovade dock att återbetala skulden. Några pengar har Gevriye Türken dock inte fått av Romario Silvatini. Såvitt Gevriye Türken minns skulle Romario Silvatini köpa en ICA-butik vid ungefär samma tillfälle som denne fick förskottsbetalningen på

150 000 kr av Gevriye Türken för varor som skulle levereras. Romario Silvatini är som man säger på syrianska ”en oäkting” vilket på svenska kan översättas till ”oärlig”.

Gevriye Türken blev polisanmäld 2009 av Romario Silvatini för att han ville ha tillbaka lånet på 150 000 kr. Romario Silvatini har aldrig betalt tillbaka 120 000 kr som denne hävdar genom sex delbetalningar på 20 000 kr per månad. Gevriye Türken har aldrig pratat med någon annan om Romario Silvatinis skuld till honom eller överlåtit den till någon annan.

Anders Åkerlund har berättat att han arbetar som polisman sedan många år tillbaka och han hanterar och bedömer tips från privatpersoner. Han hade täta kontakter med Romario Silvatini under 2006 och 2007 med anledning av att denne hade blivit skjuten i benen med en slaktmask. Anders Åkerlund uppfattade att Romario Silvatini var orolig och rädd för att en skuld som Romario Silvatini hade på 200 000 kr hade sålts till någon annan. Han minns att Romario Silvatini berättade att denne hade problem med en fordringsägare från Hovsjö. Romario Silvatini uppgav emellertid att han inte fått några konkreta hot. Romario Silvatini ville dock komma i åtnjutande av polisens skyddspaket.

Anders Åkerlund har upprättat en PM och ett så kallat underrättelseuppslag angående sina kontakter med Romario Silvatini. PM:en är uttömmande. Anders Åkerlund minns att Romario Silvatini berättade att Gabi Kulle gett Romario Silvatini en mobiltelefon den 31 januari 2011 och att Romario Silvatini då fick prata med Bernard Khouri. Romario Silvatini blev livrädd efter samtalet med Bernard Khouri och hoppades på medling angående skulden.

Bahnan Bahnan blev sedan någon eller några dagar senare uppsökt på sin förening av ett antal personer, bland annat Gabi Kulle. Denne påtalade att de var ombedda att prata med Bahnan Bahnan. Gabi Kulle överräckte sedan en mobiltelefon och Bahnan Bahnan fick tala med Bernard Khouri. Anders Åkerlund förstod att Bahnan

Bahnan blivit mycket rädd efter detta samtal. Anders Åkerlund fick sedan veta att medlingen misslyckats och att Bahnan Bahnan åkte ner till Syrien för att sälja en fastighet. Som Anders Åkerlund bedömer saken uppfattade dock Romario Silvatini och Bahnan Bahnan Gabi Kulle som en snäll och hygglig person. Bahnan Bahnan skulle sedan gå på ett möte på café Milano under februari eller mars 2011 för att försöka lösa skulden på 200 000 kr.

Under åren 2008- 2011 hade Anders Åkerlund många kontakter med Romario Silvatini och Bahnan Bahnan. Han hade kontakt med Bahnan Bahnan vid 20 tillfällen under denna period och under 2010 och 2011 hade han 54 kontakter med Romario Silvatini. Han har bedömt Bahnan Bahnans trovärdighet som oftast trovärdig (kategori B), vilket är det högsta en privatperson kan få. Endast polismän kan få högre. Anders Åkerlund upprättade ett underrättelseuppslag den 31 januari 2011 angående sina kontakter med Romario Silvatini och Bahnan Bahnan.

Sabri Aslanoglu har berättat att han känner till att Romario Silvatini haft en skuld till Afram Afram på cirka 200 000 kr och att skulden är över tio år gammal. Han hörde av Bahnan Bahnan på dennes café under våren 2010 att Bahnan Bahnans familj skulle sälja en lägenhet i Syrien för att betala den skuld Romario Silvatini hade till Afram Afram. Bahnan Bahnan har lurat Afram Afram. Någon betalning har inte skett ägt rum till Afram Afram. Sabri Aslanoglu vet att Afram Afram blev ombedd att följa med Bahnan Bahnan till den Syriska ambassaden i Stockholm för att hjälpa till med försäljningen av lägenheten. Sabri Aslanoglu har aldrig hört att Bahnan Bahnan blivit pressad på pengar. Sabri Aslanoglu har inte längre någon kontakt med sin dotter eller hennes man Bahnan Bahnan. När polisförhöret med honom hölls kunde inte tolken, som var egyptier, översätta på ett riktigt sätt. Sabri Aslanoglu läste aldrig igenom förhöret eller godkände det. – På fråga från Afram Aframs försvarare har Sabri Aslanoglu svarat att förhöret inte heller lästes upp och godkändes av honom.

Charbel Khano har berättat att han var på klubben Eufrat i Ronna den 31 januari 2010 och hörde ett telefonsamtal från Libanon mellan Gabi Kulle och Elie Maalouf. Bahnan Bahnan stod bredvid Gabi Kulle under telefonsamtalet. Det var mörkt ute men Charbel Khano minns inte hur mycket klockan var. Han besökte klubben för att köpa vodka av Bahnan Bahnan. Han uppskattar att han var på klubben i ungefär 15 minuter. Anledningen till att han kommer ihåg dagen så tydligt är att han dagen innan hade kommit hem från en resa till Thailand som var den bästa semesterresa han någonsin gjort och att han senare samma dag hade sex för första gången. Han är helt säker på att Gabi Kulle under telefonsamtalet aldrig överlämnade mobilen till Bahnan Bahnan. Han hörde inte vad samtalet handlade om. Innan han köpet vodka hade Gabi Kulle lämnat klubben. Charbel Khano fick flaskan i köket. Bahnan Bahnan ville inte sälja vodka om det var kunder på klubben. Charbel Khano har aldrig hört om något skuldförhållande.

De tilltalades kommentarer till telefonsamtal

Gabi Kulle, Elias Elias, Afram Afram, ”Besim” och Bahnan Bahnan har kommenterat vissa avlyssnade telefonsamtal i vilka de tagit part. En person som kallas ”Besim” har också förekommit i samtalen. Jämte deras kommentarer till samtalen.

Afram Afram, ”Besim” och Bahnan Bahnan förekommer också som motparter i samtalen.

Delar av telefonsamtalen återges nedan i kursiv text.

- Samtal Gabi Kulle GK) – Elias Elias (EE) den 30 januari 2011 kl. 16:50:53.

GK: jag ska ge dig hans telefonnummer så att du ringer honom och jag kommer senare på kvällen att träffa dig och ge dig nitti eller jag vet inte vad!
EE: Vad är det här för nåt? ’
GK: jag vet inte! De här som är Milad Gallos eller nåt sånt om jag inte är helt fel.

EE: Ahaa. GK. Ring honom i alla fall. Han vill prata med dig nu i alla fall.
EE: Men jag ska tala med honom eller ska jag tala med Elie? Med vem.

Gabi Kulles kommentar: Han minns inte vem som sade ”ge honom nitti”. Milad Gallos pengar är samma sak som Isa Malakis pengar. Den Elie som nämns i samtalet är säkert Elie Maalouf. Det är samma pengar. Det är Isa Malaki som ska ha pengarna.

Elias Elias kommentar. Han vet inte vad ”nitti” avser. Han ringde till Elie Maalouf i Libanon. Det handlar om Milad Gallos skuld. Elie Maalouf och Milad Gallo är goda vänner.

- Samtal Bahnan Bahnan – Gabi Kulle den 31 januari 2011 kl. 18:20:26

Gabi Kulle: När dom ringer Behnan måste jag vara ärlig.

Gabi Kulles kommentar: med ”dom” avsåg han Isa Malaki och Elie Maalouf. Han ljög alltjämt och sade att folk väntade. Han var tvungen att vara ärlig därför att Romario Silvatini hade sagt att det var klart. Fortfarande ville han bara ha tag i Romario Silvatini. Varför skulle han vara oärlig? Bahnan Bahnan hade inte med saken att göra.

- Samtal Bahnan Bahnan – Gabi Kulle den 31 januari 2011 kl. 18:20:26.

Gabi Kulles kommentar: Han har ingen aning om vad Bahnan Bahnan pratade om. Han uppfattade dock att Bahnan Bahnan med ”Berno” avsåg Bernard Khouri.

- Samtal Elias Elias – Gabi Kulle den 31 januari 2011 kl. 21.29:45.

EE: Har du inte fått tag på den där bögen?
GK: Nej.

GK: jag vet inte snacket går att han flydde, han åkte till Frankrike eller någonstans.
EE: Aha!
GK: Men ee jag vet inte Berno blev galen på brodern, jag gav honom luren och han sa till honom ”Du har två dagar på dig annars knullar jag din mamma” han sa det till brodern men brodern har inget med saken att göra förstår du! Han har inte rätt förstår du.

Gabi Kulles kommentar: När Elias Elias frågade om han inte fått tag på ”den där bögen” syftade han på Romario Silvatini. Gabi Kulles egen upplysning att ” snacket går att han flydde”, han åkte till Frankrike någonstans” syftar också på Romario Silvatini. Gabi Kulle försöker vara ball och tuff och drar en historia för att man ska tröttna. Hans påstående att ”Berno blev galen på brodern” handlar dock om en hemlös kille. Han minns inte om han berättat om den hemlöse killen i polisförhör. Att han berättat det för Elias Elias beror på att han gillar att berätta saker för folk. Gabi Kulle ljuger mycket när det handlar om pengar.

Elias Elias kommentar: När det gäller frågan ”har du inte fått tag på den där bögen” så är Gabi Kulle skyldig honom 13 000 kr. Han vet inte vem som flydde till Frankrike. Han vet inte vem Gabi Kulle syftar på när denne säger ”Berno” blev galen på brodern, jag gav honom luren och han sade till honom ”du har två dagar på dig annars knullar jag din mamma”. Gabi Kulle är en mytoman och Gabi Kulle drar historier hela tiden. Han orkar inte svara Gabi Kulle utan lägger bara på.

- Samtal Afram Afram (även kallad Abu Dani) – Gabi Kulle den 1 februari 2011 kl. 14:16:01

GK: Alltså han säger att han talade med Milad och han var inblandad i saken och saken är så nu. Det är hans bror och han får hitta honom. (Milad avser Romario Silvatini, rättens kommentar).

Gabi Kulles kommentar: Meningen har inget med detta att göra.

Samma samtal. GK: Han envisas med att han har blandat sig i, han säger Behnan är inblandad, och han säger ”han kan hitta brodern hur som helst… Om han hittar honom då ska han betala dem”

- Samma samtal.

GK: Han envisas med att han har blandat sig i, han säger Behnan är inblandad, och han säger ”han kan hitta brodern hur som helst… Om han hittar honom då ska han betala dem”

Gabi Kulles kommentar: Han vet inte vem det är som envisas. Rimon, som är bror till Elias Elias kallas ”den långe”.

- Samtal Gabi Kulle – Tony Khouri den 1 februari 2011 kl. 15:17:07.

Gabi Kulles kommentar: Tony är morbror till Bernard Khouri. Han Gabi Kulle vet inte vad Tony Khouri menade med att Bahnan Bahnan inte har med saken att göra, men han höll med Tony. Ingen tvingade Bahnan Bahnan att betala. När han Gabi Kulle sade till Tony att det har fått 48 timmar på sig att hitta brodern hittade han på och ljög för honom. Beträffande Tonys ovilja att ringa honom härifrån till Beirut, så var Rimon Elias också i Libanon. Gabi Kulle och Tony sitter och driver om nätverket. Det exiterar inget sådant nätverk. Gabi Kulle vet inte ens vad närverk heter på syrianska. Det är tidningar som skriver om nätverket i Södertälje.

- Samtal Gabi Kulle – Afram Afram den 2 februari 2011 kl. 12:16:47.

Gabi Kulles kommentar: Det är möjligt att den ”honom” han hade talat med var Isa Malaki. Han minns inte nu. Det är Afram Afram som säger att det finns en risk att Bahnan Bahnan gör en anmälan pga. sin rädsla. Han vet inte vad Afram Afram pratade om. Som han förstått ljög Afram för honom om att de hade pratat med Bahnan Bahnans far om att denne skulle lägga ut pengar.

Det är Afram som säger ”det som den långe säger till dig, ska du göra”.

- Samtal Elias Elias – Gabi Kulle den 2 februari kl. 13:30:11.

Gabi Kulles kommentar. När Elias Elias tog upp ”om det har skett mirakel” pratade de om pengar som Gabi kulle är skyldig Elias Elias.

Elias Elias kommentar: Han vet inte vilken historia Gabi Kulle pratar om. När han själv undrade ”om det har skett mirakel” syftade han på de 13 000 kr som Gabi Kulle är skyldig honom.

- Samtal Gabi Kulle – ”Besim” den 4 februari 2011 kl. 12.35, 12.40 och kl. 19:46:46.

GK: De klarade upp det med Bahnan. Sherbel ringde och sade ”vi har klarat upp det”.

Gabi Kulles kommentar: Han är skyldig Besim pengar. För att vinna tid berättade han historier. Han bara ljuger hela tiden. När det gäller Bahnan Bahnans uppgift att Sherbel Said är inblandad, så visste han inte om det.

- Samtal Gabi Kulle – Afram Afram den 13 februari 2011

Afram Afram: Jag svär på korset att endera dagen så kommer jag att gripas på grund av de här telefonerna.

Gabi Kulles kommentar: Som han förstår handlade samtalet säkert om Bahnan Bahnan.

- Samtal Bahnan Bahnan – Gabi Kulle den 14 mars 2011 kl. 18:28:55

GK: Nej bara så där Bahnan, nu har det blivit sent i alla fall. Jag tänkte fråga om du har lyckats fixa någonting nu så att jag går och betalar räkningar.

Gabi Kulles kommentar: Han behövde låna pengar av Isa Malaki och tänkte kolla upp om Bahnan Bahnan kunde hjälpa till. Han minns inte om han betalade Bernard Khouris räkningar vid detta tillfälle. Bahnan Bahnan hade enligt egen utsago själv tagit beslutet att åka till Syrien för att sälja lägenheten. Själv hade Gabi Kulle han ingen aning om att det var oroligheter där nere.

- Samtal Gabi Kulle – Elias Elias den 16 mars 2011 kl. 17:53:40

GK: ” I slutet av månaden kommer de. Nu i slutet av månaden. Det kommer den där Bahnan”…. ”Jag har tio i dem där, förstår du”?

Gabi Kulles kommentar: Han tänkte låna 10 000 kr av Isa Malaki av de pengar Bahnan Bahnan skulle betala.

Elias Elias kommentar: Han hör inte vad Gabi Kulle säger. Han och Gabi Kulle pratar förbi varandra i samtalet. När det gäller deras prat om Bahnan Bahnan, så påstod sig denne vara miljonär och att en betalning av lånet handlade om småpengar. Han trodde på Bahnan Bahnans inköp av en dyr bil. Han har aldrig hört att Bahnan Bahnan skulle sälja en bostad eller ett hus.

- Samtal Gabi Kulle – Elias Elias den 26 mars 2011 kl. 15:39:08

GK: ”Lyssna! De ska ge nåt ja. Han ska åka nu den 28:e. jag tror att i morgon är den 28:e. han ska åka till Syrien och kommer tillbaka exakt den 4:e. Han visade biljetten och allting. Alltså han säljer huset och kommer tillbaka direkt”. ”Det är sista chansen alltså, han måste fixa det. Han kommer att sälja huset med förlust sa han. Sår är det, det är lugnt”.

Gabi Kulles kommentar: Elias Elias skulle ha Milad Gallos pengar, dvs. 90 000 kr. Han skulle strunta i det om det inte blev av.

Elias Elias kommentar: När Gabi Kulle sade ”han ska åka till Syrien” och ”han säljer huset” förstod han aldrig att denne pratade om Bahnan Bahnan. Han orkade inte höra på Gabi Kulles alla historier.

- Samtal Gabi Kulle – ”Besim” den 6 april 2011 k.19:55:54

GK: ”. Han gav oss en vecka till bara. Han sade tills lägenheten blir såld, 100 %. Han sålde den med förlust. Jag vet att han ville ha en miljon åttahundrafemtio syriska lira, förstår du.”. ”Det verkar som om han fick en miljon fyrahundra som motsvarar 200 eller jag vet hur mycket”. ”Ja vi sade till honom sälj den. Han ville betala klart till Abu Dani (Afram Afram) också, vad heter det två på en smäll förstår du men det gick inte. Vi sade ”Vi bryr oss inte du får göra klart med oss nu”. Så har det hela gått. Hela problemet var Abu Dani, och vi visste inte”!

Gabi Kulles kommentar: Bahnan Bahnan ville betala klart till Afram Afram också. Bahnan Bahnan eller Romario Silvatini var skyldig Afram Afram pengar.

Hemlig rumsavlyssning i Gabi Kulles personbil

Tingsrättens sammanfattande slutsatser av samtal från Gabi Kulles personbil vad gäller hemlig rumsavlyssning (HRA) från februari 2011 fram till 8 april 2011.

Åklagarna har även åberopat ljudupptagningar gjorda vid hemlig rumsavlysning. I Gabi Kulles personbil februari 2011 – 8 april 2011.

Det rör sig till en början om en ljudupptagning från den 3 februari 2011 kl. 16.46 och kl. 16.51 med Kabi Kulle och en okänd person. Av ljudupptagningen får anses framgå att Gabi Kulle är var orolig för att Bahnan Bahnan spelat in något på video,

som skulle kunna avslöja vad Gabi Kulle och andra inblandade gjort och som Bahnan Bahnan kunde lämna in till polisen om det hände honom något.

Vidare får anses framgå av hemlig rumsavlyssning den 4 februari 2011 kl. 14.49 mellan Gabi Kulle och en okänd person, enligt tingsrättens bedömning, att Gabi Kulle haft för avsikt att överlämna 200 000 kr till Sherbel Said som handpenning, eller del av handpenning, för inköp av ett radhus men att Romario Silvatini lurade Gabi Kulle på pengarna.

Slutligen får anses framgå av hemlig rumsavlyssning vid fyra fem tillfällen, den 9 februari, den 12 februari, den 22 mars 2011, och den 5 april och den 8 april 2011, enligt tingsrättens bedömning, att Gabi Kulle skickat pengar till Bernard Khouri som köpt en bostad i Libanon, att Bernard Khouri sagt att Gabi Kulle skulle få 15 000 kr eller 20 000 kr av Bahnan Bahnans pengar, att Gabi Kulle förväntade sig 200 000 kr av Bahnan Bahnan efter försäljningen av bostaden i Syrien samt att Sherbel Said och Gabi Kulle bestämde möte på Bristol café i Södertälje med någon som Sherbel Said inte vill namnge. Av de sista två samtalen, får anses framgå, att Sherbel Said var med i hanteringen av pengar som skickades till Libanon för att finansiera en lägenhet som Bernard Khouri avsåg att köpa.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten kan inledningsvis konstaterna att det för att ansvar för utpressning ska komma i fråga krävs att någon genom olaga tvång förmås att betala en skuld han inte är skyldig att betala. Om det däremot föreligger en förfallen skuld begår den som innehar en existerande fordran inte utpressning enligt brottsbalkens mening om han med olaga tvång förmår gäldenären att betala skulden. Däremot kan ansvar för olaga tvång inträda.

Att genom olaga tvång förmå någon att betala ränta på en existerande skuld kan givetvis också medföra ansvar för utpressning om skyldighet att betala ränta inte

föreligger, eller om den ränta som kravet avser är högre än vad som tidigare överenskommits.

Tingsrätten bedömer Romario Silvatinis allmänna trovärdighet och karaktär som i viss mån begränsad, vilket får till följd att hans uppgifter i åtalspunkten 3 och 4 inte kan läggas till grund för en fällande dom såvida inte hans uppgifter vinner avgörande stöd av annan utredning.

Åtalspunkten 3 angående utpressning mot Romario Silvatini

Bernard Khouri och Afram Afram är direkt berörda i denna punkt.

Det får i målet anses utrett att Gevriye Türken vid ett tillfälle omkring 2004 eller 2005 betalat 150 000 kr till Romario Silvatini. Villkoren för lånet går isär mellan parterna och det har därmed inte gått att utreda huruvida betalningen om 150 000 kr har utgjort ett lån, alternativt en investering, som Romario Silvatini har hävdat eller en förskottbetalning för varor som Gevriye Türken har gjort gällande. Oavsett hur det förhöll sig med villkoren när Gevriye Türken betalade Romario Silvatini 150 000 kr måste dock Gevriye Türken ha fått en fordran som inte understeg nämnda belopp på Romario Silvatini.

Uppgift står mot uppgift huruvida Romario Silvatini vid sex olika tillfällen betalat Gevriye Türken 20 000 kr, eller sammanlagt 120 000 kr. Någon skriftlig handling eller någon annan mer påtaglig som styrker påstådd betalning har inte lagts fram. Mot denna bakgrund är det inte utrett att Romario Silvatini erlagt påstådda betalningar på 120 000 kr till Gevriye Türken. Av det sagda följer att det föreligger en existerande fordran på 150 000 kr som Gevriye Türken har på Romario Silvatini.

Romario Silvatini har enligt tingsrättens bedömning lämnat oprecisa och ändrade uppgifter om sina mellanhavanden med Gevriye Türken. Som tingsrätten uppfattat Romario Silvatini har han ibland ansett de 150 000 kr som ett lån mot ränta ibland

som en investering som Gevriye Türken gjort i hans dåvarande rörelse mot erhållande av del i vinsten.

Av skriftlig utredning framgår att Romario Silvatini den 16 mars 2009 polisanmälde Gevriye Türken för utpressning. I polisanmälan uppgav han att han hade lånat 150 000 kr av Gevriye Türken fem år tidigare, att han efter hand hade betalat tillbaka 120 000 kr och att man var överens om att 90 000 kr kvarstod att betala sedan räntan hade ökat skulden.

I polisanmälan angavs vidare att Gevriye Türken tre veckor tidigare, dvs. i februari 2009, telefonledes hade krävt Romario Silvatini på betalning och överlämnat telefonen till en okänd man som hade sagt att Romario Silvatini hade en månad på sig att betala. Trots att Romario Silvatini inte ansett att han hade blivit direkt hotad av den okände mannen blev han orolig för vad som nu skulle hända.
Det går inte helt att frigöra sig från att Romario Silvatinis syfte med polisanmälan var att skydda sig från att utsättas för indrivningsåtgärder beträffande en existerande giltig civilrättslig fordran.

Romario Silvatini har i tingsrätten bekräftat uppgifterna i polisanmälningen att han och Gevriye Türken var överens om att kvarstående skuld uppgick till 90 000 kr, varav 30 000 kr avsåg kapitalbeloppet och 60 000 kr avsåg del i vinsten. Som tingsrätten uppfattar Romario Silvatini menar denne att Gevriye Türken inte längre betraktade de erlagda 120 000 kr som ränta utan i stället hade gått med på att avräkna hela beloppet från den ursprungliga skulden om 150 000 kr.

Gevriye Türken har i tingsrätten berättat att han haft en kioskrörelse i Ronna under 13 år och att han för ett antal år sedan överlämnade 150 000 kr till Romario Silvatini som en förskottsbetalning för varor som skulle levereras. Godis, choklad och drycker för cirka 10 000 kr levererades. Romario Silvatinis rörelse gick därefter i konkurs varför ytterligare leveranser inte ägde rum. Enligt Gevriye Türken lovade

Romario Silvatini att betala skulden, men bytte telefonnummer och blev oanträffbar.

När det gäller vad som sedan hände har Gevriye Türken angett att han inte överlåtit sin fordran till annan för indrivning. Att Romario Silvatini uppgett att, en som han inte vill uppge namnet på, ringde honom i slutet av 2009 och sade att ”Berno”, det vill säga Bernard Khouri letade efter honom p.g.a. skulden till Gevriye Türken kan emellertid tyda på att fordringen överlåtits på annan, även om Gevriye Türken inte bekräftat det.

Som tingsrätten bedömer saken, och som Afram Aframs försvarare påpekat, kan Gevriye Türken känna oro inför att dras in i en brottmålsprocess om han vidgår att skulden har överlämnats till annan för indrivning.

Enligt Romario Silvatini ringde han till Afram Afram och bad om hjälp med att upprätta en avbetalningsplan. Enligt Romario Silvatini kom han och Afram Afram fram till att han skulle betala 7 000 kr per månad.

Romario Silvatini, som gjorde gällande att han redan betalt 120 000 kr till Gevriye Türken, ville ha beloppet avräknat. Afram Afram uppgav då, enligt Romario Silvatini, att Bernard Khouri satt 150 000 kr på Romario Silvatini. Denna uppgift stöder åklagarnas påstående om utpressning.

Uppgift står mot uppgift om vad som sagts mellan parterna varför tingsrätten inte kan lägga enbart Romario Silvatinis uppgift till grund för bedömningen.

Det får anses bevisat genom Romario Silvatinis egna uppgifter och de anteckningar han fört, och som visats för tingsrätten, att Romario Silvatini verkligen betalat sammanlagt 90 000 kr till Afram Afram och att dessa avbetalningar hade samband med Gevriye Türkens fordran mot Romario Silvatini. Vilken person som var den slutliga mottagaren av dessa 90 000 kr har dock, enligt tingsrättens bedömning, inte

gått att utreda. Av det anförda följer att det inte är bevisat att Romario Silvatinis påstådda betalningar om 90 000 kr har avsett något annat än en skuld som han varit förpliktad att betala och som emanerat från Gevriye Türken.

Med beaktande av de oklarheter som föreligger mellan Romario Silvatini och Gevriye Türkens mellanhavande och att ingen kan anses mer trovärdig än den andre kan det heller inte anses styrkt att de ytterligare 60 000 kr, som Romario Silvatini påstås ha krävts på i samband med sina kontakter med Afram Afram och Bernard Khouri, har avsett något annat än en existerande skuld som Romario Silvatini varit skyldig att betala.

Under dessa förhållanden har åklagarna inte visat att Romario Silvatini lidit skada avseende de 90 000 kronorna eller att han riskerat att lida ekonomisk skada avseende de 60 000 kronorna.
Åtalet i åtalspunkten 3 mot Bernard Khouri och Afram Afram för utpressning och försök till utpressning eller medhjälp till sådana brott kan därför inte vinna bifall.

Åklagarnas beskrivning av den brottsliga gärningen innefattar emellertid även att Bernard Khouri och Afram Afram har gjort sig skyldiga till olaga tvång.

Av det som tingsrätten tidigare antecknat om Romario Silvatinis bristande trovärdighet följer att hans uppgifter inte kan anses utgöra tillräcklig bevisning för att konstatera att Bernard Khouri har hotat honom verbalt genom att bland annat yttra ” lek inte med mig” eller någon liknande.

Inte heller den omständigheten att Bernard Khouri och Afram Afram använt sig av nätverkets rykte samt gett sig till känna genom fysisk närvaro eller via telefon, kan ensamt medföra straffansvar för olaga tvång.

Åtalspunkten 4 angående utpressning mot Romario Silvatini

Bernard Khouri, Afram Afram, Gabi Kulle och Elias Elias är direkt berörda i denna punkt.

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att det saknas anledning att ifrågasätta att Jamil Malki, som avled under 2010, för ett antal år sedan överlämnat 200 000 kr till Romario Silvatini. Det har inte gått att utreda villkoren för lånet och det synes som om det ägt rum på obestämda villkor mellan parterna. Av Romario Silvatinis egna uppgifter får dock anses framgå att han ansett sig stå i skuld till Jamil Malki.

Detta bekräftas även av sonen Isa Malakis vittnesmål att faderns skuld verkligen existerade. Isa Malaki har dock förklarat att han inte har någon fordran mot Romario Silvatini och att han inte heller har överlåtit faderns fordran på annan.

Vittnet Sabri Aslanoglu har berättat att han känner till att Romario Silvatini har en skuld på 200 000 kr till Afram Afram som han hört att Bahnan Bahnan lovat reglera genom försäljning av en lägenhet i Syrien.

För att ansvar för utpressning eller försök till utpressning ska komma ifråga krävs enligt lagtexten att någon genom olaga tvång förmås betala en skuld han inte är skyldig att betala. Om det däremot föreligger en förfallen skuld, begår borgenären inte utpressning om han med olaga tvång förmår gäldenären att betala skulden.

Som antecknats under förgående punkt är Romario Silvatinis trovärdighet i viss mån begränsad. Detta leder till att det för bifall till åtalet i denna del måste finnas stödbevisning av viss styrka som bekräftar att Romario Silvatinis uppgifter är en korrekt återgiven berättelse om vad som verkligen inträffat.

Romario Silvatinis uppgift att han återbetalat 40 000 kr av skulden till Isa Malaki vinner inte stöd av annan bevisning. Påståendet räcker därför inte för att bevisa att skulden minskat i storlek.

Av allt att döma är Romario Silvatinis uppfattning att Elie Maalouf kontaktade honom i anledning av denna skuld och krävde betalning för den avlidne Jamil Malkis son Isa Malakis räkning.

Romario Silvatinis knapphändiga uppgifter i polisanmälan den 30 januari 2011 och hans uppgifter i en polispromemoria daterad den 13 april 2011 ger stöd för att Romario Silvatini uppfattade att han krävdes på en verklig skuld.

Isa Malaki har i tingsrätten bekräftat kännedom om fadern Jamil Malkis fordran gentemot Romario Silvatini men tillagt att han för egen del inte har någon fordran på Romario Silvatini. Mot denna uppgift ska ställas att Romario Silvatini har uppgett att Isa Malaki ringde till honom när fadern hade avlidit och sade att han övertagit skulden.

Isa Malakis uppgift att Elie Maalouf kan ha hört en konversation på ett café under 2010, när han pratade med annan person om Romario Silvatinis skuld till fadern, kan tolkas som att skulden kan ha överlåtits för indrivning. Isa Malakis vittnesmål måste därför bedömas med viss försiktighet. Det är därför inte uteslutit att skulden på 200 000 kr kan ha varit föremål för överlåtelse eller annan åtgärd, såsom till exempel indrivning. I sådant fall föreligger ett existerande fordringsförhållande.

Den omständigheten att Isa Malaki inte vill bekräfta att fordran har överlåtits kan ha sin förklaring i oron för att dras in i en brottsutredning.

Utredningen i övrigt, bland annat de ljudinspelade samtalen ger vid handen att det får anses uppenbart att Gabi Kulles uppgifter och kommentarer till dessa samtal tyder på en förklaring gjord i efterhand. Innehållet i telefonsamtalen mellan honom och Elias Elias och Afram Afram visar att Gabi Kulle från annat håll hade fått besked om att Elias Elias skulle ha del av de pengar som Romario Silvatini förväntades betala. Övriga telefonsamtal och ljudupptagningar från hemlig rumsavlyssning samt annan utredning talar för att det även i övrigt fanns andra

tänkta betalningsmottagare än Isa Malaki för Romario Silvatinis skuld på 200 000 kr till den avlidna Jamil Malki. Som tingsrätten förstått är det för syrianer viktigt och en hederssak att reglera ett fordringsförhållande till den som avlidit.

De oklarheter kring vad som hänt ursprungsskulden gör att det inte kan uteslutas att den skulden skulle ha ansetts reglerad om Romario Silvatini hade betalat det fordrade beloppet om 200 000 kr till de påstådda gärningsmännen.

Av det sagda följer att det inte med tillräcklig grad av säkerhet är bevisat att det skulle ha varit till skada för Romario Silvatini om han hade betalat det fordrade beloppet till Gabi Kulle, Afram Afram, Elias Elias eller Bernard Khouri.

Ansvar för försök till utpressning eller för medhjälp till sådant brott ska därför lämnas utan bifall.

Åklagarnas beskrivning av det brottsliga förfarandet innefattar emellertid även att de tilltalade har gjort sig skyldiga till olaga tvång. Som tingsrätten har anfört under föregående åtalspunkt utgör inte Romario Silvatinis uppgifter tillräckligt stark bevisning för att Bernard Khouri har hotat honom verbalt genom att yttra ”lek inte med mig” eller något liknande uttalande. Ett sådant uttalande kan tolkas på olika sätt och betydelseinnehållet av meningen kan vara olik på svenska respektive syrianska.

Det som åklagarna i övrigt har lagt Bernard Khouri, Gabi Kulle, Elias Elias och Afram Afram till last, det vill säga att de tilltalade har använt sig av nätverkets rykte samt gett sig till känna genom fysisk närvaro eller via telefon, bör enligt tingsrättens bedömning, inte ensamt leda till straffansvar i denna åtalspunkt även om Bernard Khouri och Gabi Kulle ingår i det brottsliga syrianska nätverket.

Av det anförda följer att hela åtalet i punkt 4 ska ogillas.

Åtalspunkt 5 angående utpressning mot Bahnan Bahnan

Bernard Khouri, Afram Afram, Elias Elias, Gabi Kulle och Sherbel Said är direkt berörda i denna punkt.

Det får genom utredningen anses klarlagt att Bahnan Bahnan till skillnad från den äldre brodern Romario Silvatini inte haft någon egen skuld. Vittnet Sabri Aslanoglu har dock berättat att han vid flera tillfällen hört Bahnan Bahnan lova Afram Afram att betala broderns skuld genom att sälja lägenheten i Syrien.

Vidare får anses klarlagt att Gabi Kulle tog kontakt med Bahnan Bahnan sedan Romario Silvatini den 31 januari 2011 hade slutat att svara i telefon, fått polisbeskydd och sedan varit oanträffbar i anledning av de krav som riktats mot honom.

Bahnan Bahnans allmänna trovärdighet och personliga karaktär bedöms som relativt begränsad trots polismannens bedömning att hans allmänna trovärdighet är hög. Mot denna bakgrund kan Bahnan Bahnans uppgifter läggas till grund för en fällande dom enbart där hans uppgifter vinner stöd av annan utredning.

Bahnan Bahnan har berättat att Gabi Kulle den 31 januari 2011 överlämnade en telefon till honom så han fick tala med Elie Maalouf, som befann sig i Libanon. Denne sade enligt Bahnan Bahnan att Bahnan Bahnan antingen skulle hitta sin bror Romario Silvatini eller betala 200 000 kr samt att Elie Maalouf sedan antydde att han annars skulle drabbas av samma öde som bröderna, det vill säga Yaacoub Moussa och Eddie Moussa.

Vittnet Charbel Khano har emellertid berättat att han aldrig såg Gabi Kulle överlämna mobilen till Bahnan Bahnan.

Tingsrätten bedömer att vittnets uppgifter har ett lågt bevisvärde då det gått mer än två år sedan han gjorde sina iakttagelser och då han vid aktuell tidpunkt inte kunnat inse att just denna uppgift skulle ha betydelse för prövningen av ett utpressningsbrott långt senare. Av det sagda följer att Bahnan Bahnans uppgift om att han talade med Elie Maalouf i Libanon ska läggas till grund för bedömningen.

Av innehållen i avlyssnade telefonsamtal, bland annat Gabi Kulles samtal med Elias Elias den 31 januari 2011 klockan 21:29, framgår att Gabi Kulle säger att ”Berno” blev galen på brodern. Vidare framgår av ett telefonsamtal den 1 februari 2011 klockan 14:16 och klockan 15:17 med styrka för att Bahnan Bahnans uppgifter i denna del är riktiga. Gabi Kulles förklaringar till innehållet, som antecknats under avlyssnade telefonsamtal bedöms som mindre trovärdiga och krystade och att brodern, som Bernard Khouri blev galen på, skulle vara en hemlös kille bär inte sannolikhetens prägel. Inte heller Elias Elias kommentarer till innehållet i telefonsamtalen mellan honom och Gabi Kulle är särskilt övertygande.

På grund av anförda omständigheter som stöds av övrig utredning, som hemlig rumsavlyssning, får anses klarlagt att telefonsamtalet mellan Bernard Khouri och Bahnan Bahnan verkligen har ägt rum, att samtalet haft det innehåll som Bahnan Bahnan påstår samt att såväl Gabi Kulle som Elias Elias har varit fullt medvetna om vad Bernard Khouri sagt till Bahnan Bahnan.

Utredningen ger klart stöd för att Bahnan Bahnan efter nämnda tillpunkt vid upprepade tillfällen krävdes på den skuld som Romario Silvatini hade underlåtit att betala.

Tingsrätten finner att flera telefonsamtal mellan Gabi Kulle och Elias Elias visar att Elias Elias fått besked om att han skulle få del av de pengar som Bahnan Bahnan krävdes på.

Elias Elias i och för sig osannolika påstående att Bahnan Bahnan erbjöd sig att reglera en annan persons – Milad Gallos - skuld är därmed vederlagd och motbevisad. Gabi Kulles och Elias Elias telefonsamtal den 30 januari 2011 klockan 16:50 tyder däremot på att kravet som till att börja med framställdes mot Romario Silvatini och sedan mot Bahnan Bahnan kan ha haft någon form av koppling till Milad Gallo, dock, enligt tingsrätten, obestämt på vad sätt.

Bahnan Bahnan har berättat att Afram Afram ofta besökte hans klubb och uppmanade honom att ordna fram pengar och lösa problemet. Det var enligt Bahnan Bahnan han själv som föreslog att han skulle sälja lägenheten i Syrien och att Afram Afram vidarebefordrade förslaget till Sherbel Said och att Afram Afram sedan återkom och sade att Sherbel Said hade sagt att han inte fick vara borta längre än en vecka.

Uppgiften stöds av att Bahnan Bahnans passhandlingar som visar att han reste in i Syrien den 28 mars 2011 och ut från landet den 4 april 2011, det vill säga vistelsen i Syrien varade i precis en vecka.

Telefonsamtalet mellan Gabi Kulle och ”Besim” den 4 februari 2011 där Gabi Kulle säger ”De klarade upp det med Bahnan”, varefter Sherbel Said ringde och sade ”Vi har klarat upp det” ger stöd för att Bahnan Bahnans uppgift om Sherbel Saids delaktighet i detta skede är riktig.

Vad sedan gäller ett telefonsamtal mellan Afram Afram och Gabi Kulle två dagar senare sade Afram Afram till Gabi Kulle ” ”Han ska åka ju åka och sälja huset, förstår du mig?”, ger enligt tingsrättens uppfattning intryck av att Afram Afram bearbetade personer som krävdes på pengar och att Afram Afram var införstådd med att Bahnan Bahnan skulle åka ner till Syrien och sälja bostaden.

På grund av det anförda och övrig utredning, främst avlyssnade telefonsamtal och ljudupptagningar från hemlig rumsavlyssning, får det anses utrett att Afram Afram och Sherbel Said utövade press på Bahnan Bahnan i syfte att förmå honom att betala det begärda beloppet om 200 000 kr.

Det får även anses klarlagt att Gabi Kulle i ett telefonsamtal den 26 mars 2011 informerade Elias Elias om att Bahnan Bahnan skulle resa utomlands den 28 mars och vara tillbaka exakt den 4 april, att Bahnan Bahnan skulle sälja bostaden med förlust och komma tillbaka direkt.

Av samtalet framgår vidare att det var sista chansen och att Bahnan Bahnan måste fixa det. Samtalet visar entydigt att Elias Elias har blivit väl underrättad om vilka åtgärder som vidtagits för att förmå Bahnan Bahnan att betala för en icke existerande fordran.

Genom Bahnan Bahnans och Afram Aframs uppgifter samt redovisad skriftlig bevisning får det anses klarlagt att de tillsammans med Bahnan Bahnans mor den 14 mars 2011 besökte Syriens ambassad i Stockholm och att Bahnan Bahnans mor på ambassaden registrerade en fullmakt som gav Bahnan Bahnan rätt att sälja bostaden i Syrien. Den omständigheten att det varit Bahnan Bahnan som hade bett Afram Afram att följa med till ambassaden förändrar inte bevisläget.

Afram Aframs påstående att han inte visste vad fullmakten skulle användas till eller vad Bahnan Bahnan skulle göra i Syrien motsägs helt av innehållet i nyss nämnda telefonsamtal mellan Afram Afram och Gabi Kulle den 6 februari 2011.

Det kan därför med tillräcklig grad av säkerhet anses utrett att Afram Aframs syfte med att följa med till ambassaden var att övervaka att fullmakten blev registerad så att bostaden kunde säljas för att på så sätt ge Bahnan Bahnan medel att betala utpressningslikviden till gärningsmännen.

Det kan antecknas att Bahnan Bahnan berättat att Gabi Kulle ringde till honom samma dag som han återvände från Syrien, det vill säga den 4 april 2011, att Elie Maalouf sedan ringde honom dagen därpå och att han senare samma dag träffade bland annat Elie Maalouf, Sherbel Said, Gabi Kulle och Afram Afram på café Milano i Ronna.

Bahnan Bahnan blev då tillfrågad om han hade sålt lägenheten. Han svarade att han hade en vän som kunde tänkas köpa den för halva priset. Elie Maalouf sade då till honom att sälja lägenheten även om det blev för halva värdet och att de inte hade tålamod att vänta längre tid än högst 10 - 15 dagar. Afram Afram blev samtidigt upprörd och undrade om hans pengar hade glömts bort.

Tingsrätten konstaterar att Bahnan Bahnans redogörelse för denna del av händelseförloppet överensstämmer i allt väsentligt av med de telefonsamtal Gabi Kulle haft med Bahnan Bahnan den 4 april 2011 samt med telefonsamtal med en person som kallas för ”Besim” den 5 och 6 april 2011, även om Gabi Kulles uppgifter i det sista telefonsamtalet i fråga om detaljer skiljer sig från vad Bahnan Bahnan har berättat.

Av det samtalet framgår att Gabi Kulle verkar ha fått den uppfattningen att lägenheten skulle säljas för ungefär 75 % av det pris Bahnan Bahnan ville ha för lägenheten.

Av vittnesförhöret med Bahnan Zaito framgår att Bahnan Bahnan till en början ville ha 100 000 kr mer i svenska pengar än vad han erbjöds men att Bahnan Bahnan, sedan Bahnan Zaito höjt budet med 15 000 kr, accepterade priset, som enligt honom blev runt 180 000 svenska kronor.

Den omständigheten att tidsfristen enligt det avlyssnade samtalet med Gabi Kulle var en vecka måste ha medfört att Bahnan Bahnan accepterade ett lägre pris än vad han ansåg vara marknadsvärdet för lägenheten.

Tingsrättens slutsats är att det är visat att Bahnan Bahnans uppgifter i denna del i allt väsentligt är riktiga.

När det sedan gäller Afram Aframs upprörda reaktion, så tyder den inte på något annat än att han hade räknat med att även hans egen fordran gentemot Romario Silvatini skulle betalas av Bahnan Bahnan med medel från försäljningen av lägenheten.

Av det sagda följer att det får anses utrett att Sherbel Said, Gabi Kulle och Afram Afram i anslutning till mötet på Café Milano utsatte Bahnan Bahnan för ytterligare press att förmå honom betala pengar.

Av utredningen framgår att det har förekommit ytterligare ett antal avlyssnade telefonsamtal mellan å ena sidan Bahnan Bahnan och å andra sidan Gabi Kulle och Sherbel Said. Därutöver förekommer ljudupptagningar från hemlig rumsavlyssning mellan Gabi Kulle och andra personer från den bil Gabi Kulle disponerade, vilka handlar om att förmå Bahnan Bahnan att betala pengar.

Det är för tingsrätten uppenbart att dessa samtal med Gabi Kulle har syftat till att förmå Bahnan Bahnan att erlägga betalning. Mot denna bakgrund kan det hållas för säkert att även Sherbel Saids telefonkontakter med Bahnan Bahnan har haft samma syfte. Vittnesmålet med Sabri Aslanoglu om att Bahnan Bahnan åtagit sig att betala Romario Silvatinis skuld till Afram Afram bortser tingsrätten från.

På grund av det anförda har åklagarna bevisat att trycket och pressen mot Bahnan Bahnan ledde till att han kom att sälja lägenheten i Syrien, trots att det skedde under

marknadsvärdet för likvärdiga lägenheter. Det förhållandet att Bahnan Bahnans mor var mycket ledsen över att lägenheten skulle säljas talar i samma riktning.

Det får genom vad som hittills har framkommit anses bevisat att Bernard Khouri, Gabi Kulle, Sherbel Said, Elias Elias och Afram Afram tillsammans och i samförstånd med andra genom olaga tvång har försökt förmå Bahnan Bahnan att betala en skuld han inte är varit ansvarig för.

Utredningen ger klart stöd för att de tilltalade på det sätt åklagarna har påstått har använt sig av närverkets rykte om våld och användande av hot. Denna koppling till av nätverkets rykte till ett oriktigt krav utgör i detta fall ett olaga tvång.

Har Bahnan Bahnan överlämnat några pengar?

Nästa fråga för tingsrätten att pröva är om huruvida det kan anses klarlagt att Bahnan Bahnan verkligen har erlagt gjort de av åklagarna påstådda betalningarna om, dels 30 000 kr till Sherbel Said, dels 50 000 kr respektive 40 000 kr till Elias Elias.

Vad först gäller betalningen till Sherbel Said har Bahnan Bahnan i polisförhör berättat att den ägde rum efter hans återkomst från Syrien. I tingsrätten har emellertid angetts att betalningen ägde rum före Syrienresan och att betalningen skulle till en del ha skett med pengar som Bahnan Bahnan lånat av en vän som han inte vill uppge namnet på. Hans uppgift om lånet och om hur han fick ihop 30 000 kr kan därför inte kontrolleras.

Vad sedan gäller den påstådda betalningen till Elias Elias så har Bahnan Bahnan uppgett att han två till tre dagar efter mötet på Café Milano den 5 april 2011 fått besked av Elie Maalouf att han var tvungen att ordna fram 50 000 kr, vilka pengar skulle gå till Elias Elias.

Någon förklaring har Bahnan Bahnan inte kunnat lämna till att han krävdes på en så pass stor delbetalning innan den på mötet satta tidsfristen för försäljningen av lägenheten hade löpt ut.

Även mot bakgrund av vad som förekommit under mötet framstår kravet som svårförståeligt. Hur Bahnan Bahnan på kort tid fått ihop så pass mycket som 50 000 kr har inte gått att utreda då han inte velat uppge namnet på långivaren.

Enligt Bahnan Bahnan överlämnade han pengarna till Elias Elias utanför Eufrats kulturförening vid trappan till en möbelaffär.

Beträffande den sista betalningen på 40 000 kr till Elias Elias har Bahnan Bahnan uppgett att han lånade 35 000 kr av vittnet Bahnan Zaito i Stockholm som en delbetalning för lägenheten samt att han hade ytterligare 5 000 kr på sig. Enligt Bahnan Bahnan åkte han sedan i bil tillbaka till Södertälje och bestämde träff med Elias Elias då pengarna skulle överlämnas.

Enligt Bahnan Bahnan överlämnade han sedan pengarna till Elias Elias i närheten av Abraham Ahos fars garage i Ronna.

Bahnan Zaito har för sin del berättat att storleken på det belopp som överlämnades i sedlar uppgick till 15 000 kr och att han överlämnade pengarna till Bahnan Bahnans mor när de alla tre satt i bilen på väg till Bromma efter besöket på den syriska ambassaden.

Bahnan Zaito framstår inte som mindre trovärdig än Bahnan Bahnan.

Med hänsyn härtill råder det enligt tingsrättens bedömning sådana tveksamheter kring Bahnan Bahnans uppgifter om sina betalningar att uppgifterna inte kan läggas till grund för en fällande dom.

Det föreligger således därmed inte tillräckligt stark bevisning för att det ska anses visat att Bahnan Bahnan har betalat 30 000 kr till Sherbel Said.

När det sedan gäller det påstådda betalningarna om 50 000 kr respektive 40 000 kr till Elias Elias har Elias Elias bekräftat att han vid ett tillfälle har tagit emot mellan 10 000 kr och 30 000 kr.

Vid tingsrättens nya rättegång har Elias Elias sänkt det belopp han tagit emot av Bahnan Bahnan till 5 000 kr eller 10 000 kr.

Det får enligt tingsrättens bedömning anses osannolikt att Elias Elias vid något tillfälle skulle uppge att han tagit emot ett högre belopp än vad han faktiskt gjort.

Tingsrätten finner därför att det främst genom Elias Elias egna uppgifter får anses styrkt att han vid ett tillfälle tagit emot 30 000 kr av Bahnan Bahnan.

Det får anses klarlagt att detta skett som ett led i utpressningen gentemot Bahnan Bahnan.

Däremot kan det inte anses med tillräcklig grad av säkerhet styrkt att Bahnan Bahnan vid ett ytterligare tillfälle betalat pengar till Elias Elias.

Vid en samlad bedömning av det som förekommit i målet anser tingsrätten att det får anses styrkt att Bernard Khouri, Gabi Kulle, Sherbel Said, Elias Elias och Afram Afram tillsammans och i samförstånd med andra genom olaga tvång har förmått Bahnan Bahnan att betala 30 000 kr till vinning för gärningsmännen och till skada för Bahnan Bahnan.

Det tilltalade har därigenom med gjort sig skyldiga till utpressning.

På av åklagarna anförda skäl ska gärningen bedömas som grovt brott så vitt avser Bernard Khouri, Sherbel Said och Gabi Kulle.

Eftersom Elias Elias och Afram Afram enligt åklagarna endast samarbetat med nätverket kan brottet för deras del inte anses som grovt utan de ska dömas för utpressning av normalgraden.

Vidare får det anses styrkt Bernard Khouri, Gabi Kulle, Sherbel Said, Elias Elias och Afram Afram tillsammans och i samförstånd med andra genom olaga tvång har försökt förmå Bahnan Bahnan att betala ytterligare 170 000 kr till vinning för gärningsmännen och till skada för Bahnan Bahnan. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

På grund av det anförda ska de tilltalade i åtalspunkten 5 dömas för utpressning, grovt brott, såvitt gäller 30 000 kr och försök till utpressning. Gärningen bedöms som grov på av åklagarna anförda skäl vad gäller Bernard Khouri, Gabi Kulle och Sherbel Said, vilka samtliga ingått i ett kriminellt nätverk och begått brott i nätverkets regi.

Vad gäller Afram Afram och Elias Elias har åklagarna inte gjort gällande att de ingår i ett kriminellt nätverk utan endast samarbetat med det syrianska nätverket. Mot den bakgrunden och då utpressningen för deras del inte avsett allvarliga hot om våld kan deras brottslighet inte bedömas som grov utan som utpressning av normalgraden.

Anspråk på skadestånd i Börsen

På grund av att åtalet för utpressning och försök därtill i åtalspunkten 3 och 4 ogillats kan inte Romario Silvatinis anspråk på skadestånd vinna bifall.

Med hänsyn till utgången i åtalspunkt 5 som bifallits i vissa delar är Bahnan Bahnan berättigad till skadestånd. Tingsrätten har kommit fram till att han tvingats betala en utpressningslikvid om 30 000 kr, vilket belopp de tilltalade solidariskt ska utge till honom.

Vad sedan gäller Bahnan Bahnans yrkande om ersättning för kränkning anser tingsrätten att man bör ta hänsyn till den långa tid Bahnan Bahnan utsattes för brott från en brottslig organisation och beakta att han alltjämt ingår i polisens skyddsprogram med de påfrestningar detta innebär. Skälig ersättning för den kränkning av sin personliga integritet som Bahnan Bahnan utsatts för bestäms av tingsrätten till 50 000 kr.

Ersättning till Bahnan Bahnan för sveda och värk kan med hänsyn till omständigheterna lämpligen fastställas till skäliga ansedda 50 000 kr.

Totalt ska Bernard Khouri, Afram Afram, Gabi Kulle, Sherbel Said och Elias Elias därför solidariskt till Bahnan Bahnan betala 130 000 kr, jämte yrkad ränta.

Heron (åtalspunkten 6)

Bernard Khouri, Abraham Aho, Sherbel Said, Gabi Kulle. Housib Khado, Andreas Lookene, Peter Lahdo, George Aho, Deniel Altinkaya, Martin Öner, Ludvig Onvel och Charbel Kassab, har förnekat brott.

Förutom de tilltalade har målsägandena Georges Abo, Jaques Abo, Afrim Abo och Salwa Aziz Boulos samt vittnena Ninib Baresso, Chadi Alhouch samt polisvittnena

Henrik Lindberg, Fredrik Eriksen, Mikael Wessling, Maria Claesson och Maria Wass hörts i denna del.

Omfattande skriftlig bevisning, bestående främst av avlyssnade telefonsamtal och teleanalyser har åberopats av både åklagarna, målsägandena och försvaret.

Bakgrunden till åtalet för människorov m.m.

När Georges Abo hördes som vittne i det så kallade Torekällmålet vid tingsrätten den 11 oktober 2010 framkom det att han hade sålt den bil som använts som hjälpmedel när Sherbel Said och Metin Ok blev allvarligt skottskadade den 2 april 2010.

Det är ostridigt att Georges Abo är bekant med Dany Moussa sedan 2008 och att de haft telefonkontakt nästan dagligen under 2010. Georges Abo kände till att Dany Moussa var ordförande i X-team, som är en supporterklubb till Bandidos.

Av avlyssnade telefonsamtal mellan Georges Abo och Dany Moussa framgår att Georges Abo var mycket orolig för att ”syrianerna” skulle vara på rättegången när han skulle vittna i målet. Georges Abo berättade i samtalen berättat för Dany Moussa att t.ex. Gabi Kulle stirrat konstigt på honom och att han känt obehag av det.

Av spaningsbilder tagna utanför domstolens lokaler framgår att flera av nätverkets medlemmar bevakade rättegången; Bernard Khouri, Gabi Kulle, Andreas Lookene, Deniel Altinkaya och, George Aho, Abraham Aho och Martin Öner var således närvarande.

Det är klarlagt att Georges Abo berättade för polismannen Maria Claesson, när han väntade på att få vittna, att han någon vecka tidigare hade blivit misshandlad.

Ungefär ett år senare, i september 2011 berättade Georges Abo för polisen vilka som deltagit i misshandeln och bortförandet av honom från Heron City till Ronna och vilka personer han sett ansluta på Hövdingevägen i Ronna.

Polisen gjorde den 11 oktober 2010, dvs. ett år före polisanmälan, en brottsplats-utredning och säkrade bildsekvenser från övervakningskameror inne på Heron City från söndagen den 3 oktober 2010. Heron City är ett vanligt utflyktmål för personer bosatta i Södertälje och polisen vidtog därför denna åtgärd.

Under november 2011 skickade Georges Abo ett sms- meddelande till polismannen Henrik Lindberg och ville ta tillbaka polisanmälan eftersom han var rädd för repressalier.

Enligt åklagarnas tes har nätverkets medlemmar den aktuella kvällen åkt till Heron City i två bilar; en mörkgrå Mercedes, som Bernard Khouri körde, och en mörkröd Chrysler Voyager, som Gabi Kulle körde. Chryslerbilen, som var handikapp-anpassad, ägdes av Sherbel Said. När nätverkets medlemmar upptäckte Georges Abo på Heron City växte planerna fram att ta hand om honom och utsätta honom för press.

På kvällen den 3 oktober 2010 fick Länskommunikationscentralen (LKC) ett samtal från en anonym person om att nätverket i Södertälje, maffian, hade gått till restaurang Amazon i Heron City.

Enligt åklagarna var motivet för den aktuella gärningen en hämnd mot Georges Abo för att denne sålt den bil som användes vid beskjutningen av Sherbel Said och Metin Ok och att nätverket letade efter Dany Moussa, som inte varit synlig i Södertälje på ett tag. Nätverket trodde att Georges Abo kunde tvingas att röja var Dany Moussa gömde sig.

De tilltalades berättelser

Bernard Khouri har i målet berättat uppgett att han varit i Hovsjö den aktuella kvällen men att han åkte hem till bostaden omkring klockan 21.30. Han har inte varit på Hövdingevägen och han har inte träffat Georges Abo under kvällen. Han umgicks med sin flickvän Claudia mellan lördagen den 2 oktober och måndagen den 4 oktober 2010. De vistades på lördagskvällen i Stockholm och besökte Djurgårdsbrunn, tog en drink på Stureplan och åkte sedan hem till Södertälje vid 3-5-tiden på morgonen. Han gick upp sent på söndagen. Han åt mat på en restaurang i Södertälje mellan kl 18 och 21. Han hade ett kort telefonsamtal med sin kusin Abraham Aho som frågade om han ville komma till Heron City. Hans flickvän Claudia sade nej. De var i Hovsjö fram till 21.30 då de åkte hem till bostaden. Han vet att det är mycket trafik på söndagskvällar. Även vägbyggen fanns, som begränsade framkomligheten, särskilt vid Salem – Rönninge. Bilresan till Södertälje brukar ta 40 minuter då det alltid är mycket trafik på söndagskvällar.

Abraham Aho har uppgett att han var på Heron City den 3 oktober tillsammans med, som han minns, Sherbel Said. Han spelade spel, hade kul och åt mat där. Minnesbilden från kvällen är inte helt klar men han tror att han fick ett samtal från Gabi Kulle klockan 21.35. Han tror att Gabi Kulle då befann sig i garaget till Heron City. Han såg Jaques Abo utanför restaurangen Tusen och en Natt eller Amazon. Han frågade Jaques Abo om denne hade en mobiltelefon på sig. Anledningen härtill var att han hört att en tjej fått kränkande sms från Jaques Abo. Jaques Abo svarade att telefonen låg i bilen. Abraham Aho kände utanpå Jaques Abos kläder för att kontrollera att denne inte hade mobiltelefonen på sig.

Abraham Aho, Sherbel Said och Gabi Kulle åkte sedan, som Abraham Aho minns det, från Heron City i Sherbel Saids röda minibuss klockan 22 på kvällen. Gabi Kulle körde. De körde hem Sherbel Said. De åkte från Sherbel Saids bostad i en mörkgrå Volvo 850. Abraham Aho körde bilen och släppte av Gabi Kulle vid Ica-Turen där dennes flickvän bor. Abraham Aho skulle sedan hjälpa en kompis att

montera in en stereo i en bil. Det tog kanske en timme. Abraham Aho åt sedan tillsammans med andra kompisar mat vid 01-tiden på Max Hamburgerrestaurang. . Han har inte varit på Hövdingevägen som åklagarna påstår.

Peter Lahdo har uppgett, att han inte har något minne av att han den aktuella kvällen varit på Hövdingevägen med sin röda Volvo 740. Han har inte heller varit på Heron City. De telefonsamtal han haft under kvällen avviker inte från det normala. Han ingår inte i något kriminellt nätverk. Han är en hygglig person som brukar ställa upp och skjutsa sina vänner, såsom Andreas Lookene. Peter Lahdo har aldrig före denna rättegång sett Georges Abo. Han var på Torekällrättegången. Det var mest lyckta dörrar under rättegången. Han kände inte till kopplingen mellan Georges Abo och den bil som användes vid skjutningen mot Sherbel Said och Metin Ok.

Peter Lahdo har av telefonlistan sett att han haft ett samtal med Andreas Lookene klockan 23.22 den aktuella kvällen. Han kan under söndagskvällen ha besökt vissa bekanta som bor i området kring Hövdingevägen och Ronna. Han har nu förstått att han inte bor särskilt långt från där Georges Abo bodde. Han är bilintresserad och kan ha sms: at till bilregistret för att ta reda på en bils årsmodell. Han kan inte svara på varför han sökte George Aho. Andreas Lookene bor bara 100 meter från Georges Abo. Det är därför inte omöjligt att Peter Lahdo kan ha parkerat sin röda Volvobil på parkeringen i anslutning till Hövdingevägen. Han har alltså inte träffat på Georges Abo på Hövdingevägen.

Deniel Altinkaya har berättat, att det var en vanlig söndagskväll och att han inte kommer ihåg så mycket. Han har kontrollerat telefonlistor och dragit sig till minnes att han besökte sin revisor vid 19-tiden och att han hade telefonkontakt med Andreas Lookene och troligtvis sagt till denne att han inte hade tid att åka till Heron City. De brukar ofta träffas utanför varandras bostäder. Vid 23-tiden på kvällen rörde han sig enligt listan över de samtal han ringt mot Geneta och Ronna. Han åt

på en restaurang. De han var i sällskap med spelade om vem som skulle betala notan. Han träffade därefter Andreas Lookene. Denne bor nära Hövdingevägen.

Deniel Altinkaya såg på Hövdingevägen 4-5 personer vid en gatukorsning i närheten av där Andreas Lookene bor. Klockan var då närmare midnatt. Föraren stannade bilen och det blev diskussion om köp eller försäljning av sprit. Deniel Altinkaya kände inte igen någon av personerna. Han vill inte uppge namnet på den person som körde bilen. Andreas Lookene ville låna pengar av Deniel Altinkaya, kanske 1 000 kr. Det är riktigt att han var på Torekällrättegången med Andreas Lookene.

Andreas Lookene har berättat att han kan ha varit på Heron City den 3 oktober 2010 eftersom det är vanligt att han tillbringar söndagar där. Han är nästan alltid på Heron City söndagskvällar. Han har inte körkort och är därför i behov av hjälp med att bli skjutsad. Det brukar vara många personer som ringer till honom. Han är nära vän med Deniel Altinkaya och de umgås ofta. De bor båda i Ronna. Han känner alla som är åtalade förutom Charbel Kassab. Däremot känner han inte Georges Abo. De hade emellertid en dispyt för några år sedan på en bilverkstad.

Andreas Lookene har inte varit i något kök på Heron City eller åkt bil därifrån till Södertälje med Georges Abo. Han har haft flera samtal och ett antal sms med en tjej som heter Tanja efter klockan 22 aktuell kväll. Han vet ingenting om Georges Abos bostad på Hövdingevägen, husets källare eller garage. Han har under kvällen haft normala kontakter med Deniel Altinkaya. Han tror att han kom hem till sin bostad någon gång kring midnatt.

Ludvig Onvel har uppgett att han brukar vara hemma i bostaden före klockan 22 på kvällarna. Han har aldrig hört talas om denna händelse. Han känner Jaques Abo då de gått i samma skola och kört moped tillsammans. Han känner inte Georges Abo. Han umgås med Charbel Kassab och de brukar åka moped i Ronna. Georges Abo

ljuger när han påstår att Ludvig Onvel varit på Hövdingevägen den aktuella kvällen. Det är ingen som sagt till honom att köra moped i området.

Charbel Kassab har uppgett att han känner Ludvig Onvel och att de brukar åka moped i Ronna. Han vet att Georges Abo arbetar på en restaurang i Ronna. De har ingen närmare relation. Han känner Jaques Abo från skolan. Han har inte kommit med något vapen till Hövdingevägen och lämnat över vapnet till någon. Ingen har heller bett honom göra det. Han har sett av telefonlistan att han mellan 21.15 och 21.45 skickat flera sms till Ludvig Onvel. Han kommer inte ihåg varför. Ingen har sagt eller uppmanat honom att köra moped i området.

Martin Öner har uppgett att han brukar umgås med Ludvig Onvel och Charbel Kassab. Han känner Jaques Abo sedan skoltiden och har sett Georges Abo vid något tillfälle. Han var på Torekällrättegången men kände inte till att Georges Abo sålt den bil som användes när Sherbel Said blev skjuten.

Martin Öner var inte på Heron City den aktuella kvällen och han har inte suttit i en bil på Hövdingevägen. Han kan inte förklara varför Georges Abo och Jaques Abo sagt att han varit på Hövdingevägen. Han kan inte förklara telefonsamtalen och att hans mor sökt honom under kvällen. Kanske har någon lånat hans telefon. Hans flickvän bor i området. Han har inte blivit ombedd eller uppmanad av någon att infinna sig i området kring Hövdingevägen. Han har inte sett att någon blivit hotad och misshandlad på Hövdingevägen. Det kan emellertid vara riktigt att han kört moped i området aktuell kväll. Han kör ofta runt med moped i Ronna. Han kan ha stannat till om han sett någon han känner. Han har aldrig varit vid någon garagelänga. Han visste då inte vem Georges Abo var.
Det är säkert riktigt att Martin Öner kl. 22.06 ringt till Andreas Lookene. Det var ett vanligt samtal. Det kan även vara riktigt att han kl. 22.19 ringt till Abraham Aho och att denne sade något om att han skulle köra moped som vanligt. Abraham Aho sade detta kanske bara för att djävlas med honom. Abraham Aho kanske menade att

han inte fick åka bil med honom. Ordet järn som nämns i ett samtal kan översättas med kofot på syrianska, vilket är ett slanguttryck. Att det skulle betyda pistol är fel.

Sherbel Said har uppgett att han kom tillbaka till Södertälje under september 2010 efter att från början av april ha vårdats på sjukhus och sedan rehabiliterats. Han köpte samma månad en mörkröd Chrysler Voyager, som är handikappanpassad med sänkt golv och elektrisk lyftanordning. När han åker i bilen sitter han fastspänd i rullstolen mitt i bilen med fyra spännband. Bakom honom finns en soffa för passagerare. Han brukar vara på Heron City söndagar.

Av telefonlistan framgår att Sherbel Said kan ha varit på Heron City den aktuella kvällen. Han vet inte vem Georges Abo är. Han har bara sett honom. . Han visste inte att Georges Abo ägt den bil som användes när han blev beskjuten och skadades allvarligt. Han har inte varit på Hövdingevägen den aktuella kvällen. Han kan inte förklara att Georges Abos mor sagt att Gabi Kulle yttrat ”se på vår kompis utanför vad de gjort med honom”. Det finns en hotbild mot honom och han brukar därför hålla sig hemma i bostaden kvällstid, det vill säga efter kl. 22.

Sherbel Said har köpt ett radhus som är handikappanpassat. Han har assistanshjälp 93 timmar per vecka. Han har förstått av ett inspelat telefonsamtal att Georges Abo inte tycker om honom. Det händer att han lånar ut sin bil och någon gång har Abraham Aho fått låna den. Sherbel Said kan inte själv köra bil och är därför beroende av chaufför.

George Aho har uppgett, att han inte har någon minnesbild från den aktuella oktoberkvällen. Det finns inga samtal uppkopplade från hans telefon. Han bor på Hyggesvägen i Ronna och känner de flesta som åtalats i denna punkt. Det är riktigt att han varit på Torekällrättegången. Det finns en spaningsbild på honom utanför tingsrätten. Han kallar sig själv ”Jojo”. Andra kallar honom däremot George. Han känner inte familjen Abo.

George Aho har endast haft en telefon; en iPhone. Möjligen är det han på bilden från övervakningskameran på Heron City. Georges Abo har dock inte sagt att han varit där utan endast på Hövdingevägen. Han har aldrig sagt något om att såga av Georges Abos öra med en såg. Han har inte varit på Hövdingevägen. Det är riktigt att telefonnumret med slutsiffrorna 7346 kan vara till hans telefon.

George Aho har ingen minnesbild att han fått ett samtal från Abraham Aho klockan 00.06 eller 00.10. Det är inte han som pratar på det inspelade samtalet. Det måste vara någon annan. Han hade vid denna tidpunkt lånat ut telefonen till en person vid namn ”Jonny Sachi”.

Gabi Kulle har berättat att han var på Torekällrättegången och troligtvis varit utanför Heron City den aktuella kvällen, förmodligen vid lastkajen. Av telefonlistan att döma måste han klockan 20.42 och klockan 21.57 ha pratat med Abraham Aho. Han har aldrig varit inne på restaurang Amazon eller inne i något kök i anslutning till restaurangen.

Gabi Kulle har aldrig varit på Hövdingevägen eller i familjen Abos bostad. Han har aldrig träffat Georges Abos mor. Han kallas inte för Tony. Georges Abos mor har inte heller känt igen honom. Om han varit i bostaden borde hon ha sett ärret vid hans mun. Georges Abo är en springpojke till Dany Moussa. Han är skyldig Dany Moussa 100 000 kr plus ränta. Gabi Kulle tror att Georges Abo kollat upp honom för Dany Moussas räkning. Gabi Kulle har aldrig åkt till Max restaurang med Georges Abo.

Av bilderna från Heron City ser det ut som om Gabi Kulle har jeans, boots och en svart kavaj. Han har aldrig haft på sig vita Pumaskor som Georges Abo hävdat att han sparkat honom med. Gabi Kulle minns inte om Sherbel Said var med på Heron. Han kan dock ha kört hem honom i minibussen. Det händer att han lånar Sherbel

Saids bil. Gabi Kulle bor vid Ica-Turen mitt i Södertälje. Det kan vara så att han även kört hem ”Bibo” (Abraham Aho) aktuell kväll. Att han berättar så nu beror inte på att ”Bibo” sagt det.

Housib Khado har uppgett att han var på Torekällrättegången men att han inte tror att han varit på Heron den 3 oktober 2010. Det går inte att känna igen om det är Housib Khado från övervakningskameran på Heron City då bilden är alltför suddig. Han vet inte vad han gjorde den dagen. Han har blivit felaktigt utpekad av Georges Abo. Han är nästan 1.80 lång och Georges Abo endast 1.64. Han kan inte förstå hur det skulle gå till att skada honom. Han vet vem Jaques Abo är och känner Georges Abo till utseendet. Ingen av föräldrarna till Georges Abo har känt igen Housib Khado Anledningen till det är att han inte varit i lägenheten. Han har inte heller varit i källaren, i garaget eller på Max restaurang med Georges Abo. Om han varit i lägenheten skulle föräldrarna ha sett hans tatueringar.

Händelseförloppet

Åtalet för gärningen, som pågått i cirka tre timmar, har delats upp i tio avsnitt enligt följande.

1. Vilka av de tilltalade var Heron city den 3 oktober 2010?

Bernard Khouri har uppgett att han inte varit på Heron City aktuell kväll men däremot i Hovsjö. Han åkte hem klockan 21.30.

Abraham Aho har uppgett att han varit på Heron City aktuell kväll och att han träffade på Jaques Abo i rökrummet intill cafeterian. Abraham Aho har tillagt att han åkte tillbaka till Södertälje, förmodligen med Gabi Kulle, och installerade sedan en stereo i en annan bil.

Sherbel Said, Gabi Kulle Housib Khado och Andreas Lookene har inget direkt minne av att de varit på Heron City aktuell kväll. De har emellertid inte ifrågasatt att så kan ha varit fallet. Ingen av dem har dock träffat Georges Abo där.

Georges Abo har berättat att Bernard Khouri, Abraham Aho, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Sherbel Said och Elie Maalouf vistades på Heron City den aktuella kvällen. Han har tillagt att han känner igen dessa personer till utseendet och vet att de kallas för ”Berno”, ”Bibo”, ”Tony”, ”Joni” och ”Ante”.

Jaques Abo, som är yngre bror till Georges Abo, har efter uppspelning av ljud- och bildupptagning från förra rättegångstillfället vidgått riktigheten i uppspelat förhör och bekräftat att han sett nyss nämnda personer på Heron City och tillagt att han även sett George Aho, som kallas för ”Jojo”, på Heron City.

Vittnet Chadi Alhouch, som arbetade som kock på restaurang Amazon i Heron City, har berättat att han sett Bernard Khouri på Heron City och att han under kvällen sett att flera personer hållit i en annan person när han kom tillbaka till restaurangköket efter att ha varit i förrådet och inventerat i ungefär 20 minuter. Personerna, som var högljudda och aggressiva, gick ut från köket genom en bakdörr.

Av ett telefonsamtal mellan Bernard Khouri och Abraham Aho klockan 21.08 framgår, som tingsrätten uppfattat samtalet, att Abraham Aho, Sherbel Said, Elie Maalouf, Andreas Lookene och George Aho redan befann sig på Heron City och att Bernard Khouri också skulle komma dit.

Av ett telefonsamtal mellan Martin Öner och Abraham Aho samma kväll klockan 21:19 framgår att Abraham Aho sade att han åt på Heron City, att Martin Öner svarade” Ring mig när du kommer” och att Abraham Aho sade att han inte skulle ringa och uppmanade Martin Öner att gå och köra motorcykel.

Det får anses utrett att Abraham Aho i telefonsamtalet bekräftat att han själv, Gabi Kulle och förmodligen Sherbel Said också befann sig på Heron City.

Av ett samtal som kopplade upp mot masten Heron City klockan 21:35 framgår att Gabi Kulle och andra var i garaget. Vissa rökte och Abraham Aho svarade ”jag kommer”.

Åklagarna har som stöd för sitt påstående om vilka som var på Heron City även hänvisat till stillbilder från en övervakningsfilm från Heron City med ojämn bildkvalitet.

Enligt tingsrättens bedömning visar stilbilderna sammanställda med utredningen i övrigt med tillräcklig grad av säkerhet att Sherbel Said, Housib Khado, George Aho och Andreas Lookene tillsammans med bland annat Elie Maalouf, som är häktad i sin utevaro, förekommer på bilderna.

Tingsrätten bedömer att det därmed med säkerhet kan fastställas att Bernard Khouri, Abraham Aho, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Sherbel Said och George Aho varit på Heron City på kvällen den 3 oktober 2010, när Georges Abo enligt egen uppgift misshandlades och bortfördes i bil till Hövdingevägen i Södertälje.

2. Vad hände i köket på restaurang Amazon?

Georges Abo har berättat att han var på Heron City med sin bror Jaques Abo, sina två systrar och en svåger. I samband med att de skulle gå till ett café och fika kom Bernard Khouri fram till honom och ville att de skulle gå ut och prata enskilt. Han följde med Bernard Khouri ut från caféet och såg då Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Abraham Aho, Sherbel Said och Elie Maalouf. Alla förutom Sherbel Said, som satt i rullstol, gick in i restaurangens kök.

Målsäganden Jaques Abo har bekräftat efter uppspelning av tidigare inspelat förhör att Bernard Khouri ville att Georges Abo skulle följa med honom ut och att brodern följde uppmaningen. Chadi Alhouch, som under kvällen arbetade som kock i köket, har bekräftat att Bernard Khouri och andra personer under kvällen befunnit sig i köket när han återvände dit efter att ha varit i förrådet.

Av det sagda får anses följa att Georges Abo följde med bl.a. Bernard Khouri till köket på restaurang Amazon.

Av Georges Abos uppgifter framgår att Bernard Khouri anklagade honom för att vara inblandad i ”Torekällskjutningen”, varefter Bernard Khouri slog honom med knytnäven i ansiktet nära vänster öga. Vidare har Georges Abo berättat att Bernard Khouri, Elie Maalouf, Gabi Kulle och Housib Khado tilldelade honom flera slag så att han föll omkull på köksgolvet. Efter att Georges Abo fallit ner på golvet fortsatte misshandeln med sparkar. Georges Abo försökte skydda ansiktet med sina armar.

Enligt Georges Abo svimmade han troligtvis av men blev väckt av att Bernard Khouri spolade vatten på honom. Hans kläder blev blöta. Bernard Khouri lyfte sedan upp Georges Abo så att han blev stående på köksgolvet. Han vet inte vad Andreas Lookene gjorde. Han såg att Abraham Aho lämnade köket en stund.

Vidare framgår av Georges Abos berättelse att Bernard Khouri ville träffa hans far. Sedan gick Bernard Khouri ut från köket för att äta på restaurangen. Gabi Kulle stannade kvar och höll vakt. De övriga fortsatte att slå Georges Abo. Han minns att våldet i köket avslutades med att Housib Khado tog ifrån honom mobiltelefonen. När Georges Abo ville ha tillbaka den skallade Housib Khado honom i pannan så att han slog bakhuvudet i väggen. Han blev yr, började blöda näsblod och fick ett sår i munnen.

Georges Abo har vidare berättat att det ringde på hans telefon som Housib Khado hade. Han sade till den, som ringt samtalet, att det inte var någon fara med honom. Det kan även ha varit så att han fick ringa upp Jaques eller sin syster när Housib Khado höll i telefonen. Han kommer inte riktigt ihåg. Han har inte skickat några sms från sin telefon strax före klockan 22.00 den aktuella kvällen.

Av en samtalslista framgår att ett samtal klockan 21.51 och två samtal klockan 21.57 registrerats mellan Georges Abos telefon och hans syster Georgette Abo och att samtalen kopplats upp mot masten Heron City. Det får på grund av detta anses klarlagt att Georges Abo och hans syskon vid denna tidpunkt befann sig på Heron City.

Vittnet Chadi Alhouch har berättat att när han kom tillbaka från förrådet höll två personer i en tredje person. Vittnet såg sedan att en fjärde person kom in i köket efter en stund och att även ytterligare personer kan ha funnits i köket. Chadi Alhouch har sagt att han endast känner igen Bernard Khouri, eftersom denne tidigare ätit på restaurangen, och att sällskapet gick ut genom en bakdörr till köket. Han uppfattade att samtliga personer hade utländskt utseende.

3. Har Jaques Abos kläder blivit genomsökta av Abraham Aho?

Jaques Abo har berättat att han gick till ett rökrum på Heron City cirka 15 minuter efter det att Georges Abo hade lämnat caféet. Han vill inte berätta vem som sökte igenom hans kläder eller vilka av de tilltalade som han sett på Heron City.

Med anledning av att Jaques Abos berättelse i väsentliga delar avviker från vad han tidigare har berättat har åklagarna med rättens medgivande fått spela upp hela ljud- och bildupptagningen från förra rättegångstillfället.
Av ljud- och bildfilen framgår sammanfattningsvis att följande:

Abraham Aho kom sedan till rökrummet och ville ha Jaques Abos mobiltelefon. Han svarade då att den låg i bilen och att den inte gick att ringa på. Abraham Aho sade då att han inte skulle ljuga för honom och började gå igenom hans fickor. Abraham Aho kände också utanpå kläderna om han hade något innanför tröjan. Jaques Abo skulle aldrig ha tillåtit Abraham Aho söka igenom hans kläder om inte Georges Abo hade försvunnit på Heron City.

Abraham Aho har som tidigare framgått nu ändrat sina uppgifter och bekräftat att det är riktigt att han sökt igenom Jaques Abos kläder för att se om denne hade en mobiltelefon på sig.

Tingsrätten finner det utrett att Abraham Aho mot Jaques Abos vilja sökt igenom dennes kläder efter en mobiltelefon.

4. Har Georges Abo tvingats från Heron City i bil?

Som tidigare konstaterats har tingsrätten funnit utrett att Bernard Khouri, Abraham Aho, Gabi Kalle, Sherbel Said, Housib Khado, Andreas Lookene och George Aho varit på Heron City den aktuella kvällen den 3 oktober 2010. Ingen Av de tilltalade har emellertid gått med på att de träffat Georges Abo på Heron City eller att de fört honom till Hövdingevägen i Södertälje.

Georges Abo har i denna del berättat att Bernard Khouri efter att denne ätit återvände till restaurangköket och ledde honom ut genom en bakdörr från Heron City genom att hålla i hans tröja. De kom in i ett inomhus beläget garage i samma våningsplan och stannade vid en mörkgrå Mercedes. De gick samma väg som butikspersonal och andra anställda på Heron City använder. De åkte inte hiss. Georges Abo såg inga andra bilar i garaget.

Georges Abo har vidare berättat att Bernard Khouri satte sig på förarplatsen med Elie Maalouf som framsätespassagerare medan han själv placerades i baksätet med

Housib Khado på sin vänstra sida och Andreas Lookene på sin högra sida. Han var rädd och närmast panikslagen över vad som kunde hända honom.

Georges Abo har haft svårt att beskriva färdvägen från Heron City till hans familjs bostad på Hövdingevägen i Södertälje. Han uppskattar dock att bilfärden tog cirka 20 minuter. Bilen framfördes enligt Georges Abo vårdslöst och med hög hastighet och Bernard Khouri tog av en avfartsväg senare för, som Georges Abo förstod, undvika polisen. Enligt Georges Abo var klockan omkring 22 på kvällen när de kom fram till bostaden. Han uppfattade inte att några telefonsamtal ringdes under bilresan.

Utredningen, bland annat lista över de misstänktas telefonkontakter och mastuppkopplingar mellan den 3 oktober klockan 20.30 och natten mot den 4 oktober 2010 visar att Georges Abos uppgifter om hur transporten av honom från Heron City till Hövdingevägen gick till kan vara riktig. Även ett telefonsamtal som kopplar upp mot masten i Fittja klockan 22:12 mellan bland annat Abraham Aho/Gabi Kulle och Johnny Savci framgår att Abraham Aho och Gabi Kulle förmodligen färdades i samma bil och är var på väg mot Södertälje.

Av åklagarnas samtalslista på mastuppkopplingar framgår av telefonsamtalen att Andreas Lookene färdades i bil från Heron City klockan 21.57 till Södertälje och Ronna och att han är framme i Ronna någon gång mellan klockan 22.17 och 22.24.

Bernard Khouri, Housib Khado och Anderas Lookene har, som tidigare framgått, förnekat att de fört Georges Abo från Heron City till Hövdingevägen.

Tingsrätten finner det emellertid utrett att så varit fallet.

5. Vad utspelades på Hövdingevägen vid ankomsten?

Georges Abo har i denna del berättat att han såg att Sherbel Said, Abraham Aho och Gabi Kulle redan var på Hövdingevägen när han, Bernard Kulle, Elie Maalouf, Andreas Lookene och Housib Khado anlände dit i Mercedesbilen. Georges Abo såg Sherbel Saids mörkröda Van (minibuss). Han undrade hur Gabi Kulle, Sherbel Said och Abraham Aho kunde ha kommit dit så fort. Georges Abo såg något senare att Martin Öner och Ludvig Onvel kom dit på varsin moped. Som han uppfattade situationen kom även Charbel Kassab till Hövdingevägen på moped. Eventuellt åkte Ludvig Onvel och Charbel Kassab på samma moped. De hade hjälmar på sig.

Georges Abo var alltjämt paniklagen och funderade på hur alla hade kunnat komma så snabbt dit. Som han uppfattade situationen kom också Peter Lahdo, Deniel Altinkaya och George Aho till platsen. Peter Lahdo kom i sin röda Volvo 740 och parkerade bilen på kortsidan av det hus han bodde i. Han såg på en meters avstånd att Peter Lahdo klev ur bilen. Peter Lahdo ställde sig sedan med de övriga.

Vidare har Georges Abo berättat att på parkeringsplatsen gick Bernard Khouri fram till Charbel Kassab och fick något som Bernard Khouri stoppade i byxlinningen. Georges Abo har förklarat att han inte uppfattade formen på föremålet men att han fick en känsla av att det var ett vapen, särskilt som Bernard Khouri samtidigt satte på sig ett par handskar.

Tingsrätten påpekar i detta sammanhang att som kommer att framgå under nästa rubrik har Georges Abo berättat att Bernard Khouri i bostaden tog fram en svart pistol från byxlinningen eller midjan och lade pistolen på ett bord.

Enligt Georges Abo tog Bernard Khouri innan de gick upp i lägenheten med sig honom till gaveln eller kortsidan av bostadshuset och frågade om Georges Abo var rädd. Han var fruktansvärt rädd och trodde att han skulle skjutas. Det hade ju redan,

enligt Georges Abo, skjutits tre personer och han var rädd att stå på deras lista. Enligt tingsrättens bedömning har Georges Abo berättelse har varit trovärdig och hans uppgifter om vilka som kommit till Hövdingevägen och vad som utspelades där kan läggas till grund för bedömningen av åtalet. Man får således godta hans uppgift om vilka personer som kom till Hövdingevägen.

6. Vad hände i familjen Abos bostad på Hövdingevägen?

Enligt Georges Abo visste han redan på Heron City att Bernard Khouri med flera gärningsmän ville gå upp till familjens lägenhet för att söka efter vapen eller andra föremål som kunde tillhöra Dany Moussa. Han fick utanför huset tillbaka sin telefon. Han ringde till sin far pappa Afrim, som inte svarade. Han ringde sedan till sin mamma som kastade ner nyckeln från ett fönster. Georges Abo, Bernard Khouri, Elie Maalouf, Gabi Kulle, Housib Khado, Abraham Aho och Andreas Lookene gick sedan till familjens bostad på tredje våningen. Georges Abo såg att Gabi Kulle tog med sig hans mor mamma in i köket.
Abraham Aho och Andreas Lookene stannade i hallen eller gick ner igen.

Georges Abo, Bernard Khouri, Elie Maalouf och Housib Khado gick in i vardagsrummet där hans far Afrim Abo satt. Bernard Khouri drog för gardinerna och satte sig sedan på en pall framför Afrim, som satt i en fåtölj. Georges Abo såg att Housib Khado tog föräldrarnas hemtelefoner, mobiltelefoner och dörrnycklar. Housib Khado satte sig sedan i soffan. Även Elie Maalouf satte sig i en soffa. Georges Abo hörde att Bernard Khouri berättade för Afrim om bilaffären och att Georges Abo hade han sålt den bil som användes när bland annat Sherbel Said blev skjuten. Därefter tog Bernard Khouri fram en pistol, gjorde en mantelrörelse och lade pistolen på bordet. Pistolen togs fram från samma ställe, byxlinningen, som det föremål Bernard Khouri hade fått av Charbel Kassab. Georges Abo kände sig tvungen att berätta för Afrim att han sålt en bil som hade använts vid beskjutning av männens gruppering och att två av dessa skadats allvarligt. Han hörde Elie Maalouf säga att han inte skulle behöva titta sig över axeln om han berättade var Dany

Moussa befann sig och var Dany Moussa gömt sina vapen. Annars sade Elie Maalouf skulle det bli som för Yaacoub, att han Georges Abo skulle stå på deras lista. Han visste att Eddie Moussa och Yaacoub Moussa var döda och förstod att han kunde stå på tur.

Afrim blev mycket rädd och sade till honom att hämta eller berätta var Dany Moussa befann sig. Innan de gick från lägenheten tog Bernard Khouri pistolen från bordet och gjorde en manterrörelse så att en patron hamnade på golvet. Georges Abo uppskattar att de var i lägenheten mellan 10 och 15 minuter.

Bernard Khouri ville gå ner i källaren och till garaget för att leta efter vapen. De gick därför ner till källaren. Georges Abo uppfattade Bernard Khouri som ledaren av gruppen.

Afrim Abo har berättat i huvudsak att Georges Abo kom upp till bostaden efter det att hustrun Salwa kastat ner nyckeln. Han blev överaskad av att sonen hade med sig fyra personer som han inte kände sedan tidigare. Han trodde att de var kompisar till sonen. Han såg att en av dem tog med sig hustrun in i köket. Det hände så snabbt att han inte riktigt uppmärksammade hur det gick till. De övriga tre plus sonen gick in i vardagsrummet där Afrim Abo befann sig. Han såg att en smal person samlade ihop deras telefoner. Denne satte sig sedan på en pall i vardagsrummet.

Georges Abo eller Jaques Abo har i efterhand sagt att personen heter ”Joni”. En annan person drog för gardinerna i vardagsrummet och satte sig sedan på en stol vid TV:n. Han har i efterhand fått veta att personen kallades för ”Berno”. Han själv satt i en fåtölj och Georges Abo satte sig i en tvåsitssoffa.

Personerna frågade Georges Abo var Dany fanns och var Dany gömt sina vapen. Afrim Abo frågade då vem de var och varför de pratade om gömda vapen. Han såg att den som kallades ”Berno” drog fram ett vapen, gjorde en mantelrörelse och lade vapnet på ett bord. Han hörde att personerna pratade om vapen som skulle vara

gömda i familjens källare. Afrim Abo sade att det inte är riktigt och att han kunde visa dem källaren. En person som han vet heter ”Elie” sade att Georges Abo hade kontakt med Dany och måste veta var Dany var och berätta det. Han hörde även Elie yttra till Georges Abo ”om du berättar går det bra, annars kommer du alltid att behöva titta dig omkring”. Georges Abo blev förolämpad och hotad. Afrim Abo såg att Elie gick ut i köket för att kanske dricka vatten. Efter en stund, uppskattningsvis cirka 30 minuter, lämnade personerna och Georges Abo lägenheten för att gå ner till källaren. Afrim Abo såg att de tog med sig nycklarna. ”Berno” tog ur en patron ur pistolen innan han lämnade lägenheten. På fråga svarade männen att de skulle återkomma med telefonerna. Afrim Abo följde efter dem ut från lägenheten men vände tillbaka. Han var rädd. Hustrun Salwa berättade att mopeder åkte runt utanför bostaden. Afrim Abo kom på att han hade ytterligare en telefon i bostaden och ringde till dottern Carla, som hade varit på Heron. Han berättade vad som hänt i lägenheten. Han sade till Salwa att Georges Abo inte skulle komma tillbaka och att hon skulle be för honom. De kommer att döda honom sade han.

Efter ett tag, kanske 30-45 minuter senare, kom personen som tagit telefonerna tillbaka med dem. Personen sade att Georges Abo skulle komma hem snart. Det dröjde 1 – 1,5 timmar från det att de fått tillbaka telefonerna tills Georges Abo kom hem.

Afrim Abo har varit hos polisen för fotokonfrontation. Han kände igen Bernard Khouri och Elie Maalouf. Han kunde inte peka ut personen som enligt sönerna kallas för ”Joni”. Hans söner har i efterhand talat om vad de fyra personerna heter.

Salwa Aziz Boulos har sammanfattningsvis berättat att hon slängde ner nycklarna från sovrumsfönstret. Hon blev överraskad av att Georges Abo inte kom ensam utan tillsammans med fyra personer hon inte kände. Samtliga gick mot vardagsrummet. Georges sade att hon inte skulle följa med dit. En kort smal person med stor näsa tog den bärbara hemtelefonen. Hon såg också att samma person tog nycklarna till

källarförrådet. Hon såg att någon drog för gardinerna i vardagsrummet. Hon har av sina söner i efterhand hört att personen kallas för ”Berno”.
Salwa Aziz Boulos gick sedan in i köket och ställde sig vid diskbänken. Hon kände att hon inte kunde gå någon annanstans. En person som var mörklädd, svarta byxor, svart kavaj och mörk t-shirt och blanka skor, ställde sig vid dörren till köket. Mannen kallade sig för Tony. Hon har i efterhand av sina söner fått veta att han egentligen heter Gabi. Hon har inte kunnat identifiera honom på ”Facebook” eller vid fotokonfrontation hos polisen. Tony kunde se in i vardagsrummet från dörröppningen. Hon kunde inte det. En annan person kom in i köket med ett glas. Han såg obehaglig ut, verkade aggressiv och hade stor mage. Hon trodde att han ville ha vatten och fyllde glaset med vatten åt honom. Han ville dock inte ha vatten. Salwa Aziz Boulos vet inte hur länge Georges Abo och de fyra övriga var i lägenheten. Hela tiden hörde hon från bostaden motorljud från tvåhjuligt fordon. Motorljudet upphörde först när Georges Abo kom hem på natten. Hennes man Afrim sade när de fyra männen plus hennes son lämnat lägenheten att de aldrig skulle få se Georges igen.

Bernard Khouri, Housib Khado och Gabi Kulle har, som tidigare redogjorts för, förnekat att de varit i familjen Abos lägenhet.

Tingsrätten finner det emellertid styrkt att de varit i lägenheten, att Bernard Khouri haft en pistol och att händelsen i övrigt tillgått på det sätt målsägandena berättat.

7. Tvingades Georges Abo ner i husets källare?

Georges Abo har berättat att när han, Bernard Khouri, Elie Maalouf, Gabi Kulle, Housib Khado och George Aho kom ner i källaren gick de genom en korridor fram till en dörr. Innanför dörren fanns flera förråd. Georges Abo vet inte vem som öppnade familjens källarförråd. Förrådet genomsöktes av Gabi Kulle, George Aho och Housib Khado.

Georges Abo själv samt Bernard Khouri och Elie Maalouf stod utanför vid dörren. Bernard Khouri sade att han pga. sitt misstag att sälja bilen var tvungen att betala 200 000 kr inom två veckor. Bernard Khouri sparkade honom sedan i ansiktet så att han började blöda näsblod. Georges Abo slog bakhuvudet i dörren eller väggen. Även Elie Maalouf slog Georges Abo med knytnäven. Georges Abo svarade att han inte hade några pengar. Bernard Khouri ville då ta hans bil som värderades till 60 000 kr och Gabi Kulle skrev upp Georges Abos namn och personnummer för att ordna ett privatlån åt honom. Han fick två veckor på sig att betala, annars skulle de såga eller klippa av hans öron. Housib Khado hade med sig en verktygslåda som bland annat innehöll en såg. Någon i gruppen, Georges Abo tror att det var Housib Khado eller Abraham Aho**,** sade att de hade varit snälla mot honom. Bernard Khouri krävde att Georges Abo skulle torka bort blodet. Han använde sin mössa och en tidning för att torka bort blod i källaren. Han slängde sedan tidningen på golvet när de kom till garaget. Han minns inte om han även tog med sig mössan dit.

Afrim Aho har berättat att han dagen därpå gick till garaget och såg en mössa och en tidning nedsmetade med blod. Han plockade upp mössan och tidningen från golvet och lade dem i en påse som han gömde. Han förstod att mössan och tidningen kunde behövas som bevis om händelsen polisanmäldes.

Georges Abos berättelse styrks av påträffade blodspår i källaren, skador som han uppvisat och av Afrim Abos berättelse.

Georges Abos berättelse bör enligt tingsrätten läggas till grund för bedömningen i denna del.

8. Har Georges Abo tvingats till garaget?

Georges Abo har berättat, att Bernard Khouri, Abraham Aho, Elie Maalouf, Andreas Lookene, Martin Öner**,** George Aho och Housib Khado följde med honom

till familjens garage, som låg i en garagelänga framför bostadshuset i anslutning till parkeringsplatsen.
När de fortsatte att gå mot garaget fick Georges Abo ett knytnävsslag i bakhuvudet. När han vände sig om förstod han att Deniel Altinkaya slagit honom. Han är säker på att Deniel Altinkaya slagit honom i bakhuvudet eftersom denne samtidigt sade något på syrianska. Han märkte inte när Deniel Altinkaya kom till Hövdingevägen. Även Elie Maalouf, Bernard Khouri, Housib Khado och Gabi Kulle slog honom vid garaget.

Som Georges Abo minns det hela befann sig också Andreas Lookene och Abraham Aho i närheten, men de slog honom inte. Han fick också motta flera sparkar mot ryggen när de gick mot garaget men han kan inte säga vem som sparkade.

Georges Abo uppfattade sedan att Housib Khado gick in i garaget. Georges Abo stod utanför och väntade tillsammans med Bernard Khouri och Elie Maalouf. De frågade honom om en person som skulle heta Fredrik och började leta igenom vilka kontakter han hade i sin mobiltelefon. Georges Abo svarade att han visste vem Fredrik var men att de inte hade någon kontakt. De sade att han ljög och att Fredrik förvarade vapen åt Dany Moussa. De frågade även var Fredriks garage låg. Housib Khado ringde till en Fredrik som fanns i telefonboken. Denne Fredrik är en polis och svarade inte. Georges Abo såg att Abraham Aho tog en skruvdragare och kanske en såg från garaget. De förde sedan Georges Abo till ett mindre hus en bit därifrån. Han blev slagen bakifrån under promenaden, men han vet inte av vem.

George Aho sade att de varit snälla mot honom och att de egentligen borde kapa av hans ena öra. Elie Maalouf frågade om Georges Abo ville jobba åt dem. Han skulle då få pengar och bli frisläppt. De sade att han hade två veckor på sig att ordna fram Dany Moussa.

Jaques Abo har berättat att han åkte bil från Heron City till Hövdingevägen. Hans syster Carla och hennes man åkte i en annan bil. Han tror att även hans andra syster åkte i svågerns bil. När han kom till Hövdingevägen såg han en mörkröd minibuss parkerad vid det hus han bodde. Han såg att Martin Öner satt i bilen. När han passerat minibussen såg han en mörkröd Volvo som stod parkerad nära hans parkeringsplats. En person som heter Peter Lahdo satt i bilen.

Jaques Abo såg att gardinerna till vardagsrumsfönstret i familjens bostad hade dragits för och att lampan var tänd. Så brukar det inte vara tänkte han. Han blev rädd, nervös och nästan panikslagen och sade till systern att de skulle åka därifrån. Han såg att Ludvig Onvel och Charbel Kassab körde moped på trottoaren. Som han uppfattade det körde Ludvig Onvel. De hade båda hjälm. Han kände igen dem eftersom han umgåtts med dem och åkt moped tillsammans med dem 2009.

Jaques Abo förstod att något hade hänt. Han körde samma väg tillbaka och ville bara komma bort från Södertälje. Hans syster fick ett telefonsamtal från hans andra syster som i telefonen skrek något om Georges och vapen. De träffades sedan vid en Shellmack i närheten av Fridhemsplan. Han fick reda på att hans far ringt till sin gifta syster Carla på jobbtelefonen och berättat vad som hade hänt i lägenheten. De pratade aldrig om att kontakta polisen.

Jaques Abo tror att han på natten åkte hem till familjens bostad en kort stund. Han såg att brodern låg i sängen med huvudet mot väggen. Efter hand har brodern berättat mer och mer för honom om vad som hänt. Även hans mor har berättat för honom vad som hände i lägenheten.

Även i denna del anser tingsrätten att Georges Abo varit tillförlitlig och trovärdig och hans berättelse ska vara utgångspunkt vid bedömningen av åtalet.

9. Har Georges Abo förts i bil till Max Hamburgerrestaurang?

Georges Abo har berättat att efter genomsökningen av garaget åkte t Bernard Khouri och Elie Maalouf ifrån platsen i Mercedesbilen. Georges Abo blev tillsagd av Gabi Kulle eller Housib Khado att sätta sig i en annan bil. Han satte sig i baksätet med en annan person som antingen kunde vara Andreas Lookene eller George Aho. Han minns inte riktigt. Gabi Kulle satte sig på förarplatsen och Housib Khado satte sig bredvid i framsätet.

Georges Abo vet att Gabi Kulle och Housib Khado under bilfärden eller utanför bilen sade att Georges Abo inte skulle blanda in polisen. Housib Khado tillade att Bernard Khouri är en psykopat, som till skillnad från Dany Moussa står vid sina ord. Georges Abo minns inte säkert i dag när dessa ord fälldes. Det han sade vid förra rättegången är riktigt (tingsrättens anmärkning; i bilen). Gabi Kulle och Housib Khado följde sedan med honom in på toaletten på Max där han tvättade ansiktet. Han kördes sedan hem till bostaden på Hövdingevägen. Han fick tillbaka sin mobiltelefon. När han kom upp i lägenheten gick han direkt in i sitt rum. Han låg kvar i sängen under minst fyra dagar.

Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta riktigheten av Georges Abos uppgifter.

10. Vilka skador hade Georges Abo och vad hände efter händelsen?

Georges Abo har berättat att han ville vara ensam när han kom hem och stängde därför dörren till sitt rum. Hans mor kom in och frågade vad som hänt. Han sade ingenting och låg med ansiktet mot väggen. Hans ansikte var svullet och det sved från vänster öga. Han var svullen och hade flera sår i munnen. Det kändes som att han var bedövad på vänstra sidan av ansiktet. Han hade dessutom ont i huvudet och hörde inget på vänster öra. Han hade skrapsår och fullt med blåmärken på ryggen och även bulor på huvudet. Han stannade på sitt rum i minst fyra dagar.

Georges Abo ville inte polisanmäla det inträffade eftersom de hade hotat att döda honom. Han var mycket rädd. När han vittnade i Torekällrättegången sade polismännen som var där att han skulle gå till en läkare. Han sade då till en polisman att han ramlat men han såg att de inte trodde på hans förklaring. Polismännen sade att utredningen skulle fortsätta även om han inte medverkade i utredningen. Först i september 2011 berättade han för polisen om vad som hänt på Heron City.

Georges Abo hade den aktuella kvällen berättat för Bernard Khouri att han skulle vittna mot Dany Moussas gruppering. Några dagar senare fick han ett telefonsamtal där en person sade att de träffats någon vecka tidigare men att han inte behövde veta vem han talade med. Personen sade att han skulle vänta på ett samtal och att han skulle få en telefon på vilken han skulle bli uppringd.

Några dagar senare blev han åter uppringd och ombedd att hämta en påse som innehöll en telefon, som låg på ett av däcken till hans fars firmabil. Han gick dit och fann på bilens framdäck en påse med telefon, laddare och ett papper med koden till telefonen. När han hämtade påsen märkte han att två bilar blinkade till varandra. Han förstod då att han var bevakad. Han aktiverade telefonen och väntade på samtalet som rösten sagt skulle komma. Han var mycket skärrad och kunde varken sova eller arbeta. Han berättade för polisen om telefonen på bildäcket. Ingen ringde på telefonen. Efter ett tag gav han bort telefonen till en släkting. Hans fars firmabil brann sedan upp ett tag därefter. Georges Abo ingår numera i polisens person-skyddsprogram. Han har flyttat från Södertälje och känner sig konstant förföljd.

Salwa Aziz Boulos har berättat att när Georges Abo återvände till bostaden på natten var han nedbruten och det syntes på honom att han hade fått stryk.

Afrim Abo har berättat att han såg att Georges Abos ansikte var igensvullet och att ett öga var skadat.

Jaques Abo har berättat, att han såg Georges Abo i sängen på natten efter händelsen aktuell händelse och att brodern låg med ansiktet mot väggen varför han bara kunde se dennes ena ansiktshalva. Han såg att brodern var svullen i ansiktet och röd på halsen.

Vittnen, som alla är polismän, har sammanfattningsvis berättat följande.

Henrik Lindberg: Han var utredare i Torekällärendet. Under huvudförhandlingen skulle han ta emot Georges Abo, som skulle vittna. Han tyckte att Georges Abos ena öga var rödsprängt och svullet och att det fanns tecken som tydde på en blåtira. Georges Abo verkade rädd och sade att han ramlat.

Maria Claesson: Medan de satt och väntade på att Georges Abo skulle vittna frågade de flera gånger vad han råkat ut för då de såg att han hade skador i ansikten. Georges Abo var först undvikande men började sedan berätta vad han råkat ut för. Georges Abo hade en blåtira som började gulna. Han klagade över att han hade ont i örat och fått sämre hörsel. De uppmanade honom att uppsöka läkare för att dokumentera skadorna. När Georges Abo vittnat sade de att de var tvungna att upprätta en polisanmälan. Georges Abo ville inte säga vilka gärningsmännen var eftersom han var orolig för vad som då kunde hända.

Maria Wass: Av ett avlyssnat samtal från den 4 oktober 00.10 från Abraham Ahos telefon som, vid tillfället kopplades upp mot George Ahos telefon, kände hon igen målsägandens Georges Abos röst. Telefonerna kopplades upp mot samma mast Ronna 210.

Mikael Wessling, har berättat, att Georges Abo för honom har berättat att gärningsmännen lämnade en telefon på ett bildäck. Telefonen blev föremål för hemlig avlyssning. Georges Abo kände in till detta. Med anledning av att de kom så konstiga samtal från telefonen frågade de Georges Abo om telefonen. Denne sade då att han hade gett bort telefonen till en släkting.

Skriftlig utredning angående Georges Abos skador

Överläkaren Henrik Åkesson, har den 13 september 2011 avgett ett rättsintyg avseende Georges Abo. Av rättsintyget framgår att Georges Abo inkom till akutmottagningen den 11 oktober 2010 och att intyget baseras på den undersökning, journalföring och fotodokumentation som då förekom. Följande iakttagelser kunde göras vid undersökningen.

- Det fanns ett hematom kring vänster öga och en liten blödning i ögats bindhinna, i vänster öra finns ingen blödning men en misstänkt liten skada på trumhinnan. Neurologiskt utan anmärkning.

Utlåtandet i rättsintyget är att Georges Abo uppvisat de angivna skadorna och att skadorna uppkommit genom trubbigt våld, att de bedöms som relativt färska upp till en vecka gamla, att skadorna kan ha uppkommit på angivet sätt genom slag och sparkar, att livsfara inte förelegat samt att bestående kroppsligt men sannolikt inte kommer att uppstå men att trumhinneskadan måste följas upp ytterligare.

Den slutsats som får dras av utredningen är att Georges Abo misshandlats vid det aktuella tillfället och då erhållit de påstådda skadorna.

Tingsrättens bedömning i Heron

Inledning

Georges Abo har hörts i tingsrätten under flera dagar om vad som enligt honom hände på Heron City, bilfärden till Hövdingevägen i Ronna, utanför bostadshuset, i familjens bostad, i husets källare, under promenaden till och i garaget och slutligen bilfärden fram och åter till Max Hamburgerrestaurang.

Enligt åklagarna inleddes det brottsliga förfarandet människorov på kvällen den 3 oktober 2010 omkring klockan 21 på Heron City och avslutades på Hövdingevägen i Södertälje någon gång efter midnatt den 4 oktober 2010. Gärningarna mot Georges

Abo, Jaques Abo, Afrim Abo och Salwa Aziz Boulos har enligt åklagarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form av ett stort antal medverkande och har föregåtts av särskild planering.

Det är klarlagt att Georges Abo när han hördes som vittne i tingsrätten i den s.k. Torekällrättegången åtta dagar efter denna händelse felaktigt uppgav att han inte kände de personer som sedan dömdes för medhjälp till försök till mord på Sherbel Said, Metin Ok och ytterligare en person. Georges Abo uppgav att han hade sålt en personbil av märket Jetta till en person bosatt i Ryd utanför Linköping den 16 mars 2010 och att han inte hade någon insikt i att bilen skulle användas vid brottet mot nyss nämnda personer.

Kopplingen till X-team och motiv till gärningen

Det får anses utrett att det i Södertälje förelåg spänningar mellan Bandidos och X-team å ena sidan och det som kallats Syrianska nätverket å andra sidan bl.a. med anledning av att en person som tillhörde X-team skjutits ihjäl på Oasen den 23 december 2009 och att bröderna Eddie Moussa och Yaacoub Moussa skjutits ihjäl på samma klubb den 1 juli 2010. Georges Abo umgicks med Dany Moussa och visste att denne var ordförande i X-team. Ett möjligt motiv för Oasen 2 och Heron är vedergällning för skjutningen mot Sherbel Said och Metin Ok. Motivet vinner ytterligare stöd av att flera av de tilltalade i detta mål senare samma dag som dödsskjutningen ägde rum besökte Sherbel Said iförda skyddsvästar på den vårdinrättning han då vistades på.

Beviskrav

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för fällande dom krävs att det ska Vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till brottet. Det innebär att det praktiskt taget ska vara uteslutet att någon annan än den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Finns det tvivel om detta kan åtalet inte vinna bifall.

Det räcker alltså inte att åklagarnas gärningspåstående framstår som mer sannolikt än den tilltalades invändning att han är oskyldig.

En fällande dom får inte heller grundas enbart på totalintrycket av det föreliggande materialet utan en bedömning ska göras av det enskilda beviset (Se NJA II s. 445).

Den bevisning som åklagarna presenterat består främst i analyser av telefontrafik som syftat till att kartlägga hur de tilltalade har rört sig den aktuella dagen vad gäller människorov och även dagarna före och efter gärningen vad gäller dödsskjutningen av bröderna Moussa på Osen på natten den 1 juli 2010 samt olika personers kopplingar till det syrianska nätverket.

Beträffande både dessa händelser men främst dödsskjutningen var de sex åtalades telefoner tysta omkring en timme före skjutningen och cirka en timma efter skjutningen. I ljuset av de frekventa telefonkontakter som de brukar ha, vilket framgår av de åberopade telefonlistorna, framstår detta förhållande som märkligt och de talar för att Bernard Kouri, Abraham Aho, Peter Lahdo, Martin Öner, Ludvig Onvel och Charbel Kassab varit införstådda med att något skulle ske vid den aktuella tidpunkten.

Åklagarna har till stöd för åtalet för människorov, olaga tvång, olaga hot, hemfridsbrott och övergrepp i rättssak hänvisat till vad målsägandena Georges Abo, Jaques Abo och föräldrarna Afrim Abo och Salwa Aziz Boulos sagt. Det är alltså av avgörande betydelse för tingsrättens prövning vilken tilltro som ska sättas till deras berättelser och om berättelserna är tillförlitliga.

Med tilltro avses i detta sammanhang frågan om en förhörsperson berättat i överenstämmelse med vad han eller hon uppfattat som en riktig beskrivning av det som inträffat, eller med andra ord om förhörspersonen ljuger eller talar sanning.

Frågan om en berättelse är tillförlitlig gäller frågan om berättelsen korrekt återger det som inträffat, dvs. om berättelsen är riktig.

Utöver målsägandenas uppgifter har åklagarna bland annat åberopat förhör med två vittnen som arbetat aktuell kväll på en restaurang i Heron City, rättsintyg och utlåtande över Georges Abos skador.

Vidare har åklagarna åberopat utlåtande från SKL om förekomst av blod på källarvägg/dörr, golv och på ett reklamblad samt på en mössa, övervakningsbilder på George Aho, Sherbel Said, Housib Khado och Andreas Lookene från Heron City aktuell söndagskväll samt listor över ett antal telefonkontakter och vilka master samtalen kopplades upp mot aktuell kväll och natt.

Georges Abos berättelse om händelseförloppet har varit lång, levande och logisk. Den har också varit mycket rik på detaljer. Det har inte kommit fram att Georges Abos berättelse i någon del av betydelse innehåller felaktigheter eller motsägelser. Berättelsen framstår därför som trovärdig och tillförlitlig, motsägs inte av övriga omständigheter utan får tvärtom sammantaget sådant stöd av såväl övriga målsägandens berättelser som Chadi Alhouch vittnesmål av vad som utspelade sig i restaurangköket och av SKL:s utlåtande och slutsats att blodsbesudlingen på källarvägg och dörr, golv samt blod på tidning och mössa härrör från Georges Abo. Även den omfattande telefontrafiken och mastpositioner vid ringda samtal mellan främst de tilltalade aktuell kväll och natt är väl förenlig med innehållet i annan utredning, tillexempel målsägandenas berättelser.

Det kan redan här noteras att målsägandena inte kände till att flera av de tilltalades telefoner vid denna tidpunkt var avlyssnade.

Georges Abos skadebild som framgår av rättsintyg och utlåtande om hur skadorna kan ha uppkommit stämmer väl överens med Georges Abos beskrivning av det våld han utsattes för aktuell kväll.

Såväl Jaques Abo, Afrim Abo och Salwa Aziz Boulos har gjort ett trovärdigt intryck och deras berättelser, som i allt väsentligt stödjer Georges Abos uppgifter, bedöms korrekt återge det som för deras del inträffat.

Det får genom avlyssnade samtal anses utrett att Abraham Aho kallas för ”Bibo”, att George Aho kallas för ”Jojo”, att Andreas Lookene kallas för ”Ante”, att Bernard Khouri kallas för ”Berno”, ”den långe” eller ”Sabee”, att Housib Khado kallas för ”Joni”, att Gabi Kulle när han beställer taxi uppger namnet ”Tony”.

De tolv tilltalade som åtalats i denna punkt har samtliga förnekat all delaktighet i gärningen förutom Abraham Aho som medgivit att han på Heron City känt utanpå på Jaques Abos kläder efter en mobiltelefon.

Abraham Aho, Bernard Khouri, Gabi Kulle och Andreas Lookene har bekräftat att de kan ha varit på Heron City aktuell kväll men att de inte då träffat på Georges Abo.

Martin Öner, Ludvig Onvel, Sherbel Kassab, Peter Lahdo och i viss mån Deniel Altinkaya har bekräftat att de kan ha varit i närheten av Hövdingevägen i Ronna aktuell kväll men att de i sådant fall inte har deltagit i någon misshandel av eller bortförande av Georges Abo.

Heron City

Som tingsrätten redan funnit utrett har Georges Abo träffat på Bernard Khouri, Abraham Aho, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Sherbel Said och George Aho på Heron City den 3 oktober 2010 någon gång omkring klockan 21 på kvällen.

Även Jaques Abo har gjort ett trovärdigt intryck och hans berättelse har bedömts korrekt återge det som inträffat. Georges Abos uppgift att Abraham Aho lämnade köket på restaurang Amazon en stund stödjer att Jaques Abos berättelse är riktig. Abraham Aho har ändrat sina uppgifter och nu bekräftat att han känt utanpå Jaques

Abos kläder. Av det sagda följer att Jaques Abos berättelse ska läggas till grund för bedömningen i denna del. Följaktligen får det anses bevisat att Abraham Aho mot Jaques Abo gjort sig skyldig till olaga tvång i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

Georges Abos berättelse som vinner stöd av Jaques Abos berättelse och Chadi Alhouchs vittnesmål får det anses utrett att Georges Abo utsattes för allvarligt våld och hot om våld i köket. Även det tips som inkom till LKC att syrianska nätverket var på restaurang Amazon stödjer i viss mån Georges Abos berättelse.

Av det sagda följer att Georges Abos berättelse ska läggas till grund för bedömningen på Heron City.

Det är därmed utrett att flera personer sparkat och slagit honom, varav Bernard Khouri upprepade gånger sparkat och slagit honom på kroppen och i huvudet, att Gabi Kulle sparkat honom på kroppen och att Housib Khado efter att han tagit hand om Georges Abos mobiltelefon, förmodligen för att hindra honom att söka hjälp, skallat honom i huvudet så att han slagit bakhuvudet i väggen eller dörren, allt i enlighet med åtalet i denna del. Den omständigheten att Housib Khado, som han själv påpekat är drygt 10 cm längre än Georges Abo förändrar inte tingsrättens bedömning.

Det får även anses utrett att, utöver de nyss nämnda tilltalade, har även George Aho, Andreas Lookene och Sherbel Said, förstått att syftet med misshandeln var att föra bort Georges Abo från Heron City för att fortsätta att misshandla och utpressa honom.

Den omständigheten att Georges Abo förts ut från Heron City till parkeringshuset blodig utan att någon besökare noterat det kan förklaras av att det är en förhållande kort väg mellan kökingången till restaurang Amazon och parkringshuset där Mercedesbilen enligt Georges Abo stod.

Georges Abo har inte bekräftat att Abraham Aho till honom sagt något med innebörd att han lierat sig med Dany Moussa. Åtalet in den delen kan därför inte bifallas.

Abraham Aho ska dömas för olaga tvång mot Jaques Abo.

Bilfärden från Heron City till Hövdingevägen

Utredningen om ringda samtal och mastpositioner, t.ex. samtalen mellan Georges Abo och systern Georgette Abo klockan 21.57 på kvällen visar att Georges Abo inte åkte tillbaka till Södertälje tillsammans med sina syskon och svåger. Av det sagda följer att det får anses klarlagt att Georges Abo åkte från Heron City till Hövdingevägen i Ronna i baksätet i en bil med Housib Khado på ena sidan och Andreas Lookene på andra sidan. Vidare är genom Georges Abos uppgift utrett att Bernard Khouri körde bilen.

Det får därmed anses utrett att Bernard Khouri ledde ner Georges Abo i tröjan till en mörkgrå Mercedesbil, att Bernard Khouri satte sig bakom ratten och en annan person i framsätet samt att Georges Abo satt i baksätet med Housib Khado på ena sidan och Andreas Lookene på andra sidan. Den omständigheten att Georges Abo var rädd och panikslagen ger en rimlig förklaring till varför han inte observerade några telefonsamtal under bilresan till Hövdingevägen, som han bedömde tog cirka 20 minuter.

Såväl Abraham Aho, Andreas Lookene, icke åtalade Elie Maalouf och Sherbel Saids telefoner har kopplat upp mot masten Heron City från kl. 20.42 till kl. 21.25.

Uppgiften från Georges Abo sammanställt med att hans telefon klockan 21.57 kopplade upp mot masten i Heron City och att samtal från hans telefon klockan

22.23 och 22.25 kopplades upp mot masten i Ronna ger klart stöd för att bilen han färdades i kom fram till Hövdingevägen någon på kvällen efter klockan 22.15.

Detta antagande stämmer även väl överens med den omfattande telefontrafik som de tilltalade haft med varandra. Ytterligare stöd för tingsrättens slutsats ger samtalet mellan Georges Abo och modern Salwa Aziz Boulos utanför bostaden på Hövdingevägen klockan 22.34.

Av ett avlyssnat och utskrivit samtal mellan ”JS” och Abraham Aho alternativt Gabi Kulle klockan 22.12 framgår att Gabi Kulle sagt att de var på väg raka vägen till Södertälje och att det hade hänt något. Vidare framgår av en lista över telefon-uppkopplingar att Andreas Lookenes telefon kopplades upp mot masten i Heron City klockan 22,00 mot masten i Vårby 6 minuter senare och mot masten i Geneta (Södertälje) 11 minuter senare, det vill säga klockan 22.17. Detta talar, enligt tingsrättens bedömning med styrka för att Andreas Lookene åkt från Heron City mot Södertälje omkring klockan 22 och att han kom fram till Hövdingevägen ungefär 17 minuter senare.

Det kan alltså konstateras att tiderna stämmer väl överens med vad Georges Abo har uppgett om när bilfärden påbörjades från Heron City och när de kom fram till Hövdingevägen.

Mot denna bakgrund kan det med tillräcklig grad av säkerhet fastslås att Georges Abos uppgifter om bilfärden från Heron City till Hövdingevägen i Ronna är riktig. Detta styrker att han korrekt har återgett det som inträffat under bilfärden mellan Heron City och Södertälje.

Det är därmed utrett att Bernard Khouri, Housib Khado och Andreas Lookene bemäktigat Georges Abos och transporterat honom i bil från Heron City till Hövdingevägen i Södertälje.

Vidare är genom mastuppkopplingar visat att Gabi Kulle, George Aho, Abraham Aho och Sherbel Said ungefär samtidigt åkt från Heron City i Sherbel Saids mörkröda Chrysler Voyager och anlänt till Hövdingevägen någon eller några minuter tidigare än Georges Abo. De måste ha insett och fått information om att syftet med bortförandet av Georges Abo var att misshandla honom och pressa honom på pengar.

Ett tänkbart motiv kan vara att Georges Abo sålt den bil som användes vid beskjutningen av bland annat Sherbel Said och Metin Ok den 1 april 2010 och att han känt de som sedan dömdes för brottet.

Utanför bostaden på Hövdingevägen

Av en sammanställd lista över mastuppkopplingar framgår att ett stort antal samtal ringdes mellan de tilltalade i samband med att Georges Abo fördes i bil från Heron City till Södertälje. Som exempel härpå kan nämnas ett flertal telefonsamtal mellan Andreas Lookene – som enligt tingsrätten åkte i samma bil som Housib Khado, Georges Abo och Bernard Khouri – och Deniel Altinkaya inleddes klockan 21.57, fortsatte kl 22.06, kl 22.34, kl 23.08 och kl 23.10.

Vidare framgår av en samtalslista att telefonsamtal mellan Andreas Lookene och Peter Lahdo inleddes klockan 22.00 och fortsatte kl 23.00,kl 23,02, kl 23.22 och kl 23.44.

Av samtalslistan framgår vidare att två samtal mellan Andreas Lookene och Martin Öner inleddes kl 22.06 och kl 22.17.

Det är svårt att hitta en annan förklaring till dessa telefonkontakter än att samtalen haft till syfte att ytterligare förstärka övermakten gentemot Georges Abo. Syftet med dessa samtal är därmed enligt tingsrättens slutsats att vidtala Deniel Altinkaya, Peter Lahdo och Martin Öner att ansluta till Hövdingevägen och att dessa

informerats om att Georges Abo skulle föras eller hade förts från Heron City till Hövdingevägen i Ronna.

Martin Öners telefonkontakter med Ludvig Onvel och Charbel Kassab får anses ha haft till syfte att även dessa skulle ansluta sig till de gärningsmän som varit på Heron City och utsatt Georges Abo för våld samt fört honom till Hövdingevägen.

Frågan blir då om åklagarna bevisat att Deniel Altinkaya, Peter Lahdo, Martin Öner, Ludvig Onvel och Charbel Kassab, vilka anslöt sig till Hövdingevägen förstått att syftet med bortförandet av Georges Abo från Heron City var att misshandla honom och utpressa honom.

Tingsrätten ska alltså pröva om dessa tilltalade insett att det pågick ett olovligt bemäktigande av Georges Abo och att Andreas Lookene genom sina telefonsamtal till Deniel Altinkaya, Peter Lahdo samt Martin Öner syftade till att förmedla information om Georges Abo och därmed främja det pågående brottet mot honom. Tingsrätten finner inte att åklagarna styrkt att de tilltalade som varit på Heron City haft en gemensam brottsplan med de tilltalade som anslöt sig till Hövdingevägen.

Något annat har inte framkommit än att det varit en tillfällighet att de tilltalade som befann sig på Heron City där träffade på Georges Abo och dennes bror Jaques. Det har inte heller kommit fram något i de avlyssnade samtalen som direkt styrker att Martin Öner, Charbel Kassab, Ludvig Onvel, Peter Lahdo eller Deniel Altinkaya varit införstådda med att det varit fråga om att med våld beröva Georges Abo friheten i syfte att genom våld eller hot om våld pressa Georges Abo på pengar som skulle komma närverket eller medlemmar av nätverket tillgodo. Det sagda leder till att tingsrätten måste pröva om nämnda tilltalade i skedet efter besöket i familjens bostad och källare insett att så verkligen varit fallet.

Åklagarna har även gjort gällande att Abraham Aho främjat gärningarna genom att förmedla information mellan andra medverkande och genom att kommunicera med

dem via telefon och uppmana dem att ansluta sig till Hövdingevägen och härigenom förstärka det numerära övertaget. Enligt tingsrättens bedömning utifrån bevisläget ger utredningen inte tillräckligt stöd för att Abraham Aho främjat gärningarna på sätt åklagarna gjort gällande, det vill säga förmedla information mellan de medverkande om Georges Abo.

Som tingsrätten kommit fram till tyder tolkningen av mönstret av samtal som kopplats upp till olika master snarare på att Andreas Lookenes telefon använts till att uppmana andra inom nätverket att ansluta sig till Hövdingevägen än att Abraham Aho kan anses ha gjort det genom de samtal han ringt. Av det sagda följer att tingsrätten, med hänsyn till Andreas Lookenes omfattande telefontrafik, finner att han främjat gärningen genom att förmedla information mellan andra medverkande och genom att kommunicera med nätverkets medlemmar via mobiltelefon och på så sätt förmedla information om pågående brottslighet mot Georges Abo.

Åklagarnas påstående att Abraham Aho uppmanat andra att ansluta sig till Hövdingevägen kan därför inte bifallas.

Georges Abos uppfattning att Bernard Khouri fått något av Charbel Kassab som kunde vara ett vapen vinner stöd av vad som senare utspelar sig i familjen Abos lägenhet. Det får därför anses utrett att Charbel Kassab överlämnat till Bernard Khouri den pistol som Bernard Khouri lade på bordet i Familjen Chabos vardagsrum.

Det är därmed tillräcklig grad av säkerhet fastställt att Charbel Kassab främjat gärningen genom att förse Bernard Khouri med en pistol.

I familjen Abos bostad

Tingsrätten konstaterar att Georges Abos, Afrim Abos och Salwa Aziz Boulos uppgifter om vad som utspelade sig i lägenheten i allt väsentligt stämmer överens. Mot bakgrund av vad som i övrigt har förekommit i målet råder det inget tvivel om

att Georges Abos utpekande av Gabi Kulle, som personen i köket och Housib Khado, som personen som tog telefonerna, är riktigt. Gabi Kulles invändning att han inte kallar sig själv för Tony kan lämnas utan avseende då motsatsen framgår av de telefonsamtal åklagarna hänvisat.

Det är av samma anledning utrett att Bernard Khouri, som benämndes ”Berno” i lägenheten, varit den person som tillsammans med den inte åtalade Elie Maalouf följde med in i bostaden.

Åklagarna har efter justering av åtalet inte längre gjort gällande att Abraham Aho och Andreas Lookene gått in i familjen Abos lägenhet.

Tingsrätten tror på Georges Abos, Afrim Abos och Salwa Aziz Boulos uppgifter i denna del och bedömer att de korrekt återgett det som inträffat i lägenheten. Det leder till bedömningen att det är bevisat att Bernard Khouri, Gabi Kulle och Housib Khado tillsammans med annan olovligen trängt in och stannat kvar i familjen Abos bostad.

Detta är ett hemfridsbrott, som med hänsyn till omständigheterna är att anse som grovt.

Gabi Kulle, Bernard Khouri och Housib Khado döms därför för hemfridsbrott, grovt brott, riktat mot såväl Afrim Abo som Salwa Aziz Boulos.

Det är utrett att Housib Khado har tagit ifrån Afrim Abo och Salwa Aziz Boulos deras telefoner. Syftet med denna åtgärd måste enligt tingsrätten ha varit att hindra dem från att söka hjälp eller anmäla händelsen.

Vidare får det anses styrkt att Bernard Khouri burit en pistol synligt, gjort mantelrörelse och lagt pistolen synligt på ett bord. Denna åtgärd har varit ägnat att

hos Georges Abo och Afrim Abo framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person.

Bernard Khouri har därmed gjort sig skyldig till olaga hot, grovt brott. Han döms därför för olaga hot mot Afrim Abo. Bedömningen om det olaga hotet mot Georges Abo ska anses ingå i annan åtalad brottslighet återkommer tingsrätten till.

Det får anses bevisat att Gabi Kulle med hot om brottslig gärning fört Salwa Aziz Boulos in i köket och stått i dörröppningen med underförstådd avsikt att hon eller någon annan kunde komma att skadas om hon satte sig till motvärn. Gabi Kulle har därmed tvingat henne att stanna kvar i köket och sålunda gjort sig skyldig till olaga tvång.

Genom Georges Abos och Afrim Abos uppgifter är det styrkt att Bernard Khouri och Housib Khado, som båda befunnit sig i vardagsrummet, har försökt att tvinga Georges Abo till tjänst genom att kräva att han skulle ta fram vapen, som de påstått att han gömt för Dany Moussas räkning, och kräva att han skulle avslöja vad Dany Moussa befann sig eller locka fram honom.

Därutöver är styrkt att annan, icke åtalad person, i deras närvaro yttrat sig med den innebörden att Georges Abos stod efter Yaacoub Moussa på en dödslista.

Salwa Aziz Boulos uppgift om vad Gabi Kulle sagt till henne tillsammans med övrig utredning och Georges Abos berättelse, styrker att Sherbel Said befunnit sig utanför bostadshuset på Hövdingevägen 15.

<u>I husets källare och i garaget.</u>

Av ett sakkunnigutlåtande från SKL den 26 oktober 2011 framgår att resultaten av undersökningen starkt talar för att blodet i samtliga undersökta besudlingar, det vill säga från källarvägg och dörr, källargolv, mössa och ett reklamblad kommer från

Georges Abo (Grad 4+) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Tingsrätten konstaterar att Georges Abos uppgift om det våld som utövades mot honom i källaren vinner stöd av polisens brottsplatsanalys och av SKL:s utlåtande.

Mot den bakgrunden sätter tingsrätten återigen tilltro till Georges Abos uppgifter om vad som förekom i husets källare, både i fråga om våld och vilka hot om utpressning som framställdes och konsekvenserna av att inte betala.

Det är därmed med tillräcklig grad av säkerhet bevisat att Bernard Khouri i källaren har sparkat Georges Abo i huvudet och att Bernard Khouri, Gabi Kulle och Housib Khado på samma plats försökt att utöva utpressning mot Georges Abo genom att kräva att han skulle utöva tjänst, dvs. tala om vad Dany Moussa befann sig och betala 200 000 kr, vilket om pengarna hade betalts skulle ha inneburit vinning för Bernard Khouri, Gabi Kulle och Housib Khado och skada för Georges Abo.

Det får anses utrett att Georges Abo blivit slagen bakifrån under promenaden från källaren till garagelängan men att han inte vet vilka som slog honom. De tilltalade inklusive Deniel Altinkaya, som bevisligen varit med under promenaden, måste därmed ha insett och medverkat till att pågående brott mot Georges Abo fortsatte. Genom Georges Abos uppgifter, som vinner stöd av de samtal åklagarna hänvisat till, får anses bevisat att Deniel Altinkaya anslutit sig till gruppen av gärningsmän på Hövdingevägen vid 23-tiden på kvällen.

Georges Abo har inte sett vem av de tilltalade som utdelade slagit i skogsdungen nära gaveln på garagelängan som träffade honom bakhuvudet. Han har dock slutit dig till att det måste ha varit Deniel Altinkaya, vilken stått närmast honom med anledning av vad Deniel Altinkaya något senare vid garagelängan sagt på syrianska ”är det han”.

Med beaktande av att det var mörkt ute, att Georges Abo under en längre tid utsatts för hot och omfattande våld samt att ljusförhållandena måste ha varit klart sämre än i dagsljus är det inte med tillräcklig grad av säkerhet styrkt att det verkligen var Deniel Altinkaya som slog Georges Abo i bakhuvudet.

Åtalet i denna del mot Deniel Altinkaya, vad gäller slaget i bakhuvudet ska därför ogillas.

Av Georges Abos berättelse får det anses styrkt att George Aho med en såg i ena handen i anslutning till garaget ställt frågan om de skulle såga av ett öra på honom.

Tingsrätten kan genom Jaques Abos utsaga i förening med Georges Abos berättelse konstatera att Sherbel Said begett sig från Heron City till Hövdingevägen eftersom hans mörkröda Chrysler (minibuss) stod där, att Peter Lahdo kom till Hövdingevägen i sin röda Volvo 740 något tidigare än Deniel Altinkaya kom dit vid 23-tiden, att Martin Öner kom dit tidigare på moped och även setts av Jaques Abo sitta i den mörkröda Chryslerbilen. Genom Jaques Abos utsaga är styrkt att Ludvig Onvel och Charbel Kassab kört moped i området runt Hövdingevägen.

Eftersom mopedåkandet runt Hövdingevägen enligt Georges Abos föräldrar upphört precis innan Georges Abo kom hem efter midnatt finner tingsrätten styrkt att Ludvig Onvel och Charbel Kassab fått order om att åka moped runt i området så länge brottsligheten mot Georges Abo pågick. Ordern får anses ha kommit från Martin Öner, som i sin tur fått den av Abraham Aho.

Det får därmed anses bevisat att nyss nämnda tilltalade ingick i den krets som utökade antalet gärningsmän och numerär på Hövdingevägen och som försvårat för Georges Abo att fly eller skydda sig mot den brottslighet som hela tiden pågick mot honom.

Bilfärden till Hamburgerrestaurangen

Mot bakgrund av vad som tingsrätten tidigare kommit fram till saknas anledning att ifrågasätta Georges Abos berättelse i denna del och att Gabi Kulle och Housib Khado varit delaktiga i denna brottslighet. Som tingsrätten ser saken så får syftet med att transportera Georges Abo till Max Hamburgerrestaurang anses ha varit att tvätta bort blod från dennes ansikte och samtidigt försäkra sig om att Georges Abo inte kontaktar polis.

Den omständigheten att det inte finns någon kamerabilder från Max har sin förklaring i att Georges Abo berättade om resan till restaurangen först ett år efter händelsen inträffat. Samma förklaring kan ges till att ingen personal på restaurangen observerat att Georges Abo tvättat bort blod på restaurangens toalett. Georges Abos uppgifter bedöms därför tillförlitliga.

Det är följaktligen bevisat att Gabi Kulle och Housib Khado har fört Georges Abo i bil till Hamburgerrestaurangen och tillbaka till Hövdingevägen för att denne skulle tvätta bort blodet i ansiktet och att Gabi Kulle och Housib Khado tillsammans och i samförstånd har hotat honom i syfte att hindra honom för att anmäla det som tidigare inträffat hos polismyndighet.

Det hot Georges Abo berättat om får ges den innebörden att han eller någon närstående skulle kunna skadas eller dödas om han eller någon annan anmälde brottsligheten för polisen.

Hotet utgör ett allvarligt fall av övergrepp i rättssak och ska, på de skäl åklagarna angett, bedömas separat som övergrepp i rättssak, grovt brott. Det kan anmärkas att det tog ett år innan Georges Abo anmälde händelsen till polisen, vilket talar för att han verkligen tog hoten på allvar.

Georges Abos skador

Vid en samlad bedömning av Georges Abos, Jaques Abos, Afrim Abos, Salwa Aziz Boulos, Henrik Lindbergs och Maria Claessons uppgifter, rättsintyget och utlåtande om att blod i källaren och blod på reklamblad och mössa i garaget härrör från Georges Abo får följande anses utrett.

Tingsrätten finner bevisat att misshandeln av Georges Abo på Heron City och i Södertälje ledde till bland annat smärta, blodvite, svullnader, hematom, blödningar och skada på ena trumhinnan.

Brottsrubricering och sammanfattning

Ett människorov innebär i objektivt hänseende dels ett bemäktigande av någon och dels ett bortförande eller inspärrande av någon. Gärningsmännen måste dessutom ha företagit sådana handlingar med uppsåt att utöva utpressning, dvs. att tvinga någon genom hot om våld till tjänst och utöva utpressning som kunde innebära vinning för gärningsmännen och motsvarande skada för den tvungne.

Vad gäller brottsrubricering har det olaga tvånget (befullmäktigandet) av Georges Abo pågått under drygt tre timmar med återkommande moment av misshandel och hot av allvarlig art. Det har varit fråga om många gärningsmän som deltagit och gärningen framstår som organiserad. Därutöver har en laddad pistol använts och brottet har varit ett led i en organiserad brottslighet. Tingsrätten bedömer därför gärningen som människorov.

Enligt 23 kap 4 § brottsbalken ska ansvar för viss gärning ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat den med råd och dåd. Varje medverkande bedöms efter det uppsåt som ligger honom till last

Tolv tilltalade är åtalade i denna punkt för människorov och för åtta av dem har åklagarna altenativt yrkat ansvar för medhjälp till människorov.

Som tidigare angetts har tingsrätten funnit bevisat att Abraham Aho har övertygats om olaga tvång mot Jaques Abo på Heron City, att Gabi Kulle övertygats om olaga tvång mot Salwa Aziz Boulos i lägenheten, att Bernard Khouri övertygats om olaga hot, grovt brott mot Afrim Abo i lägenheten, att Bernard Khouri, Housib Khado och Gabi Kulle övertygats om hemfridsbrott, grovt brott, mot Salwa Aziz Boulos och Afrim Abo samt att Gabi Kulle och Housib Khado har övertygats om övergrepp i rättssak, grovt brott, mot Georges Abo i Södertälje.

Vad gäller de tilltalades insikt om att det var fråga om ett människorov?

Av det som behandlats under olika rubriker framgår att Georges Abo utsatts för ett brott, som enligt tingsrätten, uppfyller de objektiva förutsättningarna för människorov. I den delen har gärningsmännen Bernard Khouri, Abraham Aho, Gabi Kulle, Housib Khado, Andreas Lookene, Sherbel Said och George Aho deltagit redan från starten på Heron City, under färden till Hövdingevägen i Södertälje och utanför bostadshuset. Det är utrett att Bernard Khouri, Gabi Kulle, Housib Khado och ytterligare en person som ännu inte åtalats trängt in i familjens bostad, fört Georges Abo till källaren och garaget där han såväl misshandlats som hotats samt pressats på pengar.

Det får anses utrett att Bernard Khouri, Gabi Kulle, Abraham Aho och Housib Khado har varit de mest aktiva och delaktiga i händelseförloppet. De måste därför ha haft full insikt om vad Georges Abo utsatts för och ska därför dömas för människorov.

Några av de övriga tilltalade såsom Sherbel Said, Andreas Lookene och George Aho har varit förhållandevis passiva under händelseförloppet och synbarligen deltagit främst genom sin närvaro. De måste emellertid för dem ha varit uppenbart att brottsligheten gentemot Georges Abo hade sin grund i konflikten och

spänningen mellan Södertäljenätverket, bröderna Eddie och Yaacoub Moussa samt X-team.

Enligt tingsrättens bedömning har brottsligheten mot Georges Abo varit kopplad till Torekällskjutningen, där två av nätverkets medlemmar, bland dem Sherbel Said, utsattes för ett mordförsök. Det råder därmed ingen tvekan om att även Sherbel Said, Andreas Lookene och George Aho genom sin närvaro på Heron City och på Hövdingevägen i Södertälje har bidragit till människorovet och att deras uppsåt omfattas av hela det brottsliga förfarandet. De ska därför och betraktas som gärningsmän och dömas för människorov.

På grund av det anförda är det även bevisat att Sherbel Said, Andreas Lookene och George Aho tillsammans och i samförstånd med andra har främjat människorovet mot Georges Abo genom att med sin fysiska närvaro stärka varandra i sitt uppsåt och förstärka gärningsmännens numerära överläge och försvåra för Georges Abo att försvara sig och fly.

Tingsrätten har funnit bevisat att Ludvig Onvel och Charbel Kassab kommit till Hövdingevägen genom Martin Öners telefonsamtal. Enligt tingsrättens bedömning går det inte av avlyssnade och utskrivna samtal dra den slutsatsen att de redan när de kom till Hövdingevägen insett hela vidden av det brottsliga förfarandet gentemot Georges Abo. Det får dock anses utrett att Ludvig Onvel och Charbel Kassab främjat gärningen genom att under hela brottets utförande på Hövdingevägen åka runt på moped. Enligt Georges Abos föräldrar upphörde mopedåkandet när Georges Abo kom hem efter midnatt den 4 oktober 2010. Detta kan inte vara en tillfällighet utan en order om att de skulle åka moped måste ha givits av Martin Öner som i sin tur fått order om att köra moped i området av Abraham Aho.

Eftersom Martin Öner, Ludvig Onvel och Charbel Kassab stal de mopeder som användes som flyktfordon efter likvideringen av bröderna Moussa på Oasen drygt två månader tidigare måste de ha förstått vidden av brottsligheten mot Georges Abo

eller i vart fall varit likgiltiga inför denna. Såväl Martin Öner, Ludvig Onvel som Charbel Kassab ska alltså straffrättsligt anses som gärningsmän.

Ovan nämnda tilltalade har tagit del i människorovet i enlighet med vad åklagarna har gjort gällande med följande inskränkningar:

- Det är inte styrkt att Abraham Aho på Heron City till Georges Abo sagt att han lierat sig med Dany Moussa och att han inte borde ha gjort det

- Det är inte styrkt att Abraham Aho uppmanat andra att ansluta sig för att förstärka det numerära övertaget

- Bernard Khouris olaga hot mot Georges Abo i lägenheten ska ingå i människorovet.

- Det är inte styrkt att Deniel Altinkaya slagit Georges Abo i bakhuvudet innan de kom fram till garagelängan.

Enligt 23 kap 4 § tredje stycket brottsbalken ska varje medverkande bedömas efter det uppsåt i förhållande till såväl det som är främjandet som den gärning som är huvudbrottet.

Eftersom det är fråga om ett uppsåtligt brott fordras att den medverkandes uppsåt täcker det faktum att han främjat gärningen med råd eller dåd.

Medhjälp till ett brott såsom i detta fall människorov kan vara fysiskt eller psykiskt, tillexempel råd eller uppmuntran. Det är tillräckligt att medhjälparen stärker huvudgärningsmännen i deras uppsåt att begå brottet och även den som endast obetydligt har bidragit till det brottsliga förfarandet kan alltså drabbas av medverkansansvar.

Det kan noteras att en medverkanshandling inte behöver pågå från den otillåtna gärningens början till dess slut. Främjandet kan alltså äga rum före eller samtidigt med huvudbrottet men inte sedan huvudbrottet avslutats (se Holmqvist m.fl., brottsbalken 23:51 f).

Av gärningsbeskrivningen följer att åklagarna har påstått att såväl deltagandet som gärningsman i ett gärningsmoment som själva närvaron på brottsplatsen har utgjort ett främjande av människorovet. Som tingsrätten förstått åklagarna ska främjandet ha bestått i att de tilltalade genom sin närvaro på brottsplatsen styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt och försvårat för Georges Abo att fly.

Tingsrätten har funnit bevisat att Peter Lahdo och Deniel Altinkaya, har kommit till Hövdingevägen genom främst Andreas Lookenes telefonsamtal. Enligt tingsrättens bedömning går det inte av avlyssnade och utskrivna samtal att dra den slutsatsen att Peter Lahdo och Deniel Altinkaya, vilka kom sist till Hövdingevägen redan från början känt till och insett hela vidden av det brottsliga förfarandet gentemot Georges Abo.

Utredningen ger stöd för att Peter Lahdo kom något före kl 23 och Deniel Altinkaya något efter nämnda tid. Brottsligheten gentemot Georges Abo får anses ha upphört när han kom tillbaka till lägenheten någon gång efter midnatt, det vill säga en dryg timme senare.

Även Peter Lahdo, som ingår i det syrianska nätverket och som dömts för medhjälp till mord på bröderna Moussa, måste ha förstått hela vidden av det brottsliga förfarandet gentemot Georges Abo och även sett att våld och hot om våld utövats mot Georges Abo. Peter Lahdo ska alltså dömas som gärningsman.

Deniel Altinkaya har deltagit i gärningen genom att komma till Hövdingevägen, stärka numerären och de övriga gärningsmännen, som befunnit sig på Heron City, i deras uppsåt räcker däremot inte för att han ska betraktas som gärningsmän. Deniel Altinkaya måste dock ha insett brottsligheten gentemot Georges Abo och sett att denne blivit slagen utanför familjens garage.

Eftersom annat inte är visat än att Deniel Altinkaya förhållit sig passiv kan han inte anses som gärningsmän. Deniel Altinkaya har emellertid tillsammans med andra vid Hövdingevägen främjat människorovet genom att med sin fysiska närvaro stärka varandra i sitt uppsåt, förstärka det numerära och psykologiska överläget och härigenom försvåra för Georges Abo, som blivit slagen under promenaden mellan husets källare och garagelänga, att fly eller försvara sig.

Deniel Altinkaya ska därför dömas för medhjälp till människorov. Deniel Altinkaya får anses ha medverkat i mindre mån.

Anspråk på skadestånd i Heron

Eftersom åtalet för människorov m.m. i allt väsentligt bifallits är Georges Abo, Salwa Aziz Boulos, Afrim Abo och Jaques Abo berättigade till skadestånd.

De tilltalade har överlämnat till tingsrätten att bedöma skäligheten av yrkade skadestånd.

Georges Abo har utsatts för ett mycket allvarligt brott med fysiskt och psykiskt lidande och tingsrätten ifrågasätter inte att det varit fråga om en mycket traumatisk upplevelse. Georges Abo omfattas även av polisens personskyddsprogram, vilket inverkar på hans livsföring och medför ytterligare påfrestning för honom. Med hänsyn till omständigheterna är Georges Abo berättigad till ett betydande skadestånd.

Skäl till jämkning av beloppet på skadestånd till följd av att Charbel Kassab, Ludvig Onvel eller Martin Öners ungdom föreligger inte då brotten utförts inom ett brottsligt närverk i organiserad form. Skäl till jämkning med anledning av att vissa tilltalade medverkat i mindre mån föreligger inte heller.

Georges Abo har yrkat skadestånd med sammanlagt 160 200 kr, med viss fördelning som angetts i redovisningen av yrkandena i början av denna dom.

När det gäller ersättningen för sveda och värk har Georges Abo på grund av brottet människorov yrkat skadestånd med 55 200 kr. Tingsrätten anser att det yrkade beloppet är skäligt och bifaller yrkandet. Det ska utges av de tilltalade solidariskt.

Tingsrätten anser att Georges Abo även bör tillerkännas yrkade 80 000 kr i ersättning för kränkning på grund av brottet människorov, att utges solidariskt av de tilltalade.

De tilltalade i denna punkt ska solidariskt betala skadestånd med sammanlagt 135 200 kr till Georges Abo.

Bernard Khouris olaga hot i familjens bostad bör anses ingå i brottet människorov och någon särskild ersättning för kränkning bör inte utdömas i den delen.

Brottet övergrepp i rättssak ska bedömas för sig. I den delen framstår Georges Abos yrkande som skäligt. Gabi Kulle och Housib Khado bör därför förpliktas att solidariskt utge ersättning i den här delen med 15 000 kr.

På grund av hur skadeståndsyrkandena utformats bestämmer tingsrätten skadeståndsskyldigheten i övrigt enligt följande.

Beträffande Salwa Aziz Boulos ersättningskrav finner tingsrätten skäligt bestämma att Gabi Kulle ska utge 5 000 kr i kränkningsersättning för olaga tvång.

Vad gäller ersättning för den kränkning som hemfridsbrottet utgjorde finner tingsrätten att Bernard Khouri, Gabi Kulle och Housib Khado solidariskt till Salwa Aziz Boulos ska utge 15 000 kr.

Vad sedan gäller ersättningen för sveda och värk avseende psykiskt lidande ska Bernard Khouri, Housib Khado och Gabi Kulle solidarsikt till Salwa Aziz Boulos utge skäliga ansedda 25 000 kr.

Bernard Khouri, Housib Khado och Gabi Kulle ska alltså till Salwa Aziz Boulos i denna del betala sammanlagt 40 000 kr.

Beträffande Afrim Abo ska Bernard Khouri p.g.a. brottet olaga hot till honom utge skäliga ansedda 10 000 kr i kränkningsersättning.

Bernard Khouri, Gabi Kulle och Housib Khado ska solidariskt till Afrim Abo utge 15 000 kr för kränkning på grund av hemfridsbrottet och även solidariskt utge 25 000 kr för sveda och värk avseende psykiskt lidande, dvs. totalt 40 000 kr.

Slutligen tillerkänns Jaques Abo kränkningsersättning med yrkade 5 000 kr för kränkning och skäliga 5 000 kr för sveda och värk avseende psykiskt lidande.

Abraham Aho ska alltså betala 10 000 kr till Jaques Abo för det olaga tvång han utsatte Jaques Abo för på Heron City.

På samtliga belopp ska ränta enligt 6 § räntelagen utgå från den 4 oktober 2010.

Vardagsrummet (åtalspunkten 7)

Bernard Khouri, Elias Darghagi, Bulent Ok, Metin Ok och Albert Toksoy har förnekat att de pressat familjen Chabo på pengar.

Bulent Ok, Metin Ok och Albert Toksoy har bekräftat att det varit hemma hos familjen Chabo vid två tillfällen under maj 2010 för att hjälpa familjen Chabo med en skuld, alternativt medla. Bernard Khouri och Elias Darghagi har bekräftat att de besökt familjen Chabo vid det sista tillfället och Elias Darghagi har tillagt att han var i bostaden enbart för att Samir Chabo bett honom om det.

Ostridiga eller icke ifrågasatta sakuppgifter

Den ursprungliga skulden som det är fråga om uppstod när Ninos Chabo på Gotland lånade 10 000 kr av en person av kurdiskt ursprung sommaren 2009. I samband med att det kom påstötningar om att Ninos Chabo skulle betala tillbaka skulden nämnde Ninos Chabo att han var från Södertälje och kände Bernard Khouri. Som framgår av inspelade telefonsamtal blev Bernard Khouri irriterad över att hans namn nämndes av Ninos Chabo vid det tillfället.

Av inspelade telefonsamtal framgår att Bernard Khouri hade kontakt med en gruppering i Uppsala om den aktuella skulden. Av olika anledningar som inte tillräckligt tydligt kommit fram höjdes skuldbeloppet till 300 000 kr för att sedan sättas ned till 200 000 kr.

I målet är stridigt om beloppet har betalats och i sådant fall av vem; Samir Chabo eller Chamoun Chabo och till vem; Bernard Khouri som Samir Chabo påstår eller till en gruppering i Uppsala som Chamoun Chabo påstår.

Vid två tillfällen, dels på kvällen den 6-7 maj 2010, dels på kvällen och natten den 17 maj 2010, besökte vissa av de tilltalade Ninos Chabos föräldrar Samir Chabo och

Jamila Marraha i familjens bostad för att diskutera skulden. Vid besöket var också Hedro Chabo närvarande. Vid det första tillfället var inte Bernard Khouri eller Elias Darghagi närvarande. Det får anses utrett att Albert Toksoy, Bulent Ok samt Metin Ok varit närvarande vid båda besöken hos familjen Chabo/Marraha.

Någon gång efter det sista besöket hos familjen Chabo den 16-17 maj 2010 bestämdes att skulden sattes ner till 200 000 kr.

Någon vecka senare i slutet på maj eller början av juni 2010 överlämnade Samir Chabo, enligt egen uppgift, 200 000 kr i kontanter till Bernard Khouri på en restaurang i Saltskog.

Chamoun Chabo har däremot gjort gällande att han överlämnat 200 000 kr i Stockholm i närheten av Åhléns City till en gruppering, förmodligen från Uppsala.

Bernard Khouri har bestämt hävdat att han varken fått några pengar av Samir Chabo i Saltskog eller någon annanstans och att han endast hjälpt familjen Chabo.

Familjen Chabo är således splittrad och oense om vad som egentligen har hänt och hur och av vilka familjen har blivit pressad på pengar.

Samir Chabo och i viss mån Oritha Chabo har också velat ta tillbaka den anmälan till polisens callcenter som Oritha Chabo gjorde den 19 oktober 2011, dvs. ungefär 18 månader efter att utpressningen upphörde genom att Samir Chabo, enligt egen uppgift, i slutet av maj 2010 betalade 200 000 kr till Bernard Khouri.

Utredningen

Som skriftlig bevisning i denna del har åklagarna hänvisat till ett antal avlyssnade telefonsamtal som några av de tilltalade även kommenterat.

Åklagarna har bland annat hänvisat till ett avlyssnat samtal mellan Bernard Khouri och ”Semi” den 24 maj 2010, som enligt åklagarna rör sättet för betalning av den

icke existerande skulden och ytterligare fyra samtal omkring nämnda tidpunkt för att bevisa att Samir Chabo betalat 200 000 kr till Bernard Khouri på en restaurang i Saltskog.

Åklagarna har alltså sammanfattningsvis gjort gällande att Bernard Khouri tillsammans och i samförstånd med andra, som Albert Toksoy, Bulent Ok, Metin Ok och Elias Darghagi under tiden maj månad 2010 genom olaga tvång förmått medlemmar i familjen Chabo att till Bernard Khouri utge 200 000 kr som betalning för en skuld som saknar rättslig grund.

Från de tilltalades sida och särskilt Bernard Khouri har bland annat gjorts gällande att det finns eller har funnits ett existerande fordringsförhållande mellan Ninos Chabo och en annan person på 10 000 kr men att ingen av de tilltalade har försökt driva in någon annan skuld utan endast hjälpt familjen Chabo ur den prekära situationen. Därutöver har hänvisats till PM upprättade den 25 november 2011 och den 7 februari 2012 samt kompletteringar och kontoutdrag från familjen Chabo/Marraha för att visa att Samir Chabo, Jamila Marraha och Oritha Chabo har lämnat oriktiga uppgifter om hur utpressningslikviden har finansierats.

Förutom de fem tilltalade har i denna del hörts målsägandena Oritha Chabo, Samir Chabo, Jamila Marraha, Hedro Chabo, Ninos Chabo och Chamoun Chabo.

På åklagarna begäran, som inte försvaret mottsatt sig, har uppspelning skett av tidigare inspelade förhör med Oritha Chabo och Samir Chabo. Ett inspelat polisförhör med Hedro Chabo under december 2011 har också spelats upp.

Därefter har åklagarna och försvararna och målsägandebiträdena haft tillfälle att ställa tilläggsfrågor till förhörspersonerna.

Vidare har på åklagarnas begäran vittnesförhör ägt rum med Hanna-Sofia Åkerman, Mikael Wessling Christian Hanna och Hans Gunnarsson.

Bernard Khouri har åberopat målsägandeförhör med Ninos Chabo samt skriftlig bevisning innefattande bland annat brottsanmälan den 19 oktober 2011, PM den 25 november 2011, PM den 7 februari 2012 och telefonavlyssning mellan Bernard Khouri och Semi Queslati den 22 april 2010 kl. 21.31 samt kompletteringar av hur utpressningslividen finansierats.

Förhör med parter

Oritha Chabo (målsägande)

Hon har egen bostad men har i stort sätt daglig kontakt med sina föräldrar Samir och Jamila samt systern Lena. Hennes syster Lena och hennes bror Hedro bor alltjämt kvar i föräldrahemmet. Hon har inte längre någon kontakt med sina bröder Ninos och Chamoun. Även relationen med Hedro har blivit sämre sedan hon anmälde denna händelse. Ninos har ställt till mycket problem för hennes föräldrar, bl.a. med skulder som hennes föräldrar har fått betala. Chamoun har valt ett annat umgänge än hon och umgås Daniel Haffo. Oritha Chabo har tre barn, varav ett ligger i respirator. Hon bor inte ihop med barnens far Kiriokis Kiriokis, som kallas för Fredrik och är släkt med Elias Darghagi.

Beträffande den här händelsen har Oritha Chabo hört vissa saker själv via en mobiltelefon och andra uppgifter har återberättats för henne av familjemedlemmarna.

Oritha Chabos moster har en pizzeria på Gotland och Oritha Chabos äldsta bror Ninos brukar tidvis vara där. Hennes moster ringde till hennes mor Jamila och berättade att någon kommit in på pizzerian och frågat efter Ninos och sagt att denne var skyldig pengar. Även brodern Chamoun kontaktade föräldrarna om skulden. Först då fick Oritha Chabo också reda på skulden. Hennes mor berättade att Ninos var skyldig 10 000 kr och att man letade efter honom. Ett möte ägde sedan rum hemma hos hennes föräldrar med några av de tilltalade. Skulden hade då gått upp

till 300 000 kr på grund av att Ninos till ”kurderna” hade sagt att han hade någon form av beskydd av Bernard, nätverkets ledare.

Efter mötet åkte Oritha Chabo hem till föräldrarna. Hon minns att Samir och Ninos gick till Yaacoub Moussa på Oasen. Hon stannade kvar i lägenheten med modern Jamila.

När Samir återvänt från Oasen berättade han att Yaacoub Moussa tyckte det var skrattretande att han skulle betala något till Bernard Khouri. Hon uppfattade att även Dany Moussa varit med på Oasen. Hennes mor ville att de skulle ringa till polisen. Samir träffade sedan Elias Darghagi för att prata söka hjälp. Kanske var även Ninos med. Som Oritha Chabo uppfattat saken var Elias Darghagi med vid det andra mötet hos föräldrarna för hindra Bernard Khouri från att ta ut hela beloppet på 300 000 kr. Hon har ingen uppfattning om Elias Darghagis inblandning.

Efter åklagarna redogörelse av de samtal Bernard Khouri och Elias Darghagi haft före det andra mötet har Oritha Chabo sagt att hon alltjämt inte har någon uppfattning om Elias Darghagis inblandning.

Oritha Chabo har vidare berättat att hon av Jamila via telefon fick reda på att det skulle komma personer hem till föräldrarna. Hon var i sin egen bostad och ringde till Hedro och sade att hon skulle ringa till polisen om han inte såg till att hon kunde höra allt som sades. De kom överens om att Hedro skulle lägga sin telefon på ett bord i vardagrummet så Oritha Chabo kunde höra vad som sades. Hedro ringde dock upp henne några gånger under mötet från sitt sovrum och berättade var som hände och vilka som var närvarande. Hedro sade att Elias Darghagi, Gabi Saliba, en annan Gabi, Metin Ok, Bulent Ok, Daniel Haffo, Albert Toksoy och Bernard Khouri fanns i lägenheten. Hon hörde bland annat via telefonen att Bernard Khouri var aggressiv mot hennes far Samir och undrade högljutt varför Samir kontaktat Yaacoub Moussa. Hon hörde Samir svara att hela Södertälje hade hört talas om den här händelsen. Hon hörde att Bernard Khouri sade att han var trött på att Eddie

Moussa och Yaacoub Moussa lade sig i allt samt att han skulle ”sopa dem ur vägen”. Bernard Khouri sade det på arabiska och tillade att Yaacoub Moussas tid ska komma, men att Bernard Khouri nu hade fullt upp. Det pratades uppskattningsvis 20 % arabiska och 80 % syrianska. Oritha Chabo behärskar båda språken. Hon kände igen Bernard Khouris röst. Efter en stund lugnade Bernard Khouri ner sig men vidhöll att skulden skulle betalas. Oritha Chabo hörde sin mor Jamila, som under besöket kommit hem från arbetet, säga att hon ville ringa polisen. Oritha Chabo hörde då Metin Ok yttra något om att Jamila då fick ta konsekvenserna. Oritha Chabo kände igen Metin Oks röst eftersom de träffats ute på ett fik vid något tillfälle och han vid ett tidigare tillfälle slagit näven i motorhuven på hennes bil och skrikit åt henne. Som Oritha Chabo uppfattade samtalet försökte Albert Toksoy få ner summan och ansåg att de bara skulle betala till ”kurderna” och att Samir var en bra man. Hon hörde dock inte Bulent Ok säga något. Hennes föräldrar har i efterhand också sagt att han var tyst. Oritha Chabo hörde Jamila säga på syrianska att de inte hade några pengar. Hon hörde då att Metin Ok hotade att göra Ninos illa genom att skjuta honom i benen. Telefonsamtalet bröts sedan.

Hedro gick sedan in i sitt rum och ringde upp Oritha Chabo. Hon uppskattar att hon avlyssnade mötet i vardagsrummet via telefon under mer än 15 minuter. Hedro har dock berättat det mesta för henne, som att Albert Toksoy försökte medla och hjälpa till även sedan Bernard Khouri kommit till lägenheten och att Metin Ok var hotfull. Bulent Ok skulle inte ha sagt något utan var mer i sällskap med Albert Toksoy. Daniel Haffo hade sagt att Ninos skulle sluta ljuga. Elias Darghagi skulle ha bett Bernard Khouri att lugna ner sig. Oritha Chabo hörde dock inte att Elias Darghagi skulle ha försökt medla. Hon har i efterhand hörd föräldrarana berätta att det familjen skulle betala sattes till 200 000 kr. Hon hörde att Bernard Khouri och Elias Darghagi talade arabiska sinsemellan och att Samir också talade arabiska med dem. I övrigt talades det syrianska.

Under tiden som Oritha Chabo lyssnade på mötet ville hon ringa till polisen eller till Yaacoub Moussa från en annan telefon. Hennes tidigare sambo ”Fredrik” tog dock ifrån henne den andra telefonen eftersom han är feg. Enligt ”Fredrik” är det farligt att lägga sig i sådana här saker.

Efter det att personerna gått åkte Oritha Chabo direkt hem till föräldrarna. Samir och Jamila var skärrade, oroliga och rädda. Samir beskrev hur Bernard Khouri gått emot honom på ett mycket hotfullt sätt. Jamila sade att Bernard Khouri måste ha varit påverkad och att Samir sett livrädd ut. Även Metin Ok bedömdes av Jamila ha varit påverkad. . Hedro, som också var hemma, förbjöd dem att ringa till polisen.

De fick ihop 200 000 kr. Det fanns en del pengar hemma, bland annat 100 000 kr eller något lägre belopp, som tillhörde henne och som Samir använde till betalningen. Uppgiften i polisförhöret att hon lämnat 80 000 kr till Samir var fel. Det aktuella penningbeloppet kom från ett lån till en släkting som skulle starta en restaurang som gått omkull. Oritha Chabo ville inte ha pengarna hemma i sin bostad då ”Fredrik” skulle kunna ta dem. Han har tidigare tagit pengar från henne och även misshandlat henne. För att få ihop tillräckligt med pengar lånade Samir även cirka 50 000 kr av en pizzaägare. Oritha Chabo och systern Lena kan även ha tagit ut mindre summor från sina bankkonton. Oritha Chabo kommer inte ihåg om Lena hjälpte till. Egentligen skulle Oritha Chabo ha använt de 100 000 kronorna till att betala restskulden för köpet av en bil av modell Ford Mustang. Bilen är nu såld. Oritha Chabo kan inte närmare redogöra för sina bankuttag utan hänvisar till kontoutdrag. Hon har svårt att minnas då hon själv utsatts för utpressning av andra personer som hon polisanmält. Hennes konversation på Facebook med Daniel Haffo rör inte den utpressning hennes familj utsattes för utan den utpressning hon och före detta sambon ”Fredrik har utsatts för.

Oritha Chabo uppfattade att Albert Toksoy, Elias Darghagi och Bulent Ok försökte hjälpa familjen.

Oritha Chabo har hört att Bernard Khouri någon vecka senare tog kontakt med Samir och att de bestämde att de skulle träffas på en pizzeria i Saltskog. Bernard Khouri skulle ha varit där tillsammans med två okända personer. Samir berättade att han överlämnade pengarna till Bernard Khouri, som var glad och bjöd på mat.

När Oritha Chabo låg på sjukhus läste hon på text-tv om dubbelmordet på Oasen. Hon tänkte att det måste vara Bernard Khouri som låg bakom för att Yaacoub Moussa stått i vägen för honom. Yaacoub Moussa var Samirs gudson och hon och Yaacoub stod varandra nära.

Det har varit Oritha Chabos eget val att anmäla denna händelse för polisen. Hon tyckte inte att Bernard Khouri skulle komma undan. Samir tyckte inte om att hon kontaktat polisen. Jamila tyckte till en början att Oritha Chabo hade gjort rätt men har ångrat sig. Inte heller Hedro tyckte om polisanmälan och tyckte Oritha Chabo skulle ta tillbaka den.

Uppgiften i polisanmälan om att Oritha Chabos föräldrar hotats med pistol bygger på en missuppfattning. Vad hon menade var att nätverket hade placerat vapen i moderns matkällare. Uppgiften i anmälan att det krävda beloppet angetts till 350 000 kr beror på att ränta skulle tillkomma om de inte betalade inom utsatt tid. Sedan hon anmält utpressningen har hon fått otrevliga samtal om att hon ska dra tillbaka anmälan och att hon får ta konsekvenserna om hon inte gör det. Hennes bror Chamoun har framfört meddelandena till henne och sagt att nätverket är stort och att hon ska tillbaka sin anmälan. Hoten har alltså inte framförts via telefon.

Bernard Khouris hot mot Yaacoub Moussa löd ungefär så här; ”jag ska sopa horungen ur vägen, han har lagt sig i mina affärer för mycket, men inte nu för jag har för mycket att göra”. I övrigt var Metin Ok den enda som hade en otrevlig attityd.

Oritha Chabo vill inte ha något skadestånd utan bara kunna känna sig trygg och kunna titta ut genom fönstret utan rädsla för att bli mördad.

Samir Chabo (målsägande)

Hans familj kom från Syrien till Sverige 1985. Han har fem barn varav två, Hedro och Lena är födda i Sverige. De har nästan hela tiden bott i Södertälje. Sonen Ninos är äldst av barnen och oansvarig vad gäller pengar. Samir Chabo har tidigare fått reglera en skuld på 50 000 kr som Ninos ådragit sig. De har haft svårt för Chamouns fästmö och sambo. Han vill därför inte träffa dem. Han vet att Chamoun har många kompisar men att han umgås mest med Daniel Haffo och Albert Toksoy. Chamoun känner även Metin Ok och Bulent Ok. Sonen Hedro bor fortfarande hemma. Dottern Oritha slutade plötsligt skolan. Hon säger inte alltid sanningen. Dottern skaffade barn med en opålitlig kille ”Fredrik”. De har nu separerat. Yngsta dottern Lena bor kvar hemma.

Familjen Moussa kände han redan i Syrien. De träffades på nytt i Södertälje och umgicks flitigt. Han är gudfar åt Yaacoub, Eddie och Dany Moussa. Han har besökt Yaacoub Moussa flera gånger på Oasen. Han har känt Elias Darghagi länge, de har bott grannar och är kompisar. Han och Metin Ok har spelat kort på assyriska föreningen.

Under 2010 ringde sonen Chamoun och ville träffa Samir Chabo. Sonen kom sedan hem till familjens bostad i sällskap med Daniel Haffo, Albert Toksoy, Metin Ok och Bulent Ok. Han minns att de drack te och pratade i två till tre timmar. Chamoun sade att Ninos hade lånat 10 000 kr av en kille på Gotland och att Ninos nu måste betala tillbaka 300 000 kr. Anledningen var att Ninos hade använt ”den långes namn”, d.v.s. Bernard Khouris namn. De sade att Ninos måste betala. De kom dock till Samir Chabo därför att de visste att Ninos inte kunde betala. Personerna som kom till hans bostad informerade honom om skulden därför att de var rädda för att det andra gänget kunde göra något mot dem. Som Samir Chabo förstod det kunde det bli en konflikt mellan två olika gäng om Bernard Khouris namn hade används

av Ninos. Samir Chabo känner inte till om hela beloppet 300 000 kr skulle gå till det andra gänget. Samir Chabo förklarade för personerna som sökt upp honom att det var omöjligt att betala 300 000 kr för en skuld på 10 000 kr. Han erbjöd sig att betala 50 000 kr. Som han förstått situationen var alla som deltog i detta möte där för att hjälpa honom. Efter det att mötet avslutats pratade han med Ninos som bekräftade uppgiften om att det funnits en skuld på 10 000 kr. Ninos uppgav dock att han i sin tur hade lånat ut tiotusentals kronor till samma person som han hade lånta 10 000 kr av.

Efter mötet i bostaden gick Samir Chabo till Oasen och träffade Yaacoub Moussa och berättade för denne om kravet på 300 000 kr. Yaacoub Moussa sade att Dany Moussa skulle ta reda på vad kravet handlade om. Han minns inte om han även vid detta tillfälle träffade Dany Moussa på Oasen. Han har besökt Yaacoub Moussa vid två tillfällen på Oasen för att diskutera den här skulden.

Samir Chabo fick sedan genom Chamoun reda på att Bernard ville träffa honom. Han sade att det gick bra att Bernard kom hem till honom. Även Elias Darghagi ringde Samir Chabo. Han hade dessförinnan besökt Elias Darghagi och beklagat sorgen efter dennes fars bortgång. I samband därmed berättade han om sitt problem och frågade om råd eller hjälp. Elias Darghagi lovade ingenting men skulle se vad han kunde göra. Sedan kom Bernard Khouri, Elias Darghagi och ytterligare 4-5 personer hem till Samir Chabo. Såvitt han minns kom de till lägenheten med bara några sekunders mellanrum. Han blev förvånad att de var så många. Chamoun hade bjudit in dem som kom utöver Bernard Khouri och Elias Darghagi, vilka han själv hade bjudit in. Samir Chabos fru var då inte hemma utan kom från arbetet vid 21.20 tiden. Samir Chabo tror inte att Chamoun och Ninos var med på mötet. Han minns inte om Hedro var med från början eller kom hem under mötet. De satt i vardagsrummet. Bernard Khouri var arg för att Ninos använt hans namn. När han förklarade att det inte var så blev Bernard arg och sade att Ninos ljuger. Enligt Bernard Khouri var det inte han utan ett annat gäng som skulle ha 300 000 kr. Han vet inte om Bernard Khouri skulle dela pengarna med det andra gänget från

Uppsala. Bernard Khouri sade att han skulle ringa det andra gänget. Elias Darghagi talar inte syrianska så han tror inte att denne uppfattade vad som sades under mötet. En del arabiska och svenska pratades emellertid också under mötet. Det blev inte helt klart under mötet att kravet skulle sänkas till 200 000 kr.

Samir Chabo träffade sedan Bernard Khouri någon vecka senare i en restaurang i Saltskog som han tror heter Onkel Sam. Han hade dessförinnan fått veta att det andra gänget gått ner till 200 000 kr. På restaurangen gav han 200 000 kr till Bernard Khouri. Han hade fått ihop pengarna genom att bland annat sälja det guld familjen hade haft med sig från Syrien och som var hustruns bröllopsgåvor. Han sålde guldet i Stockholm efter att ha besökt flera butiker. Han sålde guldet utan kvitto till den butik där han fick bäst betalt, 65 000 - 80 000 kr. Det rörde sig om armband, halsband m.m. En nära vän, som han inte vill uppge namnet på, var med honom. Han fick också hjälp av ett lån från dottern Oritha på närmare 100 000 kr. Vidare lånade han 50 000 kr av en släkting. Han och hustrun gjorde också kontantuttag från sina bankkontoton på cirka 10 000 kr var. Hans hustru Jamila var mycket arg på honom för att han sålde hennes bröllopsgåvor.

Under det första mötet hemma hos Samir Chabo uttalades inga hot. Albert Toksoy och Bulent Ok sade inte något under mötet. Samir Chabo minns inte om de var med också på det andra mötet när Bernard Khouri deltog. Under det andra mötet talade Samir Chabo mest med Bernard Khouri. Han minns att Metin Ok vid det andra mötet sade att de inte fick ringa till polisen för då kommer det att hända något som inte är bra.

Så här i efterhand har Samir Chabo tänkt att de pengar han betalade till Bernard Khouri kanske kom att användas till inköp av vapen. Samir Chabo betalade för att de inte skulle skada hans barn. Han tror att Bernard Khouri skulle skada hans barn om han inte betalade. Det var mycket jobbigt att hans gudsöner Eddie Moussa och Yaacoub Moussa sköts någon månad senare.

Alla känner till Bernard Khouri i Södertälje och att han ingår i ett nätverk. Samir Chabo visste inte att Elias Darghagi känner Bernard Khouri eller att dessa haft flera telefontakter innan det andra mötet hemma hos Samir Chabo. Elias Darghagi har inte berättat det för honom. Det var bara Bernard Khouri som var aggressiv och pressade Samir Chabo på mötet. Han tror att Bernard Khouri skulle kunna skada hans son om han inte betalade. Det var bara Bernard Khouri som han uppfattade som utpressare. Han uppfattade att de övriga var där för att hjälpa och stödja honom. Det är riktigt att han försökt ta tillbaka polisanmälan.

Jamila Marraha (målsägande)

Ninos Chabo har eget boende men besökte familjen regelbundet. Konflikten med Ninos har dock ytterligare ökat efter den förra rättegången tingsrätten och de träffar honom nästan inte alls längre. Ninos har alltid haft problem med skulder och de har även betalat hans skulder. När hon var på ett bröllop i början av 2010 berättade hennes syster att Ninos hade en skuld från Gotland på 10 000 kr. Ninos hade dock sagt att han betalat tillbaka mer än 10 000 kr. Det går dock inte att lita på vad Ninos säger.

Det gick sedan några månader och Jamila Marraha fick höra att killarna i Uppsala eller Stockholm hade besökt Chamoun och bestämt att skulden hade ökat till 300 000 kr. Som hon förstod det av deras barn skulle hälften gå till gänget från Uppsala eller Stockholm och hälften till ”Berno”. Hon hade fått reda på detta cirka två till tre månader innan personerna kom hem till deras lägenhet. Under det första mötet, som kan ha varit i slutet av april eller början av maj 2010, var hon inte hemma i bostaden. Hon vet dock att de ville ha 300 000 kr. Hon kom hem när det andra mötet pågick vid 21.30-tiden. Hon arbetar mellan klockan 12 och 21, så klockan bör ha varit 21.20 eller något senare när hon kom hem. Alla utom ”Berno” hade då kommit. Hon bedömde att de var sex personer. Personerna sade att ”Berno” hade skickat dem och att de ville ha 300 000 kr. Om Ninos inte kunde betala skulle hans familj vara tvungen att göra det enligt personerna som besökte bostaden.

Jamila Marraha hörde att någon ringde till ”Berno” och sade att familjen inte hade några pengar. Personerna sade att de kommit för att hjälpa familjen.

Efter ett tag kom även ”Berno” till bostaden. Jamila Marraha satt tillsammans med Samir och Hedro i vardagsrummet. Hon visste inte till att börja med att Oritha lyssnade på samtalet via telefon. Hedro hade mobilen i handen för att Oritha skulle kunna lyssna på samtalet. Jamila Marraha vet inte hur länge Oritha lyssnade. Hon ville inte betala och sade till personerna att de skulle göra polisanmälan. Hon ville gå till polisen för att få stopp på utpressningen. Den av bröderna Ok som har blå ögon, och som hon förstått heter Metin, sade något i stil med att om hon kontaktade polisen skulle det hända något som inte var bra. Som hon minns vågade Ninos inte vara med på mötet. Från Orithas tidigare man ”Fredrik” hade hon hört att de ville skada Ninos och hänga honom på kyrkogården.

Jamila Marraha har förstått att ”Berno” var arg på dem för att de hade pratat med Yaacoub Moussa på Oasen. ”Berno” sade att han skulle sopa bort Yaacoub Moussa. Uttrycket betyder säkert att döda honom. Hon hörde aldrig ”Berno” säga när det skulle ske. Hon uppfattade att ”Berno” var upprörd. Han reste sig och satte händerna mot bordet. Han skrek. ”Berno” lugnade ner sig efter ungefär 30 minuter och sade att de är en bra familj. Jamila Marraha sade att de inte hade några pengar. Hon såg att ”Berno” ringde och pratade med någon. ”Berno” Denne sade sedan att de personer han talat med inte ville sänka summan men att de är en bra familj och att de kanske skulle gå att sänka kravet till 200 000 kr. ”Berno” sade att pengarna inte var avsedda för honom. Jamila Marraha förstod att Albert Toksoy inte tyckte att de skulle betala. Hon tror att Albert Toksoy kom till lägenheten för att Chamoun pratat med honom. Jamila Marraha uppfattade Bulent Ok som bra och trevlig.

Jamila Marraha uppskattar att ”Berno” och de övriga var hemma hos dem i ungefär två timmar. Mötet hemma hos dem avslutades med att de sade att de inte hade några pengar. Jamila Marraha kände igen Elias Darghagi. De övriga såg hon för första

gången. Hon frågade Hedro om deras namn innan hon gick till polisen. Hedro skrev ner deras namn på en lapp, som finns i förundersökningen.

Det har varit jättejobbigt efter denna händelse. Alla i familjen var rädda. Jamila Marraha oroade sig för att hennes söner Ninos, Chamoun och Hedro skulle kunna skadas. Jamila Marraha har fått veta att Samir åkte till Saltskog och betalade 200 000 kr till ”Berno”. Pengarna hade de fått ihop genom att sälja guld och låna pengar.

Hedro Chabo (målsägande)

Han minns inte någonting av vad han sagt i polisförhören, som hölls i november 2011. Han vet inte om det är riktiga uppgifter eller inte. Det var så länge sedan och han kommer inte ihåg någonting.

På grund av Hedro Chabos påstående har åklagarna fått tillstånd att spela upp ett videoförhör med Hedro Chabo som hölls den 8 november 2011 om vad som utspelade sig i familjens vardagsrum och omständigheterna kring besöken. Vid detta förhör lämnade Hedro Chabo uppgifter som väl överensstämmer med de berättelser som lämnats Av Oritha Chabo, Samir Chabo och Jamila Marraha.

Hedro Chabo har påstått t att han hos polisen har ljugit om allt och att han fått uppgifterna från sina föräldrar och från sin syster Oritha. Hedro Chabo har på fråga sagt att han inte skrivit namnen på en lapp på de personer som besökte familjen lägenhet; det är inte hans handstil. Han besökte polisen den 6 december 2011 och ville ändra de uppgifter han lämnat vid det tidigare förhörstillfället eftersom inget stämde. Hela den här historien har hans syster Oritha kokat ihop tillsammans med bröderna Moussa.

Chamoun Chabo (målsägande)

Han har ingen regelbunden kontakt med sina föräldrar eller syskon. Han bor inte hemma och är osams med sin far som har synpunkter på Chamoun Chabos flickvän.

Han har viss kontakt med Hedro Chabo. Det är riktigt att en gruppering i Uppsala eller Stockholm ville ha 300 000 kr av brodern Ninos för att denne inte hade betalat en skuld på 10 000 kr. Att summan blev så hög beror på att det tog så lång tid innan skulden betalades och ränta på ränta har lagts på. Chamoun Chabo vill tacka Bernard Khouri för den hjälp han och familjen fått. Bernard Khouri fick huvudvärk med anledning av att Ninos använde hans namn som skäl för att inte behöva betala skulden.

Chamoun Chabo fick redan på det hela i början av 2010 då han träffade en kille i Södertälje. Denne berättade att Ninos hade lånat pengar och strulat till det för sig genom att blanda in Bernard Khouris namn. Lånet var från början 10 000 kr och togs på Gotland. Bernard Khouri fick problem när Ninos använde dennes namn för att slippa betala. Som Chamoun Chabo förstått det hotade Ninos att skicka Bernard Khouri på dem. Han känner Bernard Khouri väl. Denne har inte fått en enda krona utan endast varit hjälpsam.

Chamoun Chabo träffade sedan en gruppering från Uppsala eller Stockholm och de kom överens om att han skulle betala dem 300 000 kr och han fick en månad på sig. Han pratade med pappa Samir om skulden. Samir ville att Albert Toksoy. Bulent Ok, Metin Ok och Bernard Khouri skulle komma hem till familjens bostad. Personerna kom till lägenheten för att Samir skulle känna sig tryggare. Tänk till exempel om gänget från Uppsala eller Stockholm skulle slänga in en sten eller en handgranat genom fönstret? De satt bara och diskuterade skulden. Det var inte tal om att sänka skuldbeloppet. Samir funderade på hur de skulle kunna betala. De personer som var med på mötet lovade att göra sitt bästa för att försöka få ner skuldbeloppet.

Chamoun Chabo var även med på det andra mötet. De satt och drack kaffe och pratade om gamla tider. Chamoun Chabo visste att Elias Darghagi hade pratat med hans pappa innan mötet. De var totalt åtta personer i vardagsrummet för att familjen skulle känna sig trygga. Det andra gänget var ju 50 stycken. Det var inget

obehagligt att träffa sina vänner. Bernard Khouri var inte hotfull utan hade endast fått huvudvärk efter det att Ninos hotat med dennes namn. Det var personer från Stockholm som krävde pengar, inte Bernard Khouri. Chamoun Chabos syster Oritha är väldigt speciell i huvudet och opålitlig.

Pappa Samir bad Chamoun Chabo om hjälp med att ta tillbaka anmälan om utpressning. Han följde då med Samir till en polisstation i Stockholmstrakten.

Chamoun Chabo betalade själv 200 000 kr till gänget från Stockholm eller Uppsala. Han åkte ner till Stockholm och i närheten av Åhléns city lämnade han över en kasse med tjocka kuvert som innehöll pengarna. Han tror att det var i maj 2010. Han skakade hand med personen som tog hand om kassen. Bernard Khouri hade tidigare presenterat personen för honom. Personerna hade dessförinnan suttit och fikat på ett ställe, men de kom ut när de såg honom. Pengarna hade Chamoun Chabo fått av sin far Samir.

Chamoun Chabo har aldrig hört Bernard Khouri säga att han skulle göra Yaacoub Moussa illa, sopa bort honom eller något liknande. Chamoun Chabo hade vid båda tillfällena bett Albert Toksoy komma hem till familjen. Hedro var på sitt rum. Chamoun Chabo kommer ihåg att mamman inte ville betala vid det andra mötet.

Det är riktigt att Chamoun Chabo vid förra rättegången i tingsrätten inte berättade någonting av vad han i dag har berättat om.

Ninos Chabo (målsägande)

Det har funnit en skuld på 10 000 kr som Ninos Chabo haft från Gotland, eventuellt från 2007 eller 2008, som han senare återbetalat. Han var hemma vid det första mötet hemma hos föräldrarna när Albert Toksoy var där. Han deltog inte i mötet och vet inte vad saken gällde. Han minns inte att han pratat med Bernard Khouri om någon skuld på 300 000 kr, om någon fördelning av skulden mellan två grupperingar eller att han fått anstånd i två veckor och sedan ytterligare två dagar

med att betala. Ninos Chabo vet inte om det varit fråga om utpressning mot hans familj och om något belopp i sådant fall har betalts ut. Han har inte uppfattat saken på annat sätt än att Bernard Khouri och Albert Toksoy samt övriga som besökte hans föräldrar försökte hjälpa föräldrarna.

Elias Darghagi (tilltalad)

Elias Darghagi driver en pizzeria. Han lever ett familjeliv med fru och barn. Han kommer hem på kvällarna vid 22-tiden. Han har varit granne med familjen Chabo. När hans far gått bort kom Samir Chabo hem till honom och beklagade sorgen. Samtidigt berättade Samir att Ninos Chabo hade problem med några personer från Uppsala. Svärsonen ”Fredrik” var i sällskap med Samir. Bakgrunden var att Ninos hade lånat 10 000 kr och att det uppstått problem. Samir ville tala med ”Berno” och bad Elias Darghagi om hjälp. Han har lärt känna ”Bern” genom Elie Maalouf som han varit övervakare för. Elias Darghagi har gjort ”Berno” några tjänster genom att för dennes räkning stå på hyreskontrakt för två bostäder.

Samir Chabo skickade senare ett sms till Elias Darghagi och bad honom var med på ett möte hemma hos Samir. Även Bernard Khouri ville att Elias Darghagi skulle vara med på mötet. Man kan säga att både Samir Chabo och Bernard Khouri ville att Elias Darghagi skulle vara med på mötet. Elias Darghagi anlände först till mötet hos familjen Chabo. Bernard Khouri kom direkt efter honom. Sedan kom fler personer. Det kan ha rört sig om 6-7 personer. Han var där främst för att Samir Chabo önskat det och man kan säga att han var en medlare.

Förutom Samir Chabo var även Jamila Marraha, Hedro Chabo, Lena Chabo och Bernard Khouri med på mötet. Elias Darghagi såg dock inte Chamoun Chabo eller Ninos Chabo där. Elias Darghagi kan inte säga vilka fler som var med på mötet, men det är möjligt att det var sju personer förutom familjen Chabo. Elias Darghagi vet inte riktigt mot vem kravet riktades. Elias Darghagi tänker inte på det sättet.

Elias Darghagi kan inte säga om Bulent Ok, Metin Ok eller Albert Toksoy var med på mötet. Mötet ägde rum på natten. Alla talade syrianska och Elias Darghagi förstod inte vad som sades. Elias Darghagi första språk är arabiska och han kan bara några ord syrianska. Mötet, som pågick i cirka en timma, var lugnt. Elias Darghagi såg aldrig att Bernard Khouri reste sig upp, satte händerna på bordet, och skrek. Han tror inte att det hänt. Elias Darghagi har inte efter mötet frågat Samir Chabo om vad som sades under mötet.

Även om det i ett polisförhör antecknats att Elias Darghagi sagt att Samir Chabo skulle tala med Yaacoub Moussa och Eddie Moussa, så minns Elias Darghagi inte nu att Samir Chabo sagt på det sättet. Elias Darghagi kan ha missuppfattat utredaren när denne ville att han skulle genomgå en fotokonfrontation hos polisen med misstänkta personer.

Åklagarna har redogjort för ett telefonsamtal mellan Bernard Khouri BK och Elias Darghagi (ED) den 17 maj 2010 klockan 23.17 med följande innehåll.

BK: Om du vill kom, vi ska åka hem till honom. Om du är trött stanna hemma.
ED: Jag nej vad du en vill, jag gör som du vill, det spelar ingen roll för mig.
BK: Kom då till Västergård, till ee ICA där. ICA Jätten Västergård.
ED: På Västergård
BK: Ja.
ED: Då så jag kommer hej då.
BK Jag väntar på dig där, hej då.

Elias Darghagi kommenterat samtalet och sagt att han före samtalet hade kontaktat Samir Chabo och sagt att Bernard Khouri skulle komma. Elias Darghagi frågade inte Bernard Khouri vad mötet skulle handla om, men han förstod att det gällde skulden på 10 000 kronor. Elias Darghagi står närmare Samir Chabo än Bernard Khouri. Det var Samir Chabo som bad honom komma till mötet.

Albert Toksoy (tilltalad)

Albert Toksoy är den person och vän som Bulent Ok talat om. Han var med på båda mötena hemma hos familjen Chabo. Att han förnekade det under polisförhör berodde på att han var chockad över att han blev anklagad för grov utpressning.

Det började med att Chamoun Chabo ringde och berättade att hans bror hamnat i en jobbig situation. Albert Toksoy svarade Chamoun Chabo att han skulle försöka hjälpa till. Han och Bulent Ok åkte sedan hem till Samir Chabo. Under det första mötet hemma hos Samir Chabo var denne ledsen och berättade att Ninos Chabo ådragit sig en skuld på Gotland. Grundskulden var på 10 000 kr men det hade lagts på ränta. Albert Toksoy förstod att ett gäng från Uppsalatrakten var inblandat. De var inga roliga killar. Albert Toksoy fick höra att ”Bernos” namn hade använts. Samir Chabo bad att de skulle hjälpa honom. Albert Toksoy svarade att han skulle se vad han kunde göra. Det blev inte så mycket av mötet hemma hos Samir Chabo. Han skulle ta kontakt med ”Berno” för att höra vad det handlade om. Utöver Bulent Ok var ytterligare två personer med på mötet. Albert Toksoy vill dock inte nämna deras namn. Han måste tänka på sig själv.

Chamoun Chabo ringde sedan åter upp Albert Toksoy. Han, Bulent Ok och Chamoun Chabo åkte på nytt hem till Samir Chabos bostad. Han visste inte att Samir Chabo hade varit hos Elias Darghagi och pratat med Yaacoub Moussa om skulden. Det kan nog stämma att sju personer kom på det andra mötet. Enligt Albert Toksoys minnesbild gick mötet lugnt till. Han var mest passiv men sade att hans uppfattning var att de inte skulle betala en enda krona. Han avstår från att berätta vad han hörde andra säga under mötet. De uppgifter som Samir Chabo, Jamila Marraha och Oritha Chabo lämnat om honom stämmer. Det blev under mötet inget beslut om hur mycket pengar som skulle betalas. Albert Toksoy vet ingenting huruvida Bernard Khouri skulle dela eventuella pengar med andra. Det var tyvärr inget som Albert Toksoy kunde göra.

Albert Toksoy var på mötena som stöd åt Samir Chabo. Han har bara försökt hjälpa familjen.

Albert Toksoy vet inte om det har betalats ut några pengar. Som Albert Toksoy förstått situationen så hade Chamoun Chabo till att börja med godkänt att betala 300 000 kr.

Det talades syrianska och svenska på mötena.

Bernard Khouri (tilltalad)

I januari eller februari 2010 blev Bernard Khouri kontaktad av en person som ville träffa honom. De träffades på en restaurang i Stockholm. Han uppskattar att det vid bordet satt 10 - 12 killar, som ingick i någon gruppering. Vissa av personerna hälsade på honom, andra inte. Det gällde en skuld sade de. Bernard Khouri frågade hur han kom in i bilden. Och fick svaret att han hade lagt sig i. Bernard Khouri frågade vad problemet var. De ville då veta om han känner en person vid namn Ninos Chabo. Bernard Khouri sade att det gjorde han inte. Killarna sade att Ninos Chabo hade lånat pengar för mer än ett år sedan, att räntan tickade på varför skulden blivit större. Ninos Chabo var omöjlig att få tag på sade de. Den lånesumma som nämndes för honom var ett helt annat belopp än 10 000 kr. Killarna påstod att Ninos Chabo sagt att ”Berno” stod bakom honom.

Efter en tid fick Bernard Khouri av en kompis veta att Chamoun Chabo ville träffa killarna i grupperingen. Chamoun Chabo bekräftade att det låg till på det sättet och tillade att han hade en bror som är problematisk och brukar låna pengar. Bernard Khouri tog på sig ansvaret att ordna så att Chamoun Chabo fick träffa de killar som krävde betalt för en gammal skuld. Det blev sedan ytterligare en träff med killarna i Stockholm. Bernard Khouri kom till träffen i sällskap med Chamoun Chabo och tre eller fyra personer till. Killarna började räkna ut räntan. Det hela avslutades med att

Chamoun Chabo och killarna skakade hand på 300 000 kr. På Bernard Khouris förslag och efter viss diskussion gick killarna med på att beloppet skulle betalas inom en månad. Bernard Khouri såg att Chamoun Chabo tog i hand på det. Sedan skildes de åter åt.

När det hade gått ungefär en månad ringde en av killarna upp honom och berättade att Ninos Chabo inte hade betalat och att de inte heller fick tag på honom. Två veckor senare berättade Chamoun Chabo att Ninos Chabo inte hade lyckats få ihop pengarna. Ett nytt datum för betalning bestämdes. Bernard Khouri hade sedan ett samtal med Ninos Chabo som lovade sköta sig. När det nya datumet inföll hade ingen betalning ägt rum. Ninos Chabo hade åter försvunnit. Själv sade Bernard Khouri till Chamoun Chabo att han skulle dra sig ur det hela.

Efter ett tag kom killarna till Södertälje och frågade efter Ninos Chabo. Denne diskuterade problemet med sin pappa Samir Chabo. Bernard Khouri fick veta att Samir Chabo ville träffa honom. Enligt utskriften av ett telefonsamtal från den 17 maj 2010 skulle Bernard Khouri ha sagt att han ville träffa Samir Chabo. Samtalet är felöversätt då det var Samir Chabo som ville träffa Bernard Khouri Av ett telefonsamtal mellan Yaacoub Moussa och Dany Moussa den 9 maj 2010 framgår att Ninos Chabo hade träffat Yaacoub Moussa samma dag. Det var alltså inte Samir Chabo som träffade Yaacoub Moussa vid detta tillfälle. Samir Chabo besökte Oasen vid ett tillfälle när både Yaacoub Moussa och Dany Moussa var där. När Bernard Khouri träffade Samir Chabo hade denne ännu inte träffat Yaacoub Moussa angående den här saken.

Bernard Khouri minns att han åkte och träffade Samir Chabo och Jamila Marraha sent på kvällen eller natten. Han minns att Chamoun Chabo var med. Samir Chabo var förbannad på sin son Ninos. Han berättade att Chamoun Chabo hade skakat hand på 300 000 kr. Samir Chabo fortsatte med att berätta att Ninos Chabo hade använt Bernard Khouris namn. Samir Chabo ville ha Bernard Khouris hjälp med att få ner summan. Bernard Khouri ringde några samtal men fick inte tag på den person

han sökte. Han sade därför till Samir Chabo att han skulle återkomma. Sedan lämnade han lägenheten. Han var hos familjen mellan klockan 23.45 och 00.15.

Oritha Chabo har gjort gällande att Hedro Chabo hade lagt sin mobiltelefon så hon kunde höra vad som sades i vardagsrummet. Varken Hedro Chabo eller Ninos Chabo var dock med på mötet. Det var några andra med på mötet. Bernard Khouri vill dock inte nämna deras namn.

Bernard Khouri uppskattar att han 2 – 4 dagar efter mötet träffade Samir Chabo på en restaurang i Saltskog. Bernard Khouri hade då förhandlat ner skulden till 200 000 kr. Samir Chabo sade att han behövde mer tid för betalning. Bernard Khouri förmodar att pengar sedan har betalats. Han vet dock inte till vem.

Bernard Khouri åkte i slutet av maj utomlands och kom tillbaka till Sverige den 18 eller 19 juni 2010. Han har inte tagit emot några pengar eller tjänat en enda krona. Eftersom trakasseriernas upphörde förstod han att betalning hade erlagts. Chamoun Chabo har också berättat för Bernard Khouri att han hade betalat 200 000 kr till en gruppering i Uppsala.

<u>Bulent Ok (tilltalad)</u>

I samband med att Bulent Ok umgicks med sin vän Albert Toksoy ringde Chamoun Chabo till denne och frågade om de kunde åka hem till Samir Chabo. Bulent Ok följde med Albert Toksoy dit. Samir Chabo berättade om Ninos Chabos skuld och bad om hjälp. Bulent Ok förstod att Ninos Chabo var i skuld till något gäng. Det är mycket möjligt att gänget utgjordes av kurder eller pakistanier från Uppsala. Det kan stämma att det belopp som nämndes var 300 000 kr med ränta inräknad. Bulent Ok sade att han inte kunde lova något, men att han skulle göra vad han kunde. Samir Chabo och Chamoun Chabo, Bulent Ok, Albert Toksoy samt ytterligare två personer var med på det första mötet hemma hos familjen Chabo.

Bulent Ok fick någon tid därefter ett samtal om att ett andra möte skulle hållas. Han och Albert Toksoy åkte åter hem till Samir Chabo där de drack te och pratade. Även Bernard Khouri var med på mötet. Övriga som var med får själva berätta. Samir Chabo sade att det inte hade löst sig med skulden.

Det andra mötet pågick en till två timmar. Bulent Ok var endast där som stöd. Bulent Ok förstod att han inte kunde vara till någon hjälp, men kom ändå till mötet för att visa att han inte sviker. Mötet var varken hotfullt eller aggressivt. Det förekom inga hot under mötet. Bulent Ok förstår inte varför målsägandena har uppfattat att de blivit utpressade.

Bulent Ok vet inte om det har utbetalats några pengar. Han var aldrig medveten om att Daniel Haffo och Bernard Khouri pratat i telefon med varandra under besöket hos familjen Chabo.

Bulent Ok vill inte svara på frågor från åklagarna om vad andra gjorde under besöket hos familjen Chabo.

Metin Ok (tilltalad)

Metin Ok känner Chamoun Chabo och de brukar umgås. Han har träffat Ninos Chabo några gånger och han har hört att denne har spelat bort pengar. Hedro Chabo har han aldrig sett.

Det är mycket möjligt att Metin Ok även var på det första mötet hos familjen Chabo. Han har dock inget minne av det. Förklaringen kan vara att han vid den tidpunkten till följd av skottskador någon månad tidigare gick på flera smärtstillande mediciner som troligtvis påverkade hans minnesfunktion.

Metin Ok minns dock det andra mötet. Att han var med på mötet kan ha berott på att han umgicks med andra personer som skulle dit. Han, Elias Darghagi, Bernard Khouri, Chamoun Chabo, Samir Chabo och Jamila Marraha och några till var med

på mötet. De personer som han inte nämnt får berätta själva. Det är en principsak att man inte vill berätta om vad andra kan ha gjort. Anledningen till mötet var problemet med Ninos Chabos som var skyldig pengar för att han hade använt ”Bernos” namn. Ninos Chabo var dock inte med på mötet. De killar som ville ha betalt med 300 000 kr ingår i ett gäng. Bernard Khouri ville hjälpa familjen och ringde säkert några samtal. Jamila Marraha sade att hon ville vända sig till polisen. Metin Ok kan då ha svarat henne ”det blir inte bättre”. Det var inget hot från hans sida att säga så till henne. Mötet började närmare midnatt. Han antar att det till slut blev 200 000 kr som skulle betalas och Metin Ok tror också att det blev en utbetalning. Han vet dock inte säkert.

Metin Ok var irriterad och säkert förbannad när han i ett polisförhör sagt att Ninos Chabo ljuger samt att det inte fanns någon skuld eller några pengar. Det är det som han sagt i tingsrätten som är riktigt. Han vet inte säkert om skulden till slut blev 200 000 kr. Han har förstått att Oritha Chabo hatar honom. Hon har kokat ihop den här historien för att jävlas. Han har aldrig sett henne. Oritha Chabos man ”Fredrik” har kört ihjäl Metin Oks bror i en trafikolycka. Metin Ok vet inte om det har påverkat Oritha Chabo. Det är riktigt att Metin Ok vid ett tillfälle klappade på motorhuven till den bil Oritha Chabo körde. Metin Ok har känt Bernard Khouri sedan han var 15 år gammal. Albert Toksoy är en barndomsvän till honom och Bulent Ok är hans äldre bror.

Förhör med vittnen

Mikael Wessling

Mikael Wessling har arbetat som polis i många år och de senaste åren har han ägnat sig åt grova brott. Han och kollegan Hanna-Sofia Åkerman hade kontakt med Oritha Chabo. De fick ingen klar uppfattning om varför anmälan om utpressning hade dröjt så länge. Däremot fick Mikael Wessling den känslan att Oritha Chabo ville hjälpa samhället genom att berätta vad hon visste. De berättade om hur en rättegång går till och om vilka skyddsåtgärder som finns. De hade ett sedan ett möte

dit Oritha Chabo och Jamila Marraha kom. Samir Chabo uteblev. En vecka senare var de hemma hos Oritha Chabo. Då var båda föräldrarna där. Föräldrarna var oroliga över hur framtiden skulle bli. Mikael Wessling bedömde att Jamila Marraha och Oritha Chabo var drivkraftiga medan Samir Chabo var mer hämmad. Även Hedro Chabo var hemma vid något av tillfällena. Hedro Chabo lyssnade nog på en del av det som sades.

Hanna-Sofia Åkerman

Hanna-Sofia Åkermanhar i allt väsentligt berättat i enlighet med sin kollega Mikael Wessling och tillagt att Oritha Chabo trodde till en början att hon endast lämnat ett tips till polisen och var förvånad över att det upprättats en polisanmälan.

Hans Gunnarsson

Han arbetar som polis och han har i detta ärende hållit förhör med Hedro Chabo i Södertälje. Han höll sedan ett videoförhör i Stockholm med Hedro Chabo. Denne uttryckte inte någon rädsla under förhören. De uppgifter Hedro Chabo lämnade stämde väl överens med de uppgifter hans mor Jamila Marraha hade lämnat. Hans Gunnarsson var inte delaktig när Hedro Chabo tog kontakt med polisen den 19 november 2011 och påstod att han ljugit i polisförhören. Hedro Chabo måste ha blivit rädd. Hans Gunnarsson känner till att det förekommit hot mot Oritha Chabo och att Jamila Marraha var rädd för vad som kunde hända hennes barn.

Christian Hanna

Christian Hanna bor på Gotland och har en restaurang tillsammans med sin familj. Han är kusin till Ninos Chabo. Det var först när polisen ringde till honom som han fick klart för sig att Ninos Chabo var skyldig en annan person pengar och att det rörde sig om en skuld på 5 000 kr eller 10 000 kr. En person som heter Dora har kontaktat honom och sagt att Ninos Chabo lånat pengar. Han försökte ringa Ninos Chabo några gånger men fick inget svar.

Tingsrättens bedömning i Vardagsrummet.

Åklagarna har här i denna åtalspunkt gjort gällande att de tilltalade Bernard Khouri, Metin Ok, Bulent Ok, Albert Toksoy och Elias Darghagi gjort sig skyldiga till utpressning alternativt försök till utpressning eller olaga tvång under april – juni 2010 mot medlemmar i familjen Chabo/Marraha.

Samir Chabo, Jamila Marraha, Oritha Chabo, Hedro Chabo, Chamoun Chabo och Ninos Chabos utsagor är väsentliga för åtalet och en central fråga är därför hur tillförlitliga deras uppgifter är. Det kan redan här anmärkas att föräldrarnas och dotterns berättelser är förhållandevis överensstämmande men skiljer sig markant från de tre sönernas utsagor.

För fällande dom krävs att domstolen genom den utredning som lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att de tilltalade har gjort sig skyldiga till det som åklagarna lagt envar av dem till last. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet vara tillräcklig för en fällande dom.

I bevisprövningen ingår att eliminera alternativa hypoteser till den hypotes som åklagarna lagt fram i beskrivningen av den brottsliga gärningen. Kan det rimligen uteslutas att det har gått till på något annat sätt än det som åklagarna påstår? Om tveksamhet uppstår, följer av principen om åklagarna bevisbörda att domstolen inte får döma till ansvar och att domstolen måste välja det för den tilltalade förmånligaste alternativet.

I det följande frågar sig domstolen om den redogörelse för utpressning och om hur utpressningslikviden på 200 000 kr finansierats, som främst Samir Chabo, Jamila Marraha och Oritha Chabo berättat om, är tillräcklig för att fälla någon av de

tilltalade till ansvar, med hänsyn till tänkbara felkällor som osanning, misstag eller överdrifter.

Allmänt om bevisläget

Även om det också finns annan bevisning, som ett antal inspelade telefonsamtal, vilar åklagarnas talan tungt på främst Samir Chabo och Jamila Marrahas berättelser samt Oritha Chabos utsaga. Även sönerna Hedro Chabo, Chamoun Chabos och Ninos Chabos berättelser har emellertid också betydelse. Det kan redan här konstateras att uppgifterna i relevanta delar skiljer sig väsentligt åt mellan Samir Chabos, Jamila Marrahas och Oritha Chabos berättelser å ena sidan och sönerna Hedro Chabos, Chamoun Chabos och Ninos Chabos berättelser å den andra.

Av utredningen får anses framgå att sonen Ninos Chabo hade lånat 10 000 kr av en person på Gotland under våren eller sommaren 2009 och mycket tyder på att Ninos Chabo sedan nämnde Bernard Khouris namn, förmodligen för att slippa betala tillbaka lånet. Enligt avlyssnade telefonsamtal kom fordran då att öka till 300 000 kr. Det har inte gått att klarlägga om en gruppering i Uppsala bestämt nivån på beloppet, men mycket talar för det. Telefonsamtal mellan Bernard Khouri och ”Semi” den 24 maj 2010 ger stöd för att utpressningslikviden slutligen bestämdes till 200 000 kr.

Objektiva förutsättningar för utpressning alternativt försök till utpressning och olaga tvång föreligger därmed eftersom det får anses utrett att det inte existerat en skuld på 300 000 kr eller 200 000 kr som kan härledas från Ninos Chabos skuldförhållande.

Ninos Chabo har gjort gällande att han betalat skulden på 10 000 kr och att han inte känner till om hans familj utsatts för utpressning eller betalat utpressningsbeloppet. Då Ninos Chabos berättelse avviket helt från innehållet i inspelade telefonsamtal

med bland annat Bernard Khouri om uppskov med betalning m.m. kan hans uppgifter inte tillmätas någon bevisverkan alls i denna del.

Det har framkommit att Bernard Khouri, men även målsäganden Chamoun Chabo, har gjort gällande att en gruppering utanför deras egen krets krävt 300 000 kr av familjen Chabo. Det påståendet motsägs emellertid av ett inspelat telefonsamtal mellan Bernard Khouri och ”Semis” gruppering den 22 april 2010 kl. 21.31. Av samtalet får anses framgå att både Bernard Khouri och ”Semis” gruppering skulle ha del av pengarna, förmodligen 150 000 kr vardera. Bernard Khouris har invänt att samtalet rörde indrivning av en pokerskuld, men detta får anses vederlagt. Även samtalet mellan Bernard Khouri och ”Semi” den 17 maj 2010 om sättet för betalning styrker Samir Chabos påstående att betalning av 200 000 kr skulle ske på en restaurang i Saltskog.

Tingsrättens slutsats bekräftas av annat bevismaterial i målet såsom ytterligare samtal mellan Yaacoub Moussa och Dany Moussa i början av maj 2010, som föranletts av att Samir Chabo besökt Oasen efter det första mötet hemma hos familjen Chabo i början av maj 2010 angående Ninos Chabos skuld.

Vilken bild ger de tilltalades motbevisning?

Bernard Khouri, Metin Ok, Bulent Ok, Albert Toksoy och Elias Darghagi har alla hävdat att de endast försökt hjälpa familjen ur den prekära situation som sonen Ninos Chabo försatt familjen i genom att inte betala en skuld på 10 000 kr och genom att använda Bernard Khouris namn för att slippa betala, vilket, enligt Bernard Khouri, medfört att denne råkat illa ut i förhållande till en gruppering i Uppsala.

Avlyssnade ljudinspelningar från telefonsamtal mellan de tilltalade inför mötena hemma hos familjen Chabo ger dock en helt annan bild av syftet med dessa möten än att det skulle varit fråga om att hjälpa familjen Chabo ur en svår utpressningssituation. Varken Samir Chabo, Jamila Marraha eller Oritha Chabo

visste att flera av de tilltalades telefoner var avlyssnade när de hördes av polisen och deras utsagor är väl överensstämmande med innehållet i avlyssnade samtal. Dessa omständigheter styrker trovärdigheten av dem som personer och även tillförlitligheten av de uppgifter de lämnat, d v s. att de korrekt återger det som inträffat.

Besöket hemma hos familjen Chabo/ Marraha på kvällen den 6-7 maj 2010

Både Samir Chabo och Jamila Marraha har lämnat återhållsamma berättelser om av vad som utspelades i deras bostad vid besöken av okända personer den 6-7 maj och den 16-17 maj 2010. Samir Chabo men även till viss del Jamila Marraha har båda successivt tonat ner sin berättelse om Albert Toksoys, Bulent Oks och Elias Darghagis inblandning i utpressningen. Tingsrätten bedömer att det tydligt framgått att de velat skydda flera av de inblandade tilltalade genom att tona ner deras medverkan och roll. i utpressningen. Vid angivna förhållande framstår det som näst intill uteslutet att någon av Samir Chabo eller Jamila Marraha felaktigt skulle tillvita någon av de tilltalade något som personen i fråga inte gjort sig skyldig till.

Oritha Chabo har gjort ett trovärdigt intryck genom att stå för de uppgifter hon lämnat trots att hon utsatts för påtryckningar och hot. Tillförlitligheten av hennes uppgifter måste dock bedömas med viss försiktighet i de delar där det bygger på vad hon fått återberättat för sig. Även det förhållandet att hon inte varit närvarande, utan enbart hört vad som utspelade sig i familjens vardagsrum genom en mobiltelefon som Hedro Chabo hållit i ena handen eller som och legat på ett bord gör att hennes uppgifter ska behandlas med viss försiktighet. Den omständigheten att det fanns en annan utpressningssituation (garaget) som Oritha Chabo och hennes före detta sambo är var inblandade i och som delvis avhandlats över Facebook försvårar bevisprövningen. Även beträffande i fråga om Oritha Chabos berättelse bedömer tingsrätten att hon successivt tonat ner vissa inblandades medverkan i händelseförloppet.

De uppgifter Hedro Chabo lämnat i ett inspelat videoförhör hos polisen under hösten 2011 stämmer väl överens med hans föräldrars och systers utsagor och är också väl förenlig med de avlyssnade samtalen mellan främst Bernard Khouri och andra personer. Hedro Chabo har inte gett någon förklaring till varför han höll sig undan och inte kunde höras vid tingsrättens förra rättegångstillfället och varför de uppgifter han lämnat i videoinspelat polisförhör under november 2011 skulle vara lögner.

Det är uppenbart att Chamoun Chabo tagit de tilltalades parti gentemot sin egen familj och i stora delar anpassat sin berättelse efter den utsaga Bernard Khouri gav vid förra rättegångstillfället. Tingsrätten vill inte spekulera i skälen härtill. Omständigheterna är dock sådana att Chamoun Chabo som person inte bedöms trovärdig och hans uppgifter bedöms inte tillförlitliga, d v s. han lämnar ingen riktig beskrivning över vad han iakttagit.

Av avlyssnade telefonsamtal sammanställt med Samir Chabos, Jamila Marraha och Oritha Chabos uppgifter får anses utrett att det ursprungliga beloppet om 300 000 kr förhandlades ner till 200 000 kr av troligtvis Bernard Khouri någon eller några dagar efter det sista besöket hos familjen, troligtvis av Bernard Khouri, till 200 000 kr och att beloppet åtminstone delvis skulle tillfalla Bernard Khouri. Samtalet mellan Bernard Khouri och ”Semi” mellan den 18 maj 2010 till och med den 25 maj 2010 ger stöd för att utpressningslikviden sattes ned till 200 000 kr, att fördelning av pengarna har ägt rum mellan grupperingarna och att familjen Chabo verkligen har betalat 200 000 kr.

Andra avlyssnade samtal tyder för övrigt på att man inom nätverket och grupperingen i Uppsala redan innan betalning skett räknade med att få del av pengarna och inrättat sig därefter.

Som inledningsvis konstaterats är det klarlagt att kravet på betalning gentemot Samir Chabo har saknat rättslig grund då något existerande skuldförhållande inte förelegat.

Det får anses framgå av samtalet den 22 april 2010 med Bernard Khouri och ”Semi” att betalning av skulden skulle ha skett samma dag och att Ninos Chabo inte hade betalat. Av ett annat avlyssnat samtal framgår att Bernard Khouri utan att bryta det pågående samtalet ringde till Ninos Chabo från en annan telefon och motvilligt accepterade en förlängning av betalningsfristen med högst två veckor.

I ett nytt samtal mellan Bernard Khouri och Ninos Chabo den 3 maj 2010 kl. 17.59 framgår att Bernard Khouri sade ”du har på dig två, tre dagar bara” och att Bernard Khouri sedan lämnade över telefonen till en okänd medgärningsman som ytterligare understyrkte kravet på betalning och hotade att plocka av Ninos Chabos öron.

Oritha Chabo har sagt att hon i samtalet känner igen Metin Oks röst. Felkällorna får anses vara så många att tingsrätten bortser från Oritha Chabos uppgift om vilken som var den okända personen.

Telefonsamtalen bevisar emellertid att Bernard Khouri genom olaga tvång försökte förmå Ninos Chabo att betala den icke existerande skulden om 300 000 kr.

Nästa fråga i målet blir då vad Albert Toksoy, Bulent Ok och Metin Ok insett om syftet med besöket nattetid hemma hos familjen Chabo och vad de hade för uppgift och roll när de uppsökte Samir Chabo i dennes bostad på natten den 6-7 maj 2010 när kravet mot Ninos Chabo på 300 000 kr avhandlades.

Redan den omständigheten att de tilltalade väljer att tillsammans med flera främmande personer nattetid i deras hem besöka äldre personer, med vilka de i deras hem nattetid som de inte har någon närmare relation till inger betänkligheter om vilket det verkliga syftet med besöket varit. Ett sådant besök kan av naturliga

skäl uppfattas som hotfullt av de drabbade. Detta r och stödjer åklagarnas tes att syftet med besöket var att förmå Samir Chabo att betala utpressningslikviden.

Albert Toksoy och Bulent Ok har gjort gällande att de åkte hem till Samir Chabo på grund av att Chamoun Chabo hade berättat om att Ninos Chabo var i svårigheter och att Samir Chabo då informerade dem om skulden och bad om hjälp. Utredningen visar emellertid att mötet föregicks av ett telefonsamtal mellan Bernard Khouri och Albert Toksoy samma dag klockan 16:04 där Bernard Khouri sade att det verkar som om den där oäktingen eller horungen (Ninos Chabo, tingsrättens anmärkning) inte kommer att betala i dag, vilket föranledde Albert Toksoy att fråga ”inte” och tillägga ”var är du, vi kan ses och tala”. Av nästa samtal senare samma natt framgår att Albert Toksoy försökte nå den långe, dvs. Bernard Khouri, medan mötet pågick och att Albert Toksoy åter talade med Bernard Khouri dagen därpå.

Bernard Khouris förklaring till att samtalet handlade om en spelskuld på 7 000 kr som personen inte betalat – vilken förklaring Albert Toksoy anslutit sig till – kan, som redan anförts, som osannolik lämnas utan avseende.

Samir Chabo har berättat att första mötet föregicks av att sonen Chamoun Chabo ringde och ville träffa honom och att Chamoun Chabo sedan kom till mötet i sällskap med Albert Toksoy, Bulent Ok och Metin Ok samt ytterligare någon person. Mot bakgrund av de redovisade samtalen mellan Chamoun Chabo och Bernard Khouri den 22 april 2010 står det enligt tingsrättens bedömning klart att det var Bernard Khouri som var initiativtagare till mötet. Av det sagda följer att man kan sluta sig till att Albert Toksoy, Bulent Ok och Metin Ok sökte upp familjen Chabo på uppdrag av Bernard Khouri.

Utredningen visar som nyss nämnts att kravet på betalning av 300 000 kr framställdes under mötet i familjens vardagsrum. Däremot finns det inte bevisning för att uttryckliga hot förekom under detta möte.

Besöket hemma hos familjen Chabo/Marraha natten mot den 18 maj 2010

Det andra mötet hos familjen Chabo ägde rum den 17-18 maj 2010 angående samma krav. Det får anses klarlagt att Samir Chabo och Jamila Marraha uppsöktes sent på kvällen närmare midnatt av Bernard Khouri, Albert Toksoy, Metin Ok, Bulent Ok, Elias Darghagi samt ytterligare två personer som inte åtalats. Någon annan förklaring till besöket än att ytterligare inskärpa vikten av betalning av kravet har tingsrätten svårt att finna. Denna slutsats om syftet belyses bland annat av avlyssnade och inspelade telefonsamtal och av att Bernard Khouris närvaro under mötet. Den omständigheten att Albert Toksoy under förhöret i tingsrätten uttryckligen sagt sig avstå från att berätta vad han hört under mötet talar också i samma riktning för att syftet var att pressa familjen Chabo på pengar.

När det gäller Elias Darghagi, som inte var med på det första mötet, kan konstateras att han inför det andra mötet hade telefonkontakter med Bernard Khouri. Elias Darghagi hade även av familjen Chabo på en släktträff dessförinnan av Jamila Marraha blivit informerad om att familjen Chabo krävdes på pengar för en skuld som sonen Ninos Chabo ingått på Gotland och att skulden till följd av räntor och straffavgifter ökat kraftigt. Av ett telefonsamtal mellan Elias Darghagi och Bernard Khouri någon timma innan mötet framgår att det fanns förslag på att Albert Toksoy och Bulent Ok skulle ta med sig Samir Chabo hem till Elias Darghagi och att även Bernard Khouri skulle komma dit, vilket Elias Darghagi, enligt det inspelade samtalets innehåll, måste ha accepterat.

Av ett nytt samtal mellan Bernard Khouri och Elias Darghagi ungefär 30 minuter därefter framgår dock att Bernard Khouri hade ändrat sig och beslutat sig för att åka hem till Samir Chabo. Av det sista telefonsamtalet sade Bernard Khouri, som nyss framgått, att Elias Darghagi kunde följa med hem till Samir Chabo eller, om denne var trött, stanna hemma. Vidare framgår av samtalet att Elias Darghagi svarade att han gjorde som Bernard Khouri ville och att det inte spelade någon roll för honom.

Av innehållet i deras konversation får tydligt, enligt tingsrättens bedömning, anses framgå att Elias Darghagi har ägnat sig åt dubbelspel, genom att låtsas inför Samir Chabo låtsas stå på hans sida medan han i själva verket har gått Bernard Khouris ärenden.

Elias Darghagis invändning att han på grund av bristfälliga språkkunskaper inte förstått vad som sagts under mötet motsägs av att det, förutom syrianska, även talats svenska och arabiska och att han under många år drivit en pizzeria och därmed måste ha lärt sig en del svenska. Under sådana förhållanden och med beaktande av de telefonsamtal som Elias Darghagi strax innan mötet haft med Bernard Khouri kan hans invändning att han inte förstått vad som sagts under mötet lämnas utan avseende. Den omständigheten att Elias Darghagi stått som bulvan för Bernard Khouri vad gäller hyreskontrakt måste rimligen innebära att han inte är ovetande om Bernard Khouris ställning i de syrianska kretsarna.

Det är, enligt tingsrättens uppfattning, inte minst med beaktande av innehållet i de avlyssnade samtalen, klarlagt att även Albert Toksoy, Bulent Ok och Metin Ok kom till det andra mötet för att bistå Bernard Khouri och att ingen av dem deltog i mötet för att hjälpa, stödja eller medla för Samir Chabos eller Jamila Marrahas räkning. Samir Chabo och Jamila Marraha har inte känt till, när de hördes av polisen, att de tilltalade haft telefonkontakt med varandra innan besöken hemma hos dem och att dessa samtal spelats in. Detta kan vara en förklaring till att de uppfattat Elias Darghagi, Bulent Ok och Albert Toksoy som vänner och inte insett att dessa spelat olika roller, såsom att Bulent Ok varit tyst och endast bidragit med sin närvaro medan Albert Toksoy av allt att döma lyckats få Samir Chabo och Jamila Marraha att tro att hans avsikt varit att de bara skulle behöva betala Ninos Chabos ursprungliga skuld om 10 000 kr.

Det får genom Samir Chabos och Jamila Marrahas uppgifter, anses utrett att Metin Ok under det andra mötet yttrade att det skulle hända något som inte var till

familjens fördel om de kontaktade polis. Genom Jamila Mararhas uppgifter, som tingsrätten finner tillförlitliga, får det även anses utrett att Bernard Khouri under samma möte yttrade att han skulle sopa Yaacoub Moussa från gatan och att han rest sig upp och hotfullt slagit händerna i bordet framför Samir Chabo, vilken blivit mycket rädd.

Eftersom Yaacoub Moussa är Samir Chabos gudson måste uttalandet att Yaacoub Moussa skulle sopas bort ha känts hotfullt för Samir Chabo honom liksom för den övriga familjen.

Tingsrätten anser det styrkt att det alltså är bevisat att Bernard Khouri, Albert Toksoy, Bulent Ok, Metin Ok och Elias Darghagi vid tillfället försökt förmå Samir Chabo och Jamila Marraha att betala det utkrävda beloppet genom att använda olaga tvång i enlighet med det nyss anförda.

Tingsrätten bedömer även att situationen som sådan för familjen måste ha framstått som så hotfull att den bör bedömas som olaga tvång, även bortsett från Bernard Khouris uppträdande och uttalandena att en polisanmälan kunde medföra problem för familjen.

De tilltalade som var med på det andra mötet hemma hos familjen Chabo/Marraha måste därför ha insett att det rörde sig om att pressa familjen på pengar för en fordran som saknader giltig grund. Det står klart att hoten varit ägnade att hos främst Samir Chabo och Jamila Marraha framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person.

Sammanfattningsvis, vilka gärningar är bevisade i målet?

Utredningen får anses visa att kravet på 300 000 kr kort tid efter det andra besöket hemma hos familjen Chabo/Marraha sänkts till 200 000 kr.

När det gäller frågan hur familjen Chabo finansierat utpressningslikviden har åklagarna bekräftat att det inte fullt ut gått att utreda hur familjen Chabo/Marraha samlat ihop de 200 000 kronorna som Samir Chabo gjort gällande överlämnats till Bernard Khouri på en restaurang i Saltskog troligtvis den 24 eller 25 maj 2010.

Enligt Samir Chabo och Jamila Marraha har guldföremål sålts till ett värde av mellan 65 000 kr och 80 000 kr. Samir Chabo har inte kunnat visa något kvitto på försäljningen eller angett till vem eller i vilken butik i Stockholm försäljningen av guldföremålen har ägt rum. Samir Chabo har inte heller velat berätta vilken vän som var med vid försäljningen av guldföremålen. Samir Chabo och Oritha Chabo har samstämmigt angett att Oritha Chabo haft 100 000 kr eller något lägre belopp hemma hos Samir Chabo, som använts till att betala utpressningslikviden. Därutöver har åklagarna pekat på att en insättning på 50 000 kr gjorts av en släkting och att Samir Chabo den 24 maj 2010 tagit ut nämnda belopp från sitt bankkonto samt att han gjort uttag på 5 000 vid två tillfällen från sitt eget och hustruns konto, dvs. totalt 20 000 kr den 24 maj 2010 i en bankautomat med en minuts mellanrum.

Den omständigheten att Jamila Marraha hade 107 000 kr på sitt bankkonto kan förklaras med att hon motsatt sig att betala utpressningslikviden och att Samir Chabo därmed inte kunde disponera detta belopp.

Tingsrätten anser att åklagarna får anses ha visat att familjen Chabo haft möjlighet att få ihop de 200 000 kr som motsvarade utpressningslikviden.

Främst genom Samir Chabos egna uppgifter och avlyssnade telefonsamtal mellan Bernard Khouri och ”Semi” och då särskilt samtalen den 22 april 2010 och den 24 maj 2010 får det anses styrkt att Samir Chabo utbetalat 200 000 kr till Bernard Khouri på en restaurang i Saltskog i slutet av maj 2010. Utbetalningen av 200 000 kr har skett till vinning för Bernard Khouri och annan och till skada för familjen Chabo/Marraha.

Utpressningsbrottets rubricering och svårighetsgrad

Vid bedömningen om utpressningen är att bedöma som grov eller inte ska hänsyn tas till samtliga omständigheter vid brottets begående.

Som nyss konstaterats är det bevisat att Bernard Khouri tillsammans och i samförstånd med Elias Darghagi, Bulent Ok, Metin Ok och Albert Toksoy har gjort sig skyldig till utpressning.

På de av åklagarna angivna skälen, det vill säga att gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet genom att utöva utpressning mot familjemedlemmar nattetid i deras bostad och framföra förtäckta hot om att döda eller skada familjemedlemmar eller andra nära anhöriga, ska utpressningsbrottet bedömas som grovt brott.

Av utredningen framgår entydigt att Bernard Khouri är den som varit mest aktiv i utpressningen och av övriga tilltalade uppfattats som ledaren och den som bestämt. Metin Ok har också varit aktiv och uttryckt förtäckt hot till Samir Chabo och Jamila Marraha, om att inte vända sig till polisen.

Albert Toksoy och Bulent Ok har medverkat som stöd i utpressningen genom sin personliga närvaro och varit fullt införstådda med att pengar skulle pressas av familjen Chabo/Marraha.

Elias Darghagi är den som utåt sett tagit minst aktiv del i utpressningen. Av avlyssnade samtal får emellertid anses klarlagt att Elias Darghagi haft sin lojalitet hos Bernard Khouri och att han gått bakom ryggen på Samir Chabo. Det får anses styrkt att Elias Darghagi varit helt införstådd med att besöket hos familjen Chabo/Marraha handlade om att pressa pengar av familjemedlemmarna.

Av ljudinspelningar från avlyssnade samtal sammanställt med hur aggressivt Bernard Khouri uppträdde vid det sista mötet hemma hos familjen Chabo/Marraha och de hot Bernard Khouri då framställde får det anses uppenbart att Albert Toksoy,

Bulent Ok och Elias Darghagi insett att deras roll också var att sätta press på familjemedlemmarna att betala utpressningslikviden.

På grund av det anförda döms Bernard Khouri, Metin Ok, Bulent Ok, Albert Toksoy och Elias Darghagi för utpressning, grovt brott.

Anspråk på skadestånd i Vardagsrummet

Endast Samir Chabo och Jamila Marraha har yrkat skadestånd av Bernard Khouri.

Eftersom åtalet för utpressning mot Bernard Khouri bifallits och tingsrätten funnit styrkt att Samir Chabo betalat 200 000 kr i utpressningslikvid till Bernard Khouri ska yrkandet bifallas på så sätt att Bernard Khouri till Samir Chabo ska utge 200 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 juni 2010.

Vad gäller yrkandet om ersättning för kränkning med 20 000 kr får beloppet anses motsvara den allvarliga kränkning Samir Chabo och Jamila Marraha utsattes för genom den brottsliga gärningen som pågått under ungefär en månad.

Bernard Khouri ska således utge 20 000 kr till vardera Samir Chabo och Jamila

Marraha plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 juni 2010.

Ceder (åtalspunkten 8-9)

Bernard Khouri har förnekat grovt rån men erkänt olaga tvång gentemot Hagop Kasparian.

Grunden för att påståendet om rån bestrids då någon förmögenhetsöverföring inte har ägt rum eftersom armbandsuret var Bernard Khouris. Han hade inte har någon del i att Hagop Kasparians mobiltelefon gick sönder.

Såväl Bernard Khouri som Metin Ok har förnekat olaga tvång gentemot Rafi Kasparian. Metin Ok har tillagt att det inte är han som talar i ljudupptagningar från avlyssnat telefonsamtal

Utredningen

Åklagarna har som skriftlig bevisning hänvisat till uppspelning och uppläsning av ett antal avlyssnade telefonsamtal under den tidsrymd åtalet avser, det vill säga den 21-22 maj 2010, med Bernard Khouri, med Elie Maalouf som befunnit sig i Libanon, med Metin Ok samt med målsägandena Hagop Kasparian i Libanon och dennes son Rafi Kasparian.

Därutöver har åklagarna hänvisat till promemoria över mastuppkopplingar i Södertälje, tjänsteanteckning och kopia över översättning av libanesisk vapenlicens för Elie Maalouf samt en polisanmälan som Rafi Kasparian gjort den 26 maj 2010 i Göteborgstrakten.

Förutom förhör med Bernard Khouri och Metin Ok har målsägandena Hagop Kasparian och Rafi Kasparian hörts.

Förhör med parter

Målsägandena har i huvudsak berättat följande

Hagop Kasparian

Hagop Kasparian har berättat att han kommer från Libanon. Han har hustru och fyra barn och Han talar armeniska, arabiska och svenska. Han flyttade till Sverige 1984. Åren 2009-2010 bodde han i Göteborg med sin familj. Han har hustru och fyra barn. Rafi Kasparian är hans äldsta son.

Hagop Kasparian kan inte berätta någonting om Rafi Kasparians företag Spider of Sweden. Han hjälpte Rafi Kasparian med kontakter. Han lärde känna Bernard Khouri genom en kompis och han träffade denne första gången i Södertälje.

Anledningen till att de träffade Bernard Khouri var att denne kände till personer som Rafi Kasparians företag de kunde ställa spelapparater hos. Han fick kontakt med Metin Ok genom Bernard Khouri. Ett möte ägde rum i Södertälje där ett avtal avseende spelapparater träffades mellan Rafi Kasparian och Metin Ok. Två apparater ställdes ut i en lokal som Metin Ok hade. Samarbetet med Metin Ok gick mycket bra. Bernard Khouri hade ingenting med samarbetet med Metin Ok att göra. Efter två månader tömdes Metin Oks lokal. Rafi Kasparian träffade därefter avtal med andra och ställde ut apparater på tre andra ställen, bland annat i Alby. Bernard Khouri hade inte något att göra med dessa avtal att göra heller. De gjorde avläsningar av apparaterna två gånger och det var inte några problem. Efter en tid uppstod det dock problem. Problemen bestod i att det inte fanns några pengar eller att det fattades pengar när de skulle göra avläsningar av apparaterna. De fick veta att det var andra som hade tagit pengarna. Ingen ville säga vilka det var som hade tagit pengarna. När problemen uppstod tänkte de att de skulle ta bort apparaterna. En kille vid namn Gabi Kulle sade att de inte fick ta bort apparaterna eftersom det i sådant fall skulle uppstå problem. Hagop Kasparian, en kompis till honom, Rafi Kasparian, Bernard Khouri och kanske två personer till hade ett möte där problemen diskuterades. Det var hans kompis som föreslog mötet. Bernard Khouri sade att han inte visste vem som tog pengarna från apparaterna. Det bestämdes på mötet att bara Rafi Kasparian skulle hämta pengar från apparaterna. Problemen upphörde dock inte, varför de senare bestämde sig för att ta bort apparaterna.

Hagop Kasparian åkte sedermera till Libanon. Han fick där ett samtal från Elie Maalouf. Han var då tillsammans med en god vän. Elie Maalouf sade att han ville träffa Hagop Kasparian och Elie Maalouf bestämde tid och plats för ett möte. Hagop Kasparian körde till en kyrka där han parkerade sin bil. Elie Maalouf kom till platsen i en vit BMW. Elie Maalouf sade att de skulle åka och ta en kopp kaffe, men han lurades. De åkte istället till ett villaområde där en släkting till Elie Maalouf bodde. Elie Maalouf uppträdde trevligt fram till dess att hans släkting, troligtvis en systerson eller en brorson, kom ut från ett hus. När släktingen kom blev Elie Maalouf helt förändrad och tog fram en pistol, laddade den och siktade den mot

Hagop Kasparians huvud. Elie Maalouf sade att Rafi Kasparian hade ställt till med problem och började skrika om att de inte fick ta bort apparaterna. Elie Maalouf höll pistolen mycket nära Hagop Kasparians huvud och sade att han skulle döda Hagop Kasparian och hans barn om de tog bort apparaterna. Hagop Kasparian blev orolig för Rafi Kasparians skull. Hagop Kasparian hade kunnat slå undan pistolen, men gjorde inte det, eftersom han var rädd för sina barns skull. Barnen befann sig i Sverige men Hagop Kasparian var rädd att barnen skulle skadas av personer i Elie Maaloufs gäng om han gjorde motstånd. Hagop Kasparian kände till syrianska brödraskapet och visste att bland andra Elie Maalouf var med i det. Hagop Kasparian kunde inte se vad det var för pistol Elie Maalouf höll i, men den var mörk. Det var ett riktigt vapen. Hagop Kasparian kan vapen eftersom han deltagit i krig. Han såg när Elie Maalouf laddade pistolen. Efter att Elie Maalouf tagit fram pistolen slog dennes släkting honom i ögat med armbågen. Hagop Kasparian hade glasögonen på sig och dessa gick sönder av slaget. Han trodde först att han fick ett skott i ögat. Han fick glas i ögat och en stor blåtira runt det. Hela området runt ögat blev rött. Elie Maalouf sade vid ett tillfälle till sin släkting att denne skulle hämta en kalasjnikov, men någon sådan hämtades aldrig. Elie Maalouf sade detta för att skrämmas.

Under tiden Hagop Kasparian hade pistolen riktad mot sitt huvud pratade han med Bernard Khouri i telefon. Vid ett tillfälle under samtalet riktade Elie Maalouf pistolen mot Hagop Kasparian ben. Samtalet med Bernard Khouri var en överraskning för Hagop Kasparian. Han var rädd för sin familjs skull och visste inte vad som hända dem. Han visste inte vad som skulle hända med hans familj. Elie Maalouf tvingade av honom hans klocka. Klockan hade tillhört Hagop Kaparians far. Det var inte Bernard Khouris klocka, den var Hagop Kasparians egen. Han har inte fått någon present av Bernard Khouri. Vid ett tillfälle på en restaurang försökte någon sälja en klocka till honom, men han köpte den inte. Elie Maalouf och flera andra var där då. Anledningen till att Hagop Kasparian överlämnade klockan till Elie Maalouf var att denne höll en pistol mot hans huvud, vilket han gjorde under cirka 15-20 minuter. Elie Maalouf hotade också hans barn.

Efter detta blev Hagop Kasparian skjutsad av Elie Maalouf till sin bil. De var ensamma i bilen. Elie Maalouf hade inte pistolen framme under färden. De pratade inte heller med varandra i bilen. Eftersom Hagop Kasparian inte kunde ringa på grund av att han blivit av med sina glasögon väntade han. Efter en stund tror han att Rafi Kasparian ringde till honom. Han bad då Rafi Kasparian ringa till Bernard Khouri för att ordna så att han fick tillbaka sina glasögon så att han kunde åka därifrån. Hagop Kasparian pratade därefter med Bernard Khouri om glasögonen och klockan. Hagop Kasparian sade att han ville ha tillbaka sina glasögon och sin klocka. Han kommer inte ihåg om han även pratade med någon annan person under det samtalet. Han kan ha gjort det. Han tror dock inte att han pratade med Metin Ok. Han har aldrig haft något problem med Metin Ok. Att han själv sade Metin i det avlyssnade samtalet var för att Bernard Khouri sade att han skulle prata med Metin. Ungefär 15 minuter efter samtalet med Bernard Khouri kom Elie Maalouf tillbaka till honom. Elie Maalouf tog då ifrån honom telefonen. Han gav ifrån sig telefonen till Elie Maalouf eftersom han ville få ett slut på det hela. Han ville inte ha något tjafs. Han ville vinna tid. Elie Maalouf gav tillbaka glasögonen, men de var trasiga. Hagop Kasparian fick inte tillbaka sin klocka. Efter det körde Hagop Kasparian sakta från platsen. Det var sent, kanske klockan tre på natten. Han pratade inte med Rafi Kasparian mer på natten.

Hagop Kasparian hade en telefon hemma så dagen efter hade han åter kontakt med Rafi Kasparian. Hagop Kasparian sade till Rafi Kasparian att gå till polisen och berätta vad som hade hänt. Rafi Kasparian gick till polisen men fick ingen hjälp. Hagop Kasparian hade varit i Libanon kanske en vecka innan händelsen. Han stannade kanske 10 dagar till efter händelsen. Resan till Libanon var värre än en katastrof. Han känner nu att han inte kan lita på någon. Han lärde sig en läxa.

Varje gång han var i Stockholm träffade han Bernard Khouri. De träffades kanske fem eller sex gånger. De gjorde ingenting särskilt när de träffades. Några gånger träffades de och åt på restaurang. Han pratade inte med Bernard Khouri om ersättning med anledning av apparaterna. Han har inte pratat med Rafi Kasparian

om det heller. Han känner inte till att de skulle ha funnits en överenskommelse om att Bernard Khouri skulle få pengar. Det har därför inte funnits någon anledning för honom att prata med Bernard Khouri om intäkterna från apparaterna. Det har inte heller funnits någon anledning för Bernard Khouri att prata med honom om intäkterna. Bernard Khouri bara lade sig i. Det stämmer inte att Bernard Khouri har varit hemma hos honom. Han känner inte någon som Bernard Khouri känner i Libanon. Bernard Khouri ljuger mycket.

Hagop Kasparian har opererat sitt öga två gånger efter den skada han fick i Libanon. Han har fortfarande besvär med ögat. Han hade inte haft några liknande besvär med ögat före misshandeln.

Rafi Kasparian

Rafi Kasparian har berättat att han startade sitt företag 2007. Affärsidén var att bygga maskiner på vilka kunder kan surfa på internet mot betalning för surftiden. Företaget byggde maskinerna, datorer inbyggda i ett skåp, från prototyp till färdig produkt och ställde sedan ut dem över hela Sverige. Maskinerna ställdes ut på pizzerior, restauranger och speceriaffärer. På maskinerna kan man göra allt som internet har att erbjuda, exempelvis gå in på Svenska spels hemsida och spela. Det finns länkar till Svenska spel och andra spelsajter. Det finns även en länk till en egen spelsajt där man kan spela, dock inte vinna. Kostnaden varierar beroende på vilken internetsida som besöks. Det kostar dubbelt så mycket att gå in och spela på spelsajter än att gå in på andra internetsidor. Maskinerna är som kassaapparater. Allt som går in registreras.

Kunden betalar med kontokort eller sedlar. Det går inte att få vinster utbetalda där maskinen står. När de ställde ut maskiner gick det till på så sätt att de pratade med näringsidkare och kom överens om att ställa ut maskiner under en prövotid. Efter det skrevs avtal med närigsidkaren om att dela intäkterna från maskinerna så länge dessa var utställda hos näringsidkaren. Intäkterna delades 50/50. Rafi Kasparian är ensam i företaget. Hans roll är att komma på nya produkter och marknadsföra dessa.

Hans far Hagop Kasparian brukar hjälpa honom med företaget. Hagop Kasparian känner mycket folk och brukar presentera honom för olika personer. Ibland följer Hagop Kasparian med honom och presenterar produkterna.

Rafi Kasparian ville etablera sig i Stockholm och i Södertälje eftersom det där finns många näringsidkare med egna verksamheter, inte minst i Södertälje. Det är sådana näringsidkare han strävar efter att samarbeta med. När han ställde ut de första maskinerna i Södertälje agerade Hagop Kasparian kontaktperson och presenterade honom för en kompis. De tre möttes och Rafi Kasparian presenterade affärsidén för Hagop Kasparians kompis. Kompisen sa att han kunde hjälpa till och presenterade dem för Metin Ok. Det var under hösten 2009. Rafi Kasparian hade inte träffat Metin Ok tidigare. Han presenterade affärsidén för Metin Ok. Det gick bra och han och Metin Ok skrev kontrakt.

I slutet av november samma år kontaktades Rafi Kasparian av Metin Ok, som sade att han inte fick driva sin verksamhet. Rafi Kasparian tog därför bort maskinerna från Metin Oks lokal. Maskinerna var utställda hos Metin Ok i ungefär tre veckor. Metin Ok var mycket trevlig och korrekt under samarbetet. Rafi Kasparian träffade Metin Ok vid sammanlagt tre tillfällen. De har även pratat mycket med varandra på telefon. Under samarbetet med Metin Ok hade Rafi Kasparian inte maskiner utställda på några andra ställen.

Hagop Kasparians kompis förmedlade kontakter med personer över hela Södertälje, varpå maskiner under våren 2010 ställdes ut i två speceriaffärer och en förening. Avtal skrevs mellan honom och näringsidkarna. Metin Ok hade inte något med dessa avtal att göra. Sammanlagt sex maskiner var utställda i Södertälje. Totalt hade de ett tiotal maskiner utplacerade runt om i Sverige. Det uppstod sedermera problem. Det strulade hela tiden. Problemen som uppstod bestod i att det inte fanns några pengar att hämta när Rafi Kasparian kom för att göra det. Maskinerna hade registrerat pengar men enligt näringsidkarna kunde de inte ge honom några pengar. De sade att andra personer kom och tog pengarna. Rafi Kasparian upptäckte

problemen det första månadsskiftet. Han fick knappt några pengar alls då. Pengarna täckte inte ens bensinkostnaden för resan till Södertälje.

När Rafi Kasparian upptäckte problemen pratade han med näringsidkarna och sade till dem att de måste hålla sig till kontraktet. Han trodde då att det var näringsidkarna som fifflade. Han bestämde sig för att prova ett tag till men samma sak upprepades i ytterligare två månader. Han blev då less och bestämde sig då för att ta bort maskinerna från lokalerna. Han meddelade näringsidkarna att han skulle ta bort maskinerna med motiveringen att det varit för mycket strul.

Det första telefonsamtalet Rafi Kasparian hade med Bernard Khouri var när Bernard Khouri ringde till honom för att meddela att det var fel på en maskin i Alby. Rafi Kasparian tror i alla fall att det var Bernard Khouri som ringde till honom och inte tvärtom. Om det var han själv som ringde Bernard Khouri kan han inte svara på varför. Han berättade för Bernard Khouri att han skulle ta bort maskinerna. Anledningen till att han berättade det var att han ville att Bernard Khouri skulle meddela näringsidkaren i Alby att han skulle komma upp följande måndag och ta bort maskinerna. Bernard Khouri blev lite sur när Rafi Kasparian sade detta. Rafi Kasparian tycker inte att han gjorde något fel eller var ohyfsad mot Bernard Khouri. Han förstod inte varför Bernard Khouri blev arg. Eftersom de pratade om maskinerna i samtalet måste Bernard Khouri ha vetat var de hade maskiner uppställda. Bernard Khouri visste ju att en maskin var trasig. Rafi Kasparian vet inte varför Bernard Khouri pratade med honom om att en av hans maskiner var trasig. Bernard Khouri hade inte med maskinerna att göra.

Efter samtalet med Bernard Khouri fick Rafi Kasparian ett telefonsamtal från en person i Libanon som presenterade sig som Elie. Han kände igen den speciella, lite pipiga, rösten från en person han hade träffat hos Metin Ok när han var där i anledning av maskinerna. Elie var hotfull och sade att om Rafi Kasparian inte gjorde som han blev tillsagd skulle det bli ”spik och kista” för hans del. Elie uppgav att han hade kidnappat Hagop Kasparian med anledning av det han hade gjort. Efter samtalet försökte Rafi Kasparian ringa till Hagop Kasparian men han fick inget

svar. Efter några timmar försökte han ringa till Hagop Kasparian igen och då svarade Elie som ringt honom tidigare. Elie sade återigen att om Rafi Kasparian inte gjorde som han blev tillsagd skulle det sluta dåligt för honom.

Rafi Kasparian fick ett telefonnummer till en person och blev tillsagd att ringa numret och be om ursäkt. Han fick veta att personen han skulle ringa och be om ursäkt hette ”Berno”. Rafi Kasparian visste inte att det var Bernard Khouri han skulle ringa. Han kom inte ihåg namnet, de hade ju bara träffats en gång. Elie sa att han skulle skjuta Hagop Kasparian om han inte bad om ursäkt. Han blev skärrad och orolig för sin fars skull. Han visste inte vad som hände i Libanon eftersom han inte fick tag på Hagop Kasparian. Han undrade om det var på allvar eller om det var ett skämt. Rafi Kasparian hade kontakt med Hagop Kasparian på natten när Hagop Kasparian sade att han ville att Bernard Khouri skulle ringa till honom. Det var ett snabbt samtal. Hagop Kasparian sade inte någonting om varför han ville bli uppringd av Bernard Khouri. Rafi Kasparian skickade då ett sms till Bernard Khouri med Hagop Kasparians nummer och bad denne ringa till Hagop Kasparian. Rafi Kasparian är osäker, men samtalet med Hagop Kasparian kan ha ägt rum mellan de två samtalen med Elie.

Rafi Kasparian ringde sedan till Bernard Khouri och bad om ursäkt. Han bad om ursäkt eftersom han var orolig. Han fick inte tag på Hagop Kasparian och visste inte vad som hade hänt honom. Han ville lugna ned situationen. Om det krävdes att han bad om ursäkt för att lugna ned situationen var han beredd att göra det. Rafi Kasparian tog Elies hot på allvar och trodde att Elie skulle skjuta Hagop Kasparian om Rafi Kasparian inte bad om ursäkt. Han pratade med ytterligare en person under telefonsamtalet med Bernard Khouri. Han kände inte igen den personens röst. Han vet inte vem det var han pratade med. Han kan inte säga om det var Metin Ok. Han har pratat i telefon med Metin Ok många gånger men han kände inte igen rösten i samtalet som Metin Oks. Han tror inte att han hade hört rösten innan samtalet. Rafi Kasparian tror att han skulle ha känt igen Metin Oks röst om det varit denne.

Personen Rafi Kasparian pratade med var hotfull. Personen sade att det skulle bli Rafi Kasparian sista dag i livet om han höjde sin röst. Det kändes inte bra. Han var skärrad. Han var rädd att han skulle göra fel och förnärma personen så att denne skulle bli arg.

Efter samtalet med Bernard Khouri fick Rafi Kasparian återigen ett samtal från Elie som ringde från Hagop Kasparians telefon. Elie sa att allt var O.K. och att problemet var löst. På förmiddagen dagen därpå vid klockan tio eller elva fick han kontakt med Hagop Kasparian och fick då reda på att allt var bra med denne.

Vid tiden för samtalen befann sig Rafi Kasparian hemma i Göteborg. Han hade varit i Södertälje tidigare samma dag. Efter samtalen kände han sig rädd, skärrad och arg. Han var även orolig för Hagop Kasparians skull. Han var orolig fram till dess Hagop Kasparian kom hem ungefär tiodagar senare. Rafi Kasparian förstod vid samtalet med Hagop Kasparian förmiddagen efter händelsen att något hade hänt, men han frågade inte efter detaljer. Efter händelsen har Rafi Kasparian blivit en försiktigare person när det kommer till affärer.

Rafi Kasparian har träffat Bernard Khouri vid åtminstone ett tillfälle. Det var när Rafi Kasparian installerade maskiner hos Metin Ok. De pratade lite med varandra vid det tillfället. Bernard Khouri var intresserad av hans verksamhet så han berättade lite för Bernard Khouri hur den fungerade. Det var inte någon diskussion om att Bernard Khouri skulle få någon ersättning av honom. De kan ha träffats flera gånger, han minns inte. Han känner inte Bernard Khouri. Han tror inte att han hade Bernard Khouris telefonnummer innan samtalen då han blev hotad. Han har inte haft någon överenskommelse med Bernard Khouri om maskinerna. Han har haft att göra med Hagop Kasparians kompis som skulle vara honom behjälplig. Bernard Khouri har inte haft något att göra med de ställen han haft maskiner på, såvitt han vet. Vad Hagop Kasparians kompis och Bernard Khouri kan ha kommit överens om vet han inte. Han vet inte om det förelegat någon överenskommelse mellan de två. Han vet inte om det var Bernard Khouri som tog pengar från maskinerna.

Rafi Kasparian känner inte till något om Hagop Kasparians klocka, men han vet att den försvann. Han har inte sett klockan sedan Hagop Kasparian kom från Libanon. Vad han vet har Hagop Kasparian inte fått någon klocka av Bernard Khouri.

De tilltalade har uppgett i huvudsak följande.

Bernard Khouri

Bernard Khouri har sammanfattningsvis berättat att han tillsammans med en vän inledde ett samarbete med Hagop Kasparian, som sysslade med illagala spelmaskiner. Samarbetet innebar att spelmaskiner skulle placeras ut på olika ställen och att de skulle dela på intäkterna. Bernard Khouris andel skulle uppgå till 30 000 – 40 000 kr per månad. Hagop Kasparian tog emellertid alla intäkter under förevändning att pengarna skulle investeras i verksamheten. Detta pågick under ett antal månader vilket innebar att Bernard Khouri inte fick några pengar. Det enda han fick var 5 000 kr som han vid ett tillfälle hämtade från ett ställe där det fanns en spelmaskin uppställd. Bernard Khouri var således besviken på samarbetet med Hagop Kasparian.

Medan samarbetet pågick träffades Bernard Khouri och Hagop Kasparian ofta. Vid ett tillfälle hade Bernard Khouri köpt en klocka för 20 000 kr av en kompis, som hade några klockor till salu. Det rörde sig om ”svarta” klockor, utan papper. Klockorna var helt nya. Bernard Khouri visade klockan för Hagop Kasparian. Denne blev förtjust i klockan och de kom överens om att han skulle få köpa den för 20 000 kr. Beloppet skulle beaktas vid fördelningen av intäkterna från spelmaskinerna. Klockan var värd mycket mer än 20 000 kr.

Bernard Khouri håller på mycket med spel, spelmaskiner, spelsajter och spelturneringar. De diskuterade hur de skulle gå tillväga och var maskinerna skulle placeras ut. De träffades flera gånger. Hagop Kasparian hade ibland med sig sina söner och vänner när de träffades. Efter någon vecka började Hagop Kasparian komma med maskiner. Hagop Kasparian hämtade två maskiner åt gången. Hagop

Kasparian gav honom och hans vän sex eller åtta maskiner sammanlagt. De ställde ut maskinerna på olika ställen i Stockholm och såg till att de fungerade. De hade kommit överens om fördelning av intäkterna från maskinerna sinsemellan och med butiksinnehavarna där de ställt maskiner.

Bernard Khouri och Hagop Kasparian fortsatte att träffas en hel del. De pratade med varandra i telefon mer eller mindre dagligen. Rafi Kasparian hade han inte med att göra. Han träffade Rafi Kasparian tillsammans med Hagop Kasparian några gånger.

Bernard Khouri och hans vän installerade och ordnade mycket med maskinerna. Första gången de skulle fördela intäkter från maskinerna, ca två månader in i samarbetet, hade de tjänat in ca 30-40 000 kr var. Hagop Kasparian tog pengarna och sa att de skulle gå till utgifter och investeringar. Det blev alltså ingen utdelning den månaden. Hans vän sa att Hagop Kasparian visste vad han pratade om. Bernard Khouri köpte det snacket. De fortsatte att träffas åtskilliga gånger när Hagop Kasparian kom till Stockholm. De satt alltid och åt och drack på restaurang när de träffades. De lärde känna varandra och de kom bra överens.

Det blev sedermera dags för den andra avräkningen av maskinerna och Hagop Kasparian kom för att vara med. Rafi Kasparian var kanske med också, Bernard Khouri minns inte riktigt. De läste av maskinerna. Hans andel var även denna gång 30-40 000 kr. Hagop Kasparian tog återigen pengarna och sade att han skulle investera dem i nya maskiner. Bernard Khouri sade till Hagop Kasparian att de måste börja dela på pengarna snart. Hagop Kasparian ville dessutom låna flera hundra tusen kronor av honom. Han sade till Hagop Kasparian att han inte kunde låna honom pengar.

De fortsatte som tidigare att träffa varandra ofta. De ringde varandra dagligen. De kom varandra nära. De åt och drack och det var alltid Bernard Khouri som fick stå för notan. Han och hans vän började bli kontaktade av andra personer som frågade om de gjorde affärer med Hagop Kasparian. Personerna sade att Hagop Kasparian var en lurendrejare, att Hagop Kasparian blåst dem och att Hagop Kasparian var

skyldig dem pengar. De varnade honom och hans vän att göra affärer med Hagop Kasparian. Han pratade med sin vän om saken. Vännen sade att de skulle strunta i det och att det var Hagop Kasparians problem. Även Hagop Kasparian sade att Bernard Khouri skulle strunta i personerna och att de bara ville förstöra deras affärer. Han fick höra om Hagop Kasparian från personer från flera ställen i Sverige. Han pratade med Hagop Kasparian flera gånger och frågade om det han fick höra stämde. Han blev även krävd på pengar av Hagop Kasparians tidigare kompanjoner. Hagop Kasparian gav honom inte några klara svar.

När det var dags för den tredje avläsningen av maskinerna hade Hagop Kasparian själv tömt maskinerna. Han ringde Hagop Kasparian som då befann sig i Tyskland. Hagop Kasparian sade att han tagit pengarna och att han var i Tyskland och träffade folk och investerare. Han tog kontakt med sin vän och berättade vad Hagop Kasparian höll på med. Vännen blev besviken och fundersam och sade att han börjat bli trött på Hagop Kasparian. Han och vännen kom överens om att situationen inte höll och att Hagop Kasparian måste komma och förklara sig, vara korrekt och hålla sig till överenskommelsen. Annars skulle samarbetet inte kunna fortsätta. Bernard Khouri sade till sin kompis att om nu Hagop Kasparian åkt till Tyskland för att träffa folk och diskutera frågor om maskinerna borde de ha följt med, de var ju trots allt delägare tillsammans med Hagop Kasparian.

Hagop Kasparian ringde några dagar senare från Göteborg. Hagop Kasparian var förtvivlad, arg och ledsen och berättade att en av hans söner, dock inte Rafi Kasparian, blivit misshandlad av flera personer. Hagop Kasparian bad honom och vännen att komma ned till Göteborg och hjälpa honom. Han gick med på att åka dit, de var ju trots allt kompanjoner. Han åkte hem till Hagop Kasparian i Göteborg med sig sin vän och några personer till. Sonen som blivit slagen berättade vad som hade hänt.

Bernard Khouri fick så småningom veta att Hagop Kasparian hade stulit programvaran till spelmaskinerna från ett annat företag och att han ställt upp

spelmaskiner på fler ställen, vilket Bernard Khouri inte fått veta. Han var därför besviken på samarbetet med Hagop Kasparian.

Rafi Kasparian, som Bernard Khouri inte hade haft något att göra med, ringde till honom medan Bernard Khouri var på en grillfest med ett antal personer. Under samtalet sade Bernard Khouri att en lokalinnehavare hade ringt till honom och sagt att det var fel på en maskin. Rafi Kasparian sade att han hade pratat med innehavaren. Rafi Kasparian sade också att han skulle komma och ta bort maskinerna följande måndag. Sättet Rafi Kasparian sade det på tog Bernard Khouri som en förolämpning, eftersom han inte fått en krona från maskinerna på fyra månader, förutom de 5000 kr han hade tagit ut. Hagop Kasparian hade tagit alla pengar själv. Bernard Khouri sade till Rafi Kasparian att komma och ta maskinerna och att han inte ville ha med honom och Hagop Kasparian att göra.

Bernard Khouri ringde sedan till Hagop Kasparian, som var i Libanon. Bernard Khouri kände sig förolämpad och frustrerad. Han fick dock inte tag på Hagop Kasparian varför han ringde till sina släktingar och frågade om de var med Hagop Kasparian, vilket de inte var. Han sade att han behövde prata med Hagop Kasparian och bad dem ordna så han fick tag i honom.

Efter ungefär en timme ringde en vän eller en släkting upp, som då var med Hagop Kasparian. Bernard Khouri fick prata med Hagop Kasparian. Samtalen har åberopats av åklagarna. Bernard Khouri var förbannad och kände sig blåst och kränkt. Han sade till Hagop Kasparian att ge honom hans klocka, att denne skulle lära sin son hyfs och att han skulle ta sina maskiner. Sedan avslutades samtalet. Efter samtalet ringde Bernard Khouri den vän med vilken han hade samarbetet med Hagop Kasparian och sade att samarbetet med Hagop Kasparian skulle avslutas.

Bernard Khouri ringde därefter till Hagop Kasparian igen. Han hade då lugnat ned sig. Han sade till Hagop Kasparian att han var besviken på honom och att han skulle ta tillbaka sin klocka. Han sade till Hagop Kasparian att han tar sin klocka och att Hagop Kasparian skulle ta tillbaka sina maskiner. Han sa att han inte ville ha med

Hagop Kasparian att göra. Hagop Kasparian frågade efter sina glasögon. Bernard Khouri hade druckit sprit så han förstod inte riktigt vad Hagop Kasparian menade. När han förstod ringde han till Libanon och bad sina vänner att ge Hagop Kasparian dennes glasögon. De ringde sedan honom och sade att Hagop Kasparian fått tillbaka sina glasögon.

Senare fick Bernard Khouri ett telefonsamtal från Rafi Kasparian. Bernard Khouri vet inte varför. Rafi Kasparian sade något om att be om ursäkt. Bernard Khouri förstod inte vad Rafi Kasparian pratade om och avslutade samtalet. Han lade sedan på och gick och lade sig.

Dagen därpå ringde Bernard Khouri till Hagop Kasparian i Libanon. Han sade till Hagop Kasparian att de skulle avbryta samarbetet. Rafi Kasparian kom och tog maskinerna. Hans vänner och släktingar blev sams med Hagop Kasparian i Libanon. Hagop Kasparian fick tillbaka sin klocka och sin telefon i Libanon. Bernard Khouri har fortfarande inte fått några pengar för klockan eller för spelmaskinerna.

På hösten 2010 hade Bernard Khouri och Hagop Kasparian några samtal. Han har dragit ett streck över händelsen. De diskuterade om de skulle fortsätta sitt samarbete. Bernard Khouri sade nej.

Det samtal som åklagarna har åberopat där Bernard Khouri och Elie Maalouf pratar om 150 000 kr handlade om något helt annat. Det var pengar som tillhörde Elie Maalouf.

Metin Ok

Metin Ok har berättat att han träffade ett avtal med Rafi Kasparian om att spelmaskiner skulle ställas upp på en förening han drev i Hovsjö tillsammans med några vänner. Ingen av de andra tilltalade i målet var med och drev föreningen. På något sätt kom han i kontakt med Rafi Kasparian som hade spelmaskiner. Rafi Kasparian, Hagop Kasparian och en tredje person kom till föreningen och hälsade

på. De pratade, diskuterade och träffade ett skriftligt avtal. Intäkterna skulle delas så att han och Rafi Kasparian fick hälften var. Veckan därpå träffades de igen. Rafi Kasparian utförde installationer av maskinerna. Metin Ok fick dock inte föreningen godkänd som förening så den lades ner. Han ringde då till Rafi Kasparian och berättade det och sa till Rafi Kasparian att komma och hämta maskinerna. Då hade maskinerna varit där i kanske tre veckor. Efter det hade han ingen kontakt med Rafi Kasparian eller Hagop Kasparian. Han har inte efter det haft någonting med några spelmaskiner att göra. Hagop Kasparian skickade en hälsning till honom via någon efter att han och Sherbel Said blivit skjutna. Bernard Khouri hade inte del i överenskommelsen med Rafi Kasparian vad Metin Ok vet. Han tror inte att han pratade med Bernard Khouri om maskinerna på föreningen.

Åklagarna har åberopat samtal där Metin Ok påstås prata. Det är inte han som pratar i samtalen. Han är helt säker på det. Man hör i samtalen att det inte är han som pratar. Samtalet förs på arabiska och han kan bara några ord på arabiska. Han kan absolut inte föra en dialog på arabiska. Han vet inte vem personen som påstås vara han är, även om han har sina aningar.

Det har sedan den förra rättegången kommit fram nya avlyssnade samtal vilka har gjort att han minns att han var han var hemma hos Bernard Khouris mor och grillade kvällen då de samtal han påstås prata i ägde rum. Det var säkert 30-40 personer på grillfesten. Metin Ok vet inte om det var någon annan vid namn Metin på grillfesten, men det är inte omöjligt. Han har inget minne av att det var något samtal med någon i Libanon under kvällen. Han vet inte om han var närvarande när samtalet ägde rum. Han kan ha gått innan samtalen. Han visste inte att det hände något otrevligt under kvällen. Han höll sig lugn och nykter den kvällen. Han hade lovat sin sambo att vara nykter ifall de behövde åka med barnen, som var sjuka, till sjukhus. Ett samtal där Bernard Khouri säger att Metin är däckad avsåg alltså inte honom.

Tingsrättens bedömning i Ceder

Åklagarna har sammanfattningsvis gjort gällande att Bernard Khouri tillsammans och i samförstånd med andra den 21-22 maj 2010 i Södertälje har gjort sig skyldig till grovt rån gentemot Hagop Kasparian, som vid tillfället befunnit sig i Libanon, och tvingat honom att lämna ifrån sig sitt armbandsur och sin mobiltelefon. Våldet har, enligt åklagarna, för att understryka Bernard Khouris hot, bestått i att armbåga Hagop Kasparian i ansiktet, vilket bland annat lett till att dennes glasögon gått sönder, smärta, blodutgjutning och nedsatt synförmåga. En pistol har också riktats mot Hagop Kasparian, vilket inneburit hot att Hagop Kasparian skulle skjutas.

Det har, enligt åklagarna, varit fråga om ett utdraget förlopp och syftet har varit att förnedra målsäganden Hagop Kasparian.

Vidare har, enligt åklagarnas påstående, Bernard Khouri och Metin Ok genom olaga tvång, grovt brott, tillsammans och i samförstånd med andra tvingat Rafi Kasparian att muntligen be Bernard Khouri om ursäkt.

Åtalet för rån

Bernard Khouri har påstått att Hagop Kasparian varit skyldig honom pengar. Detta får inte tillräckligt stöd i övrig utredning. Det har inte heller från Bernard Khouris sida anförts några omständigheter som skulle motivera att hans insats i det av honom påstådda samarbetet med Hagop Kasparian skulle vara värd så stor del av intäkterna som Bernard Khouri gjort gällande.

Av såväl Hagop Kasparian som Rafi Kasparians utsagor samt av Metin Oks berättelse framgår att det är Rafi Kasparian som har slutit avtal med lokalinnehavarna för uppställning av spelautomater. Vidare får anses utrett att Hagop Kasparians roll i affärsverksamheten endast bestått i att förmedla kontakter.

Inte ett enda av de avlyssnade telefonsamtalen som åberopats i målet ger något stöd för att Hagop Kasparian kan ha varit skyldig Bernard Khouri pengar.

Det går emellertid inte att bortse ifrån att innehållet i de avlyssnade telefonsamtalen ger ett visst stöd för Bernard Khouris påstående om att klockan kan ha varit någon form av present till Hagop Kasparian. Hagop Kasparian har dock förklarat att den herrarmbandsur som det nu är fråga, har han fått av sin far och att värdet ligger i guldarmbandet på cirka 100 gram och inte i klockan som sådan. Tingsrätten tror på Hagop Kasparians uppgift om armbandsuret. Tingsrätten anser även att Bernard Khouri måste ha insett att det inte varit fråga om ett ur av märket Breitling. Det är vidare utrett att Hagop Kasparian även blivit av med sin mobiltelefon, blivit misshandlad och hotad och fått sina glasögon förstörda av Elie Maalouf med assistans av förmodligen en släkting.

Utredningen i den här delen, Hagop Kasparians uppgifter, som stöds av avlyssnade telefonsamtal, ger ett tydligt stöd för att Hagop Kasparian under hot har överlämnat klockan och mobiltelefonen till Elie Maalouf, vilket har inneburit vinning för Bernard Khouri alternativt att Bernard Khouri har berett annan vinning i enlighet med bestämmelsen i 23 kapitlet 7 § brottsbalken och att motsvarande skada har uppstått för Hagop Kasparian. Enligt tingsrättens bedömning har således en faktisk förmögenhetsöverföring har ägt rum.

Enligt bestämmelsen i 8 kap 5 § brottsbalken döms den som stjäl genom våld på person eller genom hot som innebär eller för den hotade framstår som trängande fara för rån till fängelse lägst ett år och högst sex år. Är brottet grovt ska enligt 8 kap. 6 § brottsbalken dömas för grovt rån till fängelse i lägst fyra och högst tio år. Vid bedömningen om rånet är grovt ska särskilt beaktas om våldet varit livsfarligt eller om gärningsmannen tillfogat svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller om han i annat fall visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt utnyttjat den rånades skyddslösa eller utsatta ställning.

Tingsrätten har kommit fram till att Hagop Kasparian rent allmänt ska uppfattas som en trovärdig person och att hans uppgifter kring gärningen framstår som tillförlitliga och självupplevda. Vad gäller de delar där Hagop Kasparian uppgifter kunnat kontrolleras får dessa stöd av innehållet till de av åklagarna hänvisade och uppspelade samtalen, som även finns utskrivna på svenska i dialogform.

Bernard Khouri har inte förnekat händelseförloppet som sådant, även om han tonat ner våldsinslaget och ansett att någon förmögenhetsöverföring inte ägt rum.

Utredningen i denna del visar klart att Bernard Khouri är den som varit drivande och att han gett uttryckliga order från Sverige i telefon om vad som skulle ske i Libanon med Hagop Kasparian.

Tingsrättens slutsats grundar sig på ett avlyssnat telefonsamtal från den 21 maj 2010 klockan 22.52 mellan Bernard Khouri och en okänd man där Bernard Khouri bland annat yttrade följande: ” Jag skickade Elie och killarna där nere till honom, de gav honom några örfilar, drog vapen mot honom, tog av klockan och slängde honom i dalen”.

Samtalet kan enligt tingsrättens bedömning inte uppfattas på annat sätt än att Bernard Khouri instruerat Elie Maalouf att råna Hagop Kasparian.

På grund av angivna förhållanden finner tingsrätten det bevisat att Bernard Khouri övertygats om rån. Det har inte gått att utreda vilket slags pistol som har använts av Elie Maalouf, som inte är tilltalad i målet, och som riktats mot Hagop Kasparians huvud. Av Hagop Kasparians uppgifter framgår att den icke åtalade Elie Maalouf laddat pistolen, gjort mantelrörelse och sedan riktat pistolen på nära håll mot hans huvud.

Tingsrätten finner utrett att pistolen måste ha varit laddad med skarpa skott.

Det är även utrett att en annan person slagit Hagop Kasparian med en armbåge i ansiktet, vilket har lett till blodutgjutning och nedsatt synförmåga på ena ögat samt medfört att Hagop Kasparians glasögon gått sönder.

Är gärningen att bedöma som rån, grovt brott?

Det får anses utrett att det våld som utövats har bestått i att en icke åtalad person slagit Hagop Kasparian med en armbåge i ansiktet, vilket har lett till blodutgjutning och nedsatt synförmåga på ena ögat samt att målsägandens glasögon gått sönder. Utredningen ger klart stöd för att det varit fråga om ett utdraget händelseförlopp där Hagop Kasparian haft en skarpladdad pistol riktad mot sitt huvud under i vart fall 15 minuter.

Utredningen, det vill säga främst telefonsamtalen och Hagop Kasparians utsaga visar att syftet med våldet och hotet varit att förnedra Hagop Kasparian samt att tvinga fram en ursäkt till Bernard Khouri från dennes son Rafi Kasparian med anledning av att Rafi Kasparian hämtat eller förklarat att han skulle hämta maskiner som kunnat användas för spel från de ställen där de varit uppställda.

Vid en samlad bedömning av det som framkommit i målet finner tingsrätten åtalet styrkt och anser att gärningen ska bedömas som grovt rån.

Åtalet för olaga tvång

Det får anses klarlagt att Bernard Khouri haft affärer tillsammans med Rafi Kasparian och att han i dessa sammanhang har träffat Hagop Kasparian. Bernard Khouri har inte direkt förnekat att det är hans röst som hörs i inspelade telefonsamtal.

Det är genom Metin Oks uppgifter utrett att Metin Ok känner Hagop Kasparian och Rafi Kasparian och att han medverkat i affärer med spelmaskinerna.

Metin Ok har förnekat att hans röst hörs i de inspelade telefonsamtalen. Tingsrätten bedömer att rösten, den språkliga formuleringen och ordvalen, särskilt i samtalet med Rafi Kasparian den 22 maj 2010 klockan 01.09, påminner om Metin Oks röst och det sätt på vilket Metin OK brukar formulera sig.

Med särskilt beaktande av den omständigheten att Bernard Khouri nämner namnet Metin i samtalen, att Metin Ok synes bekräfta att han kan ha varit tillsammans med Bernard Khouri aktuell kväll på grillparty samt och att varken Metin Ok eller Bernard Khouri har lämnat uppgift om någon annan person vid namn Metin som skulle ha befunnit sig på festen, finner tingsrätten att det med tillräcklig grad av säkerhet är styrkt att det är Metin Ok som pratar i samtalen den 21 maj 2010 kl. 23.33 och den 22 maj 2010 klockan 01.09.

Metin Oks nya uppgifter att han anar vems rösten är, och att det är många med namnet Metin som han umgås med, förändrar inte den bedömning tingsrätten gjort.

Det är klarlagt att Bernard Khouri verkligen har varit inblandad i hanteringen av spelmaskinerna och att han har haft en del kontakter med Hagop Kasparian om detta.

Vidare är klarlagt genom åberopade ljudupptagningar från inspelade samtal att Bernard Khouri blivit så till den grad förnärmad och förolämpad av att Rafi Kasparian, utan Bernard Khouris medgivande, bestämt att spelmaskinerna skulle tas bort från lokalerna, att Bernard Khouri därefter gett Elie Maalouf, som befunnit sig i Libanon, i uppdrag att utföra det grova rånet mot Hagop Kasparian som nyss prövats. Bernard Khouri får därmed anses ha haft ett klart motiv att även kränka Rafi Kasparian personligen.

De inspelade samtalen visar med all önskvärd tydlighet att händelseförloppet som utspelade sig i Libanon utgör ett resultat av Bernard Khouris ilska över Rafi

Kasparians agerande vad gäller bortförande av spelmaskinerna. Även under huvudförhandlingen i denna del har Bernard Khouri visat tydlig aggressivitet, främst gentemot Hagop Kasparian.

Det får anses klarlagt att Metin Oks inblandning i telefonsamtalet den 21 maj 2010 klockan 23.22 tydligt visar även hans negativa inställning till Rafi Kasparian samt att han varit införstådd med vad som utspelade sig i Libanon mellan Hagop Kasparian och Elie Maalouf.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten, med beaktande av målsägandena Hagop Kasparians och Rafi Kasparians berättelser, tillförlitliga och på detaljer innehållsrika sammanställda med åberopade avlyssnade ljudupptagningar från inspelade telefonsamtal, att det med tillräcklig grad av säkerhet är visat att Bernard Khouri och Metin Ok tillsammans och i samförstånd med annan icke åtalad person i Libanon med hot om våld har tvingat Rafi Kasparian att be Bernard Khouri om ursäkt, alternativt om förlåtelse.

Hotet har dels bestått i att Elie Maalouf i telefonsamtal med Rafi Kasparian har yttrat något med innebörd att Rafi Kasparians far skulle dödas om Rafi Kasparian inte bad Bernard Khouri om ursäkt, alternativt förlåtelse.

Rafi Kasparians berättelse i den delen vinner klart stöd av ett avlyssnat samtal mellan Bernard Khouri och Elie Maalouf den 22 maj 2010 klockan 00.58 och av Rafi Kasparians återgivande av telefonsamtalet mellan honom och Bernard Khouri ungefär elva minuter senare. Enligt tingsrättens bedömning har hoten även bestått i att Metin Ok i samma telefonsamtal har uttalat hot, med innebörd att Rafi Kasparian skulle dödas om han inte bad om ursäkt. Av tingsrättens tolkning av Metin Oks uttalanden till Rafi Kasparian som löd ”antingen du ber om ursäkt eller hejdå” samt ”en gång till du höjer din röst, det blir din sista fucking dag i livet” måste uppfattas som ett hot om att bli dödad.

Utredningen och särskilt innehållet i avlyssnade telefonsamtal ger stöd för att Metin Ok varit fullt medveten om vad som hänt Hagop Kasparian i Libanon och att Metin Ok har uttalat hoten i syfte att förmå Rafi Kasparian att be Bernard Khouri om ursäkt. Utredningen ger vid handen att Bernard Khouri dessförinnan har förklarat situationen för Metin Ok och även instruerat Metin Ok, vilket även svagt får anses framgå i bakgrunden av avlyssnat telefonsamtal.

Det bedöms att hoten, som har riktats mot Rafi Kasparian, har varit av sådan styrka att de övervunnit ett motstånd från Rafi Kasparians sida, som ansett att han inte gjort något fel och därför inte behövt be om ursäkt, alternativt förlåtelse.

Ett villkor för att ett olaga tvång ska anses fullbordat är att tvånget lett till ett resultat som omfattas av gärningsmännens uppsåt. I detta fall får ursäkten från Rafi Kasparian till Bernard Khouri anses vara ett sådant resultat. Av telefonsamtalet från den 22 maj 2010 kl. 01.09 framgår att brottet fullbordats.

Är gärningen att bedöma som olaga tvång, grovt brott?

Om ett olaga tvång ska betraktas som grovt ska särskilt beaktas om gärningen innefattat ett pinande till bekännelse eller annan tortyr och andra fall då gärningen med hänsyn till tvångsmedlens art, beskaffenheten av den handling som åsyftades med tvånget samt övriga omständigheter utgör ett så allvarligt övergrepp att det kan jämställas med typiska fall av tortyr.

I detta fall har Rafi Kasparian fått direkta hot riktade mot sig men hoten har också riktats mot hans far Hagop Kasparian som befunnit sig i Libanon och som varit utsatt för vapenhot.

Tingsrätten finner det visat att Rafi Kasparian på grund av hoten bett om ursäkt för att hindra gärningsmännen från, som Rafi Kasparian uppfattat på goda grunder, att ta livet av hans far.

Av utredningen framgår att först när Rafi Kasparian har bett om ursäkt till Bernard Khouri ger Bernard Khouri order om att den pågående brottsligheten riktad mot Hagop Kasparian i Libanon skulle upphöra.

Tingsrätten bedömer att det olaga tvånget får anses utstuderat och innefattat omfattande åtgärder riktade mot en nära anhörig till Rafi Kasparian, vilket gör att det olaga tvånget ska rubriceras som grovt.

Bernard Khouri och Metin Ok döms för olaga tvång, grovt brott.

Anspråk på skadestånd i Ceder

Åtalet för grovt rån och olaga tvång, grovt brott har bifallits varför Bernard Khouri och Metin Ok är skyldiga att utge skadestånd till målsägandena.

Hagop Kasparian får anses ha visat att hans anspråk på skadestånd på Bernard Khouri för sveda och värk, kränkning, förstörda glasögon, förlorad mobiltelefon samt förlorad klocka med guldlänk får anses skäliga.

Bernard Khouri ska därför utge totalt 95 500, varav 40 000 kr för kränkning, 15 000 kr för sveda och värk, 10 000 kr för förstörda glasögon, 500 kr för mobiltelefon samt 30 000 kr för förlorad klocka med guldlänk.

Även Rafi Kasparian har visat fog för sitt yrkande om ersättning för kränkning med 7 500 kr. Bernard Khouri och Metin Ok ska solidariskt utge detta belopp.

På utdömda skadeståndsbelopp ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen från den 22 maj 2010.

Åtalspunkten 10 (vapenbrott, grovt brott)

Sherbel Said har erkänt vapenbrott av normalgraden. Som grund härför har han angett att det inte har förelegat någon fara för att vapnen skulle komma till brottslig användning.

Åklagarna har åberopat sakkunnigutlåtande av Statens Kriminal Tekniska Laboratorium (SKL) och fotografier av de aktuella vapnen, en pistol, kaliber 9 mm med tillhörande magasin och en pistol av märke Norinco kaliber 45 med magasin och tillhörande ammunition. Även fotografier över Sherbel Saids bostad har åberopats. Vidare har hänvisats till utskrifter av avlyssnade telefonsamtal bland annat mellan Abraham Aho och Sherbel Said.

Sherbel Said har hörd över åtalet i denna del uppgett att det är riktigt att han hade pistolerna hemma. Han hade köpt dem eftersom han hade blivit skjuten och vårdats länge på sjukhus till följd av skottskadorna. Han visste att det fanns en hotbild mot honom. Han köpte pistolerna efter att han hade kommit hem från rehabiliteringen och efter ”Torekällrättegången”. Det han ha varit i november 2010. Han bestämde sig för att skaffa vapen eftersom polisen inte berättade för honom vilken typ av hotbild som förelåg. Polisen vägrade också ge honom skydd eftersom de ansåg att han inte var samarbetsvillig.

Egentligen ville Sherbel Said bara ha en pistol. Han tror att han betalade 20 000 kr för pistolerna. Det fanns bara ammunition till en av dem. Han bodde på övervåningen i ett radhus som hans mor hade köpt. Han bodde ofta ensam eftersom hans mor modern var rädd efter det som hänt honom. När Sherbel Said bodde ensam hade han en pistol liggande på nattduksbordet. Efter ungefär ett halvår lade han pistolen i förrådet. Den andra pistolen hade legat i förrådet eftersom han inte hade någon nytta av den. Han gick nästan inte ut alls under det första halvåret efter han blivit allvarligt skottskadad. Han försökte alltid ha någon person runt omkring

sig. Han minns inte de inspelade samtal åklagarna läser och kan därför inte kommentera dem. Anledningen till att pistolerna blev liggande i förrådet var att han glömde bort dessa.

Tingsrättens bedömning

Frågan är om innehavet av två pistoler, som Sherbel Said erkänt, är att bedöma som grovt vapenbrott.

Sherbel Said har innehaft vapnen under förhållandevis lång tid. Det framgår av utredningen att de två pistolerna är tillståndspliktiga och att vapnen fungerade när de provsköts.

Vapen av detta slag anses normalt vara av farlig art och det kan ifrågasättas om inte innehavet av de två pistolerna redan av denna anledning bör anses ha utgjort grovt vapenbrott.

Av Sherbel Saids egna uppgifter framgår att det förelåg en hotbild mot honom och att han skaffade pistolerna samt ammunition till den ena pistolen med anledning av detta. Det förhållandet att Sherbel Said till att börja med förvarade den ena pistolen på nattduksbordet är en omständighet som med styrka talar för att vapenbrottet är grovt. Även den omständigheten att han förvärvat vapen på grund av en hotbild mot honom och att det i målet är utrett att han är medlem i ett kriminellt nätverk talar i samma riktning.

Mot denna bakgrund finner tingsrätten att det förelegat en risk för att pistolerna och ammunitionen kunde ha kommit till brottslig användning. Vapenbrottet bör alltså därmed bedömas som grovt.

Yrkandet om förverkande av vapen och ammunition är lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkten 11 (brott mot vapenlagen)

Gärningen är inte överklagad och ska beaktas när straffvärdet för all brottslighet bestäms beträffande Sherbel Said.

De i beslag tagna patronerna ska förverkas i enlighet med åklagarnas yrkande.

Åtalspunkten 12 (rån)

Ludvig Onvel har inte överklagat att han dömts för rån. Gärningen ska beaktas när straffvärdet för all den brottslighet Ludvig Onvel dömts för ska bestämmas.

Åtalspunkten 13 (vapenbrott, grovt brott)

Bernard Khouri har inte överklagat att han dömts för vapenbrott, grovt brott. Gärningen ska beaktas när straffvärdet för all brottslighet Bernard Khouri dömts för ska bestämmas.

Åtalspunkten 14 (stöld och tillgrepp av fortskaffningsmedel)

Ludvig Onvel har erkänt olovligt brukande av bilen och medgett att han medvetet kört in bilen i kiosken och sedan varit inne butiken. Han har bestritt stöld på den grunden att han inte tillgripit något.

Han har inte haft någon erinran mot bevisbeslaget.

Utredningen

Åklagarna har som skriftlig bevisning hänvisat till utlåtande från Statens Kriminaltekniska Laboratorium (SKL), för att styrka, dels att ett avtryck på plåtskivan till butikens entrédörr har avsatts av den högersko Ludvig Onvel bar vid gripandet samma dag (grad +4), dels att de byxor Ludvig Onvel bar vid gripandet

samma dag (grad + 2) som inbrottet ägde rum varit i kontakt med förarsätet på den personbil som olovligen tillgripits och brukats i samband med stölden i butiken.

Vidare har åklagarna åberopat fotografier över plåtskivan med skoavtryck till butikens entrédörr och fotografier över den krockskadade bilen av märket Opel för att styrka att bilen använts som hjälpmedel vid inbrottet.

Enligt åklagarna framgår det av utredningen att det finns flera olika skoavtryck inne i butiken som visar att Ludvig Onvel inte varit ensam gärningsman.

Ställföreträdaren för butiken Rayn Frukt i Södertälje har med hjälp av fakturor och en inventering efter inbrottet den 13 juli 2012 kommit fram till att varor till ett sammanlagt värde av 25 570 kr tillgripits. Av förteckningen framgår att 168 telefonkort och 27 cigarettlimpor tillgripits.

Ludvig Onvel har, när han hörts över åtalet i denna del, berättat att bilen redan hade tillgripits när han började köra den. Han förstod att bilen var stulen. Det fanns även passagerare i bilen. Han körde medvetet in i kioskens entrédörr och gick sedan in i butiken. Även de övriga som åkt i bilen gick in i butiken. Butikens larm utlöstes. Ludvig Onvel såg att det fanns tvättmedel i kiosken. Han tog ingenting och såg inte heller att någon annan gjorde det. Om han skulle ha hittat något av värde skulle han nog ha tagit det. Han och hans kamrater åkte sedan från butiken på hans moped. Han körde sedan hem personerna. När han sedan kom till bostaden greps han av polis och fördes till polisstationen. Han blev sedan släppt. Anledningen till att han förnekat gärningarna i polisförhör är att han inte har något förtroende för polisen i Södertälje.

Tingsrättens bedömning

Utredningen, som består av Ludvig Onvels egna uppgifter om händelseförloppet och teknisk undersökning, ger stöd för att Ludvig Onvel med bil kört in i kioskens entrédörr för att forcera denna och sedan tillsammans med andra gått in i butiken.

Av den redogörelse som målsäganden lämnat in över tillgripit gods framgår att varor stulits från butiken vid aktuellt tillfälle till ett värde av åtminstone 20 000 kr. Ludvig Onvel, som varit inne i butiken, får anses som gärningsman vid tillgreppet av de varor som stulits, även om han inte själv, utan enbart hans kamrater skulle ha tillgripit varor.

Med hänsyn till att endast några timmar gått från det att bilen tillgreps till att Ludvig Onvel körde in bilen i kiosken, sammanställt med att Ludvig Onvels moped ställts utanför butiken som flyktfordon, får inbrottet anses planerat. Det kan därför även hållas för säkert att Ludvig Onvel varit delaktig vid tillgreppet av personbilen.

Ludvig Onvel ska i denna del dömas för stöld och för tillgrepp av fortskaffningsmedel i enlighet med åtalet.

Yrkandet om bevisbeslag är medgivet och grundat på lag och ska bifallas. När domen vunnit laga kraft ska egendomen alltså på sätt åklagarna angett lämnas tillbaka till berörda personer.

Åtalspunkten 15 (våldsamt motstånd)

Ludvig Onvel har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka gärningen eftersom han saknar minne av händelsen på grund av att han var berusad.

Förutom förhör med Ludvig Onvel har vittnet polismannen Hanna Ikäheimonen hörts.

Genom det vittnesmål polismannen avgett finner tingsrätten bevisat att Ludvig Onvel när han skulle omhändertas satt sig till motvärn mot polismännen i deras myndighetsutövning genom att försöka slita sig loss, knuffa och kränga med armarna.

Tingsrätten finner åtalet styrkt och dömer Ludvig Onvel för våldsamt motstånd.

Åtalspunkten 16 (försök till främjande av flykt)

Housib Khado har bestritt ansvar för brott.

Förutom förhör med Housib Khado har vittnesförhör hållits med polisassistenterna Olle Lund och Jessica Hillemar.

Vad är utrett om det faktiska händelseförloppet?

Det får anses klarlagt att Housib Khado varit på Järnagatan i Södertälje tillsammans med Martin Öner och att båda hade druckit en del alkohol under kvällen. I samband med att polismännen Olle Lund och Jessica Hillemar skulle omhänderta Martin Öner för att han var berusad, och denne bland annat skrikit att polismännen tillhör X-team, gick Housib Khado fram till polismännen för att försöka lugna ner situationen. Läget blev dock mer och mer tumultartat då ytterligare ungdomar anslöt och försökte förhindra ett omhändertagande av Martin Öner. Såväl polisbilar som piketbussar kom till platsen.

Först när Bernard Khouri kom ut från en stängd restaurang och uppmanade de ungdomar som var hotfulla mot poliserna att de skulle backa undan blev situationen lugn. Housib Khado och Ludvig Onvel lydde Bernard Khouris uppmaning. Martin Öner fördes sedan av polismännen till en polisbil.

Tingsrättens bedömning

Housib Khado har bekräftat att han gått fram till polismännen men bestritt att han klämt sig emellan och kopplat ett grepp om den omhändertagne Martin Öner eller försökt dra loss denne från polismännen. Housib Khado har tillagt att han inte har några klara minnesbilder från händelsen eftersom han och Martin Öner under kvällen druckit alkohol.

Genom polismännens berättelser, som är väl förenliga och bedöms tillförlitliga, får anses utrett att Housib Khado försökt hjälpa den omhändertagne Martin Öner, som omhändertagits, att komma lös genom att, som åklagarna påstått, klämma sig emellan polismannen och den omhändertagne Martin Öner och koppla ett grepp om den senare och försökt dra loss denne från polismännen. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

På grund av det anförda döms Housib Khado för försök till främjande av flykt.

Gärningarnas straffvärde, påföljderna m.m.

Har gärningarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form?

Åklagarna har som försvårande omständighet gjort gällande att gärningarna i enlighet med bestämmelsen i 29 kap 2 § 6 p. brottsbalken utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Med brottslighet som utövats i organiserad form avses enligt förarbetena en brottslighet som har begåtts inom ramen för en struktur där flera personer samverkat under en inte helt obetydlig tidsperiod för att begå brott. Det är inte tillräckligt att det aktuella brottet har skett i samverkan. Gärningsmännen ska ha ingått i en sammanslutning eller ett nätverk av viss kontinuitet vars syfte att begå brott sträckt sig längre än till enbart det aktuella brottet (prop. 2009/2010:147 s. 43).

Ett utmärkande drag när det gäller organiserad brottslighet är att det alltid är flera delaktiga i den brottsliga verksamheten, även om alla inte deltar på samma sätt eller i samma utsträckning.

Det kan konstateras att åklagarna bevisat att det finns ett kriminellt nätverk i Södertälje, som kallas för Södertäljenätverket eller syrianska brödraskapet eller syrianska nätverket.

Av utredningen framgår att de i målet tilltalade personerna, förutom Elias Darghagi, Bulent Ok och Albert Toksoy, varit mer eller mindre knutna till nätverket och att de företagit olika handlingar på uppdrag av nätverkets ledning, det vill säga sedan åtminstone 2009 på Bernard Khouris uppdrag. Bernard Khouris order har förmedlats ner till andra medlemmar i nätverket.

Beslutsordningen kan illustreras av ett telefonsamtal mellan Bernard Khouri och Abraham Aho den 25 september 2010. I det samtalet uttalar Bernard Khouri att när han ger order ”ska ni lyssna på min fucking order”.

Även Bernard Khouris telefonsamtal den 21 maj 2010 kl. 22.52 med en okänd person där Bernard Khouri yttrar; ”Jag skickade Elie och killarna där ner till honom, de gav honom några örfilar, drog vapen mot honom, tog av klockan och slängde honom i dalen” (Hagop Kasparian; rättens anmärkning). Även detta samtal illustrerar att det är Bernard Khouri som bestämmer och utdelar order om brottsliga handlingar i nätverket.

Enligt domstolen ger det första samtalet ett klart stöd för Bernard Khouris raka och entydiga ordergivning till en av gruppens medlemma, Abraham Aho. Även om personen Bernard Khouri talar med i det andra samtalet är okänd illustrerar även detta samtal att det är Bernard Khouri som bestämmer i närverket.

Av avlyssnade och utskrivna telefonsamtal framgår vidare att Abraham Aho styr Martin Öner som i sin tur styr över ”pojkisarna”, det vill säga Ludvig Onvel och Charbel Kassab. Vidare framgår av samtalen och annan bevisning att Metin Ok och Gabi Kulle står Bernard Khouri nära och utför uppdrag på hans order. Gabi Kulle får närmast anses ha varit någon form av sekreterare eller administratör åt Bernard Khouri genom att hantera pengar från den kriminella verksamheten, fördela pengar mellan nätverkets medlemmar efter Bernard Khouris skönsmässiga uppdelning samt

skicka pengar till Bernard Khouri eller till andra medlemmar genom Western Union när dessa är utomlands.

Det får anses utrett att angreppet och bortförandet av Georges Abo från Heron City är kopplat till det syrianska nätverket och att motivet var hämnd för att Georges Abo sålt den bil som användes vid beskjutning med automatvapen mot Sherbel Said och Metin Ok den 2 april 2010. Gabi Kulles kommentar till Georges Abos mor om vad Sherbel Said råkat ut för styrker motivet.

Det får anses visat att Andreas Lookene och Housib Khado, som deltog i bortförandet av Georges Abo från Heron City, ingått i det syrianska nätverket, vars syfte att begå brott sträckt sig längre än till angreppet mot Georges Abo och hans familj.

Däremot visar utredningen inte med tillräcklig grad av säkerhet att Deniel Altinkaya ingått i det syrianska nätverket.

De påföljder som blir aktuella i målet är främst frihetsberövande påföljder på grund av brottens höga straffvärde.

Abraham Aho och Peter Lahdo var under 21 år då brotten begicks, Martin Öner var 18 år, Ludvig Onvel var 17 år och Charbel Kassab var 16 år. Deras ungdom ska i tillbörlig grad beaktas när man bestämmer påföljden.

Brotten för tolv av de 18 tilltalade har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form, vilket är en försvårande omständighet som särskilt ska beaktas vid bedömningen av brottens straffvärde.

Denna straffskärpande omständighet har domstolen beaktat vid bestämmande av påföljderna, förutom för Bulent Ok, Albert Toksoy, Elias Darghagi, Deniel

Altinkaya, Elias Elias och Afram Afram som inte visats ingå i det syrianska nätverket.

Med anledning av att målet blivit återförvisat har tingsrättens avgörande fördröjts med drygt ett år. Ett visst beaktande av detta bör göras i strafflindrande syfte då det i förhållande till brottets art ovanligt lång tid förflutit sedan brottet begicks beträffande följande personer: Housib Khado, George Aho, Deniel Altinkaya, Andreas Lookene, Bulent Ok, Elias Darghagi, Albert Toksoy, Afram Afram, Elias Elias och Charbel Kassab.

Eftersom Ludvig Onvel lagförts för nya brott kan det inte anses att ovanligt lång tid förflutit mellan gärningarna och avgörandet för honom.

Vad gäller Bernard Khouri, Abraham Aho, Peter Lahdo och Martin Öner så har deras brottslighet avsett inblandning i mord eller medhjälp till mord. Tingsrätten anser inte att det för deras del med hänsyn till brottets art förflutit ovanligt lång tid sedan gärningen begicks.

Även beträffande Metin Ok och hans roll i nätverket, och att han dömts för såväl utpressning som grovt olaga tvång, görs samma bedömning. Samma bedömning görs beträffande Gabi Kulle och Sherbel Said, vilka också haft en central roll i nätverket.

Ludvig Onvel och Charbel Kassab döms inte för medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord i Oasen 2 utan endast för stöld av mopeder.

Metin Ok har frikänts för brott i Oasen 2.

Bernard Khouri

Han förekommer under 19 avsnitt i belastningsregistret avseende både brott mot person, tillgreppsbrott och narkotikabrottslighet.

Bernard Khouri dömdes senast i februari 2005 av Svea hovrätt för bland annat rån till fängelse i fyra år. Han frigavs villkorligt den 16 december 2007 med en återstående strafftid om ett år sex månader. Prövotiden utgick den 20 juni 2009.

Personutredningen beträffande Bernard Khouri har genomgåtts och det kan sammanfattningsvis konstateras att han redan som tonåring började begå brott. Enligt personutredningen uppfyller han de diagnistiska kriterierna för antisocial störning och psykopati.

Vid bedömningen av straffvärdet för de brott Bernard Khouri övertygats om ska förutom människorov, utpressning, grovt rån, grovt olaga tvång, anstiftan av mord vid tre tillfällen och, anstiftan av försök till mord även ingå grovt vapenbrott begånget den 20 oktober 2010, som vunnit laga kraft efter den förra rättegången. ingå.

Den omfattande brottslighet som Bernard Khouri övertygats om, är synnerligen allvarlig och enligt tingsrättens bedömning är en annan påföljd än fängelse på livstid är utesluten.

Abraham Aho

Abraham Aho var 18 år då mordet på Mohaned Ali begicks på Oasen natten mot den 23 december 2009 och han var 19 år då morden på bröderna Moussa begicks på Oasen den 1 juli 2010 och då människorovet begicks den 3-4 oktober 2010.

Han Abraham Aho förekommer under två avsnitt i belastningsregistret för bötesbrott.

Det har framkommit att Abraham Aho varit omhändertagen enligt lagen om vård av unga till följd av kriminellt beteende. Han har varit känd hos socialtjänsten sedan 1995 och det har under åren kommit in ett trettital anmälningar, varav 20 av dessa har handlat om kriminalitet. Någon missbruksproblematik har inte framkommit. Abraham Aho har bott hemma hos sin mor bor hemma hos sina föräldrar och saknar fullständigt avgångsbetyg från grundskolan.

Den brottslighet Abraham Aho övertygats om, mord, medhjälp till mord, medhjälp till försök till mord och människorov är synnerligen allvarliga brott med mycket höga straffvärden.

Vid bestämmande av strafftidens längd ska särskild hänsyn i straffreducerande riktning tas till att Abraham Aho, som nu är 22 år, vid brottens begående var under 21 år. Vid straffmätningen kommer tingsrätten fram till att straffets längd ska bestämmas till fängelse tolv år.

Metin Ok

Han förekommer under 15 avsnitt i belastningsregistret och dömdes senast den 27 oktober 2011 för misshandel vid två tillfällen begångna den 8 november 2009 till fängelse tre månader. Påföljden har verkställts under tiden den 21 mars 2012 – den 21 maj 2012, då han varit häktad i detta mål. Metin Ok har genom åren dömts för misshandelsbrott, vapenbrott, narkotikabrott och tillgrepsbrott.

Av personutredningen framgår att Metin Oks psykiska hälsa är instabil. Han har fått diagnosen ADHD. Det är klarlagt att han alltjämt lider fysiskt och psykiskt av det mordförsök han utsattes för på natten mot den 2 april 2010.

Metin Ok har nu övertygats om utpressning, grovt brott, och grovt olaga tvång. Straffvärdet motsvarar fängelse drygt tre år. Det saknas skäl att vid straffmätningen avvika från straffvärdet på annat sätt än att 34 kap 3 § 2 stycket brottsbalken beaktats i viss mån.

Tingsrätten bestämmer strafftidens längd till fängelse i tre år.

Peter Lahdo

Han var 20 år när Yaacoub Moussa och Eddie Moussa blev ihjälskjutna på Oasen den 1 juli 2010 och när människorovet begicks den 3-4 oktober 2010.

Peter Lahdo förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Påföljden har i samtliga fall blivit böter och saknar betydelse för val av påföljd i detta mål.

Peter Lahdo lever under ordnade sociala förhållanden. Han har fullgjort sin gymnasieutbildning och därefter påbörjat en yrkesutbildning inom VVS-branschen.

Han har arbetat en del inom denna bransch men även varit arbetslös. Han har uppgett att han ska fullfölja den avbrutna utbildningen inom elektronik- och installationsområdet.

Peter Lahdos medverkan i morden på bröderna Moussa, medhjälp till försök till mord (Sami Besara) och medverkan i mänskorovet gör att straffvärdet är mycket högt. Vid straffmätningen beaktas att han vid brottens begående varit under 21 år.

Påföljden bestäms av tingsrätten till fängelse åtta år.

Gabi Kulle

Han förekommer under 41 avsnitt i belastningsregistret. De flesta brotten har varit trafikbrott med böter som påföljd. Han har även vid ett par tillfällen dömts till kortare fängelsestraff. Han dömdes senast den 6 september 2011 för rattfylleri, ringa narkotikabrott och narkotikabrott till fängelse i fyra månader.

Straffet har verkställts under den tid han varit häktad i detta mål, från den 19 oktober 2011 till och med den 8 januari 2012, då han frigavs villkorligt från

fängelsestraffet med en återstående strafftid av en månad tio dagar. Prövotiden har gått ut.

Av personutredningen framgår att övervakningsbehov föreligger med anledning av att risken för återfall är hög. Förutsättningar för frivårdspåföljd saknas emellertid enligt frivården.

Enligt Gabi Kulles egna uppgifter försörjer han sig huvudsakligen genom illegal spelverksamhet och han har spelskulder i miljonklassen.

Gabi Kulle har uppgett att han ändrat attityd under häktningstiden och att han nu insett att hans spelande är ett missbruk. Han vill sluta med spel och komma ut på den legala arbetsmarknaden. Han har inte några missbruksproblem.

Tingsrätten bedömer mot bakgrund av personutredningen att Gabi Kulle inte lever under socialt ordnade förhållande och att befogad misstanke finns om bruk av narkotika. Han har varit frihetsberövad från den 15 september 2011.

Vid straffmätningen har 34 kap 3 § 2 stycket brottsbalken beaktats. Straffets längd bestäms till fängelse sex år.

Sherbel Said

Han förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret för bilbältesförseelser.

Sherbel Said har varit elitidrottsman i tyngdlyftning. Han blev näst intill totalförlamad efter ett mordförsök i Södertälje den 2 april 2010. Innan dess hade han arbetat både som anställd och som egen företagare.

De gärningar som Sherbel Said har dömts för och som ska straffbestämmas är, människorov, grovt vapenbrott och utpressning.

Det kan konstateras att Sherbel Said är svårt handikappad och nästan total-förlammad och beroende av personlig assistans, fastställd till 400 timmar i månaden. Läkarintyg styrker Sherbel Saids invaliditet. Även med beaktande av Sherbel Saids svåra handikapp är annan påföljd än fängelse med hänsyn till straffvärdet uteslutet.

Straffets längd kan beaktande av Sherbel Saids svåra handikapp stanna vid fängelse fyra år.

Housib Khado

Han förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret.

Housib Khado dömdes av Södertälje tingsrätt för sju rån när han var 16 år gammal till erforderlig vård inom socialtjänsten. Han dömdes drygt fyra år senare av Svea hovrätt den 21 december 2006 för misshandel till fängelse i tre månader.

Housib Khado blev frihetsberövad i detta mål den 28 september 2011 och beslutet om häktning hävdes den 19 april 2013.

De brott som nu ska straffbestämmas är människorov, övergrepp i rättssak och försök till främjande av flykt.

Av personutredningen framgår att Housib Khado saknar förankring i arbetslivet. Han har dock enligt utredningen ambitioner att anpassa sig till samhället och leva ett ordnat liv. Denna motivation har han även uttryckt till rätten.

Av ett intyg från svenska kyrkan framgår att Flemingsbergs församling är intresserad av att ge Housib Khado arbete inom vaktmästeriet och arbete med barn och ungdomar. Även ett utlåtande från Södertälje kommun finns.

Minimistraffet för människorov är fängelse fyra år. Med beaktande av den långa tid som gått mellan brott och tingsrättens avgörande bestäms straffets längd för Housib Khado till fängelse i fyra år sex månader.

Martin Öner

Martin Öner var 18 år när bröderna Moussa sköts ihjäl på Oasen den 1 juli 2010 och lika gammal när människorovet genomfördes den 3-4 oktober 2010.

Martin Öner förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. I den näst senaste domen från Södertörns tingsrätt den 30 juni 2009 dömdes Martin Öner för grov stöld och olovligt brukande till skyddstillsyn och i den senaste domen dömdes Martin Öner den 13 januari 2011 för olovlig körning, hot mot tjänsteman och våldsamt motstånd särskilt till böter.

Av personutredningen framgår att Martin Öner bor hemma hos föräldrarna i Ronna tillsammans med nio syskon. Han saknar arbete och har inte etablerat sig på arbetsmarknaden. Han har ansetts lämplig för samhällstjänst, vilken påföljd han även samtyckt till.

Av ett intyg från Södertälje kommun framgår att kommunen är beredd att ge Martin Öner fortsatt stöd och råd genom socialtjänstens försorg kring frågor om arbete, boende, ekonomi m.m.

Martin Öner blev frihetsberövad i detta mål den 18 januari 2011 och försattes på fri fot den 23 maj 2013.

Straffvärdet för de brott Martin Öner övertygats om, människorov, medhjälp till försök till mord och medhjälp till mord är med hänsyn till att han endast var 18 år då brotten begicks, fängelse fem år.

Andreas Lookene

Andreas Lookene förekommer under 16 avsnitt i belastningsregistret. Han och han dömdes senast den 29 december 2011 för olaga hot, häleri och grovt vapenbrott till Fängelse två år tio månader.

Verkställigheten av det straffet påbörjades den 15 mars 2012 och Andreas Lookene blev villkorligt fri från det straffet den 30 januari 2013 med en återstående strafftid av drygt 11 månader. Prövotiden utgår den 30 januari 2014.

Efter det att Andreas Lookene blev villkorligt fri 30 januari 2013 har han åter trätt i häkte i detta mål. Han blev anhållen och häktad i detta mål den 26 oktober 2011 och han har alltså verkställt ett annat straff under tiden fram till och med den 30 januari 2013. Häktningsbeslutet hävdes den 19 juni 2013.

Av Andreas Lookenes personliga förhållanden framgår att han gått ut grund- och gymnasieskolan och sedan genomgått en utbildning till installationstekniker. Han har dock inte kommit in på arbetsmarknaden, även om han enligt egen uppgift har haft flera jobberbjudanden. Det har inte kommit fram att han har missbruksproblem eller är spelberoende, även om han regelbundet synes spela om pengar.

Andreas Lookenes delaktighet som gärningsman i det människorov han övertygats om motsvarar med beaktande av innehållet i 34 kap 3 § 2 st brottsbalken och den förhållandevis långa tid som gått mellan brott och tingsrättens avgörande ett straffvärde på fängelse två år sex månader.

Deniel Altinkaya

Han förekommer i belastningsregistret under sex avsnitt. Senast dömdes Deniel Altinkaya för bland annat grov vårdslöshet i trafik till fängelse två månader. Straffet har han verkställt under häktningstiden i detta mål under tiden den 5 november

2010 – den 5 januari 2011. Han blev frihetsberövad i detta mål den 2 november 2010 och frigavs den 18 december 2012.

Av personutredningen framgår att Deniel Altinkaya lever under relativt ordnade sociala förhållanden. Han bor hemma hos föräldrarna, men saknar arbete. Det har inte framkommit att han har drogproblem. Hans impulsivitet har dock tidvis skapat problem för honom. Han har uppgett att han är anmäld som arbetssökande och att han vill komma in på arbetsmarknaden.

Deniel Altinkaya döms nu för medhjälp till människorov. Enligt tingsrättens bedömning har Deniel Altinkaya beträffande människorovet medverkat endast i mindre mån och straffet bör därför med stöd av 23 kap. 5 § brottsbalken sättas under vad som för brottet annars är stadgat. Straffvärdet för gärningen är dock ändå så högt att någon annan påföljd än fängelse är utesluten.

Vid straffmätningen ska beaktas innehållet i 34 kap 3 § 2 stycket brottsbalken och att lång tid förflutit mellan gärningen och tingsrättens dom. Tingsrätten finner att straffet påföljden ska bestämmas till fängelse två år.

George Aho

George Aho var 18 år och skulle precis fylla 19 år då människorovet begicks. Han förekommer sedan tidigare under fyra avsnitt i belastningsregistret. Samtliga påföljder har stannat vid böter.

Av personutredningen beträffande George Aho framgår att han alltjämt bor hemma hos sina föräldrar och syskon. Han har inte etablerat sig på arbetsmarknaden. Det har inte framkommit att han har några missbruksproblem.

George Aho frihetsberövades i detta mål den 28 september 2011 och häktningsbeslutet hävdes av Svea hovrätt den 15 januari 2013.

För människorov är inte stadgat lindrigare straff än fängelse i fyra år. Någon annan påföljd än fängelse är med hänsyn till straffvärdet utesluten för George Aho.

Straffets längd ska dock med hänsyn till hans ungdom och den i förhållande till brottets art ovanligt långa tid förflutit sedan brottet begicks den 3-4 oktober 2010 bestämmas till fängelse i två år och sex månader.

Afram Afram

Av personutredningen framgår att Afram Afram lever under ordnade sociala förhållanden. Han arbetar som bagare. Han har bedömts lämplig för samhällstjänst.

Annan påföljd än fängelse bör på grund av brottets straffvärde inte komma ifråga.

Med hänsyn till att lång tid förflutit mellan utpressningsbrottet och tingsrättens avgörande bestäms straffets längd till fängelse ett år.

Elias Elias

I belastningsregistret finns inga anteckningar som påverkar valet av påföljd.

Av personutredningen framgår att Elias Elias lever under ordnade sociala förhållanden med sambo och barn, att han är utbildad till och har arbetat som barnskötare och haft olika arbeten inom restaurangbranschen. Han har bedömts lämplig att utföra samhällstjänst.

Annan påföljd än fängelse bör pga. straffvärdet inte komma i fråga.

Straffets längd bestäms med hänsyn till att en så pass lång tid gått mellan utpressningsbrottet och tingsrättens dom dömer Elias Elias till fängelse ett år.

Bulent Ok

Han förekommer under 26 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i februari 2004 för försök till mord i fyra fall vid samma tillfälle till fängelse i åtta år. Han blev villkorligt fri från detta straff och ett annat straff den 21 juli 2009 med en återstående strafftid om drygt två år tio månader. Prövotiden utgick den 16 juni 2012.

Av personutredningen framgår att Bulent Ok är gift och har två barn. Han bor tillsammans med sin familj och varit arbetssökande men nu kommit i gång med arbete. Han har haft drog- och spelproblematik.

Lång tid har förflutit från det brottets begicks under maj 2010 till tingsrättens avgörande, drygt tre år. Med beaktande av detta förhållande bestäms straffets längd till fängelse ett år.
Eftersom Bulent Ok återfallit i allvarlig brottslighet under prövotid för villkorlig frigivning ska ett förverkande ske av villkorligt medgiven frihet. Då den nya brottsligheten i förhållande till den förra är av lindrigare beskaffenhet förverkas ett år av den tidigare villkorligt medgivna friheten.

Albert Toksoy

Albert Toksoy förekommer under 23 avsnitt i belastningsregistret. Brottsligheten ligger förhållandevis långt tillbaka i tiden.

Albert Toksoy dömdes 2003 för anstiftan till försök till mord till fängelse fem år. Prövotiden utgick 2008. Han har även dömts till kortare fängelsestraff för narkotikabrott vid ett par tillfällen.

Av personutredningen beträffande Albert Toksoy framgår att han haft drogproblematik och även besvärats av viss psykisk insufficiens. Han lever nu under ordnade sociala förhållanden med hustru och barn.

Annan påföljd än fängelse bör pga. straffvärdet inte komma i fråga.

Med beaktande av att drygt tre år gått från brottets begående till tingsrättens dom kan straffets längd stanna vid fängelse ett år.

Elias Darghagi

Elias Darghagi har inga anteckningar i belastningsregistret som påverkar valet av påföljd.

Av personutredningen framgår att Elias Darghagi lever under socialt välordnade förhållanden. Han äger och driver en pizzeria i Aspudden. Han arbetar i pizzerian alla dagar i veckan.

Annan påföljd än fängelse bör pga. straffvärdet inte komma i fråga.

Med beaktande av att drygt tre år gått från brottets begående till tingsrättens dom kan straffets längd stanna vid fängelse ett år.

Ludvig Onvel

Han förkommer under tio avsnitt i belastningsregistret och har vid ett flertal tillfällen dömts för misshandel, vapenbrott och tillgreppsbrott. Påföljderna har varit skyddstillsyn, ungdomsvård och ungdomstjänst.

Ett nytt åtal för stöld, tillgrepp av fortskaffningsmedel och våldsamt motstånd har prövats och bifallits i domen. Vid bestämmandet av straffvärdet ska även ett rån, från förra avgörandet, ingå.

Ludvig Onvel var 17 år när bröderna Moussa mördades på Oasen den 1 juli 2010 och när människorovet begick den 3-4 oktober samma år. Han döms dock nu enbart för stöld av mopeder, för människorov, stöld, tillgrepp av fortskaffningsmedel och våldsamt motstånd. Även rån begånget den 29 december 2010 ska, som nämnts, beaktats vid straffmätningen.

Av utredningen om Ludvig Onvels personliga förhållanden framgår att han har fått diagnosen lätt autism. Han bor alltjämt hos sina föräldrar. Han saknar arbete. Södertälje kommun har i yttrande sagt att han ska få stöd att komma de ska stödja honom så han kommer in på arbetsmarknaden. Ett kompletterande yttrande inkom den 17 juni 2013.

Trots Ludvig Onvels ungdom och utvecklingsnivå är, enligt tingsrättens bedömning, straffvärdet för de brott han sammantaget övertygats om alltför högt för att en annan påföljd än fängelse ska komma i fråga. Det finns enligt tingsrättens bedömning synnerliga skäl att välja en frihetsberövande påföljd.

Med hänsyn till att Ludvig Onvel innevarande år fyller 21 år finns inte längre skäl att bestämma påföljden till sluten ungdomsvård, utan han ska dömas till fängelse.

Straffvärdet är för den samlade brottsligheten med beaktande av Ludvig Onvels ungdom och utvecklingsnivå bestäms till fängelse ett år sex månader.

Charbel Kassab

Han förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret avseende trafikförseelser.

Charbel Kassab var 16 år när bröderna Moussa blev ihjälskjutna på Oasen den 1 juli 2010 och när människorovet genomfördes den 3-4 oktober samma år. Han döms dock nu enbart för stöld av mopeder begången i slutet av juni 2010 och för människorov den 3-4 oktober 2010.

Han Charbel Kassab bor på hemlig ort under skyddade personuppgifter.

Yttranden från socialtjänsten i den kommun där Charbel Kassab vistas har varit tillgängliga för tingsrätten.

Straffvärdet för de brott Charbel Kassab döms för är så pass högt att annan påföljd än en frihetsberövande påföljd är utesluten trots hans ringa ålder. Påföljden ska bestämmas till sluten ungdomsvård under viss tid. Vårdtiden bestäms till sju månader.

Frågor om fortsatta frihetsberövanden

De tilltalade som alltjämt är häktade i målet är Bernard Khouri, Abraham Aho, Peter Lahdo och Gabi Kulle.

Bernard Khouri och Abraham Aho ska på grund av risken för fortsatt brottslighet och risken för att de på fri fot genom undanröjande av bevis eller på annat sätt kan komma att försvåra utredningen kvarbli i häkte. Med hänsyn till längden av deras fängelsestraff finns det även risk för att de kan avvika och därigenom undandra sig fortsatt lagföring eller straff.

En del av brotten är dessutom av sådan svårighetsgrad att häktning ska ske om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas beträffande Bernard Khouri och Abraham Aho.

Bernard Khouri och Abraham Aho ska därför kvarbli i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Åklagarna ska även fortsättningsvis ha tillstånd att kunna meddela restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken.

Även Peter Lahdo och Gabi Kulle ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem på grund av risk för fortsatt brottslig verksamhet.

För Peter Lahdos del finns det enligt tingsrättens bedömning även risk för att han kan komma att avvika och därigenom undandra sig fortsatt lagföring eller straff.

Människorov är dessutom ett sådant brott att häktning ska ske om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas beträffande Peter Lahdo och Gabi Kulle.

Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för samtliga nu nämnda tilltalade eller för något annat motstående intresse.

Frågor om förverkande och bevisbeslag

Åklagarna har yrkat förverkande av viss egendom och att beslagen av viss under respektive åtalspunkt angiven egendom ska bestå tills domen har vunnit laga kraft för att därefter återlämnas till respektive ägare (se *domsbilaga 2)*.

Yrkandena har av de tilltalade medgivits eller lämnats utan invändning.

Yrkandena grundar sig på lag och ska bifallas.

Förverkande av utbyte eller avkastning av brottslig verksamhet

Åklagarna har yrkat förverkande av viss egendom såsom utgörande utbyte av eller avkastning av brottslig verksamhet (se *domsbilaga 2).*

Åklagarna har åberopat bestämmelserna i 36 kap 1 b § och 1 c § brottsbalken.

Beträffande Elias Elias har åklagarna med anledning av att beslagtagna armbandsur och guldarmband utmätts yrkat förverkande av egendomens uppskattade värde om 182 000 kr och att tingsrätten beslutar om kvarstad på motsvarande belopp av Elias Elias egendom, att gälla fram till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Åklagarna har under rättegången redogjort för Bernard Khouris, Abraham Ahos, Gabi Kulles och Elias Elias ekonomiska förhållanden och åberopat viss skriftlig bevisning. Åklagarna har även redovisat utdrag av en del avlyssnade telefonsamtal och ljudupptagningar från hemlig rumsavlyssning.

Nedan angivna bilar, armbandsur, mobiltelefoner och armlänkar har av åklagarna begärts förverkade till staten med beaktande av angivna kreditgivares och pantlånares rätt till egendomen enligt 36 kap 5 b § brottsbalken.

Abraham Aho

- Personbil Audi Rs6 med registeringsnummer BJT 526
- Personbil Audi Rs6 med registeringsnummer CXJ 018
- Armbandsur Breitling Evolution
- Armbandsur Breitling Crosswind

Åklagarna har angett att Audi bilarna BJT 526 och CXJ 018 och två armbandsur ska förverkas såsom utbyte av brott eftersom det framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet eller trätt i stället för utbyte eller avkastning av sådan brottslighet, än att så inte är fallet.

Abraham Aho har bestritt att Audi bilarna eller armbandsuret Breitling Evolution utgör utbyte av brott, eller att annan grund för förverkande föreligger. Abraham Aho har bekräftat att båda bilarna liksom armbandsuret utgör hans egendom. Abraham Aho har påstått att armbandsuret Breitling Crosswind däremot inte tillhör utan Dani Ibrahim.

Det har upplysts att köpet av köpet av bilen BJT 526 förmedlades genom Liljeholmens Bilcenter AB och att bilen disponerades av Abraham Aho honom från den 12 maj 2010. Köpeskillingen uppgick till 230 000 kr, varav 100 000 kr erlades kontant och resterande 130 000 kr skulle amorteras på 60 månader enligt ett skriftligt köpeavtal, där en annan person formellt stod som köpare. Bilen är krockskadad och står på verkstad.

Bilen CXJ 018 förvärvades den 3 december 2010 genom förmedling av samma bilfirma och kom i Abraham Ahos besittning samma dag. Köpeskillingen uppgick till 680 000 kr, varav 340 000 kr skulle erläggas kontant och resterande 340 000 kr skulle amorteras under 72 månader enligt ett skriftligt köpeavtal, där en annan person formellt stod som köpare. Bilen krockskadades dock samma dag och lämnades direkt till bilfirman för reparation.

Enligt vad som gjorts gällande från Abraham Ahos sida var det var meningen att bilen BJT 526 skulle användas som dellikvid för förvärvet av bilen CXJ 018. Emellertid ändrade sig säljaren och ville inte ta bilen i inbyte. Bilfirman förmedlade endast köpet och hjälpte till med kreditdelen. Då kontantinsatsen höjdes från 280 000 kr till 340 000 kr måste Abraham Aho skaffa fram ytterligare 60 000 kr i handpenning. Därför pantsattes en klocka och en crossmotorcykel såldes.

Vad gäller armbanduret Breitling Evolution har Abraham Aho påstått att han köpte klockan under våren 2010 för 35 000 kr. Köpet genomfördes av hans kusin Bernard Khouri. Pengarna kommer från en gåva på sammanlagt 150 000 kr som han fick av Elias Aho.

Armbandsuret pantsattes enligt Abraham Aho under hösten 2010 för att få fram medel till slutlikviden för personbilen CXJ 018. När Abraham Aho greps av polis och anhölls den 14 december 2010 var alltså armbandsuret redan pantsatt.

Armbandsuret Breitling Crosswind tillhör enligt Abraham Aho inte honom. Förklaringen till att uret pantsattes i hans namn var att Dani Ibrahim, som är ägare till uret inte hade någon giltig legitimation. Uret pantsattes hos Sefina Svensk Pant belåning AB för 15 050 kr, som tillföll Dani Ibrahim. Denne har också betalt ränta och stått för ny belåning till pantbanken.

Vittnet Elias Aho, far till Abraham Aho, har berättat att han köpte en Audi bil till sonen Abraham Aho när denne fyllde 18 år. Elias Aho betalade 150 000 kr i handpenning för bilen. Han amorterar fortfarande på lånet. Som registrerad ägare stod Elias Ahos bror, Sami Aho. Han minns inte varför brodern stod som ägare.

Vittnet Sami Aho, farbror till Abraham Aho, har berättat att han blev tillfrågad om en Audibil kunde registreras på honom. Han sade att det gick bra. Bilen skulle Elias Ahos son Abraham Aho få disponera. Elias Aho gav Sami Aho pengar till bilens räkningar.

Sabriye Issa har hörts upplysningsvis och begärt att hävande av beslaget av Audibilen CXJ 018, som hon är registrerad ägare till och står som köpare till i köpeavtalet, och att bilen säljs. Hon har haft utgifter för bilen och har alltjämt räntekostnader för bilen. Bilen minskar bara i värde och den bör därför säljas.

Anledningen till att Sabriye Issa stod som ägare till bilen var att hon var kreditvärdig, vilket inte Abraham Aho var. Hon har varje månad betalat cirka 5 800 kr för bilen. Sina utlägg har hon fått täckta av olika personer. Numera betalar hon endast ränta på lånet och gör inga amorteringar. Hon vill att bilen säljs så att hon slipper dessa betalningar. Hon är rädd att få betalningsanmärkning om hon slutar betala. Audibilen får dock, enligt henne, anses tillhöra Abraham Aho.

<u>Bernard Khouri</u>

- Personbil BMW M5 med registeringsnummer XZN 814

Åklagarna har anfört att det framstår som klart mer sannolikt att bilen utgör ersättning för utbyte av brottslig verksamhet, eller trätt i stället för utbyte eller avkastning av sådan verksamhet, än att så inte skulle vara fallet.

Bernard Khouri har bestritt yrkandet och anfört att det delvis är hans BMW bil som finansierats av honom och släktingar. Bilens värde är enligt honom högre än gjord värdering. Han uppskattar värdet till cirka 400 000 kr.

Polismannen Cecilia Redell har, när hon hörts som vittne, vittnat och berättat att Bernard Khouri vid ett övervakat besök på häktet av sin flickvän sagt att bilen är hans och att han har betalat bilen.

Gabi Kulle

- Armbandsur Breitling Evolution
- mobiltelefon Apple Iphone

Åklagarna har anfört att det framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör ersättning för utbyte av brottslig verksamhet, eller trätt i stället för utbyte eller avkastning av sådan verksamhet, än att så inte är fallet.

Gabi Kulle har bestritt yrkandet och anfört att armbandsuret tillhör Sherbel Said. Gabi Kulle fick av Bernard Khouri låna en klocka som tillhörde Sherbel Said. Eftersom Gabi Kulle hade dålig ekonomi pantsatte han klockan, trots att den tillhörde Sherbel Said.

Mobiltelefonen tillhör Gabi Kulle.

Elias Elias

- Mobiltelefon Apple Iphone
- bärbar dator HP Elitebook

- värdeförverkande av armbandsuren Breitling Chopard och Tag Heuer samt en armlänk, allt till ett sammanlagt värde av 182 000 kr
- kontanter till ett belopp om 44 480 kr

Åklagarna har justerat det särskilda yrkandet vad gäller ovan nämnda klockor med anledning av att beslaget av misstag hävts.

Av samma anledning har åklagarna yrkat att kvarstad läggs på Elias Elias egendom upp till ett belopp om 182 000 kr, att bestå två månader från det domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft.

Åklagarna har anfört att det framstår som klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av ersättning för brottslig verksamhet, eller att den trätt i stället för utbyte eller avkastning för sådan verksamhet, än att så inte är fallet.

Elias Elias har bestritt yrkandet och anfört att de dryga 40 000 kr som påträffades i hans bostad på mikrovågsugnen var hans egna pengar. Övriga pengar som påträffades, cirka 100 000 kr, var firmans pengar. Han har alltid mycket kontanter hemma. Han har genom åren haft inkomst från arbete som ordningsvakt, entrévärd, byggjobb och från en rörelse. Han har också haft hyresintäkter från Syrien samt en spelvinst på hästar på cirka 400 000 kr. Även försäljning av en lägenhet inbringade ungefär 300 000 kr i reavinst. År 2009 bodde han inte i Sverige. Han lånade även 300 000 kr av en vän för att leva av. Lånet har han inte betalat tillbaka. Armbandsuret Breitling Chopard är ett damur och tillhör hans sambo Frida.

Sherbel Said

Sherbel Said gör anspråk på ett herr armbandsur Breitling Evolution som tagits i beslag för Gabi Kulles räkning. Sherbel Said har gjort gällande att klockan ska utges till honom utan lösen. Han har uppgivit att han vid tingsrättens förra huvudförhandling visade upp en box som hörde till den aktuella klockan. Han köpte armbandsuret år 2008 för 65 000 kr. Klockan är av stål och guld. Han lånade ut

klockan till Bernard Khouri. Det är vanligt att de lånar klockor eller bilar av varandra. Sherbel Said fick under utredningen veta att Gabi Kulle hade pantsatt hans klocka.

Tingsrättens bedömning

Vem framstår som ägare till beslagtagen egendom?

Följande antecknas i frågan huruvida den i beslag tagna egendomen, som utgörs av tre personbilar, fem märkesklockor, en armlänk av guld, mobiltelefon, bärbar dator och kontanter, utgör utbyte av brottslig verksamhet eller trätt i stället för sådant utbyte eller avkastning.

Av en tillgångsutredning beträffande de tilltalades personliga förhållanden har enligt tingsrättens bedömning framgått att varken Bernard Khouri, Abraham Aho eller Gabi Kulle haft annan försörjning än genom illegalt förvärvade inkomster. Några saldon på bankkoton har inte framkommit, trots förfrågningar hos ett tjugotal bankinstitut, förutom tillgångar understigande 1 000 kr.

Som tingsrätten uppfattat saken har Bernard Khouri bekräftat att han delvis äger bilen av märket BMW. Av polismannen Cecilia Redells vittnesmål i denna del och den utredning som gjorts har framgått att i huvudsak enbart Bernard Khouri brukat bilen. Det får anses visat att Bernard Khouri är ensam ägare till aktuell bil.

Abraham Aho har ändrat sin uppgift och nu sagt att Audibilarna liksom armbandsuret Breitling tillhör honom. Detta styrks av att det av utredningen framgår att det är endast är Abraham Aho som brukat bilen BJT 526.

Finansieringen av inköpet av Audibilarna skulle enligt Abraham Aho ha skett bland annat med en gåva från fadern på 150 000 kr, försäljning av en crossmotorcykel och pantsättning av en märkesklocka.

Dessa uppgifter stöds delvis av vittnena Elias Ahos och Sami Ahos berättelser, förutom att vittnet Sami Aho tillagt att även en moster i Syrien skulle hjälpt till med finaniseringen.

Köparen av bilen CXJ018 och registrerad ägare var enligt kontraktet Sabriye Issa. Köpeskillingen bestämdes till 680 000 kr varav 340 000 kr skulle erläggas kontant.

Genom vad som framkommit om finansiering av bilinköpet och vem som brukat den aktuella bilen får det anses visat att Abraham Aho är dess faktiske ägare och att Sabriye Issa är endast dess formella ägare. Lagliga förutsättningar att häva beslaget av bilen saknas därför.

Tingsrätten finner det således visat att Abraham Aho är faktisk ägare till båda Audibilarna.

Även det pantsatta armbandsuret Breitling Evolution tillhör Abraham Aho. Utredningen visar att Abraham Aho haft arbanduret Breitling Crosswind i sin besittning och pantsatt uret. Uret får därför anses tillhöra Abraham Aho.

Gabi Kulle har uppgivit att det är riktigt att han pantsatt en klocka av märket Breitling Evolution, men påstått att klockan rätteligen tillhör Sherbel Said.

Sherbel Said har vid tingsrättens förra huvudförhandling visat en ask till en klocka med instruktionsbok av märket Breitling i syfte att visa att klockan tillhör honom. Något kvitto eller liknande avseende inköp av uret har Sherbel Said inte visat.

Tingsrätten anser att det genom att armbandsuret funnits i Gabi Kulles besittning bör anses visat att denne äger klockan.

Mobiltelefonen som tagits i beslag hos Gabi Kulle tillhör ostridigt denne.

Elias Elias har, såvitt framkommit, under vissa perioder haft legala inkomster som han skattat för. Han har uppgett att han därutöver lånat cirka 300 000 kr av en bekant, haft en reavinst på cirka 300 000 kr från en lägenhetsförsäljning samt vunnit ungefär 400 000 kr på trav. Tillgångsutredningen visar emellertid att flera stora insättningar gjorts på Elias Elias konton och att man inte kunnat avgöra varifrån dessa kommit. Beloppen är vidare enligt tingsrättens bedömning för höga för att komma från de legala arbetsinkomster Elias Elias deklarerat för de senaste fem åren.

Tingsrätten finner utrett att armbandsuret av märket Breitling Chopard tillhör Elias Elias. Även övrig i beslag tagen egendom, inklusive kontanter, får anses tillhöra Elias Elias.

Utgör egendomen utbyte av brott?

Abraham Aho

Tingsrätten har funnit det visat att faktisk ägare till Audibilarna och armbandsuren får anses vara Abraham Aho. Han har inte haft några legala förvärvsinkomster.

Av avlyssnade telefonsamtal har det, som redan redovisats i denna dom, framkommit att Bernard Khouri varit inblandad i förvärven av bilar till Abraham Aho. Det har vidare framkommit att dennes inkomster kommit från brottslig verksamhet, vilket inte minst framgått genom vissa av Gabi Kulles samtal som avlyssnats vid hemlig rumsavlyssning.

Även om det får anses utrett att de två Audi bilarna delvis betalats genom finansiering via kreditbolag, släktingar och andra personer anser tingsrätten vid den prövning som ska göras att det likväl framstår som klart mera sannolikt att bilarna utgör sådant utbyte av brottslig verksamhet eller avkastning därav, och att det finns förutsättningar att för förverkande av bilarna i enlighet med åklagarnas yrkanden. föreligger. Samma bedömning görs beträffande två armbandur av märket Breitling.

Det kan inte heller anses oskäligt att förverka egendomen.

Bernard Khouri

Tingsrätten har funnit utrett att faktisk ägare till bilen av märket BMW får anses vara Bernard Khouri som huvudsakligen brukat bilen. Utifrån utredning hur Bernard Khouri försörjer sig finner tingsrätten utrett att han saknar känd legal ekonomisk förmåga för inköp av BMW bilen, som Bernard Khouri anser ha ett högre värde än 400 000 kr. Det är därmed klart mer sannolikt att bilen utgör utbyte av brottslig verksamhet eller sådan avkastning av sådan än att så inte skulle vara fallet.

Åklagarnas yrkande om att bilen ska förverkas, är inte oskäligt, och ska bifallas.

Gabi Kulle

Tingsrätten har funnit utrett att Gabi Kulle är ägaren till armbanduret av märket Breitling som Gabi Kulle pantsatt.

Yrkandet att klockan ska förverkas, är inte oskäligt, och ska bifallas.

Elias Elias

Vad sedan gäller egendom som Elias Elias gör anspråk på så kan det konstateras att i 36 kap 1 b och c § brottsbalken krävs att det ska vara föreskrivet fängelse i sex år eller mer för att bestämmelsen ska kunna tillämpas. I annat fall kan regeln om bevislättnad inte tillämpas. Eftersom straffskalan för utpressning av normalgraden är fängelse i högst två år är bestämmelsen inte tillämplig beträffande Elias Elias.

Såväl yrkandet om förverkande som värdeförverkande lämnas därför utan bifall och beslaget av pengar, 44 480 kr, en Iphone och en dator hävs och ska återlämnas till Elias Elias när domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft.

Vid denna bedömning kan inte heller begäran om kvarstad mot Elias Elias i denna del bifallas.

Frågor om kvarstad

De flesta målsägande som för talan om skadestånd har yrkat kvarstad för säkerställande av deras skadeståndsanspråk.

De tilltalade som berörs har bestritt yrkanden om kvarstad med hänvisning till sin inställning i sak, d v s. de har bestritt yrkandena eftersom de förnekat brott.

Berörda målsägandena har begärt att tidigare meddelade intermistiska beslut om kvarstad ska bestå.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen lämnas Romario Silvatinis kvarstadsyrkanden utan bifall.

Vad sedan gäller övriga målsägande konstaterar tingsrätten att angivna tilltalade genom denna dom har dömts till ansvar för allvarlig brottslighet och ålagts omfattande skyldighet att utge skadestånd. Det finns därför förutsättningar att besluta om kvarstad på så mycket av den egendom som tillhör var och en av de skadeståndskyldiga tilltalade att utdömda skadestånd kan komma att täckas vid utmätning.

Vid den proportionalitetsbedömning som tingsrätten har att göra, och som innebär en avvägning mellan olika hänsyn, finner tingsrätten att det inte finns några hinder för att bifalla målsägandenas begäran om kvarstad.

Eftersom det skäligen kan befaras att de tilltalade som dömts för berörda brott, och har att betala skadestånd, kan komma att undanskaffa egendom eller annorledes undandra sig att betala skadestånd, beslutar tingsrätten om kvarstad på deras egendom i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Ersättningar till offentliga försvarare och målsägandebiträden

Allmänt

Vid förra rättegången pågick huvudförhandlingen i 62 dagar och den här gången i 72 dagar. Handlingarna i målet; även annat än förundersökningsmaterial har ökat och omfattar nu cirka 30 000 sidor.

Bevisningen är i allt väsentligt densamma även om ytterligare ett stort antal nya avlyssnade samtal och ljudupptagningar från hemlig rumsavlyssning har tillkommit. Därutöver har ytterligare muntligt bevisning tillkommit från båda sidor särskild i de delar som rört anstiftan till mord, mord och medhjälp till mord (Oasen) Ingivna handlingar och kompletteringar av förundersökningen har omfattat cirka 8 000 sidor. Det har varit ett mycket omfattande mål. Utifrån en genomsnittlig förhandlingstid på 6 timmar per dag blir den sammanlagda förhandlingstiden 432 timmar. Förundersökningsmaterialet har omfattat över 30 000 sidor.

Målet har till övervägande del handlat om komplicerad bevisvärdering särskilt i de delar som rört mord, anstiftan till mord och medhjälp till mord. Åtalen i den delen har rört struktural- och eliminationsbevisning. Även i andra delar har det varit fråga om komplicerad bevisvärdering och svårigheter att bedöma trovärdighet samt tillförlitlighet av målsägandenas och vittnenas uppgifter förutom beträffande poliser och andra tjänstemän som vittnat i tjänsten.

Den centrala bevisningen har utgjorts av avlyssnade telefonsamtal, sms-meddelanden och hemlig rumsavlyssning av de personbilar Gabi Kulles och

Bernard Khouri disponerat under 2010 och 2011. Även muntliga utsagor har dock haft stor betydelse för värderingen av trovärdigheten och tillförlitligheten av bevispersoner särskilt i avsnitten Heron, vardagsrummet, Börsen och Ceder.

Analyser av de frekventa telefonkontakter som de tilltalade utifrån de telefonlistor som åberopats brukar ha och när de åtalade samfällt iakttagit telefontystnad har varit omfattande och resurskrävande. Även analyser av mastuppkopplingar för att belysa hur de tilltalade rört sig i förhållande till varandra i Ronna och Södertälje med omnejd har varit omfattande, resurskrävande och komplicerat. Ett stort antal bevispersoner har hörts i målet, 18 tilltalade, ett trettiotal målsägande och nästan 100 vittnen.

Bernard Khouri förekommer i alla väsentliga åtalspunkter och är en central person i målet och enligt tingsrättens bedömning den faktiska ledaren av Södertäljenärverket

Abraham Aho har berörts av åtalet i Heron, Oasen 1 och Oasen 2 och är en central person i nätverket. Ålagaren har fört omfattande bevisning om Abraham Ahos roll i nätverket.

Även Martin Öner, Ludvig Onvel, Charbel Kassab och Peter Lahdo har berörts av stora delar av åtalet.

Morden på bröderna Yaacoub Moussa och Eddie Moussa på Oasen den 1 juli 2010 är den enskilda gärning som tagits mest tid i anspråk under huvudförhandlingen, cirka 30 dagar. Heron tog cirka 12 dagar, mordet på Mohaned Ali cirka 10 dagar, Börsen cirka 10 dagar och vardagsrummet cirka 8 dagar.

Enligt 21 kap 10 § rättegångsbalken, som reglerar ersättningsfrågor, är försvarare berättigad till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och de utlägg som uppdraget krävt. Ersättningen för arbete ska bestämas med

utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till målets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm.

I en normal advokatverksamhet brukar 1 200 timmar debiteras årligen. Av det sagda följer att en normal arbetstid för en advokat rent generellt inte tar sikte på hur många timmar enskilda advokater arbetar utan endast på hur många timmar en normalt verksam advokat brukar debitera per år. Det innebär att en skicklig försvararinsats kan kräva mer arbete än som motsvarar 1 200 årstimmar och att försvarare som anlitas i stora resurskrävande mål kan debitera mer än som motsvarar 1 200 arbetstimmar per år. Åklagarna har inte heller principiellt haft några invändningar mot detta resonemang.

Högsta domstolen har i ett par avgöranden tillerkänt försvarare högre ersättning än vad som skulle följa av timkostnadsnormen då uppdraget rört speciella ämnesområden med ovanliga rättsfrågor och svårbedömda problem.
Det föreliggande brottmålet har inte rört något sådant speciellt ämnesområde.

Av NJA 1993 s. 237 framgår dock att en högre ersättning kan tillerkännas ombud om målet varit omfattande och krävt genomgång av synnerligen omfattande material. Enligt Högsta domstolens uttalande kan bundenheten till ett mål av sådan omfattning medföra ekonomiska återverkningar på advokatverksamheten i övrigt, eftersom det löpande arbetet som möjligheten att behålla andra klienter och erhålla nya uppdrag påverkas. I detta HD-avgörande hade huvudförhandlingen pågått under sex månader.

Den omständigheten att huvudförhandlingen i målet dels pågått avsevärd tid och dels ägt rum på stort avstånd från advokatens hemort spelade alltså roll enligt rättsfallet. Det sagda innebär dock inte att även advokater verksamma i Stockholm och angränsande län även kan komma i åtnjutande av förhöjd taxa.

Tingsrättens överväganden beträffande förhöjt arvode

Flera advokater har yrkat ersättning med förhöjt arvode med hänsyn till målets omfattning och karaktär. Det kan konstateras att huvudförhandlingen för de ombud som varit centrala i målet har pågått i drygt sju månader.

Utifrån refererat rättsfall bedömer tingsrätten att endast de advokater som varit engagerade i Oasen 1 och 2 har rätt till förhöjt arvode. Dessa åtalspunkter har direkta kopplingar till varandra och det har varit motiverat att vara närvarande trots att huvudmannen endast förkommit i någon av åtalspunkterna.

Som huvudregel har tingsrätten kommit fram till att advokater verksamma i Stockholmsområdet med omnejd har rätt till förhöjt arvode för 50 % medan advokater verksamma i Göteborg med omnejd har rätt till förhöjt arvode med 75 %. Förhöjt arvode beräknas utifrån en timkostnad av 1 600 kr.

Vid tingsrättens förra rättegång utbetalda ersättningar

Vid tingsrättens förra rättegång (tingsrättens mål B 2781-10) utbetalades ersättningar enligt följande.

Offentliga försvararna tillerkändes ersättning med följande belopp:

- Fredrik Ungerfält med 4 250 312 kr, varav 2 812 818 kr för arbete
  Taavi Tuula med 2 937 175 kr, varav 1 934 400 kr för arbete
- Jan Karlsson med 4 437 361 kr varav 3 316 875 kr för arbete
- Ola Salomonsson med 2 844 444 kr, varav 2 193 890 kr för arbete
- Nils Uggla med 2 535 656 kr, varav 1 876 330 kr för arbete
- Thomas Olsson med 2. 898 406 kr, varav 2301 575 kr för arbete
- Kjell Bastling med 3 650 875 kr, varav 2 680 700 kr för arbete
- Lars Hedsäter med 3 404 693 kr, varav 2 346 340 kr för arbete

- Margareta Warman med 3 226 371 kr, varav 2 210 020 för arbete
- Peter Lindqvist med 1. 574 062 kr, varav 1 192 950 kr för arbete
- Folke Natt och Dag med drygt 2 777 081 kr, varav 2 041 825 kr för arbete
- Michael Lindén med 2 444 944 kr, varav 1 848 290 kr för arbete
- Tomas Rothpfeffer med 2 473 000 kr, varav 1 907 400 kr för arbete.
- Lars Wall med 3 077 358 kr, varav 2 107 875 kr för arbete
- Gunnar Eberhardt med 1 916 606 kr, varav 1 472 510 kr för arbete
- Ivan Fialdini med 2 353 889 kr, varav 1 775 785 kr för arbete
- Göran Helmer med 168 119 kr, varav 104 835 kr för arbete
- Björn Adolfsson med 196 261 kr, varav 129 538 kr för arbete

Målsägandebiträdena tillerkändes ersättning med följande belopp:

- Jonas Granfelt med 2 280 733 kr, varav 1 743 635 kr för arbete
- Christer Söderberg med 2 681 955 kr, varav 1 885 825 kr för arbete
- Clas Borgström med 2 589 101 kr, varav 1 983 250 kr för arbete
  Pia Engström Lindgren med 1 829 263 kr, varav 1 391 775 kr för arbete
- Jenny Eneström med 2 165 140 kr, varav 1. 672 700 kr för arbete
- Kerstin Wennersten med 2 622 843 kr, varav 1. 921 570 kr för arbete
- Ingela Hessius Ekman med 2 072 370, varav 1 559 940 kr för arbete

Målsägandebiträdena Anders Pethrus, Johan Åkermark, Filip Rydin och Ulf Ahlstedt tillerkändes alla ersättning för arbete understigande 150 000 kr.

Åklagarna hade inga synpunkter eller erinringar mot försvararnas och målsägandebiträdenas kostnadsräkningar vid den förra rättegången.

Den föreliggande rättegången

I samband med att tingsrätten prövar skäligheten av yrkade arvoden kommer tingsrätten att beakta den nytta försvararna och målsägandebiträdena arbetsmässigt

kan ha haft av att målet i väsentliga delar redan en gång har lästs in, vilket förhållande enligt tingsrättens uppfattning borde återspeglas i ingivna kostnadsräkningar.

En ny huvudförhandling kunde påbörjas drygt 3 månader från att den förra domens meddelandes den 1 augusti 2012. Den tidpunkt från vilken ersättning kan begäras i detta mål bör utgå från det datum Svea hovrätt återförvisade målet till tingsrätten, dvs. den 5 oktober 2012.

I anledning av att åklagarna ifrågasatte närvaron beträffande vissa försvarare i det avsnitt som benämns Vardagsrummet uttalade tingsrätten följande i protokoll från huvudförhandlingen den 23 november 2012.

Såväl försvarare som målsägandebiträden får själva bedöma om deras närvaro är påkallad för att tillvarata deras huvudmäns intressen i de åtalspunkter som inte direkt berör deras huvudmän. Det bör i kostnadsräkningarna särskilt motiveras varför närvaron varit påkallad i dessa delar.

Vid prövningen av skäligheten av yrkade arvoden har tingsrätten även beaktat Advokatsamfundets regler gällande god advokatsed, såvitt avser skyldigheten för en advokat att noggrant och nitiskt ta tillvara sin klients intressen och utan dröjsmål ta del av brev och fax som skickas till advokaten. Enligt tingsrättens bedömning har dessa regler även viss bäring på den korrespondens som ägt rum under rättegångs-förfarandet i detta mål.

I rättsfallet NJA 2008 s 223 uttalar sig Högsta domstolen om vilka krav som bör ställas på en arbetsredogörelse. Enligt rättsfallet krävs att arbetsredogörelsen ska vara så utförlig att ersättningsanspråkens skälighet kan bedömas och innefatta uppgift om tidsåtgång för varje åtgärd som inte är rutinmässig.

Som åklagarna anfört skiljer sig arbetsredogörelserna sig åt väsentligt. I de fall ersättningsanspråken inte är tillräckligt tydligt motiverade gör tingsrätten en rimlighetsbedömning om begärd ersättning ändå kan anses skälig.

När det gäller försvarare och målsägandebiträden som berörts mer perifert av åtalet, har det varit deras ansvar att bedöma om närvaron varit nödvändig och i vilken omfattning det varit nödvändigt för dem att läsa in handlingar som inte direkt berört deras egna klienter. Tingsrätten avser här främst Vardagsrummet men även i viss mån Börsen.

Åklagarna har i anledning av ingivna kostnadsräkningar anfört synpunkter på särskilt målsägandebiträdenas arvoden i den del som benämns Vardagsrummet men även på en av försvararnas anspråk i denna del (Göran Helmer). I övrigt har åklagarna haft smärre synpunkter och påpekanden förutom beträffande försvararen Ivan Fialdinis redovisning av tidsåtgång för arbetet i den del som benämns Börsen.

Vad gäller merparten av begärda arvoden har åklagarna alltså antingen bedömt begärd ersättning skälig eller inte haft någon erinran efter en skälighetsbedömning.

Åklagarna har haft invändningar emot arbetsredogörelsen i några kostnadsräkningar och därför inte kunnat pröva skäligheten av yrkade ersättningar.

Tingsrätten prövar först skäligheten av begärda arvoden för de offentliga försvarare och målsägandebiträden som haft en central roll i processen. Därefter de som haft en relativt central roll och sist de ombud som varit mer perifera (Vardagsrummet).

Fredrik Ungerfält och Taavi Tuula

Advokaterna Fredrik Ungerfält och Taavi Tuula har på ett förtjänstfullt sätt försvarat Bernard Khouri, som i princip varit inblandad i nästan samtliga åtalspunkter och av åklagarna utpekat som ledare av den kriminella organisationen syrianska nätverket. Det har varit tydligt att försvararnas uppdrag krävt en mycket

stor arbetsinsats, inte enbart på grund av att målet varit omfattande och komplicerat, utan även, vilket är det intryck tingsrätten fått, på grund av Bernard Khouris särskilda krav på försvararna.

Fredrik Ungerfält har begärt ersättning med sammanlagt 4 045 051 kr. Av beloppet avser 2 568 136 kr arbete motsvarande 1 563 timmar, fördelat med 34 timmar enligt normal taxa och med 1 529 timmar enligt förhöjd taxa. Vidare har yrkats 357 105 kr för tidsspillan under 374 timmar och 310 800 kr för utlägg.

Fredrik Ungerfälts sammanlagda anspråk på ersättning för försvararuppdraget har således uppgått till 4 045 051 kr, varav 809 010 kr för moms. Förskott har utgått med 800 000 kr.

Taavi Tuula har begärt ersättning med sammanlagt 3 910 821 kr. Av beloppet avser 2 474 330 kr arbete fördelat med 29,5 timmar enligt normal taxa och med 1 475,6 timmar enligt förhöjd taxa. Vidare har yrkats 357 105 kr för tidsspillan under 374 timmar och 297 222 kr för utlägg.

Tavi Tuula har alltså begärt ersättning med sammanlagt 3 910 821 kr, varav för moms 782 164 kr. Förskott har utgått med 800 000 kr.

Förhöjt arvode bör i detta fall utgå för båda advokaterna med hänsyn till målets omfattning och att de är verksamma i Göteborg. Förhöjt arvode bör dock endast utgå för 75 % av totala antalet arbetstimmar med 1 600 kr per timme.

Tingsrätten har ingen erinran vad gäller skäligheten av angiven tidsåtgång för arbete.

Inte heller har tingsrätten någon erinran mot de belopp som yrkats i ersättning för tidsspillan och utlägg.

Fredrik Ungerfält och Taavi Tuula ska därför tillerkännas yrkad ersättning, med den inskränkningen att endast 75 % av arbetet ska ersättas med förhöjt arvode.

Fredrik Ungerfällt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 3 785 521 kr, varav 2 360 512 kr avser arbete (förhöjt arvode för 1 172 timmar), 357 105 kr avser tidsspillan och 310 800 kr avser utlägg. Av beloppet utgör 757 104 kr moms.

Till Fredrik Ungerfält ska utbetalas sammanlagt 2 985 521 kr.

Taavi Tuula tillerkänns ersättning av allmänna medel med 3 660 038 kr, varav 2 273 703 kr avser arbete (förhöjt arvode för 1 129 timmar), 357 105 kr avser tidsspillan och 297 222 kr avser utlägg. Av beloppet utgör 732 008 kr moms.

Till Taavi Tuula ska utbetalas 2 860 038 kr.

Jan Karlsson och Elsa Svalsten

Advokat Jan Karlsson och jurist Elsa Svalsten har försvarat Abraham Aho.

Jan Karlsson har begärt ersättning med sammanlagt 2 952 661 kr. Av beloppet avser 2 250 084 kr arbete, fördelat med 20 timmar enligt normal taxa och med 1 347 timmar enligt förhöjd taxa. Ersättning för tidspillan har yrkats med 85 500 kr och ersättning för utlägg med 26 545. Av beloppet utgör 590 532 kr moms.

Elsa Svalsten har begärt ersättning med sammanlagt 2 043 480 kr. Av beloppet har 1 554 984 kr angetts avse arbete under 1 252 timmar och 79 800 kr tidsspillan. Av beloppet utgör 408 696 kr moms.

Förskott har utgått till Jan Karlsson med 625 000 kr och till Elsa Svalsten med 375 000 kr.

Förhöjt arvode bör utgå för Jan Karlsson med hänsyn till målets omfattning. Mot bakgrund av att Jan Karlsson är verksam i Stockholm och har möjlighet att behålla viss klientkontakt bör ersättning enligt förhöjd taxa enbart utgå för 50 % av redovisade 1 367 timmar.

Tingsrätten har inga invändningar i övrigt mot den ersättning Jan Karlsson har yrkat.

Åklagarna har ifrågasatt om det för att tillvarata Abraham Ahos intressen varit nödvändigt för båda försvararna att varit närvarande vid huvudförhandlingen i de delar där Abraham Aho inte stått under åtal. Eftersom Abraham Aho varit central i nätverkssammanhanget ser tingsrätten inte något skäl att bedöma närvaro av två försvarare på annat sätt än vad gäller Bernard Khouris två försvarare.

Tingsrätten har därmed inget att invända emot de belopp Elsa Svalsten begärt för nedlagt arbete och tidsspillan.

Jan Karlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 568 414 kr, varav 1 942 686 kr för arbete (förhöjt arvode för 684 timmar), 85 500 kr för tidspillan och 26 545 kr för utlägg. Av det sammanlagda beloppet utgör 513 683 kr moms.

Till Jan Karlsson ska utbetalas sammanlagt 1 943 414 kr.

Elsa Svalsten tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 043 480 kr, varav 1 554 984 kr för arbete och 79 800 kr för tidsspillan. Av beloppet utgör 408 696 kr moms.

Till Elsa Svalsten ska utbetalas sammanlagt 1 668 480 kr.

Nils Uggla

Advokat Nils Uggla har försvarat Peter Lahdo och Bulent Ok.

Tingsrätten har ingen erinran mot Nils Ugglas kostnadsräkningar.

Eftersom målet för Nils Uggla varit omfattande bör han erhålla förhöjt arvode med 1 600 kr i timmen för 50 % av den tid han debiterat på Peter Lahdo, 574 timmar. Återstående 574 timmar ersätts med 1242 kr per timme.

Nils Uggla tillerkänns av allmänna medel ersättning för sitt försvar av Peter Lahdo med 2 208 566 kr, varav för arbete 1. 631 308 kr, för tidsspillan 134 520 kr och för utlägg 1 025 kr. Av det sammanlagda beloppet utgör 441 713 kr moms.

Nils Uggla tillerkänns vidare för försvaret av Bulent Ok ersättning av allmänna medel med 159 143 kr, varav för arbete 120 474 kr och för tidsspillan 6 840 kr. Av det sammanlagda beloppet utgör 31 829 kr moms.

Ola Salomonsson

Advokat Ola Salomonsson har försvarat Metin Ok.

Ola Salomonsson har yrkat ersättning med 1 842 404 kr, varav 1 411 223 kr för arbete motsvarande 1 136 timmar och 62 700 kr för tidsspillan. Av det sammanlagda beloppet utgör 368 480 kr moms.

Tingsrätten har inga invändningar mot yrkade belopp. Från yrkat belopp ska avdrag göras för förskott med 700 000 kr

Till Ola Salomonsson återstår att betala ut 1 142 404 kr.

Kjell Bastling

Advokat Kjell Bastling har försvarat Martin Öner.

Kjell Bastling har yrkat ersättning med 2 707 325 kr, varav 2 004 588 kr för arbete under 1 235timmar, varav förhöjt arvode för 1 137 timmar, 156 180 kr för tidsspillan och 4 292 kr för utlägg.

Tingsrätten har inga invändningar emot redovisad tidsåtgång. Däremot anser tingsrätten att förhöjt arvode endast bör utgå för 50 % av sammalagd redovisad tid, dvs. 618 timmar och normal taxa för 617,5 timmar. Förhöjt arvode bör utgå med 1 600 kr per timme.

Kjell Bastling tillerkänns av allmänna medel ersättning med 2 395 259 kr, varav för arbete 1 755 735 kr, för tidsspillan 156 180 kr och för utlägg 4 292 kr. Av det sammanlagda beloppet utgör 479 052 kr moms. Förskott har utgått med 875 000 kr

Till Kjell Bastling ska utbetalas 1 520 259 kr.

Margareta Warman

Advokat Margareta Warman har försvarat Ludvig Onvel har varit direkt inblandad i Heron City och Oasen 2 samt några nya åtal för stöld med mera.

Margareta Warman har begärt ersättning med 2 495 514 kr, varav 76 timmar normalt arvode, 94 362 kr och förhöjt arvode från 8 november 2012, motsvarande 951 timmar à 1 656 kr. Därutöver tidsspillan på 298 425 kr och utlägg på 27 938 kr. Av beloppet utgör 498 903 kr moms.

Tingsrätten har ingen erinran emot yrkad tid för arbete, 1 027 timmar. Däremot kan förhöjt arvode inte utgå under hela den tid huvudförhandlingen pågått, 8 november 2012 till den 19 juni 2013. Förhöjt arvode ska utgå med 50 % på 951 timmar, dvs. 476 timmar.

I övrigt har tingsrätten inga invändningar emot yrkade ersättningar för utfört arbete, tidsspillan eller utlägg.

Margareta Warman tillerkänns av allmänna medel ersättning med 2 215 381 kr, varav 1 445 942 kr för arbete, 298 425 kr för tidsspillan och 27 938 kr för utlägg. Av beloppet utgör 443 076 kr moms. Förskott har utgått med 800 000 kr.

Till Margareta Warman återstår att utbetala 1 415 381 kr.

Lars Hedsäter

Advokat Lars Hedsäter har försvarat Charbel Kassab.

Lars Hedsäter har begärt ersättning för arbete motsvarande 1 102 timmar, varav förhöjt arvode för 1007 timmar. Målets omfattning får anses vara sådant att rätt till förhöjt arvode föreligger. Tingsrätten bedömer skäligt att förhöjt arvode ska utgå på 600 timmar och normalt arvode på resten 502 timmar.
I övrigt har tingsrätten inga invändningar mot yrkade belopp.

Lars Hedsäter tillerkänns av allmänna medel ersättning med 2 302 775 kr, varav för arbete med 1 583 484, för tidsspillan med 185 130 kr och för utlägg med 73 606 kr. Av beloppet utgör 460 555 kr moms. Från beloppet ska dras av förskott på 875 000 kr.

Till Lars Hedsäter ska utbetalas 1 471 153 kr.

Christer Söderberg

Advokat Christer Söderberg har varit målsägandebiträde åt efterlevande till Mohaned Ali (Oasen 1).

Åklagarna har haft synpunkter på att Christer Söderberg och advokat Karin Lavén har närvarat samtidigt under fem dagar. Det kan noteras att flera målsäganden har hörts över videolänk och företrätts såväl via videolänk som i tingssalen av ombud.

Tingsrätten har inget att invända mot det förfarandet och tillerkänner Christer Söderberg yrkat belopp för arbete. Inte heller vad gäller angivet merarbete avseende mottagen processmateriel har tingsrätten något att invända emot.

Christer Söderberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 025 659 kr, varav för arbete med 1 322 730 kr, för tidsspillan med 239 400 kr och för utlägg med 58 397 kr. Av beloppet utgör 405 132 kr moms. Från beloppet ska dras förskott på 625 000 kr.Till Christer Söderberg ska utbetalas 1 400 659 kr.

Jonas Granfelt

Advokat Jonas Granfelt har varit målsägandebiträde åt efterlevande till Yaacoub Moussa (Oasen 2).

Tingsrätten har inga invändningar mot Jonas Granfelts kostnadsyrkande i enlighet med ingiven kostnadsräkning.

Jonas Granfelt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 756 419 kr, varav 1 312 794 utgör arbete, 82 080 kr utgör tidsspillan och 10 261 kr utgör utlägg. Av beloppet utgör 351 284 kr moms.

Claes Borgström och Pia Engström Lindgren

Advokaterna Claes Borgström och Pia Engström Lindgren har båda varit förordnade som målsägandebiträde för Dany Moussa och andra närstående till Eddie Moussa.

Tingsrätten finner att det inte varit befogat att båda målsägandebiträdena varit närvarande under åtalspunkter som inte rört Oasen 1 och 2. Det måste anses åligga

målsägandebiträdena att komma överens om vem som ska närvara i de delar som inte direkt berör Dany Moussa och andra närstående till Eddie Moussa.

Endast uppspelning av ljud och bild från förra rättegången har ägt med Dany Moussa och de målsäganden som ingår i närståendekretsen efter Eddie Moussa.

Claes Borgström har begärt ersättning för arbete under 870 timmar Pia Engström Lindgren för arbete under 1019 timmar.

Tingsrätten finner skäligt att nedsätta antalet timmar med 50 timmar för vardera Claes Borgström och Pia Engström Lindgren. I övrigt finns inga invändningar emot begärda ersättningar.

Claes Borgströms tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 335 364 kr, varav 1 018 440 kr för arbete, 46 740 kr för tidsspillan och 3 111 kr för utlägg. Av beloppet utgör 267 073 kr moms. Från beloppet ska dras förskott på 625 000 kr.

Pia Engström Lindgren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 601 985 kr, varav 1 203 498 kr för arbete och 78 090 kr för tidsspillan. Av beloppet utgör 320 397 kr moms. Från beloppet ska dras förskott på 625 000 kr.

Till Claes Borgström ska utbetalas 710 364 kr och till Pia Engström Lindgren ska utbetalas 976 985 kr.

Jenny Eneström

Advokat Jenny Eneström har varit målsägandebiträde åt Sami Besara (Oasen 2).

Tingsrätten har inga invändningar emot begärd ersättning.

Jenny Eneström tillerkänns av allmänna medel ersättning med 1 688 475 kr, varav 1 310 310 kr för arbete motsvarande 1 055 timmar och 40 470 kr för tidsspillan. Av beloppet utgör 337 695 kr moms.

Kerstin Wennersten

Advokat Kerstin Wennersten har varit målsägandebiträde åt familjen Abo/Marraha i Heron och åt Bahnan Bahnan i Börsen. Det var också meningen att Bahnan Bahnan skulle höras i Oasen 2 under cirka tre dagar men åklagarna återkallade förhöret med honom.

Tingsrätten har inga invändningar emot begärd ersättning.

Kerstin Wennersten tillerkänns av allmänna medel ersättning med 1 870 958 kr, varav 1 332 045 kr för arbete, 114 570 för tidsspillan och 62 690 kr för utlägg. Av beloppet utgör 361 653 kr moms. Det kan anmärkas att moms redan ingår i yrkandet för utlägg. Förskott har utgått med 625 000 kr.Till Kerstin Wennersten ska utbetalas 1 245 958 kr.

Folke Natt och Dag

Advokat Folke Natt och Dag har försvarat Housib Khado.

Tingsrätten bedömer att advokat Folke Natt och Dag har lagt ner något för mycket arbete på inläsning av de delar som inte direkt berör Housib Khado. Även om antalet besök på häktet vid 27 tillfällen från den 5 oktober 2012 bedöms vara i mesta laget bör ersättning härför utgå med hänvisning till målets karaktär och omfattning och att Housib Khado varit frihetsberövad fram till den 19 april 2013.

Rimlig tid för nedlagt arbete sätts ned till skäliga 1 000 timmar.

Folke Natt och Dag tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 714 388 kr, varav skäliga ansedda 1 242 000 kr för arbete, 124 260 kr för tidsspillan och 5 250 kr för utlägg. Av beloppet utgör 342 878 kr moms. Förskott har utgått med 625 000 kr.

Till Folke Natt och Dag ska utbetalas 1 089 388 kr.

Tomas Rothpfeffer

Advokat Tomas Rothpfeffer har försvarat Sherbel Said i Heron och Börsen.
Tomas Rothpfeffer har begärt ersättning för arbete med 505 timmar avseende normalt arvode och för 505 timmar med förhöjt arvode, 1 656 kr med hänsyn till att han på grund av målets omfattning fått avstå uppdrag.

Yrkad tidsåtgång 1 010 timmar bedömer tingsrätten som rimlig. Sherbel Said har endast indirekt berörts av huvudåtalet i Oasen 1 och Oasen 2 och det har funnits utrymme för Thomas Rothpfeffer att under våren åta sig andra uppdrag. Mot den bakgrunden bör han inte erhålla förhöjt arvode.

I övrigt har tingsrätten inga synpunkter på begärd ersättning.
Tomas Rothpfeffer tillerkänns av allmänna medel ersättning med 1 618 200 kr, varav för arbete skäliga 1 254 420 kr, tidsspillan 36 480 kr och utlägg 3 660 kr. Av beloppet utgör 323 640 kr moms. Förskott har utgått med 625 000 kr.

Till Tomas Rothpfeffer ska utbetala 993 200 kr.

Peter Lindkvist

Advokat Peter Lindkvist har försvarat George Aho i Heron.

Peter Lindkvist har begärt ersättning med 1 201 238 kr, varav 888 030 kr för arbete motsvarande 715 timmar och för tidsspillan med 72 960 kr. Av beloppet utgör 240 248 kr moms.

Tingsrätten har inga invändningar mot yrkad ersättning. Avdrag ska göras för utbetalt förskott på 390 000 kr.

Tingsrätten beslutar att ersättning ska utgå av allmänna medel till Peter Lindkvist med 811 238 kr.

Lars Wall

Advokat Lars Wall har försvarat Gabi Kulle i Heron och Börsen.

Som konstaterats inledningsvis har målet för Gabi Kulle inte varit så omfattande att Lars Wall bör anses ha rätt till förhöjd ersättning. Yrkat tid för nedlagt arbete, 1 072 timmar bedömer tingsrätten skäligt.

Den omständigheten att Lars Wall bor i Nyköping och är verksam såväl i Stockholm som Nyköping gör att tingsrätten bedömer att han har rätt till ersättning för tidspillan och utlägg. Några invändningar emot redovisade belopp har tingsrätten inte haft.

Lars Wall tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 111 673 kr, varav 1 331 424 kr för arbete, 332 700 för tidsspillan och 25 214 kr för utlägg. Av beloppet utgör 422 335 kr moms. Förskott har utgått med 750 000 kr.

Till Lars Wall ska utbetalas 1 361 673 kr.

Thomas Olsson

Thomas Olsson har försvarat Deniel Altinkaya i Heron.

Tingsrätten har inga invändningar emot begärd ersättning.

Thomas Olsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 133 370 kr, varav för arbete med 904 176 kr, för tidsspillan med 2 280 kr och för utlägg med 240 kr. Av beloppet utgör 226 674 kr moms.

Johan Rainer

Johan Rainer var inte försvarare åt Andreas Lookene vid förra rättegången i Heron utan utsågs till försvarare inför den tänkta hovrättsförhandlingen. Han erhöll i hovrätten ersättning, för arbete, även förhöjt arvode, innan målet den 5 oktober 2012 återförvisades till tingsrätten.

Johan Rainer bör inte ha rätt till förhöjt arvode då målet för hans del avslutades någon vecka innan julen 2012 förutom slutanförandena som ägde rum i juni 2013. Johan Rainer har alltså kunnat åta sig andra uppdrag under våren och, som tingsrätten uppfattat saken, har han också gjort det.

Bevisningen i Herondelen har inte förändrats nämnvärt i förhållande till den tänkta hovrättsprocessen. Johan Rainer har alltså, enligt tingsrättens bedömning, haft nytta av den inläsning som gjordes inför hovrättsförhandlingen och som han redan har erhållit betalt för.

Johan Rainer har yrkat ersättning för arbete med sammanlagt 1 113 timmar.

Tingsrätten finner skäligt att med beaktande av vad som nyss sagts och att Johan Rainer lagt ner för mycket tid för inläsning av målet i såväl i Herondelen som övriga åtalspunkter, som inte direkt berört Andreas Lookene, reducera begärd ersättning för arbete. Skälig tidsåtgång uppskattas till 1 000 timmar. Johan Rainer har alltså fått ersättning för den tid han suttit på förhandling under 2013 och även

till viss del för inläsning av andra delar av målet, som endast indirekt berört Andreas Lookene.

I övrigt har tingsrätten inga invändningar emot yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg.

Johan Rainer tillerkänns av allmänna medel 1 672 231 kr, varav 1 242 000 för arbete, 86 355 kr för tidsspillan och 9 430 kr för utlägg. Av beloppet utgör 334 446 moms. Förskott har utgått med 700 000 kr.

Till Johan Rainer ska alltså utbetalas 972 231 kr.

Försvarare och målsägandebiträden som varit mindre centrala.

Ivan Fialdini

Ivan Fialdini har försvarat Afram Afram i Börsen.

Ivan Fialdini har begärt ersättning för arbete med 1 279 260 kr motsvarande 1 030 timmar, tidspillan med 77 520 kr motsvarande 68 timmar och utlägg med 5 640 kr, allt exklusive moms.

Åklagarna har invänt emot tidsredovisningen och anfört att det på föreliggande underlag inte går att beräkna ersättningen till den del som avser annat än huvudförhandlingstid, som angetts till 470 timmar.

Enligt åklagarna har för mycket tid, 246 timmar, lagts ned på inläsning av målet från den 5 oktober 2012 fram till dess tingsrättens huvudförhandling startade den 8 november 2012.

Ivan Fialdini har enligt tingsrättens bedömning lagt ner alldeles för mycket arbete med inläsning av målet särskilt i de delar som inte direkt rör Afram Afram. Enligt åklagarna samarbetar Afram Afram endast med nätverket utan att ingå i detsamma. Ivan Fialdini har även lagt ner för mycket tid på inläsning av kompletterande utredning som endast indirekt berört Afram Afram.

Ivan Fialdini får anses väl tillgodssedd för arbete med 993 600 kr motsvarande 800 timmar. På motsvarande sätt ska ersättningen för tidspillan och utlägg reduceras till skäliga 60 000 kr respektive 5 000 kr.

Ivan Fialdini tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 323 250 kr, varav för arbete med 993 600 kr, för tidsspillan med 60 000 kr och för utlägg med 5 000 kr. Av beloppet utgör 264 650 kr moms. Förskott har utgått med 625 000 kr. Till Ivan Fialdini återstår att utbetala 698 250 kr.

Gunnar Eberhardt

Gunnar Eberhardt har försvarat Elias Elias i Börsen.

Tingsrätten har inget att invända emot angiven tidsåtgång för arbete, 695 timmar, eller uppgiven tid för tidsspillan, 31,5 timmar.

Gunnar Eberhardt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 123 875 kr, varav 863 190 avser arbete, 35 910 kr avser tidsspillan. Av beloppet utgör 224 775 kr moms.

Ingela Hessius Ekman

Ingela Hessius Ekman har varit målsägandebiträde till Romario Silvatini i Börsen.

Tingsrätten har inget att invända emot angiven tidsutgång för arbete, 709 timmar, eller angiven tid för tidsspillan eller kostnad för utlägg.

Ingela Hessius Ekman tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 226 394 kr, varav 880 578 kr avser arbete, 82 080 kr avser tidsspillan och 18 457 kr avser utlägg. Av beloppet utgör 245 279 kr moms.

_____

Vad gäller begärd ersättning i vardagsrummet har åklagarna som skälig ersättning hänvisat till vad försvararna Göran Helmer och Björn Adolfsson yrkat och ansett att deras ersättningsyrkanden bör utgöra en utgångspunkt för bedömning av skäligheten av målsägandebiträdenas ersättningsyrkanden.

I en komplettering från åklagarna har sedan ifrågasatts om advokat Göran Helmer bör tillerkännas ersättning för arbete för fler timmar än Björn Adolfsson.

Göran Helmer

Göran Helmer har försvarat Albert Toksoy i Vardagsrummet.

Göran Helmer har begärt ersättning för arbete med 307 timmar, varav 280 timmar med förhöjt arvode.

Målet har för Göran Helmers del inte varit tillräckligt omfattande, cirka 10 dagar, för att rätt till högre ersättning ska kunna utgå.

Göran Helmers begäran om förhöjt arvode avslås.

I övrigt har tingsrätten inga anmärkningar mot begärd arsättning för arbete, 307 timmar, tidsspillan eller utlägg. Den omständigheten att Björn Adolfsson yrkat ersättning för arbete med lägre antal timmar innebär inte att Göran Helmers arvode av denna anledning skulle vara oskäligt.

Göran Helmer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 531 493 kr, varav 381 294 kr utgör arbete, 39 900 kr utgör tidsspillan och 4 000 kr utgör utlägg. Av

beloppet utgör 106 299 kr moms. Förskott har utgått med 187 500 kr. Till Göran Helmer ska utbetalas 343 993 kr.

Björn Adolfsson

Björn Adolfsson har genom substitution av advokaten Kenneth Lahnborg försvarat Elias Darghagi i Vardagsrummet.

Björn Adolfsson har begärt ersättning av allmänna medel med 353 829 kr, varav för arbete 255 852 kr motsvarande 206 timmar, för tidsspillan 22 800 kr och för utlägg 4 411 kr. Av beloppet utgör 70 766 kr moms.

Tingsätten har inga invändningar mot begärd ersättning. Björn Adolfsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med begärt belopp.

Anders Pethrus

Anders Pethrus har varit målsägandebiträde åt Samir Chabo och Jamila Marraha i Vardagsrummet.

Anders Pethrus har begärt ersättning med 884 414 kr, varav 671 922 kr för arbete 541 timmar, 34 200 kr för tidsspillan och 1 409 kr för utlägg. Av beloppet 176 883 kr moms

Tingsrätten bedömer att Anders Pethrus, som redan en gång läst in målet, lagt ner för mycket inläsningstid tid denna gång och borde i stället mer översiktligt läst in de delar av åtalet som inte direkt berör utpressningen.

Tingsrätten finner skäligt att sätta ned tiden för inläsning till 50 timmar. Även tidsutgången som lagts ner för genomgång av nya handlingar med mera som skickats ut för kännedom alternativt yttrande kan sättas ner till 50 timmar. Sammanlagt tillerkänns alltså Anders Pethrus ersättning för arbete motsvarande en tidsåtgång av 441 timmar.

I övrigt finns inga invändningar emot yrkad ersättning

Anders Pethrus tillerkänns av allmänna medel ersättning med 729 164 kr, varav skäliga 547 722 kr för arbete, 34 200 kr för tidsspillan och 1 409 kr för utlägg. Av beloppet utgör 145 833 kr moms. Förskott har utgått med 400 000 kr. Till Anders Pethrus ska därmed utbetalas 329 164 kr.

Filip Rydin

Filip Rydin har varit målsägandebiträde åt Hedro Chabo i Vardagsrummet. Hedro Chabo har inte biträtt åtalet och inte yrkat skadestånd.

Filip Rydin har yrkat ersättning av allmänna medel med 827 400 kr, varav 633 420 kr för arbete motsvarande 510 timmar och 28 500 kr för tidsspillan. Av beloppet utgör 165 480 kr moms.

Tingsrätten beaktar att Filip Rydin vid förra rättegången var närvarande i mindre utsträckning än de offentliga försvararna i ”Vardagsrummet”, vilket bör medföra att tidsåtgången för inläsning av målet andra omgången blivit något högre.

Den tid som Filip Rydin har lagt ner på inläsning av målet är dock oaktat detta för mycket, 145 timmar. Skälig tid bedömer tingsrätten till 100 timmar. Filip Rydin har även lagt ner för mycket tid för genomgång av tilläggsprotokoll med mera, 125 timmar.

Hedro Chabos del i detta mål har varit högst perifer. Rimlig tid för inläsning av målet bedömer tingsrätten alltså till 100 timmar och rimlig tid för genomgång av nya handlingar under processens gång bedömer tingsrätten till 50 timmar.

Avdrag från debiterad tid görs därmed med 120 timmar. Filip Rydin tillerkänns därför ersättning för arbete under skäliga ansedda 390 timmar.

I övrigt finns inga invändningar mot yrkad ersättning.

Filip Rydin tillerkänns av allmänna medel ersättning med 641 100 kr, varav för arbete med 484 380 kr och för tidsspillan med 28 500 kr. Av beloppet utgör 128 220 kr moms. Förskott har utgått med 400 000 kr. Till filip Rydin ska utbetalas 241 100 kr.

Johan Åkermark

Johan Åkermark har varit målsägandebiträde åt Oritha Chabo i Vardagsrummet.

Oritha Chabo har biträtt åtalet men inte yrkat skadestånd.

Johan Åkermark har yrkat ersättning av allmänna medel med 756 930 kr, varav 592 434 kr avser arbete motsvarande 470 timmar och 13 110 kr avser tidsspillan. Av beloppet utgör 151 386 kr moms.

Johan Åkermark har enligt tingsrättens bedömning lagt ner för mycket tid (105 timmar) på inläsning av målet. Han har också lagt ner för mycket tid (120 timmar) på genomgång av tilläggsprotokoll och förhörsutskrifter, som kommit in under målets handläggning.

Rimlig tid för Johan Åkermarks inläsning av målet respektive genomgång av nya handlingar och förhörsutskrifter bedömer tingsrätten till 50 timmar vardera, dvs. till sammanlagt 100 timmar. Johan Åkermark tillerkänns därför ersättning för arbete med ett belopp som motsvarar en tidsåtgång av 345 timmar.

Johan Åkermark tillerkänns ersättning av allmänna medel med 552 000 kr, varav 428 490 kr för arbete och 13 110 kr för tidsspillan. Av beloppet utgör 110 400 kr moms. Förskott har utgått med 400 000 kr. Till Johan Åkermark ska utbetalas 152 000 kr.

Ulf Ahlstedt

Ulf Ahlstedt har varit målsägandebiträde åt Hagop Kasparian och Rafi Kasparian i Ceder.

Ulf Ahlstedt ska tillerkännas ersättning i enlighet med sitt yrkande.

Tingsrätten tillerkänner Ulf Ahlstedt ersättning av allmänna medel med 53 369 kr, varav 28 566 kr för arbete, 7 683 kr för tidsspillan och 8 058 kr för utlägg. Av beloppet utgör 9 062 kr moms.

Övrigt

Kostnaderna i tingsrätten för försvararna och målsägandebiträdena ska med hänsyn till de tilltalades ekonomi stanna på staten.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brotten ska envar av de tilltalade betala i lag föreskriven avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV400)
Ett skriftligt överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 19 september 2013.

Lars Lindhe Jan Erik Oja

Målet har avgjorts av lagmännen Lars Lindhe (ordförande) och Jan Erik Oja samt nämndemännen Bengt-Arne Åhrberg, Kerstin König, Marita Sörefjord och Marianne Hesselbrandt. Tingsrätten har varit enig.

Avräkningsunderlag, se bilagor.

MÅLSÄGANDEFÖRTECKNING

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelning

INKOM: 2013-08-20
MÅLNR: B 2376-12
AKTBIL:

Samtliga målsägande har postadress hos respektive målsägandebiträde.

Tilltalad
Bernard Khouri, 801006-0773

Målsägande
1. Beyda Ali
2. Delwin Ali
3. Leon Ali
4. Lida Ali
5. Nazim Ali
6. Vincent Höglund
7. Mikaela Larsson Rosén
8. Fawzie Nasiar

Målsägandebiträde för 1-8:
Advokaten Christer Söderberg
Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB
Dragarbrunnsgatan 44, 5 tr
753 20 Uppsala

9. Ilona Moussa
10. Kinora Moussa
11. Liam Moussa
12. Leon Moussa
13. Sara Moussa

Målsägandebiträde för 9-13:
Advokaten Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

14. Alexandra Moussa
15. Atie Moussa
16. Dany Moussa
17. Georges Moussa
18. Maurice Moussa
19. Nayla Moussa

Målsägandebiträde för 14-19:
Advokaten Claes Borgström och advokaten Pia Engström Lindgren
Borgström & Bodström Advokatbyrå HB
Box 3431
103 68 Stockholm

20. Sami Besara

Målsägandebiträde:
Advokaten Jenny Eneström
Advokatfirman J Eneström AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

21. Romario Silvatini

Målsägandebiträde:
Advokaten Ingela Hessius
Advokat Ingela E Hessius AB
Förrådsvägen 18
141 46 Huddinge

22. Afrim Abo
23. Georges Abo
24. Salwa Aziz Boulos
25. Bahnan Bahnan

Målsägandebiträde för 22-25:
Advokaten Kerstin Wennersten
Advokatfirman Kerstin Wennersten
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

26. Samir Chabo
27. Jamila Marraha

Målsägandebiträde för 26-27:
Advokaten Anders Pethrus
Advokatfirma Af Petersens KB
Box 7495
103 92 Stockholm

28. Hagop Kasparian
29. Rafi Kasparian

Målsägandebiträde för 28-29:
Advokaten Ulf Ahlstedt
Advokatfirman Ulf Ahlstedt AB
Skillnadsgatan 24
416 56 Göteborg

Tilltalad
Abraham Aho, 910821-0114

Målsägande
1. Beyda Ali
2. Delwin Ali
3. Leon Ali
4. Lida Ali
5. Nazim Ali
6. Vincent Höglund
7. Mikaela Larsson Rosén
8. Fawzie Nasiar

Målsägandebiträde för 1-8:
Advokaten Christer Söderberg
Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB
Dragarbrunnsgatan 44, 5 tr
753 20 Uppsala

9. Ilona Moussa
10. Kinora Moussa
11. Liam Moussa
12. Leon Moussa
13. Sara Moussa

Målsägandebiträde för 9-13:
Advokaten Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

14. Alexandra Moussa
15. Atie Moussa
16. Dany Moussa
17. Georges Moussa
18. Maurice Moussa
19. Nayla Moussa

Målsägandebiträde för 14-19:
Advokaten Claes Borgström och advokaten Pia Engström Lindgren
Borgström & Bodström Advokatbyrå HB
Box 3431
103 68 Stockholm

20. Sami Besara

Målsägandebiträde:
Advokaten Jenny Eneström
Advokatfirman J Eneström AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

21. Georges Abo
22. Jaques Abo

Målsägandebiträde för 21-22:
Advokaten Kerstin Wennersten
Advokatfirman Kerstin Wennersten
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Tilltalad
Metin Ok, 720901-9210

Målsägande
1. Ilona Moussa
2. Kinora Moussa
3. Liam Moussa
4. Leon Moussa
5. Sara Moussa

Målsägandebiträde för 1-5:
Advokaten Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

6. Alexandra Moussa
7. Atie Moussa
8. Dany Moussa

9. Georges Moussa
10. Maurice Moussa
11. Nayla Moussa

Målsägandebiträde för 6-11:
Advokaten Claes Borgström och advokaten Pia Engström Lindgren
Borgström & Bodström Advokatbyrå HB
Box 3431
103 68 Stockholm

12. Sami Besara

Målsägandebiträde:
Advokaten Jenny Eneström
Advokatfirman J Eneström AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

13. Rafi Kasparian

Målsägandebiträde:
Advokaten Ulf Ahlstedt
Advokatfirman Ulf Ahlstedt AB
Skillnadsgatan 24
416 56 Göteborg

Tilltalad
Peter Lahdo, 900320-1952

Målsägande
1. Ilona Moussa
2. Kinora Moussa
3. Liam Moussa
4. Leon Moussa
5. Sara Moussa

Målsägandebiträde för 1-5:
Advokaten Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

6. Alexandra Moussa
7. Atie Moussa
8. Dany Moussa
9. Georges Moussa
10. Maurice Moussa
11. Nayla Moussa

Målsägandebiträde för 6-11:
Advokaten Claes Borgström och advokaten Pia Engström Lindgren
Borgström & Bodström Advokatbyrå HB
Box 3431
103 68 Stockholm

12. Sami Besara

Målsägandebiträde:
Advokaten Jenny Eneström
Advokatfirman J Eneström AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

13. Georges Abo

Målsägandebiträde:
Advokaten Kerstin Wennersten
Advokatfirman Kerstin Wennersten
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Tilltalad
Deniel Altinkaya, 830801-0670

Målsägande
1. Georges Abo

Målsägandebiträde:
Advokaten Kerstin Wennersten
Advokatfirman Kerstin Wennersten
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Tilltalad
Martin Öner, 920607-3810

Målsägande
1. Ilona Moussa
2. Kinora Moussa
3. Liam Moussa
4. Leon Moussa
5. Sara Moussa

Målsägandebiträde för 1-5:
Advokaten Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

6. Alexandra Moussa
7. Atie Moussa
8. Dany Moussa
9. Georges Moussa
10. Maurice Moussa
11. Nayla Moussa

Målsägandebiträde för 6-11:
Advokaten Claes Borgström och advokaten Pia Engström Lindgren
Borgström & Bodström Advokatbyrå HB
Box 3431
103 68 Stockholm

12. Sami Besara

Målsägandebiträde:
Advokaten Jenny Eneström
Advokatfirman J Eneström AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

13. Georges Abo

Målsägandebiträde:
Advokaten Kerstin Wennersten
Advokatfirman Kerstin Wennersten
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Tilltalad
Charbel Kassab, 940523-5798

Målsägande
1. Ilona Moussa
2. Kinora Moussa
3. Liam Moussa
4. Leon Moussa
5. Sara Moussa

Målsägandebiträde för 1-5:
Advokaten Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

6. Alexandra Moussa
7. Atie Moussa
8. Dany Moussa
9. Georges Moussa
10. Maurice Moussa
11. Nayla Moussa

Målsägandebiträde för 6-11:
Advokaten Claes Borgström och advokaten Pia Engström Lindgren
Borgström & Bodström Advokatbyrå HB
Box 3431
103 68 Stockholm

12. Sami Besara

Målsägandebiträde:
Advokaten Jenny Eneström
Advokatfirman J Eneström AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

13. Georges Abo

Målsägandebiträde:
Advokaten Kerstin Wennersten
Advokatfirman Kerstin Wennersten
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Tilltalad
Ludvig Onvel, 921213-0851

Målsägande
1. Ilona Moussa
2. Kinora Moussa
3. Liam Moussa
4. Leon Moussa
5. Sara Moussa

Målsägandebiträde för 1-5:
Advokaten Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

6. Alexandra Moussa
7. Atie Moussa
8. Dany Moussa
9. Georges Moussa
10. Maurice Moussa
11. Nayla Moussa

Målsägandebiträde för 6-11:
Advokaten Claes Borgström och advokaten Pia Engström Lindgren
Borgström & Bodström Advokatbyrå HB
Box 3431
103 68 Stockholm

12. Sami Besara

Målsägandebiträde:
Advokaten Jenny Eneström
Advokatfirman J Eneström AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

13. Georges Abo

Målsägandebiträde:
Advokaten Kerstin Wennersten
Advokatfirman Kerstin Wennersten
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Tilltalad
George Aho, 901030-2777

Målsägande
1. Georges Abo

Målsägandebiträde:
Advokaten Kerstin Wennersten
Advokatfirman Kerstin Wennersten
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Tilltalad
Housib Khado, 860424-3876

Målsägande
1. Afrim Abo
2. Georges Abo
3. Salwa Aziz Boulos

Målsägandebiträde för 1-3:
Advokaten Kerstin Wennersten
Advokatfirman Kerstin Wennersten
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Tilltalad
Andreas Lookene, 860328-0416

Målsägande
1. Georges Abo

Målsägandebiträde:
Advokaten Kerstin Wennersten
Advokatfirman Kerstin Wennersten
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Tilltalad
Sherbel Georgis Said, 820304-9096

Målsägande
1. Georges Abo
2. Bahnan Bahnan

Målsägandebiträde för 1-2:
Advokaten Kerstin Wennersten
Advokatfirman Kerstin Wennersten
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Tilltalad
Gabi Kulle, 750220-0079

Målsägande
1. Romario Silvatini

Målsägandebiträde:
Advokaten Ingela Hessius
Advokat Ingela E Hessius AB
Förrådsvägen 18
141 46 Huddinge

2. Afrim Abo
3. Georges Abo
4. Salwa Aziz Boulos
5. Bahnan Bahnan

Målsägandebiträde för 2-5:
Advokaten Kerstin Wennersten
Advokatfirman Kerstin Wennersten
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Tilltalad
Elias Elias, 720905-0736

Målsägande
1. Romario Silvatini

Målsägandebiträde:
Advokaten Ingela Hessius
Advokat Ingela E Hessius AB
Förrådsvägen 18
141 46 Huddinge

2. Bahnan Bahnan

Målsägandebiträde:
Advokaten Kerstin Wennersten
Advokatfirman Kerstin Wennersten
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Tilltalad
Afram Afram, 530108-1518

Målsägande
1. Romario Silvatini

Målsägandebiträde:
Advokaten Ingela Hessius
Advokat Ingela E Hessius AB
Förrådsvägen 18
141 46 Huddinge

2. Bahnan Bahnan

Målsägandebiträde:
Advokaten Kerstin Wennersten
Advokatfirman Kerstin Wennersten
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

SÄRSKILDA YRKANDEN

Oasen 1 (åtalspunkten 1)

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Målavdelning
INKOM: 2013-08-20
MÅL NR: B 2576-12
AKTBIL:

Att beslagen av följande bevisföremål i form av övervakningsfilm, kläder, hölster m.m. ska bestå tills domen i målet vunnit laga kraft och att beslagen därefter ska gå åter till följande:

- 2009-0201-BG 32851 p. 1-5, åter till företrädare för Mohaned Alis dödsbo,
- 2009-0201-BG 32855 p.1, åter till McDonalds i Moraberg, Södertälje,
- 2009-0201-BG 32882 p. 1-8 och 11-16, åter till Bernard Khouri,
- 2009-0201-BG 32883 p. 1-5 och 7, åter till Abraham Aho,
- 2009-0201-BG 33114 p. 1 och 6, åter till Abraham Aho,
- 2009-0201-BG 33187 p. 1-2, åter till Bernard Khouri.

Att beslagen av kulor och hylsor ska förverkas som brottsverktyg enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

- 2009-0201-BG 32851 p. 6-10.

Oasen 2 (åtalspunkten 2)

Att beslagen av nedanstående föremål ska bestå som bevisbeslag tills domen i målet vunnit laga kraft och att de därefter ska gå åter till följande:

- 2010-0201-BG 16759 p. 1-6, kläder, åter till Sami Besara,
- 2010-0201-BG 16895 p. 1, fragment av skott, åter till Sami Besara,
- 2010-0201-BG 16796 p. 1, mobiltelefon, åter till företrädare för dödsboet efter Yaacoub Moussa,
- 2010-0201-BG 17202 p. 1, 3-7, 9-11 och 14, väska nyckel, papper m.m., åter till företrädare för dödsboet efter Yaacoub Moussa,
- 2010-0201-BG 17217 p. 1-6, kläder och skrivblock, åter till företrädare för dödsboet efter Yaacoub Moussa,
- 2010-0201-BG 16796 p. 2, mobiltelefon, åter till företrädare för dödsboet efter Eddie Moussa,
- 2010-0201-BG 17222, p. 1-5, kläder, åter till företrädare för dödsboet efter Eddie Moussa.

<u>Abraham Aho</u>
Att beslagen av följande bevisföremål ska bestå tills domen i målet vunnit laga kraft och därefter ska gå åter till Abraham Aho:

- 2010-0201-BG 32275 p. 12-13, dator och en nyckel,
- 2010-0201-BG 32277, p. 27, mobiltelefon Sony Ericsson,
- 2010-0201-BG 32278, p. 1-6, 11 st. nycklar och en handling angående belåning av Breitlingur,
- 2011-0201-BG 4155 p. 1-4, tre handlingar beträffande personbilen BJT526 och en mobiltelefon med nr. 9022,
- 2010-0201-BG 32279 p. 1-4, en bärbar dator, ett minneskort och två mobiltelefoner,
- 2010-0201-BG 32277 p. 27, en mobiltelefon.

Bernard Khouri
Att beslagen av följande bevisföremål ska bestå tills domen i målet vunnit laga kraft och därefter ska gå åter till Bernard Khouri:

- 2011-0201-BG 10730, p. 1, papper från cell i Kronobergshäktet.

Deniel Altinkaya
Att beslagen av följande bevisföremål ska bestå tills domen i målet vunnit laga kraft och därefter ska gå åter till Deniel Altinkaya:

- 2010-0201-BG 23443 p. 1-4, två par glasögon.

Metin Ok
Att beslagen av följande bevisföremål ska bestå tills domen i målet vunnit laga kraft och därefter återgå till Metin Ok:

- 2011-0201-BG 23863 p. 11, ett SIM-kort i nummerserien (6098).

Martin Öner
Att beslagen av följande bevisföremål ska bestå tills domen i målet vunnit laga kraft och därefter ska gå åter till Martin Öner:

- 2011-0201-BG 6579, p. 2, en nyckelknippa.

Charbel Kassab
Att beslagen av nedanstående föremål ska bestå som bevisbeslag tills domen i målet vunnit laga kraft och att de därefter ska gå åter till Charbel Kassab:

- 2010-0201-BG 32264 p. 2, bärbar dator.

Peter Lahdo
Att beslagen av nedanstående föremål ska bestå som bevisbeslag tills domen i målet vunnit laga kraft och att de därefter ska gå åter till Peter Lahdo:

- 2010-0201-BG 28333 p. 1-5, tre datorer, en mobiltelefon och USB-minne.

Börsen (åtalspunkterna 3-5)

Att beslagen av nedanstående föremål ska bestå tills domen i målet vunnit laga kraft och att de därefter ska gå åter till följande:

- 2011-0201-BG 15488 p. 1, utdrag ur kalender, åter till Romario Silvatini,
- 2011-0201-BG 15525 p. 1-2, boardingpass och fullmakt, åter till Bahnan Bahnan.

Gabi Kulle
Att beslagen av nedanstående föremål ska bestå tills domen i målet vunnit laga kraft och att de därefter ska gå åter till Gabi Kulle:

- 2011-0201-BG 23844 p. 4-14 och 16-36, sex mobiltelefoner, en hårddisk, kvitton m.m.

Afram Afram
Att beslagen av nedanstående föremål ska bestå tills domen i målet vunnit laga kraft och att de därefter ska gå åter till Afram Afram:

- 2011-0201-BG 23835 p. 1-16 och 19, åtta mobiltelefoner, minneskort, USB-minne, minneskortläsare och en bärbar dator Asus.

Elias Elias
Att beslagen av nedanstående föremål ska bestå tills domen i målet vunnit laga kraft och att de därefter ska gå åter till Elias Elias:

- 2011-0201-BG 23838 p. 1, 4, 6 och 8, fem mobiltelefoner, SIM-kort och filofax,
- 2011-0201-BG 23837 p. 9, 11, 13, 15, 17 och 19-25, penningpåsar, plånbok, kontoutdrag, kvitton m.m.,
- 2011-0201-BG 24221 p. 1, axelhölster till pistol.

Sherbel Georgis Said
Att beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen i målet vunnit laga kraft och därefter gå åter till Sherbel Georgis Said:

- 2011-0201-BG 23840 p. 1.

Heron (åtalspunkten 6)

Att beslag av nedanstående föremål ska bestå tills domen i målet vunnit laga kraft och att de därefter ska åter till Georges Abo:

- 2011-0201-BG 25151 p. 1-2, mössa och tidning,
- 2010-0201-BG 27586 p. 1-2, plastlådor.

Grovt vapenbrott (åtalspunkten 10)

Sherbel Georgis Said
Att i beslag tagna pistoler, magasin och ammunition förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67):

- 2011-0201-BG 23845 p. 1-3,

Brott mot vapenlagen (åtalspunkten 11)

Sherbel Georgis Said
Att i beslag tagna patroner 9 mm förverkas:

- 2009-0201-BG 31328 p. 1.

Vapenbrott, grovt brott (åtalspunkten 13)

Bernard Khouri
Att beslagen avseende 12 patronhylsor ska förverkas som brottsverktyg enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

- 2010-0201-BG 27028 p. 1-2.

Stöld och tillgrepp av fortskaffningsmedel (åtalspunkten 14)

Att beslagen av följande bevisföremål ska bestå tills domen i målet vunnit laga kraft och därefter ska återgå till följande:

- 2012-0201-BG 18032 p.1, Nike-skor, åter till Ludvig Onvel,
- 2012-0201-BG 18034 p. 1, plåtskiva, åter till företrädare för butiken Rayn Frukt,
- 2012-0201-BG 18047 p. 1, sopsäck, åter till företrädare för butiken Rayn Frukt,
- 2012-0201-BG 18064 p. 1, byxor, åter till Ludvig Onvel.

Utvidgat förverkande

Förverkande av nedanstående gods yrkas med beaktande av angivna kreditgivares och pantbelånares rätt till egendomen.

Vad gäller punkterna A-E, för det fall Abraham Aho fälls till ansvar för något av brotten mord, människorov eller medhjälp till något av brotten, yrkas att egendomen förverkas enligt 36 kap 1b § och 1c § brottsbalken, eftersom det framstår som klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet eller är egendom som trätt i ställe för utbyte, avkastning av utbyte eller avkastning av det som trätt i stället för utbyte än att så inte är fallet.

A. 2011-0201-BG 26601 p. 1, personbilen med reg. nr. BJT 526, Audi Rs6 (kreditgivaren Wasa Kredit AB, Box 8740, 113 55 Stockholm, underrättad).
B. 2011-0201-BG 26604 p. 1, personbilen med reg. nr. CXJ 018, Audi Rs6 (kreditgivaren DnBNOR Finans, 105 88 Stockholm, underrättad).
C. 2011-0201-BG 8202 p. 1, armbandsur Breitling Evolution (belånad hos Sefina svensk pantbelåning i Södertälje, St. Göransgatan 66, 112 33 Stockholm, underrättad).
D. 2011-0201-BG 8202 p. 2, armbandsur Breitling Crosswind (belånad hos Sefina svensk pantbelåning i Södertälje, underrättad).
E. 2010-0201-BG 32275 p. 1, färgad en 500 kr sedel.

Det yrkas att all nedanstående i beslag tagen egendom förklaras förverkad enligt 36 kap 1b § och 1c § brottsbalken, eftersom det framstår som klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet eller är egendom som trätt i stället för utbyte, avkastning av utbyte eller avkastning av det som trätt i stället för utbyte än att så inte är fallet för följande tilltalade.

Bernard Khouri för det fall han fälls till ansvar för något av brotten mord, anstiftan till mord, utpressning, grovt brott, försök till utpressning, grovt brott, människorov, grovt rån eller medhjälp till något av brotten yrkas förverkande av följande egendom:

- 2011-0201-BG 23296 p. 1, personbilen med reg. nr. XZN 814, BMW M5.

Gabi Kulle för det fall han fälls till ansvar för något av brotten utpressning, grovt brott, försök till utpressning, grovt brott, människorov eller medhjälp till något av brotten yrkas förverkande av följande egendom:

- 2011-0201-BG 25147 p. 1, armbandsur Breitling Evolution, värderat till ca 60 000 kr (belånad hos Sefina svensk pantbelåning i Södertälje, underrättad),
- 2011-0201-BG 23844 p. 3, mobiltelefon Apple Iphone.

Elias Elias för det fall han fälls till ansvar för utpressning, grovt brott eller medhjälp därtill, yrkas förverkande av följande egendom:

- 2011-0201-BG 23838 p. 5 och 7, mobiltelefon Apple Iphone och bärbar dator HP Elitebook,
- 2011-0201-BG 23837 p. 1, kontanter 44 480 kr,
- Beslagen i 2011-0201-BG 23838 p. 9 och 13-15, armbandsur Breil, Chopard, Tag Heur och en armlänk, har av misstag hävts. Det yrkas därför värdeförverkande av egendom uppgående till 182 000 kr samt kvarstad avseende motsvarande belopp. Det yrkas att kvarstad ska bestå till två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Övriga yrkanden om förverkanden

Bernard Khouri
Att i beslag taget magasin till en pistol förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67):

- 2011-0201-BG 7277 p. 1.

Charbel Kassab
Att i beslag tagen ammunition förverkas enligt 9 kap 5 § 1 st vapenlagen (1996:67):

- 2010-0201-BG 32264 p. 6.

Elias Elias
Att i beslag tagna två skarpa patroner och en kula förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

- 2011-0201-BG 15978 p. 1,
- 2011-0201-BG 15980 p. 1-2.

SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE – DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller

2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

DV 400 • 2008-11 • Producerat av Domstolsverket

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller

2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,

2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,

3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,

4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.