



SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

Enhet 2

2:4

DOM

2022-02-08

meddelad i

Södertälje

Mål nr: B 2526-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Anders Per Magnus Palmquist, 19850128-0757

Mossvägen 80 Lgh 1103

153 37 Järna

Offentlig försvarare:

Advokat Maria Ingvarsdotter

Advokatfirman Ingvarsdotter AB

Högbergsgatan 33, 1 tr

116 20 Stockholm

Åklagare

Extra åklagare Daniel Piran

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

Målsägande

1. Andreas Jinder

Polismyndigheten

141 81 Huddinge

Företrädd av åklagaren

2. Malin Jäderholm

Polismyndigheten

141 81 Huddinge

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

2020-07-04

2. Våldsam motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken

2020-07-04

Påföljd m.m.

1. Fängelse 1 månad

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Storgatan 17

Telefon

08-561 66 800

Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

Postadress

Box 348

151 24 Södertälje

E-post

sodertalje.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.sodertaljetingsratt.domstol.se

2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Stockholms tingsrätt Avdelning 3, 2020-01-28, B14276/18)
 - Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Andreas Jinders skadeståndsyrkande avslås.
2. Malin Jäderholms skadeståndsyrkande avslås.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Maria Ingvarsdotter får ersättning av staten med 6 950 kr. Av beloppet avser 4 530 kr arbete, 990 kr tidsspillan, 40 kr utlägg och 1 390 kr mervärdesskatt. Anders Palmquist ska betala 5 000 kr av denna kostnad till staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar och framställt enskilda anspråk enligt bilaga 1.

Anders Palmquist har förnekat brott och bestritt de enskilda anspråken. Något belopp har inte vitsordats. Sättet att beräkna ränta har dock vitsordats.

Tingsrätten har med stöd av 46 kap. 15 a § rättegångsbalken avgjort målet trots att Anders Palmquist inte kommit till huvudförhandlingen.

DOMSKÄL

Ansvar

Anders Palmquist har förnekat brott under förundersökningen. De uppgifter han har lämnat har redovisats under huvudförhandlingen. Målsägandena Andreas Jinder och Malin Jäderholm har hörts. Åklagaren har som bevisning spelat upp en film från Andreas Jinders kroppskamera.

Tingsrätten gör följande bedömning. Målsägandena har redogjort för att Anders Palmqvist uttalat hot av allvarligt slag, däribland dödshot, mot dem båda under cirka 30 minuter, men att flertalet hot var riktade mot Andreas Jinder. De uppfattade hoten som allvarligt menade. Hoten var väldigt intensiva och de värsta de varit med om. De har också redogjort för att Anders Palmqvist stretat emot, viftat med armarna och krängt med armarna när de skulle omhänderta honom. Deras uppgifter är trovärdiga och tillförlitliga och får starkt stöd av filmen från kroppskameran. Det är därför visat att Anders Palmquist agerat på det sätt som åklagaren har påstått. De uppgifter Anders Palmquist lämnat förändrar inte denna bedömning. Han ska därför dömas i enlighet med åtalet för hot mot tjänsteman och våldsam motstånd.

Påföljd

Anders Palmquist finns med i 18 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 28 januari 2020 och frigavs villkorligt den 3 juli 2020 med en återstående strafftid om 30 dagar. De nu aktuella brotten begicks dagen efter frigivningen.

Frivården har i ett yttrande meddelat att den inte kan uttala sig i påföljdsfrågan eftersom Anders Palmquist uteblivit till kallade möten med frivården. Han ska nu dömas för hot mot tjänsteman och våldsamt motstånd. Hot mot tjänsteman är ett brott vars art normalt medför att påföljden ska bestämmas till fängelse. Det har inte kommit fram några omständigheter som gör att det finns skäl att gå ifrån presumptionen för fängelse. Påföljden för båda brotten ska därför bestämmas till fängelse en månad. I enlighet med huvudregeln ska den villkorligt medgivna friheten förverkas.

Enskilda anspråk

När det gäller att bedöma om en polis i tjänst har tillfogats en så allvarlig kränkning att den också kan ge möjlighet till kränkningsersättning måste det beaktas att det ingår i polisens arbetsuppgifter att ingripa mot besvärliga och ibland våldsamma personer. En polis måste i en sådan situation vara beredd på att mötas av visst våld, hot och ofredande samt ha en bättre mental beredskap inför detta än andra. I rättspraxis har man mot denna bakgrund varit obenägen att tillerkänna poliser kränkningsersättning i ingripandesituationer. Enligt senare praxis kan dock vissa angrepp som tidigare kan sägas ha legat strax under gränsen för kränkningsersättning numera ge rätt till sådan ersättning. Både Andreas Jinder och Malin Jäderholm har varit utsatt för intensiva och obehagliga hot av Anders Palmquist. Tingsrätten bedömer att den kränkning Andreas Jinder varit utsatt för är allvarligare än den Malin Jäderholm utsatts för. Det är dock inte fråga om en så allvarlig kränkning, särskilt med beaktande att kränkningen skett i en ingripandesituation, att kränkningsersättning ska dömas ut för någon av målsägandena.

Övriga frågor

Försvaren ska få begärd ersättning. Anders Palmquist ska med hänsyn till sina ekonomiska förhållanden betala en del av den kostnaden.

Eftersom Anders Palmquist döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala en avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande adresserat till Svea hovrätt ska ha kommit in till tingsrätten senast den 1 mars 2022.

Ulrika Åkerdahl

I avgörandet har deltagit rådmannen Ulrika Åkerdahl samt nämndemännen Per Eklöf (skiljaktig), Rudolph Benedek och Christine Falk.

Skiljaktig mening, se nästa sida.

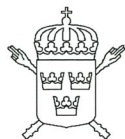
SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Enhet 2
2:4

DOM
2022-02-08

Mål nr: B 2526-21

SKILJAKTIG MENING

Nämndemannen Per Eklöf är av skiljaktig mening och anför följande. Jag anser att den kränkning Andreas Jinder varit utsatt för är så allvarlig att han ska tillerkännas kränkningssättning med skäliga 5 000 kr. Överröstad i denna fråga är jag i övrigt ense med rättens majoritet



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Extra åklagare Daniel Piran

Stämningsansökan

2021-07-19

Sida 1(2)
Handling 27
Ärende AM-99047-20
Handläggare 107-30

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

Södertälje tingsrätt

2:4
SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
2:4 INKOM: 2022-02-01
MÅLNR: B 2526-21
INKOM: 2021-07-19
MÅLNR: B 2526-21
AKTBIL: 1

Justerat av
åklagaren vid
Huf 1/2-22
/JORA

Stämningsansökan

Tilltalade

Anders Per Magnus Palmquist (19850128-0757)

Ansvarsyrkanden m.m.

1 HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K799904-20

Anders Palmquist har angripit poliserna Andreas Jinder och Malin Jäderholm med hot om våld när Andreas Jinder och Malin Jäderholm omhändertog ~~Andreas~~ Palmquist. Det hände den 4 juli 2020 under transport från Rönnevågen, Järna, Södertälje kommun till arresten i Flemingsberg. Anders Palmquist har gjort uttalanden med innebörden att han skulle skada Andreas Jinder och Malin Jäderholm.

H Anders

Anders Palmquist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Andreas Jinder

Åklagaren för talan

Malin Jäderholm

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

- Andreas Jinder yrkar skadestånd av Anders Palmquist med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 10 000 kronor

2. Malin Jäderholm yrkar skadestånd av Anders Palmquist med 7 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 7 000 kronor

2 VÅLDSAMT MOTSTÅND

5000-K799904-20

Anders Palmquist har spänt armarna samt stretat och krängt med kroppen för att hindra poliserna Andreas Jinder och Malin Jäderholm när de omhändertog Andreas Palmquist. Det hände den 4 juli 2020 bland annat på Rönnvägen, Järna, Södertälje kommun.

H- Anders

Anders Palmquist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Andreas Jinder** angående hans iakttagelser för att bevisa gärningarna.
2. Förhör med målsäganden **Malin Jäderholm** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningarna.
3. Förhör med den tilltalade **Anders Palmquist** som förnekar brott.

4 Övrig bevisning

Film från kroppskamera (tas med av åklagaren till huvudförhandling) och film-PM (förundersökningsprotokoll s. 10-13) för att bevisa gärningarna.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.