



Innehåll

Parter och domslut	6
Irdowan Abdulsalam	6
Hani Aziz	7
Ruen Banyamin	8
Ramin Benjamin	9
Momodou Conteh	10
Lukas Haddad	11
Frank Hakim	13
David Lijon	16
Älind Mohammed Saleh	17
Roberto Poles	18
Michel Salom Hamwy	19
LéeRoy Somí	20
Tawhid Sozan	22
Mikael Yakob	27
Yrkanden	30
Åtalspunkt 1	30
Åtalspunkt 2	30
Åtalspunkt 3	31
Åtalspunkt 4	31
Åtalspunkt 5	31
Åtalspunkt 6	32
Åtalspunkt 7	33
Åtalspunkt 8	33
Åtalspunkt 9	33
Åtalspunkt 10	34

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 348
151 24 Södertälje

Besöksadress
Storgatan 17
Södertälje

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 66 800

E-post
sodertalje.tingsratt@dom.se

Webb
www.sodertaljetingsratt.domstol.se

Åtalspunkt 11	34
Häktning m.m.	34
Skadestånd	35
Förverkande och beslag	39
3 Bakgrund och översikt	41
4 Närmare om yrkanden och inställning	43
5 Utredning	44
6 Åtalspunkt 1 – 7 (mord, försök till mord, framkallande av fara för annan, grovt skyddande av brottsling, underlåtenhet att avslöja mord och grovt vapenbrott)	45
6.1 Händelseförloppet	45
6.2 Iakttagelser av skytten	47
6.3 Garaget på Keramikvägen	49
6.4 Den pågående konflikten och de tilltalades inblandning	52
6.4.1 Chattar	53
6.4.2 TikTok, videos, bilder m.m.	56
6.5 Finns det en konflikt och har den i sådana fall med mordet att göra? ..	57
6.6 De tilltalades rörelser	59
6.6.1 Kvällen innan mordet (30/9)	60
6.6.2 Dagen för mordet (1/10)	61
Tawhid Sozan möter upp vänner i Södertälje	61
Möte på Granövägen	61
Möte i Järna	62
Åter i Södertälje och samling vid Keramikvägen	63
Skotten faller och man lämnar Keramikvägen	65
BPH661 med Tawhid Sozans telefon åker till Alby och Tumba ...	65
TGN69A åker till Bergshamra men Lukas Haddad vänder tillbaka för att hämta Tawhid Sozan	66
Samling sker i Bergshamra och hotell bokas	67
Övernattning på Scandic i Täby	67
Hemfärd från hotellet	68

6.6.3 Sammanfattning av de tilltalades rörelser	68
7 Något om bevisprövning i brottmål	69
8 Tawhid Sozans skuld	70
8.1 Tawhid Sozans berättelse i korthet	70
8.2 Tawhid Sozan tillhör Saltskogsfalangen	72
8.3 Tawhid Sozans rörelser under dagen	73
8.4 Tawhid Sozan blir kvar i Lina Hage när alla andra flyr skottlossningen 73	
8.5 Fynden i garaget på Keramikvägen	75
8.5.1 Vapnet och magasinet	76
8.5.2 Elcykel	76
8.5.3 Kläder	77
8.6 Tawhid Sozan har bytt kläder och skor	79
8.7 Tawhid Sozan lämnar Södertälje efter mordet och tar in på hotell ...	81
8.8 Övriga omständigheter	82
8.9 En samlad bedömning av bevisningen i målet och alternativa förklaringar	83
8.10 Framkallande av fara för annan	86
8.11 Försök till mord	87
8.12 Grovt vapenbrott	87
9 Utgångspunkter för bedömningen av övrigas skuld	88
9.1 Särskilt om brottet underlåtenhet att avslöja mord	91
10 övriga tilltalades skuld	93
Frank Hakim	93
Mikael Jakob	96
David Lijon	100
Michel Hamwy	103
Lukas Haddad	105
Irdowan Abdulsalam	108
Hani Aziz	109

Ruen Banyamin	109
Ramin Benjamin	110
Roberto Poles	111
Momodou Conteh	112
LéeRoy Somí	113
11 Åtalspunkt 8, stämpling till mord (Haddad)	115
11.1 Allmänt	115
11.2 "Eden hazard"s kommunikationer och Lukas Haddads användande av sin telefon	116
11.3 Tingsrättens bedömning	119
12 Åtalspunkt 9, grovt vapenbrott (Haddad)	120
12.1 Tingsrättens bedömning	122
13 Åtalspunkt 10, grov misshandel (Hakim)	123
13.1 Tingsrättens bedömning	126
14 Åtalspunkt 11, näringspenningtvätt, ringa brott (Haddad)	128
14.1 Tingsrättens bedömning	129
15 Påföljd	130
15.1 Tawhid Sozan	130
15.1.1 Kan Tawhid Sozan dömas till livstid?	130
15.1.2 Vilket straff ska Tawhid Sozan ha?	131
15.2 Lukas Haddad	133
15.3 Frank Hakim	135
15.4 LéeRoy Somí	135
16 Skadestånd	136
17 Häktning	138
18 Beslag m.m.	138
19 Ersättning till biträden och försvarare	139
20 Övrigt	140
Rätten	141

Överklagandeinformation	142
STÄMNINGSANSÖKAN	145
Förhørsutsagor	176

PARTER OCH DOMSLUT

Irdowan Abdulsalam

Parter

Tilltalad

IRDOWAN Raeed Abdulsalam Abdulsalam, 20020616-0053
Adress hos ombud

Offentlig försvarare
Advokat Frida Wallin
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som Irdowan Abdulsalam frikänns från

Underlåtenhet att avslöja mord, 2022-10-01, Södertälje kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken, (Underlåtenhet att avslöja brott (jml Brb 3:11 och Brb 23:6))

Ersättning och återbetalning

Frida Wallin ska få ersättning av staten med 476 359 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 319 185 kr arbete
- 54 338 kr tidsspillan
- 7 564 kr utlägg
- 95 272 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Hani Aziz

Parter

Tilltalad

HANI Basem Aziz, 20050105-7830
Karlhovsvägen 9 Lgh 1603, 151 37 Södertälje

Offentlig försvarare
Advokat David Hall
Advokatfirman Två Lejon KB
Box 122, 151 22 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som Hani Aziz frikänns från

Underlåtenhet att avslöja mord, 2022-10-01, Södertälje kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken, (Underlåtenhet att avslöja brott (jml Brb 3:11 och Brb 23:6))

Ersättning och återbetalning

David Hall ska få ersättning av staten med 443 090 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 309 960 kr arbete
- 42 862 kr tidsspillan
- 1 650 kr utlägg
- 88 618 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ruen Banyamin

Parter

Tilltalad

RUEN Yunan Banyamin Banyamin, 19960201-0838
Humlestigen 33 Lgh 1102, 151 62 Södertälje
Medborgarskap: Irak, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Cecilia Werner
Advokat Cecilia Werner AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som Ruen Banyamin frikänns från

Underlåtenhet att avslöja mord, 2022-10-01, Södertälje kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken, (Underlåtenhet att avslöja brott (jml Brb 3:11 och Brb 23:6))

Ersättning och återbetalning

Cecilia Werner ska få ersättning av staten med 504 625 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 317 340 kr arbete
- 82 215 kr tidspillan
- 4 145 kr utlägg
- 100 925 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ramin Benjamin

Parter

Tilltalad

RAMIN Yonan Benjamin, 20040708-5059
Humlestigen 14 Lgh 1301, 151 62 Södertälje

Offentlig försvarare
Advokat Lars Olof Carlén
L O Carlén Advokatbyrå AB
Storgatan 3-5, 151 72 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som Ramin Benjamin frikänns från

Underlåtenhet att avslöja mord, 2022-10-01, Södertälje kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken, (Underlåtenhet att avslöja brott (jml Brb 3:11 och Brb 23:6))

Ersättning och återbetalning

Lars Olof Carlén ska få ersättning av staten med 401 490 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 283 392 kr arbete
- 37 800 kr tidsspillan
- 80 298 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Momodou Conteh

Parter

Tilltalad

Momodou Conteh, 20010721-0338
Karlslundsgatan 8 Lgh 1305, 151 35 Södertälje
Medborgarskap: Gambia

Offentlig försvarare
Advokat Anna Björklund
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som Momodou Conteh frikänns från

Underlåtenhet att avslöja mord, 2022-10-01, Södertälje kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken, (Underlåtenhet att avslöja brott (jml Brb 3:11 och Brb 23:6))

Förverkande och beslag

Beslaget av Momodou Contehs mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska mobiltelefonen utlämnas till Momodou Conteh (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2023-5000-BG39590 p. 1).

Ersättning och återbetalning

Anna Björklund ska få ersättning av staten med 415 114 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 274 536 kr arbete
- 51 975 kr tidsspillan
- 5 580 kr utlägg
- 83 023 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Lukas Haddad

Parter

Tilltalad

Lukas Haddad, 19970307-4170
Rättaregatan 22, 583 33 Linköping

Offentlig försvarare
Advokat Viktor Svartz
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Lukas Haddad döms för

Grovt vapenbrott, 2023-01-26, Linköpings kommun, 9 kap 1 a § 1 st
vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Stämpling till mord, 2022-11-21 till 2022-11-22, Sverige, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Åtal som Lukas Haddad frikänns från

Grovt skyddande av brottsling, 2022-10-01 till 2022-10-02, Sverige, 17 kap 11
§ 1 st och 3 st brottsbalken

Näringspenningtvätt, ringa brott, 2023-02-14, Sigtuna kommun, 7 § 3 st lagen
(2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Underlåtenhet att avslöja mord, 2022-10-01, Södertälje kommun, 3 kap 1 § och
11 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken, (Underlåtenhet att avslöja brott (jml
Brb 3:11 och Brb 23:6)

Påföljd

Fängelse 7 år 4 månader

Häktning m.m.

Lukas Haddad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Yrkandet om tagande i förvar av i beslag taget Rolex-armbandsur samt 2 600 euro i kontanter avslås. Beslaget hävs (se även domslutet för Älind Mohammed Saleh) (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2023-5000-BG19880 p. 1-2).

Brottsofferfond

Lukas Haddad ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Viktor Svartz ska få ersättning av staten med 576 271 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 390 771 kr arbete
- 67 838 kr tidspillan
- 2 408 kr utlägg
- 115 254 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Frank Hakim

Parter

Tilltalad

FRANK Naseer Hakim, 19970811-3890
Myrstigen 9 3 Tr, 151 60 Södertälje

Offentlig försvarare
Advokat Ola Tingvall
Advokatbyrån Ola Tingvall AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Neshrin Jakob

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

2. Denho Özmen

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

3. Dödsboet efter Enki Özmen

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

4. George Özmen

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

5. Güner Özmen

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

6. Qithara Özmen Inal

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Frank Hakim döms för

Misshandel, 2022-01-06, Södertälje kommun, 3 kap 5 § brottsbalken

Åtal som Frank Hakim frikänns från

Mord, 2022-10-01, Södertälje kommun, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 10 månader

Fängelsestraffet ska anses helt verkställt.

Skadestånd

Denho Özmen begäran om skadestånd avslås.

Güner Özmen begäran om skadestånd avslås.

Qithara Özmen Inal begäran om skadestånd avslås.

George Özmen begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter Enki Özmen begäran om skadestånd avslås.

Neshrin Jakobs begäran om skadestånd avslås.

Brottsofferfond

Frank Hakim ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Ola Tingvall ska få ersättning av staten med 826 985 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 543 013 kr arbete
- 118 575 kr tidspillan
- 165 397 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

David Lijon

Parter

Tilltalad

DAVID Samir Lijon, 19990406-0390
Spjutvägen 2 Lgh 1302, 151 53 Södertälje

Offentlig försvarare
Advokat Saman Paknejad
MP ADVOKATTEAM AB
Drottningholmsvägen 38, 112 19 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som David Lijon frikänns från

Grovt skyddande av brottsling, 2022-10-01 till 2022-10-02, Sverige, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Underlåtenhet att avslöja mord, 2022-10-01, Södertälje kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken, (Underlåtenhet att avslöja brott (jml Brb 3:11 och Brb 23:6))

Ersättning och återbetalning

Saman Paknejad ska få ersättning av staten med 421 846 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 301 104 kr arbete
- 35 100 kr tidsspillan
- 1 273 kr utlägg
- 84 369 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Älind Mohammed Saleh

Parter

Motpart

Älind Mohammed Saleh, 19961203-4273
Platensgatan 24 Lgh 1402, 582 20 Linköping

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Förverkande och beslag

Yrkandet om tagande i förvar av i beslag taget Rolex-armbandsur avslås.
Beslaget hävs (se även domslutet för Lukas Haddad) (Polismyndigheten,
Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2023-5000-BG19880 p. 1).

Roberto Poles

Parter

Tilltalad

ROBERTO Iliya Poles, 19990312-8933
Fjärilstigen 8, Lgh 1101, 151 60 Södertälje
Medborgarskap: Irak, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Björn Sandin
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som Roberto Poles frikänns från

Underlåtenhet att avslöja mord, 2022-10-01, Södertälje kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken, (Underlåtenhet att avslöja brott (jml Brb 3:11 och Brb 23:6))

Ersättning och återbetalning

Björn Sandin ska få ersättning av staten med 359 460 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 250 182 kr arbete
- 36 450 kr tidspillan
- 936 kr utlägg
- 71 892 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Michel Salom Hamwy

Parter

Tilltalad

Michel Salom Hamwy, 19911226-1137
Hägernäsvägen 5 Lgh 1201, 183 66 Täby

Offentlig försvarare
Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som Michel Salom Hamwy frikänns från

Grovt skyddande av brottsling, 2022-10-01 till 2022-10-02, Sverige, 17 kap 11
§ 1 st och 3 st brottsbalken

Ersättning och återbetalning

Karin Arleskär ska få ersättning av staten med 466 208 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 329 561 kr arbete
- 42 862 kr tidsspillan
- 543 kr utlägg
- 93 242 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

LéeRoy Somí

Parter

Tilltalad

LéeRoy Somí, 20051214-7133
Keramikvägen 19, 151 55 Södertälje

Offentlig försvarare
Advokat Per Branting
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 12010, 102 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som LéeRoy Somí döms för

Grovt skyddande av brottsling, 2022-10-01, Södertälje kommun, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2022-10-01, Södertälje kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Ungdomsövervakning 10 månader
Ungdomsövervakningen ska anses verkställd till en tid av 27 dagar.

Rapporterade lagrum

LéeRoy Somís ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol jämte magasin och ammunition förklaras förverkade (se även domslut för Tawhid Sozan) (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG110478 p. 1-3).

Brottsofferfond

LéeRoy Somí ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Branting ska få ersättning av staten med 488 653 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 336 528 kr arbete
- 47 925 kr tidspillan
- 6 469 kr utlägg
- 97 731 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Tawhid Sozan

Parter

Tilltalad

Tawhid Sozan, 20041222-0097
Adress hos ombud

Offentlig försvarare
Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Denho Özmen

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

2. Dödsboet efter Enki Özmen

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

3. George Özmen

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

4. Güner Özmen

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrnätargatan 7, 112 24 Stockholm

5. Qithara Özmen Inal

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrnätargatan 7, 112 24 Stockholm

6. Suliman Abbas

7. TOMAS Abgar Baresso

Målsägandebiträde
Advokat Kinora Awrohum
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

8. Neshrin Jakob

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrnätargatan 7, 112 24 Stockholm

9. Stefan Neskovic

Företträd av åklagaren

10. Rami Shabo

11. Milan Skrbic

Företträd av åklagaren

Domslut

Brott som Tawhid Sozan döms för

Framkallande av fara för annan, 2022-10-01, Södertälje kommun, 3 kap 9 §
brottsbalken

Försök till mord, 2022-10-01, Södertälje kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23
kap 1 § brottsbalken

Mord, 2022-10-01, Södertälje kommun, 3 kap 1 § brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt vapenbrott, 2022-10-01, Södertälje kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), ingår i Mord, 2022-10-01, Södertälje kommun, 3 kap 1 § brottsbalken som Tawhid Sozan döms för.

Påföljd

Fängelse 9 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Tawhid Sozans ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Tawhid Sozan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Tawhid Sozan ska betala skadestånd till Stefan Neskovic med 10 000 kr. Beloppet avser kränkning. Tawhid Sozan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 oktober 2023.

Tawhid Sozan ska betala skadestånd till Milan Skrbic med 10 000 kr. Beloppet avser kränkning. Tawhid Sozan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 oktober 2023.

Tawhid Sozan ska betala skadestånd till Denho Özmen med 110 000 kr. Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Tawhid Sozan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 oktober 2022.

Tawhid Sozan ska betala skadestånd till Güner Özmen med 110 000 kr. Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Tawhid Sozan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 oktober 2022.

Tawhid Sozan ska betala skadestånd till Qithara Özmen Inal med 110 000 kr. Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Tawhid Sozan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 oktober 2022.

Tawhid Sozan ska betala skadestånd till George Özmen med 110 000 kr. Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och

särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Tawhid Sozan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 oktober 2022.

Tawhid Sozan ska betala skadestånd till Tomas Baresso med 364 721 kr. Beloppet avser kränkingsersättning med 250 000 kr, sveda och värk med 36 400 kr, kostnader med 1 500 kr och inkomstförlust med 76 821 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet 287 900 kr från den 1 oktober 2022 och 76 821 kr från den 6 mars 2023.

Tawhid Sozan ska betala skadestånd till Dödsboet efter Enki Özmen med 90 675 kr.

Beloppet avser kostnader för begravning och gravsten. Tawhid Sozan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 oktober 2022.

Tawhid Sozan ska betala skadestånd till Neshrin Jakob med 110 000 kr. Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Tawhid Sozan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 oktober 2022.

Suliman Abbas begäran om skadestånd avskrivs.

Rami Shabos begäran om skadestånd avskrivs.

Förverkande och beslag

I beslag tagen skyddsväst förklaras förverkad (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG111916-10). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen pistol jämte magasin och ammunition förklaras förverkade (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG110478 p. 1-3). Beslaget ska bestå.

Beslaget av klädesplagg, cigarettpaket, påse, skyddsväst samt styrhandtag ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska beslagen hävas (anspråkstagare saknas) (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG110478 p. 4-7, 10-14 och 18-19).

Beslaget av elcykel ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas (anspråkstagare saknas). (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG110428-3).

Beslaget av patronhylsor ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas (anspråkstagare saknas) (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG110247 p. 1-4 och 6-19).

Beslaget av infotainmentenhet ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter

ska beslaget hävas (anspråkstagare saknas) (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG133724 p. 1:2).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilderna på Enki Özmen från brottsplatsen, aktbilaga 596, s. 20-24, som föredragits vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Tawhid Sozan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jonas Granfelt ska få ersättning av staten med 846 389 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 581 544 kr arbete
- 89 438 kr tidsspillan
- 6 129 kr utlägg
- 169 278 kr mervärdesskatt

Silvia Ingolfssdottir Åkermark ska få ersättning av staten med 626 170 kr.

Beloppet fördelas enligt följande:

- 458 667 kr arbete
- 40 838 kr tidsspillan
- 1 431 kr utlägg
- 125 234 kr mervärdesskatt

Kinora Awrohum ska få ersättning av staten med 689 963 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 494 475 kr arbete
- 54 000 kr tidsspillan
- 3 495 kr utlägg
- 137 993 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mikael Yakob

Parter

Tilltalad

Feras MIKAEL Yakob, 20000305-1976
Dansbanestigen 2 Lgh 1101, 152 70 Södertälje

Offentlig försvarare
Advokat Nicolaus Rubensson
Advokatlaget AB
Box 454 32, 104 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Denho Özmen

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

2. Dödsboet efter Enki Özmen

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

3. George Özmen

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

4. Güner Özmen

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

5. Qithara Özmen Inal

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

6. Neshrin Jakob

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Domslut

Åtal som Mikael Yakob frikänns från

Grovt skyddande av brottsling, 2022-10-02, Sverige, 17 kap 11 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Mord, 2022-10-01, Södertälje kommun, 3 kap 1 § brottsbalken

Skadestånd

Denho Özmens begäran om skadestånd avslås.

Güner Özmens begäran om skadestånd avslås.

Qithara Özmen Inals begäran om skadestånd avslås.

George Özmens begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter Enki Özmens begäran om skadestånd avslås.

Neshrin Jakobs begäran om skadestånd avslås.

Ersättning och återbetalning

Nicolaus Rubensson ska få ersättning av staten med 783 209 kr. Beloppet
fördelas enligt följande:

- 519 552 kr arbete
- 102 600 kr tidsspillan
- 4 415 kr utlägg

- 156 642 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mikael Yakob, Frank Hakim och Tawhid Sozan ska dömas för mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (Frank Hakim, Tawhid Sozan och Mikael Yakob) (5000-K1158545-22)

Tawhid Sozan, Frank Hakim och Mikael Yakob har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det händes den 1 oktober 2022 på Enhörnaleden, Södertälje, Södertälje kommun.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL MORD i tredje hand GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Frank Hakim och Mikael Yakob)

Frank Hakim och Mikael Yakob har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände någon gång mellan den 1 oktober 2022 och den 2 oktober 2022 inom Stockholms län.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Tawhid Sozan ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 FÖRSÖK TILL MORD (Tawhid Sozan) (5000-K1158545-22)

Tawhid Sozan har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände den 1 oktober 2022 på Enhörnaleden, Södertälje, Södertälje kommun.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT OLAGA HOT (Tawhid Sozan)

Tawhid Sozan har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände den 1 oktober 2022 på Enhörnaleden, Södertälje, Södertälje kommun.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Tawhid Sozan ska dömas för framkallande av fara för annan enligt 3 kap 9 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN (Tawhid Sozan) (5000-K1158545-22)

Tawhid Sozan har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände den 1 oktober 2022 på Enhörnaleden, Södertälje, Södertälje kommun.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Tawhid Sozan ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROVT VAPENBROTT (Tawhid Sozan) (5000-K1158545-22)

Tawhid Sozan har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände den 1 oktober 2022 inom Södertälje kommun.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Momodou Conteh, Ramin Benjamin, Hani Aziz, Ruen Banyamin, David Lijon, Irdowan Abdulsalam, Roberto Poles och Lukas Haddad ska dömas för underlåtenhet att avslöja mord (antal brott: 8) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 UNDERLÅTENHET ATT AVSLÖJA MORD (Hani Aziz, Ruen

Banyamin, Ramin Yonan Benjamin, Momodou Conteh, Lukas Haddad, David Lijon, Irdowan Raeed Abdulsalam Abdulsalam och Roberto Poles (5000-K1158545-22)

David Lijon, Lukas Haddad, Irdowan Raeed Abdulsalam Abdulsalam, Hani Aziz, Ruen Banyamin, Ramin Yonan Benjamin, Momodou Conteh och Roberto Poles har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände den 1 oktober 2022 inom Södertälje kommun.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Lukas Haddad, Mikael Yakob, LéeRoy Somí, David Lijon och Michel Salom Hamwy ska dömas för grovt skyddande av brottsling (antal brott: 5) enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (LéeRoy Somí) (5000-K1158545-22)

LéeRoy Somí har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände den 1 oktober 2022 på Keramikvägen, Södertälje, Södertälje kommun.

6.2 GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Lukas Haddad) (5000-K1158545-22)

Lukas Haddad har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände någon gång mellan den 1 oktober 2022 och den 2 oktober 2022 inom Stockholms län.

6.3 GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (David Lijon och Michel Salom Hamwy) (5000-K1158545-22)

David Lijon och Michel Salom Hamwy har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände någon gång mellan den 1 oktober 2022 och den 2 oktober 2022 inom Stockholms län.

6.4 GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Mikael Yakob) (5000-K1158545-22)

Mikael Yakob har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände den 2 oktober 2022 inom Stockholms län.

Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att LéeRoy Somí ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 GROVT VAPENBROTT (LéeRoy Somí) (5000-K1158545-22)

LéeRoy Somí har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände den 1 oktober 2022 på Keramikvägen, Södertälje, Södertälje kommun.

Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Lukas Haddad ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 STÄMPLING TILL MORD (Lukas Haddad) (5000-K298573-23)

Lukas Haddad har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände någon gång mellan den 21 november 2022 och den 22 november 2022 på okänd plats i Sverige.

Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Lukas Haddad ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

9.1 GROVT VAPENBROTT (Lukas Haddad) (5000-K256354-23)

Lukas Haddad har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände någon gång mellan den 16 januari 2023 och den 26 januari 2023 i Linköpings kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Frank Hakim ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

10.1 GROV MISSHANDEL (Frank Hakim) (5000-K177905-23)

Frank Hakim har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände den 6 januari 2022 i Södertälje kommun eller på annan okänd plats inom Stockholms län.

Åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Lukas Haddad ska dömas för näringspenningtvätt, ringa brott enligt 7 § 3 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

11.1 NÄRINGSPENNINGTVÄTT, RINGA BROTT (Lukas Haddad) (5000-K194782-23)

Lukas Haddad har agerat på det sätt som beskrivs i bilaga till denna administrativa stämningsansökan. Det hände den 14 februari 2023 på Arlanda, Sigtuna kommun.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Tawhid Sozan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Lukas Haddad ska vara kvar i häkte tills

fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Neshrin Jakob har begärt att Frank Hakim ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Tawhid Sozan och Mikael Yakob.

Güner Özmen har begärt att Frank Hakim ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Tawhid Sozan och Mikael Yakob.

Denho Özmen har begärt att Frank Hakim ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Tawhid Sozan och Mikael Yakob.

Qithara Özmen Inal har begärt att Frank Hakim ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Tawhid Sozan och Mikael Yakob.

George Özmen har begärt att Frank Hakim ska betala skadestånd med

110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Tawhid Sozan och Mikael Yakob.

Dödsboet efter Enki Özmen har begärt att Frank Hakim ska betala skadestånd med 90 675 kr.

Beloppet avser kostnader för begravning och gravsten. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Tawhid Sozan och Mikael Yakob.

Tomas Baresso har begärt att Tawhid Sozan ska betala skadestånd med 364 721 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning med 250 000 kr, sveda och värk med 36 400 kr, kostnader med 1 500 kr och inkomstförlust med 76 821 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet 287 900 kr från den 1 oktober 2022 och 76 821 kr från den 6 mars 2023.

Neshrin Jakob har begärt att Tawhid Sozan ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frank Hakim och Mikael Yakob.

Rami Shabo har begärt att Tawhid Sozan ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 oktober 2023. Rami Shabo har genom åklagaren under huvudförhandlingen återkallat sitt yrkande.

Suliman Abbas har begärt att Tawhid Sozan ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts

på beloppet från den 26 oktober 2023. Suliman Abbas har genom åklagaren under huvudförhandlingen återkallat sitt yrkande.

Milan Skrbic har begärt att Tawhid Sozan ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 oktober 2023.

Denho Özmen har begärt att Tawhid Sozan ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frank Hakim och Mikael Yakob.

Stefan Neskovic har begärt att Tawhid Sozan ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 oktober 2023.

Güner Özmen har begärt att Tawhid Sozan ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frank Hakim och Mikael Yakob.

Qithara Özmen Inal har begärt att Tawhid Sozan ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frank Hakim och Mikael Yakob.

George Özmen har begärt att Tawhid Sozan ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frank Hakim och Mikael Yakob.

Dödsboet efter Enki Özmen har begärt att Tawhid Sozan ska betala skadestånd med 90 675 kr.

Beloppet avser kostnader för begravning och gravsten. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frank Hakim och Mikael Yakob.

Neshrin Jakob har begärt att Mikael Yakob ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Tawhid Sozan och Frank Hakim.

Denho Özmen har begärt att Mikael Yakob ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Tawhid Sozan och Frank Hakim.

Güner Özmen har begärt att Mikael Yakob ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Tawhid Sozan och Frank Hakim.

Qithara Özmen Inal har begärt att Mikael Yakob ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Tawhid Sozan och Frank Hakim.

George Özmen har begärt att Mikael Yakob ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Tawhid Sozan och Frank Hakim.

Dödsboet efter Enki Özmen har begärt att Mikael Yakob ska betala skadestånd med 90 675 kr.

Beloppet avser kostnader för begravning och gravsten. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 oktober 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Tawhid Sozan och Frank Hakim. .

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen skyddsväst förverkas från Tawhid Sozan enligt 36 kap. 3 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG111916-10).

Det yrkas att i beslag tagen pistol jämte magasin och ammunition förverkas från Tawhid Sozan enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (1996:67) (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG110478 p. 1-3).

Det yrkas att beslag av klädesplagg, cigarettpaket, påse, skyddsväst samt styrhandtag (vilka demonterats av polis) ska bestå till dess domen vinner laga

kraft. Beslagen ska sedan hävas (anspråkstagare saknas) (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG110478 p. 4-7, 10-14 och 18-19).

Det yrkas att beslaget av en elcykel ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska sedan hävas (anspråkstagare saknas) (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG110428-3).

Det yrkas att beslag av patronhylsor ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslagen ska sedan hävas (anspråkstagare saknas) (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG110247 p. 1-4 och 6-19).

Det yrkas att beslag av infotainmentenhet ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska sedan hävas (anspråkstagare saknas) (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG133724 p. 1:2).

Det yrkas att i beslag taget Rolex-armbandsur samt 2 600 euro i kontanter ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2023-5000-BG19880 p. 1-2).

Det yrkas att i beslag tagen pistol jämte magasin och ammunition förverkas från Léeroy Somí enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (1996:67) (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2022-5000-BG110478 p. 1-3).

Det yrkas att beslaget av Momodou Contehs mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas och återlämnas till Momodou Conteh (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2023-5000-BG39590 p. 1).

Det yrkas att i beslag taget Rolex-armbandsur ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. (Polismyndigheten, Region Stockholm, PO Sthlm Syd, 2023-5000-BG19880 p. 1).

3 BAKGRUND OCH ÖVERSIKT

År 2022 skedde ett flertal mord och mordförsök i Södertälje. Åklagaren har påstått att flertalet av dessa har haft att göra med en konflikt mellan två falanger i Södertälje, av polisen benämnda Saltskogsfalangen och Ronnafalangen. Saltskog och Ronna är stadsdelar i Södertälje. Startskottet på våldsvågen ska ha varit ett mord i februari 2022 då en Lourens Issa sköts ihjäl. Enligt polisen tillhörde Lourens Issa Ronnafalangen. Detta mord följdes av två andra mord som, enligt polisens hypotes, skedde som hämnd för mordet på Lourens Issa. Enligt polisen tillhörde de båda skjutna, Matias Tamer och Gabriel Aho, Saltskogsfalangen.

Under hösten 2022 så tog konflikten förnyad fart. Den 23 september 2022 blev en person, Yousef Saado, skjuten men överlevde. Enligt polisen är han en ledargestalt inom Ronnafalangen. En vecka senare, den 30 september 2022 sköts den blott 19-åriga George Shaya ihjäl. George Shaya var en vän till flera av de tilltalade och strax innan han blev skjuten skrev han i en Snapchattråd som flera av dem deltog i. I tråden har det också uttryckts stor sorg och ilska med anledning av George Shayas bortgång.

Aktuellt åtal rör ett mord som skedde dagen efter mordet på George Shaya. Den dagen, dvs. 1 oktober 2022, sköts Enki Özmen till döds på Enhörnaleden när han var ute och gick med sin vän Tomas Baresso. Enki Özmen blev 41 år gammal och det har inte framkommit något som tyder på att han varit del i någon konflikt mellan kriminella grupperingar. I stället är det åklagarens hypotes att Enki Özmen blivit skjuten av misstag och att den egentliga måltavlan var en person inom Ronnafalangen. Genom bl.a. övervakningsfilmer och PM från gjorda fordonskontroller är det också utrett att flera personer som polisen menar tillhör Ronnafalangen varit bara ca 100 meter från brottsplatsen vid tidpunkten för mordet. Enligt åklagaren så kan en av dessa personer, som

till utseendet inte är helt olik Enki Özmen, varit den egentliga måltavlan. Även detta mord följdes av andra mord och mordförsök. Bl.a. skedde det en knapp vecka senare ett mord och mordförsök där offren var ungdomar i Saltskog. Där har personer som enligt polisen ska vara förknippade med Ronnasidan åtalats för inblandning (men i en icke lagakraftvunnen tingsrättsdom frikänts).

Åklagaren har gjort gällande att merparten av de tilltalade är associerade med Saltskogsfalangen och att de på olika sätt har gjort sig skyldiga till brott hänförliga till mordet på Enki Özmen.

Tawhid Sozan påstås vara skytten och har därför åtalats för mord på Enki Özmen, försök till mord på Tomas Baresso, framkallande av fara avseende personer som ska varit vid en bensinstation i närheten samt grovt vapenbrott. Frank Hakim och Mikael Yakob har påståtts vara medgärningsmän eller, i andra hand, medhjälpare då de bl.a. ska ha tagit hand om Tawhid Sozans telefon innan, under och efter brottet. I vart fall ska den gärningen enligt åklagaren bedömas som skyddande av brottsling, grovt brott.

LéeRoy Somí, Lukas Haddad, David Lijon, Michel Hamwy och Mikael Yakob har åtalats för skyddande av brottsling, grovt brott, för att ha vidtagit olika åtgärder efter mordet, bl.a. bokat och betalat för det hotellrum som Tawhid Sozan bott i natten efter mordet (Lijon och Hamwy), skjutsat honom från respektive tillbaka till Södertälje (Haddad respektive Yakob) samt hanterat vapen och kläder (Somí). LéeRoy Somí har även åtalats för grovt vapenbrott avseende sistnämnda hantering av mordvapnet.

Irdowan Abdulsalam, Hani Aziz, Ruen Banyamin, Ramin Benjamin, Momodou Conteh, Lukas Haddad, David Lijon och Roberto Poles har samtliga åtalats för underlåtenhet att avslöja mord och det har påståtts att de kände till mordet i förväg men inte anmält eller avslöjat det.

Utöver detta har Lukas Haddad åtalats för stämpling till mord avseende andra personer (som påstås tillhöra den sk. Ronnafalangen), grovt vapenbrott samt näringspenningtvätt, ringa brott. Frank Hakim har också åtalats för grov misshandel.

4 NÄRMARE OM YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagarens yrkanden och de närmare gärningsbeskrivningarna framgår av domsbilaga 1.

Målsägandenas skadeståndsanspråk framgår av avsnitt 16.

Tawhid Sozan har förnekat brott. Han har bestritt de enskilda anspråken men vitsordat samtliga belopp och sättet att beräkna ränta. Han har även vitsordat att Enki Özmens syskon ingår i den närstående krets som i och för sig får anses berättigade till ersättning vid uppsåtligt dödande.

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen skyddsväst har bestritts. I övrigt har det inte funnits några anmärkningar mot de särskilda yrkandena.

Frank Hakim har förnekat brott. Han har bestritt de enskilda anspråken men vitsordat samtliga belopp och sättet att beräkna ränta. Han har även vitsordat att Enki Özmens syskon ingår i den närstående krets som i och för sig får anses berättigade till ersättning vid uppsåtligt dödande.

Mikael Jakob har förnekat brott. Han har bestritt de enskilda anspråken. Han har vitsordat kostnaderna för begravning samt sättet att beräkna ränta. Han har även vitsordat att Enki Özmens syskon ingår i den närstående krets som i och för sig får anses berättigade till ersättning vid uppsåtligt dödande.

Lukas Haddad har förnekat brott. Han har bestritt yrkanden om förvar och gjort anspråk på kontanterna.

David Lijon har förnekat brott.

Irdowan Abdulsalam har förnekat brott.

Hani Aziz har förnekat brott.

Ruen Banyamin har förnekat brott.

Ramin Benjamin har förnekat brott.

Momodou Conteh har förnekat brott. Han har inte haft något att erinra mot yrkandet om bevisbeslag.

Roberto Poles har förnekat brott.

Michel Hamwy har förnekat brott.

LéeRoy Somí har förnekat brott. Han har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena.

Älind Mohammed Saleh, som gjort anspråk på den Rolex som åklagaren yrkat ska tas i förvar, har bestritt nämnda yrkande.

Ang. frihetsberövanden, se avräkningsunderlag.

5 UTREDNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen framgår i huvudsak av domsbilaga 1. Även vissa av de tilltalade har lagt fram viss bevisning, bl.a. har Tawhid Sozan

och Frank Hakim åberopat bevisning avseende DNA-bevisning respektive talanalys.

Hörda personers berättelser framgår av domsbilaga 2.

Beträffande bedömningen av bevisningen i övrigt, se under respektive åtalspunkt nedan.

6 ÅTALSPUNKT 1 – 7 (MORD, FÖRSÖK TILL MORD, FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN, GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING, UNDERLÅTENHET ATT AVSLÖJA MORD OCH GROVT VAPENBROTT)

6.1 Händelseförloppet

Genom den framlagda bevisningen har följande framkommit.

Enki Özmen och Tomas Baresso var på kvällen den 1 oktober 2022 på väg från Tomas Baessos bostad på Dalhagavägen i Södertälje till en vän för att ha herrmiddag. De hade valt att promenera dit. I höjd med Ronnaskolan svängde de ut på Enhörnaleden och gick söderut på den gång och cykelväg som går längs bilvägen. 19:39:12 registrerade en övervakningskamera en person på ett fordon som rörde sig söderut på Enhörnaleden något norr om platsen där Enki Özmen och Tomas Baresso svängt ut på Enhörnaleden. Tomas Baresso har berättat att skytten körde förbi dem, vände om precis framför dem och avlossade ett stort antal skott. Tomas Baresso skrek åt Enki Özmen att springa och sprang själv upp för en närbelägen slänt och hoppade in och gömde sig på en villatomt. Ljudet av skottlossningen registrerades 19:39:43 av en annan privat övervakningskamera.

Enki Özmen träffades av ett stort antal kulor i ansikte, huvud, armar och överkropp. Han föll till marken och avled på platsen. Vid den rättsmedicinska undersökningen har det kunnat konstaterats att Enki Özmen hade 19 skottskador och att han avlidit som en följd av omfattande skador i skalle och hjärna. Av efterföljande skjutavståndsbedömning har det bedömts att åtminstone ett skott har avlossats inom närskottsavstånd, dvs. drygt 2 m.

19:40:11 registrerade den förut nämnda övervakningskameran återigen skytten, den här gången på väg från brottsplatsen norrut på Enhörnaleden.

Flera personer som befann sig vid en bensinstation (Gulf) tillika frisörsalong, belägen ungefär 180 meter från brottsplatsen, har berättat om hur åtminstone en kula flög strax över deras huvuden. Ett kulhål har också återfunnits i byggnaden.

Skotten hördes av vittnet Jalal Gibbo som satt med sin dåvarande flickvän Vanessa Neverts i en bil i korsningen Enhörnaleden / Robert Arnbergs väg. Jalal Gibbos minnesbilder vid huvudförhandlingen har varit något dåliga men han har berättat noggrant och detaljerat i polisförhör. Det saknas skäl att ifrågasätta de uppgifter han har lämnat där. Han har då berättat att sekunder efter att de hörde skotten så såg de en svartklädd person som skyndsamt färdades norrut på Enhörnaleden i riktning mot Lina Hage. De fick intryck av att han förmodligen hade med skottlossningen att göra och började att följa efter personen. Efterföljandet fortsatte längs Enhörnaleden tills personen försvann in mellan husen i höjd med en vårdcentral. I ett garage beläget strax bakom vårdcentralen har senare bl.a. mordvapnet påträffats (se vidare nedan). Tingsrätten bedömer det som närmast uteslutet att det är någon annan person än skytten som Jalal Gibbo observerat och följt efter.

Enligt av polisen gjord rekonstruktion så torde det ha tagit skytten ca 2 minuter och 13 sekunder att färdas från mordplatsen till vårdcentralen där han försvann utom synhåll. Rekonstruktion har också visat att det för en polis tog 2 minuter

och 52 sekunder (inbegripet att de på slutet fick problem med strömtillförseln till cykelns elmotor) att cykla från mordplatsen till nämnda garage och att det är en sträcka om ca 1225 meter.

Vid efterföljande brottsplatsundersökning återfanns 18 tomhylsor av kaliber 9x19 mm. 12 av dem påträffas på gångbanan inom ett avstånd av mellan 40 och 250 cm från kroppen. De andra sex återfanns på bilvägen till vänster om kroppen.

6.2 Iakttagelser av skytten

Beträffande skyttens signalement så har följande framkommit. Tomas Baresso har beskrivit skytten som mörklädd med huva och någon slags maskering över ansiktet / uppdragen över hakan så att bara ögonen och den omgivande huden syntes. Det var ingen rånarmask men han har inte kunnat säga om det var jackan som var uppdragen eller om det var någon slags mask. Hans intryck var att skytten inte var vit/"svensk" och inte svart. Snarare från t.ex. mellanöstern. Han var inte lång och inte kort utan av medellängd och upplevdes som yngre. I övrigt så har han inte kunnat ge några mer detaljerade och säkra uppgifter om skyttens utseende eller vad det var för slags kläder. Han har i polisförhör nämnt ordet rock men förklarat det med att han snarast spekulerade utifrån att han uppfattade att skytten verkade kunnat dölja vapnet.

Vittnet Jalal Gibbo har i polisförhör också berättat att personen var svartklädd, bar maskering, hade luvtröja samt luva på jackan uppdragen över huvudet. Han har också berättat att personen var cirka 165-170 cm lång. Han har förklarat att han såg personen först cykla förbi honom men under efterföljandet sedan endast såg honom bakifrån. Jalal Gibbo filmade också den flyende personen med sin mobiltelefon. Mobilbilderna är dock inte sådana att det går att urskilja några närmare detaljer av skyttens utseende. Inte heller bilderna från den övervakningskamera som filmade skytten är av sådan kvalité att några närmare slutsatser kan dras kring gärningsmannens signalement. Det har varit mörkt

och fråga om ett hastigt händelseförlopp och detaljerna kring skyttens signalement blir därför inte särskilt detaljerade. De iakttagelser som gjorts av skytten är dock påfallande samstämmiga och det saknas skäl att ifrågasätta de i och för sig ganska allmänna iakttagelser som Tomas Baresso och Jalal Gibbo gjort.

Tomas Baresso har också berättat att skytten kom på något slags fordon som han också satt kvar på när han sköt. Han har inte kunnat beskriva fordonet närmare men det var ljudlöst och han upplevde att det gick snabbare än de elsparkcyklar som man kan se köra på gatorna. Av Jalal Gibbos film går att urskilja att personen färdas på ett fordon som ser ut att vara likt en sk. Rawbike. Det framgår att det finns tydliga reflexer på fordonets hjul. Att det varit fråga om en typ av Rawbike med någon form av reflexer på ekrarna är också vad som står antecknat från polisförhör med Jalal Gibbo. Han har i polisförhör också uppgett att cykeln var svart och ganska låg med tjockare däck.

Sammanfattningsvis är det utrett att en mörkt klädd och maskerad man den 1 oktober kl. 19:39 skjutit ihjäl Enki Özmen med ett större antal skott. Det var ett hastigt händelseförlopp och Enki Özmen avled på platsen. Det är också utrett att det förekommit förlupna kulor och att i vart fall en kula träffat den bensinstation som ett antal personer vistats utanför. Genom Jalal Gibbos och Tomas Baessos uppgifter samt åberopad film får det anses utrett att skytten har färdats på en mörk elcykel av typen Rawbike med tydliga reflexer på hjulen. Efter skotten så har skytten återvänt i norrgående riktning längs Enhörnaleden och svängt in mellan husen i höjd med, och uppskattningsvis ca 100 m från, det garage där bl.a. mordvapnet senare återfunnits. Genom Tomas Baessos och Jalal Gibbos vittnesuppgifter får det också anses utrett att skytten snarast varit av medellängd och haft luva på sig. Tomas Baresso har uppfattat skytten som yngre och av utländsk härkomst. De sistnämnda uppgifterna får värderas med viss försiktighet.

6.3 Garaget på Keramikvägen

En central plats i utredningen är ett, eller egentligen två, garage på Keramikvägen i Lina Hage. Det är fråga om två till varandra angränsande garage som är belägna i en garagelänga. Det saknas skiljevägg mellan dem. Framför garagen finns en parkering. Garagen är alltså belägna i nära anslutning till den plats som gärningsmannen vikit av från Enhörnaleden och försvunnit in mellan husen.

Flertalet av de tilltalade har beskrivit att parkeringen framför garagen är en plats där de brukar vistas men ingen har velat vidgå att man brukar vistas i garaget. I Tawhid Sozans telefon har dock återfunnits en film från den 1 september 2022 filmad inifrån garaget där bl.a. Ramin Benjamin och Ruen Banyamin syns. Adnan Johanna och Mugheera Talal Abdulazeez Al-Khadadi har också berättat att det brukar hänga okända svartklädda ungdomar i garaget. Det är också vid parkeringen framför detta garage som flera av de tilltalade befunnit sig när Enki Özmen sköts.

Dagen efter mordet, den 2 oktober 2022, görs en husrannsakan i garaget. Detta efter att polisen sett att ena porten stod på glänt och man kunde se en sk. Rawbike stå därinne.

I garaget återfanns flera föremål som tagits i beslag. Lutad mot en bil stod en sk. Rawbike (eldriven cykel). Under samma bil påträffas en skyddsväst. Mellan bilens front och garageväggen påträffades en flerfärgad kasse. I kassen påträffades ett vapen. Överst i kassen låg ett par arbetshandskar (Tegera), under dessa en svart skaljacka (Haglöfs) i storlek M. I jackans fickor fanns sedlar, mynt, ett cigarettpaket (Marlboro Gold) samt en foliebit från en tablettkarta med texten ”Tramad”. Under jackan låg ett par svarta byxor (The North Face), en svart buff och i botten av påsen ett löst Glock-magasin samt ett par gråa sammansatta arbetshandskar (Balance). I en annan del av garaget, på en träribba, hittades en annan uppsättning arbetshandskar.

Vid efterföljande **vapenanalys** har det kunnat konstaterats att vapnet är av fabrikat Glock modell 22 i kaliber 9 mm Parabellum. Pistolen har från börjat varit halvautomatisk men har konverterats med en särskild pipa samt skottomställare som gjort den helautomatisk. Den var defekt på sådant sätt att det endast gick att välja helautomatiskt läge. I pistolen satt ett förlängt magasin med plats för 30 patroner. I magasinet fanns 8 patroner. Det fanns även en patron i pistolens patronläge. Det lösa magasinet i botten av kassen hade plats för 17 patroner och innehöll 16 patroner. Det har visats att de hylsor som hittades på mordplatsen är avlossade med aktuell pistol (grad +4). Det har också kunnat konstateras att vapnet används vid två andra skjutningar, båda i Södertälje, år 2013 och 2014. Även i juli 2022 har det hittats hylsor avlossade från aktuellt vapen. Vid aktuellt tillfälle hade allmänheten hört skottlossning vid en bågskyttebana i Lina Hage där hylsorna påträffats. Under den förundersökningen påträffades bl.a. en dryckesburk och en fimp. På dryckesburken påträffades Tawhid Sozans DNA och på fimpen påträffades George Shayas. Föremålen hittades inte på ett sådant ställe att någon av dem har kunnat knytas eller åtalas för inblandning i hantering av vapnet.

Ett flertal **DNA-spår** har säkrats på föremålen och delar av garaget (samtliga +4).

- På *jackan* (avigsida nackområde) har påträffats DNA från minst fyra personer. Huvuddelen av DNA:t kommer från Josef Alkhatib medan den mindre delen kommer från Tawhid Sozan.
- På *byxorna* (avigsida linning, framtill), påträffades DNA från minst fyra personer, del av det DNA:t kommer från Tawhid Sozan. På en annan del av byxornas linning påträffades också DNA från Ruen Banyamin.
- På de *arbetshandskarna av märke Balance* (avigsida pekfinger höger handske) påträffas blandning av DNA. Huvuddelen kommer från Tawhid Sozan,
- På *buff* (på två undersökta besudlingar), har endast Tawhid Sozans DNA påträffats.
- På yttersta patronen i det lösa magasinet har DNA från minst två personer påträffats, huvuddelen av DNA:t kommer från Tawhid Sozan.
- på *rawbikens vänstra styrhandtag* har blandning av DNA från minst fyra personer påträffats. Huvuddelen av det kommer från Tawhid Sozan. DNA från Saiid Mahad Alaso har också säkrats.

- På *rawbikens vänstra bromshandtag* har (bara) Tawhid Sozans DNA påträffats.
- På *yttersta patronen i det lösa magasinet* som låg i påsen med vapnet har DNA från minst två personer påträffats. Majoriteten av detta kommer från Tawhid Sozan.
- På cykelns ON-knapp till batteriet har DNA från en Christian Katto hittats.
- På Cykelns handtag till batteri har DNA från en Christian Gwbo hittats.
- På cykelns display så har DNA från en okänd kvinna påträffats.
- På *vänster Tegera handske* (avigsida tumgrepp) har blandning av DNA påträffats. Majoriteten av det kommer från LéeRoy Somí.
- På *höger Tegera handske* (avigsida tumgrepp och avigsida pekfinger) har blandning av DNA påträffats. Majoriteten av det kommer från LéeRoy Somí.
- På *lysknapp på garagets insida* har har blandning av DNA påträffats. Majoriteten av det kommer från LéeRoy Somí.
- På *stängningssnöre, insida garage*, har blandning av DNA påträffats. Majoriteten av det kommer från LéeRoy Somí. Det har även påträffats DNA från Abdulazeez Al-khadadi (som äger garaget)
- På öppningshandtag insida garage har också LéeRoy Somís DNA påträffats.
- På påsen som kläderna och vapnet låg i har DNA från Abdulazeez Al-khadadi (som äger garaget) påträffats.
- På hylsorna som återfanns på brottsplatsen har DNA från Enki Özmen och en Amir Ali Kassem återfunnits.
-

Det har inte kunnat påträffas något blod eller DNA från Enki Özmen på något av fynden i garaget. Det har påvisats DNA på pistolen men det har pga. komplexitet inte kunnat utvärderas. Det samma gäller magasinet. Inte heller på skyddsvästen har man hittat något DNA som kunnat utvärderas. Det har inte heller gått att hitta några **fingeravtryck** på pistol, cigarettpaket eller påsen som pistol och kläder återfanns i.

NFC har också gjort analyser avseende **tändsatspartiklar**. De föremål som har undersökts är prover från handtag på Rawbike, Tegera-handskarna som låg överst i påsen samt de handskar som hittades på en bjälke i garaget. Däremot har inte Balance-handskarna längst ned i påsen, byxorna eller jackan undersökts – detta då dessa legat i påsen tillsammans med vapnet. NFC delar in tändsattspartiklar i typ 1, 2 och 3 beroende på deras sammansättning. Vid

analys av tändsatspartiklar från hylsorna som återfanns på brottsplatsen så har det konstaterats att dessa i huvudsak var av typ 1.

Vid analys av tändsatspartiklar så har NFC hittat totalt 51 tändsatspartiklar på vänster Tegera-handske. 23 av dessa var av typ 1. På den högra handsken har det återfunnits fyra partiklar. Inga av dessa var av typ 1. På prov från vänster handtag återfanns 54 partiklar varav 37 av typ 1. På höger handtag återfanns 24 partiklar, varav 13 av typ 1. På handskarna som hittades på en bjälke i garaget så återfanns inte några partiklar.

NFC har gjort en **fiberundersökning** av Tegera-handskarna och de gråa Balance-handskarna i påsen och har kommit fram till att resultaten i någon mån talar för att Tegera-handskarna *inte* burits ovanpå de grå arbetshandskarna (grad -1). Resultatet talar varken för eller emot att det skulle varit tvärtom (grad 0).

6.4 Den pågående konflikten och de tilltalades inblandning

Åklagaren har alltså påstått att skjutningen skett med anledning av en konflikt mellan vad som polisen benämner Saltskogsfalangen respektive Ronnafalangen. Detta är polisens benämning på dessa grupperingar och för enkelhets skull är det också de benämningar som tingsrätten kommer att använda sig av. Det har åberopats en mängd bevisning till styrkande av detta och av att de tilltalade varit involverade i nämnda konflikt på Saltskogsfalangens sida. Bevisningen har bestått av bl.a. av utdrag ur chattar samt vissa andra fynd i de tilltalades mobiler, t.ex. filmer och bilder. Polisen Fredrik Dalfors har också hörts om sin kännedom om konflikten och de tilltalade.

6.4.1 Chattar

I målet har lagts fram innehåll från ett antal chattar, delvis avseende tiden före men framför allt från tiden efter skjutningen. Materialet är inte komplett och det har sammanställts genom fynd från olika telefoner. Vissa meddelanden saknar också innehåll vilket enligt polisen sannolikt beror på att det har tagits bort eller försvunnit. Förutom chattar där vissa av de tilltalade förekommer så har det också lagts fram material som ska vara hänförligt till motparten i Ronnafalangen.

Samtliga tilltalade förutom LéeRoy Somí förekommer på något sätt i vart fall i någon av chattarna. De tilltalade förekommer dock i olika antal chattar och har varit aktiva i olika stor omfattning. Förutom de tilltalade så deltar ett förhållandevis stort antal andra personer i dessa chattar. Chattarna heter ”*BLB G'S*”, ”*Alleehoom*”, ”*Musikvideo till Nonames*” och ”*NoNames musikvideo*”. Generellt kan sägas att chattarna till stor del verkar användas för att rapportera om var de upplevda motståndarna och polisen är.

”*Musikvideo till NoNames*” var en chatt aktiv under tiden 13/6 2022 – 30/9 2022 och är den enda chatten med material hänförligt till tiden innan mordet. Förutom LéeRoy Somí, som alltså inte deltar i någon chatt, så deltar inte Michel Hamwy eller Mikael Yakob i nämnda chatt. Däremot förekommer övriga tilltalade i någon mån. Tawhid Sozan deltar i viss mån i den här chatten. Totalt har 53 användarkonton kopplats till chatten.

Det är i denna chatt som George Shaya precis innan sin död rapporterat om vad som med största sannolikhet var de gärningsmän som låg bakom hans död. Det uppstår snabbt oro i gruppen för att det är Shaya som skjutits vilket senare bekräftas. Vidare uttrycks en hel del ilska och främst Lukas Haddad skriver saker som ”*De hjälper inte skriva vila ifred låta alla köra nu*”, ”*Idag ska alla ut me Vois*” och ”*Alla som ska vara med, va redo och lägga pengar på saker nu*”. Frank Hakim skriver till honom att ”*Bror det räcker*” och ”*Inte skriva*”.

Han uttrycker också saker som att ”*De här e va folk behövde på min mamma är ni förvånade*”. Hani Aziz skriver ”*Alla ska bort*”, ”*Den som inte e me oss*” ”*Är mot oss*”. Detta sker alltså dagen innan mordet på Enki Özmen. Någon kommunikation som kan sägas avhandla några mer konkreta planer på våldsdåd har dock inte återfunnits.

I chatten ”*NoNames musikvideo*” har det återfunnits meddelande från den 1/10 2022 till den 24/10 2022. I denna chatt förekommer användarkonton från samtliga tilltalade (förutom LéeRoy Somí). Mikael Yakob verkar dock ha lagts till i gruppen först kl. 11:53 den 2/10. Momodou Conteh ses inte skicka något meddelande alls i chatten förutom en notering den 13 oktober 2022. Såvitt framkommit deltar inte Tawhid Sozan aktivt i denna chatt. Totalt 55 användarkonton har kopplats till chatten. Utredningen har visat att det förekommit ett stort antal meddelanden som inte gått att få fram – under perioden 2 – 20 oktober 2022 så har det skickats totalt 1500 meddelanden och under perioden 1 – 2 oktober 2022 så finns 80 händelser registrerade vars innehåll inte har gått att få fram.

Någon kommunikation med direkt bäring på aktuellt mord har inte återfunnits. Det förekommer dock en del aktivitet som stödjer påståendet att det finns en konflikt mellan de två grupperingarna. Frank Hakim lägger upp en bild på Julius Bezatto, en person som enligt polisen hör till Ronnafalangen, varvid Irdowan Abdulsalam kommenterar med ”*knulla hans döda*”.

Häktningsframställningar på de som i detta skede var misstänkta för mordet på George Shaya läggs upp och kommenteras med nedsättande tillmälen. I samband med ett annat mord den 6/10 2022 uttrycks sorg från flera. Frank Hakim skriver bl.a. ”*Må deras död ge oss styrka, vi gör det för dom glöm inte det mina bröder*” och ”*Alla från blom e aktiva tidigt imon*”. Chatten innehåller också den sk. ”*varningsvideon*”. Det är en video som först innehåller bild på en artikel om mordförsöket på Yousef Saado och sedan en mörklädd och maskerad person som viftar med vad som verkar vara en pistol. Över bilderna

står ”*Horungar detta var bara en varning*”. Det har framkommit att videon verkar vara inspelad i Blombacka. Varningsvideon har också återfunnits i Tawhid Sozans telefon. Han har dock förnekat att han tagit del av den. Även denna chatt innehåller mycket information om var polisen och folk från vad som uppenbarligen betraktas som fiender, uppehåller sig.

I chatten ”**BLB G’S**” finns aktivitet mellan 15/10 och 29/11 2022. En fullt rimlig hypotes är att BLB står för Blombacka och G’s för gangsters. I denna chatt förekommer användarkonton hänförliga till samtliga tilltalade förutom Tawhid Sozan (som hunnit bli häktad), Michel Hamwy och LéeRoy Somí. Av de meddelanden som presenterats att döma så är det dock svårt att hitta någon nämnvärd aktivitet från bl.a. Mikael Yakob och Momodou Conteh. Totalt 40 användarkonton har kopplats till chatten.

I denna chatt blir rivaliteten med Ronna än tydligare. Det förekommer många bilder på det som påstås vara personer ingående i Ronnafalangen med tillhörande tillmälen och jämförelser med bilder på djur. Lukas Haddad utmärker sig särskilt. T.ex. skriver han den 15 november 2022 ”*Horungen som tog shaya!!!!*” ”*Han ska dö!!!!*” ”*Dags o vakna grabbar!! Han kollar på oss just nu och tänker vad är dehär för vänner ja har!!! Dog ja för dehär*”. ”*Min älskade lillebror, ja ska inte vila tills alla e döda!!!!*”. Flera av de andra är dock också med och säger nedsättande saker som tydligt illustrerar ett hat gentemot dessa personer. När några av de personer som vid tidpunkten satt häktade för mordet på George Shaya släpptes så skriver Lukas Haddad ”*Dags o va aktiva grabbar!!!!*”. Frank Hakim svarar på en kommentar med ”*hahahaha, trankilo bror vi e vid liv fortfarande hur ska vi låta dom kliva*”. David Lijon kommenterar frisläppandet med ”*jag ska gå knacka dörr idag*”.

Materialet från chatten ”**Alleehoom**” är från perioden 19 – 22 november 2022. I denna chatt deltar samma personer som i BLB G’S med undantag för Mikael Yakob som inte varit med i denna chatt. Av de meddelanden som presenterats

att döma så är det dock svårt att hitta någon nämnvärd aktivitet från främst Momodou Conteh men inte heller från Ruen Banyamin. Totalt 53 användarkonton har kopplats till chatten.

Även i denna chatt framstår Lukas Haddad som drivande och tackar för ett *"mycket bra snack grabbar"* och påpekar att *"om alla samarbetar de blir enklare"*. Han påpekar också att *"den här gruppen används bara för säga var horungarna är bröder"*. Det hålls dock inte särskilt länge då konversationen i stället övergår till att handla om en video där en person som kallas Mark misshandlas (se vidare under åtalspunkten 10, grov misshandel). Sedan diskuteras hur man ska lägga ut och redigera videon och vilka kommentarer man ska skriva. Det är tydligt att den misshandlade personen uppfattas tillhöra Ronnafalangen och att det ska skickas ett förnedrande budskap till den sidan.

Även falangen från Ronna verkar vara av uppfattningen att de är i en konflikt med folk från Saltskog och Blombacka. I chatten ***Top Boys***, som är knuten till personer som enligt polisen ska höra till Ronnafalangen, så kartläggs folk från Saltskog och Blombacka. Bl.a. nämns Hani Aziz, Ramin Banyamin, Tawhid Sozan, Sergio Leone (se avsnittet om DNA-träffar), Frank Hakim, Ruen Benyamin, Roberto Poles och Momodou Conteh. Av språkbruket att döma så är det uppenbart att dessa betraktas som fiender.

6.4.2 **TikTok, videos, bilder m.m.**

Av intresse är också TikTok-kontot ***151soldater***. Profilbilden innehåller hashtaggen #Saltskog, #GC, #LH och #BLB (GC ska stå för Geneta centrum, LH för Lina Hage och BLB för Blombacka). Av chattinlägg att döma så administreras kontot av en person som flitigt deltar i ovan nämnda chattar. Förutom den förut nämnda "varningsvideon" som uttrycker att mordförsöket på Yousef Saado från Ronna bara var en varning så finns bl.a. en video som hänar de sörjande efter mordet på Lourens Issa tillsammans med hånfulla kommentarer mot Ronna. På kontot har också lagts ut ett klipp med

övervakningsbilder utvisande hur människor sökte skydd inne på Gulf-macken i samband med mordet på Enki Özmen. Text och musik med budskapet ”Mannen vill dom öppna, vi stänger ner dom” har lagts till bilderna.

I flera av de tilltalades telefoner. bl.a. Frank Hakims, Lukas Haddads, David Lijons och Momodou Contehs, har det återfunnits bilder på vad som ser ut som vapen. I vissa av de i beslag tagna telefonerna finns också en del skärmdumpar av artiklar avseende konflikten i Södertälje.

Även i Tawhid Sozans telefon har det hittats en rad bilder och filmer på nämnda tema och han poserar bl.a. under klotter som säger ”*Guldish Fuck Ronna*”. På andra bilder av honom står bl.a. ”*Fuck t opps*”, ”*deep in d war*” och ”*smaka på min [pistolemoji]*”. Han ses göra handtecken som ett S, som i sammanhanget kan tolkas att stå för Saltskog. Guldish är Tawhid Sozans smeknamn och opps står för motståndare. Det finns flertalet bilder som anspelar på vapen och är våldsförhärlikande på ett sätt som får anses typiskt för en sk. nätverksmiljö. Åklagaren har också lagt fram uppgifter om att Tawhid Sozan förekommit i numera nedlagda utredningar om brott med anknytning till konflikten. Av intresse är bl.a. att hans DNA påträffats på en grepe på en handgranat som den 27 juni 2021 kastats mot en bostad där det då bodde en person utpekad som tillhörande Ronnafalangen.

6.5 Finns det en konflikt och har den i sådana fall med mordet att göra?

Den bevisning som lagts fram av åklagaren ger en tydlig bild av att det finns en konflikt mellan två grupperingar i Södertälje. Mot bakgrund av bl.a. tidssambanden mellan våldsdåden, var de skett, vilka som drabbats och vad som framkommit i åberopade videos så är det tydligt att många av våldsdåden i Södertälje under 2022 måste ha haft med denna konflikt att göra. Samtidigt finns det inget som tyder på att Enki Özmen hade något som helst med konflikten att göra, tvärtom tyder allt på motsatsen. Det nära tidssambandet

mellan mordet på George Shaya (som umgicks i kretsen som sympatiserar med Saltskogssidan) och Enki Özmen, att mordet skedde i motståndarnas hemvist Ronna, att flera personer kopplade till Ronnafalangen var i närheten av brottsplatsen, att det med Saltskogsfalangen associerade TikTokkontot 151-soldater efteråt förmedlat budskapet att Saltskogssidan legat bakom skjutningen och att spåren efter skytten leder till det garage på Keramikvägen som folk från Saltskogsfalangen brukar uppehålla sig vid talar med styrka för att mordet var en felriktad hämndaktion från Saltskogsfalangens sida. Åklagaren har lagt fram en teori om att det tilltänkta offret egentligen var en viss namngiven person som ska tillhöra Ronnafalangen. Att det var just den personen som var måltavlan får betraktas som just en hypotes. Bl.a. mot bakgrund av att mördaren kommit bakifrån Enki Özmen, att det varit mörkt och hur snabbt skytten har öppnat eld så kan man fråga sig hur mycket skytten överhuvudtaget bemödat sig att kontrollera vem det var som egentligen sköts.

De framlagda chattarna har ett stort antal deltagare och det går inte att dra slutsatsen att samtliga som förekommer i dessa också ingår i en kriminell gruppering eller är aktivt involverade i kriminell verksamhet och än mindre i de våldsdåd som har utförts inom ramen för konflikten. Generellt har det inte framkommit särskilt mycket kring Saltskogsfalangens eventuella organisation och det kan diskuteras om det är visat att det går att tala i termer av medlemskap. Det är dock visat att i princip samtliga tilltalade återfinns i de kretsar som sympatiserar med Saltskogsfalangen eller åtminstone umgås med sådana som gör det. Undantaget är främst LéeRoy Somí som inte förekommer i den framlagda elektroniska bevisningen, även om det är visat visst samröre även mellan honom och bl.a. vissa tilltalade (se vidare nedan). Det har också framkommit en bild av att vissa av de tilltalade är mera drivande och har en mera framträdande roll i grupperingen.

Tingsrätten återkommer till frågan om respektive tilltalads koppling till falangen men följande kan sägas redan nu. Polisen Fredrik Dalfors har

beskrivit Frank Hakim och David Lijon som mera tongivande men även nämnt andra, inte tilltalade, personer som tongivande inom Saltskogsidan. I de framlagda chattarna så utmärker sig Lukas Haddad som en drivande person vars önskan om att vilja hämnas på Ronnasidan inte kan misstolkas. Även andra t.ex. Hani Aziz, Irdowan Abdulsalam, Roberto Poles (se åtalpunkt 10), Frank Hakim och David Lijon uttrycker hat och illvilja mot den andra sidan. Med tanke på det flitiga förekommandet av bilder på vapen och förekomsten av försök att få personer hänförliga till Ronnafalangen mördade (se åtalpunkten 8) och att misshandel av upplevda motståndare skett (se åtalpunkten 10) så kan de våldsamma antydningarna om att vilja tillgripa våld inte avfärdas som tomt prat. Utredningen ger också en tydlig bild av att även Tawhid Sozan identifierar sig med Saltskogsfalangen och han ger uttryck för ett våldsförhållande som får anses vara typiskt för den nätverksmiljö han måste anses vistas i.

Sammanfattningsvis har åklagaren visat att det förelegat en våldsam konflikt mellan två grupperingar i Södertälje och att mordet på Enki Özmen med största sannolikhet begåtts inom ramen för denna konflikt och varit en missriktad hämndaktion från Saltskogsfalanges sida. Det är troligt att mordet på George Shaya åtminstone varit en bidragande orsak till att mordet på Enki Özmen skedde just då, även om våldsspiralen redan var i full gång vid denna tidpunkt. Merparten av de tilltalade, inkl. Tawhid Sozan, får anses ingå i kretsen kring de som sympatiserar med Saltskogsidan.

6.6 De tilltalades rörelser

I målet har presenterats kartläggningar av de tilltalades telefoners mastuppkopplingar. Mastuppkopplingar tillåter ingen precis positionering utan talar bara om att en telefon kopplat upp inom ett visst större område. Detta sker när ett samtal rings eller datatrafik används, t.ex. då en viss applikation nyttjas. Åklagaren har upplyst om att det också skiljer mellan olika operatörer huruvida telefonerna, då någon trafik inte används, ändå regelbundet positionerar sig och

använder datatrafik. T.ex. Lukas Haddads och David Lijons telefoner verkar koppla upp mera sällan än övrigas. Att en telefon inte kopplar upp mot en viss mast behöver därför inte innebära att telefonen inte befunnit sig inom mastens täckningsområde. Tawhid Sozans mobiltelefons rörelser har också kartlagts med hjälp av de platsangivelser som registreras av själva telefonen. Detta tillåter en mer precis, om än inte exakt, positionering än vad mastuppkopplingar kan erbjuda. Även GPS i ett av de fordon som använts har i vissa fall registrerat positioner. Ingen av de tilltalade har invänt mot att det är deras telefoner som kartlagts. I allt väsentligt har de inte heller ifrågasatt åklagarens påståenden kring hur de ska ha rört sig.

6.6.1 Kvällen innan mordet (30/9)

Kvällen innan mordet gjordes ett fordonsstopp av bilen TGN69A som har hyrts av Lukas Haddad. Detta skedde kl. 19:24 på Linavägen när den var på väg från Lina/Ronna. Detta var alltså ca 15 min efter mordet på George Shaya. I bilen satt Tawhid Sozan, David Lijon, Ruen Banyamin och Ramin Benjamin.

Efterföljande natt har David Lijon, Ruen Banyamin, Ramin Benjamin och Lukas Haddad spenderat på Hotell Best Western i Älvsjö. Detta framgår av mastuppkopplingar och gjorda bokningar. Även Michel Hamwy har anslutit till hotellet en stund mellan kl. 00.00-01.00 för att sedan åka hem till Täby.

Roberto Poles telefon var också i området kl. 00.05-00.45 för att senare koppla upp i Södertälje. Tawhid Sozans telefon har dock varit hemma i Vårberg och det finns inget som tyder på att han varit i Älvsjö. Var Frank Hakims, Mikael Yakobs, Momodou Contehs, Irdowan Abdulsalams, Hani Azizs och LéeRoy Somís telefoner kopplat upp är för tingsrätten okänt.

6.6.2 Dagen för mordet (1/10)

Den 1 oktober kl. 12:41, har bilen TGN69A kört från Älvsjö och parkerat vid Keramikvägen. Allt tyder på att de som sovit på Hotell Best Western då åkt tillbaka till Södertälje.

Tawhid Sozan spenderade förmiddagen i Vårberg där han bor. Under eftermiddagen, mellan kl. 13 och 14, har han pratat med David Lijon, Lukas Haddad och Ramin Benjamin. Därefter har han åkt till Södertälje där han kopplat upp ca kl. 14:40. Från kl. 15:15 finns det positioneringar av Tawhid Sozans telefon i Lina Hage och då bl.a., men inte uteslutande, runt garaget på Keramikvägen.

Tawhid Sozan möter upp vänner i Södertälje

Kl. 16:00 kopplar Ruen Banyamin, Ramin Benjamin, Lukas Haddad, Tawhid Sozan, Hani Aziz och Mikael Yakob upp mot master i Lina som täcker Keramikvägen. Närmare positionering av Tawhids telefon talar också för att det är just vid Keramikvägen som de har varit. Enligt Mikael Yakob så åkte han och Roberto Poles tillsammans dit. David Lijons telefon kopplar inte upp men utredningen visar att även han var där.

Även LéeRoy Somís telefon har från denna tidpunkt fram till åtminstone kl. 20:03 varit uppkopplad mot en mast som täcker garaget i Lina men även hans bostad. Det finns dock inget som stödjer att han ska ha varit tillsammans med de andra, även om det inte kan uteslutas heller.

Möte på Granövägen

Efter ca 15 min har merparten av de som var vid Keramikvägen åkt vidare till OKQ8 i Saltskog. Ruen Banyamin, Ramin Benjamin och David Lijon har åkt dit i TGN69A. I MLR268, en mörk BMW X4 tillhörandes Mikael Yakob, har

Mikael Yakob, Tawhid Sozan och Roberto Poles åkt. Detta framgår av mastuppkopplingar, GPS i TGN69A och övervakningsbilder. Lukas Haddad, som var med de andra vid Keramikvägen, har inte följt med till OKQ8. Han har i stället åkt till en fest i Ronna för att fira sin kusin som gift sig dagen innan. Vid denna tidpunkt har Michel Hamwy kopplat upp i Täby, Frank Hakim i Tumba, Irdowan Abdulsalam i Fornhöjden och Momodou Conteh i området runt Karlslundsgatan, där han bor.

Tawhid Sozan, Ruen Banyamin, Ramin Benjamin, Mikael Yakob, David Lijon och Roberto Poles har snart åkt vidare och kopplat upp mot en mast som täcker Granövägen 78 i Södertälje. Den adressen har också Tawhid Sozan fått skickad till sig av en Sergio Liane som bor på adressen. Även positioneringen av Tawhid Sozans telefon visar att han varit där. Mikael Yacob har förklarat att ett mycket hastigt möte ägt rum där. Tawhid Sozan har berättat att han inte minns mötet. Vad som avhandlats på mötet är oklart. Detta är den sista kommunikationen ut från Tawhids telefon den 1/10 (däremot kopplar den upp sig på andra sätt även därefter).

Möte i Järna

Från Granövägen har sällskapet åkt vidare till Järna och Tawhid Sozans, Ruen Banyamins, Ramin Benjamins, Mikael Yakobs, David Lijons och Roberto Poles telefoner har kopplat upp där mellan kl. 16:38 och 17:08. Mikael Yacob har berättat att det skett någon form av möte med två-tre personer här och att det är normal stämning. Av telefonpositioneringar och TGN69A:s GPS följer också att man har åkt vidare till en grusväg bakom ett industriområde. Det är oklart vad som skett här. Mikael Yakob har förnekat att han någonsin körde in på grusvägen med BMW:n och att han Roberto Poles och Tawhid Sozan därför aldrig var med in där. David Lijon har sagt att han inte minns händelsen och varken Ruen Banyamin eller Ramin Benjamin har velat lämna några

kommentarer. Det är alltså oklart vad som skett i Järna. Därefter har de båda bilarna åkt tillbaka till Södertälje.

Runt kl. 17:30 anländer sällskapet som varit i Järna till Frank Hakim och hans bostad på Myrstigen i Blombacka, Södertälje. Det kan utifrån TGN69A:s GPS konstateras att det fordonet parkerat där kl. 17:31. Mikael Yakob har dock berättat att han inte har några minnesbilder av att de åkt till Frank Hakim. Om de var där så måste de ha varit på parkeringen. Även Irdowan Abdulsalam kopplar upp sig i området. Han har dock förnekat att han har sammanstrålat med de andra i Blombacka vid denna tidpunkt och berättat att den mast han kopplar upp sig mot också täcker hans bostad. Den invändningen är inte motbevisad och det kan inte anses utrett att Irdowan Abdulsalam anslutit till de andra vid denna tidpunkt.

Åter i Södertälje och samling vid Keramikvägen

Strax innan halvsju har Tawhid Sozan, Frank Hakim, Mikael Yakob och Roberto Poles åkt till Mikael Yakobs adress på Dansbanestigen i Rosenlund. Frank Hakim åker nu i sin silverfärgade Mercedes BPH661 medan Mikael Yakob kört sin mörka BMW MLR266 som han sedan lämnat hemma hos sig. Detta följer av bl.a. telefonuppkopplingar. Mikael Yakob och Frank Hakim har dock båda förnekat att Tawhid Sozan var med i någon av deras bilar och Frank Hakim har berättat att det var en tredje bil med hit. Exakt i vilken bil Tawhid Sozan åker i får anses oklart. Klart är i alla fall att Tawhid Sozan laddar sin telefon under den här resan. Samtidigt som detta sker har TGN69A med Ruen Banyamin och Ramin Benjamin, samt förmodligen David Lijon, rört sig mot Lina Hage.

Ca kl. 18:40 har även Tawhid Sozan, Frank Hakim, Mikael Yakob och Roberto Poles kommit till området vid garaget på Keramikvägen. Även flertalet av de övrigas telefoner kopplar upp i området kring garaget på Keramikvägen.

Sammanfattningsvis kan följande sägas om de tilltalades uppkopplingar timmen innan mordet:

Tawhid Sozan – kopplar upp i området runt garaget 18:40 – 19:37

Frank Hakim – kopplar upp i området runt garaget 18:42 – 19:27

Mikael Yakob – kopplar upp i området runt garaget 18:45 – 19:37

Ruen Banyamin – kopplar upp i området runt garaget 18:51 – 19:34

Ramin Benjamin – kopplar upp i området runt garaget 19:01 – 19:37

Roberto Poles – kopplar upp i området runt garaget 18:45 – 19:35

Hani Aziz – kopplar upp i området runt garaget 18:47 – 19:33

David Lijon – har inga registrerade uppkopplingar men har likväl vidgått att han befann sig i området runt garaget när skotten föll.

Momodou Conteh – kopplar upp i området runt garaget 19:33 – 19:34 (det verkar alltså vara då han ansluter till de andra)

Irdowan Abdulsalam – kopplar inte upp runt garaget. Han kopplar i stället upp mot Rosenlund 70 grader som täcker andra delar av Södertälje. Han har också förnekat att han överhuvudtaget varit i området dagen för mordet.

Lukas Haddad – kopplar inte upp runt garaget. Han har dock i förhör berättat att han åkt från den fest han varit på under dagen och anlänt till området runt garaget ca 19:30 för att hämta upp några vänner som han skulle sova på hotell med.

Michel Hamwy – kopplar inte upp runt garaget utan har befunnit sig i Täby.

LéeRoy Somí – har under hela eftermiddagen kopplat upp i området runt garaget och därmed sin bostad.

Skotten faller och man lämnar Keramikvägen

Klockan 19:39:43 avlossades det första av de skott som dödade Enki Özmen. Såvitt framkommit så är garaget och parkeringen inom sådant avstånd från brottsplatsen att man bör ha hört skotten där. Mastuppkopplingar visar att de som är vid garaget kring Keramikvägen börjat röra sig från platsen bara någon minut därefter. Färden har, såvitt framkommit, gått i två bilar som tagit olika vägar. Även Tawhid Sozans telefon har vid denna tidpunkt (närmare bestämt kl. 19:40:59) positionerat sig på ett sådant sätt att det går det att utläsa att den börjat röra sig. Det är dock utrett att Tawhid Sozan inte har haft sin telefon vid denna tidpunkt och att han inte var med i någon av de bilar som lämnat Keramikvägen. I stället har han och Frank Hakim berättat att Tawhid Sozan innan skotten, oklart exakt när, överlämnat sin telefon till Frank Hakim för att ladda den. De befann sig då på parkeringen vid Keramikvägen. Någon laddning har dock inte skett och Frank Hakim har berättat att detta var pga. att hans egen telefon laddades och att även andra stod i kö. Han gav också Tawhid Sozan besked om detta men sa att han kunde lägga den i bilen och ladda senare, vilket Tawhid gjorde.

Färden från Keramikvägen går alltså i två bilar som lämnar platsen i princip samtidigt.

BPH661 med Tawhid Sozans telefon åker till Alby och Tumba

Mikael Yakob har kört Frank Hakims Mercedes BPH661 med Frank Hakim, Roberto Poles och Momodou Conteh som passagerare (att dessa är med framgår av telefonuppkopplingar). I bilen låg alltså även Tawhid Sozans telefon. Först har de kört i riktning mot brottsplatsen och kl. 19:41:57 har en övervakningskamera filmat bilen körandes söderut på Enhörnaleden. Strax innan brottsplatsen har de dock vänt tillbaka och svängt in på Robert Anbergs

väg. Färden har sedan fortsatt till Alby dit de anlönt ca tjugo minuter senare. Där var de i ca 40 minuter innan de ca kl. 20:40 påbörjade färden tillbaka till Södertälje. Vid kl. 21:00 anlände de till Södertälje och Coop i Rosenlund, ganska nära Mikael Yakobs hemadress. Där har Frank Hakim tagit tillbaka sin bil och Mikael Yakob har i stället gått och hämtat sin BMW MLR226. Momodou Conteh har fortsatt hem till sig och i stället har Irdowan Abdulsalam anslutit. Av allt att döma så var då Irdowan Abdulsalam i sällskap med Momodou Contehs bror som Irdowan kan ses med på övervakningsbilder inifrån Coop och som Momodou Conteh berättat att han åkte hem tillsammans med. Frank Hakim har lämnat de övriga och åkt vidare till Tumba där han spenderat natten. Tawhid Sozans telefon har alltså varit kvar i hans bil.

TGN69A åker till Bergshamra men Lukas Haddad vänder tillbaka för att hämta Tawhid Sozan

Samtidigt som Frank Hakims bil har åkt till Alby har Lukas Haddad kört TGN69A med Hani Aziz, Ramin Benjamin, Ruen Banyamin och David Lijon som passagerare på Enhörnaleden i riktning mot Nykvarn där de kopplat upp ca 19:50. Därefter har de kört tillbaka i riktning mot Södertälje på E20 för att fortsätta mot Stockholm. Kl. 20:40 anlände de till Bergshamra och Pipers väg. Lukas Haddad har berättat att han vid denna tid fick veta att Tawhid Sozan var kvar i Södertälje och ville bli upphämtad. Han åkte därför tillbaka till Södertälje. Det saknas data från såväl TGN69A som Lukas Haddads telefon som kan bekräfta eller dementera dessa uppgifter. Det saknas dock skäl att betvivla att färden gått till på det sättet. Ca 50 minuter senare, kl. 21:29 var han åter i Södertälje och TGN69A har observerats av polis på Enhörnaleden. Polisen följde efter och lyckades lokalisera och stoppa fordonet strax efter kl. 21:30 på en parkering i Helenelund. I bilen satt Lukas Haddad och Tawhid Sozan. Vid tiden för fordonsstoppet, kl. 21:31 och 21:32, har Lukas Haddad försökt ringa Tawhid Sozan på Snapchat. Tawhid Sozan, vars telefon låg i

Frank Hakims bil, har inte svarat. Av allt att döma är detta när Tawhid Sozan blev upphämtad av Lukas Haddad.

Samling sker i Bergshamra och hotell bokas

Ungefär samtidigt som Tawhid Sozan blev upphämtad av Lukas Haddad var Mikael Yakob, Roberto Poles och Irdowan Abdulsalam på väg mot Stockholm och Bergshamra i Mikael Yakobs BMW, MLR268. De anlände till Bergshamra runt kl. 22:00 och sammanstrålade där med Ramin Benjamin, Ruen Banyamin, Hani Aziz och David Lijon vid Pipers väg. Ca 40 min anslöt även Lukas Haddad och Tawhid Sozan till sällskapet på Pipers väg. Strax efter kl. 23:00 har även Michel Hamwy anslutit. Efter ca tio minuter så fortsatte de till Hotell Best Western i Spånga där de inte får något rum. I stället gjorde Michel Hamwy kl. 23:45 en bokning på Scandic i Täby.

Övernattning på Scandic i Täby

Några minuter efter midnatt så anlände hela sällskapet till Scandic Täby i tre olika bilar. Michel Hamwy gick in först. Därefter anslöt David Lijon, Mikael Yakob, Roberto Poles, Irdowan Abdulsalam, och Ramin Benjamin. En timme senare syns även Ruen Banyamin på film. Det har framkommit att åtminstone vissa av personerna åt på en närbelägen MAX-restaurang efter att de anlönt till hotellet. De tilltalade har sedan gått tillbaka till hotellet vid lite olika tillfällen. Strax efter kl. 01:00 har Tawhid Sozan, som då är i sällskap med Lukas Haddad, gått in på hotellet. Nästan samtliga som anlände till hotellet har också övernattat där. Undantaget är Michel Hamwy som har åkt hem till sig. Förutom Michel Hamwy har alltså inte Momodou Conteh, Frank Hakim eller LéeRoy Somí varit med.

Sällskapet var kvar på hotellet till lunchtid den 2 oktober. Kl. 12:18 så lämnade Ramin Benjamin, Ruen Banyamin, Hani Aziz, David Lijon, Roberto Poles,

Mikael Yakob och Irdowan Abdulsalam hotellet. Efter 20 minuter har David Lijon försökt ringa Tawhid Sozan som alltså fortfarande var kvar på sitt rum. Kl. 12:53 kom även Tawhid Sozan ut tillsammans med Lukas Haddad som han delat rum med.

Hemfärd från hotellet

Sällskapet lämnade hotellet i två bilar, den ena har dock ganska omgående (kl. 13:28) stoppats av polis i Täby. Det är MLR268 med Mikael Yakob, Irdowan Abdulsalam, Roberto Poles, Tawhid Sozan och Hani Aziz. Bilen släpps senare i väg och har kört tillbaka till Södertälje. Den andra bilen, TGN69A med Ramin Benjamin, Ruen Banyamin, Lukas Haddad och David Lijon stoppas inte utan har kört direkt till Södertälje.

Kl. 16:45 så har Tawhid Sozans telefon, som verkar ha varit avstängd från kvällen innan, återigen börjat visa sin position, nu i Blombacka. Den har också börjat ladda. Frank Hakim har samtidigt kopplat upp kring sin bostad på Myrstigen, i just Blombacka. Frank Hakim har också bekräftat att han vid denna tidpunkt mött upp Tawhid Sozan och en annan person som också glömt sin telefon i hans bil. Därefter mötte de upp ”grabbarna” och umgicks. Kl. 18:27 har Tawhid Sozan och Frank Hakim skapat en Snapchat video på Myrstigen sittandes i Franks bil. Tawhid Sozans telefon laddas även nu.

6.6.3 Sammanfattning av de tilltalades rörelser

Innan mordet så har alltså Tawhid Sozan varit tillsammans med främst Ruen Banyamin, Ramin Benjamin, David Lijon, Mikael Yakob och Roberto Poles och deltagit i möten på Granövägen och i Järna. De har alla sedan varit vid Keramikvägen innan skotten avlossades.

Frank Hakim, Lukas Haddad och Momodou Conteh har anslutit till de andra först senare men har varit vid Keramikvägen när skotten avlossats och åkt med

i de två bilar som lämnat Keramikvägen när skotten avlossades. Den enda av de tilltalade som varit vid Keramikvägen innan mordet men inte följt med i bilarna därifrån är Tawhid Sozan. Han har i stället blivit hämtad senare av Lukas Haddad. Samtliga ovan nämnda personer, förutom Frank Hakim och Momodou Conteh som inte ens har varit med till Täby, har övernattat på hotell natten efter mordet.

Irdowan Abdulsalam och Michel Hamwy har inte varit med de andra under dagen eller vid Keramikvägen när skotten avlossades. De har i stället anslutit först efter skotten men har varit med till hotellet i Täby. Michel Hamwy har dock inte övernattat där vilket Irdowan Abdulsalam gjort. Uppkopplingar visar inte att LéeRoy Somí varit tillsammans med de andra.

Tingsrätten återkommer till den närmare betydelsen av respektive tilltalads förehavanden innan, under och efter mordet.

7 NÅGOT OM BEVISPRÖVNING I BROTTMÅL

I brottmål är det åklagaren som har att visa att det gått till på det sätt som åklagaren hävdar i gärningsbeskrivningen. Det brukar formuleras som att åtalet ska var styrkt. Detta innebär att det för en fällande dom krävs att domstolen finner att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. I kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen. Domstolen ska alltså utifrån den presenterade utredningen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. Om det i något avseende kvarstår osäkerhet sedan utredningen har lagts fram, t.ex. när det gäller andra tänkbara gärningsmän, kan detta leda till att beviskravet inte är uppfyllt.

Bevisningen i förevarande mål består av så kallad indiciebevisning (eller indirekt / struktural). Indiciebevisning kännetecknas av att den inte är direkt kopplad till det som påstås i gärningsbeskrivningen utan det som framgår av beviset kan vara riktigt utan att det har gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår.

Oavsett vad det är fråga om för typ av bevisning så bör domstolen värdera betydelsen av varje enskilt bevis varvid bör bedömas hur säkert beviset är (kan t.ex. ett vittne ha misstagit sig?) samt hur starkt beviset talar för det som påstås i gärningsbeskrivningen. Därefter bör domstolen väga samman all den bevisning som har åberopats. Den samlade styrkan i bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis det finns och hur bevisen förhåller sig till varandra, t.ex. om de är fristående och samverkande eller om de utgör olika delar av en kedja med flera olika led. Det sammanvägda bevisvärdet av två fristående och samverkande bevis är i princip högre än värdet av varje enskilt bevis. När det gäller kedjebevisning är förhållandet ofta det motsatta; ju fler led som ingår desto svagare är bevisningen för slutledet i kedjan (Se NJA 2023 s. 29).

Innan det går att konstatera att det är ställt utom rimligt tvivel att det gått till på så sätt åklagaren påstått så måste domstolen också pröva betydelsen av alternativa förklaringar.

8 TAWHID SOZANS SKULD

8.1 Tawhid Sozans berättelse i korthet

Tawhid Sozan har inte ifrågasatt vad som framkommit om hur han rört sig under dagen men menat att de möten som han i och för sig egentligen inte minns, inte har med något mord att göra. Han har vidgått att han varit i garaget

på Keramikvägen men att det var innan mordet. Han var då där för att använda de kläder som fanns i påsen. Det är kläder som används av folk när de ska "jobba" dvs. begå olika brott. Han själv skulle använda dem för att råna en person på en klocka. Han höll på att ta på sig kläderna när skotten som dödade George Shaya hördes. Han tog av sig kläderna och la tillbaka dem i påsen. Han hade två buffar på sig i garaget, en för munnen och en för håret. Den han hade på huvudet la han ner i påsen. På vägen därifrån stoppades de av polis (se fordonstoppet 19:24 då Tawhid Sozan stoppas tillsammans med David Lijon, Ruen Banyamin och Ramin Benjamin). Att han på bilderna från det stoppet har på sig en buff beror alltså på att han haft två på sig och bara lämnat den ena i garaget. Dagen för mordet återvände han till Södertälje för att fullborda rånet. Personen med klockan skulle röra på sig mellan kl. 19:30 och 21:30 enligt information som han hade fått. Byxorna i garaget hade dock varit alldeles för stora varför han tog med sig egna nya kläder. Det är dessa han syns med på bilderna från Scandic i Täby. Dessa hade han på sig under de märkeskläder som han ses ha på OKQ8 innan mordet. När han kom till parkeringen vid Keramikvägen så var det väldigt mycket folk där, förmodligen för att sörja George Shaya. Han ville dock slutföra rånet och tog av sig de kläder han hade på sig och la kläderna i en bil. Innehavaren av bilen är inte tilltalad och han vill inte avslöja vem det är. Han bytte om på parkeringen. Han ville först låna en annan persons buff men fick inte det. Den personen gick i stället och hämtade Cramokepsen åt honom. Han minns inte hur det gick till när han bad att få ladda telefonen men syftet var inte att dölja några spår. Han gick sedan mot platsen för rånet. Han hade inte tänkt att byta skorna men på vägen dit klev han i en vattenpöl. Han gick därför till en annan klädgömma och bytte till de beigea skorna som fanns där. De blöta skorna lämnade han där. Han hade inget skjutvapen utan skulle använda kniv som han hade på ett annat ställe. Han minns inte hur den såg ut. Efter att ha väntat på personen i 10-15 minuter så fick han veta från en liten kille att det varit skottlossning. Han kan inte namnet på killen men han brukar hänga med dem. Det framkom att alla nog hade

lämnat parkeringen. Han vågade inte gå tillbaka dit. Hans hemnycklar var i de andra kläderna så han kunde inte heller åka hem. Med hjälp av den lilla killen kontaktade han en vän som var utomlands och bad om hjälp. Den personen ringde upp igen efter 10-15 minuter och sa att Lukas Haddad skulle komma och hämta upp honom. Det skedde också. De åkte sedan till hotellet i Täby. Det var inget planerat men är i och för sig inget ovanligt. Dagen efter följde han med tillbaka till Södertälje och fick tillbaka sina kläder – det var först då han märkte att hans telefon inte var med kläderna, vilket han hade trott. Han kom då på att den var med Frank Hakim och han fick senare tillbaka även den. Han försökte även hämta sina egna skor men de var borta. Han har aldrig sett mordvapnet men har i och för sig hanterat magasin när andra provskjutit. Elcykeln var inte i garaget när han var där dagen innan. Han har använt många elcyklar, t.ex. för att åka till kiosken.

Tingsrätten övergår nu till att behandla de viktigaste av de indicier som åklagaren menar talar för att Tawhid Sozan är skytten.

8.2 Tawhid Sozan tillhör Saltskogsfalangen

Som konstaterats ovan tyder allt på att Enki Özmen inte var den egentliga måltavlan för skjutningen utan att det var ett missriktat våldsdåd från Saltskogsfalangens sida och att måltavlan var någon tillhörande Ronnafalangen. Det är också visat att Tawhid Sozan sympatiserar och identifierar sig med Saltskogsfalangen. De bilder och filmer som funnits i hans telefon ger som nämnts uttryck för ett våldsförhållande och får anses typiskt för den nätverkskontext han vistas i. Han har också förekommit i åtminstone en förundersökning avseende tidigare våldsdåd riktat mot Ronnafalangen då hans DNA har återfunnits på delar av en handgranat efter ett sprängdåd gentemot en person inom Ronnafalangen. Den förundersökningen är nedlagd och det påstås inte att Tawhid Sozan varit inblandad i det dådet. Fyndet, tillsammans med fynden i hans telefon, talar dock för att han figurerar och umgås i den del av Saltskogsfalangen som inte är främmande för att ta till våld med anledning av

konflikten. Det är också utrett att han, precis som flera av de andra, var vän med George Shaya, vars död kan ha varit en bidragande orsak till att mordet skedde när det gjorde. Det kan särskilt noteras att George Shaya bara minuter innan sin död försökt att ringa just Tawhid Sozan. Den slutsatsen som kan dras utifrån detta är att Tawhid Sozan haft motiv att bruka våld dels med anledning av konflikten som sådan, dels pga. sin relation till George Shaya. Han är dock långt ifrån den enda personen som kan antas ha motiv och vilja att bruka våld med anledning av konflikten. Det får antas finnas ett oklart antal ytterligare personer med motsvarande motiv.

8.3 Tawhid Sozans rörelser under dagen

Det är alltså utrett att Tawhid Sozan tillsammans med andra medtilltalade innan mordet varit på olika möten i Södertälje och Järna. Det är okänt exakt vilka som de träffat och vad som avhandlats. Det saknas t.ex. antydningar i chattar eller annan kommunikation vad de kan tänkas handla om. Tawhid Sozan har inte kommit ihåg vad de handlat om men han har precis som andra hörda personer anfört att det i och för sig inte är något anmärkningsvärt rörelsemönster för dem. I ljuset av vad som i övrigt framkommit i målet är det såklart frestande att dra slutsatsen att mötena bör ha haft med mordet att göra och det är möjligt att något eller samtliga möten har det. Det är dock också möjligt att de inte haft det. Sammanfattningsvis har Tawhid Sozans rörelsemönster under dagen ett ringa bevisvärde.

8.4 Tawhid Sozan blir kvar i Lina Hage när alla andra flyr skottlossningen

Det får anses utrett att Tawhid Sozan varit med flera av de medtilltalade under en del av dagen för mordet och, någon timme innan skotten avlossades, anlant tillsammans med dem till parkeringen och garaget på Keramikvägen ca 1200 meter från platsen där Enki Özmen blev skjuten. Det är också utrett att samtliga av de medtilltalade som varit vid parkeringen, och som Tawhid Sozan senare

under kvällen ansluter till, har lämnat parkeringen så snart skotten hörts. Det enda undantaget är Tawhid Sozan som när skotten faller alltså inte längre befinner sig vid parkeringen. I stället blir han upphämtad först senare av Lukas Haddad. Han har således inget alibi för tidpunkten när mordet begås.

Tawhid Sozan har alltså berättat att han var och skulle begå ett rån. Tingsrätten återkommer till bedömning av andra enskilda delar av berättelsen men inledningsvis kan sägas att tingsrättens allmänna intryck av Tawhid Sozans berättelse, som lämnats först vid huvudförhandling, är att den framstår som tydligt tillrättalagd. Den är dessutom påtagligt detaljfattig, förutom just i de avseenden som den tar sikte på någon av de för honom besvärande omständigheterna. Den är i många delar närmast omöjlig att kontrollera och att han skulle i väg och begå ett rån trots att många andra samlats för att sörja George Shaya och polisnärvaron var väldigt hög, bekräftas inte av några andra uppgifter som framkommit. Detta trots att andra tilltalade ska ha varit på plats. Generellt framstår den varken som trovärdig eller sannolik.

Det är också utrett att Tawhid Sozan innan han försvunnit från parkeringen lämnat kvar sin telefon i Frank Hakims bil. Tawhid Sozan har genom sin försvarare invänt att parkeringen och mordplatsen är belägna nära varandra och att det är samma mobilmast (men olika sektorer) som täcker garaget respektive mordplatsen. Detta skulle tala emot att Tawhid Sozans syfte med att lämna ifrån sig sin mobil var att dölja var han befinner sig. Det är i och för sig utrett att avståndet mellan mordplatsen och garaget är relativt kort. Det är dock inte särskilt troligt att Tawhid Sozan är införstådd med specifika mobilmasters täckningsområden men det får däremot antas att han är väl förtrogen med det faktum att det generellt försvårar polisens möjligheter att ta reda på var man befunnit sig om man inte tar med sig sin mobiltelefon. Det är utifrån den kunskapen som Tawhid Sozans handlande får bedömas. Tawhid Sozan har inte kommit ihåg hur det gick till när han lämnade ifrån sig sin telefon men anfört att han bara gjort det för att ladda sin mobil. Det är även vad Frank Hakim

berättat. Det är också utrett att Tawhid Sozans telefon har haft en sådan batteriprocent att det inte framstår som främmande att han velat ladda sin telefon. Samtidigt är det utrett att någon laddning inte kom att ske, enligt Frank Hakim för att det var andra personer före som ville ladda sin telefon. Om överlämnandet av telefon hade varit del av en gemensam brottsplan syftande till att dölja att Tawhid Sozan var i området vid tiden för skjutningen hade det också varit rimligare att bilen med telefonen hade lämnat parkeringen och gärna Södertälje innan mordet och inte som nu efteråt. Det är dock inte nödvändigt att Tawhid Sozans överlämnande varit del i en gemensam brottsplan – han kan ha lämnat ifrån sig sin telefon med det syftet utan att tala om det riktiga skälet för mottagaren. Att Tawhid Sozan lämnat ifrån sig sin telefon innan han lämnat platsen får därför i viss mån anses tyda på att han önskat dölja sina rörelser.

Sammantaget så är det visat att Tawhid Sozan innan skotten befunnit sig vid en parkering relativt nära mordplatsen men att han, tillskillnad från sina vänner, under själva skjutningen inte längre är kvar där. Den sena och inte särskilt trovärdiga förklaring som han lämnat är omöjlig att kontrollera och ger honom inte något alibi. Detta är besvärande för honom. Att han lämnat ifrån sig sin telefon är också besvärande men bevisvärdet av den omständigheten försvagas något av att det i och för sig verkar ha funnits skäl för Tawhid Sozan att ladda sin telefon vid denna tidpunkt.

8.5 Fynden i garaget på Keramikvägen

Av stor betydelse är de fynd av DNA som gjorts på de föremål som hittats i garaget på Keramikvägen efter mordet. Det är genom bl.a. fynd i Tawhid Sozans telefon utrett i målet att han har varit i aktuellt garage vid tidigare tillfälle och därmed har en viss anknytning till platsen. Det är han dock inte ensam om.

8.5.1 Vapnet och magasinet

Att det är mordvapnet som hittats i garaget är utrett. Något analyserbart DNA eller fingeravtryck på vapnet har inte påvisats. Tawhid Sozans DNA har dock påträffats på en patron i det till vapnet hörande lösa magasinet som låg i samma påse som vapnet. Det är ett rimligt antagande att skytten haft med sig eller åtminstone hanterat även magasinet. Samtidigt måste dock hänsyn tagas till att det är bara på den yttersta patronen som DNA påträffats och att magasinet legat i samma påse som kläder med Tawhid Sozans DNA på sig. Det går därför inte att helt bortse från risken för kontamination. Tawhid Sozan har själv förklarat förekomsten av DNA med att han hanterat magasin vid andra tillfällen. Det är i och för sig så att DNA-träffar inte går att åldersbestämma och det finns alltid möjligheten att ett DNA-spår kan komma från ett tidigare tillfälle.

Vapnet har figurerat i tidigare förundersökningar och under förundersökning avseende en skjutning i juli 2022 i Lina Hage där aktuellt vapen använts har det gjorts beslag av föremål med Tawhid Sozans respektive George Shayas DNA. Dessa fynd är dock inte av sådan beskaffenhet att det går att slå fast att Tawhid Sozan har hanterat vapnet tidigare. Det tyder dock i viss mån på att någon i kretsen kring Tawhid Sozan har hanterat det och Tawhid Sozans egen teori är också att det skulle kunna ha uppstått när han rört ett magasin när han varit med andra som provskjutit vapen.

Sammanfattningsvis så har DNA-träffen på magasinet ett inte försumbart bevisvärde.

8.5.2 Elcykel

Någon teknisk bevisning, t.ex. blodstänkt från Enki Özmen, som direkt binder cykel (eller kläder) till mordet finns inte. Frågan är om det ändå är visat att dessa använts av skytten.

Beträffande elcykeln kan följande konstateras. Jalal Gibbos uppgifter om att gärningsmannens elcykel var låg, svart och hade tjocka däck är väl förenligt

med den cykel som hittades i garaget på Keramikvägen. Särskilt framträdande är också de stora reflexer på cykelns ekrar som syns tydligt på filmen som Jalal Gibbo spelat in och som cykeln i garaget också hade. Den sista iakttagelsen av skytten med cykeln är från en position väldigt nära garaget. Av vittnena Adnan Johanna och Mugheera Talal Abdulazeez Al-Khadadis vittnesmål, som det saknas skäl att betvivla, får det också anses utrett att cykeln inte varit i garaget vid 13 respektive 15-tiden dagen för mordet men att den var där kl. 21:00 samma kväll, dvs. någon timme efter mordet. Den måste alltså ha hamnat i garaget timmarna kring mordet. På både höger och vänster handtag har det påträffats tändsatspartiklar av den typ som säkrats från hylsorna som hittats på mordplatsen. Cykeln har återfunnits i direkt anslutning till mordvapnet.

Sammanfattningsvis får det anses utrett att cykeln i garaget är den elcykel som använts vid mordet. Tawhid Sozans DNA har alltså påträffats på vänster styrhandtag och vänster bromshandtag på den cykel som använts av skytten. Han har inte givit någon närmare förklaring till hur det kan ha gått till, förutom att han använt elcyklar vid många tillfällen. Den förklaringen förtar inte bevisvärdet av fynden på elcykeln i nämnvärd omfattning. Sammanfattningsvis får DNA-spåren på den cykel som skytten använt vara klart besvärande för Tawhid Sozan.

8.5.3 Kläder

Kläderna har påträffats i påsen med mordvapnet och i direkt närhet av den elcykel som använts av skytten. Tomas Baresso och Jalal Gibbo har båda beskrivit skytten som klädd i mörka kläder med huva och med någon sorts maskering för ansiktet. Denna i och för sig ganska allmänna beskrivning stämmer väl överens med den svarta luvförsedda jacka, svarta byxor och svarta buff som påträffats i påsen. Tawhid Sozan har berättat att kläderna brukar ligga i garaget och att det är kläder som folk använder för att begå brott. Vittnet Mugheera Talal Abdulazeez Al-Khadadi har också berättat om att det förekommit en påse med svarta kläder i garaget som kommit och gått. Det är

också så att det påträffats även andra personers DNA på kläderna. Att kläderna kan ha använts av andra vid andra tillfällen är alltså inte alls omöjligt. Det påverkar dock inte att klädernas utseende och att de hittats i samma kasse som mordvapnet och bredvid den cykel som skytten använt likväl talar med styrka för att även kläderna har använts av skytten. Att Tawhid Sozan använt dem är också utrett, frågan är snarast när.

Åklagaren har gjort gällande att Tawhid Sozan lagt dem där efter mordet. Tawhid Sozan har i stället förklarat att han haft på sig kläderna i påsen dagen innan när han skulle utföra ett rån men att han la dem i påsen då han blev avbruten av ljudet av skottlossning. Han la även en av sina två buffar där. Han kom dock tillbaka dagen efter för att fullborda rånet men då med egna mörka kläder som han under dagen burit under sina andra kläder. Han ville egentligen ha en buff till håret men fick inte låna någon varför han i stället fick Cramokepsen.

Tingsrätten har redan anført att den berättelse som Tawhid Sozan lämnat om sina förehavanden den aktuella kvällen inte framstår som trovärdig utan snarare tillrättalagd. Ett exempel på det sistnämnda är hans förklaring till att han kan ha blivit fotograferad med sin buff vid fordonsstoppet kvällen innan mordet trots att han ska ha lagt en buff i påsen med kläder innan dess. Att han skulle ha haft två buffar på sig framstår som en efterhandskonstruktion. Att döma av de bilder av Tawhid Sozan som finns i målet så verkar det inte vara något ovanligt att han har buff på sig men det är då fråga om en buff runt halsen eller som maskering. Vidare kan det alltså konstateras att han hade en buff på sig kvällen innan mordet. Huruvida han har eller inte har någon buff på sig när han är på OKQ8 några timmar innan mordet går i och för sig inte att avgöra utifrån bilderna. Det framgår dock tydligt av bilderna från Scandic Täby och fordonsstoppet dagen efter att han då, för ovanlighets skull, inte har någon buff. Om han bemödat sig med att byta kläder för att genomföra ett rån torde han också, som planen var dagen innan, vilja ha en maskering. I det avseendet

är en keps ett dåligt substitut för en buff. Att han skulle ha glömt bort att det fanns en buff i påsen framstår som osannolikt. Det kan också noteras att den buff som han fotograferas med vid fordonsstoppet haft en liknande fläck som den buff som hittats i påsen. Sammantaget talar ovanstående för att Tawhid Sozans buff hamnat i påsen med mordvapnet efter fordonsstoppet, dvs. rimligen under dagen för mordet, och inte som Tawhid Sozan påstått, dagen innan. Det finns inget som tyder på att buffen och de övriga kläderna skulle hamnat i påsen vid olika tillfällen.

Det hittades också en skyddsväst som åklagaren menar har använts av skytten. Tingsrätten instämmer i att en skyddsväst är typisk utrustning för någon som ska utföra denna typ av mord. Mugheera Talal Abdulazeez Al-Khadadi noterade inte något konstigt i garaget när han var där kl. 15 dagen för mordet, varken elcykel eller skyddsväst. Det talar för att västen hamnat i garaget under samma tidsperiod som elcykeln och att det är mördarens väst. En väst bärs under kläderna och att västen återfunnits där talar i någon mån för att skytten tagit av sig kläder och väst i garaget och att det är skyttens kläder som återfunnits i den närliggande påsen med mordvapnet.

Utredningen talar alltså för att kläderna hamnat i garaget under dagen för mordet och inte vid ett tidigare tillfälle som Tawhid Sozan påstått.

Sammanfattningsvis så talar bevisningen med styrka för att det är skyttens kläder som har hittats i påsen med mordvapnet. Tawhid Sozans DNA har hittats på byxor, jacka, handske och buff och på buffen är det bara Tawhid Sozans DNA som påträffats. Detta är mycket besvärande för Tawhid Sozan.

8.6 Tawhid Sozan har bytt kläder och skor

Åklagaren har också pekat på att Tawhid Sozan tillsynes har bytt kläder.

Det finns bilder av Tawhid Sozan från tiden såväl innan som efter mordet. När Tawhid Sozan besöker OKQ8 ca tre timmar innan mordet, kan det konstateras

att han är klädd i ett par gråa byxor, mörka skor, mörk jacka (förmodligen Canada Goose), mörkfärgad luvtröja och en mörk keps (förmodligen Gucci). När han ca kl. 01:00 den 2 oktober kliver in på Scandic Täby så har han uppenbarligen bytt kläder och är klädd i en något illasittande grå jacka, mörka byxor (förmodligen Adidas), beigea skor och en annan mörkfärgad keps. Även tröjan under jackan ser ut att vara utbytt. När Tawhid Sozan tillsammans med Mikael Yakob, Roberto Poles, Hani Aziz och Irdowan Abdulsalam stoppas i närheten av Scandic Täby under eftermiddagen den 2 oktober så framgår att Tawhid fortfarande är klädd i beigea, relativt slitna, Adidasskor, Adidasbyxor och att kepsen är märkt "Cramo". Ett par timmar senare, kl. 18:28, spelar Tawhid Sozan in en kort video där bl.a. han och Frank Hakim sitter i en bil och rappar med i en låt. Då har han återigen bytt kläder och är nu klädd i märkeskläder, bl.a. den Canada Goose jacka som han haft på sig dagen innan på OKQ8.

Det finns också bilder av Lukas Haddad, Ruen Banyamin, Ramin Benjamin, Roberto Poles och David Lijon från tiden innan och efter mordet. Ingen av dem verkar ha bytt några kläder.

Tawhid Sozan har också haft på sig olika skor före och efter mordet. Vid besöket på OKQ8 några timmar innan mordet hade han på sig svarta Nike Air Max 270. Natten efter mordet är dessa alltså utbytta mot ett par rätt slitna beigea Adidas. Av uppgifter från en Alameer Ogailis och Tawhid Sozans boendestödjare Leila Farahs lämnade under förundersökning, viss skriftlig bevisning samt Tawhid Sozans egna uppgifter är det också visat att Alameer Ogailis den 3 oktober 2022 lånat ut ett par svarta Air Max 270 till Tawhid Sozan och att han då i stället fått de beigea adidasskorna. Dagen efter har Tawhid Sozan varit och köpt ett par nya svarta Air Max 270 till sig själv. Tawhid Sozan har alltså förlorat eller gjort sig av med de svarta Nike Air Max som han hade på sig strax innan mordet för att några dagar senare införskaffa ett par nya likadana skor.

Tawhid Sozan har alltså förklarat att han haft de kläder han ses med på hotellet under de andra kläderna hela dagen. Tingsrätten har ovan redogjort för att Tawhid Sozans berättelse om det tilltänkta rånet inte framstår som trovärdig utan tillrättalagd. Varför han tagit med sig helt nya kläder när det bara var byxornas passform han var missnöjd med är svårförståeligt – själva syftet med ”arbetskläderna” är ju att inte använda sina egna vanliga kläder. Tawhid Sozans förklaring innebär också att han ska ha haft på sig minst tre jackor och två tröjor samtidigt. Det framstår som ytterst bylsigt och inget som kan sägas få något stöd av de bilder som finns av honom när han befinner sig på OKQ8 tidigare under dagen. Han har förklarat bytet med skor med att han på väg till platsen för rånet klev i en vattenpöl och då gick till en annan hemlig klädgömma, han vill inte säga var, och bytte till de beigea skorna som han visste fanns där. När han dagen efter kom tillbaka för att hämta sina svarta skor så var de borta. Även detta framstår som en efterhandskonstruktion.

Sammanfattningsvis är även omständigheterna att Tawhid Sozan bytt såväl kläder som skor och dessutom verkar ha gjort sig av med de skor han haft på sig strax innan mordet i sammanhanget besvärande för Tawhid Sozan.

8.7 Tawhid Sozan lämnar Södertälje efter mordet och tar in på hotell

Omständigheten att Tawhid Sozan efter skjutningen, precis som majoriteten av övriga tilltalade lämnat Södertälje efter mordet och bott på hotell kan även det vid en första anblick framstå som besvärande. Att Tawhid Sozan lämnar Södertälje efter skotten är i och för sig inte så anmärkningsvärt – han är inte bosatt där utan bor i en av Stockholms södra förorter. Att han väljer att bo på hotell verkar inte heller vara helt ovanligt i hans krets. Några av de medtilltalade har bott på hotell även natten innan mordet. Som Tawhid Sozan och flera av de medtilltalade anført så var det en synnerligen våldsam period i Södertälje och de tilltalade inklusive Tawhid Sozan får samtliga i någon mån ha anknytning till den pågående konflikten. De har därför haft befogad

anledning att vara oroliga för att själva bli utsatta för våldsdåd och därmed goda skäl att hålla sig undan Södertälje. Med tanke på att de först beger sig till ett hotell men får nobben och bokar hotellet i Täby först på parkeringen utanför det andra, verkar vistelsen inte heller vara en del av någon mera genomtänkt och förberedd brottsplan. Att Tawhid Sozan och övriga tilltalade valt att bo på hotell får därför anses ha ett begränsat bevisvärde. Att inte just Tawhid Sozans namn angivits vid bokningen påverkar inte den bedömningen nämnvärt.

8.8 Övriga omständigheter

Det kan noteras att Tomas Baresso beskrivit skytten som av medellängd och att han uppfattat honom som ung och av utländsk härkomst, t.ex. mellanöstern. Även Jalal Gibbo har beskrivit skytten som 165-170 cm lång. Både Tomas Baresso och Jalal Gibbo verkar bara ha sett skytten sittandes på elcykeln varför deras uppskattning av skyttens längd får värderas med viss försiktighet. Den allmänna men i flera delar samstämmiga beskrivning som de lämnat om skyttens utseende stämmer i och för sig överens med Tawhid Sozan, som är 173 cm lång och från Afghanistan/Iran, men även med många andra unga män i Södertälje.

Åklagaren har också pekat på att Tawhid Sozan några dagar innan mordet (dvs. även innan mordet på George Shaya) efterlyst en scooter som går i 30 km/h. Huruvida detta har med mordet och den använda elcykeln att göra är högst oklart och efterlysningen får anses ha ett ringa bevisvärde. Vidare har han strax innan mordet uppmanat en vän att vara försiktig i Ronna. Detta får vid rådande tid och läge i stadsdelen varit en adekvat uppmaning som inte kräver någon särskild kännedom om kommande dåd. Generellt kan också noteras att det inte hittats någon kommunikation i t.ex. chattar som kan sägas ha bäring på t.ex. planering av mordet. Samtidigt är det knappas att förväntas att ett eventuellt mord planeras öppet i en chatt med över 50 deltagare.

Ovanstående omständigheter har ett ringa bevisvärde.

8.9 En samlad bedömning av bevisningen i målet och alternativa förklaringar

Den bevisning som lagts fram är alltså indiciebevisning även kallad indirekt bevisning. Det kan finnas alternativa förklaringar till det som vart och ett av bevisen utvisar. Flera av de framlagda bevisen är dock oberoende av varandra och det samlade värdet av bevisningen är högre än det adderade värdet av de enskilda bevisen. Tawhid Sozans DNA har återfunnits på flera klädesplagg, magasin och cykel som använts av skytten. Han har varit vid en parkering i närheten av brottsplatsen innan mordet men har, tillskillnad från sina vänner, inte längre varit kvar där när skotten föll. Han har bytt kläder och skor vid tiden för mordet och verkar dessutom ha gjort sig av med sina skor. Han kan knytas till den konflikt som har lett fram till mordet. Sammanfattningsvis framstår det som mycket osannolikt att samtliga de omständigheter som framkommit genom den framlagda bevisningen skulle föreligga även om gärningsmannen var någon annan än Tawhid Sozan.

För att det ska kunna konstateras att det är ställt utom rimligt tvivel att Tawhid Sozan är gärningsmannen behöver tingsrätten dock också kunna avfärda alternativa förklaringar, inkl. alternativa gärningsmän. När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är.

Som konstaterats ovan finns det inget i utredningen som tyder på att det funnits någon hotbild mot varken Enki Özmer eller Tomas Baresso. Som också

konstaterats leder alla spår till den sk. Saltskogsfalangen. Exakt hur många som kan sägas tillhöra eller sympatisera med den sidan går inte att säga och det kan i och för sig antas att det funnits fler personer än Tawhid Sozan som varit beredda att bruka våld inom ramen för konflikten. Av särskilt intresse är de andra personer som det återfunnits DNA-spår från t.ex. på föremålen i garaget. Här kan noteras att de andra personerna endast lämnat ifrån sig DNA på ett enstaka ställe eller, såvitt avser LéeRoy Somí, ställen. Tawhid Sozans DNA finns i stället på nästan samtliga klädesplagg, magasin och elcykel.

På en av hylsorna på brottsplatsen har DNA från *Amir Hussein Ali Kassem* påträffats. Han var vid tidpunkten för mordet frihetsberövad av polis varför han har kunnat avskrivas från utredningen.

På cykelns handtag till batteri har DNA från en *Christian Gbwo* hittats. Att notera är att han förekommer i vissa av de chattar som lagts fram. Den 15 november, dvs. efter mordet, skriver han bl.a. ”*Hämnden är grov*” och ”*I got murder on my mind*”. Han har också av polisen Fredrik Dalfors pekats ut som en av ledargestalterna inom Saltskogsfalangen och dessutom boende i närheten av Keramikvägen. Han har dock för polis kunnat uppvisa flygbiljetter som styrker att han var i Strasbourg, Frankrike vid tidpunkten för mordet. Det kan alltså uteslutas att han varit skytten och förekomsten av hans DNA styrker snarare att mördaren är relaterad till Saltskogsfalangen.

Ruen Banyamins DNA har påträffats på byxornas linning. Han har inte velat yttra sig över detta. Hans förehavanden under den aktuella dagen får dock anses väl kartlagda och det är utrett att han befunnit sig vid Keramikvägen vid tidpunkten för mordet och därefter följt med i den bil som i princip omedelbart efter skotten färdats med bl.a. Lukas Haddad mot Stockholm via Nykvarn. Samtliga de som varit med i de två bilarna som lämnat brottsplatsen har lämnat Keramikvägen vid en sådan tidpunkt att det kan uteslutas att någon av dem har varit skytten. Detta gäller alltså även Ruen Banyamin.

På jackan (avigsida nackområde) så kommer huvuddelen av DNA:t från *Josef Alkhatib*. Josef Alkhatib förekommer i chattar som andra tilltalade deltar i. Från telefonextraktioner har det kunnat konstateras att han strax efter mordet, kl. 20:11, har en SMS-konversation med sin mor och uppger att han är vid skolan och spelar fotboll. Det har också kunnat konstateras att hans telefon från kl. 20:56 (det har bara begärts in information från aktuellt område från kl. 20:50) så har han kopplat upp på en mast i en annan del av Södertälje, närmare bestämt Geneta. Det har också kunnat konstateras att han inte har kopplat upp vare sig i Lina Hage eller Ronna vid brottstillfället. Även han kan således uteslutas som gärningsman.

På *rawbikens vänstra styrhandtag* har, förutom DNA från Tawhid Sozan, även DNA från *Saiid Mahad Alaso* påträffats. Hans DNA har också påträffats på de beigea Adidas-skor som Tawhid Sozan har burit den 2 oktober, dvs. efter mordet. Åklagaren har inledningsvis åberopat förhör med honom men har efter att flera delgivningsförsök misslyckats, fränfallit det förhöret. Åklagaren har dock oemotsagd förklarat att Saiid Mahad Alaso är färgad och inte passar in på Tomas Baressos signalement att skytten ”inte var svart och inte var svensk”. Att skytten ska haft på sig de beigea skorna vid tidpunkten för mordet är inte utrett. Närmare till hands ligger att skytten, precis som skett med kläderna, gjort sig av med de skor denne haft på sig vid mordet och bytt om till andra skor. Fyndet på cykeln är i viss mån besvärande för honom men talar i sådana fall snarare, tillsammans med fyndet av DNA på Tawhid Sozans skor, i någon mån för att han kan ha varit behjälplig med att tillhandahålla skor och/eller att hantera cykeln i något skede. Mot bakgrund av bevisläget mot Tawhid Sozan finns det inte skäl att utifrån dessa fynd överväga om han och inte Tawhid Sozan är gärningsman.

På cykelns ON-knapp till batteriet har DNA från en *Christian Katto* hittats. Någon närmare utredning om honom har inte presenterats. Med tanke på att det, tillskillnad för vad som är fallet avseende Tawhid Sozan, är det enda stället

där hans DNA påträffats så finns det inte skäl utifrån endast detta fynd misstänka att han och inte Tawhid Sozan är gärningsman.

LéeRoy Somís DNA har alltså påträffats på handskar, garagedörr och lysknapp i garaget. *LéeRoy Somí* är ca 184 cm lång och det har kunnat konstateras att de återfunna kläderna i och för sig passar någon av hans längd också. Något DNA från honom har dock inte återfunnits på kläderna och det finns inte heller något annat i utredningen som tyder på att han varit inblandad i själva utförandet av mordet. Fynden på de handskar som låg överst i påsen talar i stället med styrka för att han varit behjälplig med att hantera de klädesplagg som låg längre ned i påsen samt vapnet och att han därefter tagit av sig handskarna och avsatt spår på garagedörr och lysknapp när han utan handskar har lämnat garaget. Inte heller fynden avseende *LéeRoy Somí* förändrar alltså bevisläget gentemot Tawhid Sozan.

Att *Abdulazeez Al-khadadis* DNA påträffats på påse och garage kan förklaras av att han äger det aktuella garaget och det finns absolut inget som tyder på att han har varit involverad i mordet.

Inte heller i övrigt finns det anledning att räkna med att någon annan än Tawhid Sozan är gärningsmannen. Bevisningen är sammantaget så stark att det är ställt utom rimligt tvivel att Tawhid Sozan är den person som skjutit Enki Özmen. Gärningen är att bedöma som mord.

8.10 Framkallande av fara för annan

Ungefär 180 meter från brottsplatsen finns alltså en bensinstation (Gulf). I samma byggnad finns också en frisörsalong. Ovanför jalousiet som skyddar salongens fönster har ett kulhål återfunnits. Någon kula har dock inte kunnat säkras. Av förevisad övervakningsfilm framgår dock hur flera människor hukande sökt skydd när skottlossningen började. De hörda målsäganden som befann sig på platsen har berättat hur de samtliga befann sig utanför

bensinstationen och salongen när skottlossningen började. Flera av dem har också berättat hur åtminstone en kula flög strax över deras huvuden. Suliman Abbas har berättat att kulhålet uppstod i samband med skjutningen. Det får därför anses utrett att åtminstone en kula träffat bensinstationen och att målsägandena befunnit sig på en sådan plats att de utsatts för fara. Det måste ha varit uppenbart för Tawhid Sozan att andra riskerats att träffas när han öppnat eld. Tawhid Sozan ska därför även dömas för framkallande av fara för annan.

8.11 Försök till mord

Vid avslutade försök, dvs. försök där gärningsmannen gjort allt som krävs för att brottet ska komma till fullbordan, ska vanliga uppsåtsformer tillämpas (se NJA 2017 s. 531). Det är utrett att Tomas Baresso varit precis bredvid Enki Özmen när Tawhid Sozan öppnade eld. Tomas Baresso har beskrivit hur asfalten ”ställde sig upp och flög” kring dem och att han skrek åt Enki Özmen att springa. Efter de första 3-4 skotten så sprang han själv från platsen men Enki Özmen blev kvar. Han gömde sig i en närliggande skogsduge. Det kan inte uteslutas att avsikten var att träffa dem båda men viss försiktighet bör iakttas vid bedömningen av Tawhid Sozans avsikt i det avseendet. Åtminstone måste Tawhid Sozan dock ha insett att det funnits en mycket stor risk för att även Tomas Baresso skulle träffas av kulorna och dö. Under sådana omständigheter föreligger som regel sk. likgiltighetsuppsåt. Det har inte framkommit några omständigheter som talar emot att Tawhid Sozan var likgiltig inför att även Tomas Baresso skulle träffas av kulorna och dö. Han ska alltså dömas även för försök till mord.

8.12 Grovt vapenbrott

Som tingsrätten konstaterat är det utrett att Tawhid Sozan har skjutit med en tillståndspliktig ombyggd pistol som har haft förmåga att skjuta automateld och laddas med extra många patroner. Vapnet saknar legalt användningsområde

och är av särskilt farlig art. Förutsättningarna för att döma Tawhid Sozan för grovt vapenbrott är därför i och för sig uppfyllda. Något annat är dock inte utrett än att han fått vapnet i sin besittning i anslutning till att han tog sig till Enhörnaleden och att han lämnat vapnet i garaget i princip direkt efter händelsen. Då innehavet av vapnet skett i samband med mordet och mordförsöket är frågan om Tawhid Sozan ska dömas särskilt för det grova vapenbrottet i konkurrens med mord och försök till mord.

I förevarande fall sammanfaller alltså innehavet av vapnet i tid med de övriga gärningarna. Omständigheten att mordet och mordförsöket skedde med hjälp av vad som är att betrakta som ett automatvapen har – som tingsrätten utvecklar nedan – stor betydelse för bedömningen av gärningens straffvärde. Tawhid Sozan ska därför inte dömas särskilt för grovt vapenbrott utan den brottsligheten ska, som åklagaren också pläderingsvis anført, konsumeras av mordet och försöket till mord (se bl.a. Hovrättens över Skåne och Blekinge dom den 29 september 2020, mål B 2505-20 samt Svea hovrätts dom den 27 april 2023, mål B 198-23).

9 UTGÅNGSPUNKTER FÖR BEDÖMNINGEN AV ÖVRIGAS SKULD

Som framgår ovan är det utrett att Tawhid Sozan är skytten. Det finns likväl detaljer av händelseförloppet som är outredda vilket får betydelse vid bedömningen av övrigas skuld.

Det är utrett att Tawhid Sozan befunnit sig vid garaget och parkeringen vid Keramikvägen en tid innan mordet. Det är däremot inte utrett att det är där han bytt om, hanterat vapnet eller börjat sin färd med elcykeln. Tawhids telefon har kopplat upp vid parkeringen från kl. 18:40 men det är oklart exakt när telefonen överlämnades till Frank Hakim. Han har således haft gott om tid för att ta sig till något annat ställe för att byta om och hämta vapen etc. Det ligger naturligtvis nära till hands att anta att han återvänt till samma plats som han

utgått ifrån. Samtidigt kan konstateras att cykeln inte varit i garaget på eftermiddagen innan mordet och Tawhid Sozans Canada Goosejacka, som han måste ha bytt om ifrån, inte verkar ha observerats av Adnan Johanna i garaget en och en halv timme efter mordet när han noterade elcykeln. Detta talar snarare för att Tawhid Sozan tagit sig från parkeringen och garaget och bytt om på något annat ställe. Tawhid Sozan har i och för sig berättat att han bytt om (till andra kläder än de som var i garaget) på parkeringen och att det var ett stort antal människor i närheten. Den uppgiften har dock mycket ringa bevisvärde.

Dådet har föregåtts av viss planering och det kan förutsättas att fler än Tawhid Sozan varit delaktig i planeringen och känt till mordet. Det har ordnats med vapen, kläder och transportmedel. Möjligen har någon spanat för att kunna upplysa skytten om att folk ur Ronnafalangen befann sig vid Ronnaskolan (skolan är enligt polisen Fredrik Dalfors inte ett av de normala tillhållen för Ronnafalangen). Samtidigt så verkar planeringen inte varit särskilt avancerad och saknat detaljer som ett mera genomtänkt undanröjande av vapen och övriga bevis. Det är dock inte givet att planeringen skett just dagen för mordet, även om vissa åtgärder rimligen vidtagits då. Åklagaren har gjort gällande att mordet är en hämnd för skjutningen av George Shaya. Det framstår som rimligt. Samtidigt kan det mycket väl vara så att mordet på Shaya snarast varit en utlösande faktor som påskyndat en redan pågående process. Vid denna tidpunkt var nämligen våldsspiralen i full gång och det kan inte alls uteslutas att planeringen för nästa våldsdåd redan påbörjats och kanske till och med var långt gånget. De möten som åklagaren menar troligen har haft med planering av mordet att göra har skett mellan kl. 16:00 och 18:40 när Tawhid Sozan kopplar upp mot mast vid Keramikvägen. Det har alltså funnits gott om tid för Tawhid Sozan att även dagen för mordet träffa eller kommunicera med andra, främst innan mötena men även timmen mellan mötena och skotten.

Som anförts ovan är det alltså inte utrett vad som skett på de möten i bl.a. Järna och Södertälje som Tawhid Sozan deltagit i under dagen för mordet. Åklagaren har anförts att ett vapen kan ha lämnats över i Järna och att slutlig planering kan ha skett när flera av de tilltalade därefter möts upp i Södertälje. Någon bevisning för att så är fallet finns dock inte. Som konstaterats är det inte alls omöjligt att åtminstone något av mötena har haft med mordet att göra men det kan också vara så att något helt annat har avhandlats.

Samtliga tilltalade, förutom LéeRoy Somí, har varit med i åtminstone någon av de chattar som presenterats i målet. Vidare får det anses utrett att de tilltalade i olika utsträckning är bekanta med varandra och alla får sägas umgås i kretsen kring Saltskogsfalangen. Vissa uttrycker sig också på ett sådant sätt att det kan antas att de är mer involverade än andra i konflikten. Ett deltagande i chattarna och sympatiserande med saltskogsidan medför dock inte att man kan förutsättas vara insatt i allt som sker inom ramen för konflikten, särskilt inte allvarliga våldsdåd som mord. För att kunna slå fast inblandning eller kännedom krävs det i stället tillräcklig bevisning på individnivå. I sammanhanget kan konstateras att det inte finns något som tyder på att aktuellt mord avhandlats eller planerats i de framlagda chattarna.

Kretsen kring Saltskogsfalangen får också anses innefatta betydligt fler personer än de åtalade i målet, t.ex. kan konstateras att flera av chattarna har över 50 deltagare. Till detta kommer också att utöver Tawhid Sozan så är det främst andra personer än de i målet tilltalade som har lämnat DNA-spår efter sig på de föremål som använts av Tawhid Sozan. Det har framkommit att vissa av dessa ingår i kretsen kring Saltskogsfalangen.

Slutligen har flera av de tilltalade bott på hotell med Tawhid Sozan efter mordet. Detta är i viss mån besvärande. Som konstaterats var det dock en orolig tid i Södertälje och de tilltalade har, i och med sin koppling till ena sidan i konflikten, haft goda skäl att vilja undvika staden. Vissa av dem har också

sovit på hotell även natten innan och det finns, ej motbevisade, uppgifter om att det inte på något sätt ett ovanligt förfarande. Dessutom är det inte givet att samtliga som sover på hotellet gör det av samma skäl eller är insatta i övrigas bevekelsegrunder.

9.1 Särskilt om brottet underlåtenhet att avslöja mord

Den som underlåter att i tid anmäla eller annars avslöja ett förestående eller pågående mord döms för underlåtenhet att avslöja mord. Ansvar förutsätter att gärningen har fortskridit så långt att den är straffbar, och att brottet kan avslöjas eller förhindras utan fara för den handlande eller för någon annan (3 kap. 11 och 23 kap. 6 § brottsbalken).

Att den straffbelagda gärningen ska ha fortskridit så långt att straff kan följa på den innebär att skyldigheten att anmäla eller annars avslöja brott inträder när ett brott kommit till stånd; det kan vara ett fullbordat brott, ett straffbart försök eller en straffbar förberedelse. Den handlingsplikt som anges är att anmäla (till polis) eller annars avslöja (t.ex. genom att underrätta den hotade). Brottet ska vara förestående eller pågående och får alltså inte vara avslutat. Någon skyldighet att avslöja redan begångna brott följer inte av bestämmelsen.

För straffansvar krävs inte att det visas att avslöjandet i det enskilda fallet skulle ha lett till att brottet eller del av det hade förhindrats. I kravet på att avslöjandet ska ha skett i tid ligger dock att straffansvar är uteslutet om det står klart att ett avslöjande skulle ha varit helt meningslöst. Det måste ha funnits en möjlighet att avslöjandet hade kunnat få någon effekt.

En förutsättning för straffansvar är alltså att brottet kan avslöjas utan fara för den handlande eller någon annan. Inskränkningen av det straffbelagda området omfattar situationer när det finns risk för att den handlande eller någon annan kommer att utsättas för repressalier på grund av avslöjandet. Den innefattar också bl.a. fall när den som avslöjar brottet riskerar att göra sig skyldig till

falsk tillvitelse eller att själv bli misstänkt eller dömd för delaktighet i brottet. Om det av utredningen framgår att den som underlåtit att avslöja brottet själv *kan* ha varit inblandad på ett sådant sätt att straffansvar kan aktualiseras utesluts ansvar för underlåtenhet att avslöja brottet. Det kan vara fråga om delaktighet i själva brottet, på ett förberedelsestadium eller i efterföljande brottslighet. Att en person inledningsvis har misstänkts för delaktighet bör dock inte utesluta ansvar för underlåtenhet om han eller hon i ett tidigt skede av utredningen har avförts som misstänkt (NJA 2017 s. 515). Högsta domstolen har också fastslagit att när i ett åtal ett yrkande om ansvar för delaktighet i ett brott förenas med ett alternativt yrkande om ansvar för underlåtenhet att avslöja brottet, så bör redan det förra yrkandet som sådant innebära att sådan fara som avses i bestämmelsen anses ha förelegat (NJA 2018 s. 562). Detsamma får normalt anses gälla när åklagaren har åtalat för ett annat brott som har begåtts i anslutning till eller i samband med det brott som det förelåg en skyldighet att avslöja.

I sammanhanget kan noteras att Lukas Haddad och David Lijon åtalats både för den efterföljande brottsligheten skyddande av brottsling och underlåtenhet att avslöja mord. Åklagaren har gjort gällande att ett bifall av åtalet för skyddande av brottsling, men däremot inte ett ogillande, medför att åtalet för underlåtenhet att avslöja mord ska ogillas. Med tanke på att det alltså räcker med att straffansvar *kan* aktualiseras för att det ska vara fråga om sådan fara som avses i paragrafen så kan det ifrågasättas om den distinktionen är korrekt. Det är dock inte givet att det i förevarande fall är fråga om sådan efterföljande brottslighet som utesluter ansvar för underlåtenhet att avslöja brott. Den relevanta tidpunkten för om ett avslöjande kan ske riskfritt är rimligen senast när huvudbrottet är avslutat. Om den efterföljande brottsligheten inte är påbörjad eller ens påtänkt i det skedet så kan senare begångna gärningar, trots samband, rimligen inte anses utesluta straffansvar för underlåtenhet att avslöja brott.

Även ett främjande av en gärning genom råd och dåd kan vara straffbar medverkan. Om utredningen skulle visa att någon av de tilltalade sannolikt inte bara känt till gärningen utan faktiskt varit inblandad i t.ex. planering så kan det också föreligga sådan risk som utesluter ansvar för underlåtenhet att avslöja brott.

Om man kommer fram till att någon av de tilltalade känt till att mordet skulle ske så finns det också skäl att överväga huruvida ett avslöjande hade riskerat att medföra en risk för hämnd. I förarbetena har uttalats att det, liksom gällande nödvärn, inte bör räcka med ett blankt påstående om fara utan att först när det görs gällande en mera konkretiserad invändning om fara så har åklagaren att förebringa så mycket bevisning att invändningen framstår som obefogad (prop. 2015/16:113 s. 58). Aktuellt mord har dock begåtts i en nätverkskontext. Det är svårt att i denna miljö och under då rådande konfliktläge bara avfärda ett påstående om risk för repressalier. En förutsättning för att någon av de tilltalade ska kunna undvika risk för repressalier är snarast att t.ex. kontakten med polisen skulle kunna ha skett anonymt. Ett telefonsamtal från den egna spårbara mobilen uppställer problem i det avseendet. Det finns såklart sätt att även i denna kontext underrätta myndigheterna på ett riskfritt sätt. Samtidigt så kan det vara något mera tidskrävande och omständligt. Om man kommer fram till att någon av de tilltalade måste ha känt till brottet blir det således av betydelse när kunskapen om brottet erhöles för att bedöma om avslöjandet kan ha skett riskfritt.

10 ÖVRIGA TILLTALADES SKULD

Frank Hakim

Åklagaren har gjort gällande att Frank Hakim gemensamt och i samråd eller åtminstone tillsammans och i samförstånd med Tawhid Sozan och Mikael Yakob har berövat Enki Özmen livet. Det som läggs både Frank Hakim och Mikael Yakob till last är att de tagit hand om Tawhid Sozans telefon

före/under/efter brottet och medfört den till Alby och Tumba. Frank Hakim läggs även till last att han har återlämnat telefonen till Tawhid Sozan. I andra hand har gjorts gällande att gärningen är att bedöma som medhjälp till mord och i tredje hand som grovt skyddande av brottsling.

Frank Hakim har lämnat en lång och detaljerad berättelse om att han tagit emot telefonen från Tawhid Sozan som ville ladda den. Då en annan person redan laddade skedde dock aldrig någon laddning. De lämnade parkeringen vid Keramikvägen när de hörde skotten och har åkt så som åklagaren har påstått. Han glömde då bort att telefonen fortfarande var i bilen och han har inte hanterat den under kvällen eller natten. Dagen efter hörde Tawhid och en annan person som också glömt sin telefon i bilen av sig och ville ha tillbaka dem. Han tog sig till Södertälje och lämnade dem. Han har inte känt till något om mordet.

Det är utrett att Frank Hakim har tagit emot Tawhid Sozans telefon och medverkat till att den bl.a. transporterats till Tumba och Alby i enlighet med åklagarens gärningspåstående. Det är en typ av handlande som, om erforderligt uppsåt kan konstateras, normalt är att betrakta som en medhjälpsgärning eller, om den uteslutande avser tiden efter brottet, skyddande av brottsling. För att någon som begått denna typ av gärning ska kunna dömas som gärningsman krävs att det finns sådana omständigheter att agerandet framstår som en del i ett gemensamt brottsligt företag. Det innebär normalt att den medverkande måste ha bidragit till brottets genomförande också på annat sätt än genom själva medhjälpsgärningen, t.ex. genom delaktighet i planeringen av brottet (se NJA 2023 s. 540).

Den inledande frågan att ta ställning till är om det är visat att syftet varit det som åklagaren påstått. Att lämna sin mobil på en annan plats eller lägga den i ett fordon får anses vara ett vedertaget sätt att i samband med allvarlig brottslighet försöka dölja var man befunnit sig. Att omhändertagandet av

telefonen skett strax innan mordet talar alltså för att åtgärden haft det syfte som åklagaren påstått. Det finns dock också omständigheter som talar i motsatt riktning. Om överlämnandet hade varit en del i en gemensam brottsplan och det hade varit Frank Hakims syfte att dölja omständigheten att Tawhid Sozan varit vid eller nära brottsplatsen så hade det varit rimligare om resan från Keramikvägen hade påbörjats i någorlunda god tid innan mordet och inte som nu, efteråt. Färden har dessutom skett i riktning mot brottsplatsen. Det är också utrett att Tawhid Sozans telefon har haft en sådan batteriprocent att det inte framstår som främmande att vid detta tillfälle vilja ladda sin telefon. Det är besvärande att någon laddning aldrig kom att ske men Frank Hakims berättelse i den delen är inte orimlig eller motbevisad. Mikael Yakob som ska ha varit med Frank Hakim vid parkeringen har berättat att han inte har hört något om någon laddning. Han är dock medtilltalad och hans försvar går ut på att han överhuvudtaget inte vetat om att någon telefon tagits emot. Hans uppgifter måste därför värderas med stor försiktighet. Det är inte heller på något sätt omöjligt att konversationen kan ha ägt rum trots att Mikael Yakob inte uppfattat den. Frank Hakim har också anfört att han glömt bort telefonen som låg i baksätet. Mot bakgrund av de omständigheter som resan från Södertälje skett under så kan inte den invändningen bara avfärdas. Det har också framkommit att Tawhid Sozans telefon verkar ha varit avstängd under natten. Frank Hakim har förnekat att han överhuvudtaget hanterat telefonen utan att den måste ha stängts av sig själv pga. kyla, dåligt batteri och låg laddning. Huruvida det är så eller inte torde inte vara avgörande för bedömningen av Frank Hakims skuld men det framstår som fullt möjligt att det kan ha gått till på så sätt som han påstått.

Frank Hakim har inte varit med Tawhid Sozan vid mötena i Järna m.m. utan sammanstrålar med honom och övriga i hans sällskap ca två timmar innan skjutningen. Han har inte heller bott på hotell med de andra utan övernattat i Tumba. Som tingsrätten anfört tidigare så är det inte utrett vad som skett vid

några av mötena, inkl. det tillfälle flera i sällskapet sammanstrålat hos Frank Hakim.

Frank Hakim har pekats ut av polisen Fredrik Dalfors som en av de tongivande personerna inom falangen. Han förekommer i de framlagda chattarna och efter mordet på George Shaya uppmanar han den agiterade Lukas Haddad, som uppmanar alla att *"köra nu"* och *"va redo och lägga pengar på saker nu"*, att *"inte skriva"*. Av andra chattar, hänförliga till tiden efter mordet på Enki Özmen, är det också uppenbart att han hyser ett agg till personer i Ronnafalangen. Frank Hakim verkar sammantaget vara en av de mer centrala personerna i falangen. Det innebär dock inte att han kan förutsättas känna till och vara delaktig i all brottslighet som har anknytning till den. Någon kommunikation som tyder på att han varit insatt i aktuellt dåd har inte presenterats.

Sammanfattningsvis finns det en del för Frank Hakim klart besvärande omständigheter. Vid en samlad bedömning så är det dock inte ställt utom rimligt tvivel att han tagit hand om och transporterat telefonen av det skäl som åklagaren påstått. Det kan helt enkelt inte uteslutas att det gått till på så sätt som Frank Hakim påstått. Omständigheterna är inte heller sådana att han måste ha förstått att det fanns en överhängande risk att han fick ta emot telefonen för att Tawhid Sozan önskade dölja sin position när ett allvarligt brott skulle begås. Åtalet mot honom ska därför ogillas i denna del.

Mikael Yakob

Åklagaren har gjort gällande att Mikael Yakob gemensamt och i samråd eller åtminstone tillsammans och i samförstånd med Tawhid Sozan och Frank Hakim har berövat Enki Özmen livet. Det som läggs både Mikael Yakob och Frank Hakim till last är att de tagit hand om Tawhid Sozans telefon före/under/efter brottet och medfört den till Alby och Tumba. I andra hand har

gjorts gällande att gärningen är att bedöma som medhjälp till mord och i tredje hand som grovt skyddande av brottsling.

Vidare har gjorts gällande att Mikael Yakob ska dömas för grovt skyddande av brottsling för att ha skjutsat Tawhid Sozan från hotellet i Täby tillbaka till Södertälje.

Mikael Yakob har lämnat en lång och relativt detaljerad berättelse. Han har vidgått att han har rört sig och varit med vid, men inte deltagit aktivt i, de möten som åklagaren har påstått. Han har dock inte kunnat berätta vad som har avhandlats men gjort gällande att det inte varit något särskilt eller är ovanligt med just denna typ av möten. Han har vidgått att han var på parkeringen vid Keramikvägen strax innan mordet men förnekat att han varit medveten om att Frank Hakim tagit emot någon telefon där. När skotten föll körde han Frank Hakims bil då Frank saknar körkort. Han har varit på hotellet och skjutsat tillbaka bl.a. Tawhid Sozan till Södertälje. Han saknar dock all kännedom om mordet och Tawhid Sozans eventuella inblandning.

Det är utrett att Mikael Yakob har kört Frank Hakims bil med Tawhid Sozans telefon i. Varken Frank Hakim eller Tawhid Sozan har berättat om att Mikael Yakob ska ha haft någon kännedom om att Tawhid lagt sin telefon i bilen och Mikael Yakob har förnekat all kännedom om överlämnandet eller att telefonen varit i bilen.

Som anförts vid bedömningen av Frank Hakims skuld är att transportera en telefon på detta sätt en typ av handlande som, om erforderligt uppsåt kan konstateras, normalt att betrakta som en medhjälpsgärning eller, om den uteslutande avser tiden efter brottet, skyddande av brottsling. För att någon som begått denna typ av gärning ska kunna dömas som gärningsman krävs att det finns sådana omständigheter att agerandet framstår som en del i ett gemensamt brottsligt företag. Det innebär normalt att den medverkande måste ha bidragit till brottets genomförande också på annat sätt än genom själva

medhjälpsgärningen, t.ex. genom delaktighet i planeringen av brottet (se NJA 2023 s. 540).

Som också konstaterats ovan så får att lämna sin mobil på en annan plats eller lägga den i ett fordon anses vara ett vedertaget sätt att i samband med allvarlig brottslighet försöka dölja var man befunnit sig. Att omhändertagandet av telefonen skett strax innan mordet talar alltså för att åtgärden skett medvetet och haft det syfte som åklagaren påstått. Som anförts finns det dock omständigheter som talar i motsatt riktning – främst att bilen lämnade parkeringen först efter skotten och att färden skedde i riktning mot brottsplatsen.

Mikael Yakob har varit med Tawhid Sozan under dagen för mordet och kört bl.a. honom till olika möten. Han har också varit med Tawhid Sozan och andra på hotellet i Täby efter mordet. Ovanstående är i och för sig i viss mån besvärande men som konstaterats ovan så är det inte utrett vad som har skett vid dessa möten och hotellvistelser verkar vara relativt vanligt.

Mikael Yakob har varit med i några av de chattar som lagts fram men inte i den som föregått mordet. Någon egentlig aktivitet från hans sida har dock inte återfunnits och det finns inga fynd i chattar etc. som tyder på att han tagit sida i konflikten med Ronnafalangen. Polisen Fredrik Dalfors har också förklarat att Mikael Yakob är en person som han aldrig har träffat ute i samband med kontroll av personer i Saltskogsfalangen. Tingsrättens intryck är att Mikael Yakob umgås med personer i falangen men inte att han ingår i någon kärnkrets, snarare tvärtom. Planer på mord är sådant som rimligen hålls i en relativt snäv krets. Någon kommunikation som tyder på att han varit insatt i aktuellt dåd har inte lagts fram. Vid fordonsstoppet efter vistelsen på Scandic Täby har det återfunnits arbetshandskar av samma modell som Tawhid Sozan använde vid mordet. Detta är i någon mån besvärande för Mikael Yakob. Handsktypen

verkar dock vara väldigt vanlig i dessa kretsar och det har inte presenterats någon bevisning som visar att de t.ex. köpts in i anslutning till aktuell händelse.

Sammanfattningsvis finns det en del klart besvärande omständigheter för Mikael Yakob. Han har varit med Tawhid Sozan före och efter mordet och har kört den bil som telefonen lämnades i innan mordet. Omständigheterna är dock inte sådana att Mikael Yakob måste ha haft kunskap om vad som skulle komma att ske. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att det inte är visat att Mikael Yakob ens känt till att telefonen var i bilen eller att mordet skulle ske. Åtalet avseende mord/medhjälp till mord/skyddande av brottsling ska alltså ogillas.

Beträffande åtalet avseende grovt skyddande av brottsling den 2 oktober så gör tingsrätten följande överväganden.

Ansvar för skyddande av brottsling kan aktualiseras för den som döljer den som begått brott, hjälper honom eller henne att komma undan, undanröjer bevis eller på annat liknande sätt motverkar att brottet upptäcks eller att någon lagförs för det.

Att köra en person från brottsplatsen eller på annat sätt hjälpa denne att fly är som regel att betrakta som skyddande av brottsling. I det här fallet är det fråga om att snarare köra tillbaka personen till Södertälje där brottsplatsen finns. Det kan ifrågasättas huruvida handlandet den 2 oktober ens kan sägas motverka att Tawhid Sozan lagförs för mordet på ett sådant sätt som krävs för att ansvar för skyddande av brottsling ska kunna aktualiseras. Som konstaterats ovan så kan det heller inte anses visat att Mikael Yakob haft någon kännedom om att Tawhid Sozan varit gärningsmannen. Han har varit med några av de andra tilltalade efter mordet men har såvitt framkommit inte umgåtts närmare med Tawhid Sozan (som delat rum med Lukas Haddad). Med tanke på att Mikael Yakob inte heller verkar vara särskilt väl bekant med de övriga så är det inte heller säkert att de som kan ha känt till något om mordet skulle inviga honom i

vad de vet. Det är inte heller visat med tillräcklig styrka att han dagen efter känt till eller misstänkt det och varit likgiltig inför att det varit skytten han skjutsat. Åtalet ska därför ogillas även i denna del.

David Lijon

Åklagaren har gjort gällande att David Lijon, tillsammans och i samförstånd med Michel Hamwy, bokat och betalat för det hotellrum som Tawhid Sozan bott på. Det har också gjorts gällande att David Lijon känt till men underlåtit att avslöja mordet.

David Lijon har lämnat en berättelse men haft en ganska vag minnesbild. Han minns inte bokningen så noga förutom att Michel Hamwy hjälpte till. Det var nog så att han hörde av sig till Michel Hamwy.

Det får anses utrett att David Lijon varit delaktig i bokande av rummet genom att kontakta Michel Hamwy och bl.a. swishat betalning till honom. Att ordna ett hotellrum till någon direkt efter att han begått ett mord är ett sådant handlande som regelmässigt är att bedöma som skyddande av brottsling. Fråga är om David Lijon haft tillräcklig kännedom och erforderligt uppsåt för att kunna dömas.

David Lijon har varit med Tawhid Sozan under dagen för mordet och varit med vid de olika mötena. Han har också varit med Tawhid Sozan och bott på hotellet i Täby som han alltså varit med och bokat. Ovanstående är i och för sig i viss mån besvärande men som konstaterats ovan så är det inte utrett vad som har skett vid dessa möten och hotellvistelser verkar vara relativt vanligt. I sammanhanget kan noteras att bl.a. David Lijon bodde på hotell även dagen innan och att han är bosatt i Ronna där det skett ett stort antal skjutningar aktuell tid. Han får anses vara en av de unga män som pga. av sin livsstil haft särskild anledning att vara orolig för att bli utsatt för våldsdåd.

Han förekommer i chattar och har uttryckt sig på ett sådant sätt att det framgår att han sympatiserar med Saltskogsidan i konflikten. Det förekommer också en del bilder etc. i David Lijons telefon som har ett visst våldsförhållande innehåll. Fredrik Dalfors har beskrivit att han i någon mån har fått intryck av att David Lijon är tongivande i grupperingen. Det finns viss kommunikation som är besvärande för David Lijon. Efter mordet på George Shaya så uttrycker han sig gillande till Hani Aziz kommentarer om att *"Alla ska bort"* och *"Den som inte e med oss är mot oss"*. Senare på kvällen, när han är på hotell i Älvsjö med bl.a. Lukas Haddad, skriver han till sin flickvän om att George Shaya dött att *"Va ska man göra haha kolla o se"* när hon, förståeligt nog, blir oroad över vad han menar så tonar han ned det i viss mån. Detta är besvärande för David Lijon och talar för att han kan ha varit insatt i vad som skulle komma att ske. Någon kommunikation som uttryckligen tar sikte på just mordet den 1 oktober finns dock inte. Det kan noteras att Lukas Haddad, som var med honom på hotellet i Älvsjö när han skrev till sin flickvän, några veckor senare försöker anstifta andra personer att mörda ledande företrädare för Ronnafalangen. Om skrivningen är ett uttryck för att han är införstådd med att något kommer att ske så finns det utrymme för att det kan röra sig om kännedom avseende något annat än just det Tawhid Sozan kom att genomföra.

Bara några minuter efter mordet skriver David Lijon också till sin flickvän att *"det blivit skjutning"*, *"trir Ronna"* *"vet ej exakt"* och att han ska kolla. Sju minuter senare verkar han ha fått mer information och skriver att *"en kille blivit skjuten i huvet"* och ytterligare några minuter senare att det *"flög skott från planen till Gulf"* och *"på gud Aboud va i gulf den flög över hans huve"* *"han skicka bild på skotten"*, *"Aa alo hane död en kille poul mamma såg allt"*, *"Ingen känner han trir de en oskyldig"* *"Dom säger järnan va ute från huvet"*. Konversationen pågår fram till kl. 20:20 och måste alltså pågå medans David Lijon färdas i bilen mot Bergshamra. Att han har ett intresse för den skottlossning som han hört och som verkar ha skett i området han bor i är inte särskilt märkligt. Enligt tingsrättens mening så verkar han inte heller ha

tillgång till information som bara skytten eller någon annan inblandad kan ha suttit på. I stället hänvisas det till en Aboud som ska ha varit vid Gulf och någons mamma som också ska ha sett det hela. Det kan argumenteras för att han borde ha haft tillgång till information på något annat sätt om han varit införstådd med och inblandad i brottsplanen. Kommunikationen har ett begränsat bevisvärde för att David Lijon måste ha känt till vad som skulle ske eller att Tawhid Sozan var gärningsman. Det finns också andra detaljer som tyder på att han åtminstone inte varit insatt i samtliga delar av en aktuell brottsplan. En sådan sak är att han försöker ringa Tawhid Sozan på hans mobil bl.a. när de är på hotellet och Tawhid Sozan lämnat telefonen ifrån sig.

Tawhid Sozan hade andra kläder på sig när de sammanstrålade i Bergshamra. Det borde i och för sig inte ha undgått David Lijon. De inledande initiativen till att boka hotell verkar dock ha skett långt innan David Lijon träffat Tawhid Sozan i Bergshamra. Michel Hamwy verkar nämligen ha gjort sökningar på hotell redan kl. 20:27.

Sammanfattningsvis finns det en hel del besvärande omständigheter för David Lijon och mycket talar för att han haft kännedom om händelsen. Han ingår i den falang som mordet kan knytas till och har innan mordet uttryckt sig på ett hotfullt sätt som kan tolkas som att han kan ha känt till vad som skulle komma att ske. Han har varit med skytten på olika möten dagen för mordet. Han har också, precis som flera av hans vänner, spenderat natten på samma hotell som skytten och han har varit inblandad i bokningen av detta. När mordet har planerats och vad som skett på mötena är dock inte utrett. Med tanke på att den slutliga bokningen skett nära inpå och efter att de blivit nekade vid ett första hotell så verkar inte bokningen vara en del av någon mera förberedd brottsplan. Det finns vissa delar i hans handlande som kan tolkas som att han inte haft någon särskild kännedom om detaljerna kring mordet och Tawhid Sozans inblandning utan fått information via utomstående. Sammanfattningsvis är det inte visat med tillräcklig styrka visat att han känt till att mordet skulle ske.

Åtalet för underlåtenhet att avslöja mord ska därför ogillas. Det är inte heller visat med tillräcklig styrka att han när han efter skotten medverkat till att hotellrum bokats känt till att Tawhid Sozan var gärningsmannen eller att han misstänkt det och varit likgiltig inför den omständigheten. Åtalet mot David Lijon ska därför ogillas.

Michel Hamwy

Åklagaren har gjort gällande att Michel Hamwy, tillsammans och i samförstånd med David Lijon, bokat och betalat för det hotellrum som Tawhid Sozan bott på.

Michel Hamwy har berättat att han blivit tillfrågad av David Lijon om han kunde vara behjälplig med att boka hotell. Det är något han hjälpt till med både innan och efter den här händelsen. Det skulle nog bokas två familjerum men han visste inte exakt vilka som skulle bo där. Det var otryggt i Södertälje och han hade förståelse för att man inte ville bo där även om man inte har någon hotbild emot sig. Han hade ingen tanke på att någon av dem skulle kunna ha gjort något olagligt.

Det får anses utrett att Michel Hamwy varit delaktig i bokande av rummet på det sätt som åklagaren påstått. Att ordna ett hotellrum till någon direkt efter att han begått ett mord är en sådan händelse som regelmässigt är att bedöma som skyddande av brottsling. Frågan är om Michel Hamwy haft erforderligt uppsåt för att kunna dömas.

Kvällen innan mordet besöker Michel Hamwy bland annat David Lijon som är på hotellet i Älvsjö, enligt honom för att diskutera och sörja att George Shaya gått bort. Dagen för mordet har han dock varit i Täby där han bor och arbetar. Han ansluter till de andra först i Bergshamra efter att ha blivit kontaktad av David Lijon. Den första sökningen som görs på hans telefon är från kl. 20:27 den 1 oktober. Michel Hamwy har inte kunnat minnas den sökningen och

kommit med en teori om att det beror på någon egenhet i telefonens webbläsare. Det framstår som mindre troligt och troligare är att han blivit kontaktad av David Lijon ganska snart efter att skotten föll och under färden från Södertälje. Någon bokning verkar inte ha kommit till stånd utan han sammanstrålar med de andra i Bergshamra runt kl. 23 och bokningen sker först strax innan midnatt när de blivit nobbade på Best Western i Spånga. Mellan dessa sökningar på hotell har Michel Hamwy gjort sökningar på lokaltidningen i Södertälje LT. Michel Hamwy menar att det varit angående mordet på George Shaya. Det är möjligt att det är så. Troligare är dock att det är angående den skjutning som skett aktuell dag och som han rimligen borde ha känt till i och med hans vänners färd från Södertälje.

Michel Hamwy är medlem i en av chattarna som presenterats, dock inte den med konversationer från tiden innan mordet. Någon egentlig aktivitet från hans sida har dock inte återfunnits och det finns ingen kommunikation som tyder på att han tagit sida i konflikten med Ronnafalangen. Han verkar främst umgås med personer som i sin tur är inblandade i konflikten och kan anses tillhöra Saltskogsfalangen.

Det har anförts att vissa av de tilltalade saknat kort eller pengar på kontot och att detta skulle ha varit skälet till att Michel Hamwy behövde hjälpa dem med att boka rum. För tingsrätten är det dock alltför enkelt något oklart varför hans assistans har behövts. Han har varit i Bergshamra samtidigt som Tawhid och de har också varit vid hotellet i Täby samtidigt. Hur mycket kontakt han haft med Tawhid Sozan eller om något sagts som borde få honom att i vart fall misstänka att Tawhid Sozan var skytten är inte klarlagt. Det framstår också som långt ifrån säkert att Michel Hamwy, som inte verkar ingå i den inre kretsen, skulle ha fått del av eventuell kunskap om vem som är mördaren.

Michel Hamwy har alltså inte varit med de andra under dagen och inte deltagit i några chattar eller liknande som medfört att han måste ha förstått att en av

dem han bistod nyss hade skjutit en person. Han verkar leva en mer ordnad tillvaro än de övriga och det framstår inte som uppseendeväckande märkligt att han hjälper sina vänner med bokning av hotell, även om behovet av hjälp är något oklart. Med tanke på att den slutliga bokningen skett nära inpå och efter att de blivit nekade vid ett första hotell så verkar inte bokningen vara en del av någon mera förberedd brottsplan. Om en skytt vill ligga lågt och gömma sig efter ett dåd finns det också bättre sätt än att ta in på hotell som regelmässigt har övervakningskameror. Han har inte velat uttala sig om huruvida de övriga kan tänkas vara involverade i kriminalitet men att de inte lever en ordnad tillvaro kan rimligen inte ha undgått honom. Han har rimligen också haft kännedom om att det nyss skett en skjutning i Södertälje. Samtidigt så har åklagaren inte motbevisat hans påstående om att det är vanligt att hans vänner bor på hotell och att han brukar hjälpa dem. Som noterats har flera av dem bott på hotell även kvällen innan. Särskilt vid denna tidpunkt har det funnits skäl för de tilltalade att hålla sig undan Södertälje. Omständigheterna kan inte anses ha varit sådana att han måste ha misstänkt att en i sällskapet var skytten varför likgiltighetsuppsåt inte heller är visat. Åtalet mot Michel Hamwy ska ogillas.

Lukas Haddad

Åklagaren har gjort gällande att Lukas Haddad har gjort sig skyldig till skyddande av brottsling genom att köra Tawhid Sozan till hotellet i Täby. Det har även gjorts gällande att han underlåtit att avslöja mordet.

Lukas Haddad har lämnat en berättelse där han vidgått att han kom till Keramikvägen en stund innan skotten föll och att han lämnade parkeringen så snart han hörde skotten. När de var i jämnhöjd med Bergshamra så fick han på något sätt ett meddelande från Tawhid Sozan om att han också ville bli upphämtad då han inte hade någonstans att sova. Han är den enda som har körkort så det är inget ovanligt att han får skjutsa folk. Han släppte därför av de andra, vilket av en slump kom att bli just vid Pipers väg, och åkte tillbaka till Södertälje för att hämta Tawhid. Han tror att han fick en adress som han skulle

åka till i något skede. Det var ungefär där de blev stoppade av polisen som han plockade upp Tawhid. Tawhid var som vanligt. Han sa inget om vad han hade gjort eller att hans kläder var borta. Efter att ha återsamlats vid Pipers väg så åkte de till hotellet. Det sades inget närmare om rumsfördelningen men han var ensam i sitt rum så han erbjöd Tawhid att sova med honom. Michel gick in med hans röda väska. Den hade varit i hans bil. Han hade kläder med sig till Södertälje då han bor i Linköping och hade varit på bröllop.

Det är alltså utrett att Lukas Haddad några timmar efter mordet har skjutsat Tawhid Sozan från Södertälje till hotellet i Täby. Det utgör objektivt sett skyddande av brottsling. Frågan är om han har haft sådant uppsåt att han kan dömas.

Lukas Haddad har träffat Tawhid Sozan vid 16-tiden dagen för mordet men har inte varit med på några av de möten som skett under dagen. Han har i stället varit på en fest för att fira sin kusins bröllop och kommit till Keramikvägen en kort stund innan skotten. Det talar inte för att han haft kännedom om vad som skulle ske. Att hämta upp en person som precis begått ett mord är till sin karaktär misstänkt och det är oklart hur Lukas Haddad nåtts av meddelandet om att Tawhid Sozan ville bli upphämtad. Det kan också tyckas att Lukas Haddad borde blivit misstänksam till varför just Tawhid Sozan blev kvar i Södertälje i samband med mordet. Det är dock oklart om Tawhid Sozan ens var kvar vid garaget när Lukas Haddad anlände dit. Dvs. ur hans perspektiv behöver det inte nödvändigtvis varit något underligt alls med att Tawhid Sozan inte var med i bilen från början. Att Lukas Haddad är en av få i umgängeskretsen som har körkort och ofta får hämta folk är inte motbevisat. I samband med upphämtandet har Lukas Haddad också försökt ringa Tawhid Sozan vilket skulle kunna tolkas som att han åtminstone inte varit insatt i att Tawhid Sozan lämnat ifrån sig sin telefon. Omständigheterna kring hämtandet är besvärande men inte sådana att de i sig måste leda till slutsatsen att Lukas

Haddad måste vetat om eller haft anledning att misstänka att Tawhid Sozan var mördaren.

Han har deltagit i chattar och är den som tydligast uttryckt en vilja att med våld hämnas deras kamrats död. Efter mordet på George Shaya skriver han saker som *"De hjälper inte skriva vila ifred låta alla köra nu"*, *"Idag ska alla ut me Vois"* och *"Alla som ska vara med, va redo och lägga pengar på saker nu"*. Bilden som framkommer av chattarna i övrigt är att han verkar vara drivande och inta något av en ledarposition. I brist på närmare kunskap om falangens närmare organisation går det dock inte att säga att han också måste antas ha kännedom om samtliga brott som begås av någon sympatiserande med falangen. Det kan också noteras att det är visat att Lukas Haddad några veckor senare sökt anstifta mord på ledarfigurer i Ronnafalangen. Det visar å ena sidan att han i och för sig på intet sätt skulle vara främmande för att vara delaktig i en gärning som den förevarande och att han är djupt involverad i konflikten. Å andra sidan öppnar det också upp för att skrivningar som att *"Alla som ska vara med, va redo och lägga pengar på saker nu"* kan ta sikte på den planen – det framgår av den konversationen att det erbjuds ganska betydande belopp till den som tar livet av ledargestalter i falangen.

Sammanfattningsvis finns det mycket som talar för att Lukas Haddad varit införstådd med planerna. Han är en drivande aktör inom den falang som får anses ligga bakom mordet och har uttryckt sig på ett sätt som kan tolkas som att han haft intresse av att mordet skulle ske. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten dock att det saknas tillräcklig bevisning på individnivå för att kunna konstatera att han måste ha känt till såväl att just detta mord skulle ske och, när han hämtade Tawhid Sozan, att det var denne som utfört det. Omständligheterna när han hämtade Tawhid Sozan har inte heller varit sådana att han måste ha förstått att det fanns stor risk att det var Tawhid Sozan som var gärningsmannen och att han riskerade att hjälpa honom genom att skjutsa

honom till hotellet de skulle sova. Åtalet för underlåtenhet att avslöja mord och skyddande av brottsling ska ogillas.

Irdowan Abdulsalam

Åklagaren har gjort gällande att Irdowan Abdulsalam underlåtit att avslöja att mordet skulle ske trots att han känt till detta.

Irdowan Abdulsalam har förnekat både att han varit med några av de andra tilltalade under dagen för mordet och att han varit vid Keramikvägen när mordet skedde. Som konstaterats i avsnitt 6.6.2 är det inte heller visat att han sammanstrålat med de andra under dagen den 1 oktober (vilket åklagaren påstått). Det finns inte heller någon bevisning som talar för att han varit vid garaget innan eller under tiden för mordet. Tvärtom får det anses visat att han ansluter till de andra först när Frank Hakim, Mikael Yakob, Momodou Conteh och Roberto Poles återvänder från Alby till Coop i Rosenlund senare på kvällen. Därefter är det utrett att han har åkt med Mikael Yakob och Roberto Poles till Bergshamra och vidare till hotellet i Täby där han spenderat natten.

Irdowan Abdulsalam känner majoriteten av de andra tilltalade, inkl. Tawhid Sozan, och han har deltagit i vissa chattar. Han har vid upprepade tillfällen uttryckt sig på ett sätt som gör att det framgår tydligt att han sympatiserar med Saltskogsidan i den pågående konflikten. Det har dock inte lagts fram någon kommunikation som tyder på att han haft kännedom om några konkreta mordplaner.

Sammanfattningsvis är det visat att Irdowan Abdulsalam ingår i samma krets som Tawhid Sozan, att han sympatiserar med den sk. Saltskogsidan och att han efter mordet har bott på samma hotell som Tawhid Sozan. Det är inte tillräckligt för att det ska kunna anses visat att han känt till vad som skulle komma att ske. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

Hani Aziz

Åklagaren har gjort gällande att Hani Aziz underlåtit att avslöja att mordet skulle ske trots att han känt till detta.

Hani Aziz har inte velat svara på några frågor.

Hani Aziz har kopplat upp vid garaget runt kl. 16 när bl.a. Tawhid Sozan och flertalet av de andra tilltalade samlas där. Han har dock inte varit med på de efterföljande mötena i Järna och Södertälje utan anslutit till de andra vid garaget drygt 40 minuter innan skotten föll. Han har övernattat på hotellet i Täby tillsammans med bl.a. Tawhid Sozan.

Hani Aziz förekommer i de framlagda chattarna och det är tydligt att han har anknytning till Saltskogsfalangen och har tagit ställning i den pågående konflikten. Exempel på detta är att han efter mordet på George Shaya skriver ”*alla ska bort*” och ”*den som inte e me oss är mot oss*”. Detta är besvärande för honom.

Det finns klart besvärande omständigheter för Hani Azis men vad som framkommit ovan är inte tillräckligt för att visa att Hani Aziz måste vetat om att mordet skulle komma att ske. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

Ruen Banyamin

Åklagaren har gjort gällande att Ruén Banyamin underlåtit att avslöja att mordet skulle ske trots att han känt till detta.

Ruén Banyamin har inte velat svara på några frågor av åklagarens frågor men har bekräftat att den telefon som tagits i beslag från honom är hans och att det är han som har använt den och att de chattar som påstås vara hans också är det. Han känner de medtalande och de bor ofta på hotell då det var otryggt.

Ruen Banyamin har varit med bl.a. Tawhid Sozan under dagen för mordet och deltagit i de möten som skett i Järna och Södertälje. Han har dock inte färdats i samma bil som Tawhid Sozan. Han har varit vid parkeringen på Keramikvägen innan skotten och åkt med i en av bilarna till Bergshamra och vidare till Scandic i Täby där han övernattat med bl.a. Tawhid Sozan. Han har också bott på hotellet i Älvsjö dagen innan mordet med bl.a. David Lijon när denne skrivit ”*va ska man göra haha kolla och se*”. Allt detta är besvärande för honom och talar för att han varit insatt i vad som skulle komma att ske.

Ruen Banyamin är med i de framlagda chattarna och får genom sina kontakter och umgänge anses ingå i kretsen kring och sympatisera med Saltskogs-falangen. Någon kommunikation som tyder på kännedom om nu aktuell gärning har inte presenterats.

Vad som framkommit ovan är besvärande för Ruén Banyamin och talar i viss mån för att han varit införstådd med att ett mord skulle ske. Mot bakgrund av att det inte är utrett när mordet planerats, vad som avhandlats vid mötena i Södertälje och Järna och att det även finns tecken på att andra än de tilltalade kan ha varit inblandade i planeringen av dådet är det inte ställt utom rimligt tvivel att Ruén Banyamin känt till att mordet skulle ske. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

Ramin Benjamin

Åklagaren har gjort gällande att Ramin Benjamin underlåtit att avslöja att mordet skulle ske trots att han känt till detta.

Ramin Benjamin har inte velat svara på några frågor men bekräftat att han kände George Shaya, att om han skrivit något i chattarna så har det varit ett uttryck för sorg och att de ofta bor på hotell.

Ramin Benjamin har varit med bl.a. Tawhid Sozan under dagen för mordet och deltagit i de möten som skett i Järna och Södertälje. Han har dock inte färdats i

samma bil som Tawhid Sozan. Han har varit vid parkeringen på Keramikvägen innan skotten och åkt med i en av bilarna till Bergshamra och vidare till Scandic i Täby där han övernattat med bl.a. Tawhid Sozan. Han har också bott på hotellet i Älvsjö dagen innan mordet med bl.a. David Lijon när denne skrivit ”*va ska man göra haha kolla och se*”. Allt detta är besvärande för honom och talar för att han varit insatt i vad som skulle komma att ske.

Ramin Benjamin är med i de framlagda chattarna och får genom sina kontakter och umgänge anses ingå i kretsen kring och sympatisera med Saltskogsfalangen. Någon kommunikation som tyder på kännedom om nu aktuell gärning har inte presenterats.

Vad som framkommit ovan är besvärande för Ramin Benjamin och talar i viss mån för att han varit införstådd med att ett mord skulle ske. Mot bakgrund av att det inte är utrett när mordet planeras, vad som avhandlats vid mötena i Södertälje och Järna och att det även finns tecken på att andra än de tilltalade kan ha varit inblandade i planeringen av dådet är det inte ställt utom rimligt tvivel att Ramin Benjamin känt till att mordet skulle ske. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

Roberto Poles

Åklagaren har gjort gällande att Roberto Poles underlåtit att avslöja att mordet skulle ske trots att han känt till detta.

Roberto Poles har inte velat svara på några frågor.

Roberto Poles har varit med bl.a. Tawhid Sozan under dagen för mordet och deltagit i de möten som skett i Järna och Södertälje. Han har färdats i samma bil som honom. Han har varit vid parkeringen på Keramikvägen innan skotten och åkt med i en av bilarna till Bergshamra och vidare till Scandic i Täby där han övernattat med bl.a. Tawhid Sozan. Besvärande för honom är också Mikael Yakobs uppgift om att Tawhid Sozan frågat Roberto Poles vem som hade hans

kläder när de kom tillbaka till Södertälje från hotellet i Täby. Det är dock fråga om uppgifter från medtilltalad och det är en ganska allmän fråga. Mikael Yakob har också velat tona ned betydelsen av frågan och antytt att det kan ha rört en fråga om en påse med kläder som Tawhid Sozan, som inte bor i Södertälje, brukar ha med sig när han vistas där. Det har inte framkommit vad Roberto Poles ska ha svarat. Ovan nämnda omständigheter är besvärande för honom och talar för att han varit insatt i vad som skulle komma att ske.

Roberto Poles är med i de framlagda chattarna och får genom sina kontakter och umgänge anses ingå i kretsen kring och sympatisera med Saltskogsfalangen. Att notera är t.ex. hans kommentarer i samband med att misshandeln av Mark Al Salman diskuteras (se åtalpunkt 10). Någon kommunikation som tyder på kännedom om just nu aktuell gärning har inte presenterats.

Vad som framkommit ovan är besvärande för Roberto Poles och talar för att han varit införstådd med att ett mord skulle ske. Mot bakgrund av att det inte är utrett när mordet planeras, vad som avhandlats vid mötena i Södertälje och Järna och att det även finns tecken på att andra än de tilltalade kan ha varit inblandade i planeringen av dådet är det inte ställt utom rimligt tvivel att Ramin Benjamin känt till att mordet skulle ske. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

Momodou Conteh

Åklagaren har gjort gällande att Momodou Conteh underlåtit att avslöja att mordet skulle ske trots att han känt till detta.

Momodou Conteh har berättat att han den 1 oktober varit hemma under dagen men kom till parkeringen vid garaget strax innan skotten. Syftet var att försöka få tag i sin bror Omar som inte svarade i telefon. På plats fick han veta att Omar var i Fornhöjden med Irdowan Abdulsalam. Därefter hörde han skotten

varför han och alla andra blev rädda. Han hoppade in i en bil och de åkte därifrån. De hamnade i Alby, var där ett tag, och åkte sedan hem till Södertälje. Där blev han avsläppt och åkte vidare hem till sig.

Som konstaterats ovan i avsnitt 6.6.2 är det utrett att Momodou Conteh inte varit med några andra av de tilltalade under dagen den 1 oktober och att han kommit till parkeringen knappt fem minuter innan skotten avlossades. Han verkar ha försökt att nå Irdowan Abdulsalam under kvällen, vilket i och för sig är helt i linje med att Irdowan verkar ha varit med den bror som Momodou velat ha tag i. Detta förklarar också den uppmaning som Momodou Conteh skickar efter mordet till Irdowan om att alla ska gå hem och att ”*aina kommer knulla er*”. Vid denna tidpunkt hade han hört skotten och att det skulle bli en stor polisnärvaro som skulle bli besvärande för ungdomar på stan var då en fullt rimlig slutsats. Att han som boende i Södertälje på kvällen tagit reda på information om den skjutning som han hört framstår också som fullt rimligt och förståeligt.

Han känner de tilltalade, inkl. Tawhid Sozan, och har varit med i flera av de chattar där det uttrycks hat gentemot Ronnafalangen. Han får dock anses varit klart passiv och någon kommunikation som tyder på att han haft kännedom om ett stundande våldsdåd har inte presenterats.

Sammanfattningsvis har det inte framkommit tillräckliga omständigheter för att det kan anses visat att han känt till att mordet skulle komma att ske. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

LéeRoy Somí

Åklagaren har gjort gällande att LéeRoy Somí hjälpt Tawhid Sozan efter mordet genom att hantera kläder och vapen varför han ska dömas för grovt skyddande av brottsling och grovt vapenbrott.

LéeRoy Somí har förnekat detta och anfört att han i huvudsak varit hemma i sin bostad på Keramikvägen. Han är inte bekant med några av de andra tilltalade.

LéeRoy Somí verkar inte ingå i riktigt samma krets som de övriga tilltalade. T.ex. förekommer han inte i någon av de chattar som presenterats. Det finns dock kontakter som i någon mån är besvärande för honom och visar en viss anknytning till kretsen kring Tawhid Sozan och andra personer som förekommit i utredningen. Det har hittats en minnesbild på George Shaya i hans telefon och det har framkommit uppgifter om att de båda varit misstänkta i samma mål, oklart när. Det har påvisats viss kontakt med Hani Aziz. Han har i november respektive december mottagit swishbetalningar från Josef Alkhatib (vars DNA påträffats på Haglöfs-jackan i garaget) samt Saiid Mahad Alaso (vars DNA påträffats på vänster styrhandtag till elcykeln). I december 2022 har han gjort en något större överföring till Lukas Haddad. Han har inte kunnat ge någon förklaring till dessa kontakter.

Genom mastuppkopplingar är det också utrett att han innan, under och efter mordet på Enki Özmen befunnit sig i närheten av garaget där bl.a. mordvapnet och kläder påträffats. Då hans bostad är belägen i nära anslutning till garaget så blir dock bevisvärdet av den omständigheten begränsat.

Klart mera besvärande är de DNA-träffar som påträffats på handskarna som låg överst i påsen med mordvapnet, garagets stängningssnöre, öppningshandtag och lysknapp. På den vänstra handsken har påträffats 51 tändsatspartiklar varav 23 var av den typ som påvisats från utskrapningsprov från hylsorna på brottsplatsen. På den högra handsken har endast fyra tändsatspartiklar påträffats. LéeRoy Somí har vidgått att han är vänsterhänt. Även om det inte kan slås fast exakt vid vilken tidpunkt som DNA:t på t.ex. handtaget har avsatts så blir förekomsten av samtliga dessa fynd på platser i garaget i kombination med fyndet av handskarna mycket besvärande för LéeRoy Somí. Fynden talar

med styrka för att han varit behjälplig med att hantera de klädesplagg som låg längre ned i påsen samt vapnet och att han därefter tagit av sig handskarna, lagt dessa överst i påsen för att därefter avsatt spår på garagedörr och lysknapp när han lämnade garaget. Genom den av åklagaren framlagda bevisningen, sedd för sig, får det därför anses utrett att LéeRoy Somí varit i garaget och hanterat vapen och de kläder som återfunnits i påsen. Detta måste ha skett efter mordet men innan vapen och kläder påträffades kl. 15 dagen efter. Det får därför anses utrett att hanteringen skett för att motverka att polisen uppdagar vem som var skytten.

Frågan är då om vad LéeRoy Somí berättat föranleder någon annan bedömning. Han har anfört att om han överhuvudtaget varit i garaget så måste det ha varit för flera år sedan. Handskarna kan han ha använt i något annat sammanhang och slängt ifrån sig. Vad han har berättat förtar inte värdet av den av åklagaren framlagda bevisningen. Han ska därför dömas för vapenbrott och skyddande av brottsling. Båda gärningarna är att bedöma som grova brott på av de av åklagaren anförda skälen.

11 ÅTALSPUNKT 8, STÄMPLING TILL MORD (HADDAD)

11.1 Allmänt

Den 23 november 2022 togs en iPhone XR i beslag från Lukas Haddad. Lukas Haddad har vidgått att det är hans telefon vilket stöds av den åberopade bevisningen. Vid genomgång av telefonen har det påträffats chattar på applikationen Signal mellan användarnamnen "Eden hazard" och "El ZORRO 1 % ANIMAL". Åklagarens uppfattning är att det förstnämnda kontot tillhör Lukas Haddad och att det senare tillhör Rawa Majid, ledare för det kriminella nätverket Foxtrot, eller åtminstone någon i hans krets. Vidare har kommunikation skett mellan Eden hazard och kontona "Tillfällig" samt

”Pad thai 2”. Vilka som står bakom de två sistnämnda kontona är okänt. Kommunikationen har ägt rum i november 2022, under perioden precis innan telefonen togs i beslag, och utgör enligt åklagaren stämpling till mord på tre personer som utgör ledarskiktet i Ronnafalangen.

Förutom Signal och användarprofilen ”Eden hazard” har i telefonen också anträffats konton på Facebook, Instagram, Tinder och Booking.com. Facebook- och Instagramkontot är i Lukas Haddads namn. På inloggningarna på Signal, Tinder och booking.com så har samma telefonnummer angivits, -5059, vilket är det nummer som finns i aktuell telefon och tillhör Lukas Haddad.

Lukas Haddad har vidgått att det är hans telefon som har använts för att kommunicera under profilen Eden hazard men berättat att det är en nära vän till honom som har lånat hans telefon, laddat ned appen och står bakom meddelandena från Eden hazard. Han har inte velat berätta vem den här personen är. Han har dock vidgått att det är han som står bakom den övriga kommunikationen som telefonen har använts till.

11.2 ”Eden hazard”s kommunikationer och Lukas Haddads användande av sin telefon

Genom den i målet framlagda bevisningen är följande utrett.

18 – 20 november finns endast Signal-samtal mellan Eden hazard och ”Tillfällig”. Innehållet i dessa samtal är okänt.

21 november ca kl. 00:30, används Lukas Haddads BankID på aktuell telefon för att utföra bankärenden. Ca 40 minuter senare, kl. 01:11, så skickar Eden hazard en bild till El ZORRRO 1 % ANIMAL. Bilden är en gruppbild på personer som påstås tillhöra Ronnafalangen, bl.a. Marcus Türker, Yousef Saado och Julius Bezatto. Eden hazard ber honom sprida bilden till folk han känner och att det är ”*mellan 250-400 på varje människa på bilden*”. El ZORRRO 1 % ANIMAL svarar ”*OK min broder*”.

Tre minuter efter att Eden Hazard skickat gruppbilden på Ronnafalangen till El ZORRO 1 % ANIMAL så skickar Lukas Haddads användarkonto samma bild i Snapchat gruppen Alleehoom. Någon timme senare skriver han också att han i morgon får reda på vart "Makkan" befinner sig. Lukas Haddad har anfört att han känner många Makkan. Tingsrätten gör dock utifrån sammanhanget bedömningen att det rimligen måste vara Marcus Türker som avses.

22 november Under natten så används telefonen på Lukas Haddads Instagramkonto. Kl. 04:49 så används Lukas Haddads Bank-ID återigen på hans telefon. Drygt två timmar senare, kl. 07:14, så skriver Eden hazard igen till El ZORRRO 1 % ANIMAL och frågar om han kan förmedla kontakt till "odlarn" som "skickar till horungarna från Ronna dom på bilden ja skicka, tror du inte han skulle kunna fixa fram dom för pengar?". Han ber El ZORRRO 1 % ANIMAL kolla med odlarn om han kan fixa fram dem så att de kan skicka dem till "janah" (dvs paradiset). El ZORRRO 1 % ANIMAL svarar att han ska lösa det. El ZORRRO 1 % ANIMAL lägger samma dag också ut bilder på vad som framstår som betydande mängder narkotika, bl.a. märkt "FOX" och andra bilder som anspelar på Foxtrotnätverket. Bilderna gillas av Eden hazard kl. 14.

Ca kl. 15:19 så skriver Eden Hazard i stället till "Tillfällig" och ber denne skicka över "den där bilden" till "Fox" så att han vet att "vi alla e tillsammans bror". Det framgår att bilden som avses är "den med syrianerna". Eden hazard skriver även till Tillfällig att det bara är odlarn "som kan få tag på dom här spökerna". Snart därefter, ca kl. 15:27, ansluter även "Pad thai 2" till konversationen och Eden hazard förklarar att "de finns några horungar från Tälje som vi måste få tag i" och "De mellan 300-500 på varje huvud" och skickar över samma gruppbild på Ronnafalangen. Pad thai 2, som undrar om Eden hazard var nöjd med "bytet förra gången" frågar vidare hur många det är och vad upplägget är. Eden hazard förklarar att det är alla på bilden samt att de är svåra att hitta och endast kan hittas av odlarn. Han ber även Pad thai 2 vända

sig till "Fox" för att förmå honom att få tag i dem. Pad thai 2 tycker att allihopa är lite mycket, särskilt när de gömmer sig, och frågar om det inte är bättre att fokusera på de 2-3 viktigaste. Eden hazard pekar då ut Marcus Türker, Yousef Saado och Julius Bezatto som de viktigaste och skickar nya bilder på dessa tre där det framgår vem som är vem. Han skickar även en skärmdump på sin tidigare konversation med El ZORRRO 1 % ANIMAL till konversationen med Tillfällig och Pad thai 2. Skärmdumpen har också hittats som en bild i Lukas Haddads telefon.

Kl. 15:51 görs återigen ett bankärende med det Bank-ID som återfunnits på Lukas Haddads telefon. Telefonen befinner sig då på den adress Lukas Haddad är skriven. Detta är 12 minuter efter Eden hazard skickar ett meddelande till Tillfällig och Pad Thai 2 och fyra minuter innan de tre har ett gruppsamtal på Signal. Två timmar senare, dvs. ca kl. 18:00, så skapas en film i Lukas Haddads telefon. Filmen visar hur Lukas Haddad filmar sig själv med telefonen. Ytterligare en tid senare, ca kl. 19:46 samma dag, är telefonen återigen aktiv på Lukas Haddads Instagramkonto.

Det har även kunnat konstateras att aktuell telefon under perioden 18-21 november har använts för att ringa till bl.a. Lukas Haddads mamma, pappa och kusin. Det har även skett samtal till det nummer som är knutet till Signalkontot "Tillfällig". Såväl 21 som 22 november används även Lukas Haddads Tinderkonto på telefonen på tider som väl överensstämmer med kontakter med berörda personer på Signal. Även andra av Lukas Haddads appar har använts under aktuell period.

Slutligen har åklagaren också påpekat att såväl Lukas Haddad som Eden hazard använder uttrycket "Dunder" flitigt samt särskriver vissa ord. Det senare torde dock vara ytterst vanligt.

I något meddelande skriver Eden hazard också under med "Soder". Åklagaren har också påpekat att Lukas Haddad i en konversation på Snapchat där "räven"

nämns så skriver han om att en person ska hälsa ”säg till han soder mår jätte bra” m.m. Åklagaren har anfört att det kan tolkas som att Lukas Haddad, precis som Eden hazard, benämner sig som Soder. Försvaret har i stället anfört att meddelanden som att Lukas Haddad ber någon hälsa till ”han soder”. Enligt tingsrätten är båda tolkningarna möjliga och skrivningarna om soder har ringa bevisvärde för båda ståndpunkterna.

11.3 Tingsrättens bedömning

För stämpling till brott döms den som i samråd med någon annan beslutar gärningen eller att någon söker anstifta någon annan eller åtar eller erbjuder sig att utföra den (23 kap. 2 § andra stycket brottsbalken). Stämplingen måste inte avse en viss konkretiserad gärning utan det är tillräckligt att stämplingsgärningen avser att brott av visst slag förr eller senare ska komma till utförande. Frågor om tid, plats, brottsoffer och annat kan således vara öppna vid tidpunkten för stämplingsgärningen. (De osjälvständiga brottsformerna, Petter Asp, 2021, s. 229 f.). Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig, ska det inte dömas till ansvar.

Åklagaren har gjort gällande att Lukas Haddad i samråd med annan/andra beslutat att beröva Marcus Türker, Yousef Saado och Julius Bezatto livet och/eller sökt anstifta annan/andra att mot ersättning beröva nämnda personer livet.

Den första frågan att besvara är om det är Lukas Haddad som kommunicerat genom kontot Eden hazard. Det är utrett att kommunikationen har skett med Lukas Haddads telefon. Det har skett under olika tider de dygn som kommunikationen pågått, bl.a. mitt i natten och tidig morgon när telefonen befunnit sig i Lukas Haddads bostad. Det är också utrett att Lukas Haddad upprepade gånger har använt sig av andra applikationer på telefonen, vissa gånger i mycket nära anslutning till att Eden hazard varit aktiv. Det finns

inlägg på Snapchat från Lukas Haddad som mycket väl korresponderar med de konversationer Eden hazard haft på Signal, bl.a. läggs samma bild upp i båda applikationerna med bara någon minuts mellanrum. Sammantaget råder det inget tvivel om att det är Lukas Haddad som har använt sig av användarkontot Eden hazard och gjort de aktuella inläggen på Signal.

Av konversationen att döma så är det tydligt att Lukas Haddad önskar få Marcus Türker, Yousef Saado och Julius Bezatto dödade, att det satts ett pris på deras huvuden och att han önskar få hjälp med att fullborda detta. Det skrivs i och för sig inte uttryckligen att de ska dödas. Med tanke på de summor som diskuteras så kan det dock inte vara fråga om annat än att just döda dem som diskuteras. Meddelandena måste också ses i ljuset av det tydliga hat gentemot dessa personer som Lukas Haddad givit uttryck för i de Snapchat-konversationer som gått igenom i målet. I chattarna diskuterar han i och för sig med Pad thai 2 om att det är just dessa tre som man ska koncentrera sig på och hur man ska gå till väga för att hitta dem. Det verkar dock snarare vara fråga om ett insnävande av ett redan fattat beslut om att döda dessa personer. Det kan alltså inte sägas att Lukas Haddad inom av åklagaren angiven tid med annan beslutat att döda målsägandena. Det är dock utrett att han genom sina skrivningar sökt anstifta annan/andra att mot ersättning beröva Marcus Türker, Yousef Saado och Julius Bezatto livet.

Det är tydligt att diskussionen har förts inom ramen för en kriminell miljö och fara för brottets fullbordan har inte varit ringa. Gärningen kan inte heller anses vara mindre allvarlig. Lukas Haddad ska därför dömas för stämpling till mord.

12 ÅTALSPUNKT 9, GROVT VAPENBROTT (HADDAD)

Genom den i målet framlagda bevisningen är följande utrett.

Den 27 januari 2023 togs ytterligare en Iphone i beslag från Lukas Haddad. Lukas Haddad har inte ifrågasatt att det är hans telefon. Åberopad brukaranalys visar också att telefonen kan knytas till honom. Detta genom bl.a. olika applikationer i Lukas Haddads namn, selfiebilder på Lukas Haddad, faktumet att Lukas Haddas bankkort är knutet till telefonen och att den har använts för att kommunicera med hans närstående.

Vid genomgång av telefonen har anträffats filmklipp på när ett vapenliknande föremål hanteras.

En film är från den 16 januari 2023. I klippet syns en person i t-shirt hantera ett vapenliknande föremål som har en kolv märkt "Glock" samt ett förlängt magasin. Personen som hanterar föremålet har en tatuering på vänster arm. Lukas Haddad har också en tatuering på den armen. Bildkvaliteten är dock inte sådan att det går att göra någon närmare jämförelse mellan de båda tatueringarna. Samtidigt kan konstateras att det inte finns några uppenbara olikheter heller.

Det har också påträffats fem filmklipp inifrån en bil av märket KIA där ett vapenliknande föremål, klart likt det som syns på filmen från den 16 januari, hanteras av föraren. Vapnet i bilen har dock inte ett förlängt magasin. Dessa filmer skapades den 26 januari 2023 mellan kl. 17:41 och 17:56. Det framgår att kolven är märkt "Glock". Vidare finns filmklipp på hur en person som är klädd likadant som chauffören nu hanterar samma föremål utomhus. Dessa är skapade ett tiotal minuter senare. I bakgrunden syns en KIA med registreringsnummer KM320F. Den bilen tillhör Lukas Haddas pappa (eller närmare bestämt hans företag) och Lukas Haddad har stoppats i den flertalet gånger. I en av filmerna syns ansiktet på personen som hanterar vapnet. Han bär dock maskering för mun och näsa. Vidare syns hur vapnet avfyras ett flertal gånger, båda av vad som verkar vara chauffören samt en annan person.

Det har också hittats chattar på Snapchat där Lukas Haddads konto (topboy-1) chattar med några oidentifierade personer. Dessa är från den 26 januari, dvs. samma dag som filmerna från bilen spelats in. Lukas Haddad skriver kl. 15:16 *"ja ska hämta bebisarna!", "16:10!!!!", "ska vi testa sen!!!!", "vi ska testa minst 46 bebisar idag", "Hela förlängda och hela korta", "ska fylla båda", "Ta me båda"*. Kl. 17:21 skriver Lukas Haddad igen *"Brooor vi e uteeee", "ska vi gå testa"*. Han för också en diskussion om att en person ska ta med extra handskar till honom. Kl. 17:26:38 skriver Lukas Haddad slutligen *"Hk e du klaaaar"*. Det första videoklipppet från bilen skapas alltså 15 minuter senare.

Natten efter filmerna på skjutningen skapats, den 27 januari kl. 01:45, så stoppas KM320F av polis. Bilen framförs då av Lukas Haddad.

NFC har gjort en jämförelse av en daktningsbild av Lukas Haddad och ansiktet på den person som kan ses hantera vapnet den 26 januari. Slutsatsen är att resultatet i någon mån talar för att det är Lukas Haddad (+1). NFC har också lämnat ett förhandsbesked avseende huruvida vapnet som avfyras är ett riktigt vapen. Deras bedömning är att det är det. Något slutligt yttrande har, pga. av förväntad tidsåtgång, inte inhämtats. NFC:s besked har dock varit att det inte kommer kunna bestämmas huruvida vapnet är funktionsdugligt, obrukbart eller modifierat och att vidare undersökning väntas ge ett svagt utlåtande i storleksordningen grad +1/+2.

Lukas Haddad har förnekat gärningen men inte velat kommentera misstankarna närmare.

12.1 Tingsrättens bedömning

Det har i Lukas Haddads telefon påträffats bilder när en person som är klart lik Lukas Haddad hanterar ett vapenliknande föremål. Även NFC har bedömt att det i någon mån talar för att det är Lukas Haddad som är på bilden.

Hanteringen sker i och vid Lukas Haddads pappas bil som det dessutom är

utrett att Lukas Haddad har nyttjat senare den kvällen. De meddelanden som Lukas Haddad skickat innan filmerna från den 26 januari spelats in talar också med styrka för att det är Lukas Haddad som har hanterat vapnet och att det är ett fullt fungerande sådant. Även NFC har bedömt att det vapen som syns avfyras är ett riktigt vapen, låt vara preliminärt och med ganska låg förväntad utlåtan­degrad. Att Lukas Haddad skulle vara ute och provskjuta ett låtsasvapen får anses högst osannolikt och det finns inget som tyder på att det varit något problem med vapnet. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten det utrett att Lukas Haddad har hanterat ett fullt fungerande och tillståndspliktigt vapen den 26 januari 2023.

Även i filmen från den 16 januari har det hanterats ett vapenliknande föremål som är klart likt det vapen som Lukas Haddad hanterat den 26 januari. Mycket talar för att det är fråga om samma vapen. Filmen är dock inte av sådan kvalité att det går att säga att det är Lukas Haddad på den filmen. Han skriver också den 26 januari att det är då han ska hämta bebisarna. En möjlig tolkning skulle därför kunna vara att det är först då han kommer i besittning av vapnet. Det är därför inte visat att Lukas Haddad redan den 16 januari innehaft vapnet. Han ska därför endast dömas för brott begånget den 26 januari 2023. Av de skäl som åklagaren angivit så är gärningen att bedöma som grovt brott.

13 ÅTALSPUNKT 10, GROV MISSHANDEL (HAKIM)

Genom den i målet framlagda bevisningen är följande utrett.

Vid genomgång av Frank Hakims telefon har det påträffats en film som visar hur en person blir misshandlad. Det syns hur personen som håller i telefonen utövar våld mot offret. Det går också att höra gärningsmannens röst. Även andra personer är närvarande. Filmen förekommer också i chatten ”*Alleeboom*”. Där lägger Frank Hakim ut filmen och det framgår att personen

på filmen kallas Mark. Lukas Haddad ber någon att göra en Tiktok av den och därefter följer en diskussion om vilka kränkande skrivningar som ska läggas till. Frank Hakim och Lukas Haddad är särskilt aktiva men även Roberto Poles deltar. Frank Hakim är mån om att ljudet på filmen tas bort innan den läggs ut. Följande konversation förs kring filmen den 19 november 2022:

Lukas Haddad – ”*har du inte video*” ”*När du lägger*” ”*G i munnen*”

Frank Hakim – ”*Nej bror bi va upptagna då*” (följt av skrattemojis)

[...]

Roberto Poles – ”*Han va som en Kahpa*”

Frank Hakim – ”*Hahahhahahaha minns du*”

Roberto Poles – ”*Mammas död*”

Frank Hakim – ”*Han grät o sög samtidigt*”

[Frank Hakim, Roberto Poles och Lukas Haddad gör skrattemojis och skriver hahahah]

Lukas Haddad – ”*säg pågud han sög*” ”*Huuuur filma ni inte jao när han sög*”

Roberto Poles – ”*Mammas dödd*”

Frank Hakim – ”*Roro han ba drägla inte på den din horunge o bom de kom en*”.

NFC har granskat filmen men kommit fram till att det ljud som finns från den som filmar och misshandlar är för kort för att det ska gå att ens göra en jämförelse mellan Frank Hakims röst och personen på filmen. Polisen Fredrik Dalfors har angett att det enligt hans uppfattning är Frank Hakims röst som hörs på filmen.

Vid närmare undersökning av filmen och Frank Hakims telefon så har framkommit att källan till filmen är appen Snapchat. Filmens Exifdata (metadata) anger att den är skapad 6 januari 2022 kl.17:10:15 och att filen, nästan samtidigt, kl.17:10:21, skickats från telefonen via Frank Hakims Snapchatkonto till kontot "deeegee". Det har inte "funnits tillräcklig information i beslaget" för att kunna avgöra huruvida filmen skapats i telefonen eller om den skickats till telefonen från ett annat Snapchatkonto. Det har dock inte påträffats något inkommande snapchatmeddelande med det aktuella filmklippet och det närmast föregående meddelandet inkom till telefonen den 3 januari 2022.

Den påstådda målsäganden, Mark Al Salman, har inte velat medverka i utredningen. Genom framlagda journalanteckningar har dock framkommit att Mark Al Salman den 6 januari 2022 kl. 17:59 sökt vård på akuten vid Södertälje sjukhus och i samband med detta angivit att han samma dag blivit misshandlad av sex okända förövare i Ronna. Han ska ha berättat att han blivit liggandes på marken och mottagit flera sparkar riktade mot huvud, hals och torso. Han var avsvimmad en kort stund, oklart hur länge. Vidare står antecknat att han efter misshandel varit riktigt omskakad, haft svår huvudvärk, varit mycket yrslig och mått illa men inte kräkts. Smärta och oförmåga att öppna munnen, en liten skada på ena frontala tanden och smärta i samband med inandning har noterats. Slutligen står antecknat att han har mycket ont i handlederna, händer och en del fingrar.

En dryg vecka senare, den 14 januari 2022, uppger han till en sjuksköterska vid Mariefreds-anstalten att han helgen innan blivit misshandlad av sju personer och sökt vård vid akuten på Södertälje sjukhus. Fyra dagar senare, den 18 januari 2022, uppger han återigen att han sökt vår vid Södertälje sjukhus för en vecka sedan för att han en vecka dessförinnan blivit misshandlad.

Två dagar efter den påstådda misshandeln, dvs. den 8 januari har också det skickats en film från Irdowan Abdulsalam till Frank Hakim. I filmen, som är filmad inifrån en bil, ses en annan person gå fram och prata med en haltande person som är framför bilen. Personen som sitter kvar i bilen, möjligen Irdowan Abdulsalam, kommenterar och säger bl.a. *”Kolla horungen, Mark Salman, är gipsad bror [...] a ha snubbe hoppar på mig. Hans högra rum är gipsad, han haltar på vänstra benet”*.

13.1 Tingsrättens bedömning

Genom framlagda journalutdrag, som får stöd av den film som Irdowan Abdulsalam skickat till Frank Hakim den 8 januari 2022, är det visat att Mark Al Salman blivit misshandlad den 6 januari 2022 en stund innan han kl. 17:59 söker vård vid Södertälje sjukhus. Att det i journalanteckningen från den 18 januari gjord av läkaren vid Mariefreds-anstalten antyds att misshandeln skulle ha skett en vecka innan besöket på akuten i Södertälje medför ingen annan bedömning. Med hänsyn till den entydiga och konsekventa bild som övriga anteckningar ger om tidpunkten för misshandeln framstår nämligen den anteckningen om tidpunkten snarast som resultatet av en missuppfattning eller felskrivning.

Filmen på misshandeln har skapats den 6 januari 17:10, dvs. ca 50 minuter innan Mark Al Salman sökt vård för den misshandel han har utsatts för. Chatten om filmen som bl.a. Frank Hakim och Lukas Haddad deltar i sker först i november samma år. Konversationen ger dock intryck av att det som syns på filmen inte är något som hänt i närtid utan att filmen blivit aktuell igen då personen, som kallas just Mark, tagit kontakt med dem och varit hotfull. Det skrivs också, den 19 november 2022, att det ska anges att det är en ”muck present”. Det har framkommit att Mark Al Salman just den dagen frigavs (”muckade”) från ett fängelsestraff som han avtjänat. Med anledning av det ovanstående är det visat att det är misshandeln av Mark Al Salman som syns på filmen.

Filmen har påträffats i Frank Hakims telefon och källan till filmen är Snapchat. Det har utifrån informationen i beslaget i och för sig inte kunnat fastslås huruvida den har skickats till telefon eller om den är skapad med den. Det har dock inte kunnat återfinnas något inkommande meddelande till Frank Hakims telefon med filmen. Än mer besvärande för Frank Hakim är att filmen är från en misshandel, och därmed skapad, den 6 januari 2022 och att filmen har skickats från Frank Hakims telefon på Snapchat sekunder efter att den skapades. Det är dessutom visat att det närmast föregående inkomna meddelandet till Frank Hakims telefon är från den 3 januari 2022, dvs tre dagar innan misshandeln skedde, filmen skapades och skickades med Frank Hakims telefon. Det är därför utrett att filmen måste ha skapats med Frank Hakims telefon. I konversationen från november 2022 så uttrycker sig också Frank Hakim, som skickar in filmen i chatten, på ett sätt som ger klart stöd för att han var med när filmen spelades in. Polisen Fredrik Dalfors har angett att det enligt hans uppfattning är Frank Hakims röst som hörs på filmen. Med tanke på NFC:s bedömning av underlaget för röstanalysen så får den uppgiften dock värderas med mycket stor försiktighet och det kan inte utifrån det underlaget fastslås att det är Frank Hakims röst. Mot bakgrund av att filmen skapats med Frank Hakims telefon, att Frank Hakim i princip samtidigt som den skapats skickat den vidare via sitt Snappchatkonto och att han i senare chattar uttryckt sig på ett sätt som ger klart stöd för att han deltagit i misshandeln så är det genom den av åklagaren framlagda bevisningen, sedd för sig, likväl visat att Frank Hakim deltagit i misshandeln av Mark Al Salman på så sätt som åklagaren påstått.

Frågan är då om vad Frank Hakim berättat medför någon annan bedömning. Frank Hakim har vidgått att han skickat filmen i chatten och diskuterat denna men förnekat att han deltagit i någon misshandel och anført att han själv fått den skickad till sig. I enlighet med vad som ovan angivits kring när filmen skapats och hanterats i Frank Hakims telefon är den invändningen motbevisad. Beträffande skrivningarna som ger uttryck för att han var med vid misshandeln

och att han skrivit att offret sög på en "G" så har han anfört att de kommentarerna avser en helt annan video och att G står för "joint" och inte "gun" som åklagaren påstått. Han har dock vidgått att G i och för sig kan stå för "gun". Frank Hakims förklaring kring sina kommentarer är enligt tingsrätten uppenbart påhitt. Inte heller i övrigt förtar vad Frank Hakim berättat värdet av den av åklagaren framlagda bevisningen. Det är alltså utrett att Frank Hakim deltagit i misshandeln av Mark Al Salman på så sätt som åklagaren påstått.

Det har varit fråga om en allvarlig misshandel där gärningsmännen varit i ett numerärt övertag och våldet har riktats mot en person som varit liggandes/sittandes på marken. Misshandeln har filmats och filmen har spridits. Mark Al Salman har ådragit sig de skador som åklagaren påstått men dessa har såvitt framkommit inte varit av svårare beskaffenhet. Det är oklart hur långt händelseförloppet varit. Vid en samlad bedömning så anser tingsrätten att misshandeln har varit av allvarligt slag men inte så allvarlig att den är att bedöma som grov misshandel. Frank Hakim ska därför dömas för misshandel av normalgraden. Tingsrätten återkommer med närmare bedömning av straffvärdet.

14 ÅTALSPUNKT 11, NÄRINGSPENNINGTVÄTT, RINGA BROTT (HADDAD)

Den 14 februari 2023 stoppades Lukas Haddad på Arlanda när han skulle åka utomlands. På sig hade han 2 600 euro i kontanter och en Rolexklocka värd ca 190 000 kr.

Lukas Haddad har förklarat att han har lånat 30 000 kr i kontanter några dagar innan resan av en vän som han sedan förmodligen växlat, men det var inte på Arlanda. Han minns det som att han fått dem i 500-sedlar. Det är från en helt vanlig person som jobbar på ett lager. Han minns inte exakt hur det gick till. Ibland lämnar han bara över pengarna och ibland lägger han dem bara på hans

balkong. Klockan har han lånat av en nära vän till honom även det någon dag innan resan. Han vet inte hur den personen har skaffat den men han hade alla boxar etc. Det är en vanlig kille så förmodligen är den helt OK. Killen har förmodligen bara givit den till honom.

14.1 Tingsrättens bedömning

Av 7 § tredje stycket andra meningen lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott framgår att den som medverkar till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i penningtvättssyfte döms för näringspenningtvätt, ringa brott. Brottet kräver inte att det finns ett styrkt förbrott eller att det är styrkt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. Med åtgärd avses en sådan åtgärd som anges i 3 § lagen om straff för penningtvättsbrott, till exempel att förvara egendom. Det förutsätts dock att åtgärden är av viss kvalitet. Exempelvis nämns i förarbetena att ta emot egendomen i syfte att säkerställa att den förvaras på en plats där den inte kan upptäckas. (prop. 2013/14:121 s. 110). Det krävs också att åtgärden skäligen kan antas vara vidtagen i penningtvättssyfte. Den prövningen ska göras utifrån omständigheterna kring åtgärden i sig har varit sådana att genomförandet av gärningen innebar ett klandervärt risktagande. Det krävs vidare att gärningsmannen har uppsåt till dels själva åtgärden, dels till att åtgärden skäligen kan antas vara utförd i penningtvättssyfte.

Det åklagaren lagt Lukas Haddad till last är att han innehavt kontanter och en klocka. Några närmare omständigheter kring innehavet har inte framkommit. Varje innehav av t.ex. en klocka eller kontanter är inte ett sådant kvalificerat innehav som avses i 3 och 7 §§ lagen om straff för penningtvättsbrott. I förevarande fall har inte framkommit huruvida pengarna eller klockan t.ex. förvarats dolt eller på något annat sätt som gör att det är fråga om en sådan kvalificerad åtgärd som krävs för att ett förvar ska vara att betrakta som en penningtvättsåtgärd. Åtalet ska därför ogillas.

15 PÅFÖLJD

15.1 Tawhid Sozan

15.1.1 Kan Tawhid Sozan dömas till livstid?

Åklagaren har gjort gällande att Tawhid Sozan ska dömas till livstid och att han var minst 18 år vid tidpunkten för gärningen. Tawhid Sozan själv menar att han vid gärningstillfället var drygt 17 år och 10 månader, dvs. att han är född 2004.

För brott som någon har begått innan han eller hon fyllt arton år får det inte dömas till svårare straff än fängelse i tio år. För brott som mord där fängelse på livstid är föreskrivet får det dock dömas till fängelse i högst fjorton år (29 kap. 7 § BrB). Frågan om vilken ålder Tawhid Sozan hade vid gärningstillfället får därför stor betydelse.

Högsta domstolen har angett att man när det kommer till utredning om en tilltalads ålder inte kan tala om en bevisbörda för åklagaren och att det inte är adekvat att resonera i termer av ett visst beviskrav. I stället har rätten ett ansvar för att den utredning som krävs finns tillgänglig. Rättens möjligheter att själv utreda frågan är dock begränsad och i många fall ligger det på parterna att uppmärksamma rätten på förhållanden som kan ha betydelse. Om domstolen överväger att bestämma påföljden till fängelse på livstid måste utredningsläget vara sådant att det är *klarat* att den dömde är över 18 år. Det är ett högre krav på utredningen än i de fall åldern mera allmänt påverkar straffmätningen, t.ex. vid tillämpningen av den sk. ungdomsrabatten. I de fallen har domstolen att bedöma vilken ålder som är mest *sannolik*. Skulle utredningen tillåta olika slutsatser ska den bedömning som är förmånligast för den tilltalade väljas (se bl.a. NJA 2016 s. 719).

Utrett är att Tawhid Sozan efter sin ankomst till Sverige registrerats vara född 2004 och det fortfarande är den ålder som framgår av folkbokföringen. Den registreringen grundades dock på muntliga uppgifter och inte uppvisande av

pass eller andra dokument. Åklagaren har också lagt fram utredning som visar att Tawhid Sozan i andra sammanhang påstått att han är född 2001, 2002 eller 2003. Tawhid Sozan har lämnat detaljerade förklaringar till samtliga dessa påståenden och förklarat att han gjort det för att få olika förmåner.

Inledningsvis var det fråga om att få gå i en annan undervisningsgrupp på flyktingförläggningen där de äldre fick åka in till stan, bada och få en dator. Senare har det varit fråga om förhoppningar om att slippa LVU, få röka på SIS eller inte dömas för brott mot vapenlagen (för en gärning som bara är straffbar om man var under viss ålder).

Tawhid Sozan har också genomgått en medicinsk åldersbedömning utförd av överläkare Petra Råsten-Almqvist vid Rättsmedicinalverket. Hon har också hörts i målet. Undersökningen har skett genom att granska röntgenbilder av Tawhid Sozans lårbens nedre tillväxtzon. Resultaten av den undersökningen var att det talar för att Tawhid Sozan vid undersökningstillfället var 18 år eller äldre men att en av tio med erhållet resultat är under 18 år. Tawhid Sozan var enligt egen uppfattning 17 år och 11 månader när undersökningen gjordes varför det erhållna resultatet är helt i linje med vad som kan förväntas såväl om den av honom uppgivna åldern stämmer som om han är äldre. Utförd åldersbedömning ger alltså ingen klarhet alls i vilken ålder som är den riktiga.

Att Tawhid Sozan upprepade gånger anfört att han är äldre än vad som ursprungligen framkommit talar för att han är äldre än vad han påstått. Han har dock kommit med förklaringar till detta som inte kan lämnas utan avseende. Även om det framstår som sannolikt att han är äldre än vad som följer av folkbokföringen kan det inte anses utrett. Det föreligger därför förbud mot att döma Tawhid Sozan till fängelse på livstid.

15.1.2 Vilket straff ska Tawhid Sozan ha?

Tawhid Sozan ska dömas för mord, försök till mord och framkallande av fara för annan. Det grova vapenbrottet ska anses ingå i mordet. Han förekommer

under fyra avsnitt i belastningsregistret och är under 2022 dömd två gånger för misshandel och försök till misshandel till ungdomsvård.

Straffet för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Högsta domstolen har slagit fast att utgångspunkten är att mord har ett straffvärde om fängelse i sexton år (NJA 2021 s. 583). Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. En helhetsbedömning ska alltid göras.

I förevarande fall har Tawhid Sozan på ett kallblodigt sätt närmast avrättat en oskyldig man på allmän plats genom att avlossa ett stort antal skott med en pistol ombyggd till automatvapen. Mordet har föregåtts av viss planering och har sin grund i en pågående konflikt mellan kriminella nätverk. Gärningen har varit särskilt hänsynslös. Det finns inte några förmildrande omständigheter. Vid en samlad bedömning är omständigheterna så allvarliga att straffvärdet för mordet på Enki Özmen för en vuxen uppgår till fängelse på livstid. Vid straffmätningen av en ung person brukar ett straffvärde på livstids fängelse motsvara fängelse i 18 år (se bl.a. Borgeke och Forsgren, Att bestämma påföljd för brott 4 uppl., s 314 f.).

Härtill kommer att han har försökt att döda ytterligare en person och utsatt flera andra för stor fara. Samma försvårande omständigheter som nämnts ovan gör sig gällande här. Straffvärdet för mordförsöket uppgår i sig till fängelse i nio år. Vid bedömningen av det samlade straffvärdet finns det, pga. sambandet mellan gärningarna och då mordet har ett så pass högt straffvärde i sig, skäl att låta den sk. asperationsprincipen få relativt stort genomslag.

Tawhid Sozan var cirka 17 år och 10 månader vid tiden för gärningen. Det ska beaktas vid straffmätningen. Straffmätningens värde för en person som var 17 år vid gärning motsvarar ungefär en tredjedel av straffvärdet för en vuxen person.

För en person som i stället var 18 år vid gärningen motsvarar straffvärdet ungefär hälften av straffvärdet för en vuxen person. Tawhid Sozan har i målet också varit frihetsberövad med restriktioner i över ett år. Även det ska beaktas vid straffmätningen (NJA 2015 s. 769). Det samlade straffmättningsvärdet för Tawhid Sozan uppgår till fängelse i nio år och sex månader.

För brott som någon har begått innan han eller hon fyllt arton år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Om tingsrätten finner att det finns synnerliga skäl för att bestämma påföljden till fängelse ska den då i första hand bestämma påföljden till sluten ungdomsvård. Det sistnämnda gäller dock inte om det finns särskilda skäl mot att bestämma påföljden till sluten ungdomsvård (se 32 kap. 5 § BrB).

Brottsligheten är av sådan art och har ett sådant straffvärde att detta i sig utgör synnerliga skäl för att välja fängelse som påföljd.

En dom om sluten ungdomsvård kan som längst leda till ett frihetsberövande om fyra år. Med hänsyn till reglerna om villkorlig frigivning från fängelsestraff motsvarar det ett fängelsestraff om sex år. Fyra års sluten ungdomsvård är därför inte en tillräcklig reaktion på brott med nu aktuellt straffmättningsvärde. Tawhid Sozan är också vid lagföringen 18 år fyllda. Sammanfattningsvis finns det särskilda skäl att bestämma påföljden till fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms till nio år och sex månader.

15.2 Lukas Haddad

Lukas Haddad ska dömas för stämpling till mord och grovt vapenbrott. Han förekommer sedan tidigare i belastningsregistret men inte i något avseende som påverkar påföljdsbestämningen.

När det gäller stämplingsbrott ska straffet enligt 23 kap. 2 § tredje stycket brottsbalken bestämmas under den högsta gräns som gäller för fullbordat brott

och det får bestämmas under den lägsta gränsen. Högre straff än fängelse i två år får bestämmas endast om fängelse i sex år eller mer kan följa på det fullbordade brottet.

Högsta domstolen har angett att — när det gäller spannet för straffmätningen vid förberedelsebrott - en riktlinje bör vara att den övre gränsen som regel inte bör sättas högre än en tredjedel av straffmaximum för det fullbordade brottet. Lagstiftaren har också uttalat att stämpling till brott som huvudregel inte bör betraktas som en mindre allvarlig osjälvständig brottsform än förberedelse till samma brott (se prop. 2015/16:113 s. 41). Domstolen måste dock beakta omständigheterna i det enskilda fallet, bl.a. hur långt handlandet fortskridit, graden av planering och organisation samt gärningsmannens insikter, avsikter och motiv (jfr NJA 2020 s. 703 p. 18-21). Tingsrätten anser därför att straffmätningen vid stämplingsbrott bör ske med samma utgångspunkter som Högsta domstolen fastslagit såvitt avser förberedelsebrott. Lukas Haddads stämpling avser mord på tre personer vidtaget i nätverksmiljö. Påföljden för fullbordade brott hade rimligen varit fängelse på livstid. Om livstid ingår i straffskalan, kan det därvid vara lämpligt att räkna med ett straffmaximum som med några år överstiger det högsta tidsbestämda straff som kan dömas ut (Se NJA 2020 s. 703 p. 16.). Det resonemanget innebär att den övre gränsen för straffmätningen för stämplingsbrottet är sju års fängelse. Med hänsyn till den kontext som gärningen vidtagits inom och att stämplingen avser mord på tre personer så ligger straffvärdet mycket nära den övre gränsen om sju år.

Straffskalan för grovt vapenbrott är fängelse i minst två och högst fem år. De flertalet omständigheter som gör att vapenbrottet är att bedöma som grovt kan inte anses helt uttömda i och med rubriceringsbedömningen utan har också viss straffvärdehöjande verkan. Straffvärdet för den gärningen motsvarar därför fängelse i drygt två år. Lukas Haddad har i målet varit frihetsberövad med restriktioner i 11 månader. Det ska beaktas vid straffmätningen (NJA 2015 s. 769). Det samlade straffvärdet för den brottslighet som Lukas Haddad ska

dömas för uppgår till fängelse i 7 år och 4 månader. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffmättningsvärdet.

15.3 Frank Hakim

Frank Hakim ska dömas för misshandel. Han förekommer i belastningsregistret sedan tidigare men inte på ett sådant sätt att det påverkar påföljdsbestämningen.

Det är fråga om en allvarlig och ful misshandel som dock inte är att bedöma som grov. Mark Al Salman har varit i ett klart numerärt underläge, våld har utövats mot kropp och huvud när han legat ned och han har, om än kortvarigt, varit medvetlös. Misshandeln har filmats. Straffvärdet för den aktuella misshandeln uppgår till ca ett års fängelse. Frank Haddad har dock varit frihetsberövad i målet med restriktioner i 11 månader. Det ska beaktas vid straffmätningen (NJA 2015 s. 769). Straffmättningsvärdet uppgår därför till fängelse i tio månader.

Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i enlighet med straffvärdet. Påföljden ska anses vara tillfullo verkställd genom frihetsberövandet i målet.

15.4 LéeRoy Somí

LéeRoy Somí lever under ordnade förhållanden och av yttrande från Socialtjänsten framgår att han inte bedöms ha ett särskilt vårdbehov. Han förekommer inte i belastningsregistret.

Han ska nu dömas för grovt vapenbrott och skyddande av brottsling grovt brott. De flertalet omständigheter som gör att vapenbrottet är att bedöma som grovt kan inte anses helt uttömda i och med rubriceringsbedömningen utan har också viss straffvärdehöjande verkan. Straffvärdet för den gärningen motsvarar därför fängelse i två och ett halvt år. Till det kommer åtalet för skyddande av

brottsling, grovt brott som har ett straffvärde om cirka ett års fängelse. Det samlade straffvärdet för den brottslighet som LéeRoy Somí gjort sig skyldig till uppgår till fängelse i tre år. LéeRoy Somí var dock 16 år och tio månader vid tidpunkten för gärningen. Straffmättningsvärdet för honom uppgår därför till fängelse i 10 månader. Med anledning av LéeRoy Somís ålder vid tidpunkten för gärningen krävs dock synnerliga skäl för att döma honom till fängelse.

Han har vid tidpunkten för domen precis fyllt 18 år. Av yttrande från Socialtjänsten framgår att han numera lever en ordnad tillvaro och han bedöms inte ha ett särskilt vårdbehov. Ungdomstjänst är inte en tillräckligt ingripande påföljd och ungdomsvård är inte aktuellt. Den lämpligaste påföljden är i stället ungdomsövervakning. Den som har fyllt 18 år vid tidpunkten för domen får dömas till ungdomsövervakning endast om det finns särskilda skäl för det. Då LéeRoy Somí precis fyllt 18 år föreligger sådana särskilda skäl.

Den tid som LéeRoy Somí varit frihetsberövad i målet ska avräknas.

16 SKADESTÅND

Dödsboet efter Enki Özmen har yrkat att tingsrätten ska förplikta Tawhid Sozan, Frank Hakim och Mikael Yakob att solidariskt med varandra utge totalt 90 675 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 oktober 2022 till dess betalning sker. Beloppet avser kostnader för begravning och gravsten.

Denho Özmen har yrkat att tingsrätten ska förplikta Tawhid Sozan, Frank Hakim och Mikael Yakob att solidariskt med varandra utge totalt 110 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 oktober 2022 till dess betalning sker. Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning.

Güner Özmen har yrkat att tingsrätten ska förplikta Tawhid Sozan, Frank Hakim och Mikael Yakob att solidariskt med varandra utge totalt 110 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 oktober 2022 till dess betalning

sker. Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning.

Qithara Özmen har yrkat att tingsrätten ska förplikta Tawhid Sozan, Frank Hakim och Mikael Yakob att solidariskt med varandra utge totalt 110 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 oktober 2022 till dess betalning sker. Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning.

George Özmen har yrkat att tingsrätten ska förplikta Tawhid Sozan, Frank Hakim och Mikael Yakob att solidariskt med varandra utge totalt 110 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 oktober 2022 till dess betalning sker. Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning.

Neshrin Jakob har yrkat att tingsrätten ska förplikta Tawhid Sozan, Frank Hakim och Mikael Yakob att solidariskt med varandra utge totalt 110 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 oktober 2022 till dess betalning sker. Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning.

Tomas Baresso har yrkat att tingsrätten ska förplikta Tawhid Sozan att utge totalt 364 721 kr jämte ränta på enligt 6 § räntelagen på beloppet 287 900 kr från den 1 oktober 2022 och 76 821 kr från den 6 mars 2023, allt till dess betalning sker. Av beloppet avser 250 000 kr ersättning för kränkning, 36 400 kr ersättning för sveda och värk, 1 500 kr kostnader och 76 821 kr inkomstbortfall.

Stefan Neskovic har yrkat att tingsrätten ska förplikta Tawhid Sozan att utge 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 oktober 2023 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Milan Skrbic har yrkat att tingsrätten ska förplikta Tawhid Sozan att utge 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 oktober 2023 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Vid denna utgång i skuldfrågan är Tawhid Sozan skadeståndsskyldig medan anspråken gentemot Frank Hakim och Mikael Yakob ska lämnas utan bifall. Tawhid Sozan har medgivit att samtliga målsägande, även Enki Özmen's syskon, ingår i den närståendekrets som i och för sig berättigar dem till skadestånd. Han har också vitsordat samtliga belopp som skäliga i och för sig. Samtliga skadeståndsanspråk ska därför bifallas.

Suliman Abbas och **Rami Shabo** har återkallat sina skadeståndsanspråk. Målet ska avskrivas i dessa delar.

17 HÄKTNING

Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Lukas Haddad på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet eller undandrar sig straffverkställighet. Häktning är fortfarande proportionerlig. Han ska därför kvarbli i häkte.

Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Tawhid Sozan på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet eller undandrar sig straffverkställighet. Häktning är fortfarande proportionerlig. Han ska därför kvarbli i häkte.

18 BESLAG M.M.

Beträffande skyddsvästen som tagits i beslag från Tawhid Sozan gör tingsrätten följande överväganden. Föremål som på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning kan förverkas enligt 36 kap. 3 § första punkten brottsbalken. Det är inte olagligt i sig att införskaffa eller inneha en skyddsväst och skyddsvästar har ett legalt användningsområde. En skyddsväst är normalt sett inte ett sådant föremål vars särskilda beskaffenhet gör att den kan befaras komma till brottslig användning. Det har dock förekommit att en skyddsväst, med hänsyn till omständigheterna

kring hur den påträffats, ansetts vara ett sådant föremål. Allt tyder på att Tawhid Sozan använt en skyddsväst i samband med mordet som skett i nätverksmiljö och han får anses djupt involverad i kriminalitet. Mot bakgrund av de omständigheterna kan det befaras att även den skyddsväst som Tawhid Sozan hade på sig när han greps kan komma till brottslig användning. Skyddsvästen ska därför förverkas.

Yrkandet om att klocka och kontanter ska tas i förvar ska lämnas utan bifall. Det är inte tingsrättens uppgift att inom ramen för denna process pröva vem klockan tillhör eller som har bättre rätt till den (jfr RH 2022:4). Beslaget ska hävas.

Övriga beslag är lagligen grundade och ska bifallas.

19 ERSÄTTNING TILL BITRÄDEN OCH FÖRSVARARE

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över försvararnas framlagda kostnadsanspråk och anført att han bedömer de begärda beloppen som skäligen med reservation för att advokaterna Wallins, Paknejads och Brantings tidsåtgång för genomgång av förundersökningsmaterial framstår som något högt i jämförelse med vad övriga jämförbara försvarare redovisat.

Det har varit ett omfattande förundersökningsmaterial och åtalet har lagts upp så att det varit nödvändigt för samtliga försvarare att ta del av förundersökningen i sin helhet för att kunna tillvarata sin klients intressen. Försvararna för de tre som åtalats som gärningsmän har dock haft skäl att göra ett djupare studium än de övriga. Avseende ingivna kostnadsräkningar görs följande anmärkningar.

Tingsrätten instämmer i att advokaterna Wallin, Branting och Paknejad jämförelsevis har begärt något hög ersättning för inläsning. Skälig tidsåtgång är 136 timmar.

I övrigt är de begärda ersättningarna skäligen och ska godtas.

Staten ska stå för samtliga rättegångskostnader.

20 ÖVRIGT

Sekretessen avseende de bilder från brottsplatsen som föredragits inom stängda dörrar ska bestå.

Enligt lag ska de dömda betala en avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Jonas Brunberg samt nämndemännen Marlene Ackland, Rickard Graff och Kristian Sihlén

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Jonas Brunberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertälje tingsrätt senast **den 31 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertälje tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertälje tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertälje tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertälje tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

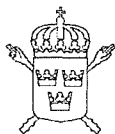
Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertälje tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Markus Hankkio

Bilaga till stämningsansökan Sida 1 (31)
Handling
Ärende AM-134134-22
Handläggare 107-36
2023-10-26

ÅTAL I SÖDERTÄLJE TINGSRÄTTS MÅL B2949-22

**1. MORD (Hakim, Sozan och Yakob) alt. MEDHJÄLP TILL MORD
alt. GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Hakim och Yakob)
(5000-K1158545-22)**

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
2:1

INKOM: 2023-10-26
MÅLNR: B 2949-22
AKTBIL: 585

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
2:1

INKOM: 2023-12-14
MÅLNR: B 2949-22
AKTBIL: 858

Målsägande

Dödsboet efter Enki Özmen:

- a) Denho Özmen
- b) Güner Özmen
- c) Neshrin Jakob
- d) George Özmen
- e) Qithara Özmen Inal

Samtliga företräds av målsägandebiträdet advokaten Silvia Ingolfssdottir Åkermark.

Gärning

Tawhid Sozan, Frank Hakim och Mikael Yakob har, gemensamt och i samråd eller i vart fall tillsammans och i samförstånd, berövat Enki Özmen livet den 1 oktober 2022 på Enhörnaleden, Södertälje kommun.

Tawhid Sozan har därvid med pistol på nära håll skjutit ihjäl Enki Özmen med ett stort antal skott i huvud och överkropp.

Frank Hakim och *Mikael Yakob* har å sin sida före skjutningen tagit hand om *Tawhid Sozans* mobiltelefon och sedan före/under/efter brottet medfört telefonen i bil från Södertälje till bl.a. Alby och Tumba. *Frank Hakim* har den 2 oktober 2022 i Södertälje återlämnat telefonen till *Tawhid Sozan*. Åtgärderna har haft i syfte att motverka att det uppdagas att *Tawhid Sozan* begått brottet och/eller att denne fälls till ansvar.

Envar av *Frank Hakim* och *Mikael Yakob* har i vart fall främjat mordet genom ovanstående agerande och/eller, såvitt avser åtgärder i tiden efter brottet avslutats, gjort sig skyldig till grovt skyddande av brottsling. Sistnämnda brott bör bedömas som grovt med hänsyn till att åtgärderna vidtagits avseende ett mycket allvarligt brott och inom ramen för ett kriminellt nätverk.

Tawhid Sozan, Frank Hakim och Mikael Yakob begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap. 1 § brottsbalken samt 23 kap. 4 § brottsbalken alt. 17 kap. 11 § 1 st. och 3 st. brottsbalken

2. FÖRSÖK TILL MORD alt. GROVT OLAGA HOT (Sozan) (5000-K1158545-22)

Målsägande

Tomas Baresso, som företräds av målsägandebiträdet advokaten Kinora Awhorum.

Gärning

Tawhid Sozan har den 1 oktober 2022 på Enhörnaleden, Södertälje kommun, försökt döda Tomas Baresso genom att på kort avstånd med pistol avlossa ett stort antal skott i Tomas Baessos omedelbara närhet.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

I vart fall har Tawhid Sozan genom ovanstående förfarande hotat Tomas Baresso. Hotet var sådant att Tomas Baresso kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet påtagligt förstärkts med hjälp av pistolen och avlossandet av skott.

Tawhid Sozan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken alt. 4 kap. 5 § 2 st. brottsbalken

3. FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN (Sozan) (5000-K1158545-22)

Målsägande

- a) Suliman Abbas (underrättad); åklagaren för talan.
- b) Elias Bahho (underrättad); ej anspråk.
- c) Christian Issa (underrättad); ej anspråk.
- d) Khalil Kawmi (underrättad); ej anspråk.
- e) Stefan Neskovic (underrättad); åklagaren för talan.
- f) Rami Shabo (underrättad); åklagaren för talan.
- g) Milan Skrbic (underrättad); åklagaren för talan.
- h) Abdul Somi (underrättad); ej anspråk.

Gärning

Tawhid Sozan har den 1 oktober 2022 på Enhörnaleden, Södertälje kommun, av grov oaktsamhet utsatt målsägandena för livsfara eller fara för svår kroppsskada genom att avlossa ett stort antal skott med pistol i riktning mot dem.

Lagrum

3 kap 9 § brottsbalken

Enskilda anspråk

Åklagaren anför under huf
2023-11-28 att
målsägandena Suliman
Abbas och Rami Shabo
återkallar sina enskilda
anspråk. /ASSW

- ~~Suliman Abbas yrkar skadestånd av Tawhid Sozan för kränkning med 10 tkr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 4 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för stämningsansökan till dess full betalning sker.~~
- Stefan Neskovic yrkar skadestånd av Tawhid Sozan för kränkning med 10 tkr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 4 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för stämningsansökan till dess full betalning sker.
- ~~Rami Shabo yrkar skadestånd av Tawhid Sozan för kränkning med 10 tkr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 4 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för stämningsansökan till dess full betalning sker.~~
- Milan Skrbic yrkar skadestånd av Tawhid Sozan för kränkning med 10 tkr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 4 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för stämningsansökan till dess full betalning sker.

4. GROVT VAPENBROTT (Sozan) (5000-K1158545-22)

Gärning

Tawhid Sozan har den 1 oktober 2022 inom Södertälje kommun innehaft en skarpladdad pistol jämte passande magasin och ammunition utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet samt innehafts på allmän plats och i sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Tawhid Sozan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen skyddsväst förverkas från Tawhid Sozan enligt 36 kap. 3 § brottsbalken: 2022-5000-BG111916-10.

5. UNDERLÅTENHET ATT AVSLÖJA MORD (Abdulsalam, Aziz, Banyamin, Benjamin, Conteh, Haddad, Lijon och Poles) (5000-K1158545-22)

Gärning

Irdowan Abdulsalam, Hani Aziz, Ruen Banyamin, Ramin Benjamin, Momodou Conteh, Lukas Haddad, David Lijon och Roberto Poles har den 1 oktober 2022 inom Södertälje kommun underlåtit att i tid anmäla eller avslöja det förestående eller pågående mordet i åtalpunkten 1 på Enhörnaleden, Södertälje.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt. I vart fall har de tilltalade haft uppsåt till underlåtenhet att avslöja synnerligen grov misshandel.

Lagrum

3 kap. 1 § och 11 § samt 23 kap. 6 § 1 st. brottsbalken

6. GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Haddad, Lijon, Salom Hamwy, Somí och Yakob) (5000-K1158545-22)

Gärning

I syfte att motverka att det uppdagas att Tawhid Sozan begått mordet i åtalpunkten 1 och/eller att denne fälls till ansvar för detta har nedanstående personer i tiden efter att brottet avslutats agerat enligt följande.

- *Léeroy Somí* den 1 oktober 2022 i ett garage på Keramikvägen inom Södertälje kommun tagit hand om Tawhid Sozans kläder och mordvapnet samt lagt dessa i en påse.
- *Lukas Haddad* den 1–2 oktober 2022 skjutsat Tawhid Sozan i bil från Södertälje till ett hotell i Täby.
- *David Lijon* och *Michel Hamwy*, tillsammans och i samförstånd, den 1–2 oktober 2022 inom Stockholms län bokat och betalat för det hotellrum Tawhid Sozan bott på i Täby.
- *Mikael Yakob* den 2 oktober 2022 skjutsat Tawhid Sozan i bil från hotellet i Täby till Södertälje.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att åtgärderna vidtagits avseende ett mycket allvarligt brott och inom ramen för ett kriminellt nätverk.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

17 kap 11 § 1 st. och 3 st. brottsbalken

7. GROVT VAPENBROTT (Somí) (5000-K1158545-22)

Gärning

Léeroy Somí har den 1 oktober 2022 i ett garage på Keramikvägen inom Södertälje kommun innehaft en skarpladdad pistol jämte ammunition utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet och använts vid mordet i åtalpunkten 1 samt innehafts i sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Léeroy Somí begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen pistol jämte magasin och ammunition förverkas från Tawhid Sozan och Léeroy Somí enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (1996:67): 2022-5000-BG110478 p 1–3
2. Det yrkas att beslaget av en elcykel ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG110428-3. Beslagen ska sedan hävas (anspråkstagare saknas).
3. Det yrkas att beslag av klädesplagg, cigarettpaket, påse, skyddsväst, ett par skor samt styrhandtag (vilka demonterats av polis) och laddare till elcykeln ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG110478 p 4–7 och 10–14. Beslagen ska sedan hävas (anspråkstagare saknas).
4. Det yrkas att beslag av patronhylsor ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG110247 p 1–4 och 6–19. Beslagen ska sedan hävas (anspråkstagare saknas).
5. Det yrkas att beslag av infotainment-enhet ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG133724 p 1:2. Beslaget ska sedan hävas (anspråkstagare saknas).

6. Det yrkas att beslaget av Momodou Contehs mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG39590 p 1. Beslaget ska därefter hävas åter Conteh.

Justerat av åklagaren per e-post, 2023-11-17, se ab 763. /ASSW

p. 18-19
Justerat av åklagaren vid
huf, 2023-11-08. /ASSW

Justerat av
åklagaren vid
huf,
2023-11-08. /
ASSW

Justerat av
åklagaren
per e-post,
2023-11-09,
se ab 731. /
ASSW

8. STÄMPLING TILL MORD (Haddad) (5000-K298573-23)

Målsägande

Marcus Türker (underrättad); vill ej medverka.

Yousef Saado (underrättad).

Julius Bezatto (underrättad); vill ej medverka.

Gärning

Lukas Haddad har den 21–22 november 2022 på okänd plats i landet i samråd med annan/andra beslutat att beröva Marcus Türker, Yousef Saado och Julius Bezatto livet och/eller sökt anstifta annan/andra att mot ersättning beröva nämnda personer livet.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

9. GROVT VAPENBROTT (Haddad) (5000-K256354-23)

Gärning

Lukas Haddad har under tiden 16–26 januari 2023 inom Linköpings kommun eller på annan okänd plats i landet innehaft en skarpladdad pistol jämte ammunition utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet, vapnet den 26 januari 2023 innehafts i ett fordon på allmän plats samt vapnet i övrigt innehafts i sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Lukas Haddad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

10. GROV MISSHANDEL (Hakim) (5000-K177905-23)

Målsägande

Mark Al Salman (underrättad); vill ej medverka.

Gärning

Frank Hakim har den 6 januari 2022 inom Södertälje kommun tillsammans och i samförstånd med flera andra personer misshandlat Mark Al Salman genom slag och sparkar mot huvud och kropp, när denne befunnit sig sittandes/liggandes på marken. Mark Al Salman har orsakats smärta, kortvarig medvetlöshet, bulor, rodnad och blåmärken samt en tandskada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Frank Hakim, som också filmat misshandeln och därefter spridit filmen, visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Frank Hakim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 6 § 1 st brottsbalken

11. NÄRINGSPENNINGTVÄTT, RINGA BROTT (Haddad) (5000-K194782-23)

Gärning

Lukas Haddad har den 14 februari 2023 på Arlanda, Sigtuna kommun, innehaft ett Rolex-armbandsur och 2 600 euro i kontanter och därigenom medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i syfte att dölja att klockan och pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon annan att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Lukas Haddad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

7 § 3 st andra meningen lagen om straff för penningtvättsbrott

Yrkande om tagande i förvar

Det yrkas att i beslag tagen ett Rolex-armbandsur samt 2 600 euro i kontanter ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.: 2023-5000-BG19880 p 1–2.

Övrig aktör

Älind Mohammed Saleh, som gjort anspråk på Rolex-armbandsuret.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Målsägandeförhör med **Tomas Baresso** angående händelsen på Enhörnaleden den 1 oktober 2022 och om ev. motiv för beskjutningen för att bevisa främst att gärningen utförts av en ensam mörklädd normalbyggd gärningsperson på ett tvåhjuligt fordon, att skytten befann sig på några meters avstånd från honom och Enki Özmen när skotten avlossades samt att det inte fanns någon hotbild mot någon av dem.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Målsägandeförhör med **målsägandena a–h** (åtalspunkten 3) angående vad envar av dem upplevt när de befunnit sig vid en bensinstation belägen ca 180 meter från mordplatsen för att bevisa att de hört skottlossning och tagit sin tillflykt in i byggnaden.

Presentationsform: förhör vid förhandlingen (närvaro via *videolänk/telefon* är tillräckligt).

4. Vittnesförhör med **Jalal Gibbo** angående hans och Vanessa Neverts efterföljande av en person i samband med skottlossningen den 1 oktober 2022 för att bevisa att personen färdades på en svart elcykel på Enhörnaleden i riktning mot Lina Hage och att personen var svartklädd, bar maskering, var ca 165–170 cm lång samt hade luvtröja och luva på sin jacka uppdragen över huvudet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (närvaro via *videolänk* är tillräckligt).

Vittnesförhöret
med Vanessa
Neverts
återkallat av
åklagaren under
huf
2023-12-01. /
ASSW

5. Vittnesförhör med **Vanessa Neverts** angående hennes och Jalal Gibbos efterföljande av en person i samband med skottlossningen den 1 oktober 2022 för att bevisa att personen färdades på någon form av svart cykel på Enhörnaleden i riktning mot Lina Hage och att personen var en normalbyggd svartklädd man, bar maskering, var omkring 165 cm lång och hade en uppdragen luva.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (närvaro via *videolänk* är tillräckligt).

6. Vittnesförhör med **Adnan Johanna** (*tolkbehov: arabiska*) angående hans iakttagelser den 1 oktober 2022 i aktuellt garage på Keramikvägen samt vilka som vistas i garaget för att bevisa att hans garageport inte går att låsa, att han vid 13-tiden inte noterat något särskilt i garaget men att han vid 21-tiden noterat en elcykel som stod lutad mot hans bil och som han ställde mot grannens bil samt att det vistats utomstående yngre personer i garaget.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (närvaro via *videolänk* är tillräckligt).

7. Vittnesförhör med **Mugheera Talal Abdulazeez Al-Khadadi** angående hans iakttagelser av aktuellt garage på Keramikvägen samt vilka som vistas i garaget för att bevisa att han den 1 oktober 2022 vid 10-tiden och 15-tiden inte noterat något särskilt i garaget, att själva påsen som vapen m.m. låg i tillhör honom samt att det vistats utomstående yngre personer i garaget.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (närvaro via *videolänk* är tillräckligt).

Vittnesförhöret
med Saiid Mahad
Alaso återkallat
av åklagaren
under huf
2023-12-01. /
ASSW

8. Vittnesförhör med **Saiid Mahad Alaso** angående varför hans DNA påvisats på vänster styrhandtag till den elcykel som anträffats i ett garage på Keramikvägen i Lina, där han är bosatt, och på ett par Adidas-skor som burits av Tawhid Sozan den 2 oktober 2022 samt hans relation till denne och om han träffat denne den 1 oktober 2022 samt hans relation till övriga tilltalade i målet för att bevisa att han provkört elcykeln i Lina, att skorna tillhör honom, att han känner bl.a. Tawhid Sozan, Frank Hakim och Lukas Haddad samt att han träffat Tawhid Sozan den 1 oktober 2022 någon gång mellan kl. 16 och 19 i Lina.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Vittnesförhöret
med Hanna
Johansson
återkallat av
åklagaren per
epost
2023-11-07, se
ab 692. /ASSW

9. Vittnesförhör med polis **Hanna Johansson**, BF-IGV-6 LPO Botkyrka, angående en fordonskontroll av personbilen TGN69A den 1 oktober 2022 vid 21.40-tiden på Klinkervägen i Södertälje (Övrig bevisning, punkt D9) för att bevisa att bilen kört på Enhörnaleden, svängt in på Helenelundsvägen och anträffats stående vid en vändplan på Klinkervägen samt att Lukas Haddad satt på förarplats och Tawhid Sozan som passagerare och att den förstnämnde sagt att de "chillat" och tidigare lämnat en mobiltelefon till en vän på gatan som glömt den i deras bil.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (närvaro via *videolänk* är tillräckligt).

10. Vittnesförhör med **Fredrik Dalfors**, polisassistent, Grova brott 15, Polisområde Sthlm Syd, angående dels innehållet i "KonfliktPM" (Övrig

bevisning, punkt B1) avseende bl.a. beskrivning av den s.k. Saltskogfalangen och Ronnafalangen, konflikten dem emellan och tänkbart motiv för mordet, dels rösten i filmen som skildrar misshandeln av Mark Al Salman (Övrig bevisning, punkt C5) för att bevisa att konflikten i allmänhet och mordet på George Shaya den 30 september 2022 i synnerhet utgjort motiv för mordet och att tilltänkt offer varit en person ur Ronnafalangen samt att rösten i filmen tillhör Frank Hakim (åtalpunkten 10).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Vittnesförhör med överläkaren **Petra Råsten-Almqvist** angående hennes utlåtande om Tawhid Sozans ålder (Övrig bevisning, punkt E1) och slutsatsen i detta för att för att bevisa att resultat av utförd undersökning den 11 november 2022 talar för att Tawhid Sozan är 18 år eller äldre.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (närvaro via *videolänk* är tillräckligt).

Vittnesförhöret
med Filippa
Lindén Bergman
återkallat av
åklagaren per
epost 2023-11-10,
se ab 717. /ASSW

12. ~~Vittnesförhör med läkaren **Filippa Lindén Bergman** angående hennes undersökning av målsäganden Mark Al Salman för att bevisa att han blivit misshandlad på sätt som anges i åtalpunkten 10 och att han åsamkats angivna skador.~~

~~Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (närvaro via *videolänk/telefon* är tillräckligt).~~

Övrig bevisning

Bevisningen är indelad i följande avsnitt.

- A. Mord och mordförsök samt framkallande av fara på Enhörnaleden, s. 11 ff.
- B. "Saltskogfalangen", telefonextraktioner m.m., s. 16 ff.
Inkluderar bevisning avseende åtalpunkterna 8 (B5.2.) och 9 (B5.3.).
- C. Chattar kopplade till "Saltskogfalangen", s. 22 ff.
Inkluderar bevisning avseende åtalpunkten 10 (C5).
- D. Morddagen 1 oktober 2022 och dagarna därefter fram till gripandet av Tawhid Sozan den 5 oktober 2022, s. 24 ff.
- E. Åldersutredning avseende Tawhid Sozan, s. 30
- F. Näringspenningtvätt, ringa brott (åtalpunkten 11), s. 31

A. Mord och mordförsök samt framkallande av fara på Enhörnaleden

1. Polisens händelserapporter jämte uppspelning av två larmsamtal (ljudfiler medtas till huf) utvisande bl.a. att samtal från allmänheten om skottlossning inkom den 1 oktober 2022 omkring kl. 19.40, att en maskerad och mörcklädd gärningsperson angavs ha lämnat platsen på ett tvåhjuligt fordon i riktning mot Lina Hage och att en bensinstation i närheten rapporterades ha träffats av förlupna kulor; fup *Huvudprotokoll* s. 18–33.
2. FilmPM avseende övervakningskamera på Karlhovsvägen 42 i Södertälje jämte uppspelning av upptagning av nämnda kamera av ljudet av skottlossning kl. 19.39.43 (ljudfil medtas till huf) för att bevisa tidpunkten för skjutningen; fup *Protokollbilaga 2* s. 24–25.
3. Uppspelning av vittnet Jalal Gibbos mobilfilm av den person han följt efter i bil på Enhörnaleden i riktning mot Lina Hage för att bevisa att personen var mörcklädd och färdades på en svart cykel. Filmen, som är tre sekunder lång, medtas till huf.
4. Stillbild från ovanstående mobilfilm, fup *Protokollbilaga 2* s. 22.
5. PM och kartbild baserat på vittnet Jalal Gibbos uppgifter utvisande vilken väg personen på cykeln tagit vid efterföljandet; fup *Protokollbilaga 3 Del 1* s. 205–207.
6. FilmPM avseende övervakningsfilm den 1 oktober 2022 från Lövängsvägen 3 i Södertälje jämte uppspelning av nämnda film (medtas till huf) utvisande gärningspersonens färd på Enhörnaleden i riktning mot/från mordplatsen, den bil som vittnena Jalal Gibbo och Vanessa Neverts befann sig i samt en bil som identifierats som BPH661 som färdats i riktning mot/från mordplatsen; fup *Protokollbilaga 2* s. 14–17.
7. FilmPM avseende övervakningsfilm från bensinstationen Gulf på Robert Anbergs väg 2 i Södertälje, belägen ca 180 meter från mordplatsen, utvisande bl.a. att målsägandena i åtalpunkten 3 (framkallande av fara för annan) som befann sig vid bensinpumparna och utanför en intilliggande frisersalong tagit sin tillflykt in i butiken respektive salongen i samband med skottlossningen på Enhörnaleden, att gärningspersonen efter skjutningen passerat på Enhörnaleden i riktning mot Lina samt pb BPH661 färdats i riktning mot/från mordplatsen; fup *Protokollbilaga 2* s. 93–110.
8. Uppspelning av ovanstående övervakningsfilm från bensinstationen (film medtas till huf).
9. Protokoll över brottsplatsundersökning avseende ovan nämnda frisersalong (se punkt A7) för att bevisa att salongen är belägen på ca 180 meters avstånd (fågelvägen), i den bedömda skjutriktningen från mordplatsen samt att salongen vid skottlossningen träffats av en förlupen kula i skyddsplåten till dess jalsi på en höjd om ca 270 cm från marken; fup *Protokollbilaga 1* s. 21–24.
10. Obduktionsprotokoll avseende Enki Özmen för att bevisa att han åsamkats 19 skottskador till följd av kulvapen och att han avled till följd av omfattande skador i skallen och hjärnan; fup *Protokollbilaga 1* s. 47–66.

11. Protokoll över brottsplatsundersökning på Enhörnaleden samt bilder av Enki Özmen på brottsplatsen (OBS! Bilderna ska förevisas inom STÄNGDA DÖRRAR) för att bevisa att Enki Özmen beskjutits med flera kulprojektiler i huvudet, varav ett av skotten som träffat ansiktet bedömts vara ett närskott, och i överkroppen avlossade i den Glock-pistol som anträffats den 2 oktober 2022 i ett garage på Keramikvägen (punkt A14); fup *Protokollbilaga 1* s. 9–20 och *Protokollbilaga 9* (SEKRETESS) s. 20–24.
12. PM om fynd den 2 oktober 2022 kl. 15.00 av en elcykel och en skyddsväst i ett olåst garage på Keramikvägen; fup *Huvudprotokoll* s.149.
13. PM om att elcykelns ramnr överensstämmer med en elcykel som stått i en industrilokal i Södertälje den 6 april 2022; fup *Protokollbilaga 4* s. 16–22.
14. Protokoll över brottsplatsundersökning avseende garaget på Keramikvägen utvisande fynd av elcykel och skyddsväst samt påse innehållande vapen, magasin och klädesplagg; fup *Protokollbilaga 1* s. 27–46.
15. Beslagsprotokoll BG110428 och BG110478 avseende beslag gjorda i garaget på Keramikvägen; fup *Protokollbilaga 6* s. 15–18.
16. Sakkunnigutlåtande från NFC (redovisning vapen) jämte PM (och rättelse av standardmagasinets patronkapacitet) för att bevisa att anträffad pistol fungerade, att pistolen jämte ammunition omfattas av tillståndsplikt, att anträffade patronhylsor på mordplatsen och anträffad kula och kulmantedel på Enki Özmen avlossats i pistolen, m.a.o. att pistolen är mordvapnet, att pistolen använts vid två andra skjutningar i Södertälje år 2013 och 2014 samt att pistolen har en högre patronkapacitet än normalt, att den har en mycket hög eldhastighet pga. förmåga till helautomatisk eldgivning och att den är ett kraftfullt enhandsvapen pga. dess kaliber; fup *Protokollbilaga 1* s. 265–275, 296–300 och 305 (samt *Tilläggsprotokoll*, s. 229).
17. Sammanställning över okända DNA-profiler som sedermera identifierats i ärendet samt över DNA-träffar avseende föremål i garaget på Keramikvägen; fup *Protokollbilaga 1* s. 72 och *Protokollbilaga 8* s. 123.
18. Sakkunnigutlåtande från NFC (DNA pistol, Tegera-handskar, buff) och träffrapport för att bevisa att DNA påvisats på Glock-pistolen jämte det magasin som satt i pistolen men att resultatet pga. komplexitet inte kunnat utvärderas, att blandning av DNA påvisats på ett par *Tegera-handskar* som låg överst i påsen med pistol m.m. varvid huvuddelen kommer från Léeroy Somí (grad +4) och att DNA:t inte kommer från övriga tilltalade (grad -4) samt att DNA från Tawhid Sozan (grad +4) påvisats på den *buff* som låg i nämnda påse; fup *Protokollbilaga 1* s. 75–84, 162–176, 193–209 och 242–244.
19. Sakkunnigutlåtande från NFC (DNA magasin, skyddsväst) för att bevisa att DNA påvisats på ett magasin som låg löst i påsen med pistol m.m. och på en skyddsväst som låg under en personbil i garaget men att resultaten

- pga. komplexitet inte kunnat utvärderas; fup *Protokollbilaga 1* s. 85–92 och 142–161 (s. 155).
20. Sakkunnigutlåtande och träffrapport från NFC (DNA patronhylsor, patroner, elcykel) för att bevisa bl.a.
- att blod/DNA från Enki Özmen påvisats på åtta *patronhylsor* från mordplatsen, varav det på en hylsa påvisats blandning av DNA från minst två personer varvid huvuddelen kommer från Özmen och den mindre delen från Amir Hussein Ali Kassem.
- att blandning av DNA från minst två personer påvisats på den yttersta *patronen* i det magasin som låg löst i påsen med pistol m.m. varvid huvuddelen kommer från Tawhid Sozan (grad +4),
- att blandning av DNA från minst fyra personer påvisats på vänster *styrhandtag* på den elcykel som stod i garaget varvid huvuddelen kommer från Tawhid Sozan (grad +4) och en del från Saiid Mahad Alosa (grad +4),
- att DNA från Tawhid Sozan (grad +4) påvisats på elcykelns vänstra *bromshandtag*,
- att DNA påvisats på elcykelns högra styr- och bromshandtag samt växelväljare och nyckel men att resultaten pga. komplexitet inte kunnat utvärderas,
- att DNA påvisats på elcykelns displayknappar samt batteriets ”ON”-knapp och handtag och att DNA:t bl.a. inte kommer från Léeroy Somí; fup *Protokollbilaga 1* s. 93–120, 177–192 och 233–241.
- 20.1. PM om Amir Hussein Ali Kassem (vars DNA påvisats på en av hylsorna) för att bevisa att han var frihetsberövad vid tidpunkten för mordet; fup *Huvudprotokoll* s. 275.
- 20.2. PM om Christian Gbwo (vars DNA påvisats på handtag till elcykelns batteri) för att bevisa att han befann sig utomlands vid tidpunkten för mordet; fup *Huvudprotokoll* s. 279.
21. Sakkunnigutlåtande från NFC (DNA påse, jacka, byxor, Balance-handskar, garageportens öppningshandtag och stängningssnöre m.m.) för att bevisa bl.a.
- att blod inte kunnat påvisas på en *Haglöfs-jacka* som låg i påsen med pistol m.m., däremot blandning av DNA från minst två personer varvid huvuddelen av DNA:t på avigsida nackområdet och kragens avigsida kommer från Josef Alkhatib (grad +4) och en mindre del av DNA:t på kragens avigsida kommer från Tawhid Sozan (grad +4) samt att DNA:t på avigsida nackområdet inte kommer från bl.a. Léeroy Somí (grad -4),
- att blod inte kunnat påvisas på ett par *North Face-byxor* som också låg i påsen, däremot blandning av DNA från minst fyra personer varvid en del av DNA:t på avigsida linning höger sida kommer från Ruen Banyamin (grad +4) och en del av DNA:t på avigsida linning framtill kommer från Tawhid Sozan (grad +4),
- att blod inte kunnat påvisas på ett par *Balance-handskar* som låg längst ned i påsen, däremot blandning av DNA på avigsida pekfinger

högerhandsken varvid huvuddelen kommer från Tawhid Sozan (grad +4), samt

att blandning av DNA från flera personer påvisats på *öppningshandtag, stängningssnöre och lysknapp*, allt på insidan till garaget, varvid del av/huvuddelen av DNA:t kommer från Léeroy Somí (grad +4); fup *Protokollbilaga 1* s. 121–141, 177–192 och 193–209.

21.1. Extraktionsrapport avseende mobiltelefon tagen i beslag från Josef Alkhatib (vars DNA påvisats på Haglöfs-jackan) innefattande användarkonton och konversationer för att bevisa att telefonen brukats av honom och att han den 1 oktober 2022 kl. 20.11 meddelat sin mor att han spelar fotboll vid en skola; fup *Protokollbilaga 5* s. 986–994.

21.2. PM om positionsuppgifter och samtal/meddelanden den 1 oktober 2022 i mobiltelefon tillhörig Josef Alkhatib för att bevisa bl.a. att mobiltelefonen inte kopplat upp i Lina Hage eller Ronna vid tidpunkten för mordet; fup *Protokollbilaga 5* s. 995–997.

22. Sakkunnigutlåtande från NFC (DNA komplettering) utvisande med bilder var påvisat DNA är säkrat avseende klädesplaggen som låg i påsen; fup *Protokollbilaga 1* s. 210–223 och 224–232.
23. Sakkunnigutlåtande från NFC (fingeravtrycksframkallning) utvisande att inga fingeravtryck säkrats på pistolen jämte magasin, påsen som pistol m.m. låg i och ett cigarettpaket som fanns i jackan; fup *Protokollbilaga 1* s. 251–254.
24. Sakkunnigutlåtande från NFC (textila fibrer) utvisande att resultaten talar i någon mån för att Tegera-handskarna inte burits ovanpå Balance-handskarna (grad -1) och resultaten talar varken för eller emot att Balance-handskarna burits ovanpå Tegera-handskarna (grad 0); fup *Protokollbilaga 1* s. 260–264.
25. PM om längduppgifter på och bilder av Tawhid Sozan, Léeroy Somí, Lukas Haddad och Josef Alkhatib (vars DNA påvisats på Haglöfs-jackan) samt PM om längduppgift på Ruen Banyamin jämte bilder om kontroll av hur jacka och byxor passar till nämnda personer med samma längd utvisande respektive persons längd och att kläderna passar samtliga personer; fup *Huvudprotokoll* s. 151–152, 155–156, 158–159, 161–162, 164, 167–169 och 172–173.
26. Sakkunnigutlåtande från NFC (täandsatspartiklar Tegera-handskar) för att bevisa att totalt 51 täandsatspartiklar påvisats på vänster Tegera-handske, varav 23 av typ 1 (samma typ som påvisats i urskrapningsprov från patronhylsor från mordplatsen, punkt A27), sju av typ 2, 21 av typ 3 och två av typ 5 samt 4 täandsatspartiklar på höger handske, varav en av typ 2 och tre av typ 3; fup *Protokollbilaga 1* s. 276–280.
27. Sakkunnigutlåtande från NFC (täandsatspartiklar Balance-handskar, elcykel, patronhylsor) för att bevisa att inga täandsatspartiklar påvisats på Balance-handskarna samt att totalt 78 täandsatspartiklar påvisats på

Bevisuppgiften
justerad av
åklagaren per e-
post, 2023-11-09,
se ab 730. /ASSW

elcykelns vänstra och högra handtag och att 50 av dessa är av samma typ som påvisats i urskrapningsprov från patronhylsor från mordplatsen; fup *Protokollbilaga 1* s. 281–291.

28. PM om uppmätt ungefärlig sträcka och tid för att ta sig med aktuell elcykel från mordplatsen till garaget på Keramikvägen för att bevisa att det rör sig om en ungefärlig sträcka och tid om 1225 meter respektive 2 minuter och 52 sekunder; fup *Protokollbilaga 4* s. 12.
29. Sakkunnigutlåtande från NFC (skjutavståndsbedömning) för att bevisa att minst ett skott avlossats inom närskottsavstånd dvs. ett avstånd inte överstigande strax över två meter; fup *Protokollbilaga 1* s. 255–259.
30. PM om polisens insats i och omkring Ronna den 1 oktober 2022 för att bevisa att polisen hade en stor polisresurs på plats som vid ett avslöjande av mordet hade kunnat sättas in för att förhindra brottet; fup *Huvudprotokoll* s. 109–110.
31. PM om information om händelsen i massmedia utvisande att en första nyhet om händelsen publicerades kl. 19.51; fup *Huvudprotokoll* s. 174–175.
32. Uppspelning av rekonstruktionsfilm av händelsen genomförd den 26 oktober 2022 med Tomas Baresso. Filmen, som medtas till huf, är ca 20 minuter lång. (Spelas upp i samband med målsägandeförhöret.)

B. "Saltskogfalangen", telefonextraktioner m.m.

1. KonfliktPM jämte karta med beskrivning av den s.k. Saltskogfalangen och Ronnafalangen och konflikten dem emellan för att bevisa att konflikten i allmänhet och mordet på George Shaya den 30 september 2022 i synnerhet utgjort motiv för mordet och att tilltänkt offer kan ha varit Taif Mawlood, som är kopplad till Ronnafalangen och utseendemässigt lik Enki Özmen samt befann sig i närheten av mordplatsen men att skytten tagit fel på person; fup *Huvudprotokoll* s. 280–297.
 - 1.1. PM angående mordet på George Shaya den 30 september 2022; fup *Huvudprotokoll* s. 304–321.
 - 1.2. FilmPM avseende övervakningsfilm från Ronnaskolan på Robert Anbergs väg 24 i Södertälje den 1 oktober 2022 utvisande att Taif Mawlood och två andra personer befann sig vid skolan kl. 19.28–19.40; fup *Protokollbilaga 2* s. 82–87.
 - 1.3. PM om poliskontroll den 1 oktober 2022 av sex personer ur Ronnafalangen i närheten av brottsplatsen i samband med skottlossningen jämte kartbild för att bevisa att bl.a. Taif Mawlood kontrollerades omkring kl. 19.40 och att han kommit gåendes i riktning från Ronnaskolan; fup *Huvudprotokoll* s. 128 och 130.
 - 1.4. PM "Chatten Ronna4.0" jämte utdrag ur chatt för att bevisa att Taif Mawlood den 8 oktober 2022 i en chatt med personer kopplade till Ronnafalangen uppmanats att inte lämna hemmet kvällstid utan skyddsväst; fup *Protokollbilaga 5* s. 1041–1046.
 - 1.5. PM "Chatten Top Boys" jämte utdrag ur chatt för att bevisa att personer kopplade till Ronnafalangen den 2 oktober 2022 skickat bilder på personer kopplade till Saltskogfalangen; fup *Protokollbilaga 5* s. 1047–1112.
 - 1.6. PM "TikTok-kontot 151soldater" jämte uppspelning av videoklipp (medtas till huf) för att bevisa att kontot kan kopplas till Saltskogfalangen och syftat till att angripa Ronnafalangen samt att det på kontot lagts upp bl.a. ett videoklipp baserat på övervakningsfilmerna från bensinstationen Gulf (punkt A8); fup *Protokollbilaga 3* s. 2059–2078.
2. Tawhid Sozan
 - 2.1. Extraktionsrapport avseende mobiltelefon som tagits i beslag från Tawhid Sozan samt bild ur nämnda telefon som tagits med i ärendeanalysen innefattande bl.a. användarkonton, samtals- och meddelandelogg för tiden 2022-09-30–10-05, telefonens positionsangivelser den 1 oktober 2022, mediafiler och webhistorik för att bevisa bl.a. att telefonen brukats av honom, att han kallar sig "Guldish", att han den 1 september 2022 laddat upp en film inspelad i garaget på Keramikvägen, att han den 1 oktober 2022 mellan kl. 13 och 14 haft samtalskontakt med David Lijon, Lukas Haddad och Ramin Benjamin, att telefonen samma dag bl.a. positionerat sig på

- Stengodsstigen/Keramikvägen omkring kl. 18.40–19.40, att det finns obesvarade samtal/meddelanden från kl. 21.31 samma dag och fram till 16.47 dagen efter, att det den 2 oktober 2022 gjorts ett besök på Telgenytts nyhetssida avseende en artikel om mordet, att det finns bilder/filmer på honom med ett våldsförhållande innehåll samt att han har kontakt med/känner Frank Hakim, Ramin Benjamin, Ruen Banyamin, Hani Aziz, David Lijon, Roberto Poles, Momodou Conteh och Lukas Haddad; fup *Protokollbilaga 5* s. 40–104 och 118, 122–125, 127, 130, 133, 137, 160 och 163 samt *Protokollbilaga 8* s. 136–137.
- 2.2. PM om film som den 1 september 2022 laddats upp till Snapchat från ovanstående mobiltelefon jämte uppspelning av filmen (medtas till huf) för att bevisa att den spelats in i garaget på Keramikvägen och att i filmen syns bl.a. Ramin Benjamin och Ruen Banyamin; fup *Protokollbilaga 5* s. 176–184.
- 2.2.1 Finansiell utredning avseende Tawhid Sozan för att bevisa att han under tiden 2–29 september 2022 kopplat upp vid garaget på Keramikvägen och i närområdet vid användande av Swish; fup *Tilläggsprotokoll* s. 13–19.
- 2.3. Förfrågan den 28 september 2022 i chatt ”Musikvideo till NoNames” från Tawhid Sozan (”guldish01”) till övriga chattedtagare om någon har en elscooter som går i 30 km/tim att sälja till honom; fup *Protokollbilaga 3* s. 1995 (ingår i punkt C2).
- 2.4. Jämförelse av bild av den buff med Tawhid Sozans DNA som låg i påsen i garaget på Keramikvägen med en bild den 30 september 2022 av Tawhid Sozan (punkt D9.2) bärandes en buff för att bevisa att båda buffarna är svarta och har en ljus fläck i kanten och att det därmed kan vara fråga om samma buff; fup *Huvudprotokoll* s. 194–195 och 197.
- 2.5. PM om att det anträffats ett cigarettpaket i Haglöfs-jackan (punkt A14) och cigarettpaket av samma märke dels i aktuellt garage, dels i den lägenhet i Vårberg, Skärholmen, som Tawhid Sozan disponerat vid husrannsakan den 5 oktober 2022; fup *Huvudprotokoll* s. 203–206.
- 2.6. Bild på ett par handskar som fanns i den lägenhet i Skärholmen som Tawhid Sozan disponerat vid husrannsakan den 5 oktober 2022 för att bevisa att handskarna är av samma märke och modell som de Balance-handskar som låg längst ned i påsen med pistol m.m.; fup *Protokollbilaga 6* s. 46.
- 2.7. Polisanmälan (5000-K860459-22) om grovt vapenbrott den 27 juli 2022 i närheten av Södertälje Bågskytteförening i Lina, PM om omständigheter och beslag på plats, kartbild samt sakkunnigutlåtanden och träffrapporter från NFC för att bevisa att det på platsen, dit polis begett sig i anledning samtal om skottlossning, anträffats patronhylsor och kulor/patroner, att patronhylsorna är avlossade i mordvapnet som anträffats i garaget på Keramikvägen och patronerna repeterade/hanterade i nämnda vapen samt att DNA från Tawhid Sozan påvisats på en vattenflaska och en dryckesburk och DNA från George

Shaya (ihjälskjuten 2022-09-30) påvisats på en cigarettfimp; fup s. *Protokollbilaga 7* s. 20–21, 23–25, 30–37, 51–59 och 61–66.

2.7.1 Uppgift om att positioner saknas för den 27 juli 2022 avseende mobiltelefon tagen i beslag från Tawhid Sozan; fup *Protokollbilaga 5* s. 57 (ingår i punkt B2.1).

2.8. Polisanmälan (5000-K749779-21) om försök till mord m.m. den 27 juni 2021 på Järpstigen 22 i Södertälje samt träffrapport från NFC för att bevisa att Tawhid Sozans DNA påvisats på grepen (granatens korttidsspärr) till den handgranat som kastats mot en bostad tillhörande Julius Bezatto, som är kopplad till Ronnafalangen, och att Tawhid Sozan därmed är delaktig i konflikten mellan Saltskog- och Ronnafalangerna; fup *Protokollbilaga 7* s. 8–15 och *Protokollbilaga 8* s. 135.

2.9. Beslagsprotokoll BG111916-10 jämte fotografier av Tawhid Sozan tagna i polisens arrest utvisande att han bar på sig märkeskläder, en buff, nabbhandskar och en skyddsväst vid gripandet den 5 oktober 2022; fup *Protokollbilaga 6* s. 34–35 och *Protokollbilaga 8* s. 133.

3. Frank Hakim

3.1. Extraktionsrapport avseende mobiltelefon som tagits i beslag från Frank Hakim innefattande användarkonton, bilder/filmer och konversationer för att bevisa bl.a. att telefonen brukats av honom, att han känner Tawhid Sozan, att det finns en satellitbild med utplacerad kartnål på Keramikvägen skapad den 17 april 2022, att det finns filmer på honom med vapenliknande föremål samt att det vid en konversation den 14 november 2022 med okänd motpart skrivs hot från telefonanvändarens sida; fup *Protokollbilaga 5* s. 228–252 och 255–274.

3.2. PM avseende brev från Momodou Conteh till Frank Hakim på Häktet Huddinge och kopia av brevet för att bevisa att de två känner varandra och att den förstnämnde kallar sig för ”Biggie”; fup *Huvudprotokoll* s. 271–274.

4. Extraktionsrapport avseende mobiltelefon som tagits i beslag från Mikael Jakob innefattande användarkonton, konversationer den 1–2 oktober 2022 med flickvän m.m. för att bevisa bl.a. att telefonen brukats av honom, att han den 1 oktober 2022 kl. 23.34 skickat ett meddelande att han försöker checka in på ett hotell och kl. 23.42 att han ska sova med en vän på ett hotell samt den 2 oktober 2022 omkring kl. 15.40 skickat meddelanden om att polisen stoppat och visiterat dem och sedan släppt dem; fup *Protokollbilaga 5* s. 547–594.

5. Lukas Haddad

5.1. Extraktionsrapport jämte kompletterande brukar-PM avseende tre mobiltelefoner som tagits i beslag från Lukas Haddad innefattande användarkonton, konversationer, bilder och videor m.m. för att bevisa bl.a. att telefonen brukats av honom, att Tawhid Sozan finns inlagd som Instagram-kontakt, att det finns ett användarkonto på Signal som

s. 423-426,
Protokollbilaga 7.

Justerat av åklagaren,
per e-post 2023-11-08,
se ab 826. /ASSW

- han använt, att det finns skärmdumpar från Signalchatten i punkten B5.2, att det sökts/lästs på bl.a. webbplatsen Flashback om mordet på Enki Özmen samt att det finns bilder/filmer på narkotika och vapenliknande föremål; fup *Protokollbilaga 5* s. 439–471, 474–491, 492–518, 519–534 och 535–546.
- 5.2. Signalchattar i Lukas Haddads mobiltelefon för att bevisa att det föreligger en konflikt mellan Saltskog- och Ronnafalangerna samt att det är han som har användarnamnet "Eden Hazard" och att han gjort sig skyldig till stämpling till mord (åtalspunkten 8); fup *Protokollbilaga 3* s. 2004–2044.
- 5.2.1. PM om röstidentifiering för att bevisa att rösten på ljudfiler skickade från användarnamnet "El Zorro 1 % Animal" till "Eden Hazard" överensstämmer väl med Rawa Majids ("Kurdiska räven") röst; fup *5000-K298573-23* s. 25–29.
- 5.3. PM om vapen och chattar i Lukas Haddads iPhone jämte uppspelning av filmklipp (medtas till huf) för att bevisa åtalspunkten 9 (grovt vapenbrott).
- 5.3.1. Beslagsprotokoll och PM avseende mobiltelefonen för att bevisa att den togs i beslag den 27 januari 2023 och att Lukas Haddad bar telefonen på sig samt att telefonen innehöll ovanstående filmklipp; fup *5000-K256354-23* s. 60.
- 5.3.2. Förhandsbesked från NFC avseende bedömning av vapnet i filmklippen (samt besked om tidsprognos för slutredovisning) för att bevisa att det rör sig om en fungerande tillståndspliktig Glock-pistol; fup *5000-K256354-23* s. 59 och 61–62.
- 5.3.3. Sakkunnigutlåtande från NFC (bildjämförelse) avseende jämförelse av person på filmklippen som avlossar skott med pistolen med bilder av Lukas Haddad för att bevisa resultaten talar i någon mån för att det rör sig om samma person (grad +1); fup *5000-K256354-23* s. 64–70.
- 5.3.4. PM om fordonskontroller av den bil som förekommer i vapenfilmerna under år 2022 och fram till slutet av januari 2023 för att bevisa att Lukas Haddad varit förare bilen vid fem tillfällen bl.a. den 27 januari 2023 ca kl. 01.45 och att registrerad ägare av bilen är en närstående till honom; fup *5000-K256354-23* s. 56–58.
6. Extraktionsrapport avseende mobiltelefon som tagits i beslag från David Lijon innefattande användarkonton och konversationer den 26 september–16 oktober 2022 för att bevisa bl.a. att telefonen brukats av honom, att Tawhid Sozan finns inlagd som Snapchat-kontakt, att han den 30 september 2022 kl. 23.34 skickat ett meddelande om att "[...] kolla och se" på frågan vad man ska göra i anledning av dödsskjutningen av George Shaya, att han den 1 oktober 2022 från kl. 19.43 och framåt skickat

meddelanden med bäring på mordet på Enki Özmen (skjutning i Ronna, skjuten i huvudet, skottet flugit mot Gulf-macken, tror att den skjutne är oskyldig m.m.), att han den 1 oktober 2022 kl. 22.01 skickat adressen ”Pipers väg 3” till Leon Seyhan och även haft samtal med denne mellan kl. 20.52 och 22.15, att det finns en bild till minnet av George Shaya skapad den 1 oktober 2022 kl. 20.49, att det finns bilder på skyddsväst, maskerade personer med vapenliknande föremål samt häkttningsframställningar och Flashback-inlägg om frihetsberövande av personer ur Ronnafalangen samt att det den 1–2 oktober 2022 söks i bl.a. nyhetsmedia om information om mordet; fup *Protokollbilaga 5* s. 680–833

7. Extraktionsrapport jämte tillägg avseende mobiltelefon som tagits i beslag från Michel Hamwy innefattande användarkonton, träff på sökord kopplade till ärendet m.m., för att bevisa bl.a. att telefonen brukats av honom och att det den 1 oktober 2022 kl. 20.27 och 23.45 gjorts sökningar på hotell i Täby/Scandic i Täby samt att webbhistoriken utvisar besök på LT:s nyhetssida kl. 21.18 och 22.23; fup *Protokollbilaga 5* s. 618–635 och 645–647.
8. Extraktionsrapport avseende mobiltelefon som tagits i beslag från Ruen Banyamin innefattande användarkonton, konversationer/samtal och sökningar för att bevisa bl.a. att telefonen brukats av honom, att han har smeknamnet ”Roy”, att Tawhid Sozan finns inlagd som Snapchat-kontakt, att han via Snapchat fått en bild på George Shaya skickad till sig den 1 oktober 2022 kl. 02.13 från David Lijons telefon, att det den 1 oktober 2022 ringts till hans fru kl. 19.30 och 19.37 och att det den 21–23 oktober 2022 gjorts sökningar på skyddsvästar; fup *Protokollbilaga 5* s. 648–679.
9. Extraktionsrapport avseende mobiltelefon som tagits i beslag från Ramin Benjamin innefattande användarkonton, bilder och konversationer för att bevisa att telefonen brukats av honom och att Tawhid Sozan finns inlagd som Snapchat-kontakt; fup *Protokollbilaga 5* s. 846–874.
10. Extraktionsrapport avseende två mobiltelefoner som tagits i beslag från Hani Aziz innefattande användarkonton, kontakter och konversationer för att bevisa att telefonerna brukats av honom och att Tawhid Sozan finns inlagd som Snapchat-kontakt, att det finns en bild till minnet av George Shaya uppladdad den 1 oktober 2022 kl. 01.45 och en konversation 1–2 oktober 2022 i anledning av Shayas bortgång samt två filmer där Hani Aziz är i sällskap med Léeroy Somí; fup *Protokollbilaga 5* s. 884–906.
11. Extraktionsrapport jämte komplettering avseende mobiltelefon som tagits i beslag från Momodou Conteh innefattande användarkonton, konversationer, webbhistorik och filmer för att bevisa att telefonen brukats av honom och att den innehåller filmer skapade 16–18 oktober 2022 med honom och Irdowan Abdulsalam hanterandes vapenliknande föremål, att det ringts samtal till/från Irdowan Abdulsalams mobiltelefon kvällen den 1 oktober 2022 bl.a. kl. 19.53 och skrivits meddelanden till den sistnämndes mobiltelefon kl. 19.57 om att alla ska gå hem och att ”aina kommer knulla er” samt att det den 1 oktober 2022 från kl. 23.12 gjorts sökningar på

nyheter om mordet; fup *Protokollbilaga 5* s. 907–931 och *Tilläggsprotokoll* s. 182–200.

12. Extraktionsrapport avseende mobiltelefon som tagits i beslag från Roberto Poles innefattande användarkonton, konversationer och bilder för att bevisa att telefonen brukats av honom och att den innehåller bilder av honom hanterandes vapenliknande föremål; fup *Protokollbilaga 5* s. 935–948.
13. Extraktionsrapport avseende mobiltelefon som tagits i beslag från Irdowan Abdulsalam innefattande användarkonton och kontakter för att bevisa att telefonen brukats av honom och att Tawhid Sozan finns inlagd som Snapchat-kontakt; fup *Protokollbilaga 5* s. 963–970.
14. Extraktionsrapport avseende mobiltelefon som tagits i beslag från Léeroy Somí innefattande användarkonton, träff på sökord kopplade till ärendet, bilder/filmer av intresse m.m. för att bevisa bl.a. att telefonen brukats av honom, att det finns en minnesfilm av George Shaya, att det finns en bild av Léeroy Somí maskerad och bärandes en skyddsväst, att det under april–maj 2023 gjorts sökningar på elcykel, skyddsväst och Glock 19 samt att han har haft telefonkontakt med bl.a. Hani Aziz; fup *Protokollbilaga 5* s. 972–985 och *Tilläggsprotokoll*, s. 227 (ingår i punkt D1).
 - 14.1 Finansiell utredning avseende Léeroy Somi för att bevisa dels att han under tiden 30 september–2 oktober 2022 kopplat upp mot sin bank i anslutning till Keramikvägen 19, Södertälje, dels att han den 23 november respektive den 12 december 2022 mottagit mindre summor pengar via Swish av Josef Alkhatib (vars DNA påvisats på Haglöfs-jacken) respektive Saiid Mahad Alaso (vars DNA påvisats på vänster styrhandtag till elcykeln) samt den 30 december 2022 gjort en överföring via Swish till Lukas Haddad om 6 800 kr; fup *Tilläggsprotokoll* s. 40–48.

C. Chattar kopplade till "Saltskogfalangen"

1. SnapchatPM med angivande av kontouppgifter och förekomst i chattar avseende bl.a. de tilltalade utom Léeroy Somí; fup *Protokollbilaga 5* s. 1032–1039.
2. Chatt "5d3989 Musikvideo till NoNames" under tiden 2022-06-13–09-30 för att bevisa främst att Tawhid Sozan, Frank Hakim, Ramin Benjamin, Ruen Banyamin, Hani Aziz, David Lijon, Lukas Haddad, Roberto Poles, Momodou Conteh och Irdowan Abusalam deltagit i chatten, att deltagarna är i konflikt med Ronnafalangen och att man ska hämnas dödsskjutningen av George Shaya den 30 september 2022; fup *Protokollbilaga 3* s. 1988–2003.
3. Chatt "24ad53 No names musikvideo" under tiden 2022-10-01–24 för att bevisa främst att Frank Hakim, Tawhid Sozan, Ramin Benjamin, Ruen Banyamin, Roberto Poles, Momodou Conteh, Mikael Yakob, Hani Aziz, Irdowan Abdulsalam och Michel Hamwy deltagit i chatten, att deltagarna är i konflikt med Ronnafalangen, att en nyhetslänk angående skjutningen lagts upp den 1 oktober 2022 kl. 20.56 och att häktningsframställningar avseende mordet på George Shaya lagts upp; fup *Protokollbilaga 3* s. 1954–1987.
 - 3.1. PM "Varningsvideon" (som även tas upp i punkt B1.6) avseende ett videoklipp som omnämns i ovanstående chatt för att bevisa att videoklippets budskap är att en skjutning den 23 september 2023 i Södertälje mot en person inom Ronnafalangen var en varning från Saltskogfalangen; fup *Protokollbilaga 3* s. 2045–2058.
 - 3.2. PM om de häktningsframställningar som lagts upp i chatten; fup *Huvudprotokoll* s. 322.
 - 3.3. Utdrag ur PM om komplettering till extraktionsrapport av mobiltelefon som tagits i beslag från Momodou Conteh såvitt avser ovannämnda chatt för att bevisa att Lukas Haddad, Frank Hakim, Hani Aziz, Mikael Yakob och Roberto Poles skrivit/skickat meddelanden, vars innehåll inte gått att få fram, under tiden 1–2 oktober 2022 mellan kl. 21.17 och 17.51; fup *Tilläggsprotokoll* s. 189–191 (ingår i punkt B11).
4. Chatt "b5501f – BLB G'S" under tiden 2022-10-15–11-29 för att bevisa främst att Ruen Banyamin, Irdowan Abdulsalam, Frank Hakim, Roberto Poles, Ramin Benjamin, Hani Aziz, Momodou Conteh, David Lijon, Mikael Yakob och Lukas Haddad deltagit i chatten, att deltagarna är i konflikt med Ronnafalangen och att man ska hämnas dödsskjutningen av George Shaya; fup *Protokollbilaga 3* s. 1971–1917.
5. Chatt "1717c4 Allehoom" under tiden 2022-11-19–22 för att bevisa främst att David Lijon, Lukas Haddad, Hani Aziz, Frank Hakim, Irdowan Abdulsalam, Roberto Poles, Momodou Conteh, Ramin Benjamin och Ruen Banyamin deltagit i chatten, att deltagarna är i konflikt med Ronnafalangen samt att Frank Hakim lagt upp en film utvisande misshandeln av

Bevisuppgiften C1 justerad av åklagaren 2023-11-15, se ab 747.

Ny uppdaterad version av SnapchatPM åberopas, att ersätta tidigare PM, se tilläggsprotokoll, s. 8-15, ab 748. / ASSW

målsäganden Mark Al Salman i åtalspunkten 10, att Frank Hakim deltagit i misshandeln genom att utöva våld och filma händelsen samt att han, Lukas Haddad, Roberto Poles, David Lijon och Irdowan Abdulsalam m.fl. kommenterat filmen och/eller föreslagit diverse nedsättande hashtags till filmen; fup *Protokollbilaga 3* s. 1918–1953.

- 5.1. Uppspelning av filmer (medtas till huf) utvisande ovan nämnda misshandel för att bevisa åtalspunkten 10.
- 5.2. PM om undersökning av misshandelsfilmen i Frank Hakims beslagtagna mobiltelefon utvisande att det inte finns tillräckligt med information i beslaget för att avgöra om filmen skapats i telefonen eller om den skickats till telefonen, att det inte påträffats något inkommande meddelande med aktuell film samt att mediafilen skapats den 6 januari 2022 kl. 17.10.15 och skickats kl. 17.10.21; fup *5000-K177905-23* s. 22–23.
- 5.3. Besked från NFC att någon talarjämförelse mellan rösten på filmen och Frank Hakims röst inte kunnat göras pga. otillräckligt underlag; fup *5000-K177905-23*, s. 20–21.
- 5.4. Journalanteckningar jämte fotografier från Södertälje sjukhus den 6 januari 2022 för att bevisa att Mark Al Salman undersökts kl. 17.59 av läkaren Filippa Lindén Bergman och bl.a. beskrivit att han samma dag blivit misshandlad i Ronna av sex okända personer och att han uppvisat i gärningsbeskrivningen till åtalspunkten 10 angivna skador; fup *5000-K177905-23* s. 24–28.
- 5.5. Journalanteckningar från Sjukvårdsmottagningen vid Mitt Anstalten Mariefred den 14 och 18 januari 2022 för att bevisa att Mark Al Salman beskrivit att han blivit misshandlad av sju personer och klagat över kvarstående smärta vid revbenen på höger sida (åtalspunkten 10); fup *5000-K177905-23* s. 33–34.
- 5.6. PM jämte uppspelning av en film (medtas till huf) som skickats den 8 januari 2022 från Irdowan Abdulsalam till Frank Hakim och återfunnits i den sistnämndes telefon för att bevisa att det är Mark Al Salman som blivit misshandlad i åtalspunkten 10; fup *5000-K177905-23* s. 19.
- 5.7. PM om att Mark Al Salman frigavs villkorligt från fängelsestraff den 29 oktober 2022 för att bevisa att chattenläggget den 19 november 2022 (*Protokollbilaga 3*, s. 1924) om att göra ”muck present” hänför sig till frigivandet och att det därmed är han som blivit misshandlad (åtalspunkten 10); fup *5000-K177905-23* s. 5.

D. Morddagen 1 oktober 2022 och dagarna därefter fram till gripandet av Tawhid Sozan den 5 oktober 2022

1. Utdrag ur ärendeanalys jämte tillägg samt undersökningsprotokoll avseende infotainment-enhet i pb TGN69A utvisande positionsuppgifter för aktuella mobiltelefoner, fordon m.m. och analys av dessa tillsammans med övrigt utredningsmaterial för att i slutändan bevisa bl.a. att:
 - a) David Lijon, Ruen Banyamin, Ramin Benjamin och Lukas Haddad varit tillsammans i Älvsjö från midnatt till morgon den 1 oktober 2022 samt att även Michel Hamwy och Roberto Poles befunnit sig där under natten (prt8, s. 33 f.),
 - b) Tawhid Sozan befunnit sig i sin bostad i Vårberg natten och morgonen den 1 oktober 2022 (prt 8, s. 35),
 - c) pb TGN69A (hyrd av Lukas Haddad) den 1 oktober 2022 åkt från Älvsjö vid 12.40-tiden och parkerat på Keramikvägen i stadsdelen Lina, Södertälje, kl.13.11 (prt 8, s. 37),
 - d) Tawhid Sozan lämnat Vårberg och befunnit sig i Södertälje vid 14.40-tiden (prt 8, s. 37),
 - e) Tawhid Sozan, David Lijon, Ruen Banyamin, Ramin Benjamin, Lukas Haddad, Mikael Yakob, Roberto Poles och Hani Aziz befunnit sig på Keramikvägen vid 16-tiden (prt 8, s. 38 f.),
 - f) David Lijon, Ruen Banyamin och Ramin Benjamin åkt i pb TGN69A från Keramikvägen kl. 16.05 till bensinstationen OKQ8 på Stålhamravägen 93 kl. 16.18 samt att Tawhid Sozan, Mikael Yakob och Roberto Poles åkt dit i Mikael Yakobs pb MLR268 (prt 8, s. 40–47),
 - g) ovannämnda sex personer åkt i de två bilarna från bensinstationen till Granövägen i Hovsjö vid 16.30-tiden (prt 8, s. 48 f.),
 - h) färden med angivna personer och bilar därefter gått till Järna vid 16.40-tiden, där man befunnit sig på Mossvägen och på en grusväg intill Tuna industriområde (prt 8, s. 50–54),
 - i) färden med angivna personer och bilar sedan gått från Järna till Frank Hakims hemadress på Myrstigen i stadsdelen Blombacka, Södertälje, vid 17.30-tiden, där den sistnämnde och Irdowan Abdulsalam befunnit sig (prt 8, s. 55 f. & tillägg, s. 212 f. & 216–223),
 - j) David Lijon, Ruen Banyamin och Ramin Benjamin åkt i pb TGN69A från Myrstigen till Keramikvägen vid 18.25-tiden, medan Tawhid Sozan, Mikael Yakob, Roberto Poles och Frank Hakim å sin sida åkt i pb MLR268 och Frank Hakims pb BPH661 till Mikael Yakobs hemadress på Dansbanestigen i stadsdelen Rosenlund, Södertälje, vid 18.25-tiden, för att sedan åka i pb BPH661 till Keramikvägen vid 18.40-tiden, där även Lukas Haddad, Hani Aziz och Irdowan Abdulsalam befunnit sig (prt 8, s. 56–61),
 - k) Momodou Conteh lämnat sin hemadress och begett sig till Keramikvägen mellan kl. 19.23 och 19.33 (prt 8, s. 60 f. & tillägg, s. 214 f.),

- l) Léeroy Somí befunnit sig i området kring Keramikvägen från 16-tiden och fram till 20-tiden (prt 8, s. 38 f. & 60 f. & tillägg, s. 224–226),
 - m) Frank Hakim, Mikael Yakob, Roberto Poles och Momodou Conteh lämnat Keramikvägen omkring kl. 19.40 i pb BPH661, med Tawhid Sozans mobiltelefon i bilen, och åkt till Alby i Botkyrka kommun och därefter till Rosenlund, Södertälje, vid 21-tiden, medan Lukas Haddad/hans telefon, Ruen Banyamin, Ramin Benjamin, David Lijon och Hani Aziz åkt i bil/bilar till Pipers väg i Bergshamra, Solna kommun, vid 20.40-tiden (prt 8, s. 74–76 & 78–88),
 - n) Lukas Haddad och Tawhid Sozan kontrollerats av polis kl. 21.39 på Klinkervägen i Lina, Södertälje, sittandes i pb TGN69A (Lukas Haddad på förarplats, Tawhid Sozan på främre passagerarplats), medan den senares mobiltelefon alltså befunnit sig i pb BPH661 i Rosenlund och vid 21.40-tiden på väg mot Tumba, Botkyrka kommun (prt 8, s. 89–92),
 - o) Frank Hakim lämnat Rosenlund vid 21.40-tiden i pb BPH661, med Tawhid Sozans mobiltelefon i bilen, och åkt till Tumba, medan Mikael Yakob, Roberto Poles och Irdowan Abdulsalam å sin sida åkt i pb MLR268 till Pipers väg i Bergshamra vid 22-tiden (prt 8, s. 93–100),
 - p) Lukas Haddad (förare) och Tawhid Sozan åkt i pb TGN69A från Klinkervägen (platsen för poliskontrollen) till Pipers väg i Bergshamra vid 22.40-tiden (prt 8, s. 100 f.),
 - q) Michel Hamwy anlänt i sin bil till Pipers väg i Bergshamra vid 23-tiden (prt 8, s. 101),
 - r) Irdowan Abdulsalam, Hani Aziz, Ruen Banyamin, Ramin Benjamin, Lukas Haddad, Michel Hamwy, David Lijon, Roberto Poles, Tawhid Sozan och Mikael Yakob åkt i bilarna (varvid Lukas Haddad och Tawhid Sozan färdats i pb TGN69A med den förstnämnde som förare) till hotell Scandic i Täby, där alla utom Michel Hamwy övernattat (prt 8, s. 102–107),
 - s) Mikael Yakob, Tawhid Sozan, Irdowan Abdulsalam, Roberto Poles och Hani Aziz lämnat hotellet den 2 oktober 2022 mellan kl. 13 och 13.30 i pb MLR268 (med Mikael Yakob som förare) och efter en poliskontroll i Täby fortsatt till Södertälje, medan Lukas Haddad, David Lijon, Ruen Banyamin och Ramin Benjamin lämnat hotellet i pb TGN69A och färdats söderut (prt 8, s. 108–110, 115 & 118),
 - t) Tawhid Sozan träffat Frank Hakim på dennes hemadress på Myrstigen i Södertälje och fått tillbaka sin mobiltelefon vid 16.45-tiden, varefter Tawhid Sozan åkt till Lina och uppehållit sig vid området kring Keramikvägen för att sedan åka taxi till hemadressen i Vårberg (prt 8, s. 118–122);
fup *Protokollbilaga 8* s. 12–18, 20–22, 28–35, 37–61, 74–122 samt
Tilläggsprotokoll s. 169–179 (pb TGN69A) och s. 209–227.
2. FilmPM avseende övervakningsfilm från bensinstationen OKQ8 på Stålhamravägen 93 i Södertälje den 1 oktober 2022 utvisande bl.a. att Ruen Banyamin, David Lijon och Ramin Benjamin färdats i en silverfärgad VW

Golf med registreringsnr TGN69A, att Tawhid Sozan och Roberto Poles färdats som passagerare i en svart BMW X4, att alla fem gått in i benstationens butik samt att Tawhid Sozan burit på sig en svart Gucci-keps, en Canada Goose-jacka, grå Nike-mjukisbyxor och svarta skor vid 16.25-tiden; fup *Protokollbilaga 2* s. 27–49.

3. PM om batterinivån i Tawhid Sozans mobiltelefon för att bevisa att telefonen den 1 oktober 2022 laddats kl. 18.16–18.27, sannolikt i ett fordon, till en batterinivå om 40,7 % för att sedan laddas igen den 2 oktober 2022 kl. 18.27; fup *Protokollbilaga 5* s. 185–192.
4. FilmPM, som återopats ovan i punkterna A6–7, avseende bilen BPH661 och dess färd i riktning mot/från mordplatsen.
5. PM om tidtagning av bilfärd från garaget på Keramikvägen till korsningen Enhörnaleden/Robert Anbergs väg för att bevisa att färden tar ca 2 minuter och 15 sekunder; fup *Protokollbilaga 4* s. 117–118.
6. PM om iakttagelse av BPH661 vid korsningen Robert Anbergs väg/Kämpevägen ungefär tre minuter efter skjutningen för att bevisa att bilen kom körandes i riktning från Ronnaskolan och att det satt fyra eller fem personer i bilen; fup *Protokollbilaga 4* s. 114–116.
7. FilmPM avseende övervakningsfilm den 1 oktober 2022 från Keramikvägen 27 i Södertälje och kartbild ur ärendeanalysen samt PM avseende bedömning av filmen utvisande en man springandes kl. 19.43; fup *Protokollbilaga 2* s. 122–125 och 126–128 samt *Protokollbilaga 8* s. 77.
 - 7.1. Sakkunnigutlåtande från NFC (bildjämförelse) där bilder på mannen från ovanstående film jämförts med bilder på Lukas Haddad, varvid ett fåtal övergripande likheter iakttagits beträffande ungefärlig kroppsstorlek, huvudform samt hår och skägg observerats och utmynnat i att resultatet talar varken för eller emot att det mannen är Lukas Haddad; fup *Protokollbilaga 1* s. 307–312.
8. FilmPM avseende övervakningsfilm från butiken Coop på Erik Dahlbergs väg 21 i Södertälje den 1 oktober 2022 jämte PM om identifiering av personer i filmen utvisande att Irdowan Abdulsalam befunnit sig i butiken vid 21-tiden i sällskap med tre andra samt att Frank Hakim gått in i butiken några minuter efter att dessa lämnat; fup *Protokollbilaga 2* s. 142–151 och 152.
9. PM om fordonskontroll av pb TGN69A den 1 oktober 2022 på Klinkervägen i Södertälje samt filmPM avseende övervakningsfilm från aktuell plats för kontrollen för att bevisa att bilen ankom kl. 21.32 till platsen och polisen ankom kl. 21.39 samt att vid kontrollen satt Lukas Haddad på förarplats och Tawhid Sozan som passagerare; fup *Protokollbilaga 4* s. 31–35 och *Protokollbilaga 2* s. 154–159.
 - 9.1. Hyresavtal avseende TGN69A utvisande att bilen hyrts av Lukas Haddad för perioden 2022-09-15–10-03; fup *Protokollbilaga 4* s. 85–89.
 - 9.2. Bildbilaga avseende fordonskontroll av TGN69A den 30 september 2022 ca kl. 19.24 på Linavägen i Södertälje för att bevisa att i bilen

befann sig bl.a. Tawhid Sozan, David Lijon, Ramin Benjamin och Ruen Banyamin; fup *Protokollbilaga 4* s. 43–44, 51–52, 59–60 och 70–74.

10. FilmPM avseende övervakningsfilm från bensinstationen CircleK på Dalvägen i Tumba den 1 oktober 2022 utvisande att Frank Hakim anlänt dit kl. 21.47 i pb BPH661; fup *Protokollbilaga 2* s. 68–77.
11. FilmPM avseende övervakningsfilm från hotell Scandic på Näsbyvägen 4 i Täby den 2 oktober 2022 jämte uppspelning av film (medtas till huf) såvitt avser Tawhid Sozans och Lukas Haddads ankomst till hotellet utvisande bl.a. att Michel Hamwy, Irdowan Abdulsalam, Roberto Poles, Ramin Benjamin, Mikael Yakob, David Lijon, Hani Aziz, Tawhid Sozan, Lukas Haddad och Ruen Banyamin befunnit sig på hotellet, att alla utom Michel Hamwy övernattat på hotellet, att Tawhid Sozan inte haft något bagage med sig till/från hotellet, att Tawhid Sozan passerat receptionen utan att vilja bli sedd samt att Tawhid Sozan burit på sig andra klädesplagg och skor än den 1 oktober 2022 vid 16.25-tiden på OKQ8 (punkt D2), fup *Protokollbilaga 2* s. 161–215.
12. PM om jämförelse av bilder av Tawhid Sozans, Lukas Haddads, Ruen Banyamins, Ramin Benjamins, Roberto Poles och David Lijons klädsel före mordet och klädsel vid ankomst till Scandic-hotellet för att bevisa att Tawhid Sozan burit på sig andra klädesplagg före mordet än på hotellet medan de övriga burit samma klädesplagg; fup *Huvudprotokoll* s. 179–186.
13. Uppgifter om bokningen på hotell Scandic i Täby och PM om betalning utvisande att ett rum för två personer bokats i namnet David, ett rum för två personer i namnet Irdowan, ett rum för två personer i namnet Mikael samt ett rum för en person respektive ett rum för två personer båda i namnet Michel Hamwy, att alla rum bokats för tiden 1–2 oktober 2022 och betalats av Michel Hamwy; fup *Protokollbilaga 2* s. 238–242 och 243.
 - 13.1. Utdrag ur extraktionsrapport avseende mobiltelefon som tagits i beslag från Michel Hamwy för att bevisa att det den 1 oktober 2022 kl. 20.27 och 23.45 gjorts sökningar på hotell i Täby/Scandic i Täby; fup *Protokollbilaga 5* s. 628–629 (ingår i punkt B7)
 - 13.2. Finansiell utredning avseende Michel Hamwy, David Lijon och Mikael Yakob för att bevisa att David Lijon och Mikael Yakob den 1 oktober 2022 kl. 23.44/23.45 överfört vardera 2 tkr via Swish till Michel Hamwy som betalning för hotellrummen, att Michel Hamwy betalat för samtliga rum, att David Lijon efter Swish-överföringen använt sitt bankkort för betalning på hotellet och att Mikael Yakob efter överföringen använt sitt bankkort för betalning på hotellet och en närliggande restaurang; fup *Tilläggsprotokoll* s. 49–58, 59–67 och 68–75.
14. PM om fordonskontroll av pb MLR268 den 2 oktober 2022 på E18 Roslags-Näsby, Täby kommun, kl. 13.28 jämte fotografier av Tawhid

Sozan, av Hani Aziz, Irdowan Abulsalam och Tawhid Sozan sittandes i baksätet samt av skärmen på Mikael Yakobs mobiltelefon för att bevisa bl.a. att Mikael Yakob var förare av bilen, att Roberto Poles satt på passagerarsidan fram, att Tawhid Sozan, Hani Aziz och Irdowan Abdusalam satt i baksätet, att det i bilen fanns ett flertal handskar av märke Balance (dvs. av samma märke och modell som handskarna som låg längst ned i påsen med pistol m.m.), att Mikael Yakobs telefon hade en pistol som bakgrundsbild och att notiser inkommit om nya inlägg på Snapchat "No names musikvideo" (punkt C3) samt att Tawhid Sozan bar på sig andra klädesplagg och skor än den 1 oktober 2022 vid 16.25-tiden på OKQ8 (punkt D2); fup *Protokollbilaga 2* s. 257–259, 261–270, 297–300, 314, 316 och 318–319.

15. Meddelanden från Tawhid Sozan på Snapchat den 2 oktober 2022 dels kl. 17.07 på frågan om något hade hänt honom, att han inte hade sin mobiltelefon, dels kl. 19.58 till Frank Hakim att Tawhid Sozans keps är i Hakims bil; fup *Protokollbilaga 5* s. 123 och 127 (ingår i punkt B2.1).
16. Utdrag ur mediafiler i Tawhid Sozans mobiltelefon utvisande att han den 2 oktober 2022 kl. 18.28 laddat upp en film till Snapchat i vilken han befinner sig i en bil tillsammans med Frank Hakim på Myrstigen i Södertälje och bär en annan jacka och huvudbonad än vid fordonskontrollen i Täby vid 13.30-tiden jämte uppspelning av filmen (medtas till huf); fup *Protokollbilaga 5* s. 85 (ingår i punkt B2.1).
17. PM avseende beslag den 25 oktober 2022 av ett par Adidas-skor hos Alameer Ogaili och bildjämförelse mellan dessa skor och de skor Tawhid Sozan bar på sig den 2 oktober 2022 i Täby för att bevisa att det rör sig om samma par skor; fup *Huvudprotokoll* s. 199–202.
18. Uppgifter ur förhör med Alameer Ogaili den 27 januari 2023 för att bevisa att han sagt sig ha lånat ut ett par svarta Nike-skor till Tawhid Sozan den 3 oktober 2023 och att denne i sin tur lämnat till honom det par Adidas-skor som togs i beslag den 25 oktober 2022 samt att Tawhid Sozan gav tillbaka Nike-skorna den 5 oktober 2022 eftersom denne köpt ett par nya liknande skor; fup *Protokollbilaga 3 Del 3* s. 1597–1599. Uppteckning av förhöret åberopas jämlikt 35 kap. 14 § första stycket 4 p. RB.
19. Snapchat-meddelande från Alameer Ogaili till Tawhid Sozan den 5 oktober 2022 utvisande att Ogaili frågar om Sozan kan ta sina skor och hämta Ogailis skor; fup *Protokollbilaga 5* s. 163–164.
20. Sakkunnigutlåtande från NFC (Adidas-skor) jämte träffrapport för att bevisa bl.a. att blandning av DNA från minst fyra personer påvisats på ovannämnda Adidas-skor (del av plös till högerskon) varvid en del av DNA:t kommer från Tawhid Sozan (grad +4) och en del från Saiid Mahad Alosa (grad +4); fup *Protokollbilaga 1* s. 142–161 och 248–250.
21. Uppgifter ur förhör med Leila Farah den 7 november 2022 för att bevisa att Tawhid Sozan köpt ett par Nike-skor den 4 oktober 2022 och att han således burit ett par svarta skor på OKQ8 den 1 oktober 2022 vid 16.25-tiden och ett par Adidas-skor vid ankomst till Scandic Täby vid 01-tiden

den 2 oktober 2022 samt lånat ett par Nike-skor den 3 oktober 2022 av Ogaili och köpt ett par nya Nike-skor den 5 oktober 2022 i sällskap med Farah; fup *Protokollbilaga 3 Del 1* s. 488–492 (köpet tas upp på s. 489). Uppteckning av förhöret åberopas jämlikt 35 kap. 14 § första stycket 4 p. RB.

22. Snapchat-meddelande från Leila Farah till Tawhid Sozan den 3 oktober 2022 angående att ses den 4 oktober 2023 vilket han i sin tur accepterat; fup *Protokollbilaga 5* s. 130.
23. Sammanfattning av Tawhid Sozans sko- och klädbyten; fup *Protokollbilaga 8* s. 110–114.

E. Åldersutredning avseende Tawhid Sozan

1. Rättsmedicinskt utlåtande om ålder jämte komplettering för att bevisa att resultat av utförd magnetkameraundersökning den 11 november 2022 talar för att Tawhid Sozan är 18 år eller äldre; fup *Huvudprotokoll* s. 209–213.
2. Asylutredning den 4 september 2017 för att bevisa att Tawhid Sozan vid samtal med Migrationsverkets utredare den 4 september 2017 sagt sig fylla femton år den 22 december samma år, m.a.o. att han är född år 2002; fup *Huvudprotokoll* s. 237–244 (åldern tas upp på s. 238).
3. Skrivelse från läkare Thomas Lundberg till Migrationsverket den 24 augusti 2016 för att bevisa att Tawhid Sozan till läkaren hävdade sig vara född år 2003; fup *Huvudprotokoll* s. 232.
4. Handlingar inhämtade från socialtjänsten under tiden 2016-10-31–2019-08-13 (och rättelse) innefattande journalanteckningar, vårdplan samt tjänsteanteckning och handlingar från Migrationsverket för att bevisa att Tawhid Sozan hävdade sig vara född år 2002 och att hans identitetsuppgifter vid Migrationsverket registrerats med utgångspunkt i muntliga uppgifter som lämnats i samband med registrering och att hans identitet inte ansetts styrkt eller gjorts sannolik; fup *Huvudprotokoll* s. 220–223 och *Tilläggsprotokoll*, s. 228.
5. Misstänktförhör med Tawhid Sozan den 28 december 2021 i ärende gällande bl.a. brott mot vapenlagen genom att som minderårig haft en kolsyredriven pistol (5000-K588065-21), där han uppgav sig vara född år 2002; fup *Huvudprotokoll* s. 225–226.
6. PM om begäran till Iran och Pakistan angående eventuella uppgifter om Tawhid Sozans ålder med svar att några uppgifter inte fanns att lämna; fup *Huvudprotokoll* s. 249.
7. Protokoll avseende resultat av genomsökning på distans av mobiltelefon tagen i beslag från Tawhid Sozan för att bevisa att han den 3 juli 2022 på Facebook angett sin födelsedag till den 22 december 2001; fup *Protokollbilaga 5* s. 193–198.

F. Näringspenningtvätt, ringa brott (åtalspunkten 11)

1. Beslagsprotokoll avseende Rolex-armbandsur och kontanter jämte fotografier av beslagen; fup 5000-K194782-23, s. 5 och 7–8.
2. Värderingsintyg från Kaplans Auktioner avseende Rolex-armbandsuret; fup 5000-K194782-23, s. 20.
3. Finansiell utredning utvisande bl.a. att Lukas Haddads transaktionsflöde överstiger hans taxerade inkomst trots större kapitalvinst under 2021; fup 5000-K194782-23, s. 10–18.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan; se separat handling.

Det yrkas att förevisande av bilder av målsäganden Enki Özmen på brottsplatsen ska ske inom STÄNGDA DÖRRAR.

Observera åberopandet av uppteckning av två förhör under punkterna D18 och 21.

OBS! Övrig aktör under åtalspunkten 11 såvitt avser yrkandet om tagande i förvar.

Markus Hankkio

Målsäganden Tomas Baresso

Han har känt Enki Özmen sedan 15-20 år tillbaka. De kom varandra nära när de båda var verksamma inom den assyriska fotbollsföreningen. Han satt i styrelsen och Enki var aktiv i laget. De umgicks regelbundet med varandra och med varandras familjer och vänner.

En kväll efter att de hade spelat innebandy var de hemma hos Enki. Enki ville styra in en herrmiddag med deras vänner. Några dagar senare, lördagen den 1 oktober 2022, jobbade han i Nyköping när han fick ett samtal från deras gemensamma väns hustru som ville prata om herrmiddagen. Herrmiddagen skulle äga rum hos den gemensamma vännen. Han ringde till Enki för att kontrollera vilka som skulle komma och föreslog att han skulle hämta upp Enki efter jobbet. Han slutade jobbet vid kl. 17:00 och körde för att plocka upp Enki. Efter att han plockat upp Enki körde de hem till honom. Väl hemma tog han en dusch medan Enki lekte med hans barn. Därefter tog de var sin drink. Hans drink var svagare än den han gjorde till Enki eftersom han tänkte att de skulle ta bilen till herrmiddagen och ställa bilen där över natten. Han kände sig inte påverkad av drinken. Stämningen var på topp och Enki var på gott humör. När de skulle bege sig till herrmiddagen gick han först mot bilen för att öppna bildörren men Enki sa att de borde promenera då det endast var 5-10 minuters promenad. Han tar oftast bilen när han ska någonstans och promenerar sällan. Ingen annan förutom hans barn kan ha vetat om att de skulle promenera till herrmiddagen den kvällen.

När de började promenera sa Enki efter ca 15-20 meter *"Tänk om det kommer någon och skjuter oss"*. Han frågade Enki varför han sa så. Enki berättade att det hade skett en skjutning dagen innan. Han sa till Enki att sluta prata i sådana termer. Han tror att Enki sa så på skämt. De gick nära och höll varandra om axlarna när de gick. Enki fick därefter ett samtal från deras vän. Han hörde att Enki i samtalet sa något i stil med *"Kommer ingen och skjuter oss så har vi klarat oss"*, vilket var på skämt. Han spelade musik på sin telefon medan Enki pratade i telefon. Han ville inte störa Enkis telefonsamtal med musiken varför det blev som en lucka mellan dem och han gick någon meter snett bakom Enki. Därefter kom någon som i en halvcirkel runt dem. Personen ställde sig framför dem och Enki var då någon meter snett framför honom. Han såg att personen hade ett järnrör som stack ut. Han trodde först att det var ett skämt. Enki skrek hans namn, som för att väcka honom, och han såg hur saker flög. Det kändes som att asfalten ställde sig upp omkring honom. Han stod kvar och hörde de första 3-4 skotten och sa på syrianska till Enki att det var på riktigt och att de skulle springa. Han sprang i 90 graders vinkel upp mot skogen men Enki stod fortsatt kvar. Han vet inte om Enki blev träffad av skotten eller om han frös till. Enki stod med ansiktet rakt mot skytten. När han kom upp mot skogen slängde han sig över ett staket och la sig ner på huk. Innan han hoppade över staketet hörde han ytterligare skott. Han trodde att det sköts efter honom. Han hade panik och i det skedet visste han inte vem skytten var ute efter. Han tänkte först att han skulle springa vidare upp mellan villorna men vågade inte. Han kunde från buskarna se när skytten lämnade platsen. Han var ca. 15-20 meter ifrån platsen där han tidigare hade stått. Han valde att springa tillbaka ned till Enki. Han såg att Enki låg på marken men vänd åt fel håll. Förutom Enki var det tomt på gatan. Han tänkte att han skulle ringa till ambulansen men han hade tappat sin telefon när han hoppade över staketet. Han kunde inte första hjälpen varför han försökte stoppa förbipasserande bilar. De första bilarna han försökte stoppa fortsatte att köra

DOMSÄLJES TINGSRÄTT
2:1
INKOM: 2024-01-09
MÅLNR: B 2949-22
AKTUELL: 883

vidare. En bil stannade till slut och kvinnan som körde bilen hjälpte honom med att ringa till 112.

När skytten kom bakom dem var det ljudlöst. Han såg skytten endast i ögonvrån komma som i en halvcirkel runt dem körandes på ett fordon. Skytten ställde sig framför dem, ca 3-5 meter framför honom. Skytten sa inget under hela händelseförloppet. Det såg ut som ett järnrör stack ut från skyttens arm, han tror det var höger arm. Han hann inte uppfatta om det var en cykel eller motorcykel som skytten färdades på. Fordonet hade mörk färg. Han minns inte så mycket av hur skytten såg ut. Skytten hade varken vit eller svart hudfärg. Med vit hudfärg menar han svensk. Skytten såg inte svensk ut. Skytten kan haft ursprung från mellanöstern. Han såg endast skyttens ögon under en till två sekunder. Skytten hade mörka kläder och bar någon form av luva över huvudet. Ansiktet var täckt från hakan och upp men han kunde se ögonen samt hudfärgen kring ögonen. Han kan inte svara på hur ansiktet var täckt, om det var täckt med en jacka, rånarmask eller något annat. Skytten hade mörka byxor och mörk jacka, men han minns inga detaljer på klädseln. Han vet inte vad det var för typ av byxor eller jacka.

Från skogen kunde han se när skytten lämnade platsen och att skytten körde mot en korsning som fanns längre fram på vägen där det går att svänga antingen mot Ronna eller Lina Hage. Han såg inte åt vilket håll skytten körde i korsningen. Det var ljudlöst när skytten körde därifrån. Skytten körde tillbaka i samma riktning som skytten först hade dykt upp ifrån.

Han känner inte igen att han i förhör den 2 oktober berättat att skytten ”...*hade någon mörk luva. Mörk hoodie, en tygtröja. Med luvan och (Thomas visar att kragen var uppdragen.)*”. Att skytten bar något liknande en luva känner han visserligen ingen men inte att skytten hade en tygtröja. Han känner inte igen att han i förhör den 1 oktober avseende skyttens klädsel berättat att ”... *det kändes som att han hade dragit upp sin jacka över hakan. Luvan gick ned över ansiktet. Jag tror inte att jag såg munnen.*”. Förhöret ägde rum direkt efter händelsen när han var traumatiserad och han varken minns eller kan svara på om skytten hade dragit upp sin jacka över hakan. Han minns inte att han i förhör den 2 oktober avseende skyttens klädsel berättat att ”*Om han hade en rock eller vad det var det minns jag verkligen inte.*”. Han känner inte heller igen att han i förhör den 12 oktober berättat att ”... *jag såg mer eller mindre röret, luvan, sedan vart jag lite osäker, kanske han hade en rock eller.*”. Han tror att han spekulerade när han i förhör sa att skytten bar rock eftersom han inte såg vapnet och vapnet var täckt.

Han lade inte märke till om skytten bar något på händerna. Skytten var varken speciellt lång eller kort, men han har svårt att avgöra skyttens längd eftersom han aldrig såg skytten stå upp. Skytten satt på fordonet under hela den tid han såg honom. Skytten satt även på fordonet när skotten avlossades. Han tror inte att skytten var i hans och Enki Özmens ålder utan skytten kändes yngre. Han hörde skotten men han såg aldrig föremålet som avlossade skotten. Han såg bara ett spetsigt järnrör sticka ut. Det kan stämma att han i förhör den 1 oktober berättat att skytten ”... *hade pistolen framme direkt. Det såg ut som en mini-uzi. Jag såg bara själva pipan, som var smal. Den stack ut från ärmen.*”. Han kan ha sagt så eftersom det gick snabbt mellan skotten och att flera skott avlossades efter varandra. Röret som stack ut kanske var en pistol men en pistol brukar ha en tjockare tinning. Han är osäker då han aldrig sett ett vapen innan.

Det kan stämma att han i förhör den 1 oktober avseende fordonet berättat att *"Nu när jag tänker efter, eftersom vi inte hörde någon motorcykel, så... jag är osäker, men det kändes som att det gick snabbare än en eldriven motorcykel."* Han hade vid tillfället inget fokus på färdmedlet utan han såg bara att det var ett mörkt fordon. Det kan även stämma att han i förhör den 2 oktober avseende fordonet berättat att han *"Vet inte färgen. Var säker att det var en motorcykel i början men minns inget ljud. Kändes som den körde lite fortare än vad en elsparkcykel."* Han har sett elsparkcyklar, Voi:s, som används på stan. Det kändes som att fordonet gick snabbare än en sådan. Eftersom han inte hörde något ljud från fordonet försökte han beskriva fordonet som något motorcykel-liknande. Han vet inte vad en eldriven motorcykel är för något eller varför han sagt eldriven motorcykel i förhör. Eldrivna fordon brukar vara ljudlösa.

När skytten började skjuta var han i Enkis omedelbara närhet, det var inte mer än en och en halv meter mellan dem. När skotten avlossades såg han att saker flög runt omkring honom, både på höger och vänster sida om honom. Efter rekonstruktionen av händelsen reagerade han på att det såg ut som att glappet mellan honom och Enki inte stämde. Avståndet vid rekonstruktionen kändes för långt.

Han kan inte förstå varför någon skulle göra något sådant mot Enki eller vad som var orsaken till händelsen. Han själv har inga kopplingar till kriminalitet.

De visste först inte om att det var en feliskjutning. Han hade polisbevakning under tre dygn vilket orsakade trauma för hans barn. Hela hans familj har påverkats av händelsen. Efter händelsen blev han diagnostiserad med tinnitus. Han blev även diagnostiserad med PTSD och har blivit sjukskriven retroaktivt. Han har inte arbetat sedan den 1 oktober 2022 vilket drabbat familjen ekonomiskt.

Målsäganden Suliman Abbas

Han arbetade på frisörsalongen vid Gulf-macken. Han var nästan klar för dagen. Han gick ut för att röka en cigg innan han skulle i väg med sin vän Rami Shabo. Det var då han hörde hur det dånade ovanför deras huvuden. Han hörde en smäll och att några andra killar som också stod där ute pratade om att det var ett skott. Han tittade sig omkring och de sprang in och gömde sig inne i butiken. Det fanns även ett hål på salongen där ett skott hade gått igenom. Hålet var precis ovanför den plats där de hade stått. Hålet kan inte ha funnits där tidigare då de hörde smällen och därefter såg hålet.

Målsäganden Elias Bahho

Den aktuella dagen stod han mittemot frisörsalongen vid Gulf-macken. Han stod tillsammans med sina vänner och rökte en cigg när han hörde hur det sköts skott. När de hörde skotten sprang de in till frisörsalongen. Han minns inte vart skotten kom ifrån eller om det var ett eller flera skott. Han har inget minne av om det blev någon skada på salongen från skotten. Han

minns inte att han i förhör berättat att en kula träffade salongen. Han minns inte om Suliman Abbas var på platsen men han minns att Abdul Somi och Khalil Kawmi var där.

Målsäganden Christian Issa

Den aktuella dagen var han för att tanka bilen vid Gulf-macken. När han klev ut hörde han skott. Han trodde först att det var fyrverkerier. Han kände att något svängde förbi hans huvud och han kände att en vind drog ovanför huvudet. Då förstod han att det var en skottlossning varför han sprang in till macken för att ta skydd. Han hörde även att något smällde i macken vid taket som var framför honom. Han förstod att det var en kula. När de kom ut från macken var poliser på plats och han såg att det fanns ett kulhål i taket på frisörsalongen som låg bredvid macken. Han tror även att det fanns ett kulhål i macken.

Målsäganden Khalil Kawmi

Den aktuella dagen satt han utanför macken på en stol och rökte en cigg. Han var där med två andra personer. När han hörde skott sprang han in till frisörsalongen. Han minns inte om han hörde ett eller flera skott men han minns att det var en hög smäll. Han såg inte om det blev någon skada på byggnaden.

Målsäganden Abdul Somi

Den aktuella dagen befann han sig utanför frisörsalongen vid Gulf-macken. När han hörde en smäll sprang han in. Han visste inte att det var skott som han hörde förrän polisen sa det. Han minns inte om det var en eller flera smällar. Han vet inte om det blev några skador på byggnaden efter händelsen.

Målsäganden Stefan Neskovic

Den aktuella dagen hade han spelat fotboll med sina kompisar vid Ronnaskolan. När de skulle köra hem åkte de förbi en bensinstation för att köpa dricka. Han var tillsammans med hans bror och Milan Skrbic. När de var utanför bensinstationen hörde de några skott. När de hörde skotten blev de rädda och sprang in på bensinstationen. Inne på bensinstationen ringde han polisen. Ett skott hade flugit en meter från hans huvud. Han trodde först att det var någon som avlossade skott mot bensinstationen. Skotten hade kunnat träffa honom eller hans vänner. Han hörde tre skott och sedan ett fjärde skott som träffade bensinstationen. Han hörde ett metalljud när skottet träffade bensinstationen. Han såg inte om det blev någon skada på byggnaden. I efterhand har han sett på nyheterna att det blev ett hål på byggnaden.

Målsäganden Milan Skrbic

Den aktuella dagen hade han spelat fotboll vid Ronnaskolan. När de var klara skulle de åka för att köpa dricka vid en bensinstation. Han och Stefan Neskovic stod och pratade utanför bensinstationen när de hörde skotten. De sprang in på bensinstationen och Stefan Neskovic ringde polisen. De var rädda och hade panik eftersom de trodde att någon sköt mot dem. Han hörde 3-4 skott. Han hörde när ett av skotten träffade macken. Skottet flög ovanför dem.

Målsäganden Rami Shabo

Den aktuella dagen hade han kört till frisörsalongen vid Gulf-macken för att hämta sin kompis Suliman Abbas. Han satt utanför och väntade när han hörde skott och något som slog emot fasaden. Han sprang in på bensinmacken utan att veta vad det var för något som hade smällt. Det lät som att skotten var nära men han visste inte vilken riktning som skotten kom ifrån. Han trodde först att det var ett bildäck som hade exploderat innan han fick reda på att det var skott. När de kom ut från bensinmacken märkte han att det var ett hål i fasaden. Hålet i fasaden var ovanför den plats där han stått innan han sprang in på macken. Innan han sprang in på bensinmacken hade han känt något ovanför hans huvud som var nära, ca en meter ifrån hans huvud.

Tilltalad Tawhid Sozan

Det stämmer att han kallas för "*Guld*" och "*Guldish*" samt att det är hans Snapchat-konto och mobiltelefon som åklagaren gjort gällande tillhör honom. Han ifrågasätter inte hur hans telefon har rört sig de aktuella dagarna. Han känner de övriga tilltalade i målet vilka är vänner till honom. George Shaya var också en vän till honom men de var inte nära vänner utan hade endast känt varandra i några månader.

Han lämnade SiS-hemmet i juni eller juli 2022 och fick sedan ett stödboende vid Medborgarplatsen där han bodde i ca en månad. Därefter flyttade han till Vårberg.

Den 30 september 2022 blev han stoppad i en fordonskontroll tillsammans med Ramin Benjamin, Ruen Banyamin och David Lijon. Han visste vid tillfället att det hade skett en skottlossning men han minns inte exakt när han fick reda på att det var George Shaya som blivit skjuten. Han kan ha fått reda på det senare samma kväll eller dagen efter. Han hade ingen aning om att George Shaya försökt ringa till honom samma kväll utan det fick han reda på senare i förhör. Han vet inte varför George Shaya ringde honom. George Shaya var en fin kille som inte var en del av konflikten. Han och George Shaya hängde i samma kretsar. Vem som låg bakom mordet på George Shaya vet han inte och han har ingen kännedom om någon som skulle vilja skada honom.

På morgonen den 1 oktober 2022 var han hemma i Vårberg. Hans minns inte att han vid kl. 13-14 pratade via Snapchat med David Lijon, Lukas Haddad och Ramin Benjamin. De kan ha pratat om vart de var någonstans eller om de skulle ses samt om mordet på George Shaya eftersom det var en vän som nyligen gått bort. Han minns inte att han skrev till Rasmus

Johansson att han ska vara försiktig i Ronna. Rasmus är en kompis till honom och han kan ha skrivit så för att varna honom med tanke på skjutningen dagen innan. Han åkte från Vårberg till Södertälje för att träffa sina vänner. Han minns inte om han tog taxi till Södertälje eller om han fick skjuts dit. Det kan stämma att han kom till Södertälje vid kl. 14:40. Vännerna i Södertälje har han lärt känna i Stockholm. Det var efter han lämnade boendet på SiS som han började hänga med dem i Södertälje men han har själv ingen koppling till Södertälje. Han har aldrig bott i Södertälje men sover ofta över hos vänner där.

Det kan stämma att han åkte till Keramikvägen i Södertälje vid 16-tiden. Han är ofta vid Keramikvägen och parkeringen där används som samlingsplats. I garaget på Keramikvägen kan man söka skydd från regnet och det finns kläder där ifall någon vill byta om. Det finns även kläder utspridda på andra ställen ifall någon ska utföra ett jobb, exempelvis ett rån, och behöver kläder att byta om till. När jobb ska utföras används arbetskläder för att ens egna inte ska bli smutsiga. Han har själv utfört sådana jobb. Han började hänga oftare i garaget några månader innan den 1 oktober när det började bli kallt. Garagefilmen från hans telefon är inspelad i garaget på Keramikvägen. Han har varit vid garaget tillsammans med andra men han vill inte berätta vilka. Han har inte pratat med ägaren till garaget. Han vet inte vad de skulle göra vid Keramikvägen den aktuella dagen. Han minns inte att de därefter åkte till OKQ8. De åkte bara runt och han ställde inga frågor om vart de skulle utan han hängde bara på. Det är inget ovanligt att de kör runt på det sättet. Han har sett på övervakningsfilmen att Mikael Jakob och Roberto Poles var i samma bil som honom men han minns inte om de var med i bilen. Han minns inte vilken bil de åkte i men de kan ha åkt i en BWM tillhörande Mikael. På OKQ8 hade han på sig en Canada Goose-jacka, Gucci-keps och Nike-skor. Han känner igen hyrbilen med registreringsnummer TGN som han befann sig i när de stoppades i fordonskontrollen dagen innan men han minns inte vilka personer som åkte i den bilen eller vad de skulle göra.

Att de därefter åkte till Granövägen minns han inte. Han minns inte att han hade kontakt med Sergio Liane. Sergio är en bekant till honom. Det kan vara så att han skulle hämta eller lämna något till Sergio. Det kan vara någon annan som bett honom att skriva till Sergio. Han minns inte om han mötte upp med Sergio på Granövägen. Att de åkte vidare till Järna minns han inte. Han har aldrig hört om ett område som heter Järna och har aldrig varit där innan. Han vet inte om han åkte dit med Mikael Jakob, Roberto Poles eller någon annan. Han minns inte om hyrbilen också åkte dit. Han känner inte igen att de åkte till Mossvägen eller något industriområde i Järna. Han minns inte syftet med resan. Han minns inte att de vid kl. 17:30 åkte till Myrstigen vid Frank Hakims adress. Han vet inte exakt var Frank Hakim bor men de brukar hänga i närheten av där Frank bor. Han minns inte varför de åkte dit, i vilken bil han åkte dit i eller vilka andra som var med. Han minns inte att de sedan åkte till Dansbanestigen i Rosenlund vid kl. 18:25, hur han åkte dit eller vilka andra som var med. Han har inget minne av att han varit i närheten av där Mikael Jakob bor. Han tror att han laddade sin telefon i bilen under några minuter. Hans telefonen var trasig och batteriet tog slut snabbt. Telefonen hade han haft på sig och använt under dagen.

Han minns när han kom tillbaka till parkeringen på Keramikvägen. När de kom dit hade ca 30-35 personer samlats på parkeringen. Det var flera personer som han inte kände igen. Han

frågade inte vad personerna gjorde där men han tror det hade att göra med George Shaya eftersom personerna var ledsna. Troligen var de där för att hedra honom. Personerna som var på parkeringen var svartklädda och det var mörkt. Det var även personer där som han kände och som är hans vänner. Han visste inte att det skulle vara en samling där när han kom dit. Han minns inte vilken bil han åkte i till Keramikvägen.

Dagen innan, den 30 september, när George Shaya blev mördad hade han befunnit sig på Keramikvägen vid garaget när han hörde skotten avlossas. Detta var innan de stoppades i fordonskontrollen. Han skulle byta om i garaget för att göra ett jobb, ett rån. Han försörjer sig genom att sälja narkotika och begå rån men inte allvarligare saker än så. Den dagen planerade han att råna en kille på en klocka och bytte om i garaget. Han visste att killen med klockan skulle lämna sitt hus mellan kl. 19:30-20:30. Det är inte första gången han byter om i garaget för att göra ett jobb. Kläderna han bytte om till fanns i en påse i garaget. Han minns inte hur påsen såg ut. Han tog på sig handskarna, vilket han brukar börja med att sätta på sig, och en bandana som en mössa. Han tog på sig ett par byxor men han tyckte de var för stora och frågade de andra som var där om var andra kläder som brukar finnas i garaget fanns. Det var då de hörde fyra smällar och han avbröt sina planer och tog av sig kläderna han satt på sig och kastade ned dem tillbaka i påsen. Det blev stressigt och han fick avbryta sina planer. Han hoppade in i hyrbilen och åkte därifrån tillsammans med Ramin Benjamin, Ruen Banyamin och David Lijon som också var med vid garaget.

Han tror att Ramin Benjamin, Ruen Banyamin och David Lijon visste om hans planer om att begå ett rån, eller åtminstone hade de en aning om det. Medan han bytte om i garaget stod de och rökte men de skulle inte hjälpa till vid rånet. Det fanns även en jacka i påsen som han tog upp men han tog aldrig på sig den. Han minns inte vilket märke jackan var av, men det är inte ovanligt att de har på sig Haglöfs-jackor. Byxorna var av märket The North Face. Handskarna i påsen var ett par arbetshandskar. Han minns inte om handskarna var gråa men det var i alla fall inte de gula Tegera-handskarna.

Killen som han skulle råna bodde i Lina Hage och i det fall han skulle genomfört rånet skulle han promenerat dit från garaget. Han hade fått information från en annan person om killen han skulle råna, men det var ingen som hade gett honom jobbet. Det var ingen som hade haft span på killen med klockan. Den information han fick var att killen hade en Rolex-klocka som han brukade ha på sig på helgerna och var killen skulle befinna sig.

Kläderna han hade på sig vid poliskontrollen den 30 september var hans egna kläder. Han hade på sig en buff, North Face-jacka, North Face-byxor, svarta skor, en bandana och en Gucci-keps. Han hade inte på sig kläderna som legat i påsen. Han brukar vanligen ha två buffar på sig, den ena som mössa och den andra över ansiktet. Den buffen han hade på sig vid poliskontrollen var hans egna och den andra buffen som han hittade i påsen i garaget hade han lagt tillbaka i påsen när de hörde skotten.

Den 1 oktober när han kom till Keramikvägen hade han tänkt utföra rånet på nytt. Killen med klockan skulle röra sig vid kl. 19:30 även den 1 oktober. Han planerade att utföra rånet trots alla människor som befann sig på parkeringen. Han bytte om på parkeringen på Keramikvägen och tog på sig de kläder som han senare hade på sig vid hotellet. Tidigare på morgonen samma dag hade han hemma satt på sig sina egna kläder under jackan och byxorna

som syns på bilderna från macken. Han gjorde så eftersom byxorna som hade legat i påsen dagen innan var för stora för honom. Byxorna i påsen hade inget snöre och han ville inte att de skulle trilla av. Han hade alltså med sig ombyteskläder under jackan och byxorna. När han på kvällen kom till Keramikvägen tog han av sig sin Canada Goose-jacka och gråa Nike-byxor. Han bytte om på parkeringen på Keramikvägen. Han tog inte på sig kläderna som låg i påsen. Skorna hade han inte tänkt byta inför att han skulle begå rånet. När han var på väg till adressen där killen med klockan bodde trampade han i vattenpöl. Några dagar innan hade han fått ett hål i skon, i platsulan. Han blev blöt om foten och var tvungen att byta skor. Han gick till ett ställe där det fanns kläder gömda och bytte till ett par andra skor. Det finns flera sådana ställen där kläder göms. Han kände till stället där skorna fanns och han visste att det fanns skor där. Det är arbetsskor som finns gömda och som kan användas när man ska utföra ett jobb. Han minns inte vad det var för skor som han bytte till men de var gråa och det var samma skor som han senare hade på sig på hotellet i Täby. Gömstället med skorna låg nära skolan men han kan inte berätta mer än så. Skorna var i hans storlek.

Av de som befann sig på Keramikvägen visste en eller två vänner till honom om att han skulle utföra ett rån. Kläderna som han tog av sig lämnade han i en väns bil som var på platsen. Han inte vill uppge vännens namn. Han trodde att vännen skulle vara kvar på Keramikvägen när han var klar med rånet. Han visste inte om att mordet på Enki Özmen skulle ske och att vännerna skulle lämna Keramikvägen. Han lämnade sin keps, Canada Goose-jacka och gråa mjukisar löst i baksätet på vännens bil. På parkeringen ville han låna en buff av en av de andra killarna då han inte hade sin på sig. Killen ville inte låna ut sin buff men lånade i stället ut en Cramo-keps till honom. Han hade ingen buff på sig vid tillfället.

Innan han gick för att utföra rånet lämnade han sin telefon i Frank Hakims bil på laddning. Han minns inte om han faktiskt lade telefonen på laddning eller om den låg i fram- eller baksätet på bilen. Han minns inte om han pratade med Frank Hakim om att telefonen skulle laddas. Han glömde senare under kvällen bort att telefonen var i Frank Hakims bil. Han trodde att telefonen var i vännens bil med kläderna. Det var först dagen efter när han hämtade upp sina kläder i vännens bil i Blombacka som han såg att hans telefon inte var där varpå han kom på att han lagt telefonen på laddning i Frank Hakims bil. Syfte med att han lade telefonen i Frank Hakims bil var för att den skulle laddas eftersom han ändå skulle vara borta. Han hade ingen tanke på att det var bra att telefonen var i bilen under tiden han skulle utföra rånet. Det fanns ingen tanke med att han valde just den bilen för att ladda telefonen. Det fanns andra bilar på platsen, men flera som han inte kände igen. Han minns inte varför han inte laddade telefonen i samma bil som han lagt sina kläder i.

Han var på Keramikvägen i ca 20 minuter innan han begav sig till fots för att utföra rånet, vilket inte var långt ifrån garaget. Tanken var att utföra rånet och sen komma tillbaka till parkeringen. Han tänkte att vännen som hade hans kläder skulle vara kvar på parkeringen. Han minns inte vad han hade planerat efter det. Det var ingen som skulle hjälpa honom med skjuts efteråt. Vid rånet skulle han använda en kniv. Kniven hade han inte tagit från garaget utan från en annan plats. Han minns inte vad det var för kniv. Även dagen innan hade han tänkt använda sig av en kniv. Han väntade på killen med klockan i ca 10-15 minuter. Detta var i närheten av Klinkervägen. Då kom en yngre kille som var på väg hem och berättade att

det hade skett en skottlossning. Han själv hörde inte skottlossningen. Killen berättade att han hade hört skott och att alla hade lämnat när de hörde skotten. Killen har hängt med dem tidigare men han vet inte vad han heter. Han vågade inte gå tillbaka för att kolla om någon var kvar på parkeringen. Rånoffret dök aldrig upp. Han bad den yngre killen, som hade en mobiltelefon, att beställa taxi åt honom men han kom sedan på att han hade sina hemnycklar i bilen med kläderna. Han bad den yngre killen att i stället ringa en nära vän till honom som bor utomlands. Vännen som bor utomlands var med i samma gruppchatt som den yngre killen varför de kunde ringa till honom. Ca 10-15 minuter senare ringde vännen som bor utomlands och berättade att Lukas Haddad skulle komma och hämta honom. Han vet inte på vilket sätt som vännen utomlands kontaktade Lukas Haddad. Han tänkte inte på att ringa till vännen som hade hans kläder med hemnycklarna och han kunde inte heller den vännens telefonnummer. Hans första tanke vara bara att lämna Södertälje på grund av skottlossningen. När han var i Södertälje hade han ingen tanke på att få tillbaka kläderna eller mobilen. Han kände inte till att Lukas Haddad försökte ringa till hans mobiltelefon. Han tror att Lukas Haddad ringde honom när han var på väg att plocka upp honom.

Han väntade länge innan Lukas Haddad kom. Kniven som han hade med sig gömde han i skogen innan han åkte i väg med Lukas Haddad. Han vara nära vändplanen när han blev upplockad av Lukas Haddad. Strax efter att de börjat köra därifrån blev de stoppade i poliskontroll. Han minns inte att han pratade med polisen men han har läst i polisförhör att de pratade om en mobiltelefon. När Lukas Haddad plockade upp honom gick han mot bilen och hade då fortfarande kvar den yngre killens mobiltelefon i sin hand. Han vände sig om för att lämna tillbaka den yngre killens mobiltelefon vilket polisen måste ha sett. När polisbilen kom sa han till polisen att han hade lämnat en mobiltelefon men den yngre killen hade redan stuckit från platsen.

Lukas Haddad berättade i bilen att de skulle sova på hotell. Han vet inte när hotellvistelsen planerats. Han minns inte vad mer han och Lukas Haddad pratade om i bilen. De pratade säkert om skottlossningen och det som hänt. Han visste inte vart de skulle köra.

Han minns inte att han och Lukas Haddad körde mot Pipers väg i Bergshamra men han minns att de åkte till hotellet. När han kom till hotellet var flera andra där. Han frågade inte varför de tog in på hotell men han tror det var på grund av situationen i Södertälje. Han vet inte varför det blev ett hotell i Täby. Han minns inte om han såg Michel Salom Hamwy. När de kom till Täby åt de mat och gick sen tillbaka till hotellet och sov. Det kan vara så att de åt på MAX. De personerna som åt tillsammans var de som sov på hotellet. Han frågade inte om han behövde betala för rummet utan Lukas Haddad sa att han kunde sova med honom. Han minns inte att han delade rum med Lukas Haddad. Det var inte möjligt för honom att sova hemma eftersom han inte hade sina hemnycklar. Det är inte ovanligt att de sover på hotell. Han visste inte i vilket namn som hotellrummen bokades i. Han hade inget bagage med sig till hotellet och han minns inte om Lukas Haddad hade något bagage med sig. Han gick och lade sig direkt när han kom in till hotellrummet. Det var första gången han bodde på Scandic hotell i Täby. När han gick in på hotellet försökte han inte smyga. Han minns inte om han umgicks med någon annan på hotellet eller om de samlades i något rum. Att han minns dåligt kan bero på att han rökte cannabis dagligen.

Dagen efter checkade de ut från hotellet. Han åkte i den bilen där det fanns plats. Han tror att hyrbilen också var vid hotellet i Täby. Han skulle åka till Södertälje för att hämta sina kläder och åkte med de personer som skulle åka till Blombacka. Han minns inte om Ruen Banyamin sa något om att han behövde skjuts. Han minns inte om de pratade om något särskilt under bilfärden. De kan ha pratat om det som hände George Shaya. Han minns inte om han frågade personerna i bilen om hans kläder. När de åkte från Täby blev de stoppade av polisen. Personerna som var med vid poliskontrollen åkte i samma bil. Handskarna i bilen som påträffades vid fordonstoppet var liknande handskar som han använt tidigare men dessa tillhörde inte honom.

Han tror att de åkte direkt till Lina eller Blombacka efter att de var i Täby. De åkte till Lina för att hämta hans skor men skorna var borta. Han hade lagt Nike-skorna på samma plats där han hade bytt till Adidas-skorna kvällen innan. Nike-skorna låg inte i någon påse. Eftersom skorna ändå hade hål i sig och var blöta köpte han nya skor två dagar senare. Efter att de kom till Blombacka kom Frank Hakim och lämnade tillbaka hans mobiltelefon. Han minns inte om telefonen var laddad eller om den var avstängd. Han har tidigare varit utan sin telefon under långa perioder och är inte beroende av den. Det finns ingen plånbok kopplad till telefonen men han hade nyss skaffat Swish. Den röda Iphonen är den enda telefonen han har.

Efter att han fått sin telefon åkte han med Frank Hakim och spelade in en film när de rappar. Musikstycket de rappar till i filmen har inget med en skjutning att göra. När han spelade in filmen hade han fått tillbaka kläderna av vännen som förvarade dem i sin bil. Det var på hotellet kvällen innan som han kontaktade vännen och bestämde att de dagen efter skulle mötas upp i Blombacka så att han kunde få tillbaka kläderna. I filmen från bilen med Frank Hakim hade han på sig sin Canada Goose-jacka. Han tror inte att han hade på sig de gråa Nike-byxorna. Han tror att han hade på sig sina svarta Adidas-byxor, samma som han hade på sig vid hotellet i Täby. I filmen har han på sig en vit mössa men han tror att han även hade fått tillbaka sin Gucci-keps då. Han minns inte vem han fick mössan av. Han skrev senare till Frank Hakim att han glömt sin keps i hans bil men han minns inte vilken keps det var. Han vet inte när han glömde kepsen i Frank Hakims bil.

Han minns inte om han därefter tog en taxi till Vårberg. Det kan stämma att han sökt på nyhetsartiklar om skjutning i Södertälje. Han har ingen aning om vem som begått mordet på Enki Özmen.

Han ville inte gå runt med Adidas-skorna varför han kontaktade Alameer Ogailis för att låna skor av honom. Han ljög och sa till Alameer att han skulle träffa en tjej för att få låna ett par skor av honom.

Det kan stämma att han den 2 oktober på kvällen ringde och pratade med Hani Aziz och Lukas Haddad via Snapchat. Det är inget ovanligt att de ringer varandra då de är vänner. Det var inget speciellt med de samtalen. Samtalen han hade den 3 oktober med Ruen Banyamin och David Lijon samt med Momodou Conteh senare samma kväll var det inget speciellt med.

Att hans DNA finns på North Face-byxorna i påsen i garaget kan förklaras av att han provade byxorna kvällen den 30 september. Jackan i påsen rörde han men han hann aldrig ta på sig den vilket kan förklara varför hans DNA fanns på jackan. Han har inte använt jackan vid

något annat tillfälle. Han röker Marlboro gold, men även andra röker det märket. Han provade Balance-handskarna men Tegera-handskarna har han aldrig sett. Han minns inte om han såg att Tegera-handskarna låg i påsen. Han såg ingen elcykel i garaget men det brukar finnas flera elscootrar i Lina. Han själv har använt elscootrar för att åka till kiosken från parkeringen. Att hans DNA fanns på elcykeln som hittades i garaget kan vara för att han någon gång tidigare använt den. Den 28 september skrev han att han ville köpa en elscooter. Han ville köpa en elscooter som gick i 30 km/h till sin lillebror.

Den 30 september var sista gången han var i garaget. Han såg varken vapnet eller det lösa magasinet. Han såg bara kläderna i påsen. Han har tidigare hanterat magasin vid skogen när folk har provskjutit. Han vet inte varför hans DNA fanns på den yttersta patronen i påsen. Han har aldrig sett glocken tidigare.

Han har ofta varit vid bågskytteförningen då den platsen används som samlingsplats. Han minns inte om han var där den 27 juli 2022. Platsen där hans DNA hittades, vilket är plats där de brukar hänga, är ingen plats där folk brukar skjuta. När personer ska provskjuta går de längre in skogen. Det är konstigt att endast hans och George Shayas DNA hittats. Han har aldrig varit i närheten när personer har provskjutit men han vet att personer brukar provskjuta där.

Han känner inte igen skyddsvästen som låg under bilen i garaget och har inte sett den tidigare. Skyddsvästar började användas när det skedde flera skjutningar i Södertälje. Han hade skyddsväst av samma anledning när han greps av polis.

Han är med i flera gruppchattar men skriver inget. Han är inte aktiv på sociala medier. Han är med i chatten "*Musikvideo till NoNames*" men han är inte inne och läser det som skrivs. Det skrivs i chatten hela tiden. Han har inte läst meddelandena om häktningsframställningarna på de personer som misstänktes för mordet på George Shaya som skickades i chatten "*NoNames Musikvideo*". Han tror att varningsvideon som skickades i samma chatt skickades till hans telefon när han greps varför han inte sett videon tidigare. Han har inte sett meddelandena om Lourens Issa.

I hans telefon finns en film som är inspelad i en källare där det i källartaket stod skrivet "*Guldish Fuck Ronna*". Han tyckte att det var kul och coolt men menade inget med det. Han vet inte vad tanken var med bilderna i hans telefon där det står "*deep in d war*", "*fuck t opps*", "*Tro mig bror vi vie sjukare*". De skojar mycket och är ofta drogpåverkade. Han vet inte om bilderna är sparade eller kommer från någon chatt. Han är inte med i någon konflikt och har endast hängt i Södertälje under några månader. Han kan röra sig fritt och har inte problem med någon. Han känner till vem Julius Bezatto är men det är ingen ovän till honom.

När han greps av polis den 5 oktober hade med sig en powerbank i sin väska eftersom hans mobiltelefon laddar ur snabbt. Den 1 oktober hade han ingen powerbank med sig eller någon väska. Det är inte ovanligt att han laddar sin mobiltelefon så fort han får tillfälle.

I Lina Hage finns tre ställen där kläder göms. Även i Blombacka och i Saltskog finns sådana ställen. Det är flera personer som känner till ställena där kläder göms och kläderna används av olika personer för olika ändamål. Även kläderna i garaget används av flera personer varför det inte är konstigt att det har hittats DNA på kläderna från flera olika personer.

Han har tidigare sett LéeRoy Somí i Lina Hage men han känner inte honom. Han minns inte om han såg LéeRoy Somí den 1 oktober. Han vet vem Saiid Alaso är men han känner inte honom så bra.

Han har inte berättat något i polisförhör eftersom han använt sin rätt att vara tyst.

Förhör avseende ålder

Han är född år 2004 och kom till Sverige år 2015 i oktober. Han var 11 år när han kom till Sverige. Hans familj flyttade till Kramfors där de blev placerade på ett asylboende på en ö utanför Kramfors. På asylboendet bodde familjen trångt och de hade det knepigt ekonomiskt. Hans mamma var ensamstående och de hade inte råd med att köpa busskort för att ta sig in till Kramfors. Han såg fram emot att börja i skolan eftersom han kände sig instängd. Flera av barnen på asylboendet började i högstadiet inne i Kramfors. Barnen som gick på högstadiet fick skolbusskort, egen dator och kort till simhallen. Han själv som var yngre började i mellanstadiet. Det var platsbrist och de som började mellanstadiet fick gå i en källare som hade gjorts om till ett undervisningsrum. Källaren låg på ön och inte i Kramfors. Han tyckte det var jobbigt när vännerna som gick på högstadiet åkte till Kramfors och han ville också få de förmåner som de hade i form av eget busskort, dator och kort till simhallen. En tjej som gick i mellanstadiet med honom flyttades upp en klass och började på högstadiet i Kramfors. Han fick veta att tjejen hade visat handlingar av vilka framgick att hon var äldre och därför kunde åka med de andra till Kramfors. Det var då han förstod att han kunde få fördelar om han kunde visa att han var äldre. När de bodde på asylboendet hade han en lärare som upplevde att han inte var som de andra barnen utan mer vuxen och mogen.

Han och hans mamma gick till Migrationsverket för att berätta att han var äldre än han var. När de kom till Sverige kunde hans mamma inte engelska. Eftersom han kunde engelska följde han med som tolk när hans mamma hade möten med Migrationsverket. Han kunde då filtrera sin mammas uppgifter. Migrationsverket ville se handlingar som visade hans ålder men de hade inga handlingar.

Han hann inte bo länge på asylboendet i Kramfors eftersom det blev problem med familjen och skolan. Han blev flyttad till ett HVB-hem i Göteborg. Han var 12 år när han flyttade dit och mycket yngre än de andra barnen som bodde där. De andra barnen fick vara ute mycket längre än honom på kvällarna. I syfte att få vara ute lika länge som de andra ljög han och sa att han var äldre än vad han var.

Efter HVB-hemmet blev han flyttad till ett familjehem och därefter ett SiS-boende. På SiS-boendet fick han inte röka vilket de äldre barnen som bodde där fick. Han ljög därför och sa att han var äldre än vad han var för att få röka.

Han bodde även på ett HVB-hem i Eskilstuna. Han hade bott där i ca sex månader. Under tiden han bodde där skötte han sig. Han trodde att han inom kort skulle få ett eget boende. Handläggaren på HVB-hemmet sa att han inte kunde få en egen lägenhet eftersom han inte var 16 år men att det var möjligt för honom att få en lägenhet om han skötte sig i ytterligare sex månader. Därefter fick han sitt uppehållstillstånd och då såg han att de hade ändrat tillbaka hans ålder till att han var född år 2004 varför han blev ett år yngre. Han ringde då polisen och försökte få dem att ändra hans ålder så att han skulle bli äldre.

Han har ljugit om att han är äldre än vad han är för att han ska få olika förmåner. Hans mamma var ensamstående och lyssnade på honom eftersom han är hennes förstfödde.

När de kom till Sverige år 2015 tror han att det var hans mamma som uppgav hans ålder. Det finns inga handlingar från Afghanistan som visar hans ålder. Han vet att han är född år 2004 eftersom han har gått i skola med barn i samma ålder samt att han har en kusin som är född en månad innan eller efter honom som är i samma ålder. Han vet att han inte är född tidigare än 2004 eftersom hans föräldrar började prata om att gifta sig vid händelsen den 11 september 2001 och familjen därefter flyttade tillbaka till Afghanistan från Iran när USA hade gått in i Afghanistan och situationen hade lugnat ned sig. Han var inte ens född när de flyttade tillbaka till Afghanistan varför han inte kan ha varit född år 2001 eller 2002.

Att det står "01" i hans användarnamn på Facebook och Instagram har inget med hans ålder att göra. Det kan ha att göra med att ett användarnamn redan var upptaget varför han lagt till "01" i namnet. Han vet inte varför hans ålder på Facebook ändrats till att han är född år 2002. Det har hänt att han angett en äldre ålder för att komma runt spärrar, på exempelvis Youtube, vilket kan vara anledningen till att han ändrat åldern på Facebook.

Tilltalad Mikael Yakob

Det stämmer att det är hans Snapchat-konto och mobiltelefon som åklagaren gjort gällande tillhör honom. Han var vid tiden för skjutningen vän med Roberto Poles och Frank Hakim. De hade känt varandra under några månaders tid och hade lärt känna varandra genom en gemensam vän. De övriga tilltalade i målet var han endast bekant med. Tawhid Sozan har han tidigare sprungit på i områdena. George Shaya var en gemensam vän till honom men han hade själv ingen personlig relation till honom.

Den 1 oktober 2022 åkte han till Roberto Poles i Blombacka. Han körde dit i sin BMW och mötte Roberto Poles vid hans port. Han vet inte hur länge de var där. Roberto Poles sa till honom att de skulle åka och träffa grabbarna i Lina. Han förstod inte riktigt vilka de skulle träffa. De mötte upp grabbarna på parkeringsfickan vid Keramikvägen. Klockan kan ha varit runt kl. 16:00. De var inte vid något garage utan bara vid parkeringsfickan. Han tror att David Lijon, Ruen Banyamin, Ramin Benjamin och Tawhid Sozan var där. Han minns inte om Hani Aziz var där. De sa att de skulle åka till Järna för att träffa några andra personer. Han minns inte vem som sa det eller vem de skulle träffa. Han åkte efter den andra bilen. Den andra bilen var hyrbilen med registreringsnummer TGN. I hans bil satt även Roberto Poles och Tawhid Sozan. Han vet inte varför det blev att just de personerna åkte i hans bil. Han följde efter den andra bilen som gjorde ett stopp på OKQ8 för att någon skulle köpa dricka men han stannade kvar i bilen. Han fortsatte följa efter den andra bilen som gjorde ett stopp på Granövägen i Hovsjö. Han minns att de stannade vid en parkering och att stoppet gick snabbt. Han minns inte vem det var som behövde göra stoppet. Han minns inte om det var för att Tawhid Sozan skulle möta upp Sergio Liane. Möjligen gick någon ut ur bilen för att prata med någon men han minns inte. Efter stoppet fortsatte han att åka efter den andra bilen till Järna. Han hade inte varit i Järna tidigare och han visste inte vem de skulle träffa. Den andra bilen stannade. Det stod en till tre personer där. Han kände inte ingen personerna som stod där. Personerna i

den andra bilen gick ned och pratade medan han satt kvar i sin bil. Han gick ut vid ett tillfälle och rökte en cigarett vid bildörren. Det kan vara så att han rökte tillsammans med Roberto Poles. De var där i ca 10-15 minuter innan alla sen satte sig i bilarna igen. Stoppet kan ha skett vid Mossvägen. Han visste inte att den andra bilen skulle åka dit och han minns inte vem av personerna i den andra bilen som behövde åka dit. I den andra bilen, hyrbilen, satt Ruen Banyamin, David Lijon och Ramin Benjamin. Han minns inte vem som gick ned för att prata med personerna som var på platsen eller vad mötet handlade om. Tawhid Sozan åkte i hans bil men han minns inte om han eller någon annan i hans bil gick ned för att prata. Det är inget ovanligt att de åker och möter upp personer på det sättet. Det kan stämma att han i förhör berättat att David Lijon, Ruen Banyamin, Ramin Benjamin och Tawhid Sozan gick ned och pratade med personerna då han trodde det var så men detta är inget han minns.

Därefter åkte de vidare till ett industriområde i Järna. Han fortsatte att köra efter hyrbilen. Samma personer satt i bilarna som tidigare, ingen hade bytt bil. Hyrbilen fortsatte att köra in på en grusväg men han stannade sin bil innan grusvägen. Han vet inte varför den andra bilen körde in på grusvägen. Han frågade säkert varför den andra bilen körde in där, men han minns inte vad han fick för svar. Hyrbilen kom därefter tillbaka och han fortsatte att köra efter den till Blombacka. Han minns inte om de diskuterade vart de skulle köra. Han minns ingenting från när de var i Blombacka. Anledningen varför han inte minns kan vara för att det inte hände något speciellt där. Han har aldrig varit hemma hos Frank Hakim men han känner till att Frank Hakim har sin bostad på Myrstigen i Blombacka. Han antar att de träffade Frank Hakim där men han minns inte. Därefter fick han ett sms från sin fästmö om att hon behövde bilen. De körde hans bil till hans adress på Dansbanestigen. Roberto Poles kan ha åkt med i hans bil. Frank Hakim följde efter med sin bil till Dansbanestigen eftersom de skulle fortsätta att umgås efter att han lämnat tillbaka bilen. Han vet inte om det var Frank Hakim som körde. Tawhid Sozan följde inte med till Dansbanestigen eftersom Tawhid Sozan aldrig varit vid hans hemadress. Han vet inte vart Tawhid Sozan tog vägen. Hyrbilen följde inte med hem till honom och han vet inte vart den körde. Han parkerade sin bil hemma och lämnade den där. Han körde därifrån i Frank Hakims bil eftersom Frank Hakim inte hade körkort. Han ville inte sitta som passagerare när någon kör olovligt och det förekommer ofta poliskontroller. Både Frank Hakim och Roberto Poles satt med i bilen. Han minns att de körde till Lina. Han tror att de åkte dit för att träffa de andra. Han minns inte exakt vilka som skulle träffas. Han parkerade i parkeringsfickan vid Keramikvägen. Det kan stämma att de var där runt kl. 18:30. Han minns inte om hyrbilen också var där då.

Det var flera personer på Keramikvägen, över 20 personer. Han minns att det var en annorlunda stämning, en spänd stämning, och att det inte kändes som vanligt. Eventuellt kan detta vara något som han uppfattat i efterhand när han fått reda på att det skett en skjutning. Deras vän George Shaya hade gått bort dagen innan vilket kan ha bidragit till stämningen. De andra personerna stod nära parkeringsfickan och alla stod med de personer som man var närmast vän med i små grupperingar. Han själv stod tillsammans med Frank Hakim och Roberto Poles. Han tror att de pratade om allmänna saker och vad som hänt dagen innan med George Shaya, men han minns inte. David Lijon, Ruen Banyamin, Ramin Benjamin och Tawhid Sozan var också på platsen men även andra personer som han inte kände igen. Han minns inte om Hani Aziz, Lukas Haddad, Irdowan Abdusalam och LéeRoy Somí var där. Det

kan stämman att han i förhör berättat att Lukas Haddad och Hani Aziz var där men det är inget han minns. Han minns att Momodou Conteh kom dit senare. Eftersom det var många personer på platsen och flera stod för sig själva gick det inte att ha koll på vad alla gjorde. Han hade möjlighet att gå i väg och ringa ett samtal om han behövde. Efter att de hade stått på platsen en tid hördes ett smattrande ljud. Det lät som det var nära. Han minns att alla blev tysta när det smällde. Direkt efter att de hört ljudet hoppade han, Frank Hakim och Momodou Conteh in i Frank Hakims bil. Han körde bilen därifrån. Frank Hakim satt i passagerarsätet bredvid förarsätet. Han vet inte varför Momodou Conteh hoppade in i Frank Hakims bil. Det var en person till i bilen men han minns inte vem det var. Han minns inte om det var andra bilar på platsen eller om andra bilar också körde i väg när det hördes smällar. Vart de andra personerna tog vägen minns han inte. Han hade ingen kännedom om att Tawhid Sozan var på väg att göra något eller vart han tog vägen.

De körde från Keramikvägen och förbi Gulf-macken på Enhörnaleden. Han tänkte fortsätta köra rakt fram och köra ifrån platsen när Frank Hakim skrek att de skulle göra en U-sväng och köra mot Robert Anbergs väg. Han förstod inte varför de skulle svänga men han förstod att det hade skjutits i närheten. Han såg aldrig brottsplatsen eller den påstådda skytten. Vägen som var framför dem var helt öppen men dit han svängde befann sig flera poliser. Vid Ronna centrum såg de en polisbil som stoppade vägen men backade sedan och körde mot Enhörnaleden. Det var en orolig stämning i bilen. Frank Hakim sa att det var för farligt att stanna i Södertälje och att de skulle åka mot Alby. De körde mot Alby för att komma bort från händelsen. De var rädda eftersom en nära vän till dem gått bort dagen innan och vem som helst kunde bli drabbad. I Alby stannade de vid en bensinmack för att köpa dricka. Sedan körde de till en annan plats som han aldrig varit på tidigare och gick ut för att röka. Alla var chockade efter att de hört skottlossningen så nära men han minns inte exakt vad de pratade om. Han minns inte om de gjorde några sökningar på skjutningen. Han tror att de var i Alby ca. 20-40 minuter innan de åkte till Rosenlund. De stannade vid en Coop-butik som låg nära hans bostad. Han parkerade bilen på parkeringen vid Coop och lämnade över bilnycklarna till Frank Hakim. Han promenerade hem till sig tillsammans med Roberto Poles. Han minns inte om Roberto Poles hade åkt med i Frank Hakims bil eller när han dök upp. Han minns inte heller om Irdowan Abdusalam var med vid Coop. Hemma hos honom packade han ihop saker som han skulle ta med till hotellet. Han tror han tog med en pyjamas. Han minns inte om han lade sakerna i en väska eller om han hade sakerna på sig. Han minns inte när det bestämdes att de skulle sova på hotell men han visste när de var på Coop att de skulle övernatta på hotell. Kanske bestämdes det när de var i Alby. De skulle bara bo på hotell en natt. Han tror att han skulle dela rum med Roberto Poles. Hemma hos honom tog de hans bil, som hans flickvän tidigare hade lånat, och körde mot Stockholm. Vid den tidpunkten var inget hotell bokat. När de körde mot Stockholm fick han en adress. Han minns inte vem som skickade adressen. De åkte mot Bergshamra men åkte först fel. Roberto Poles fick en bild på Pipers väg och de åkte dit. De samlades där och väntade på några andra som skulle komma. När de kom till Bergshamra började det sökas på hotell. De personer som var där skulle vara med på hotellet. Det var flera personer som samlades. De personer som kopplat upp i Bergshamra var där. Tawhid Sozan kom dit efter dem. Han lade märke till att Tawhid Sozan hade på sig en Cramo-keps och mjukiskläder. Det var inte konstigt att Tawhid Sozan hade mjukiskläder på

sig. I Bergshamra var även Michel Salom Hamwy med men han vet inte varför Michel Salom Hamwy var där. Hyrbilen och Michel Salom Hamwys bil var på plats i Bergshamra. Syftet med att mötas i Bergshamra var för att samlas. Han visste inte vilka som skulle samlas eller varför de samlades just där. Han minns inte exakt vad de pratade om i Bergshamra.

Innan de åkte till hotellet i Täby åkte de till ett hotell i Spånga. När de åkte från Bergshamra till hotellet i Spånga åkte Roberto Poles i hans bil och David Lijon åkte med någon sträcka men han minns inte om det var mellan Bergshamra och Spånga. Han vet inte hur personerna satt i de andra bilarna. När de kom till hotellet i Spånga fanns det inga lediga rum. På parkeringen i Spånga swishade han Michel Salom Hamwy 2 000 kr för hotellrummet. Han minns att han frågade Michel Salom Hamwy vad hans rum skulle kosta, vilket var 2 000 kr. Halva summan fick han i kontanter av Roberto Poles som han skulle dela rum med. Det var inte konstigt att han swishade Michel Salom Hamwy eftersom Michel gjorde bokningen online när de var vid hotellet i Spånga. Han förstod inte varför det var just Michel Salom Hamwy som gjorde bokningen men han tyckte inte det var konstigt. Michel Salom Hamwy skulle inte övernatta på hotellet. Han visste inte vem som bett Michel Salom Hamwy att komma till Bergshamra. Det kan stämma att han i förhör berättat att det var David Lijon som bad Michel Salom Hamwy att kolla på hotell men det är inget han minns. Han visste inte om att hotellrummet egentligen kostade 1 100 kr. Han minns att någon annan swishade Michel Salom Hamwy på plats och att någon annan gav honom kontanter. Han förstod inte hur de andra skulle bo på hotellet. Han vet inte hur de andra hade råd att bo på hotell men han själv arbetar varför han hade råd.

När de åkte från Spånga till hotellet i Täby åkte Roberto Poles i hans bil och kanske David Lijon men inga fler. Efter att de hade checkat in på hotellet i Täby åt de på MAX som låg bredvid. Han minns inte om de pratade om något speciellt på MAX. På hotellet samlades alla i ett rum under någon minut. Han minns inte i vems rum de samlades i. Han umgicks även med Roberto Poles och Irdowan Abdusalam i Irdowans rum som bodde själv. Han minns inte vad de pratade om när de var på hotellet. De kan ha pratat om skjutningen som skett under kvällen då det började dyka upp nyhetsnotiser. Syftet med att de skulle övernatta på hotell var för att umgås och för att komma bort från Södertälje då det var en orolig stämning. Det var de andra som ville bo på hotell och han bestämde sig för att hänga på.

Dagen efter, den 2 oktober, checkade han ut tillsammans med Roberto Poles och Irdowan Abdusalam. De väntade med att åka därifrån tills de andra hade vaknat eftersom de annars hade varit en plats för lite i bilarna. När de skulle åka därifrån frågade Ruen Banyamin om Tawhid Sozan kunde åka med i bilen vilket han var okej med eftersom han ändå skulle åka åt samma håll. De andra som åkte i hyrbilen skulle på ett ärende och skulle köra åt ett annat håll varför Tawhid Sozan ville åka i hans bil. När han körde från hotellet blev de stoppade av polis. I hans bil satt Tawhid Sozan, Roberto Poles, Hani Aziz och Irdowan Abdusalam. Han berättade för polisen att de hade sovit på hotell i Täby för att umgås. Han nämnde även för polisen att de hade hört om skjutningen. En polisbil åkte till hotellet för att kolla bokningen. Han berättade för polisen att hans rum stod på hans namn men att bokningen stod på Michel Salom Hamwy. Stoppet tog ca tre timmar. Handskarna som låg i hans bil, och som syns på bilderna från fordonsstoppet, är hans egna. Han använder handskarna när han meckar med

bilar. Han har fått handskarna av en vän som arbetar i byggbranschen. Handskarna har inget samband med de handskar som hittades i garaget och han har inte gett bort några handskar till någon. Bakgrundsbilden på hans mobiltelefon, där ett vapen syns, har han laddat ned från Google. Han valde den bilden för att han tyckte den var häftig, men han skulle inte ha den bilden som bakgrund idag.

Efter fordonsstoppet fortsatte de att åka mot Södertälje. Han släppte av Tawhid Sozan och Roberto Poles i Blombacka, i närheten av Myrstigen och Roberto Poles Bostad. De sa att de ville bli avsläppta där. Frank Hakims bostad låg ca 100 meter bort men han såg inte Frank Hakim på platsen. Han vet inte om de andra hade haft kontakt med Frank Hakim. Därefter körde han hem till sig. Han hade inte hört något om att Tawhid Sozan saknade sin telefon. Han minns att Tawhid Sozan i Blombacka frågade Roberto Poles vem som hade hans kläder. Han vet inte vad Tawhid Sozan menade med frågan. De andra personerna som satt i hans bil hade han släppt av innan han släppte av Tawhid Sozan och Roberto Poles men han minns inte vart. Det är inte ovanligt att deras dagar ser ut på detta sätt. Det är inte konstigt att de träffar någon och åker fram och tillbaka. Det enda ovanliga som skedde var skottlossningen.

Han visste inte att Tawhid Sozans mobiltelefon var i Frank Hakims bil eller att Tawhid Sozan lämnat mobiltelefonen till Frank Hakim vid Keramikvägen för att ladda den. Han har inte vid parkeringsfickan noterat om Tawhid Sozan lämnat en mobiltelefon till Frank Hakim eller lagt sin mobiltelefon vid bilen. Han stod kanske inte vid Frank Hakims bil hela tiden och han borde kommit ihåg om det hänt. När han åkte från Keramikvägen visste han inte att Tawhid Sozans mobiltelefon fanns i bilen. Det är vanligt att flera frågar om de får ladda mobiltelefoner i ens bil, men ingen hade frågat honom om detta den dagen.

Han känner inte igen att han i förhör berättat att personer lagt undan sina telefoner. Det kan förekomma ibland men varför vet han inte. Det stämmer inte att han stått på kö för att ladda sin mobiltelefon. Under dagen hade han sin egen bil och möjlighet att ladda mobiltelefonen i bilen.

Under sommaren hade han inte märkt av någon konflikt. Det var i oktober/november som han började märka att det skickades hånfulla bilder och hotfulla kommenterar i chattarna varför han började ta avstånd eftersom han inte ville vara involverad. Efter oktober/november umgicks han inte lika ofta med de personerna. Den 2 oktober blev han inbjuden till gruppchatten "*NoNames Musikvideo*" men satte ganska direkt gruppchatten på tyst läge. Han läste ibland det som skrevs i chatten. Det skrevs dygnet runt. Han minns inte att Irdowan Abdusalam lade till honom i chatten den 2 oktober. Han minns inte vad han skrev i gruppchatten på kvällen den 2 oktober. Det framgår inte vad han skrev och han vet inte vad det handla om. Förkortningen "BLB" kan stå för Blombacka, men han vet inte vad "G's" står för. Det var först i förhör som han såg filmerna som lagts ut på TikTok-kontot "*151soldater*". Han vill inte uttala sig om Tawhid Sozan kan ha utfört skjutningen. Han vill inte spekulera i vem som legat bakom mordet på Enhörnaleden. Han själv var inte delaktig i någon konflikt eller falang. Han har aldrig varit i garaget på Keramikvägen eller ens vetat om att de hade tillgång till ett garage. När han var vid parkeringsfickan på Keramikvägen såg han inte om någon var inne i garaget. Garaget ligger på andra sidan av parkeringen vilket inte var nära där

han stod. Han har aldrig tidigare sett en Rawbike vid Keramikvägen. Han har sett flera elsparkcyklar men aldrig en Rawbike.

Tilltalad Lukas Haddad

Han bor i Linköping. Han har aldrig bott i Södertälje men han har släktingar och vänner som bor där. Han känner de övriga tilltalade i målet. Han känner David Lijon, Ruen Banyamin och Ramin Benjamin bättre än de andra. George Shaya kände han också.

Den 1 oktober 2022 vaknade han upp i Älvsjö efter att han övernattat på hotell tillsammans med David Lijon och Ramin Benjamin. Han minns inte om Roberto Poles och Michel Salom Hamwy också övernattade där. Kvällen innan, den 30 september, var han på sin kusins bröllop. När festen var slut vid kl. 2 åkte han till hotellet i Älvsjö. De sov på hotell i Älvsjö eftersom det var oroligt i Södertälje och de ville sova utanför Södertälje. De pratade säkert med varandra om mordet på George Shaya. George Shaya var en fin kille och de var ledsna över det som hänt eftersom han var en vän till dem. Han vet inte vem som låg bakom mordet på George Shaya.

De lämnade hotellet i Älvsjö och åkte mot Lina Hage i en hyrbil med registreringsnumret TGN. Han hade hyrt bilen ca 15 dagar innan. Han är den enda som har körkort och eftersom ingen har bil i Södertälje brukar de gå ihop och hyra bil tillsammans. Det var han som körde bilen och med i bilen var Ruen Banyamin, Ramin Benjamin och David Lijon. De skulle hänga i Lina Hage. De parkerade förmodligen vid Keramikvägen vid kl. 13:11 för att gå runt. Han har inte varit inne i garaget vid Keramikvägen. Det hände inget speciellt när de var i Lina Hage. Runt kl. 15-16 blev han uppluckad av sin kusin eftersom det var fortsatt bröllopsfirande i Ronna. Han tror att Ruen Banyamin, Ramin Benjamin och David Lijon fortsatte att åka runt med hyrbilen. Han var okej med att de lånade hyrbilen. Han minns inte om de sa något om hur länge de skulle använda bilen.

Han lämnade festen i Ronna vid kl. 19:30. Under tiden han var på festen hade de andra hört av sig och berättat att de skulle åka till Stockholm och sova på hotell igen. Han minns inte vem som hörde av sig. Det var han, David, Ruen Banyamin och Ramin Benjamin som skulle bo på hotell. Det var inte bestämt vilket hotell de skulle sova på. Anledningen varför de skulle sova på hotell igen var för att de inte ville vara i Södertälje på grund av oroligheterna. Han kände ingen oro för att han själv skulle åka illa ut utan han var orolig eftersom vem som helst kunde drabbas. Han fick skjuts av sin syster tillbaka till Lina Hage. Han återvände till Lina Hage för att de sedan skulle ta sig till Stockholm för att bo på hotell. På Keramikvägen var flera andra personer på platsen, runt 20-30 personer. Han kände inte igen alla. Flera personer var ledsna på grund av det som hänt George Shaya. Han minns inte om Tawhid Sozan var där. Han minns inte om Frank Hakim, Mikael Yakob eller Roberto Poles var där men förmodligen var dem det. Han minns inte heller om LéeRoy Somí var där. Hyrbilen var kvar på Keramikvägen. Han såg inte om det var några personer vid garaget. Han hann vara på Keramikvägen i ca 10-20 minuter innan han hörde skottlossning. När de hörde smällarna satte de sig direkt i bilen och åkte mot Stockholm. Han körde hyrbilen. I bilen tillsammans med honom var David Lijon, Ruen Banyamin och Ramin Benjamin. Även Hani Aziz kan ha varit

med i bilen men det minns han inte. Deras tanke var att åka till ett hotell och de gjorde förmodligen sökningar på olika hotell under bilfärden. Även fast de inte hade hört smällarna skulle de ändå åkt mot Stockholm under kvällen för att ta in på hotell. Under bilfärden fick han ett samtal eller ett meddelande om att Tawhid Sozan behövde skjuts. Tawhid Sozan var kvar i Södertälje och ville ansluta och sova med dem eftersom han inte hade någonstans att sova. Han minns inte om det var Tawhid Sozan som hörde av sig eller om det var någon annan. Han svängde av direkt och det var en slump att det var just på Pipers väg. Han har aldrig varit på den adressen tidigare. Han släppte av de andra i bilen eftersom de inte orkade följa med tillbaka. De andra stannade kvar medan han åkte för att hämta Tawhid Sozan. Han hade sett Tawhid Sozan vid Keramikvägen i Lina Hage någon gång tidigare under dagen. Han vet inte hur Tawhid Sozan fick reda på att de skulle sova på hotell. Han minns inte om Tawhid Sozan hade försökt ringa en taxi innan. Han vet inte varför han blev kontaktad för att skjutsa Tawhid Sozan. Det är dock inte ovanligt att han plockar upp andra med bil eftersom han är en av de få som har körkort.

Han tror att han fick adressen där Tawhid Sozan var skickad till sig när han körde mot Södertälje, men han minns inte adressen. Han plockade upp Tawhid Sozan i närheten av platsen där de sedan blev stoppade av polisen eftersom de blev stoppade strax efter att han plockat upp Tawhid Sozan. Han tror han plockade upp Tawhid Sozan vid vändplanen eller så åkte de upp på raksträckan och vände. Han lade inte märke till att polisen hade kört efter hans bil utan han märkte polisen först vid fordonskontrollen. De sa till polisen att Tawhid Sozan hade en telefon som skulle lämnas tillbaka till någon som varit där med honom. Han märkte dock inte att Tawhid Sozan var i sällskap med någon annan. Tawhid Sozan berättade inget om vad han hade gjort under tiden han var borta och han märkte inget ovanligt med honom. Han berättade för Tawhid Sozan att de skulle möta upp de andra grabbarna och sen ta in på hotell. Han minns inte varför Tawhid Sozan inte hade någonstans att sova. Han sa till Tawhid Sozan att han kunde sova med dem på hotellet. Tawhid Sozan sa inget om att hans kläder, hemnycklar och telefon var borta. Tawhid Sozan frågade aldrig om han kunde få låna en mobiltelefon eller om han kunde få hjälp med att hämta kläder. Han märkte aldrig att Tawhid Sozan inte hade sin telefon med sig. Han minns inte att han ringde Tawhid Sozans mobiltelefon vid kl. 21:30.

När de skulle åka tillbaka till Pipers väg för att möta upp de andra råkade han slå in Pipersgatan på GPS:n. Det var därför de körde till Kungsholmen och vände. Sen såg han att han hade skrivit fel och slog in rätt adress. När han tidigare hade släppt av de andra hade han sett en vägskylt med vägens namn varför han visste att det var till Pipers väg han skulle köra tillbaka till. När de kom tillbaka till Pipers väg var de andra kvar. Även andra personer som skulle sova på hotellet hade anslutit. Han vet inte hur de andra visste att de befann sig på Pipers väg. Han minns inte om Mikael Jakob, Irdowan Abdusalan och Roberto Poles var där. Från början var det bara han, David, Ruen Banyamin och Ramin Benjamin som skulle bo på hotell. Det är dock inte ovanligt att fler ansluter för att umgås. Han minns inte om Michel Salom Hamwy var i Bergshamra eller om han hade något med hotellbokningen att göra. Han minns inte att de först åkte till Spånga för att försöka ta in på hotell.

Han hade ingen att bo med på hotellet varför han sa till Tawhid Sozan att han kunde dela rum med honom. Han hade en röd bagageväska med sig till hotellet i Täby. I väskan hade han kläder, bl.a. en kostym han haft på bröllopet. Väskan hade legat i hyrbilen. Det var Michel Salom Hamwy som bokade rummen på hotellet i Täby. Michel Salom Hamwy bar in hans väska till hotellet eftersom de inte skulle gå in alla samtidigt. De hade aldrig fått ett rum om alla gått in samtidigt. Michel Salom Hamwy la väskan på rummet. Han och Tawhid Sozan gick in på hotellet efter att de alla hade ätit på MAX som låg mittemot. Han vet inte vem som gav honom ett nyckelkort. Inget rum bokades i hans namn, han vet inte varför rummet inte bokades i hans namn. Han vet inte varför Michel Salom Hamwy stod för bokningen. Han tror att Michel Salom Hamwy gjorde bokningen eftersom Michel hade pengar på sitt kort och rummen bokades online. Han tror de gick och lade sig direkt efter att de gått in på hotellet. Han minns inte om de samlades i ett rum. Han minns inte om han och Tawhid Sozan pratade om vad de gjort under dagen eller om Tawhid Sozan pratade om att han saknade hemnycklar och kläder.

Dagen efter sov han och Tawhid Sozan fortfarande efter tiden för utcheckning passerat. De andra hade checkat ut och väntade på dem. Han åkte från hotellet i hyrbilen tillsammans med de som inte blev stoppade i den andra bilen. Han tror att Tawhid Sozan bara hoppade in i en bil, det var inget som var bestämt. Han känner inte till att Ruen Banyamin frågat om det var okej att Tawhid Sozan åkte med i en av bilarna. När de åkte därifrån kände han till att det var en skjutning på Enhörnaleden men han minns inte om det var något som de pratade om under bilfärden. De kan ha pratat om mordet på George Shaya men han minns inte.

Han minns inte att Tawhid Sozan ringde honom på kvällen den 2 oktober kl. 18:54. Förmodligen var han hemma i Linköping då efter att han åkt hem med sina föräldrar från Södertälje.

Han har tidigare träffat LéeRoy Somí men de är inte vänner. Han har fått en swish av LéeRoy Somí, men det kan vara en vän som frågat LéeRoy om han kunde swisha honom.

Han fick ett samtal från sin mamma den 1 oktober vid kl. 19:42 som frågade vad han gjorde. Han berättade att han skulle till Stockholm och sova på hotell. Hans mamma var i Ronna och en av hans kusiner hade hört skottlossningen och därefter hört av sig till hans mamma. Hans telefon var inte avstängd under den dagen.

Han har läst gruppchattarna och han har skrivit i chattarna när han varit arg och ledsen efter att George Shaya gått bort. Nu i efterhand skäms han över det han skrivit och det är inget han står för. Han har uttryckt att George Shaya var som en lillebror för honom eftersom han var en yngre vän till honom. Han befann sig på bröllopet när George Shaya, strax innan han blev skjuten, skrev i chatten *"Musikvideon till NoNames"*. Han märkte först inte det som skrevs. Senare när han fortfarande var på bröllopet läste han det som skrivits. Han skickade meddelande vid kl. 19:26 om att *"... dom va 4 st mot han"*. Han skrev även vid kl. 20:20 när han fortfarande var på bröllopet *"Horungar"*, *"Folk sover, då blir de så"*, *"Idag alla ska ut me"*, *"Vois"*, *"Alla som ska va med, va redo o lägga pengar på saker"*, *"Finns inte något"*, *"Finns inte pengar"*. Han var arg och ledsen och skrev meddelandena i stundens hetta. Han minns inte vad han menade med att pengar skulle läggas på saker eller vad han menade med att alla ska ut. Han skrev därefter *"De hjälper inte skriva vila ifred låt alla köra nu"*. Han

menade att det inte hjälper att skriva vila i frid eftersom George Shaya redan gått bort och att alla skulle vara vaksamma så att inte fler skulle råka illa ut. Han var arg och ledsen och skrev saker han inte menade. Det skrevs massa skit i chatten. Han kände max tio personer i chatten. Han minns inte vad han skrev i chatten den 1 oktober kl. 21:17 eller under natten den 2 oktober där det inte syns vad han skrivit.

Förkortningen "BLB" i chatten "*BLB G'S*" står förmodligen för Blombacka. I den chatten skrev han den 15 november 2022 "*Låt mig ta han*", "*Ja ska göra han till en hora*", "*Herregud vad arg ja blev när ja såg han nu, kommer inte kunna sova*", "*Vad ful horungen är*". Meddelandena skickades i samband med att det skickats bilder på personer och jämförelsebilder på bland annat schimpanser. Han skäms för det han skrev och det är inget som han står för idag. Det kan vara så att han fortfarande var arg och ledsen över George Shayas död. Han har inget emot Marcus Türker, Julius Bezatto eller Yousef Saado. Han har ingen aning om de personerna är ansvariga för mordet på George Shaya. Senare samma dag skrev han "*Horungen som tog shaya!!!!!!*", "*Han ska dö!!!!*". Han skrev förmodligen det för att han var och arg och ledsen och menade inte det han skrev. Han skrev även "*Omöjliga att hitta*", "*Dom gömmer sig som råttor*", "*När någon blir rökt*", "*Insta story*", "*Ja vänta bara*". Han minns inte vilka han syftade på. Han minns inte om meddelande hade någon koppling till Marcus Türker, Julius Bezatto eller Yousef Saado. När han skrev "*Dags o va aktiva grabbar!!!!*", "*Dom kommer kliva igen*" syftade han på att folk skulle vara vakna så att inte samma som sak hände George Shaya skulle hända igen. Med "*Dom kommer kliva igen*" menade han förmodligen att de som döda George Shaya kommer att döda en till. I chatten skickades häkttningsframställan med de som var frihetsberövade för mordet på George Shaya. De diskuterade i chatten vilka det kunde vara. Han hade ingen tanke på att göra något mot de misstänkta för att hämnas George Shaya. Han minns inte vad han menade när han skrev "*Rest in Peace ligan*", "*En i taget*", "*Först L*", "*Sen resten*". Det handlade förmodligen inte om de personerna som var misstänkta för skjutningen på George Shaya. Han minns inte heller vad han syftade på när han skrev "*Leon e släppt*", "*Han ska hamna hos storebrorshan*".

I chatten "*Alleehoom*" skrev han den 19 november 2022 "*Mycket bra snack grabbar!!*", "*Låt oss aktivera deras mammas fitta*", "*Vi alla löser det grabbar*", "*Om alla samarbetar de blir enklare*", "*Horungen*". Han minns inte vad han menade med de meddelandena eller vad den konversationen handlade om. Han minns inte vad han syftade på när han skrev "*Den här gruppen används bara för säga var horungarna är bröder*". Han minns inte att han skrev och frågade om någon "*säljer puckar till bilar*" men han tror att han frågade om något som han behövde till sin bil. Han frågade inte om spåringspuckar.

Han vet inte om det är Mark Al Salman som är med i misshandelsfilmen. Han vet inte vem Mark Al Salman är. Han vet inte vilka de andra personerna är som är med i filmen är eller vem som skapat filmen. Filmen skickades i chatten och det var någon som ville lägga ut den på TikTok och andra skrev förslag på vad som skulle skrivas i filmen. Han skrev förslagen "*ronnas torped*" och "*Södertäljes hund*" men det är inget han står för idag. Han minns inte vad han syftade på när han skrev "*Har du inte video*", "*När du lägger*", "*G i munnen*". "G" kan stå för vapen men även för andra saker.

När han i chatten "*Alleehoom*" skrev "*Vet någon vem dehär är*" "*Från hovsjö*" "*Är han me oss eller dom*" frågade han efter en person som var skyldig några kompisar pengar och ville veta vilka han umgicks med. När han skrev "dem" kan han ha menat vem som helst. Han vet inte vad konversationen om att lura en person till ett ställe handlade om. Han vet inte vad han menade när han svarade "*Äre en värd bror?*". Han vet inte vad han syftade på när han skrev "*I Sveriges historia*" till en gruppbild på personer som åklagaren påstått tillhör Ronna-sidan. Den gruppbilden har skickats flera gånger i olika chattar och han vet inte om det är han som skickade bilden eller kommenterade, det kan ha varit en vän som gjorde det. Han vet inte vem han menade när han skrev "*Grabbar imorgon får ja reda om vart Makkan befinner sig*". Han känner många vänner som kallas för Makkan. Han minns inte om han syftade på en vän eller någon annan. Han vet inte om Markus Türker kallas för Makkan.

Vad gäller användarkontot på Signal har meddelandena skickats från hans mobiltelefon men det är inte han som laddat ned och brukat appen. Det är inte han som skrev meddelandena och det är inte han som är "Soder". En vän till honom som han ofta umgås med behövde ringa ett samtal och frågade om han fick låna hans mobiltelefon. Vänner laddade då ned appen Signal och skapade ett konto. Han känner till fotbollsspelaren Eden Hazard men det är inte han som skapat kontot. Hans telefonnummer användes till kontot, vänner använde inte sitt egna telefonnummer. Han vet inte om vänner även haft Signal på en annan enhet. Vänner använde Signal från hans mobiltelefon några gånger när de umgicks med varandra. Han vet inte om det skett när han befunnit sig i Linköping. Han minns inte när vänner laddade ned kontot. Han frågade inte vänner vad han skulle göra med mobiltelefonen. Han har inte sett vad vänner skrivit eller om vänner pratat i samtal. Vänner har inte kommunicerat öppet på Signal bredvid honom. Han minns inte om vänner gick i väg under tiden han använde mobiltelefonen men vänner kan ha gått bort en till två meter när denne använde mobiltelefonen. När han i efterhand såg meddelandena som skickats blev han chockad. Han trodde inte att vänner skulle göra något olagligt. Han vill inte säga vem vänner är. Han förstår vad meddelandena handlar om men det har inget med honom att göra. Han vill inte ta någons liv. Han vill inte uttala sig om vänner är del av en konflikt. Han har själv använt telefonen men det finns tidsmässiga mellanrum från det att han använt den och när vänner använt Signal. Förutom det som sker på Signal är det han som använt mobiltelefonen. Det var även vänner som tog skärmdumpar på meddelanden från Signal. Han själv har inte sett skärmdumparna förrän polisen visade dem. Han har haft en chattkonversation på Instagram med en "mllollksksi" där den personen bl.a. skrev "*..dig och din liga*". Det var ett fake-konto som skrev till honom. Han vet inte varför killen skrev till honom. Killen skrev sjuka saker till honom varför han bara svarade med att skratta.

Det är inte narkotika på de bilder som hittats i hans telefon. Han har inte hanterat narkotika och vet inte vad det är på bilden. Han minns inte att han tagit en selfie den 16 januari 2023 med texten att folk ska "*släckas*". Han minns inte vad han menade med att folk skulle släckas. Det är inga riktiga pistoler på bilderna i hans telefon. En av bilderna är tagen från Google och på den andra bilden är det en tändare i plast. Han har inget vapenintresse.

Han bor inte i Södertälje och har ingen konflikt med Ronna. TikTok-kontot "*151soldater*" känner han igen. Han skrattade åt filmerna på TikTok-kontot tidigare men han tycker inte längre det är roligt.

Han har inte haft något skarpladdat vapen. Han vill inte uttala sig om det är han som syns på filmen eller om det är någon annan på filmen. Han har använt bilen av märket Kia som står på hans pappa. Både hans familj och vänner använder den bilen. Han har tidigare blivit stoppad i den bilen. Han blev stoppad i den bilen den 27 januari 2023. Dagen innan han blev stoppad var han hemma hos sin tjej. Han skulle åka hem vid kl. 2 på natten men blev stoppad av polisen på grund av att det hade skett en skottlossning i Linköping. Polisen släppte honom men grep honom igen. Han fick åka in på förhör men blev sedan släppt. Han vill inte kommentera om han känner till filmerna som fanns i hans telefon. Vad gäller filmen där det riktas ett vapen mot en TV-skärm vill han inte kommentera om det är han på filmen. Han vill inte kommentera om det är ett riktigt vapen på filmen där det skjuts med ett vapen. Han vill inte kommentera om han deltagit i chatten "*Getingarnas Geting*". Han vill inte kommentera om han chattat med en norsk kontakt.

De kontanter som påträffats på honom på Arlanda hade han lånat av en vän. Han uppgav vännens namn i förhör. Även vännen har blivit förhörd och lämnade då samma uppgifter som honom. Han har inte velat kalla vännen som vittne i aktuellt ärende eftersom ärendet handlar om betydligt grövre brottslighet. Han fick pengarna i kontanterna i svenska 500-lappar, totalt 30 000 kr. Han växlade pengarna till euro någon gång innan han kom till Arlanda. När han växlade pengarna fick han 2 600 euro. Ibland lägger vännen saker på hans inlåsta balkong men han minns inte om det gick till så när kontanterna överlämnades. Han tror han fick pengarna av vännen en eller två dagar innan han skulle åka på utlandsresan. Han och vännen lånar ofta saker av varandra och har känt varandra hela livet. Vännen är en vanlig person med jobb som inte arbetar svart. Vännen arbetar på lager och tjänar mellan 35 000-40 000 kr. Pengarna skulle han använda under sin resa i Spanien där han skulle vara i två veckor. Klockan hade han lånat av en annan vän, vars namn han har uppgett i förhör. Vännen hade skickat bild på boxen till klockan och certifikatet. Klockan var värd mycket pengar. Han tyckte klockan var fin och frågade vännen om han kunde låna klockan. Han ville ha klockan när han var utomlands. Vännen, som var en nära vän till honom, gick med på att låna ut klockan. Klockan skulle återlämnas till vännen efter resan. Han vet inte hur vännen hade införskaffat klockan. Han antog att allt var ok eftersom vännen var en vanlig kille samt att han hade kvar både boxen och certifikatet. Han tror han fick klockan en till två dagar innan utlandsresan men han minns inte hur han fick den. Han kan ha fått klockan i samband med att han och vännen umgicks med varandra. Han åkte aldrig på utlandsresan eftersom han blev gripen på Arlanda.

Tilltalad Frank Hakim

Han känner de övriga tilltalade i målet. Tawhid Sozan är en vän till honom men han har inte känt honom så länge. George Shaya var en nära vän till honom.

I tiden före den 1 oktober 2022 hade han fått flera besök av polisen, vid tre till fyra tillfällen, som informerat honom om att det fanns en hotbild mot honom. Han vet inte varför det fanns en hotbild mot honom eller vart den hotbilden kom ifrån. Polisen informerade honom om att han borde flytta från Södertälje och erbjöd även honom en lägenhet. Av den anledningen började han mer och mer ta avstånd från Södertälje och sov oftare hos sin exflickvän.

Den 30 september 2022 befann han sig i Tumba tillsammans med sin flickvän, numera exflickvän. Han såg meddelanden i gruppchatten om George Shaya's död. Han tog beskedet hårt eftersom George Shaya var en nära vän till honom. Han spenderade hela dagen i Tumba.

Den 1 oktober åkte han från Tumba hem till Blombacka runt kl. 16:00-17:00. När han skulle gå ut med hunden fick han ett samtal från grabbarna som befann sig på en grillplats med bänkar vid Myrstigen i närheten av hans bostad. Han tror det var Mikael Yakob som ringde honom. Han gick ned med hunden till vännerna. Det kan stämma att han mötte upp de andra vid kl. 17:30. De rökte cannabis och tog det lugnt. Det är inget ovanligt att de möts upp och röker cannabis tillsammans. Han vill inte berätta vilka andra som var där men det var ganska många personer. Efter de rökt hade de slut på cannabis varför han föreslog att de skulle åka till Lina Hage för att hämta mer cannabis av en vän. Mikael Yakob behövde lämna sin bil. Han hämtade därför sin bil. Det var ytterligare en bil på platsen. Han tror inte det var hyrbilen med registreringsnumret TGN utan det var en annan bil. Sammanlagt var det tre bilar. I hans bil åkte han och en person till. Han vill inte kommentera om han körde sin bil. I Mikael Yakobs bil åkte flera personer, de hade spritt ut sig i bilarna. De åkte via Mikael Yakobs adress så att han kunde lämna sin bil. Efter att de lämnat Mikael Yakobs bil åkte Mikael och två andra personer i hans bil. När de lämnade Mikael Yakobs adress hade de två bilar.

De åkte till Lina Hage och träffade en vän på Keramikvägen som de fick cannabis av. Det var mycket folk på platsen. Flera personer som var där var familj och vänner till George Shaya. När de gick förbi fotbollsplanen vid skolan såg han att flera personer tagit med ljus och bilder. De gick dit och bad en bön. Han visste inte att det skulle vara en minnesstund för George Shaya den dagen. Det var mycket människor både på parkeringen och vid fotbollsplanen. Eftersom det var mycket människor hade han bara koll på de som var runtomkring honom. I det fall han hade behövt ringa ett samtal hade han möjlighet att gå i väg eller sätta sig i bilen. De gick sedan tillbaka till Keramikvägen där han hade parkerat sin bil i en parkeringsficka. Parkeringsfickan är som ett uttryckningsområde där exempelvis polis kan stå. De stod och softade där. Den andra bilen som åkt från Mikael Yakob parkerade inte vid hans bil utan han tror att den bilen stannade vid ICA eller Tempo.

När de var på Keramikvägen kom Tawhid Sozan och frågade om han kunde lägga sin mobiltelefon i hans bil för att ladda. Han svarade att Tawhid Sozan kunde lägga in telefonen i bilen men att han först behövde ladda klart sin egen. Han minns inte om Tawhid Sozan gav honom mobiltelefonen eller om Tawhid själv lade in den i bilen. Tawhid Sozans mobiltelefonen låg i baksätet på bilen. USB-uttaget satt i baksätet på bilen. Personen som han hade fått cannabisen av hade också slängt in sin mobiltelefon i bilen för laddning. Han vill inte berätta vad den personen heter men han kan ha sagt hans smeknamn i förhör. Det är inte ovanligt att personer vill ladda mobiltelefoner i hans bil. Det är möjligt att ladda en mobiltelefon i hans bil även fast motorn inte är i gång. Efter att Tawhid Sozans mobiltelefon

lagts in i bilen gick han tillbaka till de andra som stod vid en skogsdunge vid sidan av parkeringen. Det var mycket folk på platsen och de ville inte synas när de rökte cannabis varför de stod vid skogsdungen.

Han minns inte hur Tawhid Sozan var klädd eller om han hade någon huvudbonad. Han märkte inte om Tawhid Sozan bytte kläder eller liknande. Tawhid Sozan berättade inte för honom om att han planerade att begå ett rån.

De hörde smällarna när de stod och meckade en joint. Det lät som att det var nära men han kunde inte avgöra i vilken riktning det hördes från. Han blev hysterisk och rädd och ville bara komma bort från platsen. Han blev rädd eftersom han tidigare fått veta att han har en hotbild mot sig. De andra ville också åka därifrån. Han hoppade in i sin bil och åkte därifrån. Han hade inte koll på om andra på platsen också körde därifrån. Eftersom han hade rökt cannabis körde Mikael Yakob bilen. Han satt bredvid Mikael Yakob i framsätet. Det var fler personer i bilen men han vill inte berätta vilka andra som var i bilen. De åkte från Lina Hage längs Enhörnaleden och upp mot Robert Anbergs väg vid Gulf-macken. De ville bara därifrån och tog första bästa vägen som de brukar ta. De förstod inte att de åkte i riktning mot skjutningen. Han uppfattade att det stod en piketbil som polisen använder vid vägen. Han såg att människor stod vid vägen och viftade med händerna. Han skrek till Mikael Yakob att vända med bilen. Mikael Yakob bromsade och vände bilen vid en refug som fanns till vänster av vägen. Han bad Mikael Yakob att åka en annan väg. De förstod att det hänt något på riktigt eftersom människor sprang runt och det stod flera bilar vid vägen. Han var paranoid och ville att de skulle köra därifrån fort. Han såg inte skytten eller någon som åkte på en moped.

När de var i höjd med Ronna livs stängde polisen av båda vägfilerna. Polisen körde förbi dem och tittade mot dem med rutan neddragen och gjorde en gest med händerna som visade att de skulle köra bort därifrån. Därefter åkte de mot Axa Sport Center och körde ut på motorvägen. När de var ute på motorvägen bestämde de sig för att köra ut från Södertälje. De åkte till Alby och stannade vid en mack. De gick in på macken för att köpa cigg och dricka. Sedan körde de vidare och parkerade på en parkering i Alby. De pratade mycket med varandra om det som hänt och ringde till vänner för att ta reda på mer information. Det kom upp notiser på nyheterna om att det skett en skjutning i Ronna och att två personer blivit skadade men de visste då inte att någon hade dött. De stod kvar på parkeringen och han ringde till exflickvännen för att meddela att han skulle sova hos henne. De körde därefter tillbaka mot Södertälje. De stannade vid en mack på vägen, men han minns inte det stoppet. Han släppte av Mikael Yakob vid hans parkering. De gick till Coop för att köpa cigaretter och chips. Han släppte av de andra i bilen på parkering vid Coop. Han visste inte vad de andra skulle göra sen. Därefter körde han själv mot Tumba. Exflickvännen var inte hemma varför han stannade vid en mack i Tumba för att tanka och tvätta bilen. Han köpte en korv som han åt i bilen och väntade på att exflickvännen skulle komma hem. När han fick reda på att exflickvännen var hemma åkte han dit och stannade där hela natten.

Dagen efter, den 2 oktober, stannade han i Tumba till kl. 16:00-17:00. Han fick ett samtal på eftermiddagen om att Tawhid Sozan glömt sin mobiltelefon i hans bil. Det var även en annan vän som var med Tawhid Sozan som hade glömt en mobiltelefon i hans bil. Han visste inte när han skulle åka hem till Södertälje varför han svarade att antingen kommer han tillbaka

eller så får de komma till Tumba. De var angelägna om att få tillbaka telefonerna och han ville först inte åka tillbaka till Södertälje. Det slutade med att han åkte tillbaka till Södertälje då han behövde gå ut med hunden. I samband med att han var ute och gick med hunden mötte han upp Tawhid Sozan och två personer till för att lämna tillbaka mobiltelefonen. De inväntade därefter att de andra grabbarna skulle komma då de alla skulle mötas upp. Han och Tawhid Sozan pratade om vad som hänt under gårdagen och att det som hänt var sjukt. De visste då att det skett en dödsskjutning men de hade inte mer information än så. Tawhid Sozan sa inget om vad han hade gjort kvällen innan. Några minuter efter att Tawhid Sozan kom för att hämta sin telefon kom den andra vännen för att hämta sin telefon.

Han hade ingen tanke på att han hade två mobiltelefoner i bilen när han körde från Lina Hage efter att de hörde skotten. De var upptagna med att prata om det som hänt och vem som blivit skjuten varför han inte tänkte på telefonerna som låg i bilen. När han senare på kvällen åkte till Tumba och lämnade bilen utanför exflickvännen tänkte han inte heller på telefonerna. Det var först dagen efter när Tawhid Sozan ringde från en väns telefon som han kom på att han hade mobiltelefonerna. I bakgrunden kunde han höra vännen som de hade fått cannabis av i Lina Hage, varför han förmodar att de två var tillsammans. När Tawhid Sozan kom till Humlestigen för att hämta mobiltelefonen var han inte i sällskap av vännen de fått cannabis av. När han såg telefonerna i bilen hade den ena ramlat ned på mattan och den andra låg på baksätet. Han hanterade inte Tawhid Sozans telefon på något sätt. Han laddade den inte eller stängde av den.

Efter att Tawhid Sozan fått sin telefon satte de sig i hans bil för att åka och möta upp vännerna i Blombacka. Tawhid Sozan laddade sin mobiltelefon under färden. Han märkte att mobiltelefonen inte var i bra skick. Han noterade inte vilken batteriprocent den hade. När de åkte i hans bil hade Tawhid Sozan med sig ett klädombyte och en keps. Han tror att det var den kepsen som Tawhid Sozan sedan glömde i hans bil. Kläderna förvarade Tawhid Sozan i en tygpåse. Han såg inte vad det var för typ av kläder. Tawhid Sozan hade på sig en Canada Goose-jacka och Moncler-mössa. Han och Tawhid Sozan pratade inte om något hotell eller att han saknade sina kläder och hemnycklar. Det var först efter de hade skiljts åt som Tawhid Sozan skrev att han glömt kepsen i bilen. Några dagar senare lämnade han tillbaka kepsen. Han minns inte vad det var för keps.

Irdowan Abdusalam var inte med i Lina Hage eller innan det. När de var vid Coop kontaktade de Irdowan Abdusalam, som befann sig vid Fornhöjden och som anslöt vid Coop. Varken på Coop eller tidigare under bilfärden var det något tal om att ta in på hotell.

Han har aldrig sett garaget på Keramikvägen eller varit inne i det. Han har inte tagit någon befattning med vare sig kläderna i garaget eller den Rawbike som hittades där. Han kände inte till att någon i kretsen hade en Rawbike utan det var snarare de yngre som brukade använda sig av sparkcyklar. Han kände inte till att de andra var i Järna innan de möttes i Lina Hage.

Första gången han träffade Tawhid Sozan den 1 oktober var vid Keramikvägen. Han träffade inte Tawhid Sozan när han var hemma vid Myrstigen. På Myrstigen mötte han upp Mikael Yakob och en annan person för att röka cannabis. När de rökt klart sa han till de andra att han behövde åka till Lina Hage för att köpa mer cannabis varpå Mikael Yakob sa att han behövde åka hem för att lämna sin bil. Det var först då de alla hoppade in i bilarna och åkte därifrån.

Han vet inte vem som åkte i den andra bilen. Efter att han läst förundersökningen förstod han att Tawhid Sozan måste befunnit i den andra bilen som åkte efter, men det visste han inte då.

Det konto som åklagaren påstår är hans och som förekommer i chattarna tillhör honom och det är han som skrev meddelandena från kontot. När han i chatten *"Musikvideo till NoNames"* den 30 september skrev *"De här e va folk behövde på min mamma e ni förvånade?"*, *"Nu väckarklockan ringer grabbar på min mamma om nått händer han kmr lägga de på dom kuksugarna som sover!"* var han arg och ledsen. George Shaya var ung och inte kriminell. George Shaya blev oskyldigt ihjälskjuten. När han skrev så ville han förklara för de yngre deltagarna i chatten att hålla sig borta från vissa platser och inte umgås med vissa personer. Han vet inte vem som låg bakom mordet på George Shaya. Han har många gånger uttryckt sig fel i chattarna på grund av att han var arg och ledsen. Efter att Lukas Haddad i samma chatt skrev *"De hjälper inte skriva vila ifred låt alla köra nu"* svarade han *"Bror de räcker"*, *"Inte skriva"*. Han skrev så då han vet att Lukas Haddad kan skriva saker som han inte menar när han blir arg. Det fanns flera personer i chatten som inte känner Lukas Haddad varför han inte ville att Lukas skulle skriva så.

I chatten *"NoNames musikvideo"* har han den 4 oktober skickat en bild där han ringat in Julius Bezattos namn. Han skickade bilden eftersom en vän till honom hade ringt och frågat om han kunde få tag på Julius Bezatto och Yousef Saado. Han fick inte tag på dem men han såg senare på MyStory att Julius Bezatto och Yousef Saado hade kollat på en bild som han hade lagt upp varför han förstod att de var aktiva men valde att inte svara. Han vet inte vem Markus Türker är. Han vet vem Yousef Saado och Julius Bezatto är men de tycker inte om varandra. Anledningen till att de ogillar varandra har inget med någon konflikt att göra utan det går långt tillbaka i tiden. De var tidigare vänner men har sedan växt ifrån varandra. Han har sett att det i samma chatt har skickats bilder på häktningsframställan avseende de som var misstänkta för mordet på George Shaya men han deltog inte i den konversationen. Den 6 oktober, samma dag som det var en skjutning i Saltskog, skrev han *"HOOOOORUNGAR!!!!!!!!!"* i chatten. Han skrev så eftersom han var arg på personerna som skjutit. Samma dag skrev han även *"Må deras död ge oss styrka, vi gör det för dom glöm inte det mina bröder"*, *"Walla vill inte se nån ligga ner igen om de inte e en horunge!!!"*, *"Vi ska sova o vakna med blodsmak i munnen"*. Han skrev så eftersom personerna som dött och skadades i skjutningen var vänner till honom. De var unga och oskyldiga och han ville inte att det skulle hända någon mer. Han vill inte att personer ska leva det livet och försätta sig i de situationerna. Han ser sig själv som en storebror till de yngre eftersom han är äldre och har mer livserfarenhet och kan ge råd. Det finns en konflikt men han vet inte vem som är delaktig i den. Han vet inte vad han skickat på Snapchat den 1 oktober eller vad han skrev den 2 oktober där det står att *"Frankii skriver..."*.

BLB i namnet på chatten *"BLB G'S"* står för Blombacka. I den chatten har det skickats hånfulla bilder på Markus Türker och Yousef Saado. Han har inte skickat någon bild men han har skrivit nedsättande kommentarer till bilderna. Han skrev kommentarerna i stundens hetta när han var påverkad av något. Han vet att det var fel men han kan inte svara på varför han skrev som han gjorde. Han vet inte om de personerna är i konflikt med någon av hans vänner. Den 15 november skrev David Lijon i chatten *"Jalla vi går ut... Beväpnade knulla deras"*

mamma” varpå han svarade *”Alehom ska ba duscha snabbt kmr”*. Han tror inte att David Lijon menade att de skulle vara beväpnade med vapen. De brukar skoja och säga att de är beväpnade när de har joints på sig. Samma dag skrev han *”Hahahahaha trankilo bror vi e vid liv fortfarande hur ska vi låta dom kliva”*. Trankilo betyder att ta det lugnt. Han ville att personerna skulle ta det lugnt. Med *”kliva”* syftade han på att ingen ska få göra någon annan illa.

I chatten *”Alleehoom”* har han skickat en film som visar en misshandel. Han vet inte varför han skickade filmen i chatten. Han var med och kommenterade i chatten om vad som skulle skrivas i filmen i samband med att den skulle läggas ut på TikTok. Det var en del av jargongen i gruppen. Filmen har han fått skickad till sig. Den har inte skapats i hans telefon. Han vet inte vilka personerna i filmen är eller vem det var som utförde misshandeln. När han fick filmen skickad till sig fick han veta att den som blev misshandlad i filmen var från Ronna. Han vet inte vem Mark Al Salman är. Han förstod när folk skrev i chatten att det var Mark Al Salman. När det i chatten skrevs *”Har du inte video”*, *”När du lägger”*, *”G i munnen”* och han svarade *”Nej bror bi va upptagna då”* pratade de om en annan film. Det är lätt att misstolka och tro att de pratade om filmen med misshandeln. I filmen som visar misshandeln går det inte att se att killen som misshandlas får något i munnen. *”G”* är slang för gräs men det kan även vara slang för vapen. Han vill inte kommentera vad han menade när han skrev *”Nej bror bi va upptagna då”*, det har inget med filmen att göra. Han syftade även på en annan video när han skrev *”Han grät o sög samtidigt”*, det har inget med misshandelsfilmen att göra. Han vill inte kommentera vad han närmare syftade på med det meddelandet. Han syftade inte på misshandelsfilmen när han skrev *”Roro han ba drägla inte på den din horunge o bom de kom en”*. Om man läser hela chatten går det att förstå att det inte hade något med misshandelsfilmen att göra. I chatten skickade Lukas Haddad en gruppbild och skrev *”I Sveriges historia”* varpå han svarade *”HAHA...”*. Han vill inte kommentera om personerna på grupp bilden tillhör Ronna-sidan. Han tror att han skrev så för att han tyckte det lät roligt.

Han har fått en film skickad till sig där man ser en person och hör en annan person skratta och prata om att en arm är gipsad samt även om andra skador. Han vet inte om filmen bara är skickad till honom eller flera. Det framgår inte att filmen är riktad mot honom. Han kommer inte ihåg hur han tolkade filmen när han fick den skickad till sig.

De har flera vänner som jobbar med musik varför de ofta är med som statister i musikvideos. Filmbolagen tar med sig vapenattrapper till inspelningarna. Det är en attrapp och inte ett riktigt vapen som syns på filmerna när han åker i en bil med ett vapen.

Han vet inte vad det är för konversation från den 14 november 2022 där han skrev *”Ja har en kula me ditt namn på...”* och *”Broshan vi e bara rädda gör gud habibi”*. Han kommer inte ihåg att han skickade meddelandena eller vad han menade med dem. Han kan inte kommentera vad han menade med *”vi”*.

Han har sett TikTok-kontot *”15Isoldater”* och filmerna på kontot. Han har inget med filmerna att göra. Han har inte tillgång till kontot och han har inte redigerat filmerna.

Han lämnade chatten *"Musikvideo till NoNames"* den 30 september för att inte behöva ta del av det som skrevs och för att han ville sörja för sig själv. Han återinträdde i chatten efter mordet på Enhörnaleden för att få information om vad som hade hänt då flera skrev om händelsen i chatten.

Han är inte en del av någon konflikt utan kan röra sig fritt i Södertälje. Han har inget emot Ronnafalangen men det finns personer som umgås i de kretsarna som han inte tycker om.

Tilltalad David Lijon

Han känner de övriga tilltalade i målet, förutom Mikael Yakob. Ramin Benjamin och Ruen Banyamin är hans kusiner. Han var även vän med George Shaya.

Den 30 september 2022 blev han stoppad i ett fordonstopp tillsammans med Tawhid Sozan, Ramin Benjamin och Ruen Banyamin. Han minns inte om de åkte i hyrbilen med registreringsnumret TGN. Innan de blev stoppade hade de varit i Lina Hage och chillat. Han känner inte till garaget på Keramikvägen men han känner till området där garaget ligger. Han var inte inne i garaget under den kvällen. Han minns inte om någon annan var inne i garaget. När de hörde skotten från att George Shaya blev skjuten åkte de från Lina Hage. Han minns inte om personerna som var med i fordonskontrollen även var med innan i Lina Hage. Han minns inte om Tawhid Sozan skulle utföra ett rån eller om han såg att Tawhid Sozan bytte kläder den dagen.

Han övernattade på hotell i Älvsjö den 30 september. Han tror han var där med sina kusiner. Även Lukas Haddad, Michel Salom Hamwy och Roberto Poles kan ha varit med. Han minns inte hur Lukas Haddad kom till hotellet. De tog in på hotell eftersom det var otryggt i Södertälje. Det hade skett flera skjutningar och han själv bor i Ronna. Han minns inte om de pratade om det som hänt George Shaya när de var på hotellet. Han minns inte att han skrev meddelanden om mordet på George Shaya till sin flickvän eller om han skickade meddelandena under tiden han var på hotellet. Han vet inte vad han menade med meddelandet *"Va ska man göra haha kolla o se"*.

Han minns inte att han ringde Tawhid Sozan den 1 oktober 2022 kl. 13:06. Han känner inte igen att de åkt i hyrbilen från Älvsjö till Keramikvägen. Vad de gjorde på Keramikvägen från kl. 13:11 minns han inte. Han tror att han visste om att Lukas Haddad skulle på en fest den dagen men han är osäker. Han minns varken att de därefter åkte till OKQ8, Granövägen eller Järna. Han minns inte att de åkte till Myrstigen eller om de träffade Frank Hakim där.

De åkte tillbaka till Keramikvägen senare på kvällen för att tända ljus för George Shaya. Själva ljusständningen skedde vid skolan i Lina Hage på skolgården och vid ett elhus som låg ca 200-300 meter bort. Det var ca. 20-30 personer där. Det var flera personer som han inte kände igen. Han tror personerna var där för att hedra George Shaya. Han var bara där i en kort stund innan skott hördes. Han var vid området i närheten av garaget vid Keramikvägen när skotten hördes. De hoppade in i bilen och åkte därifrån. Han tror det var hyrbilen, alltså samma bil som tidigare, som de åkte i. Han tror han åkte i bilen tillsammans med Ramin Benjamin, Ruen Banyamin och Lukas Haddad. De åkte därifrån eftersom det kändes otryggt

att vara kvar i Södertälje. Han misstänkte att skotten kom från Ronna eftersom Lina Hage är slutstationen och det som ligger framför Lina Hage är Ronna. Det var inte han som körde bilen från Lina Hage eftersom han inte har körkort. Han minns inte vem det var som körde. Han minns att de åkte mot Stockholm. När de åkte från Lina Hage bestämde de sig för att de skulle sova på hotell eftersom det var otryggt i Södertälje. De var inte bestämt vilket hotell de skulle sova på. Det var han och hans kusiner som skulle sova på hotell.

Han hade sin mobiltelefon med sig när han var på Kermikvägen innan skotten hördes. Under tiden de var där hade han möjlighet att prata ostört om han ville.

Han minns inte att de stannade med bilen i Bergshamra. Det kan ha varit i Bergshamra som de bokade hotellet. Michel Salom Hamwy hjälpte till med att boka hotellet. Han tror att de behövde Michel Salom Hamwys hjälp med bokningen eftersom ingen annan hade pengar på kortet. Han tror att det var han som hörde av sig till Michel Salom Hamwy. Han minns inte när han gjorde det. Han minns inte om Leon Seyhan var på plats i Bergshamra. Han minns inte om Lukas Haddad behövde åka tillbaka till Södertälje. Han minns inte om han, Ramin Benjamin och Ruen Banyamin blev avsläppta i Bergshamra för att vänta tills Lukas Haddad kom tillbaka.

Han swishade Michel Salom Hamwy 2 000 kr för sitt och Ruen Banyamins rum. Det är vanligt att de ber kompisar hjälpa till med att boka hotell och att de swishar varandra för rummen. Anledningen varför det blev ett hotell i Täby tror han var för att Michel Salom Hamwy bodde nära hotellet. Han åt själv på MAX som låg bredvid hotellet. Inne på MAX blev han kontrollerad av polis. Han minns inte om han åt innan eller efter han hade gått in på hotellet. De samlades inte i något rum på hotellet utan gick raka vägen till sina rum. Han minns inte om han köpt något med kort för 81 kr på hotellet. När de dagen efter, den 2 oktober, lämnade hotellet hade de inte pratat om hur eller vart de skulle åka. Han minns inte vart han åkte efter att han lämnade hotellet. Han tror att han sov på hotell hela den veckan. Han hade sovit på hotell både innan och efter mordet på Enhörnaleden.

Han minns inte att han ringde Tawhid Sozan den 2 oktober kl. 12:39 eller om han lagt märke till att Tawhid Sozan saknade sin mobil. Han minns inte att Tawhid Sozan ringde honom den 3 oktober.

Han minns inte meddelandena som han skickat till sin flickvän kl. 19:43, strax efter att skotten fallit den 1 oktober, som handlade om det som hänt på Enhörnaleden. Han tror han skrev till flickvännen för att få reda på var hon befann sig eftersom hon ofta är i Ronna. Anledningen till att han visste så mycket om det som hänt på Enhörnaleden så snabbt inpå var för att Aboud lämnat information till någon som han var med och som berättat för honom. Han minns inte vem det var som hade kontakt med Aboud. Han kan ha fått informationen av någon av personerna som satt i bilen. Han vet inte hur han fått information om att det var en oskyldig person som blev skjuten. Han minns inte om han sökte på det som hänt. Det är möjligt att han senare på kvällen den 1 oktober kl. 20:12 gjorde sökningar avseende skjutningen.

Han har varit deltagare i de aktuella chattarna och har haft tillgång till dem. Han känner inte igen att han i chatten *"Musikvideon till NoNames"*, samma chatt där George Shaya skrev sina

sista meddelanden, svarat "100" och flera hjärtan efter att Hani Aziz skrev "*Alla ska bort*", "*Den som inte e me oss*", "*Är mot oss*". Det kan vara så att "BLB" i chatten "*BLB G'S*" står för Blombacka. Han har inte läst det som skrivits i den chatten om vilka som var misstänkta för skjutningen på George Shaya. När han i chatten skrev "*Jalla vi går ut*", "*Beväpnade knulla deras mamma*" måste det ha handlat om något som de drev om. Han minns inte exakt vad han menade med de meddelandena. Han känner inte igen att han i chatten lagt upp en artikel om att de misstänkta för dödsjutningen på George Shaya släppts och att han i samband med det skrev "*Jag ska gå knacka dörr idag*". Han kan vara med på en gruppbild vid en lägereld i chatten. Han känner personerna på gruppbilden. Han har inget otalat med vare sig Markus Türker, Josef Saado eller Julius Bezatto. Han har inga ovänner med de som påstås tillhöra Ronna-sidan. Första gången han såg misshandelsfilmen i chatten "*Alleehoom*" var i förhör. Det är ingen han känner som förekommer i filmen och han vet inte vem Mark Al Salman är. Han känner inte igen att han skrev "*Hahhahahahah*" till en redigerad version av misshandelsfilmen. Det kan ha varit något annat än misshandelsfilmen som han menade att skratta åt. Han minns inte att han på sin mobiltelefon varit inne på en Flashback-tråd angående ett narkotikarelaterat polisingripande avseende personer som tillhör Ronna-falangen. Han känner inte till TikTok-kontot "*15Isoldater*". Han vet inget om bilden på två maskerade personer med vapen och texten "*En annan liga*" som fanns i hans telefon.

Hans dåliga minnesbilder beror på att det har gått en lång tid sedan händelserna. De aktuella dagarna var vanliga dagar för honom varför det är svårt för honom att minnas vad han gjorde. Anledningen varför han inte berättat något i förhör är för att han inte har något med saken att göra.

Det finns ingen hotbild mot honom. Han känner personer på båda sidorna. Anledningen varför han känt sig otrygg och orolig är för att han ser ut som han gör vilket gör honom till en potentiell måltavla. Det hade skett tre till fyra skjutningar och han var rädd för att något skulle kunna hända honom av misstag.

Han har inte vetat om att mordet på Enhörnaleden skulle äga rum. I det fall han hade vetat om det hade han varnat sin familj som bor i Ronna och sin flickvän som befann sig i Ronna den aktuella kvällen.

Tilltalad Ruen Benyamin

Han har inte haft något med mordet på Enhörnaleden att göra och har inte haft någon kännedom om att det skulle ske en skjutning eller något annat våldsbrott den kvällen. Det stämmer att mobiltelefonen som åklagaren har gjort gällande tillhör honom är hans. Det är hans konto som förekommer i chattarna. De bilder som åklagaren har påstått är bilder på honom stämmer. Han känner de övriga tilltalade i målet. De bor ofta på hotell och anledningen varför de övernattade på hotell de aktuella dagarna var för att det var otryggt i Södertälje. Han lämnade Lina Hage för att han hörde skott. I övrigt vill han utnyttja sin rätt att inte svara på några av åklagarens frågor.

Tilltalad Ramin Benjamin

Han har inte haft kännedom om att ett mord skulle ske. George Shaya var en god vän till honom och han blev ledsen och upprörd när han fick reda på att han gått bort. Det han skrev i chattarna angående mordet gjorde han för att han var ledsen. Han ingår inte i något kriminellt nätverk. Han fick reda på mordet på Enhörnaleden när han läste om det i media. De är vanligt förekommande att de bor på hotell i Stockholm. I övrigt minns han inte mycket från de aktuella dagarna och vill inte svara på några av åklagarens frågor.

Tilltalad Michel Salom Hamwy

Han känner de övriga tilltalade i målet. Han känner David Lijon, Ruen Bayamin, Ramin Benjamin och Frank Hakim bättre än de andra. Tawhid Sozan har han träffat men han känner inte honom. Han kände även George Shaya. Han är född och uppvuxen i Södertälje och har bott där i 27 år. Han arbetade som frisör i Södertälje. Sedan fyra år tillbaka bor han i Täby och arbetar som frisör.

Den 30 september 2022, dagen då George Shaya gick bort, åkte han till Älvsjö. Han minns inte när han åkte till Älvsjö. Han läste om mordet på George Shaya i tidningen och frågade då killarna vad de gjorde. Han åkte för att hänga och sörja med de andra killarna. Han minns inte vilken tid han var i Älvsjö eller vem han var i kontakt med. Det kan ha varit David Lijon, Ruen Banyamin, Ramin Benjamin och Lukas Haddad som han var med. Stämningen var nedstämd och de var ledsna. Det fanns inget som tydde på att någon var arg eller ville hämnas. Han minns inte om Roberto Poles också var där. Han var en kort tid på parkeringen vid hotellet i Älvsjö. Han var aldrig inne på hotellet. Under tiden han var där pratades det inget om att de även skulle ta in på hotell den 1 oktober.

Den 1 oktober var han i Bromma på en bilträff. När han var där blev han kontaktad av antingen David Lijon, Ruen Bayamin eller Ramin Benjamin. Han åkte från bilträffen i Bromma och släppte av sin fästmo i Täby för att sedan åka till Pipers väg i Bergshamra för att möta upp de andra. Han kom till Pipers väg ganska sent på kvällen. Han minns inte vilken tid han blev kontaktad om att åka till Pipers väg eller om någon skickade adressen till honom. Syftet med att han åkte dit tror han var för att de som var där skulle boka hotell och inte hade något kort. Det kan ha varit i Bergshamra som det först börjades prata om att sova på hotell. Det var David Lijon som frågade om han kunde boka hotell åt honom eftersom han inte hade ett fysiskt bankkort vilket krävdes för att boka. Han minns inte hur många som var på plats i Bergshamra när han kom dit eller om det var personerna som var där som sedan gick in på hotellet. Han minns inte om Tawhid Sozan var där. David Lijon bad honom att boka två familjerum. Han gjorde sökningar på två rum för sex personer i vardera rum.

De åkte först förbi Spånga och det var utanför Spånga som han bokade hotellet i Täby. Han minns inte om han gick upp till hotellet i Spånga eller om han stannade vid bilen och rökte en cigarett. Efter att bokningen gått igenom begav de sig till Täby. Han åkte i sin bil från Spånga till Täby tillsammans med Hani Aziz, Ramin Benjamin. Ruen Banyamin och David Lijon kan också ha varit med i bilen. Det var två eller tre bilar totalt. Han förstod inte vilka som skulle

sova på hotellet och han frågade inte heller om det. Han trodde att David Lijon, kusinerna och kanske någon mer skulle bo där. Han frågade inte varför de skulle ta in på hotell men han tror det var för att det var otryggt i Södertälje och hade skett flera skjutningar den veckan.

När de kom fram till hotellet i Täby gick han in för att bekräfta bokningen. Han ville inte att alla skulle gå in samtidigt eftersom om man går in flera svartklädda så sent på kvällen finns en risk att man inte får något rum. Några av de andra valde att följa med in och det blev lite tumult vid reception. De fick inte de rum som de hade bokat. De fick i stället fem rum och eftersom de inte fick rummen som de först hade bokat så fick de ett extrarum som kompensation och betalade bara kostnaden för två familjerum. Han förklarade även för receptionisten att han själv inte skulle sova på hotellet. Han tror han sa att det var åtta personer som skulle sova i rummen. Två rum bokades i hans namn eftersom två personer saknade legitimation. Alla som skulle få ett rum fick skriva in sina namn själva i receptionen, det var inte han som skrev in namnen. Mikael Jakob, som han inte visste vem det var, swishade honom för rummet. Han tror att Mikael Jakob frågade om han kunde boka ett rum åt honom. Han vet inte varför Mikael Jakob inte kunde göra bokningen själv. Han minns inte om Mikael Jakob skulle bo själv i rummet. Han minns inte vad rummen kostade. Han minns inte om fick betalt för rummen enbart i swish eller både i swish och kontanter. Det kan vara så att någon annan än Mikael Jakob och David Lijon betalade honom för rummen.

Det är inte första gången han hjälper till med att boka hotell, utan han hjälper ofta till med det. Tanken slog honom aldrig att han bokade hotell till någon som gjort något olagligt. Hade han känt till att det var något misstänksamt eller en risk för honom hade han inte bokat hotellet. Eftersom det är en nära vän som ber honom att hjälpa till så ställde han inga frågor om vilka som skulle bo där eller varför just han skulle sköta bokningen. Han ville inte lägga näsan i blöt. Han tänkte inte på om någon annan av de som var i Bergshamra kunde ordna med bokningen. Han tyckte inte det var något konstigt med att han efter bilträffen åkte för att träffa sina vänner, hjälpte till med bokningen och sedan åkte hem till sig. Han är nära vän med David Lijon, som är som en lillebror för honom, varför han ställde upp. Det var han som valde hotellet i Täby för att han skulle ha nära hem till sig. Det var ingen annan som hade gett honom instruktioner om vart hotellet skulle ligga.

Han tog in en väska som hade legat i bakluckan på bilen till hotellet. Hani Aziz hade tagit ut två väskor från bakluckan på bilen och han såg på Hani att han var ledsen och orkeslös, vilket hade att göra med mordet dagen innan på George Shaya, så han tog en av väskorna. Han vet inte hur väskan hamnade i bakluckan eller vem som lagt in den där. Han trodde att väskan tillhörde David Lijon. Han har inte sett att David Lijon hade en väska. Han lämnade väskan i Hani Aziz rum. Det var samma väska som Lukas Haddad hade med sig ut dagen efter. Han träffade inte Lukas Haddad under den dagen.

Han minns inte om det var han som tog rums korten från receptionen eller vem som tog vilket kort. Han tror att personerna som skrev sina namn fick nycklarna men han minns inte riktigt. Det kan stämma att han i förhör sagt att han gick över med nycklarna till MAX men han minns inte. Det stämmer att han gick över till MAX men polisen kom dit snabbt och bad honom åka hem.

Han kan ha varit i Bergshamra när han gjorde sökningar vid kl. 23:45 på hotell i Täby. Han tror att sökningen på hotell i Täby kl. 20:27 avseende två rum för sex personer i varje rum är från dagen innan, alltså den 30 september. Om man i Safari på Iphone lämnar en sida och sedan öppnar sidan igen så uppdateras sidan automatiskt och blir som en ny sökning. Sökningen den 30 september kan ha att göra med skjutningen dagen innan, men han minns inte. Han har inget minne av att han blev kontaktad innan kl. 20:27 avseende hotell den 1 oktober utan han tror han blev kontaktad senare.

Det förekommer att han blir inbjuden till gruppchattar för att göra driftingshows för musikvideos. Han deltar inte i chattarna, skriver inget och läser inget. Han vet inte vad chatten "*NoNames Musikvideo*" handlade om. Han tror det finns en notis från honom i den chatten om att han lämnat gruppen.

Han vill inte uttala sig om någon i hans bekantskapskrets i Södertälje håller på med kriminalitet. Han tror inte det finns en konflikt med personer från Ronna så som det påstås i tidningarna. Han vet inte vad skjutningarna beror på. Han bor inte Södertälje och hänger inte ofta i Södertälje.

Tilltalad Roberto Poles

Han har inte haft någon kännedom om mordet på Enhörnaleden. Det stämmer inte att det är han som är med på en bild med ett maskingevär. Bilderna i hans telefonen på honom när han håller i vapen är tagna utomlands från olika skjutbanor. Han besökte ofta skjutbanor. I övrigt minns han inte mycket från de aktuella dagarna och vill inte svara på några av åklagarens frågor.

Tilltalad Momodou Conteh

Han känner de övriga tilltalade i målet. Han kände även George Shaya.

Den 1 oktober 2022 var han hemma hos sin mamma på Karlsundgatan och försökte få tag på sin lillebror Omar. Han fick inte tag på Omar och åkte då mot Lina Hage. Han minns inte när han åkte mot Lina Hage men tiden för hans mobiltelefons uppkopplingar den dagen kan stämma. Han åkte till Lina Hage i en svarttaxi. Det kan stämma att han kom dit vid kl. 19:30. När han kom till Keramikvägen hälsade han på de personer som han kände. Det var även andra personer på platsen och det hölls en minnesstund för George Shaya. När han var där fick han reda på att Omar var i Fornhöjden tillsammans med Irdowan Abdusalam. Han hann inte vara på Keramikvägen särskilt länge innan det hördes skott och han hoppade in i en bil. Han minns inte om det var Frank Hakims bil som han hoppade in i. Det var flera personer som hoppade in i bilen. Han satt i baksätet på bilen. Han märkte inte om det låg någon telefon i bilen. Anledningen varför de åkte därifrån var för att de blev rädda när de hörde skotten. Han själv har blivit skjuten innan varför han var rädd. Han hann endast vara på Keramikvägen en kort stund. Han minns inte om han såg Tawhid Sozan på Keramikvägen.

Från Keramikvägen körde de mot Alby. De var i Alby en stund och åkte därefter tillbaka mot Södertälje till Coop i Rosenlund. På Coop träffade han Omar. Han minns inte om Irdowan Abdusalam var i sällskap med Omar. Han och Omar fick sedan skjuts hem av en kompis från Coop. Han vet inte vart de andra som hade suttit i bilen till Coop tog vägen. Efteråt sökte han på skottlossningen och tyckte att det som hänt var tragiskt. Det finns ingen hotbild mot honom men eftersom han tidigare blivit skjuten blev han rädd.

Han skrev till Irdowan Abdusalam samma kväll kl. 19:57 *"Gå hem nu alla", "Aina kommer knulla er", "Säg till Omar gå hem nu"*. Han skrev så för att det var många poliser ute. Han ringde även Irdowan Abdusalam tidigare under kvällen vid kl. 18:45 eftersom han försökte få tag på Omar. Han vet inte om Irdowan Abdusalams mamma ringde till honom vid kl. 19:20. Han kommer inte ihåg om han fick ett samtal av Tawhid Sozan via Snapchat den 3 oktober.

Han använder sig inte av smeknamnet *"Motal"* och han känner inte till någon som kallas det. Han känner inte igen Facebook-kontot *"Motal Conteh"*. Han har inte läst meddelandena i chattarna *"Musikvideo till NoNames"*, *"NoNames musikvideo"* eller *"BLB G'S"*. Han har inte sett meddelandena med bilder på Markus Türker och andra personer. Han har inte sett misshandelsfilmen i chatten *"Alleehoom"*. Han känner inte igen TikTok-kontot *"151soldater"*.

Han har aldrig varit inne i garaget på Keramikvägen men han känner igen parkeringsplatsen i Lina Hage. Han har inte haft någon kännedom om att ett mord skulle ske den 1 oktober 2022. Han har inga ovänner bland de personer som är kopplade till Ronna-sidan.

Tilltalad Irdowan Abdusalam

Den 1 oktober 2022 befann han sig inte i Lina Hage. Han har sett hur hans mobiltelefon kopplat upp sig den dagen, bland annat i Fornhöjden, Södertälje centrum, Rosenlund och Blombacka. Hans familj bodde i Fornhöjden och han hade vänner i Rosenlund som han brukade hänga med. Han kan ha varit i Blombacka kl. 17:58 vid Humlestigen/Getingstigen för att träffa någon men han minns inte vem. Han kan ha varit där tillsammans med Momodou Contehs lillebror Omar. Han tror inte att han träffade Frank Hakim i Blombacka. I Blombacka blev han upplockad av en vän för att åka och hänga i Rosenlund. Han vill inte berätta vem vännen var. Han tror inte han såg vare sig Frank Hakim, Mikael Yakob, Roberto Poles eller Tawhid Sozan när han var i Blombacka eller när han åkte tillbaka till Rosenlund och Fornhöjden.

Han var inte i Lina Hage vid kl. 19:00 och hörde inte heller skottlossningen. Han känner visserligen igen platsen i Lina Hage runt Keramikvägen och har varit där tidigare. Garaget har han aldrig varit inne i.

Han minns inte att han missat samtal från Momodou Conteh kl. 18:35 och från hans mamma. Det kan stämma att hans mamma ringde till Momodou Contehs mobil eftersom hans gamla nummer var kopplat till Momodous mobil. Hans mamma försökte nog ringa hans gamla nummer för att få tag på honom när han inte svarade. Han vet inte vad samtalen med Momodou Conteh kl. 19:53 och kl. 20:37 handlade om. Han minns inte att han fick

meddelanden från Momodou Conteh om att *"Gå hem nu alla", "Aina kommer knulla er" och "Säg till Omar gå hem nu"*. Han kan ha varit tillsammans med Omar vid den tidpunkten.

Han minns inte om han var på Coop i Rosenlund vid kl. 21:00 men han har sett på övervakningsfilmen att han var där. Han minns inte om Frank Hakim, Mikael Yakob eller Roberto Poles var där. Efter han var på Coop åkte han med sina vänner mot Stockholm för att sova på hotell. Han minns inte om det var samma personer som var på Coop som han åkte till hotellet med. Han minns inte om han åkte till hotellet i Täby i samma bil som Mikael Yakob och Roberto Poles. Det var inget konstigt att de skulle ta in på hotell. De tog in på hotell för att umgås. Han minns inte när det började pratas om att de skulle ta in på hotell. Han minns inte om han skulle betala något för hotellet. Han minns inte att de gjorde ett stopp i Bergshamra på Pipers väg innan de åkte till hotellet i Täby. Han minns inte om de åt på MAX bredvid hotellet. Han minns inte om Tawhid Sozan var där. Han minns inte om han bodde ensam eller delade rum med någon annan på hotellet. Han har inget minne av att de samlades i något rum på hotellet.

Den 2 oktober blev de stoppade av polisen när de körde från hotellet. Han kände personerna som åkte i bilen tillsammans med honom. Han minns inte om de pratade om något särskilt i bilen. Han minns inte vart han blev avsläppt.

Han minns inte om han läst meddelandena i chatten *"Musikvideo till NoNames"*. Han vet inte vad han syftade på när han i den chatten skrev *"Knulla hans döda"* efter att Frank Hakim skickat en bild där Julius Bezattos namn ringats in. Han vet inte vem Julius Bezatto är. Det skrevs mycket i gruppchatten och han kan ha syftat på något annat. Han minns inte om han läst meddelandena i chatten *"BLB G'S"* om vilka som var misstänkta för mordet på George Shaya. Han vet inte vem Markus Türker eller Yousef Saado är. Han minns inte att han i chatten *"BLB G'S"* skrev *"va ska ja göra bror finns ingen bil"*. Han minns inte om det var första gången han såg misshandelsfilmen i chatten *"Alleehoom"* när den skickades i den chatten eller om det var vid ett senare tillfälle. Han vet inte vem Mark Al Salman är. Han minns inte om han skickat en film från sin Snapchat till Frank Hakim där någon kommenterar en person som är gipsad. Han minns inte om rösten i filmen är hans. Han vet inte vad han menade när han i chatten *"Alleehoom"* skrev *"Bror sluta skriv sånt hör jao"*. Han känner inte igen TikTok-kontot *"151soldater"*. Han minns inte om användarnamnet *"Fucktheopps152"* är hans.

Han har svårt att minnas händelserna eftersom lång tid har passerat. Han rökte även cannabis under den aktuella perioden vilket kan ha påverkat hans minne.

Han är inte i konflikt med någon på Ronna-sidan. Han kände George Shaya. Han kände inte till att ett mord skulle ske den 1 oktober 2022.

Tilltalad Hani Aziz

Han förnekar brott och minns inte mycket från de aktuella dagarna varför han inte vill svara på några av åklagarens frågor.

Tilltalad LéeRoy Somí

I oktober 2022 bodde han på Keramikvägen. Den 1 oktober var han bara hemma. Vid något tillfälle gick han ut men kom sedan hem igen. Han minns inte vad exakt han gjorde när han var ute men han tror att han var ute i området. Vilken tid han kom hem igen minns han inte men han brukade inte vara ute sent på kvällarna. Han hörde inte skottlossningen på Enhörnaleden men under kvällen rörde det sig mycket polisbilar i området där han bodde vilket gjorde honom nyfiken. Det var när han kollade på nyheterna som han fick reda på att det skett en skottlossning. Vid tiden för skottlossningen, och några timmar dessförinnan, var han hemma. Han känner Johannes Onar men han minns inte om han umgicks med honom den dagen. På kvällen var han bara hemma och kollade film.

Han kände inte George Shaya och har inte träffat honom tidigare. Kanske hade han sett George Shaya någon gång i området. Samma dag som skottlossningen på Enhörnaleden gick han förbi minnesstunden för George Shaya. Han var inte på minnesstunden utan gick bara förbi. Minnesstunden hölls ca 200 meter från hans bostad. När han vid ett tillfälle var misstänkt för narkotikainnehav i ett ärende var George Shaya misstänkt i samma ärende men de kände inte varandra. Han var även ensam när han greps av polis i det ärendet. Han hade en film nedsparat från TikTok föreställande en minnesfilm av George Shaya.

Han känner igen platsen där garaget på Keramikvägen ligger eftersom han bor i närheten. Vad gäller hans DNA som hittats i garaget kan det ha kommit dit genom att han varit inne i garaget för flera år sedan, men inte i tiden runt den 1 oktober 2022 eller därefter. Han kan ha hjälpt en granne med att bära kassar eller liknande men det är inget han kommer ihåg. Han har inte känt till att garaget använts som en samlingsplats. Han känner inte igen Tegera-handskarna som hittats i garaget med hans DNA på och har inget minne av att han haft på sig dem. Han har tidigare gått på gymnasium med bygg-inriktning och har använt flera olika handskar. Fordon är en hobby för honom och han tycker om att mecka med cyklar. Det kan ha varit i samband med att han hjälpt en granne med något som han använt handskar och därefter kastat dem utan att tänka på att de försvann. Han har dock ingen förklaring till hur handskarna med hans DNA hamnat i garaget.

Han känner inte Hani Aziz och känner inte till att Hani Aziz haft en film i sin mobiltelefon på honom från ett hotell. Han vet inte om det är han på filmen. Han känner inte Lukas Haddad och känner inte igen att han swishade honom 6 800 kr den 13 december 2022. Han vet inte om det är någon annan som använt hans telefon för att swisha. Han har inte lämnat ut sin säkerhetskod till någon annan. Han vet inte vem Christian Katto är eller att han haft ett samtal med honom den 31 oktober 2022. Han känner inte till att han swishat 100 kr till Josef Al Khadid den 23 november 2022 eller att han swishat 500 kr Saiid Alaso den 12 december 2022. Han känner inte igen de namnen.

Han har gjort sökningar på *"elcykel"*, *"Rawbike"* och *"Fatbike"* mellan den 18-21 april 2023 eftersom han är intresserad av cyklar och fordon. Han har även haft flera elscootrar och elcyklar, ca 14-15 stycken. De elcyklar han har haft går i 20-25km/h och är inte trimmade. Hans bror hade även ett garage i närheten vilket var liknande det på Keramikvägen. Han har inte gjort en sökning på *"Glock 19"* den 7 maj 2023. Det är möjligt att det är någon annan

som gjort sökningen på hans telefon. Det är inte han som sökt på ”skyddsväst”. Sökningarna skedde när han inte längre bodde i Södertälje. Han flyttade från Södertälje den 10 januari 2023. Han känner inte till filmen på en person med skyddsväst och sedelbunt. Det är inte han på filmen.

Han är vänsterhänt.

Han tror att han åkte till Portugal den 4 oktober 2022. Han reste själv till Portugal för att träffa sin familj. Kvar hemma i Södertälje var hans pappa och bror men resten av familjen var i Portugal. Han var i Portugal under några dagar.

Vittnet Jalal Gibbo

Han körde bil när han hörde skotten den 1 oktober 2022. Tillsammans med honom i bilen var Vanessa Neverts. Han minns inte var han var när han hörde skotten. Han hade sin mobiltelefon uppe och filmade en video som han skulle skicka till sina vänner. Av en slump råkade han filma en cyklist som kom med i videon. Även andra människor kom med i videon. Han minns inte hur långt tid det gick från att han hörde skotten till det att han började spela in videon med sin mobiltelefon. Han körde på Enhörnaleden i riktning mot Lina Hage. Han körde i samma riktning som cyklisten eftersom han körde bakom cyklisten. Han minns inte hur snabbt han körde med bilen. Han vände sedan med bilen och körde tillbaka men han minns inte varför han vände. Han tror att han vände med bilen strax innan Lina Hage. Cyklisten försvann men han minns inte vart. Han reagerade inte på cyklisten när han filmade. Han minns inte om han körde bakom cyklisten i syfte att följa efter denne.

Det var även andra cyklister ute och människor på trottoaren. Han minns inte om de andra cyklisterna körde i riktning mot Lina Hage.

Fordonet som cyklisten hade var en vanlig cykel. Han minns inte om han kunde höra något ljud från cykeln. Han hör sälla ljud utifrån när han sitter i sin bil. Det var mörkt ute och han minns inte vilken färg cykeln hade. Han minns inte om cykeln hade reflexer eller hur däckens såg ut. Han minns inte om sadeln var låg eller hög. Han minns inte vad personen på cykeln hade på sig.

Han visste vem George Shaya var och att det var en minnesstund för honom i Rösberga den dagen. Han minns inte om han besökte minnesstunden.

Han kommer inte ihåg att han i samtal med polis beskrivit hur personen på cykeln cyklat och när denne försvann ur sikte. Han minns att han var på två polisförhör. Han berättade för polisen det han kom ihåg men idag minns han inte så mycket. Anledningen varför han inte minns idag är för att det har gått lång tid sedan händelsen och för att han haft mycket annat att tänka på.

Han blev stoppad av polis på plats kort efter att skottlossningen ägt rum. Det kan stämma att han i förhör berättat att han satt i bilen och stod i korsningen mellan Enhörnaleden och Robert Anbergs väg. Han minns inte om det var där han stod. Det kan även stämma att han i förhör berättat att han hörde tre skott i rad och tittade åt höger och såg en svartklädd och helt

maskerad kille komma på en elcykel från Strängnäs vägen. Han reagerade inte när han såg cyklisten komma. Han känner inte igen att det var en elcykel. Eftersom det var mörkt ute är han osäker vilken färg på kläderna cyklisten hade. Det kan stämma att han i förhör berättat att cykeln var svart och ganska låg med tjockare däck men han minns inte idag om cykeln såg ut så. Det kan stämma att han i förhör berättat att han körde efter cyklisten en bit och att cyklisten svängde ned andra höger till Lina Hage sedan direkt till vänster och sen andra höger mot några lägenheter och en stor parkering men det är inget han minns idag. Det kan stämma att han i förhör berättat att han skulle känna igen cykeln om han såg den igen men inte killen. Det kan även stämma att han i förhör berättat att han körde efter tills cyklisten körde ned mot lägenheterna och parkeringen men att han då vände och körde tillbaka till Gulf-macken. Han kommer dock inte ihåg att han sagt så.

Han minns att det hölls ytterligare ett förhör med honom senare under kvällen. Det kan stämma att han i det förhöret berättat att han befunnit sig på minnesstunden på Rösberga Fritidsgård tillsammans med sin flickvän. Det kan stämma att han berättat att han och flickvännen lämnade minnesstunden för att åka och äta i Södertälje centrum, att de körde på Robert Anbergs väg i riktning mot Enhörnaleden och att det var när de var i höjd med Gulf-macken som de hörde skotten. Det kan stämma att han berättat att han såg en person som cyklade snabbt på Enhörnaleden i riktning mot Lina Hage sekunder efter att de hört skotten. Han minns inte att han berättat att han tog upp sin mobiltelefon och började filma personen på cykeln, att han trodde att personen cyklade på en svart Rawbike, att han såg att cykeln hade reflex på framdäcket (ekrarna) och reflex på backdäcket (ekrarna) samt att han var av uppfattningen att personen hade med skotten att göra. Det stämmer att han filmade men det var inte meningen att han skulle få med cyklisten. Han vet inte vad en Rawbike är och kommer inte ihåg att han berättat att det var en svart Rawbike. Han minns inte att han berättat att han började köra efter personen på cykeln, att han i början fick gasa lite för att komma ikapp, att färden var på Enhörnaleden i riktning mot Lina Hage och att han inte vågade köra för nära personen varför han höll ett avstånd på ca 15-20 meter mellan sig och personen på cykeln. Förmodligen har han sagt så i förhör men det är inget han minns. Cyklisten var framför honom hela vägen men det var inget som han tänkte på. Det kan stämma att han berättat att färden gick till vårdcentralen i Lina Hage, att han kort därefter stannade bilen då han inte ville fortsätta färden eftersom den gick mot ett bostadsområde samt att det var då som personen på cykeln försvann ur sikte. Han kommer dock inte ihåg var han vände med bilen. Han minns inte att han berättat att han mötte en kvinna efter att han vänt med bilen, att kvinnan kört efter honom från brottsplatsen, att kvinnan var upprörd och frågade honom om han sett mannen som legat på marken. Han minns inte att träffade någon kvinna. Han minns inte att han berättat att personen var svartklädd, bar maskering, hade luvtröja samt luva på jackan uppdragen över huvudet. Han visade videon för polisen men det var mörkt ute och man kunde inte se så bra. Han vet inte om det var möjligt för honom att se om personen var maskerad. Han såg cyklisten från sidan när cyklisten körde förbi honom och därefter såg han cyklisten bakifrån. Han minns inte om personen hade en luvtröja. Personen kan även haft en mössa på sig. Han minns inte att han berättat att personens cykel var låg, att sadeln var långt ner (nära till marken), att han var 100 % säker på att det var en Rawbike och att personen var ca 165-170 centimeter lång. Förmodligen har han sagt så men han minns inte hur cykeln såg

ut eller om cyklisten hade svarta kläder. Han vet inte om det är han som sagt att det var en Rawbike eller om det är polisen som skrivit det. Han såg aldrig cyklisten stå upp och han minns inte idag hur lång cyklisten var. Han vet inte varför han sa just den längden i förhör. Han minns inte om polisen läste upp förhöret för honom.

Han minns inte hur lång videon var som han filmade. Han minns inte om bilen stod still när han började filma. Han kommer inte ihåg om han uppfattade cyklisten när han filmade. Han minns inte om han fortsatte filma när han körde efter cyklisten. Han körde i samma riktning som cyklisten och låg bakom cyklisten. Förmodligen såg han baksidan av personen på cykeln. Han har inget minne av att cyklisten vände sig om och kollade mot hans bil. Han körde aldrig i kapp cyklisten så att cyklisten hamnade bakom hans bil utan cyklisten var framför honom hela tiden. När han filmade kom cyklisten från höger i riktning mot Lina Hage och då såg han cyklisten från sidan. Han minns inte om han vid något tillfälle såg cyklisten framifrån. Han minns inte avståndet mellan honom och cyklisten. Han minns inte under hur lång tid som han såg cyklisten.

Vittnet Adnaan Johanna

Garaget på Keramikvägen delar han tillsammans med en granne. Hans och grannens plats tillhör samma garage. Platsen till vänster är hans. Han har en egen garageport till sin plats. I oktober 2022 var låset till garageporten trasigt. Under hösten 2022 brukade det vistas ungdomar utanför garaget men han såg aldrig att andra personer vistades i garaget. Han brukade se burkar och flaskor inne i garaget men detta var innan hösten 2022. Hans granne förvarade saker i garaget men han noterade inte om han såg klädesplagg tillhörande någon annan i garaget.

Den 1 oktober 2022 hörde han en skottlossning när han arbetade i sin kiosk. Han arbetade i kiosken mellan kl. 10:00-22:00. Han var inne i garaget vid kl. 10:00 för att parkera sin bil. Den dagen låg två elscootrar i garaget men de hade legat där sedan innan under en längre tid. Elscootrarna var små och såg ut som sådana som barn brukar åka på. Elscootrarna hade ingen sadel. Han var även inne i garaget igen senare på kvällen vid kl. 22:00 för att ta sin bil och åka hem. Då såg han att låset var trasigt och att det stod en stor elscooter till höger som stod lutad mot hans bil. Den stora elscootern var inte där innan och det var först på kvällen som han såg den. Han puttade bort elscootern från bilen och tog sin bil för att köra därifrån. Han tror att han lutade elscootern mot något annat föremål. Han minns inte vad han lutade elscootern mot. Det stämmer inte att han i polisför berättat att han lutade elscootern mot grannens bil utan han lutade elscootern mot något annat. Han tror att grannens bil också var inne i garaget då.

Det var mörkt när han var i garaget och han minns inte hur den stora elscootern såg ut. Han minns inte vilken färg den hade, om den hade en sadel eller om den var eldriven. Elscootern liknande de små elscootrarna som tidigare funnits i garaget fast den var större.

Det kan stämma att han i förhör berättat att han var tillbaka i garaget kl. 21:00 på kvällen och det är möjligt att det var den tiden. På måndagar till fredagar öppnar han kiosken kl. 10:00 på morgonen medan på lördagar och söndagar öppnar han kl. 13:00. Det måste därför ha varit

kl. 13:00 han var i garaget den 1 oktober och inte kl. 10:00 som han först berättade. Han har bara varit i garaget vid de två tillfällena den dagen.

Hans kiosk ligger ca 3-4 minuters promenad från garaget.

Vittnet Mugheera Talal Abdulazeez Al-Khadadi

Han har en garageplats på Keramikvägen som han delar med en annan person. Garaget har två platser och platsen till höger är hans. Hans bil är en ljusbrun/guldig Volvo S60 som han hade parkerad i garaget ibland. Garaget har två portar och under oktober 2022 gick hans port att låsa men grannens garageport var svår att låsa. Under hösten 2022 vistades det flera ungdomar vid garaget. Han har sett flera cigaretter på parkeringen och det luktade även cigarett. Han har aldrig sett personer inne i garaget men han har sett att personer gått ut från garaget ur den andra garageägarens port med huvudet nedböjt. Han har även sett påsar med kläder inne i garaget som inte tillhör honom. Kläderna i påsen var svarta men han vet inte vad det var för klädesplagg. Påsarna med kläder kommer och försvinner för att sedan komma tillbaka igen. Han vet inte varför påsarna med kläder legat där. Han minns inte om det var olika påsar med kläder.

Den 1 oktober 2022 var han hos sin faster i Ronna. Han hörde ljudet av polis och ambulans från skottlossningen. Efter skottlossningen åkte han från sin faster för att handla och åkte sedan hem. Han var i garaget på kvällen efter skottlossningen runt kl. 19:00-20:00. Han minns inte om han var i garaget tidigare under dagen. Dagen efter när han var på parkeringen var hans garageport sönder.

Det kan stämma att han i förhör den 2 oktober berättat att han den 1 oktober kl. 10:00 åkte till frisören och kom tillbaka kl. 15:00. Han kan ha befunnit i garaget vid de tiderna. Han minns inte om han såg något konstigt i garaget då.

Det kan stämma att det var på fredagen den 30 september som han parkerade sin bil i garaget på kvällen kl. 19:00-20:00, och inte den 1 oktober. Han tror inte han såg något konstigt i garaget på fredagen. Det kan stämma att han i förhör berättat att det den 30 september fanns en JBL-högtalare på hans parkeringsficka och att det på vänster sida stod två elsparkcyklar. Saker kom och försvann hela tiden. Det var inte första gången han sett en elsparkcykel i garaget. Elsparkcyklarna såg ut som Voi:s med en stång. Han har även sett en liten svart motorcykel i garaget men det var längesen, kanske tre eller fyra år sedan.

Han minns att han i förhör sett bild på en flerfärgad påse. Han tror att påsen är hans. Det kan vara så att påsen var i garaget. Han har sett att påsen befunnit sig i garaget men sedan försvunnit och kommit tillbaka igen.

Personerna han sett vid garaget såg ut som ungdomar och inte vuxna män. Ibland har han sett en till två personer komma ut från parkeringen men det kan även ha varit fler personer än så. Personerna brukade vara svartklädda. Beskrivningen han berättat i förhör om att personerna var svartklädda, 16-18 år, att det var olika killar varje gång, att de hade jacka med luva eller keps, svarta Nike-skor, Sailracing-jacka och axelremsväskor stämmer.

Vittnet Petra Råstem-Almqvist

För åldersbedömning finns olika metoder beroende på vilken åldersgräns som undersökt. För 18-års ålder används två metoder. Den ena är magnetkameraundersökning av knät och den andra är panoramaröntgen av visdomständer. Det finns inga andra aktuella metoder för den ålderskategorin. Det var inte möjligt att göra en röntgen av Tawhid Sozans visdomständer då dessa saknades varför endast magnetkameraundersökning av knät gjordes. Vid en magnetkameraundersökning av knät undersöks lårbenets nedre del på tillväxtzonen och det som undersöks är hur sluten tillväxtzonen är. Det sista stadiet är ett slutet stadie, vilket det var i detta ärende. Bedömningen om tillväxtzonen är sluten eller inte görs av två röntgenläkare. I det fall en av läkarna säger att det inte går att bedöma underlaget tas en tredje läkare in för att bedöma underlaget.

Skillnader vad gäller etnicitet har i princip ingen påverkan. Variationen mellan personer som kommer från olika länder är mindre än variationen som man har som person. Det kan finnas vissa skillnader mellan personer som kommer från olika länder men vad gäller knäleder känner hon inte till några sådana skillnader. Hon kan inte svara på om det finns skillnader vad gäller debut av pubertet avseende personer som kommer från Afghanistan. Socioekonomisk status kan ha viss påverkan vid undersökningen, exempelvis om man kommer från områden med svält kan man bli färdigvuxen senare.

Rättsmedicinalverkets (RMV) sannolikhetsberäkningen är baserad på fem vetenskapliga studier som kommer från Turkiet, Tyskland, Frankrike och Sverige. Antalet personer i studierna som undersökts är 1 256 män, vilket är ett stort antal. Det finns alltid en normalfördelningskurva för tillväxt när man ser till en population. Resultatet som RMV får fram genom sin metod jämförs med de 1 256 personerna i studierna. Att det finns en osäkerhet med modellen utgörs av biologisk variation vilket syftar på den individanpassade variationen, alltså variationer hos individen. Exempelvis går det i skolklasser att se att vissa kommer i puberteten tidigt och andra sent varför det finns variation hos individen. Är knäleden sluten är det ca 9 procent som fortfarande är under 18 år. I det fall även visdomständerna undersökts och den undersökningen visat att tänderna är färdigvuxna hade osäkerheten varit nere på 1,5 procent.

Med nödvändiga antaganden som krävs för metoden åsyftas det åldersintervall som använts i sannolikhetsberäkning. Intervallet som RMV använder är åldern 15-21 år, vilket är ett statistiskt antagande om att det är mellan de åldrarna som det finns en osäkerhet. Med RMV:s sannolikhetsberäkning beräknas en av tio individer med sluten tillväxtzon vara under 18 år. Om ett större åldersintervall hade använts hade siffrorna blivit annorlunda. Hade ett större intervall använts med äldre personer som är färdigvuxna hade procentdelen som är under 18 år minskat. Det är inte möjligt att använda intervallet 17 år och 10 månader till 18 år och 2 månader eftersom det är för snävt och inte går att räkna på. Studierna är inte så pass säkra och studierna använder sig inte heller av månader.

Undersökningen av Tawhid Sozan hamnade på skalstegen *"Talar för"*, vilket har att göra med att osäkerheten består av att en av tio personer som har sluten tillväxtzon är under 18 år. Om även visdomständerna hade undersökts och den undersökningen visat att

visdomständerna var färdigvuxna hade det varit möjligt att hamna på *"Talar starkt för"* i skalstegen. Steget *"Visar att"* används aldrig vid åldersbedömningar.

Genom en magnetkameraundersökning av knät är det inte möjligt att säga när en person blev 18 år och det är inte möjligt att säga när slutningen av tillväxtzonen skedde. Undersökningen kan endast ge svar på om zonen är helt sluten eller inte. Det är möjligt att tillväxtzonen blivit sluten en kort tid före undersökningen.

Slutsatsen en av tio har RMV fått fram genom att se till de vetenskapliga studierna. De har tittat på åldersgrupp för åldersgrupp och i vilken ålder som tillväxtzonen är sluten. Ungefär en av tio, alltså enstaka individer, som har en sluten tillväxtzon kan vara runt 16-17 år vilket är hämtat från studierna som är män mellan åldern 15-21 år.

Vid framtagande av metoder av åldersbedömning utvärderas vetenskapliga studier. Metoden för magnetkameraundersökning av knät togs fram vid år 2015-2016 i samband med att RMV fick uppdrag i asylärenden att bedöma ålder. I samband med det gjordes bl.a. en omvärldsanalys om hur andra länder gjorde. Sverige är det enda landet idag som regelmässigt använder magnetkameraundersökning av knät vid åldersbedömning. Metoden valideras kontinuerligt och testat på ärenden med känd ålder. Det finns ingen sammanställd validering. I olika länder används olika metoder varför det inte finns någon generell metod för åldersbedömning. Anledningen varför det används olika metoder är för att det är svårt att bestämma ålder.

Hon känner till publikationen i *"Statens beredning för medicinsk och social utvärdering"* som publicerades i oktober 2021 och avsåg åldersbedömning genom magnetkameraundersökning av tillväxtzonen i lårbenets nedre del. RMV har använt några av de studier som förekommer i *"Bilaga 4 Tabellverk över inkluderade studier"*. Bland annat har RMV använt studierna av författarna Krämer och Kvist. Hon vet inte vad man i sammanställningen i *"Bilaga 5 Metoden för att beräkningar samt extra material till resultatkapitlet"* menar med *"felklassificering"*. Det ser ut som att studierna använt sig av stadiindelning. I RMV:s metod används inte stadiindelning utan RMV:s metod ser endast till om tillväxtzonen är helt sluten eller inte. Det går inte heller av sammanställningen av felklassificering i bilagan utläsa hur de olika studierna har definierats av de olika författarna varför hon inte kan uttala sig om detta. Det finns även en osäkerhet med att stadiindela varför RMV inte använder sig av detta.

I aktuellt fall skedde undersökningen av Tawhid Sozan den 11 november 2022. Enligt dokumentationen av hans ålder skulle han fylla 18 år den 22 december 2022. Resultatet i Tawhid Sozans fall, när en persons ålder är så nära gränsen för 18 år, är svårtolkad eftersom det inte finns någon absolut gräns för när någon är 18 år utan det rör sig om en statisk modell. Resultatet stämmer väl med att Tawhid Sozan är 17 år och 11 månader. Resultatet talar inte emot att han är 17 år och 11 månader men det går inte med resultatet att säga att en person är en viss ålder. Utifrån resultatet går det inte att säga att det är mer sannolikt att han är 17 år och 11 månader än 18 år och 11 månader eftersom en av tio som har en sluten tillväxtzon är under 18 år.

Vittnet Fredrik Dalfors

Han har arbetat som polis i fyra och ett halvt år och har under den tiden arbetat i Södertälje i tre och ett halvt år. Tre av åren i Södertälje har han arbetat i yttre tjänst. Han har kommit i kontakt med nästan samtliga av de tilltalade i aktuellt mål när han arbetat i yttre tjänst. Bland annat har han träffat Frank Hakim och David Lijon flertalet gånger. De enda han inte träffat är Mikael Yakob och LéeRoy Somí.

Konflikt PM:et har han författat tillsammans med Simon Jonsson som har arbetat ungefär dubbelt så lång tid som han i Södertälje. Han och Simon Jonsson har en samsyn över det som står i PM:et och han står även för de delar som Simon skrivit.

Det var vid mordet på Lourens Issa som det märktes att det skedde en form av splittring. Det var inte säkert vad konflikten grundade sig i men en hypotes var att det var en intern konflikt. Det blev efter mordet på Matias Tamer och George Aho tydligare för polisen att Lourens Issa tillhörde Ronnafalangen eftersom morden, enligt polisens hypotes, framstod som vedergällningar. Därefter märktes det av att det fanns en konflikt mellan de två grupperna. Han kan inte svara på vad splittringen berodde på men hans egen hypotes är att splittringen har att göra med narkotikamarknaden eller interna konflikter.

De två grupperna benämns Ronna och Saltskog eftersom individerna i de olika grupperna kan kopplas till områdena. De flesta som ingår i Ronnafalangen bor och rör sig i Ronna. Vad gäller de personer som ingår i Saltskogfalangen så rör de sig i Saltskog men bor mer utspritt, bl.a. i Saltskog, Blombacka, Lina Hage, Geneta och Fornhöjden men även andra ställen. Det är geografiskt en större spridning i Saltskogfalangen avseende områdena de rör sig i. Tongivande personer i Ronnafalangen var Lourens Issa men även Markus Türker, Julius Bezatto, Yousef Saado och Jonnie Yaacoub är tongivande personer. Personerna framstår som tongivande då polis i yttre tjänst sett hur de blir bemötta och hur de rör sig i grupp samt att det ges ett sken av att det är dem som bestämmer. Av chattar och utredningsmaterial framgår också att de personerna är tongivande. Även Leon Issa, Lourens Issas lillebror, framstår som mer tongivande. Efter att Lourens Issa sköts i februari 2022 är polisens uppfattning att Leon Issa klev fram och tog en mer tongivande roll. Vad gäller Saltskogfalangen är Frank Hakim och David Lijon mer tongivande men även bröderna Steven Gwbo och Christian Gwbo samt Amin Ich. Hans upplevelse är att flera personer på Saltskog-sidan har ledande roller. Denna uppfattning grundar sig också på det polisen sett i yttre tjänst och det som framgår av chattar och utredningsmaterial. Han uppskattar att fler än 30 personer ingår i Saltskogfalangen men att det är möjligt att det är fler än så. Polisen har en tydlig uppfattning om ett större antal personer som ingår i Saltskogfalangen. Han kan inte svara på om alla personer som ingår i chattarna är en del av grupperingen. Det är polisen som identifierar sidan som Saltskogfalangen men det går i chattar att se att de identifierar sig med olika förkortningar, bl.a. förkortningen "BLB" i chatten "BLB G'S" vilket står för området Blombacka.

Under hösten 2022 skedde ett mordförsök i Saltskog. Polisens utredning visade att en av de tongivande personerna ur Ronnafalangen, Yousef Saado, åkte till Saltskog för ett möte. Vid mötet blev Yousef Saado skjuten och transporterades till Södertälje sjukhus av Markus Türker och Julius Bezatto. Polisens hypotes är att det var Saltskogfalangen som utförde skjutningen

och att det var då som konflikten blossade upp och eskalerade. Han kan inte svara på vad mötet i Saltskog handlade om men polisens hypotes är att syftet med mötet var att diskutera och lösa konflikten eller dela upp narkotikamarknaden.

Därefter skedde skjutningen på George Shaya vilket polisen menar var en form av vedergällning. Strax innan skjutningen skrev George Shaya i en gruppchatt att han såg fyra personer på två elsparkcyklar komma åkandes. George Shaya skrev att han såg "*horungarna*" och strax därefter sköts han till döds. Polisen menar att George Shaya såg personer som ingår i motståndarsidan, alltså Ronnafalangen, som var de som sköt honom och att skjutningen var en del i konflikten samt en vedergällning för tidigare skjutningar. De personer som blev häktade misstänkta för skjutningen på George Shaya är enligt polisen kopplade till Ronnafalangen. Han minns inte om han stött på George Shaya när han arbetat i yttre tjänst, men han har kollegor som gjort det. Han kan inte svara på om George Shaya var en del av Saltskogfalangen men åtminstone var George Shaya nära vän till många som ingår i Saltskogfalangen.

Vad gäller mordet på Enki Özmen har polisen inte hittat något som talar för att han var den tilltänkta måltavlan. Polisens hypotes är att han var en felsekjutning. Detsamma gäller för Tomas Baresso då polisen inte funnit något som tyder på att han var tilltänkt måltavla. Vid Ronnaskolan, ca 100-150 meter från platsen där Enki Özmen sköts, fanns flertalet personer som har kopplingar till Ronnafalangen. Bland annat befann sig Taif Mawlood där som tidigare har figurerat i mordutredningar kopplade till konflikten. Han har ingen bild av att Taif Mawlood skulle vara någon typ av ledargestalt inom Ronnafalangen. Han känner inte till att personer tillhörande Ronnafalangen brukar hänga vid Ronnaskolan utan de hänger vanligen på andra platser i Ronna. Personer kopplade till Ronnafalangen kontrolleras ofta vid Chamslivs vilket låg ca. 200 meter bort från Ronnaskolan.

I chattarna "*Top Boys*" och "*Ronna 4.0*" har personer från Ronnafalangen skickat bilder på personer som tillhör Saltskogfalangen vilket han tror är i syfte att kartlägga vart personerna befinner sig. Bilderna skickas för att de ska kunna känna igen personerna som de är i konflikt med.

Vid tiden för mordet på Enki Özmen var det en hög polisenärvaro i området. Fem polispatruller befann sig i Ronna samt en drönare. Skytten måste varit motiverad att utföra det polisen menar var en hämndaktion eftersom skjutningen innebar en stor risk för att åka fast.

Lina Hage är geografiskt kopplat till Saltskog-sidan och även garaget på Keramikvägen har kopplingar till den grupperingen. Bröderna Gwbo, som är tongivande personer inom Saltskog-sidan, bor i närheten av garaget. Enligt hans uppfattning kan personerna från Ronnafalangen inte röra sig fritt i det området. Det är väldigt tydligt att personer kopplade till de olika falangerna håller sig till sina områden. Exempelvis kontrolleras personer kopplade till Saltskogfalangen vanligen i Blombacka, Saltskog eller Lina Hage. Utifrån vad polisen har sett under tiden konflikten var som mest påtaglig rörde sig inte personer kopplade till Saltskog-sidan i Ronna.

Den 6 oktober 2022 skedde en skjutning i Saltskog vilket polisen tror var en vedergällning. De misstänkta för skjutningen tillhör enligt polisen Ronnafalangen och polisen tror att

gärningen var riktad mot personer tillhörande Saltskogfalangen. Måltavlorna för skjutningen hade kopplingar till Saltskog-sidan men var inte tongivande aktörer.

När det gäller mordet den 4 december 2022 på George Korkis har polisen haft svårare att dra slutsatser om det är en del av konflikten. George Korkis umgicks med personer som ingår i Saltskogfalangen men det fanns inte tillräckligt för att påstå att han hade direkta kopplingar till Saltskogfalangen.

Rapmusik och musik av artisten Sticky går att koppla samman med att de glorifierar det liv som de lever. Mycket handlar om att tjäna snabba pengar på narkotika och andra kriminella aktiviteter. Sticky har bl.a. spelat in en musikvideo i Lina Hage där flera tongivande medlemmar i Saltskogfalangen figurerar i musikvideon varför det finns en tydlig koppling mellan Sticky och personer på Saltskog-sidan. Han vet inte om Ronnasidan har något motsvarande.

Hans uppfattning om Tawhid Sozan är att han från början var en utomstående person som med tiden knöts till Saltskogfalangen via Amin Iich. Tawhid Sozan har varit misstänkt för flera brott som det i efterhand framkommit varit riktade mot Ronnafalangen. Tawhid Sozan har även setts umgås i konstellationer med personer som ingår i Saltskogfalangen.

Med uttrycket *"hundragubbe"* menas en person som är beredd att skjuta någon för kollektivet. Det är en person som respekteras eftersom denne är beredd att ta risker.

Avseende misshandelsfilmen som hittats i Frank Hakims telefon var polisen snabbt inne på att det var Mark Al Salman som blev misshandlad. Mark Al Salman är en person som ingår i Ronnafalangen och som han stött på tidigare. Han har sett Mark Al Salman tillsammans med andra i Ronnafalangen men han har ingen närmare uppfattning om Mark Al Salman är en tongivande person inom den grupperingen. Han vet inte om det finns någon sanning i haschtagen *"Ronnas torped"* som förekommer i misshandelsfilmen. När han för första gången såg misshandelsfilmen hörde han att rösten som pratade i filmen var Frank Hakims röst. Han har träffat Frank Hakim flera gånger när han arbetat i yttre tjänst, åtminstone minst två gånger, och även suttit med i förhör med honom. När han har stött på Frank Hakim i yttre tjänst har de pratat med varandra och haft vardagliga samtal. I de samtalen har ingen av dem talat agiterat. Det kan stämma att han närvarat vid tre av sex förhör med Frank Hakim. Han minns inte om han var med på förhör med Frank Hakim innan han såg misshandelsfilmen för första gången. I utredningen har han även gått igenom material från Frank Hakims mobiltelefon som innehållit mycket media där Frank Hakim hörs prata. Han minns inte antalet filmer han sett i Frank Hakims telefon men åtminstone över 100 st. I flera av filmerna har han hört Frank Hakim prata. I filmerna har Frank Hakims samtalston varit vanlig eller upprymd genom att rösten höjts av glädje eller att han ropat på en kompis. Han minns inte om han hört någon film där rösten varit agiterad. Bedömningen att det är Frank Hakims röst i misshandelsfilmen är hans egen subjektiva uppfattning. Frank Hakims röst är distinkt och han känner sig trygg i sin bedömning att det är Frank Hakim som hörs. Han har känt sig trygg i sin bedömning sedan första gången han såg filmen. Rösten är unik då den är mörk med en hes ton och ganska nasal trots att rösten är mörk.

Missshandelsfilmen har med konflikten att göra vilket går att utläsa ur det som skrivs i de olika chattarna. Missshandelsfilmen var inspelad i januari 2022 men skickades först i november 2022 vilket han tror är på grund av att Mark Al Salman släpptes från fängelset i november. Syftet med att filmen lades ut i november 2022 tror han är för att baktala och håna Mark Al Salman. Det finns inget som tyder på att det som skrivs i chattarna skulle vara riktat mot någon annan gruppering än mot Ronnafalangen. Det går i chattar även att se att Ronna-sidan uttrycker sig på liknande sätt mot Saltskogfalangen.

Första gången han kom i kontakt med missshandelsfilmen var när han gick igenom telefontömningar. Han minns inte exakt när det var han såg filmen för första gången. Han tror att filmen fanns i Frank Hakims telefon. Det gick inte att avgöra om filmen var skapad i Frank Hakims telefon vilket de fick reda på långt efter att han hade sett filmen. Filmen skickades till NFC för att utreda vem det är som talar i filmen, men han minns inte när den skickades. Anledningen varför filmen inte skickades till NFC förrän i oktober 2023 tror han beror på att uppgiften inte var tidskritisk i utredningen då filmen inte skulle komma att ändras.

Det är inte konstigt att Frank Hakim sagt att han aldrig pratat med honom. Det är ofta personer som han pratat med vid olika kontroller som efteråt sagt att de aldrig träffat honom.

Motparten Älind Mohammed Saleh

Han köpte Rolex-klockan i april 2022. Han köpte klockan för 150 000 kr av en person från Blocket som han inte kände. Han minns inte vad säljaren hette men han minns att säljaren visade upp legitimation. Säljaren ville ha snabba pengar varför han betalade för klockan i kontanter. Han fick inget kvitto på köpet men han fick originalkvittot. På originalkvittot står det att klockan hade köpts för 115 000 kr. Han vet inte om säljaren var den första ägaren av klockan. Han tyckte inte det var konstigt att säljaren ville ha betalt i kontanter eller att det var något skumt med köpet eftersom säljaren hade kvitto. Han köpte klockan av säljaren i Linköping. När han hördes av polis tyckte han inte att han behövde berätta om omständigheterna vid köpet av klockan eftersom han kunde bevisa att det var hans klocka. I polisförhör berättade han att Lukas Haddad hade lånat klockan av honom. Han har även skickat in bilder på klockans box och certifikat.

När Lukas Haddad frågade om han kunde låna klockan av honom svarade han ja eftersom Lukas Haddad är en nära barndomsvän till honom som han litar på. Han vet inte varför Lukas Haddad behövde låna klockan. Han minns inte om Lukas Haddad skulle åka utomlands. Lukas Haddad åkte förbi honom och fick klockan i handen.