



SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Enhet 1

PROTOKOLL
2023-10-18
Häktningsförhandling i
Södertälje

Aktbilaga 2
Mål nr
B 3063-23

Tid: 09:00–11:25

RÄTTEN

Rådmannen Jonas Brunberg

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Åsa Bergqvist

PARTER

Åklagare

Kammaråklagaren Johanna Kolga

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Närvarande

Misstänkt

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Ej närvarande

Offentlig försvarare: Advokaten Ninmar Poli

Närvarande

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.; nu fråga om häktning

Målet ropas på och ordföranden kontrollerar närvaron.

Det konstateras att det inte föreligger något hinder mot häktningsförhandlingen.

Åklagaren begär att sekretess A:s identitet avseende namn, personnummer och adress även fortsättningsvis ska omfattas av sekretess enligt 18 kap. 1 § samt 43 kap. 8 och 8a §§ offentlighets- och sekretesslagen (OSL). Skälet för fortsatt sekretess väger väsentligt tyngre än det särskilda intresset för offentlighet som föreligger för en i utvaro häktad persons identitet. Åklagaren begär vidare med hänsyn till förundersökningssekretess att vidare utveckling av grunden för sekretessbegäran ska ske bakom stängda dörrar.

Försvaret tillstyrker åklagarens begäran om stängda dörrar.

Tingsrätten förordnar, med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar. Magnus Björk och och Lisa Kohrtz från polisen tillåts vara kvar i salen.

Tingsrätten meddelar att förhandlingen åter är offentlig och avkunnar följande

BESLUT

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 1 § OSL ska fortsatt vara tillämplig på uppgifterna om sekretess A:s identitet.

Skäl för tingsrättens beslut

Sekretess gäller för uppgift som hänför sig till förundersökning i brottmål eller till angelägenhet som avser användning av tvångsmedel i sådant mål eller i annan verksamhet för att förebygga brott, om det kan antas att syftet med beslutade eller förutsedda åtgärder motverkas eller den framtida verksamheten skadas om uppgiften röjs (18 kap. 1 § SOL). Om uppgiften, t.ex. en persons identitet, tas in i ett beslut om tvångs- eller säkerhetsåtgärd ska riktas mot någon enskild är huvudregeln att sekretessbestämmelsen upphör att gälla för den uppgiften (43 kap. 8 § första stycket OSL). Domstolen kan dock i sitt avgörande beslutat att nyss nämnda huvudregel inte ska gälla och att sekretessbestämmelsen ska vara fortsatt tillämplig (43 kap. 8 § andra stycket OSL). Ett sådant beslut ska fattas om intresset av sekretess för en uppgift i domen eller beslutet väger väsentligt tyngre än intresset av offentlighet. Vid denna bedömning ska särskild vikt läggas vid intresset av offentlighet för uppgift om vilka överväganden domstolen har gjort vid sin prövning, om resultatet av prövningen och om identiteten på någon som en anklagelse för brott har riktats mot eller vars rörelsefrihet inskränks genom avgörandet (43 kap. 8 a § OSL).

Beslut om sekretess avseende häktad persons identitet ska fattas med mycket stor restriktivitet och bör endast fattas i mycket speciella undantagsfall (se bl.a. prop.

2015/16:144 a. 31 och 33). Vad åklagaren anfört bakom stängda dörrar får anses vara ett sådant speciellt undantagsfall och skälen för fortsatt sekretess får i detta skede av utredningen väga väsentligt tyngre än intresset av offentlighet (jfr. också Heuman m.fl. Sekretess m.m. hos allmän domstol, En handbok, femte upplagan, s 62 f och där givna exempel). Sekretessen avseende den misstänktes identitet ska därför, i detta skede, bestå.

Åklagaren yrkar att sekretess A ska häktas som på sannolika skäl misstänkt för

- Grovt narkotikabrott 2022-11-26 -- 2022-11-28 Skövde, Skövde kommun
- Grovt narkotikabrott 2022-11-28 Skövde, Skövde kommun
- Grovt narkotikabrott 2023-02-09 Vänersborg, Vänersborgs kommun
- Grovt narkotikabrott 2022-11-01 -- 2023-01-17 Vitmossevägen, Åkersberga, Stockholms län
- Grovt vapenbrott 2022-11-01 -- 2023-01-17 Vitmossevägen, Åkersberga, Stockholms län
- Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott 2022-11-01 -- 2023-01-17, Vitmossevägen, Åkersberga, Stockholms län
- Grovt narkotikabrott 2022-12-07 Okänd plats i Sverige, Sverige
- Synnerligen grovt narkotikabrott 2023-05-13 -- 2023-05-14 Södertälje, Södertälje kommun
- Grovt narkotikabrott 2023-06-02 -- 2023-06-04 Madenvägen 13, Sundbybergs stad
- Grovt narkotikabrott 2023-05-29 -- 2023-05-30 Madenvägen 13, Sundbybergs stad
- Grovt narkotikabrott 2023-05-27 -- 2023-05-28 Madenvägen 13, Sundbybergs stad
- Grovt narkotikabrott 2023-02-16 -- 2023-02-17 Stockholm, Stockholms stad
- Grovt narkotikabrott 2023-05-30 -- 2023-06-01 Madenvägen 13, Sundbybergs stad

Detta då det finns risk att Sekretess A

- avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff, det finns risk att
- på fri fot genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvarar sakens utredning,

- på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet, och
- för angivna brott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Åklagaren begär också att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar och att tingsrätten ska förordna om yppandeförbud.

Sekretess A bestrider åklagarens häktningsframställan. Sekretess A förnekar brott och bestrider att det föreligger sannolika skäl för brotten. Sekretess A bestrider de särskilda häktningsskälerna och motsätter sig åklagarens begäran om att få meddela beslut om restriktioner. Det finns ingen erinran mot att den fortsatta förhandlingen hålls inom stängda dörrar.

Tingsrätten förordnar, med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar. Magnus Björk och och Lisa Kohrtz från polisen tillåts vara kvar i salen.

För den fortsatta förhandlingen, se sekretessbilaga A.

Bakom stängda dörrar förordnas advokat Poli som offentlig försvarare för Sekretess A.

Förhandlingen förklaras avslutad varefter tingsrätten efter enskilt övervägande offentligen avkunnar följande

BESLUT

1. Sekretess A häktas i sin utevaro.

2. Åklagaren får tillstånd att meddela restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att

- placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning)
- vistas i gemensamhet
- ta emot besök
- stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation
- sända och ta emot försändelser

3. Tingsrätten förordnar enligt 5 kap. 4 § rättegångsbalken att uppgifter, för vilka det gäller sekretess enligt 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), som lagts fram inom stänga dörrar under häktningsförhandlingen inte får uppenbaras (yppandeförbud). Förordnandet om yppandeförbud gäller längst till nästa häktningsförhandling. Överträdelse av förbudet är förenat med straffansvar.

4. Sekretessbestämmelserna i 18 kap. 1 § OSL ska även fortsatt vara tillämplig på uppgifterna om A:s identitet och uppgifterna i partsbilaga sekretess.

Så snart häktningsbeslutet har verkställts eller hindret för Sekretess A:s närvaro har upphört, ska anmälan enligt 24 kap. 17 § tredje stycket rättegångsbalken göras till Södertälje tingsrätt. När en anmälan har gjorts kommer tingsrätten utan dröjsmål och senast fyra dygn därefter att hålla en ny häktningsförhandling i Sekretess A:s närvaro.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Brottsmisstanken

Sekretess A är på sannolika skäl misstänkt för

- Grovt narkotikabrott 2022-11-26 -- 2022-11-28 Skövde, Skövde kommun
- Grovt narkotikabrott 2022-11-28 Skövde, Skövde kommun
- Grovt narkotikabrott 2023-02-09 Vänersborg, Vänersborgs kommun

- Grovt narkotikabrott 2022-11-01 -- 2023-01-17 Vitmossevägen, Åkersberga, Stockholms län
- Grovt vapenbrott 2022-11-01 -- 2023-01-17 Vitmossevägen, Åkersberga, Stockholms län
- Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott 2022-11-01 -- 2023-01-17, Vitmossevägen, Åkersberga, Stockholms län
- Grovt narkotikabrott 2022-12-07 Okänd plats i Sverige, Sverige
- Synnerligen grovt narkotikabrott 2023-05-13 -- 2023-05-14 Södertälje, Södertälje kommun
- Grovt narkotikabrott 2023-06-02 -- 2023-06-04 Madenvägen 13, Sundbybergs stad
- Grovt narkotikabrott 2023-05-29 -- 2023-05-30 Madenvägen 13, Sundbybergs stad
- Grovt narkotikabrott 2023-05-27 -- 2023-05-28 Madenvägen 13, Sundbybergs stad
- Grovt narkotikabrott 2023-02-16 -- 2023-02-17 Stockholm, Stockholms stad
- Grovt narkotikabrott 2023-05-30 -- 2023-06-01 Madenvägen 13, Sundbybergs stad

Allt i enlighet med de gärningsbeskrivningar som framgår av sekretessbilaga B.

De särskilda häktningsskälerna m.m.

- Det finns risk för att Sekretess A på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.
- Det finns även risk för att Sekretess A på fri fot genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning.
- Det finns även risk för att Sekretess A på fri fot fortsätter med sin brottsliga verksamhet.
- För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

Skälen för häktning och angivna restriktioner uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Sekretess A eller för något annat motstående intresse.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas särskilt. Överklagande ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten. Rätten att överklaga beslutet om häktning eller restriktioner är inte inskränkt till viss tid.

Åsa Bergqvist
Protokollet uppvisat/
