

Rättelse/komplettering

Dom, 2015-05-26

Komplettering, 2015-05-26

Beslutat av: rådmannen Peter Winge

Häktning

Jorma Kotilainen ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

PARTER (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

JORMA Juhani Kotilainen, 19620821-9359

Frihetsberövande: Häktad

Björkvägen 5 B 2tr

153 36 Järna

Offentlig försvarare:

Advokat Sofia Björkstén

Sju Advokater KB

Box 22016

104 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Marie-Louise Pettersson

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

Målsägande

1. Johan Kotilainen
Bergsgatan 8 A Lgh 1101
153 35 Järna

Målsägandebiträde:

Advokat Saman Paknejad

Advokaterna Hurtig & Partners AB

Kungsgatan 62

111 22 Stockholm

2. Helena Larsson
Bergsgatan 8 A Lgh 1101
153 35 Järna

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Ersin Aziman

c/o Advokatfirman Althin

Skeppsbron 28, 3tr

111 30 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 348	Storgatan 17	08-561 66 800	08-561 66 899	måndag - fredag
151 24 Södertälje		E-post: sodertalje.tingsratt@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertaljetingsratt.domstol.se		

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2015-02-12

Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Lagrum som åberopas

30 kap 6 § brottsbalken

Skadestånd

1. Jorma Kotilainen ska utge skadestånd till Helena Larsson med 115 040 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 februari 2015 till dess betalning sker.
2. Jorma Kotilainen ska utge skadestånd till Johan Kotilainen med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 februari 2015 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen hammare förklaras förverkad jämlikt 36 kap. 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsprotokoll 2015-5000-BG14964 p 1).
2. I beslag tagna anteckningar ska kvarbli i beslag fram till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsprotokoll 2015-5000-BG14964 p 2-3.)

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sofia Björkstén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 152 928 kr. Av beloppet avser 70 308 kr arbete, 44 813 kr tidsspillan, 7 221 kr utlägg och 30 586 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
2. Saman Paknejad tillerkänns ersättning av allmänna medel med 93 655 kr. Av beloppet avser 59 892 kr arbete, 11 950 kr tidsspillan, 3 082 kr utlägg och 18 731 kr mervärdesskatt. Kostnaden för målsägandebiträdet ska stanna på staten.

3. Ersin Aziman tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 95 575 kr. Av beloppet avser, med korrigering av tidigare angivet belopp, 55 661 kr arbete, 17 925 kr tidsspillan, 2 874 kr utlägg och, med korrigering av tidigare angivet belopp, 19 115 kr mervärdesskatt. Kostnaden för målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan och åberopat den bevisning som anges där, domsbilaga 1.

Johan Kotilainen har framställt yrkande om skadestånd, se domsbilaga 2.

Helena Larsson har framställt yrkande om skadestånd, se domsbilaga 3.

Jorma Kotilainen har erkänt gärningen men anfört att den ska bedömas som dråp. Han har medgett skadeståndsansvar i sig. Han har därvid medgett Helena Larssons skadeståndsanspråk och vitsordat 50 000 kr som skäligt belopp avseende Johan Kotilainen. Han har medgett de särskilda yrkandena.

UTREDNINGEN I MÅLET

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polisinspektören Kristoffer Olheim samt Jorma Kotilainens systrar Kirsi Johansson och Arja Aaltonen. Jorma Kotilainen har hörts. Av förhören har i huvudsak följande framkommit.

Jorma Kotilainen: Han är nykter alkoholist och har varit sjukskriven från sitt arbete som kriminalvårdare och har genomgått en läkarutredning som ledde fram till att han skulle börja arbetsträna. Han såg fram emot att återvända till arbetet. Men det visade sig att det kändes väldigt obehagligt att vara på arbetet. Med anledning av det sökte han psykiatrisk läkarvård och blev inlagd en tid. Hans syster Arja erbjöd honom boende på sin gård i Järna. Hans son Anton hade problem med drogmissbruk och var en tid placerad på ett behandlingshem i Norrland. Efter det fick Anton ett stödboende i Södertälje. Anton hade även diagnosen ADD och problem med intellektet. Anton var som en tioåring. Anton fick ibland samla burkar på nätterna för att få pengar till mat. Han vet att Anton bara mår bra när denne tar

någon substans. Vid två tillfällen hade Anton varit nära att dö på grund av sitt narkotikamissbruk. Han och Anton hade en väldigt nära relation. Anton var den han älskade mest av alla. Han såg ingen framtid för Anton. Det skulle bara bli så att Anton hamnade på behandlingshem efter behandlingshem. Under en resa till Finland vid årsskiftet kände han att han inte hade någon livslust. Under resan sade han till Anton att han tänkte ta livet av sig. Då sade Anton att han i sådant fall inte heller ville leva längre. De diskuterade hur det skulle ordnas. Det var efter jul som han första gången seriöst tänkte att han även skulle ta livet av Anton. På en pizzeria i Gnesta pratade de om att de båda inte mådde bra. Han antydde att han ville ta livet av sig. Anton sade att han i sådant fall inte heller ville vara med längre. Det var ca en och en halv vecka före händelsen. Dagarna före händelsen den 12 februari blev Anton boende hos honom på gården då denne inte trivdes på stödboendet. Anton kom till honom på söndagen eller måndagen före händelsen. Både han och Anton mådde psykiskt dåligt. De gjorde vardagliga saker som att äta och gå ut med hundarna. På onsdagskvällen bastade han, Arja och Anton. De drack kaffe före läggdags. Det var trevlig stämning. På torsdagsmorgonen hade han planerat att ta livet av sig. På morgonen den 12 februari kom det starkt över honom. ”Nu tar jag livet av Anton” tänkte han. Han försökte flera gånger att slå hammaren i huvudet på Anton och höll på i en timme med det men förmådde sig först inte att göra det. Han var framme vid Antons säng flera gånger. Han tog flera mediciner, bl.a. Propavan och Mirtazapin, för att klara av att göra det. Anton sov djupt och hann aldrig vakna upp. Han vet att om man slår med en hammare på det stället i huvudet dör man direkt. Han slog två gånger. Han hörde luften gå ur Anton. Sedan hörde han att Anton inte andades längre. Han lade en filt över Anton. Han hade inte berättat för Anton om att han tänkt ta livet av denne. Han skrev lapparna för att bespara anhöriga synen. Han skrev de flesta lappar innan han dödade Anton. Några lappar skrev han efteråt. Hammaren fanns sedan tidigare bland verktygen i Antons rum. Det han sagt till polisen om att han dagen före händelsen hade tänkt på hammaren som tillhygge kan stämma. Den aktuella morgonen tänkte han att användandet av hammaren skulle vara det lindrigaste sättet. Hans tanke var att ta livet av sig själv

efteråt. Han hade tänkt att antingen sticka en kniv i hjärtat eller hänga sig eller ställa sig framför tåget som gick några hundra meter bort. Han hade rep hemma för att ta sitt eget liv. Men hans syster Kirsi kom för att följa med honom till Företagshälsan så han hann inte ta sitt liv. Han har tidigare skrivit ett avskedsbrev till Johan. Vid den tiden hade han tänkt gasa ihjäl sig i bilen. Då tänkte han inte ta livet av Anton. Han ville inte att hundarna skulle bli en belastning för någon så han tog livet av dem med. Han stoppade sömnmedel i korvbitar till hundarna. Sedan slog han ett slag i huvudet på hundarna med hammaren.

Kristoffer Olheim har berättat bl.a. följande. Han ingick i första polispatrull på plats. Han möttes av en kvinna. Han gick in i huset och såg en bäddad säng och två fötter som stack ut. En man, som senare visade sig vara Jorma Kotilainen, satt i en fåtölj till höger och var påverkad av något. När de påbörjade livräddande åtgärder sade Jorma Kotilainen. ”Det är ingen idé. Han är död sedan länge.” Jorma Kotilainen sade att han hade slagit ihjäl honom och att han även haft ihjäl några hundar. De hittade en hammare i samma rum senare. Jorma Kotilainen sade att han tagit sömntabletter för att ta sitt liv.

Arja Aaltonen har berättat bl.a. följande. Jorma har bott i en stuga på hennes tomt sedan i höstas. Jorma verkade må bättre sedan han flyttade till henne. Hon vet att Jorma hade daglig kontakt med Anton och brydde sig väldigt mycket om denne. Hon träffade Anton dagligen sedan denne flyttade till gården. På onsdagskvällen badade de bastu ca kl. 18.30. Anton och Jorma var på bra humör den kvällen. Den 12 februari på morgonen bakade hon. Hon märkte inget speciellt. Hennes man hälsade på Jorma utomhus på morgonen. Senare kom hennes man och sade att något hänt. Hon sprang ut till Kirsi, som hade kommit till huset. Hon gick till Jormas hus och mötte Jorma som sade att Anton var död. Hon såg Antons fötter i dennes säng. Anton hade täcket över sig. Hon trodde att Anton spelade och hon ruskade på honom. Hon sade till Jorma att de hade pratat om att allt skulle bli bra men att det skulle ta tid. Hon undrade över hundarna. Jorma pekade på ett täcke på golvet.

Jorma sade att han gett hundarna sömnmedel. Jorma sa att nu är det bra. Anton skulle inte behöva bo ett tomt hus med en tom tallrik. Hon såg två lappar om att Anton dog kl. 10.45 och att man inte skulle lyft på täcket, utan låta polisen göra det. Jorma kände en hopplöshet över Antons situation. Jorma sade att han sagt farväl till sina föräldrar i Finland. Jorma sade att det här var bästa lösningen.

Kirsi Johansson har berättat bl.a. följande. Hon hälsade på Jorma dagarna före händelsen. Det blev tydligt för henne att Jorma inte mådde bra. Han sade sig ha psykiska smärtor. Han hade tydliga självmordstankar och har även haft det tidigare. Den aktuella dagen skulle hon följa med Jorma till läkaren. Hon knackade på Jormas hus och hörde Jorma säga något om att hon inte skulle komma in. Han sade att hon kom för tidigt och att Anton är död. Hon ringde 112. Hon tänkte att hon kom för sent. Före händelsen hade hon ringt det mobila teamet för att Jorma skulle få hjälp. Jorma sade att ingen ville hjälpa Anton. Jorma hade en psykos när han var runt 20-25 år gammal. Jorma är den snällaste människa hon vet.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Jorma Kotilainen har erkänt gärningen. Erkännandet i sig utgör ett bevisfaktum. Bevisvärdet av ett erkännande kan minska om utredningen visar att det finns skäl för den tilltalade att avge ett oriktigt erkännande. Om så inte är fallet utgör erkännandet ändå inte tillräcklig bevisning i mål om grovt brott. I sådana mål, där kravet på fullständig utredning gör sig starkt gällande, kan inte ett erkännande läggas till grund för fällande dom om inte åtalet även stöds av andra omständigheter. I det här fallet stöds Jorma Kotilainens berättelse av den tekniska utredningen, främst sakkunnigutlåtande från Nationellt Forensiskt Centrum (NFC) och den utvidgade rättsmedicinska obduktionen. Sakkunnigutlåtandet från NFC påvisar bl.a. Anton Kotilainens blod på den aktuella hammaren och dennes blod i

sängen samt blodstänk från denne på väggen intill sängen där han låg i sovrummet. Protokollet från brottsplatsunder-sökningen ger också stöd åt Jorma Kotilainens berättelse. De lappar Jorma Kotilainen skrivit bl.a. om att Anton Kotilainen avled en viss tidpunkt och att man inte skulle lyfta på täcket samt olika avskedsbrev ger också stöd åt berättelsen. Berättelsen får även stöd av vittnena Kristoffer Olheim, Kirsi Johansson och Arja Aaltonen som har berättat om hur de sett Anton Kotilainen ligga i sängen och vad Jorma Kotilainen sagt till dem i direkt anslutning till händelsen om att han slagit ihjäl Anton Kotilainen. Det framstår som helt uteslutet att någon annan än Jorma Kotilainen utfört gärningen. Sammantaget finner tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Jorma Kotilainen har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen.

När det gäller hur gärningen ska rubriceras gör tingsrätten följande bedömning. Det är fråga om en gärning som förövats mot en nära anhörig i den bostad som den anhörige för tillfället bodde i. Gärningen har föregåtts av viss planering. Jorma Kotilainen har därvid själv berättat att han under en timmes tid försökt genomföra gärningen men först inte förmått sig till det. Han har även skrivit flera av de aktuella lapparna före gärningen. Anton Kotilainen har varit helt skyddslös när han sovandes i sin säng blev slagen i området av tinningen med en hammare. Att Jorma Kotilainen lidit av en allvarlig psykisk störning och varit av den uppfattningen att det inte fanns någon framtid för hans son med hänsyn till de problem denne hade och att döda honom för att sedan ta sitt eget liv var den enda lösningen innebär enligt tingsrättens mening inte sådana omständigheter som medför att gärningen ska rubriceras som dråp. Mot bakgrund av de försvårande omständigheter som nu nämnts ska gärningen rubriceras som mord.

Påföljd

Normalpåföljden för mord är ett längre fängelsestraff. Av det rättspsykiatriska utlåtande som inhämtats i målet framgår emellertid att Jorma Kotilainen begått den

åtalade gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han lider av en sådan störning, att han till följd av sitt psykiska tillstånd och sina personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång och att det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken. Enligt samma utlåtande finns det till följd av den psykiska störningen en risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag. Av det rättspsykiatriska utlåtandet framgår även att det finns omständigheter som talar både för och emot att Jorma Kotilainen haft insikt om gärningen och handlingskontroll i förhållande till den. Det finns ett starkt samband mellan den psykiska störningen och gärningen. Rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning rekommenderas som påföljd i utlåtandet. Det framgår även att Jorma Kotilainens behov av sådan vård är stort. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att påföljden ska bestämmas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Häktning

Då det finns risk för att Jorma Kotilainen avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff och då det finns risk att han fortsätter sin brottsliga verksamhet samt då det för mord inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska Jorma Kotilainen stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Jorma Kotilainen förpliktas att utge skadestånd för sveda och värk. Jorma Kotilainen har medgett skadeståndsskyldighet i och för sig, men när det gäller Johan Kotilainen vitsordat 50 000 kr för sveda och värk.

Den ersättning Helena Larsson yrkat är medgiven av Jorma Kotilainen och ska utges.

När det gäller Johan Kotilainen, som är bror till Jorma Kotilainen, har det inte framkommit något om att han haft hushållsgemenskap med Anton Kotilainen eller att de skulle haft en särskilt nära relation. Mot bakgrund av detta finner tingsrätten – utan att på något sätt ifrågasätta förekomsten av psykiskt lidande – att omständigheterna inte kan anses avvika från vad som normalt gäller mellan syskon och att det därför inte finns skäl att frångå praxis om ersättning med 50 000 kr för kränkning, vilket belopp har vitsordats av Jorma Kotilainen.

Mot bakgrund av arten och graden av Jorma Kotilainens psykiska störning samt hans medvetna och planerade handling finner tingsrätten att det inte finns skäl att jämka skadeståndersättningen.

Övriga frågor

Beslagen är lagligen grundade och ska bestå.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400)

Ett överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ges in till tingsrätten senast den 16 juni 2015.

På tingsrättens vägnar

Peter Winge

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga.

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19620821-9359	Datum för dom/beslut 2015-05-26
Efternamn Kotilainen	Förnamn JORMA Juhani

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-02-13	
------------	--

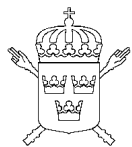
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Marie-Louise Pettersson

Ansökan om stämning

2015-04-29

Bilaga 1

Sida 1(3)
Handling 115
Ärende AM-21170-15
Handläggare 107-29

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Södertälje tingsrätt
Box 348
151 24 SÖDERTÄLJE

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2015-04-29
MÅLNR: B 357-15
AKTBIL: 30

TR mål: B 357-15
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Kotilainen, Jorma Juhani		Jorma	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19620821-9359	Sverige	08-551 713 09, 0855171309	
	Adress			
Björkvägen 5 B Lgh 1102 153 36 JÄRNA				
Offentlig försvarare/ombud				
Björksten, Sofia, Sju Advokater KB, Box 22016, 104 22 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Gripen 2015-02-12 kl 13:26, anhållen 2015-02-13 kl 12:48, häktad 2015-02-16				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

MORD (5000-K182120-15)

Målsägande

Dödsboet efter Anton Oskar Kotilainen.

Johan Kotilainen som företräds av målsägandebiträde: Ersin Aziman, c/o
Advokatfirman Althin, Skeppsbron 28, 111 30 STOCKHOLM

Helena Larsson som företräds av målsägandebiträde: Ersin Aziman, c/o
Advokatfirman Althin, Skeppsbron 28, 111 30 STOCKHOLM

Gärning

Jorma Kotilainen har dödat [Anton Kotilainen](#) genom att tilldela honom två slag mot huvudet med en hammare, vilket orsakat en kraftig öppen skallskada med inpressat brott på skalltaget inom vänstra tinningregionen, skador på hjärnans hårda hinna, söndertrasning av hjärnvävnad, omfattande uppmjukning och blödningar i storhjärnans bark och hjärnödemed. Det hände den 12 februari 2015 på fastigheten Simsjön 1 i Järna, Södertälje kommun.

Jorma Kotilainen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Jorma Kotilainen.

Vittnesförhör med polisinspektör Kristoffer Olheim, Polisregion Stockholm, BF-IGV 5 LPO Södertälje, angående de iakttagelser han gjorde då han som första patrull kom till brottsplatsen den 12 februari.

Vittnesförhör med Kirsi Johansson (syster till Jorma Kotilainen) dels angående hennes kontakter med Jorma Kotilainen tiden före händelsen och dels angående händelseförloppet den 12 februari och de iakttagelser hon då gjorde.

Vittnesförhör med Arja Aaltonen (syster till Jorma Kotilainen) dels angående hennes kontakter med Jorma Kotilainen och Anton Kotilainen tiden före händelsen och dels angående händelseförloppet den 12 februari och de iakttagelser hon då gjorde.

Skriftlig bevisning

Rapport från utvidgad rättsmedicinsk obduktion, fup s 23-36 samt fotobilaga till styrkande av dödsorsaken.

Protokoll över brottsplatsundersökning, protokollsbilaga s 4-18 samt fotobilaga till brottsplatsprotokoll.

Sakkunnigutlåtande från NFC till styrkande av att det på den hammare som påträffades på brottsplatsen samt på kläder som Jorma Kotilainen bar vid gripandet påträffats blod från Anton Kotilainen.

Rättsmedicinskt utlåtande från statens veterinärmedicinska anstalt till styrkande av dödsorsaken för de båda hundarna, fup s 44-49.

Fotografier av handskrivna lappar tagna i beslag i fastigheten, fup s 117-128.

Hänvisning önskas till den skriftliga bevisningen.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen hammare förverkas jämlikt 36 kap 2 § Brottsbalken (2015-5000-BG14964 p 1). Det yrkas att beslag av anteckningar kvarstår till dess domen vinner laga kraft (2015-5000-BG14964 p 2-3).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen en dag.

Till
Södertälje tingsrätt

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

Ink 2015 -05- 12
Akt.....*B357-15*.....
Aktbil.....*57*.....

advokatfirman **Althin** TINGSRÄTT

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
INKOM: 2015-05-12
MÅLNR: B 357-15
INKOM: 2015-05-08
MAENR: B 357-15
AKTBIL: 53

ENSKILT ANSPRÅK MÅL NR B 357-15

Södertörns åklagarkammare i Stockholm, Åklagarmyndigheten ./. Jorma
Kotilainen ang. mord

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Helena Larsson får jag härmed
anmäla att hon biträder åtalet samt framställa följande

Yrkande

Helena Larsson yrkar att tingsrätten förpliktar Jorma Kotilainen att till henne
utge skadestånd med ~~125 544~~ kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12
februari 2015 till dess full betalning sker. Beloppet är fördelat enligt följande.

1. 50 000 kr avser ersättning för sveda och värk,
2. 1 100 kr avser sjukvårdskostnader m.m.,
3. 48 285 kr avser begravningskostnader,
4. ~~26 159~~ kr avser inkomstförlust, *15 655 kr*

Helena Larsson har varit sjukskriven med 100 % sedan den 13 februari 2015
och kommer att vara det fram till den 24 maj 2015. Helena Larsson har således
haft en inkomstförlust. Helena Larsson har erhållit en sjukersättning

INNEHAVARE | ADVOKATERNA | HENRIK OLSSON LILJA | HANNA LINDBLOM | JONAS GRANFELT
ADVOKATER | KRISTOFER STAHRÉ | CHRISTIAN OXHAMRE | BJÖRN ROTHPEFFER | CARL SÖDERLUND | SOFIE JEPSSON
JUR KAND | DANIEL SVENSSON | ERSIN AZIMAN | MATHILDA BLOM
SAMARBETANDE ADVOKAT | PETER ALTHIN

Skeppsbron 28 | 111 30 Stockholm | Telefon 08-14 15 70 | Telefax 08-14 98 98 | www.advokatalthin.se
Plusgiro 35 67 35-1 | Klientmedel plusgiro 452 31 24-8 | Bankgiro 655-9975 | Organisationsnummer 916508-9831

*Justerat vid
huf 2015-05-12*

115 040 kr

motsvarande 709 kr per dag. Helena Larsson har en månadslön om 30 000 kr per månad, motsvarande 968 kr per dag. Helena Larsson har således haft en inkomstförlust med 259 per dag under sin sjukskrivning, och totalt under hela sjukskrivningsperioden 26 159 kr $((968 \text{ kr} - 709 \text{ kr}) \times 101 \text{ dagar} = 26\,159 \text{ kr})$.

Grunder

Yrkandena grundar sig på den åtalade brottsligheten och det lidande samt de kostnader som Jorma Kotilainen därigenom orsakat Helena Larsson.

Bevisning

Helena Larsson åberopar samma bevisning som åklagaren.

Därutöver åberopar Helena Larsson förhör med sig själv till styrkande av yrkat skadestånd och beloppens skälighet.

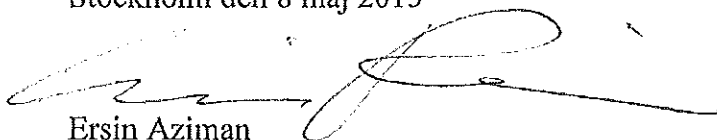
Undertecknad avvaktar med att inkomma med skriftlig bevisning vad avser kvitton, intyg m.m. till dess vi fått besked om vilka belopp som kan vitsordas som skäliga i och för sig.

Övrigt

Målsäganden kommer att framställa yrkande om medhörning. Målsäganden känner stor rädsla och obehag inför den tilltala och kommer därför inte kunna berätta fritt i dennes närvaro.

Undertecknad har skickat det enskilda anspråket till försvaren för kännedom.

Stockholm den 8 maj 2015



Ersin Aziman
Bitr. jurist

Södertälje tingsrätt

CC Advokat Sofia Björksten

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2015-05-08

MÅLNR: B 357-15

AKTBIL: 54

Stockholm den 8 maj 2015

Angående mål nr B 357-15, Södertörns åklagarkammare i Stockholm ./ Jorma Kotilainen

I egenskap av målsägandebiträde för Johan Kotilainen får jag framställa enskilt anspråk enligt följande.

Yrkanden*Sveda och värk*

Johan Kotilainen yrkar att tingsrätten förpliktar Jorma Kotilainen att till honom utge skadestånd för psykiskt lidande (sveda och värk) med 75 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 februari 2015 till dess full betalning sker.

Grunder

Jorma Kotilainen har bragt Anton Kotilainen om livet. Genom brottet har Johan Kotilainen, som är bror till Anton Kotilainen, orsakats psykiskt lidande (sveda och värk). Johan Kotilainen har i enlighet med 5 kap 2 § punkten 3 skadeståndslagen rätt till ersättning för personskada som åsamkats till följd av dödsfallet.

Bevisning

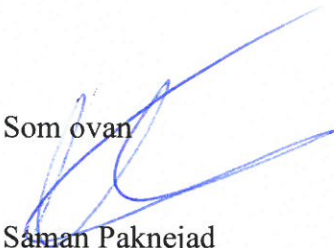
Johan Kotilainen åberopar samma bevisning som åklagaren.

Övrigt

Johan Kotilainen förbehåller sig rätten att inkomma med eventuellt yrkande om framtida kostnader för psykologbehandling.

Johan Kotilainen biträder åtalet.

Som ovan


Saman Paknejad



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.