

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Enhet 2.

DOM
2009-04-30
meddelad i
Södertälje

Mål nr B 387-09

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagare Marie-Louise Pettersson
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Sekretess T

Målsägandebiträde:

Advokat Susanne Ekberg-Carlsson
Celsus Advokatbyrå HB
Box 7100
103 87 Stockholm

Tilltalad

SANAR Soheil Salim Asfar, 900318-4398
Frihetsberövande: Häktad
Björknäsvägen 18 Bv
151 37 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Göran Witt-Strömer
Witt-Strömer Advokatbyrå AB
Box 3098
103 61 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grov våldtäkt mot barn
2. Våldsam motstånd

Lagrum

6 kap. 4 § brottsbalken
17 kap 4 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Följande åtal ogillas

Hot mot tjänsteman den 10 januari 2009 inom Huddinge kommun

Skadestånd

Sanar Asfar skall solidariskt med Milad Markus och Savio Shabo utge skadestånd till målsäganden T med 180 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 november 2007 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Sanar Asfar skall stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 9 kap 16 § sekretesslagen (1980:100) beträffande uppgifterna om målsägandenas och vittnet T:s identitet samt innehållet i rättsintygen, aktbil. 127 s. 60-62 och aktbil. 131 s. 45-50, som har lämnats vid huvudförhandling inom stängda dörrar i tingsrätten skall bestå. Sekretess skall vidare, med stöd av 12 kap 4 § sekretesslagen, gälla för uppgifterna enligt bilaga A till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Göran Witt-Strömer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 87916 kr. Av beloppet avser 41 952 kr arbete, 24 360 kr tidspillan, 4 021 kr utlägg och 17 583 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
2. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Milad Markus.

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagare Marie-Louise Pettersson
Södertörns aklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Sekretess L

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Ingela Hessius
c/o AB Flemingsbergs Brottmålsbyrå
Box 4085
141 01 Huddinge

2. Sekretess Ö

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Ingela Hessius
c/o AB Flemingsbergs Brottmålsbyrå
Box 4085
141 01 Huddinge

Tilltalad

RAMAZ Philip Ibrahim, 850909-5496
Frihetsberövande: Häktad
Granövägen 110, 5 tr
151 64 Södertälje
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Michel Barmoro
Andersson & Barmoro Advokatbyrå HB
Köpmangatan 3, 4 tr
151 71 Södertälje

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grov våldtäkt

Lagrum

6 kap. 1 § brottsbalken

2. Övergrepp i rättssak

17 kap 10 § 1 st 1 p brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

1. Ramaz Ibrahim skall solidariskt med Milad Markus utge skadestånd till målsäganden L med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 februari 2009 till dess betalning sker.
2. Ramaz Ibrahim skall solidariskt med Simon Pols Mikha och Mark Rahim Soulaka utge skadestånd till målsäganden Ö med 130 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 februari 2009 till dess betalning sker.
3. L:s skadeståndsyrkande såvitt avser kränkning för sexuellt ofredande samt sveda och värk för övergrepp i rättssak ogillas.

Häktning m.m.

Ramaz Ibrahim skall stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 9 kap 16 § sekretesslagen (1980:100) beträffande uppgifterna om målsägandenas och vittnet T:s identitet samt innehållet i rättsintygen, aktbil. 127 s. 60-62 och aktbil. 131 s. 45-50, som har lämnats vid huvudförhandling inom stängda dörrar i tingsrätten skall bestå. Sekretess skall vidare, med stöd av 12 kap 4 § sekretesslagen, gälla för uppgifterna enligt bilaga A till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Michel Barmoro tillerkänns ersättning av allmänna medel med 77 032 ler. Av beloppet avser 48 024 kr arbete, 12 687 kr tidsspillan, 915 kr utlägg och 15 406 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
2. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Milad Markus.

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagare Marie-Louise Pettersson
Södertörns åklagarkammare i Stocclholm

Målsägande

1. Sekretess L

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Ingela Hessius
c/o AB Flemingsbergs Brottmålsbyrå
Box 4085
141 01 Huddinge

2. Sekretess T

Målsägandebiträde:

Advokat Susanne Ekberg-Carlsson
Celsus Advokatbyrå HB
Box 7100
103 87 Stockholm

3. Sekretess Ö

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Ingela Hessius
c/o AB Flemingsbergs Brottmålsbyrå
Box 4085
141 01 Huddinge

Tilltalad

MILAD Naji Markus, 890215-3736
Frihetsberövande: Häktad
Granövägen 78
151 64 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat Lars Hedsäter
Advokatfirman Hedsäter AB
Box 106
153 22 Järna

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grov våldtäkt mot barn
2. Sexuellt ofredande
3. Övergrepp i rättssak

Lagrum

- 6 kap 4 § brottsbalken
- 6 kap 10 § brottsbalken
- 17 kap 10 § 1 st 1 p brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 3 månader

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Följande åtal ogillas

Medhjälp till grov våldtäkt den 23 februari 2009 i Södertälje

Skadestånd

1. Milad Markus skall solidariskt med Savio Shabo och Sanar Asfar utge skadestånd till målsäganden T med 180 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 november 2007 till dess betalning sker.
Milad Markus skall solidariskt med Ramaz Ibrahim utge skadestånd till målsäganden L med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 februari 2009 till dess betalning sker.
L:s skadeståndsyrkande såvitt avser kränkning för sexuellt ofredande samt sveda och värk för övergrepp i rättssak ogillas.

Häktning m.m.

Milad Markus skall stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 9 kap 16 § sekretesslagen (1980:100) beträffande uppgifterna om målsägandenas och vittnet T:s identitet samt innehållet i rättsintygen, aktnil. 127 s. 60-62 och aktnil. 131 s. 45-50, som har lämnats vid huvudförhandling inom stängda dörrar i tingsrätten skall bestå. Sekretess skall vidare, med stöd av 12 kap 4 § sekretesslagen, gälla för uppgifterna enligt bilaga A till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Hedsäter tillerkänns ersättning av allmänna medel med 110 460 kr. Av beloppet avser 64 032 kr arbete, 21 315 kr tidsspillan, 3 021 kr utlägg och 22 092 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
2. Ingela Hessius tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 31 406 kr. Av beloppet avser 22 080 kr arbete, 3 045 kr tidsspillan och 6 281 kr mervärdesskatt. Kostnaden för målsägandebiträdet ska stanna på staten.
3. Susanne Ekberg-Carlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 49 609 kr. Av beloppet avser 32 016 kr arbete, 6 851 kr tidsspillan, 820 kr utlägg och 9 922 kr mervärdesskatt. Kostnaden för målsägandebiträdet ska stanna på staten.

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagare Marie-Louise Pettersson
Södertörns aklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Sekretess L

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Ingela Hessius
c/o AB Flemingsbergs Brottmålsbyrå
Box 4085
141 01 Huddinge

2. Sekretess Ö

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Ingela Hessius
c/o AB Flemingsbergs Brottmålsbyrå
Box 4085
141 01 Huddinge

Tilltalad

Simon Pols Mihka, 860605
Frihetsberövande: Häktad
c/o Slewa Kalka
Brunnsängsvägen 2
151 48 Södertälje
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:
Advokat Maria Ingvarsdotter
c/o Advokatfirman Ingvarsdotter AB
Västgötagatan 9
151 33 Södertälje

DOMSLUT

Begångna brott

Grov våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Simon Pols Mikha skall solidariskt med Ramaz Ibrahim och Mark Rahim Soulaka utge skadestånd till målsäganden Ö med 130 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 februari 2009 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Simon Pols Mikha skall stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 9 kap 16 § sekretesslagen (1980:100) beträffande uppgifterna om målsägandenas och vittnet T:s identitet samt innehållet i rättsintygen, aktbil. 127 s. 60-62 och aktbil. 131 s. 45-50, som har lämnats vid huvudförhandling inom stängda dörrar i tingsrätten skall bestå. Sekretess skall vidare, med stöd av 12 kap 4 § sekretesslagen, gälla för uppgifterna enligt bilaga A till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Maria Ingvarsdotter tillerkänns ersättning av allmänna medel med 84 410 kr. Av beloppet avser 47 472 kr arbete, 15 225 kr tidspillan, 4 831 kr utlägg och 16 882 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
2. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Milad Markus.

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagare Marie-Louise Pettersson
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Sekretess L

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Ingela Hessius
c/o AB Flemingsbergs Brottmålsbyrå
Box 4085
141 01 Huddinge

2. Sekretess Ö

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Ingela Hessius
c/o AB Flemingsbergs Brottmålsbyrå
Box 4085
141 01 Huddinge

Tilltalad

Mark Rahim Soulaka, 860505
Frihetsberövande: Häktad i annat mål
c/o Nasir
Granövägen 78
151 64 Södertälje
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Pia Björstrand
c/o Advokatfirman Ann Sofi Thelin AB
Storgatan 1, 3 tr
151 72 Södertälje
Sverige

DOMSLUT

Begångna brott

Grovt sexuellt tvång

Lagrum

6 kap 2 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 8 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2014-04-30.

Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Mark Rahim Soulaka skall solidariskt med Simon Pols Mikha och Ramaz Ibrahim utge skadestånd till målsäganden Ö med 130 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 februari 2009 till dess betalning sker.
2. L:s skadeståndsyrkande såvitt avser kränkning för sexuellt ofredande ogillas.

Sekretess

Sekretessen enligt 9 kap 16 § sekretesslagen (1980:100) beträffande uppgifterna om målsägandenas och vittnet T:s identitet samt innehållet i rättsintygen, aktbil. 127 s. 60-62 och aktbil. 131 s. 45-50, som har lämnats vid huvudförhandling inom stängda dörrar i tingsrätten skall bestå. Sekretess skall vidare, med stöd av 12 kap 4 § sekretesslagen, gälla för uppgifterna enligt bilaga A till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Pia Björstrand tillerkänns ersättning av allmänna medel med 71 039 kr. Av beloppet avser 45 264 kr arbete, 7 613 kr tidspillan, 3 954 kr utlägg och 14 208 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
2. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Milad Markus.

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagare Marie-Louise Pettersson
Södertörns åklagarlammare i Stoclkholm

Målsägande

Sekretess T

Målsägandebiträde:

Advokat Susanne Ekberg-Carlsson
Celsus Advokatbyrå HB
Box 7100
103 87 Stoclkholm

Tilltalad

SAVIO Najeb Shabo, 880131-7358
Frihetsberövande: Häktad
c/o Vinos Al Bazi
Hemmansvägen 20
151 54 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Reidar Stache
Advokaterna Stache & Harding HB
Storgatan 1, 3 tr
151 72 Södertälje

DOMSLUT

Begångna brott

Grov våldtäkt mot barn

Lagrum

6 kap 4 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Savio Shabo skall solidariskt med Sanar Asfar och Milad Markus utge skadestånd till målsäganden T med 180 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 november 2007 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Savio Shabo skall stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 9 kap 16 § sekretesslagen (1980:100) beträffande uppgifterna om målsägandenas och vittnet T:s identitet samt innehållet i rättsintygen, aktbil. 127 s. 60-62 och aktbil. 131 s. 45-50, som har lämnats vid huvudförhandling inom stängda dörrar i tingsrätten skall bestå. Sekretess skall vidare, med stöd av 12 kap 4 § sekretesslagen, gälla för uppgifterna enligt bilaga A till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Reidar Stache tillerkänns ersättning av allmänna medel med 60 769 kr. Av beloppet avser 38 640 kr arbete, 9 135 kr tidsspillan, 840 kr utlägg och 12 154 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
2. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Milad Markus.

YRKANDEN M.M.

Åkla garen har framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av domsbilagorna 1-3.

Målsägandena Ö och L har genom sitt målsägandebiträde framställt enskilt anspråk i enlighet med domsbilaga 4.

Målsäganden T har genom sitt målsägandebiträde framställt enskilt anspråk i enlighet med domsbilaga 5.

DOMSKÄL

Skuld m.m.

Grov våldtäkt, medhjälp till grov våldtäkt, sexuellt ofredande och övergrepp i rätts-sak - domsbilaga 1

Simon Pols Mihka (nedan Simon PM) har förnekat brott. Han har medgivit att han haft samlag med målsäganden Ö men att det skett frivilligt - under alla förhållanden har han uppfattat situationen som om det funnits ett samtycke. Simon PM har vidare bestritt yrkandet om utvisning och det enskilda anspråket. Endast räkningen har vittor-dats som skälig i och för sig.

Ramaz Ibrahim (nedan Ramaz I) har förnekat brott. Han har vidare bestritt yrkandet om utvisning och det enskilda anspråket.

Mark Rahim Soulaka (nedan Mark RS) har förnekat brott. Han har medgivit att han sugit på målsägandens ena bröst och att det skett med Ö:s samtycke - under alla förhållanden har han uppfattat situationen som om det funnits ett samtycke. Han har

bestritt yrkandet om utvisning och det enskilda anspråket. 100 000 kr har vitsordats som skälig ersättning för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk. För det fall han skulle bli dömd fullt ut enligt åtalet har han medgivit yrkandet om utvisning.

Milad Markus har förnekat brott. Han har vidare bestritt det enskilda anspråket.

L har berättat bl.a. följande. Hon och Ö var först på fest i Tumba. De åkte med sista tåget mot Södertälje och träffade på vägen en bekant, som de slog följe med för att gå på efterfest. L var då nästintill nykter, Ö var lite mer berusad. Den bekante tog med dem till en förening i Ronna Centrum där de blev nekade inträde på grund av att det var fullt. Tillsammans med några bekanta till honom, Simon PM och Mark RS, åkte de bil till en annan förening, men även där nekades de inträde. Den bekante tröttnade då och släpptes av i Ronna Centrum. Istället klev Milad M in i bilen. De åkte tillsammans till en lägenhet i Hovsjö där de skulle ha efterfest. L sa att hon inte ville vara i Hovsjö, men Milad M lovade att de skulle få skjuts hem när de ville gå. I lägenheten satt de tillsammans i köket och lyssnade på musik samt pratade. L drack ingenting. Det hölls upp sprit till dem båda men hon såg inte om Ö drack något sedan de gått upp i lägenheten. Ö verkade seg i kroppen, som att hon inte riktigt kopplade vad som hände runt henne. Hon gick sedan och kräktes och mådde då bättre. Milad M tafsade L på bröstet, han hade "en hand här och en hand där". När de hade varit där i ungefär en halvtimme ville L gå hem. Han som körde - Simon PM - hade åkt tillbaka med bilen och det fanns ingen skjuts. De gick ned i porten och väntade men blev övertalade av Milad M att komma upp igen. Han sa att den som skulle dem skjutsa snart skulle komma och att de lika gärna kunde vänta där uppe. När de kom upp igen sa Milad M att han ville prata med L och de gick in i sovrummet och satte sig på golvet. Ö gick till köket med de andra. Milad M verkade dock inte ha något att säga till henne utan frågade om och om igen varför hon var så dryg, varför hon inte ville dricka och varför hon ville gå. L ville då gå upp och titta till Ö, men Milad M tog tag i hennes handled och drog ner henne på golvet igen. Han upprepade att han hade något han ville säga till henne. L tog sig loss och gick

ut. Hon såg då Ö på kökssoffan, utan kläder, med Mark RS vid hennes bröst och Simon PM vid hennes rumpa och lår. Ytterligare någon var ungefär vid hennes fötter. Ö verkade chockad och som att hon inte förstod. Ö sade ingenting. L gick fram till henne med hennes kläder och sa att hon kommer att polisanmäla händelsen. Milad M sa då något i stil med "akta dig", "jag har vänner". Ramaz I sa att han vet var hon bor, vilket han eventuellt gjorde eftersom hon pekat på sitt hus när de passerade det på vägen till lägenheten, samt "hora", och "fitta" m.m. När de gick ut ur lägenheten tog Ramaz I tjejerna på rumpan och sa något i stil med "gå då, horor". - L har berättat att hon dagarna efter händelsen var rädd. Hon såg en bil åka omkring i närheten och som stod parkerad utanför hennes hem. Den åkte iväg när hon tittade ut. Hon gick inte i skolan sedan händelsen eftersom hon inte vågade lämna sitt hus. Familjen flyttade därefter från huset. Hon fick även sömnsvårigheter.

Ö har berättat bl.a. följande. Hon och L drack öl hos en kompis i Tumba och tog sista tåget mot Södertälje och därefter buss. På bussen träffade de en kompis och bestämde sig för att gå på efterfest med honom på en förening i Ronna Centrum. Efter att ha blivit nekade inträde åkte de, tillsammans med några bekanta till honom, till en annan förening där de också blev nekade, varpå kompisen tröttnade och gick hem. De åkte med bilen till en lägenhet i Hovsjö. Han som bodde där sov. Det fanns inga lampor i lägenheten och fönstret i köket var krossat. De satt i köket och pratade och drack. Ö mådde illa och behövde spy. Sedan drack hon mer. Hon var fullare än vanligt. L ville gå hem och de gick ut för att vänta på skjuts. Milad M kom ner och sa åt dem att vänta uppe i lägenheten istället. De lät sig övertalas och L följde med Milad M in i sovrummet. Mark RS ropade på Ö som gick fram till honom och de kysstes. Någon tog av henne hennes tights och Simon PM hade först vaginalt sex med henne, sen försökte han ha analt samlag med henne. Ramaz I hade sin penis i hennes mun. Han höll i hennes huvud och juckade. Även någon annan kan ha haft sin penis i hennes mun men hon vet inte vem. Hon kände en "tyngd" på axlarna, men hon har svårt att uppskatta under hur lång tid. Mark RS sög hårt på hennes bröst. Hon minns inte om han gjorde något mer. Hon kände sig "borta",

"seg", "trött" och att hon "inte riktigt kunde tänka". Hon sa nej i samtalston kanske två gånger. L kom in och sa åt henne att ta på sig sina kläder och sa till killarna att hon skulle polisanmäla. Milad M sa då "det kommer bli ett helvete för dig" och att de vet var hon bor. - Ö har berättat att hon dagarna efter händelsen hade ont i sitt bröst under ett par dagar. Hon har gått till skolan endast cirka fem dagar sedan händelsen. Hon har haft sömnsvårigheter och fått träffa en person på ett stödcenter för att prata.

Simon PM har berättat bl.a. följande. Simon PM satt i föreningen tillsammans med Milad M. En kompis kom dit och hade två tjejer med sig. De lånade klubbägarens bil och åkte till lägenheten i Hovsjö. Mark RS hade dricka med sig som tjejerna smakade av. När de kommit fram till lägenheten var Simon PM tvungen att köra tillbaka bilen till klubben. Han tog bussen tillbaka till lägenheten. De satt allihop i köket när Milad M och L gick till sovrummet. Mark RS ropade på Ö och de kysste varandra. De gick till sängen och Mark RS stoppade först sin penis i hennes mun, därefter Ramaz I. Medan Ramaz I hade oralt samlag med henne sög Mark RS på hennes bröst. Simon PM låg först bakom Ö i sängen och de kysstes i cirka tre minuter innan han penetrerade henne. Hon höll honom runt halsen. Kyssarna var ömsesidiga, hon såg honom i ögonen och hon kom också. Hon var normalt berusad.

Ramaz I har berättat bl.a. följande. Ramaz I hade varit på fest hos en kompis när han gick till lägenheten i Hovsjö runt kl. 02.00. Milad M och Mark RS kom dit med två tjejer. De satt i köket och pratade och drack. Mark RS började kyssa en av tjejerna och de gick till sovrummet. Sedan kom han ut och sa att han hade legat med henne och frågade varför inte de andra tog den andra tjejen. Tjejerna gick till toaletten. Mark RS följde efter och berättade att den ena tjejen hade kräkts. Sedan ville tjejerna gå. De övertalades att stanna kvar och satte sig i köket. Mark RS sa åt Milad M att ta med sig L för att han ville prata med Ö. Milad M och L gick då till sovrummet. Simon PM sa "ta tjejen till sängen" och Mark RS lyfte henne till sängen; hon var tvungen att luta sig mot Mark RS på grund av sin berusning. Simon PM

började ta av henne kläderna och vidröra henne. Mark RS hade oralt samlag med Ö och fick utlösning före Simon PM, som hade vaginalt samlag med henne. Ramaz I stod bakom Mark RS och sa "det räcker nu, låt flickan vara". Ramaz I var inte där hela tiden som samlagen pågick utan gick mellan köket och hallen. Han tänkte att han inte kunde göra något åt vad som hände. Sedan kom L in och var sur. Hon hjälpte Ö att sätta på sig kläderna. Ö sov när L kom in. - Ramaz I har inte uttalat något hot mot L eller tagit på hennes stjärt. - När tjejerna hade gått gick de efter dem mot Hovsjö Centrum. Ramaz I och Milad M gick så småningom tillbaka till lägenheten, där Ramaz I gick på toaletten, varefter han lade sig i sängen där de andra tidigare haft sex. Det var antingen på toaletten eller i sängen som sperman och sekretet hamnat på hans kalsonger.

Mark RS har berättat bl.a. följande. Mark RS var i föreningslokalen i Ronna Centrum och drack tillsammans med Milad M. De åkte med tjejerna och Simon PM till lägenheten i Hovsjö. De satt först i köket och pratade. Ö kräktes på toaletten. Tjejerna ville gå men övertalades att komma tillbaka av Milad M. Ö kom till Mark RS i sängen och han smekte och sög på hennes bröst. Simon PM höll i hennes ben och låg med henne och Ramaz Ibrahim stoppade sin penis i hennes mun. Han vet att hon var med på det för hon följde med och sa aldrig nej. Allt gick fort. Mark RS kände att han höll på att komma, reste sig och fick utlösning på kudden eller golvet. De andra fortsatte ett tag till. Sedan kom L in med Ö:s jacka och skor och var sur. - Mark RS rörde inte L i sexuellt syfte. Han puttade henne lite på hennes ena ben med sitt ben.

Milad M har berättat bl.a. följande. Milad M träffade Mark RS i Ronna Centrum. De åkte tillsammans med tjejerna till lägenheten i Hovsjö där de drack och pratade. Simon PM åkte tillbaka med bilen, och när L ville hem fanns det ingen som kunde skjutsa dem. L blev arg och gav Milad M en örfil. Milad M försökte inte hålla kvar L utan gick ut till köket där Mark RS och Ö kysstes. Ö var jättefull, låg helt stilla och sa inte ett ljud. Hon var helt borta och hade ingen kontroll över sig själv. Hon

var så full att hon inte kunde säga nej. Ramaz I tryckte in sin penis i Ö:s mun, därefter gjorde Simon PM det när Mark RS var på toaletten med L. Han såg inte om någon hade vaginalt samlag med henne. Ingen höll i henne. - Milad M har inte uttalat något hot mot L. Han brydde sig inte om att hon sa att hon skulle polisanmäla dem eftersom han inte hade gjort något olagligt. Han har inte tagit L på bröstet eller rumpan för han har en egen tjej.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att L och Ö berättat om händelsen på ett detaljerat och självupplevt sätt. Berättelserna är dessutom i väsentliga delar samstämmiga. Tingsrätten har inte funnit att målsägandena anpassat sina berättelser till varandra utan snarare att de bär det självupplevdas prägel. Ö har emellertid under natten varit påtagligt berusad, vilket även framgår av bedömningen nedan. En försiktighet måste således iaktas när Ö:s uppgifter ska bedömas. Tingsrätten har dock inte funnit några bärande skäl att ifrågasätta Ö:s minnesbilder alldeles särskilt som dessa i avgörande delar bekräftats av L och utredningen i övrigt. Tingsrätten finner L och Ö trovärdiga och deras uppgifter till sådan grad tillförlitliga att de ska ligga till grund för den fortsatta bedömningen.

Beträffande Ö:s berusning ger utredningen vid handen (sakkunnigutlåtande från Rättsmedicinalverket) att Ö kl. 03.00 haft en promillehalt som varierat mellan 1,0 och 1,7 promille men att den mest sannolika promillehalten torde ha varit 1,3. Resultatet ska naturligtvis tolkas försiktigt men det är helt klart att Ö varit ordentligt berusad.

Ö:s minnesbilder av händelseförloppet när hon legat på sängen i köket är något fragmentariska. Hon har dock klara minnesbilder av att hennes tights dragits av och att hon i normal samtalston sagt "nej" cirka två gånger. - Det har under rådande förhållanden - trots att Ö och Mark RS i ett tidigare skede kysst varandra - inte

funnits något utrymme för de tilltalade att uppfatta situationen som om Ö velat delta i någon sexuell aktivitet - än mindre med flera för hennes okända män samtidigt. Att tolka Ö:s passivitet i denna situation som ett tyst eller underförstått samtycke till de förhållandevis avancerade sexuella handlingarna låter sig inte heller göras.

Det är utrett att Simon PM haft vaginalt samlag och att dennes penis varit i beröring med Ö:s anal. Genom Ö:s uppgifter, de medtilltalades uppgifter och den tekniska utredningen (DNA från Ö har påträffats i Ramaz I:s kalsonger) är det utrett att Ramaz I haft ett oralt samlag med Ö. Trots spår av sperma från Mark RS i Ö:s ansikte är det inte visat att Mark RS haft oralt samlag med Ö utan enbart att denne sugit hårt på Ö:s bröst och samtidigt onanerat varvid han slutligen fått utlösning i vart fall vid Ö:s mun. Det är fullt möjligt att Ö fått tåla ytterligare sexuella handlingar men utredningen ger inte entydigt stöd för denna slutsats.

Ö:s beskrivning av det våld som ska ha använts - att Ö känt en tyngd på axlarna någon gång under händelseförloppet och att Ramaz I på något sätt med sina händer hållit i eller runt hennes huvud - är av sådan beskaffenhet att det inte kan anses visat att betvingande våld förekommit.

Frågan tingsrätten har att ta ställning till är om Ö - med hänsyn till omständigheterna - befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. Att offret befinner sig i ett hjälplöst tillstånd bör inte enbart innebära krav på en fysisk oförmåga eller en förlust av kroppskontrollen. Även att offret på grund av omständigheterna psykiskt upplever en oförmåga att värja sig kan konstituera ett hjälplöst tillstånd.

Som ovan konstaterats har Ö varit påtagligt berusad. Hon har vidare under natten på grund av sin berusning kräkt i toaletten. Detta har de tilltalade uppfattat och varit medvetna om. Redan Ö:s berusning har medfört att hon befunnit sig i en utsatt situation. Omständigheter som ytterligare visar på Ö:s utsatta situation - och hennes förmåga att freda sig - är bl. a. att Ö varit blott 16 år gammal, att hon nattetid befun-

nit sig i en obekant lägenhet med tre okända män som plötsligt och samtidigt gjort sexuella närmanden som mycket snart eskalerat till att de förgripit sig på henne och - inte minst - att Ö i normal samtalston uttryckt att hon inte velat delta i någon sexuell aktivitet, dock utan att få något gehör. Tingsrätten bedömer situationen så att Ö inte haft någon psykisk eller direkt fysisk förmåga att freda sig och sin sexuella integritet. Ö har enligt tingsrätten således inte haft någon annan möjlighet än att tåla de sexuella handlingarna från gärningsmännen. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att Ö befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. Att ha sexuell umgänge med Ö på sätt som skett är att betrakta som ett otillbörligt utnyttjande. Tingsrätten finner att de tilltalade - Simon PM, Ramaz I och Mark RS - insett att Ö befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd och att de otillbörligt utnyttjat detta faktum.

Simon PM:s och Ramaz I:s handlande är att bedöma som "samlagsliknande" på sätt som avses i 6 kap. 1 § brottsbalken. När det gäller Mark RS:s handlande konstaterar tingsrätten att denne utnyttjat Ö:s kropp - allt för att bereda sig själv sexuell tillfredsställelse. Handlandet har vidare skett under förhållanden som måste karaktäriseras som förödmjukande och förnedrande. Mark RS:s agerande är typiskt sett ett sådant sexuell handlande som avses i 6 kap. 2 § brottsbalken.

Vid bedömningen om brotten är att anses som grova ska enligt 6 kap 1 § fjärde stycket och 2 § tredje stycket ska särskilt beaktas bl.a. om fler än en förgripit sig på offret eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet eller råhet. - Gärningen är att likna vid en s.k. gruppvåldtäkt och Ö:s situation måste ha varit förenad med en total hjälplöshet. Det har emellertid inte förekommit något direkt våld eller hot. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att envar av Simon PM och Ramaz I ska dömas för grov våldtäkt och Mark RS för grovt sexuell tvång.

Beträffande Milad M finner tingsrätten att det kan ha funnits olika anledningar till att han fört L till ett angränsande rum och därefter ryckt henne i armen när hon läm-

nat rummet. En tänkbar förklaring är att han försökt hindra L från att undsätta sin kamrat som legat på sängen i köket men det kan även finnas andra rimliga förklaringar. Tingsrätten finner att åklagaren inte styrkt sitt gärningspåstående och åtalet mot Milad M ska följaktligen ogillas.

Beträffande de gärningarna som rubricerats som sexuellt ofredande finner tingsrätten, som det redogjorts för ovan, att L lämnat tillförlitliga uppgifter. Av L:s uppgifter är det utrett att Milad M tagit henne på bröstet. I övrigt har L inte varit helt säker på vem eller på vilket sätt de tilltalade tagit på henne. Endast Milad M är övertygad om sexuellt ofredande och åtalet mot honom ska i nu berörd del bifallas. Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Såvitt avser åtalet för övergrepp i rättssak har L och Ö berättat att L blivit hotad av Milad M och Ramaz I på det sätt som är angivet i gärningsbeskrivningen. Tingsrätten finner ingen anledning att tvivla på L:s och Ö:s uppgifter och finner att åtalet mot Milad M och Ramaz I är styrkt. Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Grov våldtäkt mot barn - domsbilaga 2

Markus M har förnekat brott och bestritt det enskilda anspråket. Endast rätten har vitsordats som skälig i och för sig.

Sanar Asfar (nedan Sanar A) har förnekat brott och bestritt det enskilda anspråket. Endast rätten har vitsordats som skälig i och för sig.

Savio Shabo (nedan Savio S) har förnekat brott och bestritt det enskilda anspråket. Endast rätten har vitsordats som skälig i och för sig.

Två inspelade förhör med T har spelats upp.

Sanar A har berättat bl.a. följande. Han var med några kompisar i Stockholm. Cirka 30 minuter innan bussen skulle gå till Södertälje träffade de en tjej vid T-centralen. De visslade på henne och frågade sedan om hon ville följa med till Södertälje. Hon berättade att hon hade rymt hemifrån. Han kommer inte ihåg om hon var tveksam till att följa med på bussresan. Han har "typ" inte hört att hon var 12 år men han gissade att hon var 14-15 år. Hon hade ingen bussremsa. En av dem betalade hennes bussresa. Under bussresan "strulade" tjejen och en okänd kille som var med dem. De kom till Södertälje cirka 04.00-04.30. Han, Milad M, Savio S och tjejen gick till Ronna. Savio S hämtade vindsnyckeln hemifrån. De gick till vinden eftersom de hade inte någon annan plats att vara på. På vinden satt de och pratade. Savio S hämtade mat hemifrån. Det blev snack om sex "och sådär". Han minns inte vem som ställde frågor om sex. Han tog med tjejen för att han ville prata med henne. De gick in i en korridor. Han tog hennes hand och lade den på sin penis. De var inte "riktigt" på väg in i en "sexuell situation". Vill man ha sex säger man det i början. Han sade bara "lägg din hand" på penis. Handen var under en minut på hans penis. Tjejen sade inte ordet "nej". De kanske slutade för att någon dök upp. En annan person tog henne sedan till ett annat rum. Han gick senare in i det andra rummet. Flickan låg kvar. Han försökte ha sex med flickan. Han penis gick inte in. Den var antingen för stor eller slak. Flickan var med på det för hon sade ingenting. Flickan var mest tyst. Han vet inte om hon var rädd. Någon annan kom sedan in i rummet. Han gick ut. Alla kom sedan tillbaka till vinden. Alla sov där. Savio S stack vid kl. 06.00 då det var för trångt. Tjejen väckte honom kl. 08.00-09.00 och sade att hon skulle ta frisk luft. Han vaknade kl. 10.00-11.00. De letade efter tjejen bl.a. i källaren. Hennes skor var kvar. De såg blod på soffan. Han frågade vad det var, men ingen svarade. Han trodde att någon hade "öppnat henne" och att det var blod från mens eller från att det gjorde ont på flickan. Han och Milad M gick till skolan. Han berättade för Savio S att tjejen hade försvunnit. Han vet inte varför flickan ville ha sex med alla

tre. De hade bara sex "en och en" med flickan eftersom alla inte kunde ha sex med henne samtidigt.

Savio S har berättat bl.a. följande. De var först på Heron city men åkte sedan in till stan. De träffade T och frågade henne om hon ville följa med till Södertälje. T hade ett buskort som inte fungerade efter kl. 19.00 så han betalade hennes bussbiljett. Hon berättade att hon var 16 år och gick "första ring". Hon sade aldrig att hon var 12 år. De satt på bussen och pratade. De lärde känna varandra. Det gick inga bussar från Södertälje till Ronna. De fick gå. Han och T hånglade med varandra när de gick mot Ronna. Han hade inte sovplats för alla i sitt rum utan de fick gå till vinden. Han hämtade mat till Milad M. Alla pratade med varandra. Han och T var intresserade av varandra. Han kommer inte ihåg om de pratade om sex. Han minns dock att T sade att hon tidigare hade haft sex med flera personer samtidigt. Han såg inte om T och Sanar A gick iväg och pratade med varandra. Han och T gick till ett annat rum. De satt i soffan och pratade med varandra i cirka 20 minuter. Han vet inte vem som tog initiativ till att det skulle bli sex. De strulade/hånglade först och tog sedan av sig kläderna. De hade samlag. De pratade inte så mycket men T sade inte att det gjorde ont. De höll på cirka 15 minuter. Han vet inte varför de slutade kanske var det för att någon kom in eller för att han blev trött. T fick det hela som hon ville ha det. Om hon inte ville ha sex med honom hade det inte blivit något. Hon ville ha jackan på sig under samlaget. Efter samlaget gick de till vindsförrådet. De satt där några minuter. Sedan gick hon iväg med Milad M till det andra vindsförrådet. Han kände på sig att T och Milad M skulle ha sex. Han kunde inte tvinga henne att bara vara med honom. Han hade i och för sig inget emot att T hade sex med Milad M. - Det finns tjejer som vill ha sex med fler personer än bara en. Han flickvän har gjort samma sak mot honom dvs. haft sex med ytterligare personer efter att de först haft sex tillsammans. Han kom till förrådet dagen efter cirka kl. 14.00, någon timma efter att Milad M och Samar A hade lämnat förrådet. Milad M berättade dagen efter att han hade haft samlag med T. Han talade med Sanar A i telefon. Sanar A berätta-

de då att denne hade haft samlag med T. Någon borde ha följt med flickan till tågstationen dagen efter.

Milad M har berättat bl.a. följande. Han, Savio S, Sanar A och ytterligare en kompis var i stan. De träffade en tjej och frågade henne vad hon gjorde ute så sent. Hon sade att hade blivit "utslängd" och att hon hade bråkat med sina föräldrar. Hon sade att hon var 16 år. Hon var välklädd, fixat hår m.m. De frågade om hon ville följa med till Södertälje. De skulle bara hjälpa henne. Tjejen accepterade. Han vet inte vem som betalade hennes bussresa till Södertälje. De pratade på bussen. I Södertälje gick de till Ronna. Savio S hämtade vindsnyckeln. Det hände att Savio S sov på vinden när han var utslängd hemifrån. De var på vinden för de visste inte var de skulle vara. Savio S gick in i vindsförrådet med flickan. Savio S sade att han ville prata med flickan. De gick undan. Han gick för att se vad de gjorde. Han blev chockad när han fick se att de hade ett samlag. Det hade nämligen inte varit något prat om sex innan. Savio S blev klar. Han gick till henne. Hon kom till honom och började kyssa honom. Han drog av sig sina byxor och kalsonger. Hon sög sedan av honom. De hade även ett vanligt "sittande" samlag i soffan. Samlaget varade inte länge. De sade ingenting till varandra. Han höll inte i henne. Det var "självklart" att flickan ville ha sex med honom efter att Savio S var klar. Hon var dock inte glad. Han "tvingade" henne inte att ha sex. Han visste inte att han hade fått utlösning. Efter samlaget gick han tillbaka till de andra i förrådet. Senare lämnade han förrådet men kom sedan tillbaka. Sanar A var där. Det pratade inte om det som hade hänt. Han såg inte att Sanar A hade sex med T. Han vet dock inte om de hade det. De letade efter tjejen. Hennes skor fanns vid soffan. Dagen efter pratade han och Savio S om att de hade haft sex med T. Flickan sade ingenting under hela natten - hon var helt tyst. Det var konstigt. Hon sade varken att hon ville eller inte ville ha sex. Han hade inte rört henne om han vetat att hon var 12 år.

Vittnet T har berättat bl.a. följande. Hon och T hade bråkat. Plötsligt hörde hon dörren slå igen. Hon ringde T:s kompisar och frågade var T kunde vara. Ingen visste.

Hon ringde polisen. Hon letade i närområdet. Natten gick. Först vid kl. 18.00 dagen efter fick hon besked om att T var vid en busshållplats i Södertälje. Hon ringde polisen och meddelat detta. Hon bad polisen hämta T. När T kom hem sade hon först att inget hade hänt. T var dock blek, likgiltig, trött, frusen m.m. Hon nämnde ett namn för T. T blev helt hysterisk och sprang in på sitt rum. Polisen ringde henne och frågade om verkligen inget hade hänt i Södertälje. Hon bad polisen kom hem till dem. T började berätta saker för polisen. T var saklig. T berättade om en nyckel, vindsförråd, madrass och att någon hållit i henne. Efter att T hade pratat med polisen fick T åka till Södersjukhuset för undersökning. Allt var nu kaos. T gick inte till skolan och de gånger denna gick dit satt hon bara på en bänk. T tyckte att livet var förstört. T drömde mardrömmar och ville att hon skulle sova bredvid. Hon hittade senare en kniv på T:s rum. Det var stor skillnad på T innan och efter händelsen. Kontakten med BUP var inte lyckad. T har idag en samtalskontakt på socialtjänsten som fungerar bra.

Tingsrätten gör följande bedömning.

En viss försiktighet är påkallad vid bedömningen av videoförhör med unga personer. Tingsrätten anmärker dock följande. T har på ett mycket självupplevt och övertygande sätt berättat om sina upplevelser från det nu aktuella dygnet. T:s berättelse har sålunda inte innehållit överdrifter utan varit saklig. T har bl.a. rättat förhållanden och lagt vikt vid att endast förmedla korrekta uppgifter. Tingsrätten finner att T är trovärdig och att dennes uppgifter är tillförlitliga till följd varav T:s uppgifter ska ligga till grund för bedömningen i målet.

När det gäller T:s ålder är följande utrett. T har berättat att hon när hon först träffade de tilltalade ljugit om sin ålder. T har dock en stund senare berättat om sin faktiska ålder 12 år. Enligt tingsrättens bedömning är det inte fullt ut bevisat att de tilltalade uppfattat och känt till T:s faktiska ålder, även om det naturligtvis finns myck-

et som tyder på detta. Tingsrätten finner det dock utrett att de tilltalade i vart fall haft skälig anledning anta att T varit betydligt yngre än 15 år.

Det krävs enligt 6 kap. 4 § första stycket brottsbalken inte något våld eller hot för att gärningarna ska bedömas som våldtäkt mot barn. Straffansvar inträder oavsett gärningsmannens tillvägagångssätt. Det maktmissbruk och den hänsynslöshet som gärningsmannen visar gentemot barnet är lika allvarligt som ett utövande av våld. Ett barn kan aldrig samtycka till sexuella handlingar. Det saknar alltså helt betydelse huruvida barnet tvingats in i den sexuella aktiviteten eller inte.

Det är utrett att Milad M har haft ett oralt och vaginal samlag med T emedan Savio S haft ett vaginalt samlag med T. Tingsrätten finner det vidare utrett att i vart fall Milad M och Savio S använt sådant betvingande våld som åklagaren har gjort gällande i gärningsbeskrivningen. Tingsrätten finner att envar av Milad M:s och Savio S:s handlande ska bedömas som våldtäkt mot barn.

Sanar A har medgett att han med sin penis försökt tränga in i T:s underliv. Han har enligt egen uppgift misslyckats troligen för att hans penis varit för stor eller slak. T har ingen minnesbild av att Sanar A försökt tränga in i henne, vilket må vara hänt med tanke på vad hon fått utstå. Tingsrätten har inte funnit någon anledning att ifrågasätta Sanar A:s egna uppgift i denna del, särskilt inte som Savio S under huvudförhandlingen berättat att han dagen efter händelsen talat med Sanar A i telefon och att den sistnämnde då bekräftat att denne haft samlag med T. Det som talar för att Sanar A:s handlande med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt ska anses jämförlig med samlag är att han gjort ett riktigt försök att tränga in i T vilket medfört att hans penis måste ha "tryckts mot" T:s underliv och att Sanar S:s handlande skett under förödmjukande former utan varje inslag av frivillighet. Mot att Sanar A:s handlande ska bedömas som "samlagsliknande" är att det inte varit fråga om någon mer varaktig beröring och att T själv inte uppfattat Sanar A:s agerande. Vid en samlad bedömning finner dock tingsrätten att Sanar A:s handlande

med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är att jämställa med samlag på sätt som avses i 6 kap. 4 § första stycket brottsbalken.

Vid bedömningen av om brotten är att anse som grova ska enligt 6 kap. 4 § tredje stycket brottsbalken särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot om brottslig gärning, eller om fler än en förgripit sig på barnet, eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet. - Samtliga gärningsmän har med full insikt deltagit i vad som kan liknas vid en s.k. gruppvåldtäkt. Dessutom har visst betvingande våld förekommit. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att envar av brotten ska bedömas som grov våldtäkt mot barn.

Hot mot tjänsteman och våldsamt motstånd

Sanar A har förnekat brott.

Robin Wikström har berättat bl.a. följande. Han och hans kollegor var på Heron city där de träffade på Sanar A som var berusad. En kollega Cavas avvisade Sanar A och bad honom lämna området. Sanar A ville inte lämna platsen. Sanar A pratade och hotade Cavas på ett annat språk. De lade ned Sanar A på golvet. Sanar A slet i benen, armarna och ålade sig kraftigt på golvet. När de förde honom ut från byggnaden. Under tiden som ingripandet pågick uttalade Sanar "jag ska ringa några samtal", "jag kommer tillbaka " och liknande. Han uppfattade det som om Sanar A hotade honom och hans väktarkollegor.

Sanar A har berättat bl.a. följande. En vakt tittade på honom och sade "vill du vara rolig". Han gick som en "fullis". Sedan inträffade det som Robin Wikström berättade om. Han fick ont i armarna av väktarnas ingripande. Det var på grund av smärtan som han stretade emot. Han var full och kunde säga vad som helst.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Det är utrett att Sanar A uttalat att "jag kommer tillbaka" och att "han skulle ringa ett samtal" eller liknande. Tingsrätten har fått uppfattningen att väktarna bedömt Sanar A:s uttalanden - som skett vid olika tillfällen under avvisandet - i ljuset av det stökiga och problemfyllda ingripandet. Tingsrätten finner inte att Sanar A:s uttalande varken bedömt för sig eller vid en helhetsbedömning är att bedöma som hot mot tjänsteman utan får snarare anses ge uttryck för en frustration och attityd. Genom målsägandens - och till viss del Sanar A:s egna uppgifter - är det dock styrkt att Sanar A gjort sig skyldig till våldsamt motstånd på det sätt som åklagaren har gjort gällande i gärningsbeskrivningen.

Påföljd och utvisning

Simon PM

Simon PM:s brottslighet har ett högt straff- och artvärde. Det finns inte skäl att välja någon annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms till fyra år. Det föreligger förutsättningar att utvisa Simon PM från Sverige för all framtid. Förordnandet om utvisning medför inte sådant men att det bör inverka på straffmätningen.

Ramaz I

Ramaz I:s brottslighet har ett högt straff- och artvärde. Tingsrätten inte finner skäl att välja någon annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms till fyra år. - I frågan om utvisning gör tingsrätten följande bedömning. Ramaz I har beviljats permanent uppehållstillstånd den 19 september 2007 och han har också bedömts som skyddsbehövande enligt 4 kap. 2 § första stycket 2 utlänningslagen (2005:716). Under sådana förhållanden krävs synnerliga skäl för att förordna om utvisning (jmf 12 kap 3 § utlänningslagen och RH 2008:12). Ramaz I döms för ett mycket allvarligt brott. Redan detta talar för att utvisning ska ske. Han har emeller-

tid inte tidigare dömts för brott. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att det inte föreligger synnerliga skäl för utvisning. Yrkandet om utvisning ska således avslås.

Mark RS

Mark RS ska dömas för grovt sexuellt tvång. Brottet har ett betydande straff- och artvärde. Vid straffmätningen finner tingsrätten att påföljden bör bestämmas till fängelse åtta månader. Beträffande frågan om utvisning konstaterar tingsrätten att Mark RS - som saknar all anknytning till riket - nu dömts för ett brott som inneburit en avsevärd kränkning för offret. Även om Mark RS deltagit i övergreppet i mindre mån än övriga gärningsmän finner tingsrätten att hans brottslighet är av sådan beskaffenhet att han bör utvisas och förbjudas att återvända hit inom fem år. Förordnandet om utvisning medför inte sådant men att det bör inverka på straffmätningen.

Milad M

Även Milad M:s samlade brottslighet har ett högt straff- och artvärde. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Vid straffmätningen - varvid Milad M:s ålder beaktats - finner tingsrätten att fängelsestraffets längd bör bestämmas till tre år och tre månader.

Savio S

Brottets straff- och artvärde är mycket högt. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Vid straffmätningen - varvid Savio S:s ålder beaktats - finner tingsrätten att fängelsestraffets längd bör bestämmas till fyra år.

Sanar A

Tingsrätten finner att straffvärdet för Sanar A:s delaktighet ska ligga något lägre än för Milad M och Savio S. Hade Sanar A varit vuxen hade han dömts till fängelse i fyra år. Han var emellertid vid brottstillfället endast 17 år och sju månader. Den

som begått brott före 18 års ålder får dömas till fängelse endast om synnerliga skäl föreligger för en sådan påföljd. I sådant fall ska rätten i första hand bestämma påföljden till sluten ungdomsvård. Tingsrätten finner att nu aktuellt brott har ett sådant straff- och artvärde att det föreligger synnerliga skäl att döma till fängelse. Om rätten finner att påföljden för den som begått brott innan han fyllt 18 år bör bestämmas till fängelse ska enligt 31 kap 5 § brottsbalken rätten bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid, lägst 14 dagar och högst 4 år. Detta gäller dock inte om det med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet, finns särskilda skäl däremot. I föreliggande fall har Sanar A uppnått en sådan ålder vid lagföringen att det inte finns skäl att bestämma påföljden till sluten ungdomsvård. Fängelsestraffets längd bestäms till ett år och sex månader.

Skadestånd

Utgångspunkten för bestämmande av kränkningersättning ska vara en skönsmåsig bedömning baserad på förhärskande etiska och sociala värderingar. Det innebär att ersättningen i stor utsträckning får bestämmas med ledning av objektiva faktorer. Tingsrätten finner att Ö bör tillerkännas ett skadestånd om skäliga 130 000 kr varav 100 000 kr för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk. De tilltalade bör ersätta Ö:s skada solidariskt.

L tillerkänns kränkningersättning med skäliga 7 000 kr för brottet övergrepp i rättssak. Övriga skadeståndsanspråk av L lämnas utan bifall.

T har fått utstå en förhållandevis allvarlig kränkning. T bör tillerkännas skäliga 180 000 kr varav 150 000 kr för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk. Följande bör tilläggas. Med hänsyn till gällande praxis och omständigheterna i övrigt finner tingsrätten skäl att låta ersättningen för sveda och värk stanna vid skäliga 30 000 kr. De tilltalade bör ersätta T:s skada solidariskt.

Övriga frågor

Envar av Ramaz I, Simon PM, Milad M, Sanar A och Savio S ska kvarbli i häkte.
Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

Tingsrätten finner kostnaderna för försvararna och målsägandebiträderna - mot vilka åklagaren inte haft något att invända - skäliga. Kostnaderna ska stanna på staten.

Avräkningsunderlag, se aktbilagorna > 10 ^{c}y)

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande ställt till Svea hovrätt ska - med hänsyn till mellankommande helgdag - ha kommit in till tingsrätten senast den 22 maj 2009.



Kai Koskela

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

Södertälje tingsrätt

Box 348

151 24 SÖDERTÄLJE

Ink

2009 -04- 08

Ø 387-09

Akt.....

Aktbil..... 129

TR mål: B 387-09

Handl.: VÅLD

v.: Tilltalad: efternamn och alla förnamn

I Tilltalsnamn

I Yrke/titel

i **Ibrahim, Ramaz Philip**

Ramaz Philip

Personnr

Medborgare i

Telefon

Tolkbehov

19850909-5496

Irak

[Arabisk tolk]

Adress

V Granövägen 76 5 Tr 151 64 SÖDERTÄLJE

Offentlig försvarare/ombud

Barmoro, Michel, Storgatan 1, 3 tr, 151 72 SÖDERTÄLJE

Friköpt förövande m.m.

: Gripen 090223 kl 10.20, anhållen 090223 kl 13.00, häktad 090226

Delgivningsuppgifter

Häktet Huddinge

Tilltalad: efternamn och alla förnamn

Tilltalsnamn

Yrke/titel

2 **Markus, Milad Naji**

Milad

Personnr

Medborgare i

Telefon

Tolkbehov

19890215-3736

SVERIGE

108-550 638 85

Adress

Granövägen 78 151 64 SÖDERTÄLJE

Offentlig försvarare/ombud

Hedsäter, Lars, Box 106, 153 22 JÄRNA

Friköpt förövande m.m.

Gripen 090223 kl 10.20, anhållen 090223 kl 13.00 häktad 090226

Delgivningsuppgifter

Häktet Kronoberg

v.: Tilltalad: efternamn och alla förnamn

Tilltalsnamn

Yrke/titel

3 **Pols Mihka, Simon**

Personnr

Medborgare i

Telefon

Tolkbehov

: 1986-06-05

Irak

[Arabisk tolk]

: c/o Sleva Kalka, Brunnsvägen 2, 152 48 SÖDERTÄLJE

Offentlig försvarare/ombud

Ingvarsdotter, Maria, Tappgatan 35, 151 34 SÖDERTÄLJE

Friköpt förövande m.m.

: Anhållen i frånvaro 090225 kl 11.30, gripen 090225 kl 11.31, häktad 090226

Delgivningsuppgifter

Häktet Uppsala

4	Tilltalad: efternamn och alla förenamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Rahim Soulaka, Mark			
	Personnr	Medborgare 1	Telefon	Tolkbehov
	1986-05-05	Irak		Arabisk tolk
	Adress			
	c/o Nasir, Granövägen 78, SÖDERTÄLJE			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Björstrand, Pia, Storgatan 1, 3 tr, 151 72 SÖDERTÄLJE			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållen i utevaro 090225, gripen 090225 kl 20.30, häktad 090226			
	Delgivningsuppgifter			
	Häktet Kronoberg			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV VÅLDTÄKT(Ibrahim, Rahim Soulaka, Pols Mihka)
MEDHJÄLP TILL GROV VÅLDTÄKT (Marcus),SEXUELLT
OFREDANDE (Marcus, Ibrahim, Rahim Soulaka) ÖVERGREPP I
RÄTTSSAK (Marcus, Ibrahim)(K 56198-09)

Målsägande

Ö (se bilaga), företrädd av målsägandebiträdet Ingela Hessius.

L (se bilaga), företrädd av målsägandebiträdet Ingela Hessius.

Gärning

Ibrahim, Rahim Soulaka och Pols Mihka har natten till den 23 februari 2009 i en lägenhet på Granövägen 76 i Södertälje med våld tvingat målsäganden Ö till samlag eller annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är att jämställa med samlag.

Därtill har gärningsmännen otillbörligt utnyttjat att målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd till följd av berusning samt den utsatta belägenhet hon befunnit sig i då hon varit ensam med tre män som förgripit sig på henne samtidigt.

Ibrahim har genomfört ett oralt samlag med målsäganden Ö.

Pols Mihka har genomfört såväl vaginalt som oralt och analt samlag med målsäganden Ö och har fått utlösning i hennes underliv samt i eller vid hennes mun.

Rahim Soulaka har genomfört ett oralt samlag med målsäganden Ö och fått utlösning i eller vid hennes mun. Han har vidare sugit på hennes ena bröst samt fått utlösning mot hennes underkropp.

Våldet har bestått i att Pols Mihka legat över målsäganden och härmed förhindrat henne att komma loss samt att en av gärningsmännen hållit i hennes armar eller axlar. Vidare har Pols Mihka hållit i målsägandens huvud då han pressat in sin penis i hennes mun.

Brotten är att bedöma som grova då flera personer samtidigt förgripit sig på malsäganden.

Marcus har främjat våldtäktsbrotten genom att, under det att malsäganden Ö utsattes för våldtäkt av övriga gärningsmän i lägenhetens kök, förhindra malsäganden Ö's väninna L, som befann sig i ett annat rum i lägenheten, att komma in i köket och undsätta Ö. Marcus har härvid, då L försökte gå in i köket, hindrat henne genom att hålla i hennes armar samt knuffat henne in till lägenhetens toalett där han hållit fast henne.

Marcus, Ibrahim och Rahim Soulaka har vid samma tillfälle ofredat malsäganden L, Marcus och Rahim Soulaka genom att med sina händer beröra hennes stjärt och bröst och Ibrahim genom att med sina händer beröra hennes stjärt. Deras förfarande har varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet.

Marcus och Ibrahim har vidare vid samma tillfälle med hot om våld angripit malsäganden L för att hindra henne från att polisanmäla brotten, Marcus genom att fälla yttranden av innebörd att han visste var L bodde och att något skulle hända henne om hon anmälde, han skulle skicka personer på henne och hon skulle få "ett helvete" och Ibrahim genom att fälla yttranden av innebörd att de visste var L bodde och att hon skulle bli misshandlad om hon polisanmälde.

Lagrum

6 kap 1 § 4 st § 23 kap 4 §, 6 kap 10 § och 17 kap 10 § Brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ramaz Philip Ibrahim, Milad Markus, Simon Pols Mihka och Mark Rahim Soulaka.

Förhör med malsäganden Ö dels angående de brott hon själv utsatts för, dels angående de iakttagelser hon gjort av brott mot L.

Förhör med malsäganden L dels angående de brott hon själv utsatts för, dels angående de iakttagelser hon gjort av brott mot Ö.

Skriftlig bevisning

Protokoll över brottsplatsundersökning, fup s 24-33.

Utlåtande från SKL till styrkande av att sperma och DNA som överensstämmer med Soulaka och Pols Mihka påträffats på målsäganden Ö, fup s. 34-41.

Utlåtande från SKL utvisande att sekret från målsäganden Ö samt sperma från Pols Mihka påträffats i Ibrahims kalsonger, tilläggsprotokoll sid 6-11.

Sakkunnigutlåtande från Rättsmedicinalverket avseende Ö's troliga alkoholkoncentration i blodet och påverkansgrad vid tiden för brottet, fup s 42-44.

Rättsintyg avseende målsäganden Ö, fup s 45-50.

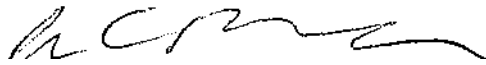
Fotografier av de byxor Ibrahim bar vid gripandet, fup s 72-77.

Utvisningsyrkande

Det yrkas att Ramaz Philip Ibrahim, Simon Pols Mihka och Mark Rahim Soulaka utvisas jämlikt 8 kap 8 § Utlänningslagen och förbjuds att återvända till Sverige.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas



Marie-Louise Pettersson

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

Södertälje tingsrätt

Box 348

15124 SÖDERTÄLJE

Ink

2009-04-04

Akt. B 387-09

Aktbil. 124

fax till 6/4

TRmål: B 387-09

Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Asfar, Sanar Soheil Salim		Sanar	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19900318-4398	SVERIGE	08-55041177	
Adress			
Björknäsvägen 18 Bv 151 37 SÖDERTÄLJE			
Offentlig försvarare/ombud			
Witt-Strömer, Göran, Box 3098, 103 61 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållen i utevaro 090306 kl 15.50, gripen 090309 kl 9.15, häktad 090311			
Delgivningsuppgifter			
Häktet Kronoberg			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
2 Markus, Milad Najj		Milad	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19890215-3736	SVERIGE	108-550 638 85	
Adress			
Granövägen 78 151 64 SÖDERTÄLJE			
Offentlig försvarare/ombud			
Hedsäter, Lars, Box 106, 153 22 JÄRNA			
Frihetsberövande m.m.			
Gripen 090223 kl 10.20, anhållen 090223 kl 13.00, häktad 090226			
Delgivningsuppgifter			
Häktet Kronoberg			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
3 Shabo, Savio Najeb		Savio	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19880131-7358		108-55041999	
Adress			
Vinos Al Bazi, Hemmansvägen 20 2tr 151 54 SÖDERTÄLJE			
Offentlig försvarare/ombud			
Stache, Reidar			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållen i utevaro 090306 kl 15.50, gripen 090309 kl 14.00, häktad 090311			
Delgivningsuppgifter			
Häktet Flemingsberg			

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT MOT BARN, grovt brott (K 316854-07)

Målsägande

T (se bilaga)företrädd av målsägandebiträdet Susanne Ekberg Carlsson.

Gärning

Asfar, Marcus och Shabo har natten till den 12 november 2007 i ett vindsförråd i en fastighet på Utmarksvägen i Södertälje med våld samt genom att otillbörligt utnyttja att målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd genomfört samlag eller annan handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag med målsäganden T, född i juli 1995.

Asfar har tagit tag i målsägandens hand och hållit den mot sitt könsorgan och förmått målsäganden att onanera åt honom. Han har vidare genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden.

Shabo har genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden genom att hålla tag i henne om stjärten och trycka ner henne mot sin penis.

Marcus har genomfört ett oralt samlag genom att hålla ett tag om målsägandens huvud och trycka hennes huvud mot sin penis. Han har därefter genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden genom att hålla om hennes höfter och dra henne mot sitt underliv.

Det våld gärningsmännen brukat har bestått i att de hållit i målsäganden och därmed betvingat hennes motstånd.

Målsäganden har därtill befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd då hon saknat möjlighet att freda sig till följd av den utsatta belägenhet hon försatts i då hon nattetid befunnit sig med flera äldre, för henne okända män på en för henne okänd, avskild plats där hon vare sig haft möjlighet att avlägsna sig eller påkalla hjälp.

Brottet är grovt då flera personer vid samma tillfälle förgripit sig på målsäganden.

Lagrum

6 kap 4 § Brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Sanar Asfar, Milad Markus och Savio Shabo

Förhör med målsäganden T såsom förhören upptagits på DVD-skiva vid två stycken polisförhör. Målsäganden hörs angående händelseförloppet till styrkande av att de misstänkta förgripit sig på henne, att de brukat visst våld, att hon befunnit sig hjälplöst tillstånd med hänsyn till det utsatta läge hon befunnit sig samt att de misstänkta varit medvetna om hennes ålder. Förhören tar sammanlagt 1 timme 30 min. Förhören kommer att medtas till förhandlingen av åklagaren.

Vittnesförhör med TT(mor till målsäganden) angående vad målsäganden berättat för henne kort efter händelsen samt angående målsägandens reaktion på det inträffade, allt till styrkande av målsägandens trovärdighet.

Skriftlig bevisning

Rättsintyg avseende målsäganden, fup s 60-62.

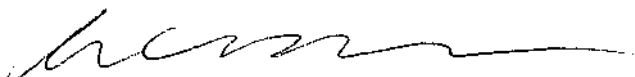
Utlåtande från SKL till styrkande av att sperma påträffats i målsägandens vagina samt att sperman kommer från Milad Marcus, fup s 10-16.

Fotografier tagna i vindsförrådet, fup s 22-27.

Fotografi av målsäganden taget under hösten 2007 visande målsägandens utseende vid tiden för brottet, fup s 59.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas



Marie-Louise Pettersson

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

Ink 2009-03-11
Akt B 387-09
Aktbil 105

Södertörns tingsrätt SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

141 84 HUDDINGE

Ink 2009-03-25
Akt B 3724-05
Aktbil 1

TR mål:
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Asfar, Sanar Soheil Salim		Sanar	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19900318-4398	SVERIGE	08-55041177	
		1 0735-655286	1

Björknäsvägen 18 Bv 151 37 SÖDERTÄLJE

Offentlig försvarare/ombud

Önskas godtar den rätten förordnar

Frihetsberövande m.m.

Delgivningsuppgifter

Ansvarsyrkanden m.m.

HOT MOT TJÄNSTEMAN och VÅLDSAMT MOTSTÅND (K 9447-09)

Målsägande

Thomas Cavas, för ej talan
Salih Baysal, för ej talan
Lukasz Sarnowski, för ej talan
Robin Wikström, för ej talan

Gärning

Asfar har den 10 januari 2009 i Heron city, Kungens kurva inom Huddinge kommun, när väktaren Salih Baysal och ordningsvakten Thomas Cavas skulle avlägsna honom från platsen, satt sig till motvärn mot dem i deras myndighetsutövning genom att kränga med kroppen och försöka slita sig fri.

Asfar har vidare när väktaren Lukasz Sarnowski och ordningsvakten Thomas Cavas hade gript honom satt sig till motvärn mot dem i deras myndighetsutövning genom att kränga med kroppen.

Asfar har vidare hotat ordningsvakten Thomas Cavas, väktarna Salih Baysal, Lukasz Sarnowski och Robin Wikström i deras myndighetsutövning genom att uttala att han skulle komma tillbaka och att han skulle ringa ett samtal så skulle de "få se".

Lagrum

17 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Bevisning

Asfar erkänner brott.

Förhör med målsäganden Thomas Cavas till styrkande av att Asfar satt sig till
motvärn och hotat honom och vaktarna.



Elisabet Bergström

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

Ink 2009-04-09

Akt B 387-09

Aktbil 166

Södertälje tingsrätt

Enhet 2

Box 348

151 24 SÖDERTÄLJE

Mål nr B 387-09 Södertörns åklagarkammare i Stockholm ./. R P Ibrahim, M Markus, M Rahim Soulaka och S Pols Mihka angående grov våldtäkt m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Ö och L, som biträder åtalet, i rubricerat mål får jag anföra följande.

Det hemställs att huvudförhandlingen jämlikt 5 kap. 1 § rättegångsbalken (RB) hålls inom stängda dörrar samt att sekretessen skall bestå.

1. Ö yrkar att tingsrätten förpliktar Ibrahim, Markus, Rahim Soulaka och Pols Mihka att solidariskt till henne utge skadestånd med tillhoppa 180 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 § § räntelagen från den 23 februari 2009 till dess betalning sker.

2. L yrkar att tingsrätten förpliktar Markus och Ibrahim att solidariskt till henne utge skadestånd med tillhoppa 17 200 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 23 februari 2009 till dess betalning sker..

Vidare yrkas att Rahim Soulaka skall förpliktas att solidariskt med Markus och Ibrahim till målsäganden L utge skadestånd med 5 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 § § räntelagen från den 23 februari 2009 till dess betalning sker- **yrkandet avser sexuellt ofredande**

Grunden för skadeståndsyrkandet är de gärningar som de tilltalade har åtalats för på sätt som åklagaren angivit. Av gärningarna har målsägandena åsamkats psykiskt lidande och blivit utsatta för allvarliga kränkningar av deras personliga integritet.

De yrkade beloppen fördelas enligt följande.

Målsäganden Ö:

1. Kränkningersättning enligt 2 kap. 3 § och 5 kap. 6 § skadeståndslagen. Genom gärningarna har målsäganden utsatts för allvarliga brottliga angrepp som inneburit en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Kränkningersättningen bör bestämmas till skäliga 150 000 kronor (jmf Brottsoffermyndighetens referatsamling 2009, referat nr 6 sid. 41).
2. Ersättning för sveda och värk enligt 2 kap. 1 § och 5 kap. 1 § 3 p skadeståndslagen med 30 000. På grund av gärningen har målsäganden drabbats av både fysiskt och psykiskt lidande. Skälig ersättning uppgår till 30 000 kronor (jmf Brottsoffermyndighetens referatsamling 2009 sid. 15-16).

Målsäganden L:

3. Kränkningersättning enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen och 5 kap 6 §. Genom gärningarna har målsäganden utsatts för allvarliga brottliga angrepp som inneburit en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Kränkningersättningen bör bestämmas till skäliga 15 000 kronor.
4. Ersättning för sveda och värk enligt 2 kap. 1 § och 5 kap. 1 § 3 p skadeståndslagen med 2 000 kronor. På grund av gärningen har målsäganden drabbats av psykiskt lidande. Skälig ersättning uppgår till 2 200 kronor vilket motsvarar en månads fysiskt och psykiskt lidande under akut sjuktid.

d 2
just vid
tiden.

Bevisning

Målsäganden åberopar den bevisning som åberopats av åklagaren, till styrkande av gärningarna och målsägandens ersättningsanspråk avseende kränkningersättning och ersättning för sveda och värk.

Huddinge den 8 april 2009


Ingela Messius

2009-04-09

Celsus Advokatbyrå

Yttrande före HUF
Muh

Johan C a
BO sääf
Susanne Ekberg-Carlsson
Emma Didrikson
Markus Nyman
Anna Agardh
Johan Kallus
Sofi Malm

Södertälje tingsrätt
Enhet 2
o x 348
151 24 SÖDERTÄLJE
Telefax: 561 66 899

Dnr 13054-001
SEC/ph

B387-09
168-169

Angående mål nr B 387-09, Södertorts åklagarkammare i Stockholm ./.
Markus, Asfar och Shabo

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess får jag härmed upplysa om att målsäganden **biträder åtalet** och framställa dennas enskilda anspråk enligt följande.

YRKANDE

Målsäganden yrkar att tingsrätten skall förplikta Markus, Asfar och Shabo att solidariskt till målsäganden utge skadestånd avseende

Kränkning	175.000 kr
Sveda och värk	<u>40.000 kr</u>
Summa	215.000 kr

På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen fr.o.m. 2007-11-12 tills betalning sker.

GRUNDER

Målsäganden har jml 2 kap 3 § SkstL allvarligt kränkts i sin personliga integritet till följd av att målsäganden varit utsatt för brott. Vidare har målsäganden jml 5 kap 1 § SkstL åsamkats psykiskt lidande till följd härav. Yrkat belopp är skäligt.

Celsus Advokatbyrå

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren.

Förhöret med målsägandens mor skall jämväl avse målsägandens reaktioner och mående efter händelsen. Förhöret åberopas till styrkande av att målsäganden drabbats av psykisk personskada samt att yrkat skadestånd är skäligt

Stockholm som ovan ^{^j}

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Susanne', followed by a long, sweeping horizontal stroke.

Susanne Ekberg-Carlsson

Underlaget avser

Person-/samordningsnummrer/födelsetid
880131-7358

Datum för dom/beslut
2009-04-30

Efternamn
Shabo

Förnamn
SAVIO Najeb

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Datum

^009-03-09

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum

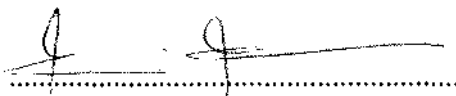
1

Särskild anteckning

- I I Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- I I Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



underskrift

Kai Koskela
rådman

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid
900318-4398

Datum för dom/beslut
2009-04-30

Efternamn
Asfar

Förmamn
SANAR Soheil Salim

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Datum
2009-03-09

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

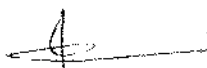
Datum
1

Särskild anteckning

I I Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

I 1 Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


Underskrift


%L
m\ Koskela
(ådman

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid
860605-

Datum för dom/beslut
2009-04-30

Efternamn
Pols Mihka

Förnamn
Simon

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Datum
2009-02-25

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

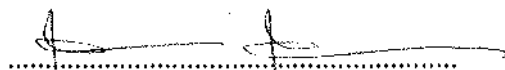
Datum
1

Särskild anteckning

- I I Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- I I Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



Underskrift

Kal Koskela
»ådman

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid
890215-3736

Datum för dom/beslut
2009-04-30

Efternamn
Markus

Förnamn
MILAD Naji

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Datum
2009-02-23

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

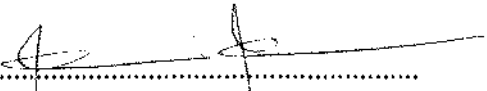
Datum
1

Särskild anteckning

- I I Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- 1 I Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift 
Kai Koskela
lådman

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid
850909-5496

Datum för dom/beslut
2009-04-30

Efternamn
Ibrahim

Förnamn
RAMAZ Philip

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Datum
2009-02-23

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum
I

Särskild anteckning

- I I Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- I I Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



Underskrift

KöJ Koskela
tödman

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid
860505-

Datum för dom/beslut
2009-04-30

Efternamn
Rahim Soulaka

Förnamn
Mark

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Datum
1009-02-25

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

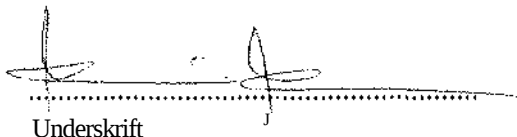
Datum
2009-04-14

Särskild anteckning

- I 1 Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- I I Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



Underskrift

Kai Koskela
rådman