



Södertälje tingsrätt  
B 6-25

Åklagarbundet

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT  
Rot 2:1

INKOM: 2025-06-18  
MÅLNR: B 6-25  
AKTBIL: 27

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Sargon Naramsin Nahiro** (19960608-6297)

Företräds av advokat Ramsin Esho.

- Anhållen i frånvaro 2025-01-03, Gripen 2025-01-03, Häktad 2025-01-05,  
Frigiven 2025-01-22.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT

5000-K48-25

Sargon Nahiro har orsakat Mikael Eids död genom oaktsamhet.  
Detta genom att han, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan,  
har antänt en fyrverkeripjäsa av typen fyrverkeribomb placerad i ett avloppsrör  
– en s.k. mörsare – i syfte att fyrverkeriet skulle skjutas upp i luften där det  
skulle explodera.

Fyrverkeripjäsen har hamnat åt fel håll i röret och exploderat utan att skjutas  
upp i luften, vilket orsakat att röret splittrats och splitter kastats iväg från  
explosionen.

Mikael Eid har avlidit av omfattande skall- och hjärnskador orsakade av  
splitter från röret.

Oaktsamheten har bestått i att Sargon Nahiro

- inte genomgått den utbildning om funktion och säkerhet som krävs för att kunna hantera fyrverkeripjäsen på ett säkert sätt
- inte försäkrat sig om att fyrverkeripjäsen hamnat åt rätt håll när den placerats i röret
- använt ett avloppsrör i polypropen som mörsare, vilket splittras lättare och ger farligare splitter än rör i andra material
- inte sett till att andra personer – däribland Mikael Eid – har befunnit sig på ett tillräckligt säkerhetsavstånd
- saknat nödvändigt tillstånd att hantera fyrverkeripjäsen.

Gärningen bör rubriceras som grovt brott då gärningen inneburit ett medvetet risktagande eller försummelse av allvarligt slag.

Det hände den 1 januari 2025 vid Kakelvägen, Södertälje kommun.

Lagrum: 3 kap 7 § 2 st brottsbalken

## Målsägande

Mikael Eid

Åklagaren för ej talan

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av splitter från brottsplatsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft 2025-5000-B19 p1-6 och 8. Det beslagtagna ska därefter hävas utan anspråkstagare.

## 2 ALLMÄNFARLIG VÅRDSLÖSHET

5000-K48-25

Sargon Nahiro har genom att antända fyrverkeripjäsen under åtalspunkten 1 på där angivet sätt orsakat en explosion som inneburit fara för andra personers liv eller hälsa. Det hände den 1 januari 2025 vid Kakelvägen, Södertälje kommun.

Sargon Nahiro begick gärningen av den oaktsamhet som framgår av åtalspunkten 1.

Lagrum: 13 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

## 3 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR

5000-K48-25

Sargon Nahiro har innehaft och därmed hanterat fyrverkeriet under åtalspunkten 1, som är en explosiv vara, utan nödvändigt tillstånd. Det hände den 1 januari 2025 vid Kakelvägen, Södertälje kommun.

Sargon Nahiro begick gärningen med uppsåt eller av grov oaktsamhet.

Lagrum: 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

#### 4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsägandens pappa **Anis Eid** om händelseförloppet för att bevisa att Mikael Eid fick sina skador på påstått sätt och att det fanns risk för att andra människor skadades (tolkbehov arabiska).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Tidsåtgång: ca 40 minuter med hänsyn till tolkbehovet.

2. Förhör med den tilltalade **Sargon Nahiro** som vidgår delar av händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Tidsåtgång: ca 30 minuter.

3. Förhör med vittnena **Bashar Mardo och Tony Chahine** om deras iakttagelser vid händelsen för att bevisa att fyrverkeriet placerats i ett avloppsrör och sedan exploderat.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Tidsåtgång: ca 10 minuter vardera.

4. Förhör med vittnena **Martin Hildeberg och Magnus Cieslak** om vilken typ av fyrverkeri som de bedömer har använts vid gärningen, vad som ingår i de obligatoriska utbildningarna för att få använda sådant fyrverkeri, vilka säkerhetsåtgärder som behöver vidtas när man använder sådant fyrverkeri, samt vilket typ av rör som ska användas som mörsare. Allt för att bevisa att Sargon Nahiro varit oaktsam på påstått sätt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Tidsåtgång: ca 20 minuter vardera.

5. Förhör med vittnet **Shulin Nie** om vilka regler som gäller för fyrverkeribomber avseende utbildning, tillstånd och märkning för att bevisa att det fyrverkeri som använts vid gärningen kräver utbildning och tillstånd för att få användas samt att fyrverkeriet alltid har tydlig märkning där det framgår att de kräver specialistkunskap för att användas.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Tidsåtgång: ca 20 minuter.

#### 5 Övrig bevisning

1. Protokoll över brottsplatsundersökning samt sammanställning av var splitter hittats (förundersökningsprotokoll sid 21-23 och 41-55) för att bevisa att tillräckligt säkerhetsavstånd inte har iakttagits, att rör i påstått material använts vid gärningen, att det röret splittrats och att splittret orsakat Mikael Eids död.

2. Protokoll över klädundersökning (förundersökningsprotokoll s. 32-39) för att bevisa att Mikael Eids och hans pappas kläder skadats av splitter vid gärningen och att det funnits fara för andra personers liv eller hälsa.
3. Obduktionsprotokoll och polisens protokoll från obduktion (protokollbilaga, sid 6-22 och 28) för att bevisa att Mikael Eid avlidit till följd av splitterskador från ett plaströr (sekretess - genomgång bakom stängda dörrar)
4. Uppspelning av övervakningsfilm (ca 5 minuter, sekretess - uppspelning bakom stängda dörrar) samt tillhörande pm (förundersökningsprotokoll sid 68-75) för att bevisa att aktuellt fyrverkeri exploderat i ett rör och att explosionen orsakat Mikael Eids död
5. Uppspelning av filmer från visualisering (ca 10 minuter) samt tillhörande protokoll (förundersökningsprotokoll sid 143-144 och 148-171) för att bevisa att en s.k. fyrverkeribomb har använts vid gärningen, att aktuellt rör splittras lättare och orsakar farligare splitter än rör i andra material samt att nödvändigt säkerhetsavstånd inte iakttagits.
6. Resultat av telefontömning (förundersökningsprotokoll s. 80-88) samt uppspelning av videoklipp (ca tio minuter), för att bevisa att Sargon Nahiro tittat på filmer avseende aktuell fyrverkerityp före gärningen
7. Fotografier på Sargon Nahiros jacka och uppgift om hans längd (förundersökningsprotokoll s. 60-67 och 145) för att bevisa att hans längd och kläder stämmer in på gärningsmannen som syns på övervakningsfilm från händelsen.
8. PM (förundersökningsprotokoll s. 58) för att bevisa att Sagon Nahiro anmält sig själv till polisen och att han är gärningsman.
9. Syn på rör i den storlek som använts vid gärningen samt splitter från sådant rör och rör i glasfiber från den visualisering som genomförts, för att bevisa att gärningen inneburit ett medvetet risktagande och att splittret från aktuellt rör är farligare än från rör i andra material (tas med av åklagaren till förhandlingen).

## Handläggning

Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): yttrande från frivården.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: heldag. Vittnena kan kallas från 13.00.