

Rättelse/komplettering

Dom, 2015-06-24

Rättelse, 2015-07-15

Beslutat av: rådmannen Angelica Jonsson

På grund av förbiseende har det på sidan 25 i domskälen angivits att åtalspunkten 5 ska bedömas som försök till stöld. Det ska rätteligen stå att åtalspunkten 5 ska bedömas som försök till rån, i enlighet med vad som framgår av domslutet på sidan 2.

PARTER (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

SAVER Wisam Yousif Kaka, 19970101-8617

Frihetsberövande: Häktad

Kvarstavägen 45

151 65 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Gustaf Ebenfelt

HuddingeAdvokaterna HB

Box 148

141 28 Huddinge

Åklagare

Kammaråklagare Josefina Yalo

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

Målsägande

1. Felix Jansson
Falkbergsvägen 12
146 40 Tullinge

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Karl Emil Ekdahl

c/o Advokatfirman Defens AB

Kornhamnstorg 57

111 27 Stockholm

2. Kristoffer Mårtensson
Skogshemsvägen 38 B
146 36 Tullinge

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Karl Emil Ekdahl

c/o Advokatfirman Defens AB

Kornhamnstorg 57

111 27 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 348	Storgatan 17	08-561 66 800	08-561 66 899	måndag - fredag
151 24 Södertälje		E-post: sodertalje.tingsratt@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertaljetingsratt.domstol.se		

3. Samuel Sandehl
Akwarellvägen 10
146 30 Tullinge

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Karl Emil Ekdahl
c/o Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

4. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Agneta Kinch
Advokat Kinch AB
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

5. John Sundman
Morgonvägen 101
146 32 Tullinge

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Karl Emil Ekdahl
c/o Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2015-04-18
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2014-04-25
3. Försök till rån, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2014-06-29 (2 tillfällen)
4. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2015-04-18
5. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2014-04-25

6. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2014-06-29

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 9 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Saver Kaka ska utge skadestånd till Sekretess A med 125 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 april 2015 till dess betalning sker.
2. Saver Kaka ska utge skadestånd till Samuel Sandehl med 19 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 april 2014 till dess betalning sker, samt med 8 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2014 till dess betalning sker.
3. Saver Kaka ska utge skadestånd till Felix Jansson med 2 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 april 2014 till dess betalning sker.
4. Saver Kaka ska utge skadestånd till John Sundman med 7 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2014 till dess betalning sker.
5. Saver Kaka ska utge skadestånd till Kristoffer Mårtensson med 6 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2014 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Saver Kaka ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § 1 st. 1 p. offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsägande Sekretess A:s identitet och som förebringats vid förhandling inom stängda dörrar. Detsamma gäller målsägandens identitetsuppgifter i sekretessbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Agneta Kinch tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 51 066 kr. Av beloppet avser 39 060 kr arbete, 1 793 kr tidsspillan och 10 213 kr mervärdesskatt.
2. Karl Emil Ekdahl tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 39 914 kr. Av beloppet avser 27 342 kr arbete, 4 183 kr tidsspillan, 406 kr utlägg och 7 983 kr mervärdesskatt.

3. Gustaf Ebenfelt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 97 295 kr. Av beloppet avser 62 496 kr arbete, 14 340 kr tidsspillan, 1 000 kr utlägg och 19 459 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning i enlighet med bilaga 1.

Sekreteress A har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga 2. Hon har, utöver den bevisning som åklagaren åberopat, som skriftlig bevisning åberopat intyg från Barn- och ungdomspsykiatri.

Samuel Sandehl har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga 3.

Felix Jansson har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga 4.

John Sundman har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga 5.

Kristoffer Mårtensson har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga 6.

DOMSKÄL**Skuld och skadestånd**

Åtalspunkterna 1 och 2 (våldtäkt mot barn, alternativt våldtäkt, och övergrepp i rättssak)

Saver Kaka har förnekat brott. Han har bestritt det enskilda anspråket och har inte vitsordat något belopp så som skäligt i och för sig. Han har dock vitsordat sättet att beräkna ränta.

Sekreteress A har berättat i huvudsak följande. Hon och hennes vän Filippa Andersson var inbjudna till en födelsedagsfest, med anledning av att Martin Alenius fyllde 18 år. Under festen drack hon bl.a. två starköl och några groggar. Hon blev berusad,

men inte så påverkad att hon inte kunde gå själv eller hade svårigheter att prata. Festen tog slut vid omkring midnatt. I samband med att hon och Filippa Andersson lämnade festlokalen träffade de personer hon kände sedan tidigare, bl.a. Wessam Faidi, men även andra personer som de hade träffat tidigare. En kille presenterade sig som ”Robert”. Hon förstod först senare, då hon sökte på Facebook, att Robert i själva verket hette Saver Kaka. Hon hade inte träffat honom tidigare, och hade inte heller sett honom inne i festlokalen. De började prata och efter en stund föreslog Saver Kaka att de skulle gå på en promenad, vilket hon samtyckte till. Hon uppfattade honom då som snäll och trevlig. Under promenaden frågade Saver Kaka henne hur gammal hon var och var hon bodde. Hon berättade då att hon var 14 år gammal. Saver Kaka uppgav att han var 18 år och att han bodde i närheten av festplatsen. Han ställde inga frågor om vilken skola eller vilken årskurs hon gick i. Efter en kort stund pekade Saver Kaka på en stor sten och förklarade att han ville gå till stenen och prata. När de kommit fram till stenen förändrades Saver Kakas beteende och han blev mer bestämd. Saver Kaka förklarade att han ville att hon skulle ”suga av honom”, men hon svarade nej. Hon förklarade att hon inte ville och att hon även hade en pojkvän. Han sa att det inte spelade någon roll eftersom ingen skulle få veta något om hon inte berättade. Hon försökte att gå därifrån men han tog tag i hennes arm och drog henne tillbaka till stenen. Hon uppfattade det som att han inte ville att någon skulle se dem. Hon blev rädd och helt ”stum”. Saver Kaka tryckte ner henne genom att pressa sin hand mot hennes axel. När hon stod på knä tryckte han hennes huvud mot sin penis och förklarade att hon skulle ”suga av honom”. Hon sa nej flera gånger vilket Saver Kaka måste ha hört. Han verkade emellertid inte vilja förstå att hon sa nej. Hon vågade till slut inte säga emot flera gånger. Han tvingade henne trots att hon inte ville. När hon hade hans penis i sin mun förklarade han att han ville känna på hennes bröst och ville att hon skulle visa bröstet för honom. Hon ville inte men trots detta stoppade han in sina händer innanför hennes tröja och bh och klämde hårt på hennes bröst, vilket gjorde ont. Efter en stund då hon hade sugit av honom sa han att han hade svårt ”att komma”, och att han i stället ville ha vaginalt sex, vilket hon inte ville. När hon ställde sig

upp knäppte han emellertid upp hennes byxor och förde in sina fingrar och ”pullade” henne hårt, vilket gjorde ont. Han ville sedan att hon skulle vända sig. Han vände henne runt, böjde henne fram och förde in sin penis i hennes vagina. Det gjorde ont då han trängde in och hon började blöda. Saver Kaka ville sedan ha analt samlag. Hon förklarade att hon inte ville och att hon heller aldrig tidigare haft sådant samlag. Saver Kaka fortsatte då att ha vaginalt samlag med henne. När han hade fått utlösning drog hon upp byxorna. Saver Kaka sa att de skulle dela på sig så att ingen skulle misstänka något när de kom tillbaka. Han sa ”inte ett ord till någon” och därefter skildes de åt. Hon gick sedan tillbaka samma väg som de hade kommit. – Hon var rädd och grät under våldtäkten. Hon grät emellertid tyst och tror därför inte att Saver Kaka märkte att hon grät. Hon var under händelseförloppet mycket rädd för att han skulle göra henne illa. När hon kom tillbaka till de övriga gick hon fram till Filippa Andersson och pratade med henne. Hon försökte att inte visa att hon var ledsen. Efter en stund började alla, även hon och Filippa Andersson, att gå mot busshållplatsen. Även Saver Kaka gick i samma riktning. Efter en stund vände emellertid Saver Kaka tillbaka. Han gick fram till henne och förklarade att han behövde prata med henne. Filippa Andersson fortsatte då att gå tillsammans med några andra. När hon och Saver Kaka hade kommit fram till en gångtunnel påstod han att han hade hört att hon hade en könssjukdom och krävde att hon skulle testa sig. Hon sa att det inte var sant. Saver Kaka tog fram en pistol från byxlinningen och förklarade att vapnet var äkta. Han sa att det inte skulle sluta bra för henne om någon fick veta något och att hon måste testa sig. Hon blev väldigt rädd och började gråta. Hon förklarade att hon inte hade någon könssjukdom och lovade att göra testet. Wessam Faidi kom fram till dem och frågade vad som hände. Saver Kaka svarade ”inget” och sa till Wessam Faidi att gå därifrån, varvid denne vände sig om. Hon försökte att följa med Wessam Faidi men Saver Kaka sa att de inte hade pratat färdigt. Han höll sedan vapnet mot nederdelen av hennes kropp och sa att det inte skulle sluta bra för henne om hon hade någon könssjukdom. Han ville även ha hennes telefonnummer för att kunna fråga henne om testet. Hon vågade inte annat än att lämna ut sitt telefonnummer. När hon kom tillbaka till de andra berättade hon

för Filippa Andersson vad som hänt och visade även sina blodiga trosor för henne. Hon berättade också vissa delar av händelseförloppet för Wessam Faidi och Johan Razai, som båda såg att hon var ledsen. Senare under natten berättade hon via SMS-meddelanden för sin pojkvän att hon blivit våldtagen och att hon även blivit hotad med ett vapen. Tidsangivelserna för utskrivna SMS-meddelanden från hennes telefon stämmer dock inte. – Veckan efter händelsen berättade hon för sin vän Daniella Habbo vad som hade hänt. Saver Kaka ringde sedan ett flertal gånger till henne, och skickade även SMS-meddelanden. Hon blev rädd och ledsen när han kontaktade henne. – Hon hade efter händelsen ont i underlivet under två dagar och blödde under ett dygn. Hon genomgår behandling hos Barn- och ungdomspsykiatri (BUP). I samband med att hon kom i kontakt med BUP slutade hon att gå till skolan eftersom läkaren bedömde att hon skulle prioritera sitt mående. Hon har efter händelsen bl.a. haft svårt att sova och fått koncentrationssvårigheter.

Närmare hörd över åtalet har *Saver Kaka* uppgett i huvudsak följande. Hans vän Wessam Faidi informerade honom om att Martin Alenius, som är en gammal barndomskamrat till honom, fyllde 18 år och hade födelsedagsfest. De gick därför till festlokalen. De flesta på festen var mellan 17 år och 19 år gamla. Jesper Pellijeffs far stod utanför lokalen. Denne kände inte igen honom och vägrade därför först att släppa in honom. Han blev emellertid insläppt senare under kvällen. I festlokalen träffade han bl.a. Sekretess A och dennas vän Filippa Andersson. Han presenterade sig som ”Robert” för dem, eftersom han brukar kallas för det. Han träffade även och pratade med Martin Alenius inne i lokalen. När festen tog slut, omkring en timme efter det att han blivit insläppt, gick alla ut. Han och Sekretess A bestämde sig för att gå på en promenad för att röka. De frågade också Filippa Andersson om hon ville följa med, vilket hon emellertid inte ville. Han och Sekretess A berättade för varandra under promenaden bl.a. om hur gamla de var och var de bodde. Han kommer dock idag inte ihåg var Sekretess A bor. Han är säker på att han frågade Sekretess A bl.a. hur gammal hon var och vilken klass hon gick i. Uppgifterna var viktiga för honom eftersom han måste veta hur gammal hon var.

Det är vidare frågor som är normala att ställa. Det var inte lika viktigt för honom att veta var Sekretess A bodde. Han berättade att han var 18 år och Sekretess A förklarade att hon gick i årskurs nio och var 16 år gammal. Han kommer inte ihåg något annat från deras samtal än att Sekretess A berättade sin ålder och vilken årskurs hon gick i. Under promenaden började de att ta på varandra, och gick sedan till en större sten där de hade samlag. De hade inte planerat i förväg att ha sex, utan det var något som plötsligt bara hände. Han minns inte vem som föreslog att de skulle ha samlag, men de var båda ”med på det”. Han tog av sig sina byxor och Sekretess A sina. De hade endast vaginalt samlag, inte oralsex. Han ”pullade” henne inte och föreslog inte heller att de skulle ha analsex. Sekretess A stod under samlaget vänd mot stenen och han stod bakom henne. Han tvingade inte Sekretess A till något. Det var inte heller något våldsamt samlag. Efter det att han fått utlösning gick de tillsammans tillbaka till de andra som stod utanför festlokalen. Han fick där av Wessam Faidi veta att Sekretess A hade en könssjukdom. När han frågade Sekretess A om hon hade en sådan sjukdom nekade hon till det. Han ville emellertid att hon skulle testa sig och visa att hon inte var smittad. Både han och Sekretess A var vid tillfället påverkade av alkohol, men ingen av dem var redlöst berusade. – På måndagen veckan efter händelsen ringde han till Sekretess A som då förklarade att hon skulle skicka testet till honom när hon hade fått det efter en vecka. När han sedan kontaktade henne efter en vecka lade hon emellertid bara på luren. Sekretess A:s vän Daniella Habbo ringde sedan och hotade att anmäla honom för våldtäkt. När han ringde till Sekretess A använde han inte sin egen mobiltelefon, utan två telefoner som tillhörde kompisar till honom. Skälet till det var att det inte gick att ringa från hans mobil eftersom den inte var laddad med pengar. När han ringde eller skickade SMS-meddelanden till Sekretess A presenterade han sig som ”Robert”. Anledningen till att han i ett SMS-meddelande till Sekretess A, då hon frågade om han hette Saver, svarade ”vem fan e Saver?”, var att han kallades för Robert. Det fanns inte heller någon anledning för Sekretess A att kalla honom för Saver. – Han har inte hotat Sekretess A med något vapen, och hade över huvud taget inte med sig något vapen den aktuella kvällen. Han har tidigare på sin

Facebooksida lagt ut bilder på det vapen som polisen påträffat i hans hem. Sekretess A har förmodligen sett dessa bilder. Skälet till att han i det första polisförhöret uppgav att han inte hade något vapen, var att den revolver som han har inte är något riktigt vapen. Han tänkte därför inte på att berätta om denna. När han i ett SMS-meddelande till Sekretess A, besvarade hennes påstående att han ”hade vapen”, med texten ”Nej den var falsk haha”, syftade han på bilderna på vapnet på Facebook. Hans SMS-meddelande hade således inte något samband med det SMS-meddelande som Sekretess A skickat strax dessförinnan där hon gjort gällande att han hotat henne. Det är möjligt att Sekretess A kände sig förolämpad när han frågade henne om hon hade någon könssjukdom och ville att hon skulle genomgå en läkarundersökning. Det är förmodligen anledningen till att hon har anklagat honom för brott. Han har inte hotat Sekretess A. Anledningen till att han i ett SMS-meddelande till Sekretess A skrivit ”Du kommer ångra dig om du inte gör de jag säger” var att han blivit nervös av att Sekretess A inte ville genomgå test för att ta reda på om hon hade någon könssjukdom. Daniella Habbo hade även betett sig hotfullt mot honom.

Daniella Habbo har uppgett i huvudsak följande. Sekretess A är hennes vän och de går på samma skola. Under måndagen eller tisdagen, veckan efter den i målet aktuella dagen, märkte hon att Sekretess A var nedstämd och att denna inte var sig lik. Sekretess A berättade till slut att en kille hade våldtagit henne vid en sten. Denna berättade vidare att killen haft en pistol. Vid det tillfälle då Sekretess A berättade om pistolen visste de inte att killen hette Saver Kaka. Hon försökte övertyga Sekretess A om att denna måste polisanmäla det som hänt, men Sekretess A vågade inte. Sekretess A berättade sedan även att killen ringde henne ”var och varannan dag” och krävde att hon skulle testa sig för könssjukdomar. Killen hotade att skada Sekretess A om hon inte tog proverna. Sekretess A berättade även att hon hade kvar sina blodiga trosor efter händelsen. Vid ett senare tillfälle, omkring två veckor efter det att hon först fick kännedom om våldtäkten, hade Saver Kaka per telefon på nytt hotat att skada Sekretess A om hon inte tog testerna. Hon ringde då upp honom. Saver Kaka presenterade sig vid det tillfället som ”Robert”. Hon

frågade honom om han kände igen namnet Saver Kaka men han svarade då ”nej, vem är det?”. Hon förklarade bl.a. att det han gjort var fel och att han inte heller hade rätt att kräva av Sekretess A att hon skulle ta några prover.

Filippa Andersson har berättat i huvudsak följande. Sekretess A är hennes vän. Vid det aktuella tillfället var de på en fest i Hovsjö. Hon tror inte att hon själv drack någon alkohol. Sekretess A blev berusad, men inte redlöst berusad. När festen var slut vid omkring midnatt stod de utanför festlokalen och pratade med några andra, bl.a. med Wessam Faïdi och med Saver Kaka. Vid det tillfället kände de emellertid inte till Saver Kakas riktiga namn. Saver Kaka hade först sagt att han hette ”Ashmed”, därefter att han hette ”Robert”. Hon pratade inte med Saver Kaka inne i festlokalen, och såg honom över huvud taget inte i lokalen. Sekretess A och Saver Kaka gick sedan iväg på en promenad för att prata, medan hon själv stannade kvar tillsammans med de övriga. En stund senare kom Sekretess A och Saver Kaka tillbaka. De kom tillsammans. Därefter gick alla mot busshållplatsen. Saver Kaka ville emellertid då på nytt gå på en promenad med Sekretess A. Han föreslog även att hon skulle följa med, men det ville hon inte. Sekretess A kom sedan ensam tillbaka. Denna grät väldigt mycket och berättade att ”Robert” hade våldtagit henne och även hotat henne med pistol. Sekretess A berättade vidare att han dragit ner hennes byxor och att de haft vaginalt sex. Han hade senare tagit fram en pistol och hotat att döda Sekretess A om denna sa något till någon. Han hade även krävt att Sekretess A skulle testa sig för könssjukdomar. Hon frågade Sekretess A om hon blödde. När de sedan gick bakom en buske och kontrollerade såg de att Sekretess A:s trosor var blodiga.

Christer Pellijeff har uppgett i huvudsak följande. Hans son, Jesper, hade anordnat en födelsedagsfest för Martin Alenius. Det var omkring 40 personer på festen. Han hjälpte själv till och agerade bl.a. ”dörrvakt” och såg till så att inga obehöriga kom in. Saver Kaka var en av dem som ville komma in på festen. Han har träffat Saver Kaka tidigare, men kände först inte igen denne. Eftersom Saver Kaka och dennes

vän inte heller var bjudna tillät han dem därför först inte att komma in. En stund senare upptäckte han emellertid att Saver Kaka och dennes vän hade tagit sig in i lokalen i alla fall, troligtvis genom att de klättrat in via balkongen. Han såg då till att de fick lämna festen. Saver Kaka kan vid det tillfället inte ha varit inne i lokalen under längre tid än maximalt fem minuter. När han senare förstod vem Saver Kaka var släppte han in denne omkring 15 minuter innan festen var slut. Han såg aldrig att Saver Kaka pratade med några tjejer då denne befann sig inne i festlokalen.

Martin Alenius har berättat i huvudsak följande. Den aktuella födelsedagsfesten hölls med anledning av att han fyllde 18 år. Han har tidigare gått i samma klass som Saver Kaka. Han skötte inte inbjudningarna själv, men såvitt han känner till var denne inte bjuden. Han hälsade på Saver Kaka utanför festlokalen, men tror inte att denne var inne i lokalen. Utöver att han hälsade på Saver Kaka pratade han inte något med honom. Han hade emellertid druckit alkohol på festen och kan därför inte utesluta att han, utan att han minns det, pratat flyktigt med Saver Kaka inne i lokalen.

Tingsrättens bedömning

Bestämmelsen om våldtäkt mot barn i 6 kap. 4 § brottsbalken straffbelägger samlag med barn under 15 år och andra sexuella handlingar som är jämförliga med samlag. För ansvar krävs att gärningsmannen insåg eller hade skälig anledning att anta att barnet inte uppnått 15 års ålder. Att de sexuella handlingarna har skett frivilligt från barnets sida innebär inte att handlingen är straffri. Tvärtom har syftet med denna bestämmelse varit att markera att ett barn inte kan samtycka till sexuella handlingar. Eftersom samtycke från barnet i princip inte fritar från ansvar, saknar gärningsmannens felaktiga tro att ett samtycke faktiskt förelåg betydelse för uppsåtsbedömningen.

För att en domstol ska kunna fälla någon till ansvar i mål om sexualbrott, liksom i

brottmål i övrigt, krävs att det genom den utredning som har lagts fram är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort det som åklagaren har påstått. En trovärdig berättelse från målsäganden kan, tillsammans med vad som i övrigt kommit fram i målet, vara tillräckligt för en fällande dom. Vid bedömningen av målsägandens berättelse är det enligt uttalanden från Högsta domstolen främst viktigt att titta på innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, detaljrik, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment eller tvekan i avgörande delar. Utgångspunkten för tingsrättens prövning är, som i alla andra brottmål, den tilltalades berättelse. Om denna inte är sådan att den kan lämnas utan avseende eller motbevisas ska åtalet ogillas.

Det kan inledningsvis konstateras att det i målet är klarlagt att Saver Kaka och Sekretess A träffats i Hovsjö den aktuella kvällen i samband med en fest och att Saver Kaka genomfört ett vaginalt samlag med Sekretess A. Enligt Sekretess A har Saver Kaka även genomfört ett oralt samlag med henne. Hon har vidare förklarat att samtliga sexuella handlingar har genomförts mot hennes vilja och att Saver Kaka även känt till att hon var under 15 år. Saver Kaka har förnekat detta.

Saver Kaka har lämnat en förhållandevis knapphändig berättelse, vilket i och för sig inte innebär att hans uppgifter är att bedöma som osannolika. Saver Kaka har, beträffande händelseförloppets inledning, förklarat att han under omkring en timme befunnit sig inne i den aktuella festlokalen och att han där pratat med bl.a. Sekretess A, Filippa Andersson och Martin Alenius. Martin Alenius har i sitt vittnesmål förklarat att han, såvitt han minns, varken såg eller pratade med Saver Kaka inne i festlokalen, även om han inte har kunnat utesluta att han helt kort har pratat med denne. Både Sekretess A och Filippa Andersson har uppgett att de inte har haft någon kontakt med Saver Kaka inne i lokalen och att de över huvud taget inte sett honom där. Även Christer Pellijeff har i sitt vittnesmål förklarat att Saver Kaka endast befunnit sig i lokalen under en kort stund. Det förhållandet att Saver Kaka

har lämnat uppgifter som avviker från vad övriga hörda personer har uppgett i den delen förringar i viss mån hans trovärdighet. Besvärande för Saver Kaka är vidare att han vid polisens första förhör med honom helt förnekade att han innehade ett vapen och först i ett senare förhör, då husrannsakan genomförts i hans hem, bekräftade att det vapen som påträffats tillhör honom. De uppgifter som Saver Kaka har lämnat om att hans SMS-meddelande till Sekretess A efter händelsen om att vapnet var ”falskt” avsåg ett fotografi på ett vapen på Facebook, framstår för tingsrätten som en efterhandskonstruktion. I målet är klarlagt att Saver Kaka inledningsvis presenterade sig som ”Robert” för Sekretess A. Den uppgift som han har lämnat om att han brukar kallas för det namnet måste godtas. Enligt tingsrättens bedömning förklarar det emellertid inte varför Saver Kaka i ett senare skede, både via SMS till Sekretess A och per telefon till Daniella Habbo, på frågor från Sekretess A och vittnet förnekade att han heter Saver Kaka. Även Saver Kakas agerande i den delen påverkar bedömningen av de uppgifter som han har lämnat.

Enligt tingsrättens mening har Sekretess A berättat om händelserna på ett sätt som ger ett starkt intryck av att hon har återgett ett självupplevt händelseförlopp. Den beskrivning som hon har lämnat ger också intryck av att vara utan överdrifter. Hon har inte heller visat någon tvekan i avgörande delar. Det framstår som långsökt att Sekretess A, på det sätt som Saver Kaka gjort gällande, skulle tillvita Saver Kaka brottslig gärning som hämnd för att han framfört önskemål om att hon skulle testa sig för könssjukdomar. Enligt tingsrättens mening framstår Sekretess A som trovärdig och hennes uppgifter som tillförlitliga.

De uppgifter som Sekretess A har lämnat stöds av Daniella Habbos redogörelse för vad Sekretess A berättat för henne om de aktuella händelserna samt av de uppgifter som vittnet har lämnat om att Sekretess A efter händelsen varit mycket nedstämd. Sekretess A:s berättelse vinner även stöd av det Filippa Andersson uppgett i sitt vittnesförhör om att Sekretess A:s trosor omedelbart efter händelsen varit blodiga samt att Sekretess A även varit mycket ledsen och berättat att hon blivit våldtagen

och hotad med pistol. Även den omständigheten att det i Saver Kakas bostad påträffats ett vapen bekräftar den redogörelse som Sekretess A har lämnat. Med hänsyn till att både Daniella Habbo och Filippa Andersson uppgett att Sekretess A berättat om vapnet kort tid efter händelsen – vid en tidpunkt då de alltså trodde att Saver Kaka hette ”Robert” – finner tingsrätten vidare att det kan hållas för uteslutet att Sekretess A, på det sätt som Saver Kaka har gjort gällande, endast beskrivit ett fotografi som han har lagt ut på sin Facebooksida. Sekretess A:s berättelse vinner även stöd av de SMS-meddelanden som hon och Saver Kaka har skickat till varandra, och även av de meddelanden som hon skickat till sin pojkvän efter händelserna. Av åberopat rättsintyg framgår att Sekretess A vid den undersökning som genomfördes den 27 april 2015 haft en spricka i slidöppningen samt att skadan ”kan ha uppkommit efter hastig vidgning/nötning av slidöppningen”. Mot bakgrund av att undersökningen genomfördes först nio dagar efter den aktuella händelsen och då det i intyget, beträffande skadans ålder, angetts att sprickan kan ha uppkommit ”några timmar upp till några dagar före undersökningstillfället” måste emellertid uppgifterna i rättsintyget värderas med viss försiktighet. De uppgifter om skada som har dokumenterats i intyget överensstämmer emellertid med de uppgifter som Sekretess A och Filippa Andersson har lämnat om att Sekretess A:s trossor efter samlaget varit blodiga. I rättsintyget anges vidare, som sammanfattande bedömning, att ”inget i status talar emot” att händelseförloppet gått till såsom Sekretess A berättat. Sekretess A har förklarat att hon efter de sexuella handlingarna ensam gick tillbaka till Filippa Andersson och övriga personer som stod utanför festlokalen. Sekretess A:s redogörelse i den delen överensstämmer inte med de uppgifter som Filippa Andersson har lämnat i sitt vittnesförhör. Filippa Andersson har i stället, i likhet med Saver Kaka, berättat att Sekretess A och Saver Kaka kom tillbaka tillsammans efter promenaden. Enligt tingsrättens mening medför emellertid inte detta att det finns skäl att ifrågasätta riktigheten av Sekretess A:s berättelse. De avvikande uppgifterna skulle exempelvis kunna bero på att vittnet blandat ihop olika händelser eller personer under kvällen.

Sekreteress A:s redogörelse får sammanfattningsvis så mycket stöd av den skriftliga bevisningen och av de uppgifter som vittnena har lämnat att hennes uppgifter ska läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Det är därmed visat att Saver Kaka tvingat Sekreteress A till oralt och vaginalt samlag på det sätt som åklagaren gjort gällande. Det är vidare klarlagt att Saver Kaka har angripit Sekreteress A med hot om våld för att hindra henne från att göra en anmälan om brott, i enlighet med åklagarens påstående.

När det sedan gäller vad Saver Kaka insett angående målsägandens ålder har både Saver Kaka och Sekreteress A uppgett att de före de sexuella handlingarna berättat för varandra hur gamla de var. Saver Kaka har därvid förklarat att Sekreteress A uppgett att hon var 16 år och gick i årskurs nio. Han har vidare uppgett att Sekreteress A:s ålder var en viktig uppgift för honom, men har inte kunnat förklara varför informationen var viktig. Han har inte kunnat erinra sig vad de i övrigt pratat om under promenaden. Sekreteress A har på ett klart och tydligt sätt förklarat att hon vid tillfället uppgett sin korrekta ålder, 14 år. Enligt tingsrättens mening har hon på ett trovärdigt sätt redogjort för samtalet under promenaden. Med hänsyn härtill finner tingsrätten, trots att någon egentlig stödbevisning i denna del inte har presenterats i målet, att Sekreteress A:s uppgifter ska läggas till grund för tingsrättens bedömning. Det är därmed klarlagt att Saver Kaka känt till att målsäganden var 14 år vid tidpunkten för händelserna den 18 april 2015. Åtalet är därmed styrkt och gärningarna ska bedömas som våldtäkt mot barn och övergrepp i rättssak.

Med anledning av utgången i ansvarsfrågan är Saver Kaka skadeståndsskyldig gentemot Sekreteress A. Hon har genom gärningarna utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Av utredningen har också framkommit att hon drabbats av psykiska besvär som en följd av övergreppen.

När det gäller ersättning för kränkning vid våldtäkt mot barn tillämpas vanligtvis ett

schablonbelopp om 100 000 kr. Om det har förekommit mer uttalat våld eller tvång i samband med brottet lämnas som regel ersättning för kränkning med 125 000 kr. Enligt tingsrättens mening är omständigheterna i detta fall sådana att skälig kränkningersättning motsvarar 100 000 kr. Yrkandet om sveda och värk är skäligt och ska bifallas. Även yrkandet om kränkning för brottet övergrepp i rättssak är skäligt.

Åtalspunkterna 3 och 4 (rån och stöld)

Saver Kaka har förnekat gärningarna och bestritt de enskilda anspråken. Han har så som skäliga belopp i och för sig endast vitsordat Samuel Sandehls yrkande avseende sakskada (9 500 kr för moped, 1 300 kr för hjälm och 277 kr för handskar) och Felix Janssons yrkande avseende sakskada (1 000 kr för motorcykeldäck) samt sättet att beräkna ränta.

Samuel Sandehl har uppgett i huvudsak följande. Han stod tillsammans med några kompisar vid Tullinge station med sin hjälm i handen när tre killar, som han inte tidigare träffat, kom fram och frågade varför han och hans kompisar ”glodde” på dem. Killarna gick sedan till hans moped. En av killarna utmärkte sig eftersom det mest var den killen som pratade medan de andra två var ganska tysta. Han har senare förstått att killen heter Saver Kaka. Han upplevde denne som ganska aggressiv. Killarna frågade om de fick provköra hans moped. När han svarade nej föreslog de att han skulle få en mobiltelefon i pant. Han ville inte låna ut sin moped men kände att han inte hade något val. När killarna hade fått nyckeln till mopeden tog de emellertid tillbaka den telefon han hade fått som pant. Han kunde då inte göra något och började bli rädd för att förlora mopeden. Efter det att killarna kört runt med hans moped gick de alla till ett garage som hans kompis Felix Jansson hade en nyckel till. De befann sig under en ganska lång stund i garaget. Killarna tog där däck som tillhörde ”fiddyn”, en liten cross, och åkte iväg på hans moped. Han tror att en av dem hade hans hjälm på sig när de åkte. Samma dag försvann också

hans motorcykelhandskar, men han är osäker på om de låg i mopeden eller om han tappade dem. Han ville inte låna ut sin moped men kände att han inte hade något val, han var rädd för att han skulle bli rånad vilket han även sedan blev. Han minns inte exakt vad killarna sa men det förekom hot. De uppgifter som har antecknats vid polisens förhör med honom – att den person han senare känt igen som Saver Kaka hotade att ge honom stryk – kan stämma. Han har senare genom ett foto från Facebook känt igen Saver Kaka som den gärningsman som var mest aktiv. Han är helt säker på att det var Saver Kaka som tog hans moped och känner även nu igen honom i rättsalen. Han mådde efter händelsen dåligt och stannade hemma under omkring två veckor.

Felix Jansson har uppgett i huvudsak följande. Han stod med några kompisar, Samuel Sandehl och Victor Karlsson, vid Tullinge station när tre killar som han aldrig tidigare träffat kom fram till dem och frågade varför de ”glodde”. Killarna frågade sedan Samuel Sandehl om det var dennes moped som stod en bit bort. Det var Samuel Sandehls moped, men denne besvarade frågan nekande. Killarna gick därefter bort till mopeden och han och hans vänner följde efter. Killarna satte sig på mopeden och ville provköra den, vilket Samuel Sandehl inte ville. De erbjöd då denne att få en telefon i pant. Efter att de lämnat telefonen till Samuel Sandehl körde de mopeden en stund. Killarna hotade sedan Samuel Sandehl och tog tillbaka den telefon de lämnat som pant. De sa att Samuel Sandehl skulle få tillbaka sin moped om denne ”fixade” tre andra mopeder. Eftersom han hade nyckel till ett garage i närheten gick de dit. De andra killarna rotade sedan runt och försökte bl.a. att tjuvkoppla en moped. De tog därefter däcken till hans ”fiddy”. Han vågade varken säga att det var hans däck eller hindra dem från att ta däcken. De var kvar i garaget under ganska lång tid. Samuel Sandehl var väldigt rädd, vilket även Victor Karlsson och han själv var. De fick inte gå ut ur garaget för killarna, om de hade försökt göra det eller ropat på hjälp skulle de få stryk. En av killarna, som han senare känt igen som Saver Kaka, var mer aktiv och hotfull än de andra två. Denne frågade honom varför han ”spände” sig så mycket. Han tror även att Saver Kaka

slog Victor i bakhuvudet med handen. Samuel Sandehl lämnade ifrån sig sin moped för att denne var väldigt rädd, de andra killarna var betydligt större än dem och de kunde ha haft vapen. – Vid ett senare tillfälle, när de var på studiebesök på Tullinge gymnasium, kände Victor Karlsson vid skolans cafeteria igen den gärningsman som varit mest aktiv vid rånet. Han gick sedan själv till cafeterian och kände då också igen killen, denne hade även samma keps på sig som vid rånet. Han pratade sedan med några kompisar från Tullinge gymnasium som trodde sig veta vem gärningsmannen var och skickade en bild från Facebook på denne till honom. Senare fick han även se klassfoton hos polisen där han kunde peka ut den gärningsman som var mest aktiv. Han är helt säker på att Saver Kaka var den gärningsmannen. Killarna fick vid tillfället med sig Samuel Sandehls moped och hans däck. Efter händelsen kände han obehag och ville inte gå ut under två veckor. Vid Tullinge station tittar han fortfarande efter om det kommer någon.

Närmare hörd över åtalet har *Saver Kaka* uppgett i huvudsak följande. Han känner inte till händelsen och fick av polisen höra talas om den först i januari 2015. Innan han började i Tullinge gymnasium höstterminen 2014 hade han aldrig varit i Tullinge. Han har tidigare aldrig sett Samuel Sandehl eller Felix Jansson.

Victor Karlsson har i vittnesförhör uppgett i huvudsak följande. Han befann sig vid Tullinge station tillsammans med Samuel Sandehl och Felix Jansson, då tre killar kom fram till dem och frågade vad de ”kollade” på och om de hade en moped med sig. De sa att de inte hade det, men killarna såg deras hjälmar och hade även sett att Samuel Sandehl kommit dit med moped. När killarna sedan gick mot mopeden följde han och hans vänner efter. En av killarna, som han senare kände igen som Saver Kaka, ville prova Samuel Sandehls moped. Trots att Samuel Sandehl svarade nej fick Saver Kaka på något sätt ändå tag på nyckeln och körde iväg med mopeden. Samuel Sandehl ville inte låna ut mopeden, men denne blev hotad och skrämmd. Killarna sa att om de ”fixade” tre nya mopeder så skulle Samuel Sandehl få tillbaka sin. De gick alla till ett mopedgarage som Felix Jansson hade nyckel till. Killarna

plockade där loss delar från andra mopeder. De befann sig i garaget i cirka en timme. Killarna betedde sig hotfullt och skrämmande och tillät inte att han och hans vänner lämnade platsen. Sedan sa de ”ni har inte sett något” och åkte iväg med Samuel Sandehls moped och hjälm samt delar från andra mopeder. Saver Kaka var den som pratade mest. Denne frågade honom om han var rasist för att han hade rakat sitt hår. Saver Kaka var även närgången och bad honom titta ner i marken. Han kände sig hotad och var rädd. Efteråt åkte Saver Kaka iväg på Samuel Sandehls moped och de andra två tog tåget. – När han vid ett senare tillfälle var på studiebesök på Tullinge gymnasium såg han Saver Kaka i skolan. Han kände igen denne och fick en klump i magen. Han har även pekat ut Saver Kaka på skolfoton som visats för honom. Han känner också igen Saver Kaka som den person som är tilltalad i målet.

Tingsrättens bedömning

Samuel Sandehl, Felix Jansson och Victor Karlsson har samtliga på ett sakligt och trovärdigt sätt redogjort för sina minnesbilder från den aktuella händelsen. Det har inte framkommit något som ger skäl att befara att de skulle ha anledning att falskeligen tillvita Saver Kaka brottslig gärning. De har alla tre bl.a. genom fotografier identifierat Saver Kaka som en av gärningsmännen och som den av de tre som varit mest aktiv. Saver Kaka har även bekräftat att det är han på de åberopade fotografierna. Målsägandena och vittnet har vidare vid huvudförhandlingen förklarat sig känna igen Saver Kaka. Genom de uppgifter som Samuel Sandehl har lämnat, som vinner stöd av Felix Janssons och Victor Karlssons redogörelser, finner tingsrätten utrett att Saver Kaka, tillsammans och i samförstånd med annan, stulit en moped och en hjälm från Samuel Sandehl genom att uttala hot om våld. Varken Felix Jansson eller Victor Karlsson har dock berättat att Saver Kaka vid tillfället tagit Samuel Sandehls handskar. Samuel Sandehl har själv uppgett att handskarna försvann under den aktuella dagen, men har inte kunnat ange om Saver Kaka tog dessa. Det är därmed inte tillförlitligen utrett att Saver

Kaka även tagit de aktuella handskarna. Åtalet avseende rån, åtalspunkten 3, är i övriga delar styrkt och ska bedömas på det sätt som åklagaren påstått.

De uppgifter som Felix Jansson har lämnat om att Saver Kaka vid tillfället även tagit motorcykeldäck som tillhörde honom vinner stöd främst av Samuel Sandehls berättelse. Tingsrätten sätter tilltro till Felix Janssons uppgifter och lägger dessa till grund för bedömningen. Även åtalet avseende stöld, åtalspunkt 4, är därmed styrkt. Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren angett.

Med hänsyn till utgången i ansvarsfrågan är Saver Kaka skyldig att utge skadestånd till Samuel Sandehl. Yrkade belopp avseende kränkning och sveda och värk är skäliga och ska bifallas. Saver Kaka har vitsordat yrkade belopp avseende moped och hjälm och ska förpliktas att betala dessa belopp. Mot bakgrund av tingsrättens bedömning i skuldfrågan ska Samuel Sandehl dock inte tillerkännas ersättning för förlorade handskar.

Saver Kaka är vidare skadeståndsskyldig gentemot Felix Jansson. Yrkat belopp avseende däck har vitsordats och ska utges. Tingsrätten finner vidare att yrkat belopp avseende sveda och värk är skäligt och ska bifallas. När det sedan gäller Felix Janssons yrkande om kränkningersättning gör tingsrätten följande överväganden. Brottsliga angrepp på personers egendom, bl.a. förmögenhetsbrott, anses inte i sig grunda rätt till kränkningersättning. I vissa undantagsfall, t.ex. om tillgreppet sker efter intrång i en bostad och gärningen således innefattar ett hemfridsbrott, kan kränkningersättning utgå (se NJA 2011 s 3). I förevarande fall avser åtalet stöld. Enligt tingsrättens mening kan det aktuella brottet inte grunda en rätt till kränkningersättning i enlighet med Felix Janssons yrkande. Felix Janssons yrkande i den delen ska därför lämnas utan bifall.

Åtalspunkterna 5-7 (rån, alternativt försök till rån, försök till rån och olaga hot)

Saver Kaka har förnekat gärningarna och bestritt de enskilda anspråken. Han har inte vitsordat något belopp så som skäligt i och för sig. Han har dock vitsordat sättet att beräkna ränta.

John Sundman har uppgett i huvudsak följande. När han fick berättat för sig att *Samuel Sandehl* höll på att bli rånad åkte han på sin moped fram till denne. Ett gäng killar, som han inte sett tidigare, stod runt *Samuel Sandehl* som verkade ledsen och rädd. Sedan tog de nyckeln till hans moped och en av killarna provkörde mopeden. Innan killen körde iväg hade han emellertid skruvat på kopplings- och gasvajern så att mopeden inte fungerade som den skulle. Killen kom inte särskilt långt, kanske 10 meter. Han ville inte låna ut mopeden men kände sig tvungen då det var andra personer där och då han inte kunde göra något. Killen som körde hans moped betedde sig hotfullt och han uppfattade situationen som skrämmande. Han kan emellertid i dag inte närmare ange vilka hot som uttalades. Gärningsmannen försökte ibland också verka snäll. *Kristoffer Mårtensson* var också på platsen och han såg honom ”mecka” med den andra mopeden. Sedan körde killen iväg på *Samuel Sandehls* moped. Därefter anlände polisen. Han tror att han idag inte skulle kunna känna igen någon av gärningsmännen. Han känner inte heller igen *Saver Kaka*. Under tiden efter händelsen var han inledningsvis arg, men blev sedan rädd när han tänkte på att han blivit rånad. Än idag undviker han att vistas i vissa områden när det är mörkt.

Samuel Sandehl har uppgett i huvudsak följande. Han befann sig i centrum tillsammans med några kompisar. Han såg en kompis längre bort och tog sin moped, som snarare är en lätt motorcykel eller mer lik en ”cross”, till denne och pratade en stund. Sedan kom en grupp med killar dit. En av killarna, som han vid det tillfället inte visste namnet på men som han senare har identifierat som *Saver Kaka*, kom fram till honom och frågade om han kände igen denne. Han svarade att han gjorde

det, eftersom det var samma kille som hade rånat honom några månader dessförinnan. Situationen gjorde honom rädd. Saver Kaka sa att denne inte skulle ta hans moped för det fall han lagt ner pengar på fordonet. Sedan kom John Sundman dit och någon, han tror att det var Saver Kaka, körde iväg med dennes moped. Han trodde att Saver Kaka skulle ta hans moped också och drog därför ut tändhatten så att fordonet inte skulle starta. Saver Kaka kom sedan tillbaka och sa till Kristoffer Mårtensson att få igång hans moped. Om Kristoffer Mårtensson inte lyckades med det skulle Saver Kaka fixa” hans ansikte”, eller något liknande. Efter det att Kristoffer Mårtensson hade satt tillbaka tändhatten körde Saver Kaka iväg med mopeden till stationen. När denne hade kört cirka 30 meter kom polisen. Saver Kaka sprang då iväg och lämnade fordonet. Det var inget fel på mopeden så Saver Kaka hade kunnat köra längre med den. Han tror att Saver Kaka lämnade den och sprang eftersom denne såg polisen. Han mådde dåligt under omkring två veckor efter händelsen, och är fortfarande lite rädd för att bli rånad.

Kristoffer Mårtensson har uppgett i huvudsak följande. Han anlände till platsen strax efter John Sundman. Han mötte Daniel Welander och Chester Skönnerud som sa att de skulle ringa polisen. När han kom fram till killarna som stod vid Samuel Sandehl hade de provkört John Sundmans moped. Den som hade kört mopeden sa något om att han inte ville ha den här ”jävla kinaskiten”, eller något liknande. Han såg på John Sundman och Samuel Sandehl att det var en spänd situation, de var bara två medan de andra killarna var sex. Någon av killarna frågade honom om han kunde fixa en lätt motorcykel eller ”minicross”. Han lade sig under fordonet och drog i lite kablar. Han tror att han då gjorde en knut på bränsleslangen. Eftersom han tog tid på sig blev killarna stressade och stämningen hotfull. Till slut gick någon fram till honom och sa ”fixa den annars fixar jag ditt ansikte”. Eftersom han var rädd för att råka illa ut satte han tillbaka tändhatten. Killen åkte iväg på mopeden ungefär samtidigt som polisen kom, men hoppade sedan av fordonet och lämnade det i tunneln. Han tror att killen ändå inte skulle ha kommit mycket längre, eftersom han hade strypt bränsletillförseln. Han var rädd i cirka två veckor efter

händelsen och undvek vissa ställen. Han har inte träffat killarna före eller efter händelsen. Han känner inte igen Saver Kaka. Han tror att han skulle ha känt igen Saver Kaka om han hade sett honom tidigare.

Närmare hörd över åtalet har *Saver Kaka* uppgett i huvudsak följande. Han känner inte till något om händelsen och har aldrig varit i Tullinge innan han började på gymnasiet där. Han har inget minne av vad han gjorde 29 juni 2014.

Daniel Welander har berättat i huvudsak följande. Han var i Tullinge centrum när det kom några killar dit som han inte hade sett tidigare. John Sundman och Samuel Sandehl stod då vid sina mopeder. Först stod fem killar runt Samuel Sandehl som satt ensam på sin moped. Han hörde att killarna pratade med denne men han kunde inte höra vad som sades. Någon minut senare gick de fram till John Sundman. Efter en stund såg han att de försökte ta nycklarna till John Sundmans moped genom att rycka dem ifrån honom. Han gick då in på en pizzeria för att ringa polisen eftersom situationen var hotfull och det verkade som att John Sundman och Samuel Sandehl riskerade att bli av med sina mopeder. På väg in till pizzerian såg han att killarna gav sig iväg mot stationen med Samuel Sandehls moped. Därefter kom polisen till platsen. – Han kommer i dag inte ihåg vad som sades vid tillfället. De uppgifter som polisen har antecknat från sitt förhör med honom – bl.a. att de fem killarna tog tändningsnycklarna från John Sundmans moped samtidigt som de på ett hotfullt sätt sa åt denne att ta med mopeden ner på gångvägen samt att han uppfattade det som att de fem killarna skulle stjäla John Sundmans moped – känner han dock igen.

Chester Skönnerud har uppgett i huvudsak följande. Han var med sina kompisar i Tullinge centrum när fem killar kom fram till hans kompisar och deras mopeder. Han minns inte vilka kompisar han var tillsammans med vid tillfället, men det kan ha varit John Sundman och Samuel Sandehl. Han kände inte igen de andra killarna, det gjorde ingen annan heller. Han hörde inte vad som sades men tror att killarna frågade om de fick prova mopederna. Därefter satte sig killarna på mopederna och

åkte mot Tullinge centrum. Chester tror att de körde iväg på båda mopederna. En av mopederna gick sönder. Sedan kom polisen till platsen. Han kommer i dag inte ihåg att han i förhör till polisen bl.a. uppgett att någon av killarna vid tillfället frågade Samuel Sandehl om denne kände igen honom. Om polisen har antecknat så bör det dock stämma.

Tingsrättens bedömning

John Sundman, Samuel Sandehl och Kristoffer Mårtensson har samtliga på ett trovärdigt och sakligt sätt berättat om de nu aktuella händelserna. De har inte gett intryck av att överdriva det inträffade. De uppgifter som de har lämnat vinner visst stöd av Daniel Welanders och Chester Skönneruds vittnesmål. Av de hörda personerna har endast Samuel Sandehl identifierat Saver Kaka som en av gärningsmännen. Han har förklarat att han är helt säker på att Saver Kaka var den av gärningsmännen som var mest aktiv och att han även känt igen denne från det tidigare råntillfället. De uppgifter som Samuel Sandehl lämnat framstår som tillförlitliga, varför tingsrätten sätter tilltro till hans berättelse. Det är därmed utrett att Saver Kaka uttalat hot om våld genom att i vart fall hänvisa till det tidigare råntillfället och att denne sedan kört iväg med Samuel Sandehls fordon – moped eller lätt motorcykel – en kortare sträcka för att sedan lämna fordonet. Kristoffer Mårtensson har förklarat att vid tillfället strypt bränsletillförseln och att det därför inte varit möjligt för Saver Kaka att köra vidare med fordonet. Enligt tingsrättens mening ska gärningen, åtalspunkten 5, därmed bedömas som försök till stöld, då fara för att brottet skulle fullbordas varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Tingsrätten finner vidare klarlagt att samma person som försökt att stjäla Samuel Sandehls fordon, Saver Kaka, även försökt att åka iväg med John Sundmans moped. John Sundman har uppgett att gärningsmannen dessförinnan uttalat hot mot honom, även om han vid huvudförhandlingen inte kunnat erinra sig vad som närmare har

sagts. Att hot har uttalat mot John Sundman stöds även av de uppgifter som Daniel Welander har lämnat. Enligt tingsrättens mening har fara för brottets fullbordan varit utesluten endast av tillfälliga omständigheter. Åtalet för försök till rån, åtalspunkten 6, är således styrkt.

Genom de uppgifter som Kristoffer Mårtensson och Samuel Sandehl har lämnat finner tingsrätten även utrett att Saver Kaka har uttalat hot mot Kristoffer Mårtensson på det sätt som åklagaren har angett. Även åtalet för olaga hot, åtalspunkten 7, är således styrkt.

Med anledning av tingsrättens bedömning i ansvarsdelen är Saver Kaka skadeståndsskyldig gentemot Samuel Sandehl, John Sundman och Kristoffer Mårtensson. Enligt tingsrättens mening ska Samuel Sandehl tillerkännas ersättning för den kränkning som han har förorsakats med skäligen ansedda 7 000 kr. Målsägandenas yrkanden i övrigt vad gäller kränkning ersättning och sveda och värk är skäliga och ska bifallas.

Påföljdsfrågan

Saver Kaka förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 8 maj 2013 för ringa misshandel till ungdomsvård. Av yttrande från socialtjänsten framgår i huvudsak att Saver Kaka inte anses ha något vårdbehov och att han inte samtycker till ungdomstjänst. Av inhämtat yttrande från frivården framgår bland annat att frivården funnit att Saver Kaka har ett övervakningsbehov. Då Saver Kaka har förklarat sig inte vara intresserad av frivårdens föreslagna programinsatser, har dock frivården bedömt att man inte kan föreslå någon frivårdande påföljd. Saver Kaka har bedömts uppfylla kriterierna för samhällstjänst.

Saver Kaka har vid huvudförhandlingen förklarat att han samtycker till såväl ungdomskontrakt, samhällstjänst och ungdomstjänst.

Tingsrättens bedömning

Våldtäkt mot barn, övergrepp i rättssak, rån och försök till rån utgör samtliga s.k. artbrott, vilket innebär att det föreligger en presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse. När det gäller den gärning som är att bedöma som våldtäkt mot barn finner tingsrätten att straffvärdet för en vuxen person ligger något över minimistraftet, två års fängelse. Tingsrätten finner vidare att den gärning som ska rubriceras som övergrepp i rättssak – med beaktande av att Saver Kaka vid gärningen riktat ett vapen, dock inte licenspliktigt, mot målsäganden – har ett straffvärde motsvarande omkring sex månader fängelse. När det sedan gäller de försök till rån som Saver Kaka fälls till ansvar för har försöken varit långt framskridna varför straffvärdet för dessa ligger strax under straffminimum för ett fullbordat brott. Med hänsyn till gärningarnas art och straffvärde kan, trots Saver Kakas ungdom, annan påföljd än fängelse inte bli aktuell. Han ska alltså dömas till ett fängelsestraff. Med beaktande av att Saver Kaka var 18 år då han begick brotten våldtäkt mot barn och övergrepp i rättssak och 17 år då han begick övriga gärningar ska straffets längd bestämmas till ett år och nio månader.

Häktningsfrågan

För brottet våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Saver Kaka ska därför kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Det finns förutsättningar att förordna om sekretess i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Övriga frågor

Eftersom Saver Kaka döms för brott med fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden. Kostnaden för den offentliga försvararen och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 7 (DV 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 15 juli 2015.

På tingsrättens vägnar,

Angelica Jonsson

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19970101-8617	Datum för dom/beslut 2015-06-24
Efternamn Kaka	Förnamn SAVER Wisam Yousif

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-04-28	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Josefina Yalo

Stämningsansökan

2015-05-22

Sida 1(8)
Handling 134
Ärende AM-1760-15
Handläggare 107-20

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2015-06-08

MÅLNR: B 985-15

MÅLNR: B 985-15

AKTBIL: 19

Södertälje tingsrätt
B 985-15

Häktat mål

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

Ink 2015-06-08

Akt... B 985-15
Aktbil... 76

Stämningsansökan

AM-1760-15-1

Åklagare

Kammaråklagare Josefina Yalo

Tilltalade

Saver Wisam Yousif Kaka (19970101-8617)

Anhållande verkställt 2015-04-28, Häktad 2015-04-30.

Punkt 1

1.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K506260-15)

Saver Kaka har tvingat A, som vid tillfället var 14 år, till oralt samlag genom att ta tag i hennes arm och dra henne till sig och trycka ned henne på knä. Han har därefter även haft vaginalt samlag med A. Det hände den 18 april 2015 vid Kvarnstavägen, Södertälje, Södertälje kommun.

Saver Kaka begick gärningen med uppsåt. Saver Kaka hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Våldtäkt

Lagrum: 6 kap 1 § brottsbalken

och trycka hennes
huvud mot sitt
kän.

Justerat av åklagaren
vid huvudförhandling
2015-06-03.

Lisa Gregorsson
tingsnotarie

1.2 Målsäganden

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Agneta Kinch.

1.3 Muntlig bevisning

1.3.1 Förhör med målsäganden A.

1.3.2 Förhör med den tilltalade **Saver Kaka** som vidgår delar av händelseförloppet men förnekar brott.

1.3.3 Förhör med vittnet **Filippa Andersson** angående hennes iakttagelser och vad A berättat för henne till styrkande av åtalet.

1.3.4 Förhör med vittnet **Daniella Habbo** angående vad A berättat för henne och om sina kontakter med Saver Kaka till styrkande av åtalet.

1.3.5 Förhör med vittnet **Christer Pellijeff** angående hans iakttagelser av Saver Kaka den aktuella kvällen och när denne släpptes in på festen till styrkande av åtalet.

1.3.6 Förhör med vittnet **Martin Alenius** angående hans kontakter med Saver Kaka under kvällen till styrkande av åtalet.

1.4 Övrig bevisning

1.4.1 SMS från A:s telefon (förundersökningsprotokoll s. 76 - 109)

1.4.2 Protokoll brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 6- 8)

1.4.3 Karta (förundersökningsprotokoll s. 19).

1.4.4 Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 20 -27).

Punkt 2

2.1 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K506260-15)

Saver Kaka har angripit A med hot om våld för att hindra henne från att göra en anmälan om brott. Hotet har bestått i att Saver Kaka har riktat ett vapen mot A och uttalat att det skulle gå illa för henne om hon berättade om händelsen för någon, eller ord med liknande innebörd. Det hände den 18 april 2015 vid Kvarnstavägen, Södertälje, Södertälje kommun. Saver Kaka begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

2.2 Målsäganden

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Förettråds av advokat Agneta Kinch.

2.3 Muntlig bevisning

2.3.1 Förhör med den tilltalade **Saver Kaka** som förnekar brott.

2.3.2 Förhör med målsäganden A.

2.3.3 Förhör med vittnet Filippa Andersson angående hennes iakttagelser samt vad målsäganden berättat för henne till styrkande av åtalet.

2.3.4 Förhör med vittnet **Daniella Habbo** angående vad målsäganden berättat för henne till styrkande av åtalet.

2.4 Övrig bevisning

2.4.1 Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 120).

2.4.2 Bildkollage (förundersökningsprotokoll s. 122-125) .

2.4.3 Protokoll över vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 126 - 129)

Punkt 3

3.1 RÅN (0201-K126609-14)

Saver Kaka har tillsammans och i samförstånd med annan stulit en moped och en hjälm från Samuel Sandehl genom att uttala hot om våld. Hotet verkade för Samuel Sandehl vara akut. Det hände den 25 april 2014 på Tullinge, Botkyrka kommun.

Saver Kaka begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

3.2 Målsäganden

Samuel Sandehl

Åklagaren för ej talan

9, handskar
Justerat av åklagaren vid
huvudförhandling 2015-06-08.


Lisa Gregorsson
tingsnotarie

3.3 Muntlig bevisning

- 3.3.1 Förhör med den tilltalade **Saver Kaka** som förnekar brott.
- 3.3.2 Förhör med målsäganden Samuel Sandehl.
- 3.3.3 Förhör med vittnet **Victor Karlsson** angående hans iakttagelser till styrkande av åtalet.
- 3.3.4 Förhör med vittnet **Felix Jansson** angående hans iakttagelser till styrkande av åtalet.

3.4 Övrig bevisning

- 3.4.1 Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 18-20 och s.22) till styrkande av att Saver Kaka var en av gärningsmännen.

Punkt 4

4.1 STÖLD (0201-K126609-14)

Saver Kaka har tillsammans och i samförstånd med annan olovligen tagit motorcykeldäck som tillhörde Felix Jansson. Det hände den 25 april 2014 i Tullinge, Botkyrka kommun. Tillgreppet innebar skada.

Saver Kaka begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

4.2 Målsäganden

Felix Jansson
Åklagaren för ej talan

4.3 Muntlig bevisning

- 4.3.1 Förhör med den tilltalade **Saver Kaka** som förnekar brott.
- 4.3.2 Förhör med målsäganden Felix Jansson.
- 4.3.3 Förhör med vittnet **Victor Karlsson** angående hans iakttagelser till styrkande av åtalet.

4.3.4 Förhör med vittnet **Samuel Sandehl** angående hans iakttagelser till styrkande av åtalet.

4.4 Övrig bevisning

4.4.1 Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 18-20 och s. 22) till styrkande av Saver Kaka var en av gärningsmännen.

alternativt försök till rån

Punkt 5

5.1 RÅN (0201-K210141-14)

eller lätt motorcykel

Saver Kaka har tillsammans och i samförstånd med annan stulit en moped från Samuel Sandehl genom att uttala hot om våld. Hotet verkade för Samuel Sandehl vara akut. Det hände den 29 juni 2014 i Tullinge, Botkyrka kommun.

Saver Kaka begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

och 12 § brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

i vart fall genom att hänvisa till tidigare rånfall.

5.2 Målsäganden

Samuel Sandehl

Åklagaren för ej talan

5.3 Muntlig bevisning

5.3.1 Förhör med den tilltalade **Saver Kaka** som förnekar brott.

5.3.2 Förhör med målsäganden **Samuel Sandehl**.

5.3.3 Förhör med den tilltalade **Saver Kaka** som förnekar brott.

5.3.4 Förhör med målsäganden **Samuel Sandehl**.

5.3.5 Förhör med vittnet **Daniel Welander** angående hans iakttagelser och tagna fotografier till styrkande av åtalet.

5.3.6 Förhör med vittnet **Chester Chow Skönnerud** angående hans iakttagelser till styrkande av åtalet.

5.3.7 Förhör med vittnet **Kristoffer Mårtensson** angående hans iakttagelser till styrkande av åtalet.

Justerat av
åklagaren vid
huvud förhandling
2015-06-08

Lisa Gregorsson

Lisa Gregorsson
tingsnotarie

Saver Kaka har tillsammans och i samförstånd med annan försökt stjäla en moped, eller lätt motorcykel, från Samuel Sandehl

genom att uttala hot om våld, i vart fall genom att hänvisa till tidigare rånfall. Det hände den 29 juni 2014

i Tullinge, Botkyrka kommun.

Hotet verkade för Samuel Sandehl vara akut.

Det finns faran för

att brottet skulle fullbordas / Endast på grund av tillfälliga omständigheter finns det inte någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Saver Kaka begick gärningen med uppsåt.

5.4 Övrig bevisning

- 5.4.1 Fotografier med tillhörande PM (förundersökningsprotokoll s. 6 -10) till styrkande av gärningen.
- 5.4.2 Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 21-23) till styrkande av Saver Kaka var en av gärningsmännen.

Punkt 6

6.1 FÖRSÖK TILL RÅN (0201-K210141-14)

Saver Kaka har tillsammans och i samförstånd med annan försökt stjäla en moped från John Sundman genom att uttala hot om våld. Det hände den 29 juni 2014 i Tullinge, Botkyrka kommun. Hotet verkade för John Sundman vara akut.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas/ Endast på grund av tillfälliga omständigheter fanns det inte någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Saver Kaka begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § och 12 § brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

6.2 Målsäganden

John Sundman
Åklagaren för ej talan

6.3 Muntlig bevisning

- 6.3.1 Förhör med målsäganden John Sundman.
- 6.3.2 Förhör med den tilltalade Saver Kaka som förnekar brott.
- 6.3.3 Förhör med vittnet Daniel Welander angående hans iakttagelser och tagna fotografier till styrkande av åtalet.

6.4 Övrig bevisning

- 6.4.1 Fotografier med tillhörande PM (förundersökningsprotokoll s. 6 -10) till styrkande av gärningen.
- 6.4.2 Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 21 - 23) till styrkande av Saver Kaka var en av gärningsmännen.

Punkt 7

7.1 OLAGA HOT (0201-K210141-14)

Saver Kaka har hotat Kristoffer Mårtensson genom att uttala "fixa den här, annars fixar jag ditt ansikte" eller ord med liknande innebörd. Det hände den 29 juni 2014 i Tullinge, Botkyrka kommun. Hotet var sådant att Kristoffer Mårtensson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Saver Kaka begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

7.2 Målsäganden

Kristoffer Mårtensson
Åklagaren för ej talan

7.3 Muntlig bevisning

7.3.1 Förhör med den tilltalade **Saver Kaka** som förnekar brott.

7.3.2 Förhör med målsäganden Kristoffer Mårtensson.

7.3.3 Förhör med vittnet **Samuel Sandehl** angående hans iakttagelser till styrkande av åtalet.

7.4 Övrig bevisning

7.4.1 Fotografier med tillhörande PM (förundersökningsprotokoll s. 6 -10) till styrkande av gärningen.

7.4.2 Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 21 -23) till styrkande av Saver Kaka är gärningsman.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: i vart fall 2 dagar (eventuellt ytterligare en halvdag för personalia och pläderingar).

Förslagsvis behandlas punkterna 1-2 i sin helhet under dag 1 med första vittnesförhör något efter lunch (13.30 - 14.00). Vittnena i dessa punkter bör lämpligen kallas i stämningsansökan angiven ordning. Beräknad tid för vittnesförhör; Filippa Andersson 30-40 min, Daniella Habbo 20-30 min, Christer Pellijeff och Martin Alenius ca 15 min vardera.

Dag 2 kan lämpligen punkt 3-4 behandlas i ett sammanhang före lunch och vittnet Victor Karlsson kallas till ca kl 11.00. Efter lunch kan övriga åtalspunkter behandlas i ett sammanhang och vittnena kallas från ca kl 15.00. Beräknad tid för vittnesförhören ca 20 min vardera.

Yttrande från socialtjänsten ska inkomma under nästa vecka, senast den 29 maj.

Till
Södertälje tingsrätt

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2015-06-02
MÅLNR: B 985-15
AKTBIL: 56

Mål nr B 985-15

Södertörns åklagarkammare i Stockholm, Åklagarmyndigheten ./ Saver Kaka
angående **våldtäkt mot barn m.m.**

Som målsägandebiträde för sekretess A får jag härmed framställa följande enskilda anspråk.

YRKANDE

Sekretess A yrkar att tingsrätten förpliktar Saver Kaka att till henne utge skadestånd enligt
följande

Kränkning - åp 1

Våldtäkt mot barn 125.000 kronor

alternativt

Våldtäkt 100.000 kronor

Kränkning - åp 2

10.000 kronor

Sveda och värk – åp 1

15.000 kronor

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 april 2015 till dess betalning sker.

GRUND

Saver Kaka har utsatt sekretess A för brottslig handling i enlighet med åklagarens
gärningsbeskrivning i stämningsansökan. Härigenom är Saver Kaka ersättningsskyldig för den
allvarliga kränkning och det lidande som åsamkats sekretess A.

ÖVRIGT

Sekretess A biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver intyg
som kommer att ges in separat.

Stockholm den 2 juni 2015

Agneta Kinch

ADVOKATFIRMAN DEFENS



Stockholm den 4 juni 2015

Södertälje tingsrätt

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2015-06-12

MÅLNR: B 985-15

INKOM: 2015-08-04

MÅLNR: B 985-15

AKTBIL: 66

Per e-post

Mål nr B 985-15

Södertörns åklagarkammare i Stockholm / Saver Wisam Yousif Kaka

I egenskap av målsägandebiträde för Samuel Sandehl – som biträder åtalet – får jag härmed inkomma med följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Samuel Sandehl yrkar att tingsrätten ska förplikta Saver Kaka att till honom utge kränkningsersättning med 7 000 kronor vilket hänför sig till rångärningen den 25 april 2014.

Vidare yrkar Samuel Sandehl att tingsrätten ska förplikta Saver Kaka att utge ersättning för sveda och värk med 1 200 kr motsvarande två veckors akut psykiskt lidande efter rångärningen den 25 april 2014, samt ersättning för sakskada med 11 077 kr varav 9 500 avser ett skäligt återanskaffningsvärde av en stulen moped av modell Honda X8R-S 2003 och 1 577 kronor avser kostanden för en stulen integralhjälm samt ett par stulna handskar.

9 varav 1300 kr avser hjälm
och 277 kr avser handskar.

Justerat av Karl Emil Ekdauid huf 2015-06-12.

Lisa Gregorsson
tingsnotarie



På beloppen yrkas ränta jämlikt 6 § räntelagen från den 25 april 2014 intill dess full betalning sker.

Därtill yrkar Samuel Sandehl att tingsrätten ska förplikta Saver Kaka att till honom utge kränkningersättning med 10 000 kronor vilket hänför sig till rånförsöket den 29 juni 2014.

Vidare yrkar Samuel Sandehl att tingsrätten ska förplikta Saver Kaka att utge ersättning för sveda och värk med 1 200 kr motsvarande två veckor akut psykiskt lidande efter rånförsöket den 29 juni 2014.

På beloppen yrkas ränta jämlikt 6 § räntelagen från den 29 juni 2014 intill dess full betalning sker.

Grunder

Saver Kaka har handlat i enlighet med vad som anges i åtalet. Han har därigenom allvarligt kränkt Samuel Sandehls personliga integritet. Vidare har Saver Kakas handlande medfört ett akut psykiskt lidande av övergående natur för Samuel Sandehls del under totalt fyra veckors tid. Vidare har Saver Kaka genom sitt handlande orsakat sakskada avseende moped, hjälm och handskar vilka stals vid rångärningen den 25 april 2014.

Bevisning

Samuel Sandehl åberopar, förutom samma bevisning som åklagaren, såsom skriftlig bevisning underlag för återanskaffningsvärdet av mopeden samt för integralhjälm, och handskarna i form av annonser med prisangivelser för en likvärdig



moped samt skärmdumpar från Internetbank till styrkande av skäligheten för de yrkade beloppen avseende sakskadorna.

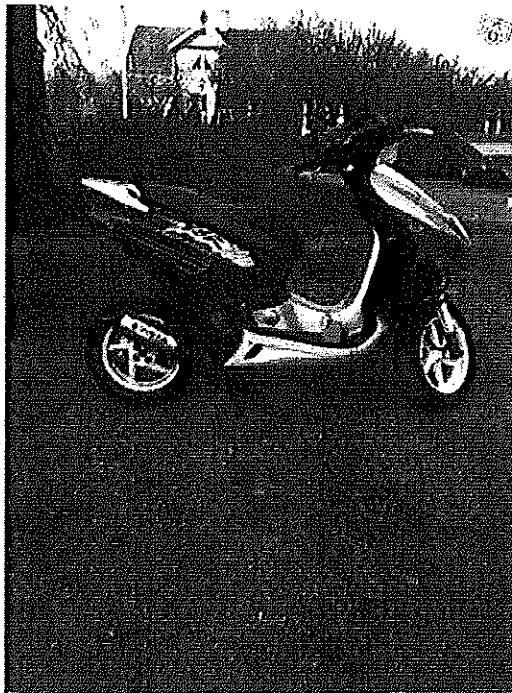
Bevisning i form av underlag för återanskaffningsvärdet av moped, integralhjälm och handskar bifogas. Fullmakt från vårdnadshavarna inlämnas i samband med huvudförhandlingen.

Som ovan

Karl Emil Ekdahl

Skärmdump från Kjell Sandehls, vårdnadshavare för Samuel Sandehl, Internetbank vilken visar att han den 8 mars 2014 gjort ett inköp på 24 Motorcross AB. Detta inköp avser den integralhjälm och de handskar som stals från Samuel den 25 april 2014.

2014-03-20	HEMKÖP TULLINGE	-140,96	2014-04-30
2014-03-19	HEMKÖP TULLINGE	-302,53	2014-04-30
2014-03-17	MSFT XBOX MUSIC	-99,00	2014-04-30
2014-03-18	FVS SERVICE	-40,00	2014-04-30
2014-03-18	MSFT XBOX LIVE	-49,00	2014-04-30
2014-03-18	APOTEKET MULLVADEN	-214,50	2014-04-30
2014-03-14	JCA KVANTUM TULSA	-1 734,95	2014-03-31
2014-03-15	JCA KVANTUM TULSA	-427,20	2014-03-31
2014-03-15	SYSTEMSOLAGET	-1 959,40	2014-03-31
2014-03-16	KOPMAN		
2014-03-16	HORNBECH BYGG- OCH T	-780,50	2014-03-31
2014-03-13	SYSTEMSOLAGET	-508,00	2014-03-31
2014-03-10	HUDON		
2014-03-10	HUDON	-79,00	2014-03-31
2014-03-10	FOODCOURT		
2014-03-11	HEMKÖP TULLINGE	-415,47	2014-03-31
2014-03-07	SYSTEMSOLAGET	-221,20	2014-03-31
2014-03-07	HUDON		
2014-03-07	STOCKHOLMSTAG	-309,00	2014-03-31
2014-03-07	TULLIN		
2014-03-06	SYSTEMSOLAGET	-406,00	2014-03-31
2014-03-06	KOPMAN		
2014-03-06	HEMKÖP TULLINGE	-1 177,50	2014-03-31
2014-03-09	HORNBECH BYGG- OCH T	-310,00	2014-03-31
2014-03-04	HOTEL RYDAL	-164,00	2014-03-31
2014-03-04	HOTEL RYDAL	-164,00	2014-03-31
2014-03-05	BAHUJIS BOKTRYCKA	-597,35	2014-03-31
2014-03-05	MADJICA	-181,63	2014-03-31
2014-03-05	STORMAREGÅRD		
2014-03-05	ELTEMA SWEDEN	-710,60	2014-03-31
2014-03-04	BOKRY		
2014-03-04	KEK	-663,00	2014-03-31
2014-03-04	KEK	-128,00	2014-03-31
2014-03-04	ARSTADAL KOK OCH BAR	-50,00	2014-03-31
2014-03-04	HALF WAY INN	-121,00	2014-03-31
2014-03-03	RESTAURANG INDIAN GA	-115,00	2014-03-31
2014-03-28	ARSTADAL KOK OCH BAR	-50,00	2014-03-31
2014-03-28	LADY PATRICKA	-113,00	2014-03-31



Honda x8r

7 000:-

Säljes av: Angel 30 maj 22:33 (Uppsala)

Telefonnummer kan av säkerhetsskäl inte skrivas ut

honda x8r 2002 år med garanti kivitto och papper motorn är hel ny renoverad

angel cykel och moped service

öppetider

måndag till fredag från kl 12.00-19.00

lördag från kl 10.00-14

salabacksgatan 52

Handla tryggt

Betala aldrig i förskott!



Honda X8R

7 500:-

Säljes av: Oliver 1 maj 14:49 (Östersund)

Telefonnummer kan av säkerhetsskäl inte skrivas ut

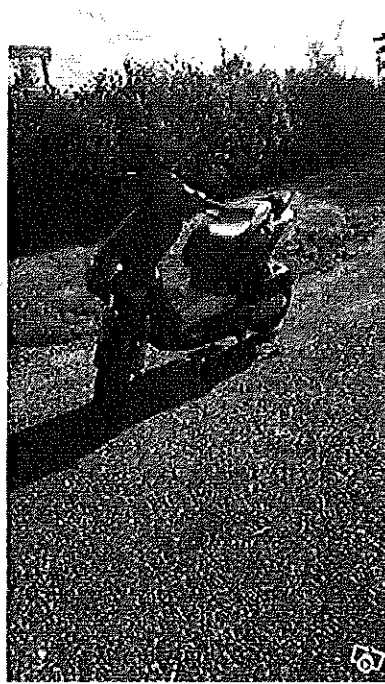
Tjenare, har en Honda som bara står just nu den är helt nyrenoverad och mycket pengar nerlagd på den. Moppen har inte ens gått 1 mil. Kåporna är det lite sprickor i men den sitter som den ska. Den är trimmad och går väldigt bra.

För mer info ring eller smsa.

Mvh Oliver

Handla tryggt

Betala aldrig i förskott!



Honda x8r

8 500:-

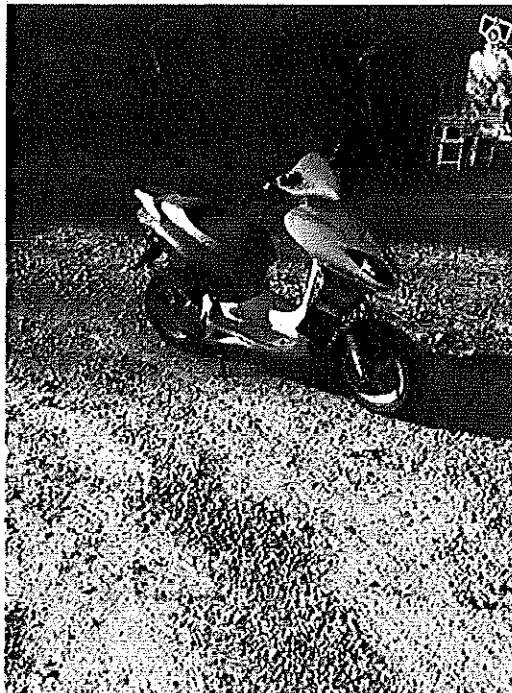
Säljes av: Michael Malmquist 31 maj 16:46 (Jönköping)

Telefonnummer kan av säkerhetsskäl inte skrivas ut

Fin 30:moppe(50-60km/h)900 mil,el och kickstart,allt fungerar,nytt bakdäck,vid smidig affär billigare..

Handla tryggt

Betala aldrig i förskott!



Honda x8r

8 500:-

Säljes av: Jakob Ahlgren 24 maj 19:17 (Borås)

Telefonnummer kan av sätetsskäl inte skrivas ut

Säljer nu min Honda x8r på grund av att den inte används. Det är en 30 moped.
Startar och går bra, finns skavanker som tex repor. Ring eller smsa för mer info

Handla tryggt

Betala aldrig i förskott!



Honda X8R 2001, 490 mil

13 000:-

Säljes av: Ingemar 28 maj 18:16 (Vallentuna)

Telefonnummer kan av säkerhetsskäl inte skrivas ut

Nu säljer vi dotterns Honda X8R, som ej är använd sedan 2007.

Mopeden har aldrig varit trimmad, en ägarfamilj med 2 döttrar före oss.

490 mil, original däck sitter på.

Fint skick, några repor finns.

Det är en mycket bekväm och trevlig moped med pigg och stark motor.

Allt fungerar elstart, blinkers, tuta, hel och halvljus.

Låsbar box under sits, finns även original verktyg under sitsen.

Mailar gärna fler bilder om så önskas.

Handla tryggt

Betala aldrig i förskott!



Stockholm den 4 juni 2015

Södertälje tingsrätt

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2015-06-04
MÅLNR: B 985-15
AKTBIL: 67

Per e-post

Mål nr B 985-15

Södertörns åklagarkammare i Stockholm ./ Saver Wisam Yousif Kaka

I egenskap av målsägandebiträde för Felix Jansson – som biträder åtalet – får jag härmed inkomma med följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Felix Jansson yrkar att tingsrätten ska förplikta Saver Kaka att till honom utge kränkningsersättning med 7 000 kronor vilket hänför sig till stöldgärningen.

Vidare yrkar Felix Jansson att tingsrätten ska förplikta Saver Kaka att utge ersättning för sveda och värk med 1 200 kr motsvarande två veckor akut psykiskt lidande, samt ersättning för sakskada med 1 000 kr avseende de stulna motorcykeldäcken.

På beloppen yrkas ränta jämlikt 6 § räntelagen från den 25 april 2014 intill dess full betalning sker.



Grunder

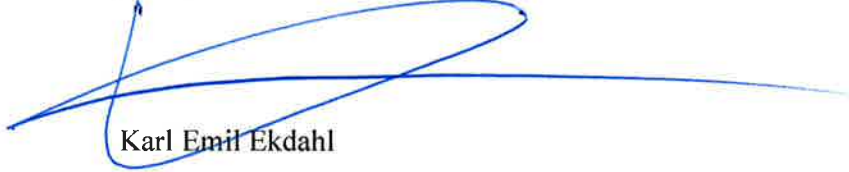
Saver Kaka har handlat i enlighet med vad som anges i åtalet. Han har därigenom allvarligt kränkt Felix Janssons personliga integritet. Vidare har Saver Kakas handlande medfört ett akut psykiskt lidande av övergående natur för Felix Janssons del under två veckors tid.

Bevisning

Felix Jansson åberopar samma bevisning som åklagaren.

Fullmakt från vårdnadshavarna inlämnas i samband med huvudförhandlingen.

Som ovan



Karl Emil Ekdahl



Stockholm den 4 juni 2015

Södertälje tingsrätt

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2015-06-04
MÅLNR: B 985-15
AKTBIL: 68

Per e-post

Mål nr B 985-15

Södertörns åklagarkammare i Stockholm ./ Saver Wisam Yousif Kaka

I egenskap av målsägandebiträde för John Sundman – som biträder åtalet – får jag härmed inkomma med följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

John Sundman yrkar att tingsrätten ska förplikta Saver Kaka att till honom utge kränkningsersättning med 7 000 kronor vilket hänför sig till rånförsöket.

Vidare yrkar John Sundman att tingsrätten ska förplikta Saver Kaka att utge ersättning för sveda och värk med 600 kr motsvarande en veckas akut psykiskt lidande.

På beloppen yrkas ränta jämlikt 6 § räntelagen från den 29 juni 2014 intill dess full betalning sker.

**Grunder**

Saver Kaka har handlat i enlighet med vad som anges i åtalet. Han har därigenom allvarligt kränkt John Sundmans personliga integritet. Vidare har Saver Kakas handlande medfört ett akut psykiskt lidande av övergående natur för John Sundmans del under en veckas tid.

Bevisning

John Sundman åberopar samma bevisning som åklagaren.

Som ovan

Karl Emil Ekdahl



Stockholm den 4 juni 2015

Södertälje tingsrätt

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2015-06-08
MÅLNR: B 985-15
AKTBIL: 70

Per e-post

Mål nr B 985-15

Södertörns åklagarkammare i Stockholm ./ Saver Wisam Yousif Kaka

I egenskap av målsägandebiträde för Kristoffer Mårtensson – som biträder åtalet – får jag härmed inkomma med följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Kristoffer Mårtensson yrkar att tingsrätten ska förplikta Saver Kaka att till honom utge kränkningersättning med 5 000 kronor vilket hänför sig till det olaga hotet.

Vidare yrkar Kristoffer Mårtensson att tingsrätten ska förplikta Saver Kaka att utge ersättning för sveda och värk med 1 200 kr motsvarande två veckors akut psykiskt lidande.

På beloppen yrkas ränta jämlikt 6 § räntelagen från den 29 juni 2014 intill dess full betalning sker.

**Grunder**

Saver Kaka har handlat i enlighet med vad som anges i åtalet. Han har därigenom allvarligt kränkt Kristoffer Mårtenssons personliga integritet. Vidare har Saver Kakas handlande medfört ett akut psykiskt lidande av övergående natur för Kristoffer Mårtenssons del under två veckors tid.

Bevisning

Kristoffer Mårtensson åberopar samma bevisning som åklagaren.

Som ovan

Karl Emil Ekdahl



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.