



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2016-03-21
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 11470-15

PARTER (Antal tilltalade: 11)

Tilltalad

WAEL Ali Abed, 19951209-0912
Skolvägen 5
147 63 Uttran

Offentlig försvarare:

Advokat Mario Ashman
Advokatkompaniet Sollentuna AB
Box 77
191 21 Sollentuna

Åklagare

Kammaråklagarna Jonas Lövström och Thobias Wilhelmsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Susanne Bohlin
Adress hos målsägandebiträdet

Målsägandebiträde:

Advokat Peter Bergqvist
Advokat Peter Bergqvist AB
Fullerstatorget 6
141 35 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov skadegörelse, 12 kap 3 § brottsbalken
2015-09-01 -- 2015-09-02
2. Medhjälp till grov skadegörelse, 12 kap 3 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2015-07-16 -- 2015-08-25 (2 tillfällen)
3. Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § brottsbalken
2015-09-01 -- 2015-09-02
4. Förgripelse mot tjänsteman, 17 kap 2 § 1 st brottsbalken
2015-05-12

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 20	08-711 05 80	måndag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2015-06-30
2. Mordbrand, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken
2015-08-17
3. Försök till mordbrand, 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2015-08-26 -- 2015-08-27

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Susanne Bohlins skadeståndsyrkande i anslutning till åtalspunkten 1 ogillas.
2. Wael Abed ska solidariskt med Melissa Torén och Jacob Alasadi betala skadestånd till Susanne Bohlin med 35 250 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 september 2015 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Den offentliga försvararen Mario Ashman tillerkänns ersättning av allmänna medel med 570 350 kr. Av beloppet avser 114 070 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
 2. Målsägandebiträdet Peter Bergqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 441 399 kr. Av beloppet avser 88 280 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2016-03-21
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 11470-15

Tilltalad

WALID Ali Abed, 19970222-2655
Skolvägen 5
147 63 Uttran

Offentlig försvarare:
Advokat Per Larsson
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Jonas Lövström och Thobias Wilhelmsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

1. Abdulla Abed
Advokatbacken 22 Lgh 1401
145 56 Norsborg

Särskild företrädare:
Advokat Carl Järnberg
Celsus Advokatbyrå HB
Box 7100
103 87 Stockholm

2. Michael Wearing
c/o Joanna Aho
Notariebacken 29 Lgh 1503
145 56 Norsborg

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Björklund
Sju Advokater KB
Kopparbergsvägen 6, plan 9
722 13 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2014-01-06 -- 2014-01-19
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2015-03-12

Åtal som den tilltalade frikänns från

Mordbrand, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken
2015-08-25

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Särskild föreskrift: Walid Abed ska genomgå den programverksamhet frivården bestämmer.

Frivårdskontor

Frivården Södertörn

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Walid Abed ska utge skadestånd till Abdulla Abed med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 januari 2014 till dess betalning sker.
2. Walid Abed ska utge skadestånd till Michael Wearing med 17 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 mars 2015 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Den offentliga försvararen Per Larsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 575 117 kr. Av beloppet avser 115 023 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
 2. Den särskilda företrädaren Carl Järnberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 22 538 kr. Av beloppet avser 4 508 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
 3. Målsägandebiträdet Anna Björklund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 21 395 kr. Av beloppet avser 4 279 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2016-03-21
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 11470-15

Tilltalad

Hussein Alasadi, 19940713-0930
Risingeplan 28 Lgh 1101
163 68 Spånga

Offentlig försvarare:

Advokat Frida Wallin
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Jonas Lövström och Thobias Wilhelmsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2015-06-30

Ersättning

Den offentliga försvararen Frida Wallin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 433 706 kr. Av beloppet avser 86 741 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2016-03-21
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 11470-15

Tilltalad

JACOB Younis Alasadi, 19700218-2975
Risingeplan 28 1tr Lg 175
163 68 Spånga

Offentlig försvarare:
Advokat Johan Cahp
Juristhuset-Lawhouse Advokatfirman
Sjöström AB
Box 2106
103 13 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Jonas Lövström och Thobias Wilhelmsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Susanne Bohlin
Adress hos målsägandebiträdet

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Bergqvist
Advokat Peter Bergqvist AB
Fullerstatorget 6
141 35 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Anstiftan av grov skadegörelse, 12 kap 3 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2015-09-01 -- 2015-09-02
2. Anstiftan av hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2015-09-01 -- 2015-09-02

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Anstiftan av skadegörelse, 12 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2015-06-30
2. Anstiftan av mordbrand, 13 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2015-08-17 -- 2015-08-25 (2 tillfällen)

3. Anstiftan av försök till mordbrand, 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
2015-07-16 -- 2015-08-27 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Skadestånd

Jacob Alasadi ska solidariskt med Melissa Torén och Wael Abed betala skadestånd till Susanne Bohlin med 35 250 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 september 2015 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Den offentliga försvararen Johan Cahp tillerkänns ersättning av allmänna medel med 639 915 kr. Av beloppet avser 127 983 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet Peter Bergqvist se domslutet för Wael Abed.
-



Tilltalad

Younis Alasadi, 19960525-1413
Risingeplan 28 Lgh 1101
163 68 Spånga

Offentlig försvarare:

Advokat Mari Schaub
Advokatfirman Schaub AB
Kyrkogränd 14, bv
135 43 Tyresö

Åklagare

Kammaråklagarna Jonas Lövström och Thobias Wilhelmsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Susanne Bohlin
Adress hos målsägandebiträdet

Målsägandebiträde:

Advokat Peter Bergqvist
Advokat Peter Bergqvist AB
Fullerstatorget 6
141 35 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2015-06-30
2. Grov skadegörelse, 12 kap 3 § brottsbalken
2015-09-01 -- 2015-09-02
3. Mordbrand, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken
2015-08-17 -- 2015-08-25 (2 tillfällen)
4. Försök till mordbrand, 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2015-07-16 -- 2015-08-27 (2 tillfällen)
5. Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § brottsbalken
2015-09-01 -- 2015-09-02

Skadestånd

Susanne Bohlins skadeståndsyrkande ogillas.

Ersättning

1. Den offentliga försvararen Mari Schaub tillerkänns ersättning av allmänna medel med 559 863 kr. Av beloppet avser 111 973 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet Peter Bergqvist se domslutet för Wael Abed.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2016-03-21
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 11470-15

Tilltalad

AMEER Mohammed Lateef Khadim, 19970605-9657
Stenbygränd 25 Lgh 1302
163 70 Spånga

Offentlig försvarare:
Advokat Lars Hurtig
Process Advokatbyrå HB
Box 19570
104 32 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Jonas Lövström och Thobias Wilhelmsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Susanne Bohlin
Adress hos målsägandebiträdet

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Bergqvist
Advokat Peter Bergqvist AB
Fullerstatorget 6
141 35 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov skadegörelse, 12 kap 3 § brottsbalken
2015-09-01 -- 2015-09-02
2. Försök till mordbrand, 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2015-07-16
3. Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § brottsbalken
2015-09-01 -- 2015-09-02

Skadestånd

Susanne Bohlins skadeståndsyrkande ogillas.

Ersättning

1. Den offentliga försvararen Lars Hurtig tillerkänns ersättning av allmänna medel med 400 572 kr. Av beloppet avser 80 114,50 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet Peter Bergqvist se domslutet för Wael Abed.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2016-03-21
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 11470-15

Tilltalad

MOHAMMED Shubbar Khudair, 19980903-8996
Hyppingeplan 6 Lgh 1102
163 68 Spånga

Offentlig försvarare:
Advokat Björn Sondell
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 3518
103 69 Stockholm

Vårdnadshavare (part)

1. Azhar Khudair
Hyppingeplan 6 Lgh 1102
163 68 Spånga
2. Shubbar Khudair
Hyppingeplan 6 Lgh 1102
163 68 Spånga

Åklagare

Kammaråklagarna Jonas Lövström och Thobias Wilhelmsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Susanne Bohlin
Adress hos målsägandebiträdet

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Bergqvist
Advokat Peter Bergqvist AB
Fullerstatorget 6
141 35 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov skadegörelse, 12 kap 3 § brottsbalken
2015-09-01 -- 2015-09-02

2. Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § brottsbalken
2015-09-01 -- 2015-09-02

Skadestånd

Susanne Bohlins skadeståndsyrkande ogillas.

Ersättning

1. Den offentliga försvararen Björn Sondell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 424 915 kr. Av beloppet avser 84 983 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet Peter Bergqvist se domslutet för Wael Abed.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2016-03-21
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 11470-15

Tilltalad

JAKOB Sadjad Nima, 19961129-5990
Postängsvägen 172
145 52 Norsborg

Offentlig försvarare:

Advokat Saman Paknejad
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Kungsgatan 62
111 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Jonas Lövström och Thobias Wilhelmsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Mordbrand, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken
2015-08-25

Ersättning

Den offentliga försvararen Saman Paknejad tillerkänns ersättning av allmänna medel med 611 766 kr. Av beloppet avser 122 353 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2016-03-21
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 11470-15

Tilltalad

ABDI Aziis Mohamed Sheikh Abdi, 19951020-1735
Tensta Allé 44 Lgh 1605
163 64 Spånga

Offentlig försvarare:
Advokat Mattias Skarelius
Österskär Advokatbyrå
Katarinavägen 17 B
184 51 Österskär

Åklagare

Kammaråklagarna Jonas Lövström och Thobias Wilhelmsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Susanne Bohlin
Adress hos målsägandebiträdet

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Bergqvist
Advokat Peter Bergqvist AB
Fullerstatorget 6
141 35 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov skadegörelse, 12 kap 3 § brottsbalken
2015-09-01 -- 2015-09-02
2. Försök till mordbrand, 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2015-07-16
3. Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § brottsbalken
2015-09-01 -- 2015-09-02
4. Vårdslöshet i trafik, 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)
2015-10-03

Skadestånd

Susanne Bohlins skadeståndsyrkande ogillas.

Ersättning

1. Den offentliga försvararen Mattias Skarelius tillerkänns ersättning av allmänna medel med 429 981 kr. Av beloppet avser 85 996 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet Peter Bergqvist se domslutet för Wael Abed.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2016-03-21
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 11470-15

Tilltalad

MELISSA Karin Viktoria Torén, 19890904-0084
Alhagsvägen 24
145 59 Norsborg

Offentlig försvarare:
Advokat Anders Björk
Advokatfirman Evidentia HB
Jakob Westinsgatan 1 A
112 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Jonas Lövström och Thobias Wilhelmsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Susanne Bohlin
Adress hos målsägandebiträdet

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Bergqvist
Advokat Peter Bergqvist AB
Fullerstatorget 6
141 35 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till grov skadegörelse, 12 kap 3 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2015-08-25 -- 2015-09-02 (2 tillfällen)
2. Medhjälp till hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2015-09-01 -- 2015-09-02

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Medhjälp till skadegörelse, 12 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2015-06-30
2. Medhjälp till mordbrand, 13 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2015-08-17

3. Medhjälp till försök till mordbrand, 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
2015-07-16 -- 2015-08-27 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Särskild föreskrift: Melissa Torén ska genomgå den programverksamhet frivården bestämmer.

Frivårdskontor

Frivården Södertörn

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Skadestånd

Melissa Torén ska solidariskt med Wael Abed och Jacob Alasadi betala skadestånd till Susanne Bohlin med 35 250 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 september 2015 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Den offentliga försvararen Anders Björk tillerkänns ersättning av allmänna medel med 642 701 kr, varav 32 468 kr avser Anna Carléns biträde under huvudförhandlingen. Av beloppet avser 128 539,5 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet Peter Bergqvist se domslutet för Wael Abed.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2016-03-21
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 11470-15

Tilltalad

ALI Akbar Majeed, 19981005
c/o Jabbar Abdulhasan
Advokatbacken 22
145 56 Norsborg

Offentlig försvarare:

Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Jonas Lövström och Thobias Wilhelmsson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Mordbrand, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken
2015-08-25

Förverkande och beslag

I beslag tagen balaklava och bensindunk förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsnr 2015-5000-BG89987 p. 15-16).

Ersättning

Den offentliga försvararen Slobodan Jovicic tillerkänns ersättning av allmänna medel med 362 425 kr. Av beloppet avser 72 485 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

Innehåll

ÅTALET I STÄMNINGSANSÖKAN 2015-12-18	22
Bakgrund.....	22
Bevisning	24
Åklagarnas bevisning	24
Bevisning åberopad av tilltalad	24
Allmänt om bevisvärdering i brottmål.....	24
Åtalet mot Wael Abed för förgripelse mot tjänsteman den 12 maj 2015, åp 1	25
Begäran och inställning.....	25
Tingsrättens bedömning.....	25
Susanne Bohlins begäran om skadestånd i denna del	27
Gemensamma ställningstaganden som gäller åp 2-8	27
Melissa Toréns uppgifter	28
Telefonuppkopplingar.....	29
Meddelanden som satts upp på brandplatserna.....	31
Deltagande i youtube-filmen och vid demonstrationen.....	32
Åtalet för skadegörelse m.m. den 30 juni 2015, åp 2	32
Begäran och inställningar	32
Tingsrättens bedömning.....	33
Åtalet för försök till mordbrand alternativt grov skadegörelse m.m. den 16 juli 2015, åp 3	34
Begäran och inställningar	34
Tingsrättens bedömning.....	36
Åtalet för mordbrand alternativt grov skadegörelse m.m. den 17 augusti 2015, åp 4.....	39
Begäran och inställningar	39
Tingsrättens bedömning.....	40
Åtalet för mordbrand alternativt grov skadegörelse m.m. den 25 augusti 2015, åp 5.....	42
Begäran och inställningar	42
Tingsrättens bedömning.....	43
Åtalet för försök till mordbrand alternativt grov skadegörelse m.m. den 26-27 augusti 2015, åp 6.....	46
Begäran och inställningar	46
Tingsrättens bedömning.....	47
Åtalet för grov skadegörelse och hot mot tjänsteman m.m. den 1-2 september 2015, åp 7 och 8	49
Begäran och inställningar	49
Tingsrättens bedömning.....	51
Allmänt	51
Wael Abeds uppgifter.....	52

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2016-03-21

B 11470-15

Avdelning 2

Melissa Toréns uppgifter	52
Övriga tilltalades uppgifter	53
Om vissa telefonnummer	53
Avlyssnade telefonsamtal	54
Bedömning av åtalet mot Wael Abed	57
Bedömning av åtalet mot Melissa Torén	57
Bedömning av åtalet mot Jacob Alasadi	58
Bedömning av åtalet mot övriga tilltalade	58
Brottsrubriceringar	59
Susanne Bohlins begäran om skadestånd i denna del	60
ÅTALET I STÄMNINGSANSÖKAN 2016-01-15	63
Åtalet mot Walid Abed för misshandel mellan den 6 och den 19 januari 2014, åp 1	63
Begäran och inställning	63
Tingsrättens bedömning	64
Abdulla Abeds begäran om skadestånd	65
Åtalet mot Walid Abed för grov misshandel den 12 mars 2015, åp 2	65
Begäran och inställning	65
Tingsrättens bedömning	66
Michael Wearings begäran om skadestånd	67
Åtalet mot Abdi Aziis Sheikh Abdi för vårdslöshet i trafik den 3 oktober 2015, åp 3	68
Begäran och inställning	68
Tingsrättens bedömning	68
FRIHETSBERÖVANDEN	70
PÅFÖLJDER	70
Wael Abed	70
Melissa Torén	71
Jacob Alasadi	72
Walid Abed	73
ERSÄTTNINGAR TILL FÖRSVARARE, MÅLSÄGANDEBITRÄDEN OCH SÄRSKILD FÖRETRÄDARE	74
ÖVRIGT	75
HUR MAN ÖVERKLAGAR	75

ÅTALET I STÄMNINGSANSÖKAN 2015-12-18

Bakgrund

Wael Abed och Walid Abed är bröder. De har en yngre bror som heter Abdulla Abed, som är funktionshindrad. I familjen Abed finns också en dotter. Föräldrarna har båda haft anställning som personlig assistent till Abdulla. Susanne Bohlin är socialsekreterare och har handlagt familjen Abeds ärenden under flera år. Den 11 maj 2015 verkställde Susanne Bohlin och hennes kollega Amina Eriksson med hjälp av polis ett omedelbart omhändertagande av Abdulla Abed enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga. Följande dag hölls ett möte i socialtjänstens lokaler på Kvällsvägen i Tullinge angående omhändertagandet.

Melissa Torén har varit tillsammans med Wael Abed. Hon har också arbetat som personlig assistent till Abdulla Abed och känner därför hela familjen Abed.

Jacob Alasadi känner också familjen Abed. Han är vän med fadern och har haft en kärleksrelation med modern. Han är far till Younis Alasadi och Hussein Alasadi. Jacob Alasadi är aktiv i en moské och känner många människor genom sitt engagemang där, bl.a. de andra tilltalade i målet. Det händer att han kallas Abu Yahya, eftersom hans äldste son heter Yahya. Han har utöver de redan nämnda ytterligare en son och en dotter.

Jakob Nima och Ali Majeed känner varandra och är kompisar till Wael Abed. Abdi Aziis Sheikh Abdi, Mohammed Khudair och Ameer Khadim är kompisar med varandra och med Younis Alasadi.

Wael Abed och Walid Abed bor tillsammans med sina föräldrar i Uttran. Melissa Torén, Jakob Nima och Ali Majeed bor alla tre i Norsborg. Jacob Alasadi, Younis Alasadi och Hussein Alasadi bor i samma bostad i Spånga. I Spånga bor även Ameer Khadim, Mohammed Khudair och Abid Aziis Sheikh Abdi.

Under sommaren 2015 anlades en rad bränder vid socialtjänstens i Botkyrka kommun lokaler, den 30 juni, 16 juli och 26-27 augusti på Kvällsvägen i Tullinge, den 17 augusti på Ekvägen i Tumba och den 25 augusti i Hallunda centrum i Norsborg. Natten till den 2 september anlades en brand i en bil som stod parkerad utanför Susanne Bohlins dåvarande bostad på Värmdö. Vid samtliga bränder har lika eller likartade meddelanden satts upp med budskapet att socialtjänsten felaktigt omhändertar barn. Åklagarna har begärt att de tilltalade ska dömas för att på olika sätt ha varit inblandade i anläggandet av bränderna enligt vad som framgår nedan.

På Youtube har en film publicerats från ett besök på brandplatsen på Kvällsvägen 1 i Tullinge. Besöket skedde den 18 juli 2015. I filmen framförs kritik mot socialtjänsten. Jacob Alasadi talar på filmen. På filmen syns även Wael Abed, Younis Alasadi och Hussein Alasadi samt andra personer.

Den 31 juli 2015 anordnades en demonstration utanför kommunhuset i Tumba. Vid demonstrationen framfördes kritik mot omhändertagandet av Abdulla Abed. Jacob Alasadi talade vid demonstrationen. Andra deltagare var Abdullas Abeds föräldrar, Wael Abed, Younis Alasadi, Hussein Alasadi, Ali Majeed och Jakob Nima samt andra personer.

I rubrikerna i denna dom används ”åp” som förkortning för ”åtalspunkt”.

Bevisning

Åklagarnas bevisning

Åklagarna har åberopat den bevisning som framgår av domsbilaga 1.

Bevisning åberopad av tilltalad

Jakob Nima har som skriftlig bevisning åberopat polisanmälan, sid. 198 i aktbilaga 233.

Allmänt om bevisvärdering i brottmål

I brottmål ska den tilltalades uppgifter ligga till grund för domstolens prövning om inte åklagaren kan motbevisa dem eller de är så osannolika att de därför kan lämnas utan avseende. Att åklagaren lyckats motbevisa en tilltalads version eller att den är så osannolik att den kan lämnas utan avseende innebär dock inte att åtalet är styrkt. För att så ska vara fallet krävs dessutom att åklagaren kan bevisa att den tilltalade gjort just det som åklagaren påstått och att hen dessutom haft uppsåt i brottsbalkens mening att göra just detta.

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel, alltså bevisat, att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som anges i åtalet.

Åtalet mot Wael Abed för förgripelse mot tjänsteman den 12 maj 2015, åp 1

Begäran och inställning

Åklagarna har begärt att Wael Abed ska dömas för förgripelse mot tjänsteman enligt följande.

Målsägande
Susanne Bohlin

Gärning
Wael Abed har förgripit sig mot och hindrat socialsekreterare Susanne Bohlin i hennes myndighetsutövning genom att, i samband med ett möte om omhändertagande av ett barn, hålla om hennes handled och hindra henne från att röra sig vilket medfört olägenhet för målsäganden. Det hände den 12 maj 2015 vid Kvällsvägen 1, Tullinge, Botkyrka kommun.

Wael Abed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum
17 kap. 2 § 1 st brottsbalken

Susanne Bohlin har biträtt åtalet och begärt skadestånd med 7 000 kr för kränkning och ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 maj 2015 tills betalning sker.

Wael Abed har förnekat brott. Han har motsatt sig Susanne Bohlins begäran om skadestånd och accepterat endast den begärda räntan som skälig i och för sig.

Tingsrättens bedömning

Vid mötet den 12 maj närvarade Susanne Bohlin, Amina Eriksson och deras gruppchef från socialtjänsten. Abdulla Abeds föräldrar hade kommit dit och satt i väntrummet tillsammans med Wael Abed, Walid Abed, Melissa Torén, Jacob Alasadi och eventuellt ytterligare personer. Flera andra anställda hos socialtjänsten och två ordningsvakter fanns också i lokalerna.

En tumultartad situation uppstod när Susanne Bohlin skulle släppa in de personer som skulle närvara vid mötet från väntrummet till möteslokalen. Detta berodde på att hon endast ville släppa in Abdulla Abeds föräldrar och en tolk, medan föräldrarna och de personer som kommit dit med dem ville att flera av de medföljande skulle följa med in på mötet.

Susanne Bohlin har berättat följande. Familjen Abed hade på förhand blivit upplyst om att bara föräldrarna fick närvara vid mötet. När hon öppnade dörren för att släppa in dem i möteslokalen försökte dock flera personer i deras sällskap tränga sin in. När hon stod i dörren och försökte hindra folk att komma in tog Wael Abed ett hårt tag runt hennes handled och höll fast henne. Hon har tidigare sagt att han höll fast henne i ungefär en minut, men hon vet inte hur länge det var. Hon blev arg och sa åt honom att släppa och försökte samtidigt hindra personer från att komma in genom dörren. Det kändes uppenbart att han försökte hindra henne från att göra det hon skulle. Efteråt var hon chockad och skakig.

Wael Abed har berättat följande. När Abdulla Abed omhändertogs och de fick veta att det skulle vara ett möte om detta dagen efter fick han intrycket att både han och Melissa Torén skulle få vara med på mötet. Han hade tidigare under utredningen tolkat åt föräldrarna. När de skulle gå in till mötet försökte Susanne Bohlin hindra honom genom att lägga sin hand på hans axel. Han tog då med sin hand ett tag runt hennes handled och tog ner hennes hand från sin axel och släppte henne sedan omedelbart. Susanne Bohlin ropade då på vakterna.

Amina Eriksson har berättat följande. När hon och Susanne Bohlin skulle släppa in föräldrarna och en tolk som fanns på plats till mötet, blev det kaotiskt för att flera personer försökte tränga sig in till möteslokalen. Vid ett tillfälle stod Wael Abed och Susanne Bohlin mittemot varandra och Wael Abed tog med sin högra hand tag i Susanne Bohlins vänstra arm och höll den i ett fast grepp. Susanne sa åt Wael Abed att släppa, men det gjorde han inte. Först när en ordningsvakt ingrep släppte han

taget. Wael Abed höll i Susanne Bohlin i en till en och en halv minut. Hon uppfattade honom som aggressiv och att han och de andra personerna försökte tränga sig in till mötet. Hon blev väldigt rädd och trodde att hon och Susanne Bohlin skulle bli utsatta för våld. När Wael Abed höll i Susanne Bohlin stod de precis i dörröppningen och de andra personerna i familjen Abeds sällskap stod tätt bakom Wael Abed. Hon och Susanne Bohlin hade dagen före upplyst familjen Abed om att det bara var vårdnadshavarna som skulle få vara med på mötet.

Det finns ingen anledning att ifrågasätta riktigheten i de uppgifter Susanne Bohlin och Amina Eriksson lämnat. Genom deras uppgifter är Wael Abeds motbevisade. Därigenom är det också bevisat att Wael Abed höll fast Susanne Bohlin genom taget runt hennes handled. Det är även bevisat att detta skedde för att hindra henne när hon försökte stoppa de personer som inte skulle komma in till mötet och att detta medförde olägenhet för henne. Wael Abed har alltså förgripit sig på Susanne Bohlin i hennes myndighetsutövning som socialsekreterare på det sätt åklagarna påstått. Han ska därför dömas för förgripelse mot tjänsteman.

Susanne Bohlins begäran om skadestånd i denna del

Genom brottet har Wael Abed kränkt Susanne Bohlins personliga integritet. Tingsrätten anser dock inte att denna kränkning är så allvarlig som krävs för att Susanne Bohlin ska kunna få skadestånd. Hennes begäran i denna del avslås därför.

Gemensamma ställningstaganden som gäller åp 2-8

Åklagarna har åberopat en mycket omfattande utredning till styrkande av åtalet enligt åtalspunkterna 2 – 8. Här redogörs inledningsvis för vissa delar av utredningen, som har betydelse för bedömningen av alla dessa åtalspunkter, och vilka slutsatser

som kan dras av dem. Därefter följer en redovisning och bedömning av varje åtalspunkt för sig.

Melissa Toréns uppgifter

En central del i åklagarnas bevisning är de uppgifter Melissa Torén har lämnat. Hon har berättat att vissa av de andra tilltalade har varit inblandade i bränderna på olika sätt. När hennes uppgifter ska bedömas måste följande omständigheter beaktas. Hon är själv åtalad för allvarlig brottslighet i målet. Hon fick av polisen i ett tidigt skede i utredningen veta att om hon berättade för polisen om sin egen brottslighet, så skulle hon kunna få ett lindrigare straff, ”kortare straff eller mindre böter”. Vid huvudförhandlingen har Melissa Torén berättat att den saken varit på tal mellan henne och polisen vid flera tillfällen under utredningen och att hon inte hade nämnt något namn på någon annan inblandad innan hon fick den upplysningen. De uppgifter hon har lämnat är generellt ganska vaga och hon har under förhöret vid tingsrätten upprepade gånger ändrat sina uppgifter. Det framgår också av hennes uppgifter att det hon sagt sig veta om bränderna i många fall är slutsatser hon dragit av vissa omständigheter, inte iakttagelser hon själv gjort. Hon har pekat ut Wael Abed, Jacob Alasadi, ”Jacobs söner” och Jakob Nima som delaktiga i bränderna. Wael Abed har hon haft direkt och tät kontakt med. När det gäller hennes uppgifter om Jacob Alasadi och hans söner, utgörs de av dels saker hon säger sig ha hört från Wael Abed, dels slutsatser hon dragit efter att ha hört Wael Abed prata i telefon. Hon har uppgett att hon dragit slutsatsen att Wael Abed talat mycket med Jacob Alasadi i telefon under sommaren och av denne fått i uppdrag att utföra brott mot socialtjänsten. Telefonsamtalen har förts på arabiska, vilket hon enligt egen uppgift förstår endast lite av. Med hänsyn till det som nu sagts måste Melissa Toréns uppgifter bedömas med stor försiktighet och de har ett lågt bevisvärde, särskilt när det gäller utpekandet av andra personer än Wael Abed. Vissa av hennes uppgifter, som är mer specifika till sin natur och om vilka de framgår att de bygger på iakttagelser

hon själv gjort, kan dock ha ett högre värde enligt vad som framgår nedan under bedömningen av respektive åtalspunkt.

Telefonuppkopplingar

En annan central del i åklagarnas bevisning är uppgifter om uppkopplingar de tilltalades telefoner gjort mot olika mobilmaster. Mot vissa tilltalade har åklagarna åberopat sådana uppgifter, som visar att deras telefoner vid tidpunkten för de olika bränderna kopplat upp mot mobilmaster i närheten av brandplatserna, vilket avviker från var deras telefoner normalt kopplar upp. Sådana uppgifter har åklagarna åberopat mot Younis Alasadi, Hussein Alasadi, Abdi Aziis Sheikh Abdi, Ameer Khadim och Mohammed Khudair. Åklagarna har gjort gällande att dessa uppkopplingar visar att de tilltalade varit närvarande på de olika brandplatserna eller på en tänkt resväg dit eller därifrån vid relevanta tider. Uppgifter om telefonuppkopplingar har också åberopats mot Wael Abed och Jakob Nima, men de uppgifterna visar endast att deras telefoner kopplat upp i de områden de bor och normalt rör sig och behandlas därför inte mer. Beträffande Wael Abed har uppkopplingar på Värmdö även åberopats. Dessa uppgifter behandlas under åtalspunkterna 7 och 8. De tilltalade som är aktuella i denna del har lämnat olika förklaringar till att deras mobiltelefoner kopplat upp mot de master de gjort.

Younis Alasadi har uppgett att han ibland lånar ut sin telefon över natten och ibland lägger den på laddning hos någon kompis och att han inte minns om han haft sin telefon vid de tidpunkter hans telefon kopplat upp i närheten av brandplatser. Han har dock sagt sig veta att han inte kan ha haft sin telefon själv på natten mot den 30 juni, eftersom telefonen då kopplat upp i bl.a. Sillekrog och han aldrig har varit där.

Hussein Alasadi har berättat att han har tillgång till många olika telefoner eftersom han arbetar med att reparera telefoner. Han har också berättat att det händer att han lånar ut telefoner eller att någon tar telefoner han har i sin bostad. Om det telefon-

nummer som nu är aktuellt har han sagt att han vet att han inte hade telefonen natten mot den 30 juni, eftersom den då kopplat upp i Sillekrog och han aldrig har varit där.

Abdi Aziis Sheikh Abdi har berättat att han ibland lånar ut sin telefon till kompisar och ibland lämnar den hemma när han går ut.

Ameer Khadim har berättat att han efter att ha fått del av utredningen kommer ihåg att han under natten mot den 2 september var inne i centrala Stockholm och åt med några kompisar. Han har sagt att han då glömde sin mobiltelefon på laddning i en bil som de färdades i till restaurangen och att bilen sedan åkte iväg. Han har inte velat berätta vilka som färdades i bilen. Enligt honom kom bilen och hämtade honom efter restaurangbesöket och han fick då tillbaka telefonen.

Mohammed Khudair har berättat att han inte minns var hans telefon var natten mot den 2 september, om han hade den eller om han hade lånat ut eller tappat bort den eller glömt den någonstans.

Enligt tingsrättens bedömning är de tilltalades uppgifter om att de inte haft sina telefoner så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Till detta kommer att de tilltalades telefoner i flera fall, i nära anslutning till att de aktuella uppkopplingarna gjorts, har kommunicerat med personer som respektive tilltalad normalt har kontakt med. Tingsrätten utgår därför ifrån att det är de tilltalade som har haft sina mobiltelefoner vid de här tillfällena och att de har befunnit sig i de områden uppkopplingarna visar. Uppgifterna om mobiluppkopplingar är inte tillräckliga för att bevisa att någon har varit delaktig i utförandet av ett brott, men kan ha betydelse tillsammans med övrig bevisning i den fortsatta bedömningen.

Meddelanden som satts upp på brandplatserna

På samtliga brandplatser har papper med meddelanden satts upp. Dessa meddelanden har innehållit kritik mot socialtjänsten och dess hantering av ärenden om omhändertagande av barn. Vid flera av bränderna har identiska meddelanden använts. Alla meddelanden är likartade, men de skiljer sig i vissa avseenden. De meddelanden som användes vid branden den 16 juli innehåller ordet ”rätteheter”, medan de meddelanden som användes vid övriga bränder i stället innehåller ordet ”rättigheter”. Melissa Torén och Wael Abed har erkänt att de tillverkat sådana här meddelanden. Melissa Torén har berättat att hon fått förlagor till meddelanden genom Jakob Nima och på Wael Abeds uppmaning rättat korrekturfel i dem. Hon har uppgett att hon vet att hon inte deltagit i att framställa de som innehåller ordet ”rätteheter” eftersom hon inte skulle skriva så. Melissa Torén har berättat att hon på samma sätt framställt plakat till demonstrationen den 31 juli.

Av dessa meddelanden och deras likhet med varandra och av vad Melissa Torén och Wael Abed uppgett om dem drar tingsrätten slutsatsen att bränderna har ett samband med omhändertagandet av Abdulla Abed och med varandra, på så sätt att det – åtminstone delvis – är samma personer som ligger bakom bränderna. Det framgår också av detta att bränderna varit riktade mot socialtjänsten.

Tingsrätten anser det därmed bevisat att bränderna, som åklagaren påstått, utgjort led i en planerad och systematisk aktion mot den verksamhet som socialtjänsten i Botkyrka bedriver. Vilken närmare betydelse detta har framgår nedan. Tingsrätten vill dock redan nu framhålla att det inte kan uteslutas att det finns icke identifierade personer som varit delaktiga i att utföra brotten. Tingsrätten vill också framhålla att det av enbart det faktum att en person varit inblandad i någon av bränderna inte går att dra slutsatsen att hen varit delaktig i samtliga.

Deltagande i youtube-filmen och vid demonstrationen

Att delta i och uttrycka åsikter offentligt, såsom i youtube-filmen eller demonstrationen, är vars och ens absoluta rätt. Det kan ha betydelse vid bedömningen av om en person haft motiv i detta fall enligt vad som framgår nedan. I övrigt saknar det betydelse vid bedömningen av om en person begått brott.

Åtalet för skadegörelse m.m. den 30 juni 2015, ap 2

Begäran och inställningar

Åklagarna har enligt vad som följer nedan begärt att Wael Abed, Younis Alasadi och Hussein Alasadi ska dömas för i första hand skadegörelse och i andra hand medhjälp till skadegörelse. De har också begärt att Melissa Torén ska dömas för medhjälp till och Jacob Alasadi ska dömas för anstiftan av övrigas brottslighet.

Gärning

Wael Abed, Hussein Alasadi, och Younis Alasadi har tillsammans och i samförstånd i en gemensam brottsplan antänt flaskor med brännbar vätska och kastat dem mot fasaden och ett fönster i en fastighet som bland annat inrymmer socialtjänstens lokaler vid Kvällsvägen 1 i Tullinge, Botkyrka kommun så att det blev skador för ett inte ringa belopp. Det hände den 30 juni 2015. Fastigheten tillhörde Hemsö Fastighets AB.

Alternativt påstås att Wael Abed, Hussein Alasadi, och Younis Alasadi var och en för sig, genom sin inbördes lojalitet med varandra och sitt agerande vid gärningen främjat denna såväl fysiskt som psykiskt genom att delta i planeringen och samordningen inför gärningen, färdas till platsen, befinna sig på platsen när gärningen utfördes och där sätta upp lappar med kritiska yttranden mot socialtjänsten.

Melissa Torén har någon gång strax innan ovan angivna gärning i Storstockholmsområdet, genom sin lojalitet med ovan gärningsmän och sitt agerande före gärningen främjat denna såväl fysiskt som psykiskt genom att delta i planeringen och samordningen inför gärningen och tillverka de lappar som sattes upp vid gärningsplatsen.

Jacob Younis Alasadi har någon gång strax innan ovan angivna gärning i Storstockholmsområdet förmått Wael Abed, Hussein Alasadi, Younis Alasadi och Melissa Torén att utföra skadegörelsen.

Wael Abed, Hussein Alasadi, Jacob Younis Alasadi, Younis Alasadi, och Melissa Torén begick gärningen med uppsåt samt som ett led i en planerad och systematisk aktion mot den verksamhet som socialtjänsten i Botkyrka bedriver.

Lagrum

12 kap. 1 § och 23 kap. 4 § brottsbalken

Samtliga tilltalade har förnekat brott.

Tingsrättens bedömning

Inledningsvis är följande utrett beträffande denna åtalspunkt. Strax efter klockan två på natten mot den 30 juni inkom larm till 112 om en brand på Kvällsvägen i Tullinge. Enligt polisens händelserapport hade någon sett en brand och skulle någon ha slängt brännbar vätska mot byggnaden. När räddningstjänsten kom till platsen brann det inte. En glasflaska eller liknande låg under en spräckt ruta vid socialkontorets lokaler. De objektiva förutsättningarna för skadegörelse är således uppfyllda.

De tilltalade har alla berättat att de inte vet någonting om denna händelse. Melissa Torén har berättat att hon inte minns om första gången hon skrev meddelanden, som de som fanns på platsen, var före eller efter den 30 juni. Hon har också berättat att hon vid ett tillfälle sent på våren eller i början av sommaren var tillsammans med Wael Abed, när denne köpte läsk. Enligt henne köpte han då små glasflaskor och drack inte upp allt, utan höll ut en del, vilket hon tyckte var lite konstigt. Wael Abed har uppgett att han ibland köper läsk, men att han inte har något minne av den situation Melissa Torén beskrivit. Melissa Torén har också berättat att hon hört att Abu Yahya (som hon senare fått veta är Jacob Alasadi) skickat sina söner att utföra bränderna mot socialtjänsten. Hon har dock inte kunnat precisera när i tiden hon fick höra det, av vem hon fick höra det eller vilka söner som avsågs. Enligt vad som tidigare redovisats måste Melissa Toréns uppgifter generellt bedömas med försiktighet. Detta gäller särskilt i denna del, där hennes uppgifter är väldigt vaga.

Åklagarna har i denna del åberopat telefontrafik mellan de tilltalade och uppgifter om vilka mobilmaster deras telefoner kopplat upp emot under natten till den 30 juni.

Enligt vad som ovan redogjorts för utgår tingsrätten från att det är de tilltalade som haft sina mobiltelefoner. Av denna utredning framgår därmed följande. Younis Alasadi och Hussein Alasadi befann sig vid midnatt i Tensta/Rinkeby och vid halv två – halv tre på natten i Tullinge/Tumba-området. Omkring klockan tre var de båda i Sillekrog. Vid sextiden på morgonen var de tillbaka i Tensta/Rinkeby. Övriga tilltalades telefoner har kopplat upp i de områden där de bor och normalt rör sig. Under natten har de tilltalade haft kontakt eller sökt kontakt med varandra via sina telefoner, via både samtal och sms. Det finns inga sådana kontakter som avviker från respektive persons normala telefonkontakter. Av dessa uppgifter kan inga slutsatser dras om att någon av de tilltalade skulle vara inblandade i brottsligheten.

Väktaren Milad Nagheis känner Wael Abed sedan tidigare och träffade denne vid demonstrationen den 31 juli. Enligt honom sa Wael Abed då till honom något i stil med att detta bara var en läxa och att de inte skulle göra så mer. Han uppfattade det som att Wael Abed var inblandad i bränderna.

Det som nu redovisats är omständigheter som är i viss mån besvärande för de tilltalade. Det finns dock ingenting som binder någon av dem till delaktighet i branden. Det är därmed inte ställt utom rimligt tvivel att någon av dem varit inblandad i skadegörelsen på det sätt åklagarna påstått, vare sig som gärningsperson, som medhjälpare eller som anstiftare. Samtliga ska därför frikännas på denna åtalspunkt.

Åtalet för försök till mordbrand alternativt grov skadegörelse m.m. den 16 juli 2015, åp 3

Begäran och inställningar

Åklagarna har begärt att Wael Abed, Younis Alasadi, Ameer Khadim och Abdi Aziis Sheikh Abdi ska dömas för i första hand försök till mordbrand och i andra

hand grov skadegörelse alternativt medhjälp till något av dessa brott samt att Melissa Torén och Jacob Alasadi ska dömas för medhjälp till respektive anstiftan av övrigas brottslighet enligt följande.

Gärning

Wael Abed, Younis Alasadi, Ameer Mohammed Lateef Khadim och Abdi Aziis Mohamed Sheikh Abdi har tillsammans och i samförstånd i en gemensam brottsplan försökt anlägga en brand i en fastighet som bland annat inrymmer socialtjänstens lokaler vid Kvällsvägen 1 i Tullinge, Tumba, Botkyrka kommun genom att lägga ut bildäck och hålla ut brännbar vätska vid fastighetens entré, under ett fönster och vid en carport samt antända detta så att det uppstod skador för minst 1 000 000 kronor på egendom som tillhörde Hemsö Fastighets AB och egendom som tillhörde Botkyrka kommun. Det hände den 16 juli 2015. En brand skulle ha inneburit fara för omfattande förstörelse av andras egendom.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas eller endast på grund av tillfälliga omständigheter fanns det inte någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet anses vara skadegörelse så bör det bedömas som grovt eftersom skadans värde uppgick till ett högt belopp samt att fastigheten inrymde en verksamhet med en viktig samhällsfunktion och att denna drabbades av skadan vilket sammantaget inneburit en synnerligen kännbar skada.

Alternativt påstås att Wael Abed, Younis Alasadi, Ameer Mohammed Lateef Khadim och Abdi Aziis Mohamed Sheikh Abdi var och en för sig, genom sin inbördes lojalitet med varandra och sitt agerande vid gärningen främjat denna såväl fysiskt som psykiskt genom att delta i planeringen och samordningen inför gärningen, färdas till platsen, befinna sig på platsen när gärningen utfördes och där sätta upp lappar med kritiska yttranden mot socialtjänsten.

Melissa Torén har någon gång strax innan ovan angivna gärning i Storstockholmsområdet, genom sin lojalitet med ovan gärningsmän och sitt agerande före gärningen främjat denna såväl fysiskt som psykiskt genom att delta i planeringen och samordningen inför gärningen och tillverka de lappar som sattes upp vid gärningsplatsen.

Jacob Younis Alasadi har någon gång strax innan ovan angivna gärning i Storstockholmsområdet förmått Wael Abed, Younis Alasadi, Ameer Mohammed Lateef Khadim, Abdi Aziis Mohamed Sheikh Abdi och Melissa Torén att utföra gärningen.

Wael Abed, Jacob Younis Alasadi, Younis Alasadi, Ameer Mohammed Lateef Khadim, Abdi Aziis Mohamed Sheikh Abdi och Melissa Torén begick gärningen med uppsåt samt som ett led i en planerad och systematisk aktion mot den verksamhet som socialtjänsten i Botkyrka bedriver.

Lagrum

12 kap. 3 §, 13 kap. 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap. 1 och 4 § brottsbalken

Wael Abed har erkänt medhjälp till grov skadegörelse.

Melissa Torén har erkänt medhjälp till skadegörelse, men gjort gällande att hon endast medverkat i mindre mån.

Övriga tilltalade har förnekat brott.

Tingsrättens bedömning

I denna del är följande utrett. Strax före klockan två natten mot den 16 juli 2015 inkom larm till 112 om brand på Kvällsvägen 1 i Tullinge. Brand hade anlagts med hjälp av bildäck och brännbar vätska vid socialkontorets entré och vid en carport. Branden släcktes av räddningstjänsten. Branden orsakade brandskador på entrédörr och skärmtak samt sotskador på fasaden, i entrén och i trapphuset. Rökspridning skedde till tre våningar i byggnaden. Risk för brandspridning till trapphus och kontorslokaler förelåg inte, främst för att fasaden var av tegel och det fanns för lite brännbart material för att spridning skulle ske. Carporten brann ned helt, men det var osannolikt att den branden skulle sprida sig. Skador till ett värde om minst en miljon kronor uppkom.

För att döma någon för mordbrand krävs enligt 13 kap. 1 § brottsbalken i objektivet hänseende att vederbörande anlägger brand, som innebär fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom. Av 23 kap. 1 § samma balk framgår att för försök till brott ska dömas endast om brottet inte är fullbordat. I detta fall är själva gärningen, d.v.s. anläggandet av branden, fullbordad eftersom det har brunnit. En annan sak är att gärningen objektivet sett inte kan bedömas som mordbrand på grund av att det enligt utredningen inte förelegat sådan fara som krävs för ansvar för mordbrand. Enligt tingsrättens bedömning kan gärningen därför inte bedömas som försök till mordbrand. De objektiva rekvisiten för brottet skadegörelse är däremot uppfyllda.

Wael Abed har erkänt medhjälp till grov skadegörelse och berättat att han skrev meddelanden och ordnade däck och bensin inför denna brand. Han har sagt att han lämnade över sakerna till en vän, som han inte vill namnge, för att denne skulle använda dem mot socialtjänsten. Enlig Wael Abed var personen som mottog sakerna ensam när de träffades och denne uppgav även att han anlade branden ensam.

Melissa Torén har erkänt medhjälp i mindre mån till skadegörelse. Hon har dock inte lämnat några specifika uppgifter om vad hon skulle ha gjort vid denna brand. Vid branden har meddelanden med ordet "rätteheter" använts, vilka Melissa Torén varit tydlig med att hon inte skrivit. Övriga tilltalade har uppgett att de inte vet någonting om branden.

Även i denna del har åklagaren åberopat uppgifter om vilka master de tilltalades telefoner kopplat upp mot samt om trafik till och från deras telefoner. Liksom beträffande föregående åtalspunkt framgår av denna bevisning att de tilltalade i olika konstellationer haft eller försökt få kontakt med varandra under kvällen den 15 juli och natten mot den 16 juli 2015. Vidare framgår att Younis Alasadi, Ameer Khadim och Abdi Aziis Sheikh Abdi haft ett likartat rörelsemönster denna natt. De har strax före klockan tolv befunnit sig i Tensta/Rinkeby och därefter rört sig söderut och befunnit sig i Tullinge-trakten från ungefär halv ett fram till åtminstone klockan två för att vid tre-fyra-tiden vara tillbaka i Tensta/Rinkeby. Jacob Alasadi, Wael Abed och Melissa Torén har befunnit sig i de områden de bor. Telefonkontakter eller försök till sådana har förekommit mellan de tilltalade på samma sätt som under föregående åtalspunkt.

Den youtube-film som tidigare nämnts spelades in på denna brandplats två dagar efter branden.

Vittnet Jacek Chylewski har berättat att han såg två personer springa från brandplatsen, men inte kunnat beskriva dessa närmare än att de var mörklädda. Enligt

vad som antecknats från polisförhör med honom skulle han ha sagt till polisen att det var fråga om fyra personer. Han har dock vid huvudförhandlingen sagt sig vara helt säker på att de bara var två.

Milad Nagheis uppgifter, som redovisats under föregående åtalspunkt har åberopats även till styrkande av åtalet i denna del.

Wael Abeds erkännande vinner stöd av de uppgifter han själv lämnat. Det är inte utrett att han varit delaktig i branden i större omfattning än vad han erkänt. Det framgår av hans egna uppgifter att han varit väl införstådd i vad sakerna han ordnade skulle användas till. Han ska därför dömas för att ha främjat gärningen genom att ha deltagit i planeringen av den. Av de skäl åklagaren angett ska brottet bedömas som grovt. I denna del ska Wael Abed alltså dömas för medhjälp till grov skadegörelse.

Melissa Toréns erkännande i denna del får varken stöd av hennes egna uppgifter eller utredningen i övrigt. Hon ska därför frikännas.

Beträffande övriga tilltalade finns på liknande sätt som under föregående åtalspunkt omständigheter som är viss mån besvärande för dem. Tingsrätten gör samma bedömning av detta som under den punkten, att inga slutsatser kan dras om att någon av dem varit inblandad i utförandet av brottet, vare sig som gärningsperson, som medhjälpare eller som anstiftare. Det är alltså inte ställt utom rimligt tvivel att Younis Alasadi, Ameer Khadim, Abdi Aziis Sheikh Abdi eller Jacob Alasadi varit delaktiga i denna brand. De ska därför frikännas.

Åtalet för mordbrand alternativt grov skadegörelse m.m. den 17 augusti 2015, åp 4

Begäran och inställningar

Åklagarna har enligt vad som följer nedan begärt att Wael Abed och Younis Alasadi ska dömas för i första hand mordbrand och i andra hand grov skadegörelse alternativt medhjälp till något av dessa brott. De har även begärt att Melissa Torén och Jacob Alasadi ska dömas för medhjälp till respektive anstiftan av Wael Abeds och Younis Alasadis brottslighet.

Gärning

Wael Abed och Younis Alasadi har tillsammans och i samförstånd i en gemensam brottsplan anlagt en brand i en fastighet som bland annat inrymmer socialtjänstens lokaler vid Ekvägen 30, Tumba, Botkyrka genom att lägga ut bildäck och hälla ut brännbar vätska vid fastighetens entrésida samt antända detta så att det uppstod skador för minst 365 000 kronor på egendom som tillhörde Botkyrka Kommun. Det hände den 17 augusti 2015. Branden innebar fara för omfattande förstörelse av andras egendom.

Om brottet anses vara skadegörelse så bör det bedömas som grovt eftersom skadans värde uppgick till ett högt belopp samt att fastigheten inrymde en verksamhet med en viktig samhällsfunktion och att denna drabbades av skadan vilket sammantaget inneburit en synnerligen kännbar skada.

Alternativt påstås att Wael Abed och Younis Alasadi var och en för sig, genom sin inbördes lojalitet med varandra och sitt agerande vid gärningen främjat denna såväl fysiskt som psykiskt genom att delta i planeringen och samordningen inför gärningen, färdas till platsen, befinna sig på platsen när gärningen utfördes och där sätta upp lappar med kritiska yttranden mot socialtjänsten.

Melissa Torén har någon gång strax innan ovan angivna gärning i Storstockholmsområdet, genom sin lojalitet med ovan gärningsmän och sitt agerande före gärningen främjat denna såväl fysiskt som psykiskt genom att delta i planeringen och samordningen inför gärningen och tillverka de lappar som sattes upp vid gärningsplatsen.

Jacob Younis Alasadi har någon gång strax innan ovan angivna gärning i Storstockholmsområdet förmått Wael Abed, Younis Alasadi och Melissa Torén att utföra gärningen.

Wael Abed, Jacob Younis Alasadi, Younis Alasadi, och Melissa Torén begick gärningen med uppsåt samt som ett led i en planerad och systematisk aktion mot den verksamhet som socialtjänsten i Botkyrka bedriver.

Lagrum

12 kap. 3 §, 13 kap. 1 § 1 st och 23 kap. 4 § brottsbalken

Samtliga tilltalade har förnekat brott.

Tingsrättens bedömning

Följande är utrett beträffande denna åtalspunkt. Vid tjugo över två natten till den 17 augusti fick 112 in larm om en brand på Ekvägen 30 i Tumba. Bildäck med brännbar vätska hade antänts på tre platser intill huset. Branden släcktes av räddningstjänsten. Branden orsakade skador på byggnadens fasadplåt och underliggande träkonstruktion. Skadornas storlek motsvarade minst 365 000 kr. Risk för brandspridning till och rökspridning i hela bygganden förelåg. Om inte elden hade släckts i tid hade det funnits risk för att den spritt sig upp på vinden, vilket sannolikt hade resulterat i att hela bygganden förstörts. Risk för omfattande förstörelse av annans egendom har alltså förelegat. De objektiva förutsättningarna för mordbrand är därmed uppfyllda.

Wael Abed har uppgett att han inte varit inblandad i denna brand och att han fick höra talas om den först efteråt.

Melissa Torén har om denna händelse bl.a. berättat att hon av Wael Abed fått höra att det blev något tjafs mellan dem som anlade branden, för att han hade hållt ut för mycket bensin. Hon har också berättat att hon var på brandplatsen efteråt tillsammans med Wael Abed och att de då träffade Milad Naghei, som de båda känner sedan tidigare. Hon har lämnat motstridiga uppgifter om de meddelanden som användes vid denna brand. Hon har dels uppgett att hon inte vet om hon har skrivit dem, dels har hon uppgett att hon varit på platsen efteråt och då inte såg några meddelanden, dels har hon uppgett att hon vet att hon skrivit dessa meddelanden eftersom hon i efterhand sett bilder på dem och känt igen dem. Hon har också berättat att hon och Wael Abed tillsammans skaffat däck någon gång under juli månad.

Younis Alasadi och Jacob Alasadi har båda berättat att de inte vet något om denna brand.

Även beträffande denna åtalspunkt har åklagarna åberopat telefonuppkopplingar. Av dessa framgår att de tilltalade haft kontakt med varandra under natten. Vidare framgår att Wael Abed, Melissa Torén och Jacob Alasadi befunnit sig i de områden de normalt gör och att Younis Alasadi vid kvart i elva på kvällen den 16 augusti var vid Fältöversten och mellan ungefär ett och tjugo över två på natten var i Tumba, Alby och Kassmyra.

Melissa Toréns uppgifter talar för att Wael Abed har varit inblandad i denna brand. Med hänsyn till de uppgifter hon lämnat om Milad Naghei finns det dock utrymme för att hon har blandat ihop de olika bränderna. Milad Naghei har ju uppgett att han talade med Wael Abed vid demonstrationen i slutet av juli, då denna brand ännu inte hade ägt rum. Tingsrätten anser redan av det skälet att Melissa Toréns uppgifter inte räcker för att döma Wael Abed för brott i denna del. Då annan bevisning som binder Wael Abed till denna brand saknas, ska han frikännas.

Melissa Toréns uppgifter om hennes egen inblandning är motstridiga. Tingsrätten anser inte att det hon sagt är tillräckligt för att döma henne för brott i denna del. I övrigt gör tingsrätten samma bedömning av bevisningen i denna del som på de två föregående åtalspunkterna, d.v.s. att den kan anses i viss mån besvärande för de tilltalade, men inte tillräcklig för att anse det ställt utom rimligt tvivel att de gjort det åklagaren påstått. Samtliga tilltalade ska därför frikännas på denna punkt.

Åtalet för mordbrand alternativt grov skadegörelse m.m. den 25 augusti 2015, åp 5

Begäran och inställningar

Åklagarna har enligt vad som följer nedan begärt att Wael Abed, Walid Abed, Younis Alasadi, Ali Majeed och Jakob Nima ska dömas för i första hand mordbrand och i andra hand grov skadegörelse alternativt för medhjälp till något av dessa brott. De har också begärt att Melissa Torén och Jacob Alasadi ska dömas för medhjälp till respektive anstiftan av övrigas brottslighet samt att egendom ska förklaras förverkad.

Gärning

Wael Abed, Walid Abed, Younis Alasadi, Ali Majeed och Jakob Nima har tillsammans och i samförstånd i en gemensam brottsplan anlagt en brand i en fastighet som bland annat inrymmer socialtjänstens lokaler vid Hallunda plan, Hallunda centrum, Norsborg genom att lägga ut bildäck och hålla ut brännbar vätska vid fastighetens entré samt antända detta så att det uppstod skador för minst 110 000 kronor på egendom som tillhörde Colliers International AB. Det hände den 25 augusti 2015. Branden innebar fara för omfattande förstörelse av andras egendom.

Om brottet anses vara skadegörelse så bör det bedömas som grovt eftersom skadans värde uppgick till ett högt belopp samt att fastigheten inrymde en verksamhet med en viktig samhällsfunktion och att denna drabbades av skadan vilket sammantaget inneburit en synnerligen kännbar skada.

Alternativt påstås att Wael Abed, Walid Abed, Younis Alasadi, Ali Majeed och Jakob Nima var och en för sig, genom sin inbördes lojalitet med varandra och sitt agerande vid gärningen främjat denna såväl fysiskt som psykiskt genom att delta i planeringen och samordningen inför gärningen, färdas till platsen, befinna sig på platsen när gärningen utfördes och där sätta upp lappar med kritiska yttranden mot socialtjänsten.

Melissa Torén har någon gång strax innan ovan angivna gärning i Storstockholmsområdet, genom sin lojalitet med ovan gärningsmän och sitt agerande före gärningen främjat denna såväl fysiskt som psykiskt genom att delta i planeringen och samordningen inför gärningen samt tillverka de lappar som sattes upp vid gärningsplatsen.

Jacob Younis Alasadi har någon gång strax innan ovan angivna gärning i Storstockholmsområdet förmått Wael Abed, Walid Abed, Younis Alasadi, Ali Majeed, Jakob Nima och Melissa Torén att utföra gärningen.

Wael Abed, Walid Abed, Jacob Younis Alasadi, Younis Alasadi, Ali Majeed, Jakob Nima och Melissa Torén begick gärningen med uppsåt samt som ett led i en planerad och systematisk aktion mot den verksamhet som socialtjänsten i Botkyrka bedriver.

Lagrum

12 kap. 3 §, 13 kap. 1 § 1 st och 23 kap. 4 § brottsbalken

Särskilt yrkande

I beslag tagen balaklava och bensindunk yrkas förverkad jämlikt 36 kap. 2 § och 3 § p. 1 brottsbalken (2015-5000-BG89987-15, 2015-5000-BG89987-16; beslagtaget från Ali Majeed)

Wael Abed har erkänt medhjälp till grov skadegörelse.

Melissa Torén har erkänt medhjälp till skadegörelse, men gjort gällande att hon endast medverkat i mindre mån.

Övriga tilltalade har förnekat brott.

Ali Majeed har förklarat att han inte har något emot att beslagtagen egendom förklaras förverkad.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Strax efter klockan elva på kvällen den 25 augusti fick 112 in larm om en brand i Hallunda centrum. Enligt polisens händelserapport hade det eldats på bildäck och brännbar vätska intill en ingång till centrum. Räddningstjänsten släckte branden. Skador till ett värde om minst 110 000 kr uppstod. Det förelåg risk för brandspridning till en korridor innanför entrén och därmed även till byggnadens tak. Det förelåg alltså risk för omfattande förstörelse av annans egendom. De objektiva förutsättningarna för mordbrand är därmed uppfyllda.

Av en övervakningsfilm från en bensinmack framgår att Wael Abed och Melissa Torén den 24 augusti tankade bensin i dunkar som de lastade in i bagageutrymmet på Melissa Toréns bil. I bagageutrymmet transporterade de också bildäck. Av en

övervakningsfilm från en Bauhaus-butik framgår att de den 23 augusti inhandlade tapetklister.

I Ali Majeeds bostad har polisen beslagtagit en balaklava och en bensindunk.

Av åklagarna återopade uppgifter om telefonuppkopplingar visar att de tilltalade under den aktuella natten befunnit sig i och rört sig i de områden de bor.

Wael Abed har uppgett att han ordnade däck och köpte bensin och lim, som skulle användas för att sätta upp meddelanden, till den här branden och överlämnade dessa saker till samma person som tidigare. Han har uppgett att han inte var på plats när branden anlades.

Melissa Torén har berättat att hon hört av Wael Abed att han ”behövde ha med sig några” vid det här tillfället och därför ringde Ali Majeed och Jakob Nima. I övrigt har hon sagt sig inte veta något om själva branden. Hon har sagt att hon efteråt fick höra att Jakob Nima hade tappat sin plånbok samma natt. Om inköpen av bensin och lim och transporten av däck har hon sagt att Wael Abed bad henne om hjälp att ordna dessa saker, men att hon inte vet vad han skulle ha dem till. Hon har dock senare i förhöret uppgett att hon lite grand förstod vad de skulle användas till, men inte var säker och inte ville tro att det var till bränderna. Enligt henne tillhörde en av dunkarna de tankade Ali Majeed. Hon har inte lämnat några uppgifter om de meddelanden som sattes upp vid den här branden.

Ali Majeed har sagt att han inte vet något om branden. Om balaklavan som beslagtagits hos honom har han sagt att det är en tjej han känner som glömt den hos honom. Han har uppgett att han trott att bensindunken tillhörde en kompis, som inte är inblandad i målet, eller hans faster och att han inte vet om den tankats av Wael Abed och Melissa Torén eller om den använts vid branden. Han har sagt att han inte tror att dessa saker har använts vid bränderna.

Jakob Nima har berättat att han tappade sin plånbok vid två-tiden en natt i somras och att eftersom det står i hans polisanmälan av förlusten att det var den 25 augusti, så var det det. Han har sagt att han inte vet något om branden och inte minns vad han gjorde den natten.

Walid Abed, Younis Alasadi och Jacob Alasadi har uppgett att de inte vet något om branden.

Wael Abeds erkännande stöds av övrig bevisning. Däremot saknas bevisning som binder honom till större delaktighet i brottet än han erkänt. Det som är utrett är alltså att han främjat gärningen genom att delta i planeringen av det.

Även Melissa Toréns erkännande stöds av övrig utredning. Det är inte bevisat att hon tillverkat de meddelanden som sattes upp vid den här branden. Däremot är det bevisat att hon hjälpt Wael Abed att ordna bensin, däck och lim som användes vid branden. Med hänsyn till att hon känt till de tidigare bränderna och att Wael Abed på något sätt varit delaktig är det också bevisat att hon förstått vad sakerna de ordnade skulle användas till. Hennes uppsåt har alltså täckt att brand skulle anläggas. Hon har genom detta agerande främjat gärningen genom att delta i planeringen av den.

Tingsrätten bedömer alltså att både Wael Abed och Melissa Torén ska dömas för medhjälp under denna åtalpunkt. Det saknas dock stöd i utredningen för att de haft uppsåt till att branden skulle innebära sådan fara som enligt 13 kap. 1 § brottsbalken krävs för ansvar för mordbrand. Däremot måste de ha insett att brottet skulle medföra skador till ett högt värde. De hade också full insikt om att brottet riktades mot socialtjänstens verksamhet och alltså en viktig samhällsfunktion. De brott de medverkat till ska därför bedömas som grov skadegörelse. De har skaffat nödvändig utrustning för att genomföra brottet. Tingsrätten anser inte att deras medverkan, i förhållande till utförandet av brottet, är så begränsad att de kan anses ha medverkat

endast i mindre mån. De ska därför båda två dömas för medhjälp till grov skadegörelse.

Beträffande övriga tilltalade finns det, som på tidigare åtalpunkter, omständigheter som i viss mån är besvärande för dem. Dessa är dock inte tillräckliga för att anse det ställt utom rimligt tvivel att de varit delaktiga i branden. De ska därför frikännas.

Åtalet för försök till mordbrand alternativt grov skadegörelse m.m. den 26-27 augusti 2015, åp 6

Begäran och inställningar

Åklagarna har i enlighet med vad som framgår nedan begärt att Wael Abed och Younis Alasadi ska dömas för i första hand försök till mordbrand och i andra hand grov skadegörelse alternativt för medhjälp till något av dessa brott. Vidare har de begärt att Melissa Torén och Jacob Alasadi ska dömas för medhjälp till respektive anstiftan av Wael Abeds och Younis Alasadis brottslighet.

Gärning

Wael Abed och Younis Alasadi har tillsammans och i samförstånd i en gemensam brottsplan försökt anlägga en brand i en fastighet som bland annat inrymmer socialtjänstens lokaler vid Kvällsvägen 1 i Tullinge, Botkyrka kommun genom att lägga ut bildäck och hälla ut brännbar vätska vid fastighetens entré samt antända detta så att det uppstod skador för minst 1 000 000 kronor på egendom som tillhörde Hemsö Fastighets AB. Det hände den 26-27 augusti 2015. En brand skulle ha inneburit fara för omfattande förstörelse av andras egendom.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas eller endast på grund av tillfälliga omständigheter fanns det inte någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet anses vara skadegörelse så bör det bedömas som grovt eftersom skadans värde uppgick till ett högt belopp samt att fastigheten inrymde en verksamhet med en viktig samhällsfunktion och att denna drabbades av skadan vilket sammantaget inneburit en synnerligen kännbar skada.

Alternativt påstås att Wael Abed och Younis Alasadi var och en för sig, genom sin inbördes lojalitet, med varandra och sitt agerande vid gärningen främjat denna såväl fysiskt som psykiskt genom att delta i planeringen och samordningen inför gärningen, färdas till platsen, befinna sig på platsen när gärningen utfördes och där sätta upp lappar med kritiska yttranden mot socialtjänsten.

Melissa Torén har någon gång strax innan ovan angivna gärning i Storstockholmsområdet, genom sin lojalitet med ovan gärningsmän och sitt agerande före gärningen främjat denna såväl fysiskt som psykiskt genom att delta i planeringen och samordningen inför gärningen och tillverka de lappar som sattes upp vid gärningsplatsen.

Jacob Younis Alasadi har någon gång strax innan ovan angivna gärning i Storstockholmsområdet förmått Wael Abed, Younis Alasadi och Melissa Torén att utföra gärningen.

Wael Abed, Jacob Younis Alasadi, Younis Alasadi och Melissa Torén begick gärningen med uppsåt samt som ett led i en planerad och systematisk aktion mot den verksamhet som socialtjänsten i Botkyrka bedriver.

Lagrum

12 kap. 3 § och 4 §, 13 kap. 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap. 1 § och 4 § brottsbalken

Melissa Torén har erkänt medhjälp till skadegörelse, men gjort gällande att hon endast medverkat i mindre mån.

Övriga tilltalade har förnekat brott.

Tingsrättens bedömning

Följande är inledningsvis utrett beträffande denna åtalpunkt. Kl. 00.06 den 27 augusti fick 112 in larm om en brand på Kvällsvägen i Tullinge. Bildäck och brännbar vätska hade använts för att anlägga branden. Skador till ett värde om minst en miljon kronor uppkom. När räddningstjänsten kom brann det i anslutning till en av byggnadens entréer. Elden släcktes av räddningstjänsten. I utlåtande från Södertörns brandförsvarsförbund uppges att det inte kan uteslutas att elden hade spridit sig in i byggnaden om den inte släckts. Slutsatsen i utlåtandet är ändå att risk för brand- eller rökspridning inte förelåg. Detta berodde på att det inte fanns tillräckligt brännbart material och att fasaden var av icke brännbart material.

Tingsrätten gör i fråga om brottsrubriceringen i denna del samma bedömning som under åtalpunkten 3. Det innebär att eftersom själva gärningen, anläggandet av branden, fullbordats kan det inte vara fråga om försöksbrott. Däremot är de objektiva förutsättningarna för brottet skadegörelse uppfyllda.

Melissa Torén har sagt att hon inte minns så mycket mer om denna brand än att hon och Wael Abed var på platsen efteråt och att Wael Abed då ville ta bilder, som han skulle skicka till Jacob Alasadi, med hennes mobiltelefon. Hon har också berättat att Wael Abed efter branden sagt till henne att det fanns en buss på platsen med en chaufför i, som kan ha sett gärningspersonerna.

Wael Abed, Younis Alasadi och Jacob Alasadi har uppgett att de inte vet något om denna brand.

Även i denna del har åklagarna åberopat uppgifter om telefonuppkopplingar. Av dessa framgår att de tilltalade befunnit sig i de områden de bor under natten. Beträffande Younis Alasadi framgår att han kl. 00.13 var i Rinkeby/Tensta.

Fawsi Alsultan har berättat följande. Han är busschaufför och satt i sin buss på en hållplats i närheten av brandplatsen. Han hörde plötsligt hur det smällde till och såg att det brann vid en byggnad. Han ringde direkt 112. Det som antecknats i polisförhör med honom, att han skulle ha sagt att han såg tre killar springa från platsen, är fel. Det var inte han, utan en spärrvakt, som såg killarna.

Melissa Toréns uppgifter ger visst stöd för att Wael Abed varit delaktig i att anlägga denna brand. Med hänsyn till hur hennes uppgifter enligt vad tingsrätten tidigare redogjort för ska värderas är detta dock inte tillräckligt för att, mot Wael Abeds nekande, döma honom för brott i denna del. Han ska därför frikännas.

Melissa Torén, som erkänt brott under denna åtalspunkt, har inte lämnat några uppgifter om vari hennes medhjälp skulle bestå. Det finns inte heller någon annan bevisning om detta. Hon ska därför frikännas i denna del.

Det saknas bevisning som binder Younis Alasadi eller Jacob Alasadi till delaktighet i branden. När det gäller Younis Alasadi talar dessutom telefonuppkopplingen kl.

00.13 i Rinkeby/Tensta jämförd med den omständigheten att larmet kom in till 112 kl. 00.06 och Fawzi Alsultans uppgifter om att han omedelbart när branden startade ringde polisen emot att han varit närvarande på brandplatsen. Younis Alasadi och Jacob Alasadi ska därför frikännas i denna del.

Åtalet för grov skadegörelse och hot mot tjänsteman m.m. den 1-2 september 2015, åp 7 och 8

Begäran och inställningar

Enligt vad som framgår nedan har åklagarna begärt att Wael Abed, Younis Alasadi, Ameer Khadim, Mohammed Khudair och Abdi Aziis Sheikh Abdi ska dömas för grov skadegörelse och hot mot tjänsteman alternativt medhjälp till dessa brott. De har också begärt att Melissa Torén och Jacob Alasadi ska dömas för medhjälp till respektive anstiftan av övrigas brottslighet.

Målsägande
Susanne Bohlin

Gärning
Wael Abed, Younis Alasadi, Ameer Mohammed Lateef Khadim, Mohammed Shubbar Khudair och Abdi Aziis Mohamed Sheikh Abdi har tillsammans och i samförstånd i en gemensam brottsplan med hot om våld förgripit sig på Susanne Bohlin genom att sätta upp lappar med kritiska yttranden mot socialtjänsten vid hennes bostad, hälla ut brännbar vätska på hennes personbil och antända denna så att det blev skador för minst 40 000 kronor. Det hände under natten mellan den 1-2 september 2015 vid Soldäcksvägen 22, Evlinge, Värmdö. Angreppet genomfördes för att tvinga henne till åtgärd och för att hämnas åtgärd i hennes myndighetsutövning inom socialtjänstens verksamhet.

Skadegörelsen bör bedömas som grov eftersom den ingick som ett led i ett allvarligt angrepp mot en enskild person efter en serie av angrepp mot socialtjänsten i Botkyrka kommun där Susanne Bohlin arbetade. Vidare så skedde skadegörelsen i omedelbar närhet till hennes bostad vilket sammantaget innebar en synnerligen kännbar skada för henne.

Alternativt påstås att Wael Abed, Younis Alasadi, Ameer Mohammed Lateef Khadim, Mohammed Shubbar Khudair och Abdi Aziis Mohamed Sheikh Abdi var och en för sig, genom sin inbördes lojalitet med varandra och sitt agerande vid gärningen främjat denna såväl fysiskt som psykiskt genom att delta i planeringen och samordningen inför gärningen, färdas till platsen, befinna sig på platsen när gärningen utfördes och där sätta upp lappar med kritiska yttranden mot socialtjänsten.

Melissa Torén har någon gång strax innan ovan angivna gärning i Storstockholmsområdet, genom sin lojalitet med ovan gärningsmän och sitt agerande före gärningen främjat denna såväl fysiskt som psykiskt genom att delta i planeringen och samordningen inför gärningen och tillverka de lappar som sattes upp vid gärningsplatsen.

Jacob Younis Alasadi har någon gång strax innan ovan angivna gärning i Storstockholmsområdet förmått Wael Abed, Younis Alasadi, Ameer Mohammed Lateef Khadim, Mohammed Shubbar Khudair, Abdi Aziis Mohamed Sheikh Abdi och Melissa Torén att utföra gärningen.

Wael Abed, Jacob Younis Alasadi, Younis Alasadi, Ameer Mohammed Lateef Khadim, Mohammed Shubbar Khudair, Abdi Aziis Mohamed Sheikh Abdi och Melissa Torén begick gärningen med uppsåt samt som ett led i en planerad och systematisk aktion mot den verksamhet som socialtjänsten i Botkyrka bedriver.

Lagrum

12 kap. 3 §, 17 kap. 1 § samt 23 kap. 4 § brottsbalken

Susanne Bohlin har biträtt åtalet och begärt skadestånd av de tilltalade solidariskt med 70 250 kr, varav 50 000 kr för kränkning, 9 600 kr för sveda och värk, 1 500 kr för självrisk för förstörd bil och 9 150 kr för flyttkostnader samt ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen tills betalning sker. Hon har även begärt att Mohammed Khudairs vårdnadshavare, Shubbar Khudair och Azhar Khudair, ska förpliktas att solidariskt med honom betala upp till en femtedel av basbeloppet av det skadestånd han ska betala.

Wael Abed har erkänt grov skadegörelse och hot mot tjänsteman.

Melissa Torén har erkänt medhjälp till skadegörelse, men gjort gällande att hon endast medverkat i mindre mån. Hon har förnekat medhjälp till hot mot tjänsteman.

Övriga tilltalade har förnekat brott.

När det gäller Susanne Bohlins begäran om skadestånd har Wael Abed gått med på att betala 35 250 kr, varav för kränkning 15 000 kr och i övrigt de belopp som begärts samt begärd ränta. Younis Alasadi motsatt sig Susanne Bohlins begäran, men accepterat de belopp Wael Abed medgett och räntan som skäliga i och för sig. Ameer Khadim, Mohammed Khudair och dennes vårdnadshavare samt Melissa

Torén har motsatt sig Susanne Bohlins begäran och accepterat endast den begärda räntan som i och för sig skälig. Abdi Aziis Sheikh Abdi har motsatt sig Susanne Bohlins begäran, men accepterat 1 500 kr för självrisk och räntan som i och för sig skäliga. Jacob Alasadi har motsatt sig Susanne Bohlins begäran och inte accepterat något belopp som i och för sig skäligt.

Tingsrättens bedömning

Allmänt

Under natten mot den 2 september anlades en brand på Susanne Bohlins bil, som stod parkerad utanför hennes dåvarande bostad på Värmdö. Hon och hennes dotter låg och sov i huset. Brännbar vätska hälldes över bilen och antändes. Elden slocknade av sig själv. Meddelanden med kritik mot socialtjänsten hade satts upp på flera ställen på Susanne Bohlins tomt. I dessa meddelanden stod bl.a. ”Vi kommer inte sluta tills ni slutar!”. Skador för minst 40 000 kr uppstod. De objektiva förutsättningarna för brottet skadegörelse är uppfyllda i och med att egendom förstördes. Det är uppenbart att branden och meddelandena som sattes upp har ett samband med Susanne Bohlins arbete och skedde i syfte att tvinga henne till åtgärd eller hämnas för åtgärd i hennes myndighetsutövning som socialsekreterare. Det är i detta sammanhang värt att notera att branden skedde natten innan kammarrätten skulle hålla förhandling i målet om omhändertagandet av Abdulla Abed. Detta sammantaget göra att även de objektiva förutsättningarna för hot mot tjänsteman är uppfyllda.

Åklagarnas främsta bevisning för att styrka att de åtalade personerna är inblandade i denna brand är, utöver förhör med de tilltalade, dels uppgifter om telefonuppkopplingar och telefontrafik, dels avlyssnade telefonsamtal från och till ett av Wael Abeds telefonnummer.

Wael Abeds uppgifter

Wael Abed har berättat följande. Han ensam utförde branden på Värmdö. Det är den enda gången han varit på platsen när någon av bränderna anlades. Han satte även upp några av meddelanden på Susanne Bohlins tomt. Han åkte ut till Värmdö med en vän, som han inte vill namnge. Han vill inte berätta om det var fler personer närvarande när branden anlades. Han hade en särskild telefon med ett nummer som slutar på 7303, som han använde till en flickvän som Melissa Torén inte kände till. Han sa därför till Melissa Torén att det telefonnumret var till för kontakter med Jacob Alasadi. Tre telefonuppkopplingar till ett telefonnummer som slutar på 7304 som skett från 7303-numret när han var på Värmdö kan han inte förklara. Det kan ha varit så att någon ringt upp honom från ett nummer han inte kände igen och att han därför ringt tillbaka för att kolla vem det var. Det kan ha varit Jacob Alasadi som då svarade. Han vet inget om att Jacob Alasadi skulle vara inblandad i någon av bränderna.

Melissa Toréns uppgifter

Melissa Torén har berättat följande. Hon har skrivit de meddelanden som användes vid denna brand. Hon tog också via internet reda på adressen till Susanne Bohlin och till tre andra socialsekreterare som varit inblandade i Abdulla Abeds ärende. Detta gjorde hon för att Wael Abed bett henne om det och sagt att Jacob Alasadi ville att han skulle ordna detta. I slutet av augusti skaffade Wael Abed ett speciellt sim-kort, som han sa att han bara skulle använda för att ringa till Jacob Alasadi. Hon har förstått att det är Jacob Alasadi som bestämmer om bränderna. Det har märkts genom att ofta när Wael Abed hade pratat med Jacob Alasadi i telefon bad Wael Abed henne om hjälp med meddelanden eller däck eller något sådant. Hon har uppfattat det som att Wael Abed var rädd och orolig och egentligen inte ville göra något, men kände sig tvungen. Hon har hört Wael Abed tala i telefon med Jacob Alasadi många gånger under sommaren. De har då talat arabiska och använt ord eller en dialekt som hon inte förstår. Efter varje gång Wael Abed hade pratat med

Jacob Alasadi hände det någonting. Några dagar före den 1 september bad Wael Abed henne att köra honom till Susanne Bohlins adress på Värmdö för att han ville se hur det såg ut där. Hon tyckte det var för långt att köra och sa nej.

Övriga tilltalades uppgifter

Övriga tilltalade har uppgett att de inte varit inblandade på något sätt i denna brand.

Om vissa telefonnummer

Wael Abed har vid den aktuella tiden använt tre olika telefonnummer, de slutar på 3635, 7696 respektive 7303. Jacob Alasadi har uppgett att han haft ett telefonnummer som slutar på 4135.

Ett telefonnummer som slutar på 7304 är centralt i utredningen. Sim-kortet till det numret satt i en telefon som låg under bäddmadrassen i Jacob Alasadis säng, när polisen gjorde husrannsakan hos honom i början av september. Ramen till sim-kortet låg på hans sängbord. Jacob Alasadi har uppgett att han inte har någon kännedom om detta telefonnummer. Wael Abed har uppgett att han inte heller har någon kännedom om 7304-numret, mer än vad han enligt ovan har sagt om att han kan ha ringt upp det vid något tillfälle för att han haft missat samtal från det och att det då kan ha varit Jacob Alasadi som svarade.

7303-numret och 7304-numret startades båda den 28 augusti. Alla utgående samtal från 7304-numret har gått till 7303-numret. 7304-numret har använts endast mellan den 28 augusti och den 1 september och har under hela perioden kopplat upp i Tensta/Rinkeby-området. 7303-numret har använts mellan den 28 augusti och den 4 september och samtliga utgående samtal från det numret har gått till 7304-numret. 7304-numret har utöver 7303-numret endast haft kontakt med ett annat telefonnummer, nämligen två ingående samtal från Wael Abeds nummer som slutar på 3635.

När det gäller frågan om vem som använt 7304-numret är den enda förklaring som går ihop med Wael Abeds och Jacob Alasadis uppgifter att det är Wael Abeds hemliga flickvän som haft numret och av någon anledning lagt den telefon det använts i under bäddmadrassen i Jacob Alasadis säng. Den förklaringen är så osannolik att den kan lämnas utan avseende.

Det finns ett antal omständigheter som talar för att det är Jacob Alasadi som använt 7304-numret och att detta nummer och 7303-numret införskaffats av Jacob Alasadi och Wael Abed endast i syfte att ha kontakt med varandra, nämligen följande:

- var och hur telefonen med 7304-numret i och sim-kortsramen hittades,
- tidpunkten när telefonerna startades,
- vilken trafik som förekommit på dessa nummer,
- var 7304-numret kopplat upp och
- vad som sagts i avlyssnade telefonsamtal mellan Wael Abed och Jacob Alasadi om att de ska höras på den andra linjen och liknande (varom mer nedan).

Genom dessa omständigheter anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Jacob Alasadi som använt 7304-numret och att han haft det enbart i syfte att ha kontakt med Wael Abed.

Avlyssnade telefonsamtal

Vid tingsrätten har ett stort antal avlyssnade samtal under tiden den 28 augusti – den 3 september till och från Wael Abeds telefonnummer som slutar på 7696 spelats upp. Många av dessa samtal förs mellan Wael Abed och Jacob Alasadi, på den senares nummer som slutar på 4135. Dessa samtal förs på arabiska och tingsrätten har haft tillgång till en översättning till svenska. Översättningen är i efterhand granskad av auktoriserad översättare hos företaget Semantix.

Av de avlyssnade samtalen mellan Wael Abed och Jacob Alasadi framgår följande.

I flera samtal talar Wael Abed och Jacob Alasadi om att de ska ringa varandra. En del korta samtal har i stort sett bara detta innehåll. Här följer några exempel ur sådana samtal. Jacob Alasadi frågar vid ett tillfälle *"kan du fråga på ... kamel ... den andra saken?"*. Wael Abed svarar *"om fem minuter"*. Jacob Alasadi säger då *"dåså, stäng inte av den"*. I ett annat samtal säger Jacob Alasadi att han vill prata med Wael Abed om två saker *"den första på denna linje och sen, det finns..."*. Precis i slutet av det samtalet, som är långt, säger Jacob Alasadi *"Jag ska nu ringa dig"*. I ett senare samtal frågar Jacob Alasadi *"Låt oss ringa det andra numret har du den hos dig?"*. Wael Abed svarar *"Jo jag har den"*. I ett mycket kort samtal på kvällen den 1 september säger Jacob Alasadi *"Svara mig på den andr... linjen eee..."*. Wael Abed svarar *"Jaja em..."*. Jacob Alasadi säger då *"Den andra tomaten"* och Wael Abed svarar *"Ja, det ska jag"*. På kvällen den 2 september säger Wael Abed *"Ja ja ja, jag ska ringa dig från den andra"*. Jacob Alasadi säger senare i samma samtal *"den andra tomaten, kan du sätta i..."*. Det finns flera ytterligare exempel på när de talat om *"den andra"* och *"den andra tomaten"* och att de ska ringa varandra från dem.

Jacob Alasadi och Wael Abed har inte kunnat förklara dessa samtal på något rimligt sätt. Det är enligt tingsrätten uppenbart att de med sitt prat om andra linjen och andra tomaten avsett att de ska talas vid på telefonnumren 7303 och 7304. Detta och övriga omständigheter kring dessa båda nummer visar att Jacob Alasadi och Wael Abed haft något för sig tillsammans som de varit angelägna om att hålla hemligt.

Wael Abed berättar i samtalen vid flera tillfällen för Jacob Alasadi vad media rapporterat om de tidigare bränderna. I flera samtal talar de också om att den planerade förhandlingen i kammarrätten i målet om Abdulla Abeds omhändertagande den 2 september ställts in. Detta visar att Jacob Alasadi haft ett stort intresse för både bränderna och Abdulla Abeds ärende.

Wael Abed säger vid ett tillfälle före branden på Värmdö att han behöver en förare och Jacob Alasadi svarar att han ska hitta vem som helst. Vid ett tillfälle säger Jacob Alasadi att Wael Abed ska dit och endast kolla platsen och Wael frågar då *"Så jag ska inte göra?"*. Jacob Alasadi svarar då att Wael Abed bara ska kontrollera. Vid ett tillfälle säger Wael Abed att han inte varit där än, men ska kolla om det finns någon som kan skjutsa honom. Då svarar Jacob Alasadi *"Okej bra"*. På eftermiddagen den 1 september frågar Jacob Alasadi Wael Abed när han ska bege sig. Jacob Alasadi och Wael Abed har uppgett att detta kan ha handlat om någon fest eller annat evenemang som ordnats i moskén. Genom Wael Abeds uppgifter står det dock klart att han natten till den 2 september inte deltog i någon fest i moskén, utan var ute på Värmdö och anlade brand. Mot den bakgrunden finns det ingen annan rimlig förklaring till de uppgifter ur telefonsamtalen som nu nämnts än att Jacob Alasadi varit involverad i planeringen av branden och instruerat Wael Abed om vad han skulle göra.

Klockan ett på natten den 2 september frågar Jacob Alasadi *"Är ni klara?"* och *"Och har ni tänt ljus och så idag var festen..."* samt *"...blev det en bra fest?"*. I ett senare samtal säger Jacob Alasadi att han talat med många som var på festen och som var nöjda med den. Jacob Alasadi har uppgett att detta avser en fest i moskén som Wael Abed skulle vara med och arrangera. Wael Abed har uppgett att han inför Jacob Alasadi låtsades att han varit med på festen i moskén. Vad Jacob Alasadi uppgett om att han talat med många på festen som var nöjda går inte ihop med det faktum att Wael Abed bevisligen inte var på någon fest. Enligt tingsrättens bedömning är det uppenbart att det de talat om är branden på Värmdö och att Wael Abed rapporterade till Jacob Alasadi hur det gått på Värmdö. Denna slutsats stärks ytterligare av det faktum att Wael Abed ringde tre samtal från 7303-numret till 7304-numret mellan kl. 23.29 och 23.45 den 1 september när han var ute på Värmdö, varav det första samtalet varade i tio minuter. Wael Abed har uppgett att han ringde 7304-numret för att han hade missat samtal därifrån och ville veta vem som ringt, men att han inte minns vem som svarade. Med hänsyn till att han talade i tio minu-

ter med den han ringde till och till vad tingsrätten tidigare kommit fram till om vem som använt 7304-numret är denna uppgift så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Tingsrättens slutsats är att Wael Abed ringde Jacob Alasadi för att rapportera.

Bedömning av åtalet mot Wael Abed

Wael Abeds erkännande av att det var han som anlade branden stöds av övrig utredning. Han ska därför dömas som gärningsperson för både skadegörelsebrottet och hotet mot tjänsteman.

Bedömning av åtalet mot Melissa Torén

Melissa Toréns erkännande att hon tillverkat meddelandena som sattes upp och tagit fram adressen till Susanne Bohlin stöds av övrig utredning. Däremot är det inte bevisat att hon deltagit i större omfattning än så i utförandet av brottet. Hon ska därför dömas för medhjälp bestående i att hon deltagit i planeringen och tillverkat meddelanden. På detta sätt har hon främjat Wael Abeds brottslighet. Med hänsyn till vad hon känt till om Wael Abeds inblandning i tidigare bränder är det bevisat att hon förstått vad han skulle göra. Hennes uppsåt täcker alltså Wael Abeds skadegörelsebrott. Hon har även haft insikt om att det var hemma hos Susanne Bohlin som denna brand skulle anläggas och känt till innehållet i meddelandena. Därmed omfattar hennes uppsåt även hotet mot tjänsteman. Meddelandena som Melissa Torén tillverkat har varit ett väsentligt inslag i utförandet av brotten, särskilt hotet mot tjänsteman. Adressuppgiften hon tagit fram har varit en nödvändig förutsättning för att kunna utföra båda brotten. Tingsrätten anser med hänsyn till detta att hennes medverkan inte varit så begränsad, i förhållande till utförandet av brotten, att hon kan anses ha medverkat endast i mindre mån. Hon ska därför dömas för medhjälp till Wael Abeds brottslighet, avseende båda brotten.

Bedömning av åtalet mot Jacob Alasadi

Jacob Alasadi har haft ett stort engagemang i ärendet om omhändertagandet av Abdulla Abed. Detta framgår av att han deltog vid mötet hos socialtjänsten den 12 maj och hans roll vid demonstrationen och i youtube-filmen. Detta är helt lagliga aktiviteter som han inte på något sätt kan klandras för. De talar dock, tillsammans med hans relationer till Abdulla Abeds båda föräldrar, för att han haft motiv att delta även i de olagliga aktiviteter som bränderna mot socialtjänstens lokaler och mot Susanne Bohlin utgjort.

Det finns ingen annan rimlig förklaring till de slutsatser tingsrätten dragit ovan av dels användandet av 7304-numret och det faktum att Jacob Alasadi och Wael Abed skaffat särskilda telefonnummer som de velat hålla hemliga och dels innehållet i de avlyssnade telefonsamtalen än att Jacob Alasadi varit inblandad i anläggandet av branden på Värmdö på det sättet att han förmått Wael Abed att utföra brotten. Det framgår av de avlyssnade telefonsamtalen att han haft en drivande roll i planeringen. Det finns inget stöd för att Jacob Alasadi förmått Melissa Torén att begå brott eller att han ens känt till att hon medverkat. Han ska därför dömas för anstiftan av de brott Wael Abed begått, såväl skadegörelsebrottet som hotet mot tjänsteman.

Bedömning av åtalet mot övriga tilltalade

Övriga tilltalade har uppgett att de inte vet något om denna brand. När det gäller Younis Alasadi, Ameer Khadim och Mohammed Khudair framgår det av telefonuppkopplingarna att de varit på Värmdö vid samma tid som Wael Abed den aktuella natten. De har inte lämnat några rimliga förklaringar till detta. Enligt tingsrättens bedömning är det sannolikt så att de varit där i sällskap med varandra och med Wael Abed. Detta är besvärande för dem. För Younis Alasadis och Mohammed Khudairs del finns ytterligare en besvärande omständighet, nämligen att Mohammed Khudair på kvällen den 1 september skickade ett sms med Susanne Bohlins dåvarande adress till Younis Alasadi. Att enbart befinna sig på en plats där

ett brott begås är dock inte tillräckligt för att anses delaktig i brottet, inte ens som medhjälpare. Det måste vara utrett att vederbörande på något sätt tagit del i utförandet av brottet. Det finns ingen bevisning om vad var och en av dessa tilltalade skulle ha gjort på brottsplatsen. Tingsrätten anser därför att det inte är ställt utom rimligt tvivel att någon av dem varit delaktig i att anlägga branden eller i att hota Susanne Bohlin.

Beträffande Abdi Aziis Sheikh Abdis telefon finns inga uppkopplingar på Värmdö, men på Årsta Skolgränd, vilket är i närheten av var Ameer Khudairs telefon kopplat upp vid ungefär samma tid. Åklagarna har gjort gällande att detta visar att de färdats tillsammans. Uppkopplingarna kan tyda på det, men det är inte ställt utom rimligt tvivel. Det finns ingen annan bevisning som binder Abdi Aziis Sheikh Abdi till brotten.

Med hänsyn till det som nu sagts ska Younis Alasadi, Ameer Khadim, Mohammed Khudair och Abdi Aziis Sheikh Abdi frikännas i denna del.

Brottsrubriceringar

Av de skäl åklagarna anfört – att brottet ingick som ett led i ett allvarligt angrepp mot en enskild person efter en serie av angrepp mot socialtjänsten i Botkyrka kommun samt att det skedde i omedelbar närhet till Susanne Bohlins bostad och sammantaget innebar en synnerligen kännbar skada för henne – ska skadegörelsebrottet bedömas som grovt. Wael Abed, Melissa Torén och Jacob Alasadi har alla haft god kännedom om både ärendet om omhändertagande av Abdulla Abed och den serie bränder mot socialtjänsten som hade inträffat tidigare under sommaren. Deras uppsåt har därmed omfattat även dessa omständigheter. Wael Abed ska därför dömas för grov skadegörelse och hot mot tjänsteman. Melissa Torén ska dömas för medhjälp till grov skadegörelse och till hot mot tjänsteman. Jacob Alasadi ska dömas för

anstiftan av grov skadegörelse och hot mot tjänsteman, avseende Wael Abeds brottslighet.

Som tingsrätten tidigare konstaterat har brotten utgjort led i en planerad och systematisk aktion mot den verksamhet socialtjänsten i Botkyrka bedriver. Även om Wael Abed, Melissa Torén och Jacob Alasadi döms för en betydligt mer begränsad inblandning i denna aktion än de åtalats för – för Jacob Alasadis del endast en av bränderna – är det bevisat i målet att de alla tre har haft mycket god kännedom om både det bakomliggande ärendet om omhändertagande av Abdulla Abed och de bränder som ägt rum tidigare under sommaren vid socialtjänstens lokaler. Tingsrätten anser det därmed bevisat att deras uppsåt omfattat att denna brand ingått i det samlade angreppet på socialtjänsten i Botkyrka som bränderna utgjort. Detta har betydelse vid bedömningen av straffvärdet nedan under rubriken Påföljder.

Susanne Bohlins begäran om skadestånd i denna del

Eftersom Wael Abed, Melissa Torén och Jacob Alasadi döms för brott i denna del är de skyldiga att ersätta Susanne Bohlin för de skador hon åsamkats till följd av brotten. Susanne Bohlins begäran om skadestånd av övriga tilltalade och av Mohammed Khudairs vårdnadshavare ska avslås eftersom de frikänns.

Wael Abed ska på grund av sitt medgivande betala skadestånd med 35 250 kr. Det tingsrätten har att pröva är om han är skyldig att betala något ytterligare belopp för kränkning samt Melissa Toréns och Jacob Alasadis skadeståndsskyldighet.

När det gäller Susanne Bohlins begäran om skadestånd för kränkning gör tingsrätten följande bedömning. Enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen har den som utsätts för brott som innefattar ett angrepp mot dennes personliga integritet rätt till ersättning för den skada kränkningen innebär. För att skadestånd ska utgå krävs att kränkningen är allvarlig. Enligt förarbetena till den bestämmelsen grundar för-

mögenhetsbrott normalt inte rätt till kränkningsersättning, såvida brottet inte samtidigt innebär ett brott som utgör en kränkning av den personliga integriteten.

Vidare anføres att brottet skadegörelse torde berättiga till sådan ersättning om skadegörelsen samtidigt innebär ett ofredande. (prop. 2000/01:68 sid. 49 och 65). Enligt Högsta domstolen (NJA 2011 sid. 3) kan rätt till kränkningsersättning föreligga vid bostadsinbrott, eftersom brottet innefattar ett hemfridsbrott och därför utgör ett angrepp på annans frid. Enligt samma avgörande får kränkningen normalt anses så allvarlig att den är ersättningsgill om inbrottet sker när målsäganden befinner sig i bostaden.

Den grova skadegörelsen mot Susanne Bohlins bil har utförts nattetid i mycket nära anslutning till det hus hon och hennes dotter låg och sov i. Dessutom har brottet förenats med att hon blivit hotad. Enligt tingsrättens bedömning utgör detta ett allvarligt angrepp på Susanne Bohlins frid, jämförbart med den situationen att ett bostadsinbrott sker medan målsäganden är hemma. I enlighet med ovan redovisade uttalanden i förarbeten och av Högsta domstolen bedömer därför tingsrätten att Susanne Bohlin har rätt till skadestånd för kränkning.

Frågan är då vilket belopp som är skäligt i denna del. För ett skadestånd för kränkning med det belopp Susanne Bohlin begärt, 50 000 kr, krävs enligt praxis ett mycket allvarligt angrepp på målsäganden. Kränkningsersättning på den nivån har av Brottsoffermyndigheten lämnats till målsägande som utsatt för t.ex. personrån med inslag av våld eller hot med vapen, misshandel som inkluderat knivhugg, grov misshandel mot barn eller försök till våldtäkt av flera gärningspersoner. Det angrepp Susanne Bohlin utsatts för är inte så allvarligt som krävs för en så hög kränkingsersättning. Kränkningen av hennes personliga integritet är dock betydligt allvarligare än vad som krävs för att kränkningsersättning över huvud taget ska utgå. Med hänsyn till samtliga omständigheter anser tingsrätten att skälig ersättning för kränkning är 15 000 kr.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2016-03-21

B 11470-15

Avdelning 2

När det gäller Susanne Bohlins begäran om skadestånd i övrigt har hon själv berättat att hon haft kostnader för att flytta och för självrisk med begärda belopp samt att hon mått mycket dåligt psykiskt efter händelsen och alltjämt gör det. Tingsrätten ser ingen anledning att ifrågasätta dessa uppgifter. Att Susanne Bohlin flyttat från bostaden på Värmdö är en direkt följd av branden. Hon har därför rätt till ersättning för dessa skador. Tingsrätten anser att de belopp hon begärt i dessa delar är skäliga.

Sammanfattningsvis ska Wael Abed, Melissa Torén och Jacob Alasadi solidariskt med varandra utge skadestånd till Susanne Bohlin med 35 250 kr och begärd ränta.

ÅTALET I STÄMNINGSANSÖKAN 2016-01-15

Åtalet mot Walid Abed för misshandel mellan den 6 och den 19 januari 2014, åp 1

Begäran och inställning

Åklagarna har begärt att Walid Abed ska dömas för misshandel enligt följande.

Målsägande
Abdulla Abed

Gärning
Walid Abed har upprepade gånger slagit Abdulla Abed i huvudet med öppen hand vilket orsakat smärta. Det hände någon gång mellan den 6 till 19 januari 2014 i Eknäs ungdomshem i Eknäs.

Walid Abed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum
3 kap. 5 § brottsbalken

Abdulla Abed har biträtt åtalet och begärt skadestånd för kränkning med 15 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 januari 2014 tills betalning sker.

Walid Abed har erkänt att han slagit Abdulla Abed med öppen hand i huvudet vid det aktuella tillfället, men bestritt ansvar för brott. Som grund för sin inställning har han anfört att slagen inte åsamkat Abdulla Abed smärta eller att han i vart fall inte haft uppsåt att göra det. Vidare har han anfört att slagen utdelats under lek och att hans agerande därför är befriat från straffrättsligt ansvar p.g.a. social adekvans. Slutligen har han anfört att Abdulla Abeds vårdnadshavare lämnat sitt samtycke till slagen och att de därför är straffria. Av Abdulla Abeds begäran om skadestånd har han vitsordat 7 000 kr och den begärda räntan som i och för sig skäligen.

Tingsrättens bedömning

Åklagarna har åberopat promemoria, syn av film och vittnesförhör med Anneth Löfgren.

Walid Abed har hörts över åtalet.

Vid det aktuella tillfället var Walid Abed placerad på Eknäs ungdomshem. Hans lillebror Abdulla Abed och deras gemensamma föräldrar var där på besök. På den film åklagarna åberopat, som fadern i familjen filmade, syns hur Walid Abed och Abdulla Abed ger varandra upprepade örffilar. Abdulla Abed har ett funktionshinder med flera olika handikapp, som gör att han inte kunnat höras i utredningen.

Walid Abed har uppgett att det är fråga om en lek, som han har lekt med sin storebror och sina kusiner och att han uppfattade det som att Abdulla Abed tyckte det var roligt. Enligt honom hade föräldrarna lämnat sitt samtycke till att han lekte leken med Abdulla Abed. Han har också uppgett att han inte slog hårt, att Abdulla Abed inte verkade få ont och inte blev ledsen.

Av filmen framgår att Walid Abed slog Abdulla Abed med allt hårdare slag. Det sista slaget kan beskrivas som kraftigt. Det är tillräckligt för att anse det bevisat att det gjort ont på Abdulla Abed. Därmed är de objektiva förutsättningarna för brottet misshandel uppfyllda.

Den som slår någon så hårt som Walid Abed slog Abdulla Abed måste inse att slaget gör ont. Tingsrätten anser därför att det är bevisat att Walid Abeds uppsåt omfattat att slagen medförde smärta. Det finns ingen anledning att ifrågasätta Walid Abeds uppgifter om att detta varit en återkommande och accepterad lek i familjen. Detta medför dock inte att han, som straffmyndig person, kan gå fri från ansvar. Abdulla Abed var vid tillfället sju år gammal och har dessutom omfattande funk-

tionshinder. Varken han själv eller hans vårdnadshavare kan därför samtycka till misshandel på sätt som befriar från ansvar. Ingen av de invändningar Walid Abed gjort kan alltså befria honom från straffrättsligt ansvar för misshandeln. Walid Abed var dock själv ett barn vid tillfället och hans och Abdulla Abeds gemensamma föräldrar accepterade att han slog sin lillebror på det här sättet. Detta har betydelse i lindrande riktning vid bedömningen av gärningens straffvärde under rubriken Påföljder nedan.

Walid Abed ska alltså dömas för misshandel i denna del. Med hänsyn till att det varit fråga om upprepade slag mot ett väsentligt yngre barn kan gärningen inte bedömas som ringa.

Abdulla Abeds begäran om skadestånd

Genom brottet har Walid Abed allvarligt kränkt Abdulla Abeds personliga integritet. Skälig ersättning för denna kränkning överstiger inte det belopp Walid Abed accepterat. Walid Abed ska därför betala skadestånd till Abdulla Abed med 7 000 kr och begärd ränta.

Åtalet mot Walid Abed för grov misshandel den 12 mars 2015, åp 2

Begäran och inställning

Åklagarna har begärt att Walid Abed ska dömas för grov misshandel enligt följande.

Målsägande

Michael Christopher Wearing

Gärning

Walid Abed har gemensamt och i samförstånd med okända personer upprepade gånger slagit och sparkat Michael Christopher Wearing på kroppen och i huvudet vilket medfört smärta, svullnad, blåmärke och rivsår. Det hände den 12 mars 2015 vid Rådmansbacken i Norsborg.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visade särskild hänsynslöshet och råhet genom att sparka på målsäganden när denne låg ned på marken.

Walid Abed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap. 6 § 1 st brottsbalken

Michael Wearing har biträtt åtalet och begärt skadestånd med 17 400 kr, varav 15 000 kr för kränkning och 2 400 kr för sveda och värk samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 mars 2015 tills betalning sker.

Walid Abed har förnekat brott och vitsordat 12 000 kr för kränkning samt yrkad ränta som skäligen i och för sig.

Tingsrättens bedömning

Åklagarna har åberopat journalblad, syn av fotografier, målsägandeförhör med Michael Wearing och vittnesförhör med Joanna Aho.

Walid Abed har hörts över åtalet.

Michael Wearing och Joanna Aro är ett par. Den aktuella dagen kom de gående förbi en fotbollsplan där Walid Abed och några kompisar till honom fanns. Någon i det gänget sa något dumt till Joanna Aro som konfronterade och började gräla med den personen. Joanna Aro gav den personen en örfil och fick då ett slag tillbaka. Michael Wearing blandade sig i och det slutade med att han blev misshandlad av flera personer. Michael Wearing blev misshandlad med slag och sparkar när han låg ner på marken. Han åsamkades smärta, svullnad, blåmärke och rivsår av misshandeln. Efter att Michael Wearing hade misshandlats filmade Joanna Aro några personer med sin mobiltelefon.

Walid Abed har erkänt att det var han som fick en örfil av och slog Joanna Aro. Han har också uppgett att det är han som syns på filmen Joanna Aro tog vid tillfället.

Michael Wearing och Joanna Aro har båda uppgett att det vet helt säkert att Walid Abed var en av de personer som misshandlade Michael Wearing. De har berättat att Walid Abed sparkade Michael Wearing när denne låg ner på marken. De har uppgett att de känt igen Walid Abed vid huvudförhandlingen. Båda har också berättat att de är helt säkra på att den person som Joanna Aro gav en örfil och som sedan slog henne tillbaka även deltog i misshandeln av Michael Wearing. Joanna Aro har sagt sig vara säker på att hon tagit rätt på person, eftersom hon hade stått och grälat med och själv slagit till och blivit slagen av den personen. De har också sagt att den person som syns på filmen Joanna Aro tog var en av dem som misshandlade Michael Wearing.

Med hänsyn till den relation Michael Wearing och Joanna Aro har till varandra och till att de båda förstås pratat om händelsen efteråt, bör deras uppgifter bedömas med viss försiktighet. Trots detta anser tingsrätten att deras uppgifter är såväl trovärdiga som tillförlitliga, särskilt med hänsyn till de förklaringar de lämnat till hur de kan vara säkra på att Walid Abed deltog i misshandeln av Michael Wearing. Tingsrätten anser att Walid Abeds uppgift, att han inte deltagit i misshandeln, därmed är motbevisad. Det är alltså bevisat att han gemensamt och i samförstånd med okända personer misshandlat Michael Wearing på det sätt åklagaren påstått. Av det skäl åklagarna angett ska misshandeln bedömas som grov. I denna del ska Walid Abed alltså dömas för grov misshandel.

Michael Wearings begäran om skadestånd

Med denna utgång i skulddelen är Walid Abed skyldig att ersätta Michael Wearing för de skador han åsamkats till följd av brottet. Begärd ersättning för kränkning är skälig. När det gäller begärd ersättning för sveda och värk är det genom Michael

Wearings egna uppgifter utrett att han haft fysiskt ont i ungefär en månad efter händelsen och att han mått dåligt psykiskt under betydligt längre tid. Det finns ingen anledning att ifrågasätta dessa uppgifter. Begärt belopp för sveda och värk är skälig ersättning för denna skada. Walid Abed ska alltså utge skadestånd med hela det belopp Michael Wearing begärt, d.v.s. 17 400 kr, varav 15 000 kr för kränkning och 2 400 kr för sveda och värk samt begärd ränta.

Åtalet mot Abdi Aziis Sheikh Abdi för vårdslöshet i trafik den 3 oktober 2015, åp 3

Begäran och inställning

Åklagarna har begärt att Abdi Aziis Sheikh Abdi ska dömas för vårdslöshet i trafik enligt följande.

Gärning

Abdi Aziis Mohamed Sheikh Abdi har kört personbil på bl.a. Hjulstavägen, Tenstastråket och Risingeplan på så sätt att han i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingats av omständigheterna genom att i hög hastighet köra igenom rondell och vägkorsning så att bakhjulen släppte fästet samt framföra bilen i hög hastighet vid Risingeplan där hastighetsgränsen är 30 km/tim och inte anpassa hastigheten till att körfältet var smalt på grund av parkerade bilar. Det hände den 3 oktober 2015.

Abdi Aziis Mohamed Sheikh Abdi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

Abdi Aziis Sheikh Abdi har förnekat brott.

Tingsrättens bedömning

Abdi Aziis Sheikh Abdi har hörts över åtalet. Åklagarna har åberopat syn av fotografi. Abdi Aziis Sheikh Abdi har åberopat två vittnesförhör.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2016-03-21

B 11470-15

Avdelning 2

Åklagarna har lagt ned åtalet. Abdi Aziis Sheikh Abdi har begärt frikännande dom.
Abdi Aziis Sheikh Abdi ska därför frikännas.

FRIHETSBERÖVANDEN

Vissa tilltalade har, med anledning av misstanke om brott, som prövas genom denna dom, såsom anhållna eller häktade varit berövade friheten enligt följande

- Wael Abed från den 4 september 2015 till den 16 mars 2016,
- Walid Abed från den 4 september till den 16 november 2015,
- Jacob Alasadi från den 4 september 2015 till den 25 februari 2016,
- Younis Alasadi från den 14 september 2015 till den 4 februari 2016,
- Ameer Khadim från den 20 till den 22 oktober 2015,
- Mohammed Khudair från den 20 till den 22 oktober 2015,
- Ali Majeed från den 14 till den 17 september 2015,
- Jakob Nima från den 14 september till den 16 november 2015,
- Abdi Aziis Sheikh Abdi från den 20 till den 22 oktober 2015 och
- Melissa Thorén från den 4 september 2015 till den 15 februari 2016.

PÅFÖLJDER

Wael Abed

Wael Abed döms för förgripelse mot tjänsteman den 12 maj, medhjälp till grov skadegörelse den 16 juli och 25 augusti, grov skadegörelse och hot mot tjänsteman den 1-2 september, allt 2015.

Wael Abed, som var nitton år vid tiden för brotten, är inte tidigare dömd för brott som har betydelse när tingsrätten nu ska bestämma påföljd för honom. Frivården har uppgett att förutsättningar saknas för skyddstillsyn, då inget behov av insatser framkommit, och att Wael Abed inte uppfyller kriterierna för samhällstjänst.

Som tingsrätten tidigare konstaterat har skadegörelsebrotten och hotet mot tjänsteman utgjort led i en planerad och systematisk aktion mot socialtjänstens verksamhet. Skadegörelsen på Värmdö har dessutom inneburit ett allvarligt angrepp på Susanne Bohlins trygghet till person. Detta är omständigheter som är försvårande vid bedömningen av vilket straffvärde gärningarna har. Den grova skadegörelsen på Värmdö är det allvarligaste av de brott Wael Abed döms för. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för det brottet motsvarar ett och ett halvt års fängelse. När det gäller bedömningen av straffvärdet hos de andra skadegörelsebrotten beaktar tingsrätten i mildrande riktning att Wael Abed döms för medhjälp och inte som gärningsperson. Med dessa överväganden skulle det samlade straffvärdet för den brottslighet Wael Abed döms för vara två års fängelse för en vuxen gärningsperson. Med hänsyn till Wael Abeds ålder vid tiden för brotten är det samlade straffvärdet för honom fängelse i ett och ett halvt år. På grund av Wael Abeds ålder krävs särskilda skäl för att döma honom till fängelse. Det höga straffvärdet är ett sådant skäl. Dessutom saknas det, enligt vad frivården uppgett, förutsättningar för frivårdspåföljd. Påföljden för Wael Abed bestäms därför till fängelse i ett och ett halvt år.

Melissa Torén

Melissa Torén döms för medhjälp till grov skadegörelse den 25 augusti och medhjälp till grov skadegörelse och till hot mot tjänsteman den 1-2 september, allt 2015.

Melissa Torén är tidigare dömd för brott, men dessa domar ligger så långt tillbaka i tiden att de inte har betydelse när tingsrätten nu ska bestämma påföljd för henne. I yttrande från frivården uppges att det finns en förhöjd risk att Melissa Torén återfaller i brott då hon lever i en socialt instabil situation och har en historia av anti-socialt beteendemönster och lätt faller in i kriminalitet genom kriminellt umgänge. Frivården har också uppgett att Melissa Torén uttryckt motivation till livsstilsförändring. Enligt frivårdens bedömning är skyddstillsyn med föreskrift om del-

tagande i behandlingsprogram den lämpligaste påföljden för Melissa Torén. Melissa Torén har bedömts lämplig för och samtyckt till samhällstjänst.

Vid bedömningen av straffvärdet för Melissa Toréns brottslighet beaktar tingsrätten i skärpande riktning samma omständigheter som beträffande Wael Abed. I mildrande riktning beaktas att Melissa Torén medverkat i utredningen och att hon döms för medhjälp och inte som gärningsperson. Av de brott Melissa Torén döms för är hennes medverkan till den grova skadegörelsen på Värmdö det allvarligaste. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för det brottet är fängelse i sex månader och att straffvärdet för Melissa Toréns samlade brottslighet är fängelse i nio månader. Med hänsyn till vad frivården uppgett kan det antas att en skyddstillsyn bidrar till att Melissa Torén inte begår nya brott. Påföljden för henne bestäms därför till skyddstillsyn i förening med föreskrift om deltagande i program enligt vad frivården bestämmer.

Jacob Alasadi

Jacob Alasadi döms för anstiftan av grov skadegörelse och hot mot tjänsteman den 1-2 september 2015.

Jacob Alasadi är inte tidigare dömd för brott. Av yttrande från frivården framgår att han lever under ordnade förhållanden och att det inte föreligger någon förhöjd risk för återfall. Han har bedömts lämplig för och samtyckt till samhällstjänst.

När det gäller de brott Jacob Alasadi döms för gör sig samma försvårande omständigheter gällande som beträffande Wael Abed och Melissa Torén. Ytterligare försvårande är att Jacob Alasadi, som tingsrätten tidigare funnit, varit drivande i planeringen och förmått den betydligt yngre Wael Abed att utföra brotten. Några förmildrande omständigheter finns inte. Med hänsyn till detta bedömer tingsrätten att straffvärdet för Jacob Alasadis brottslighet är fängelse i ett och ett halvt år. P.g.a.

straffvärdet är annan påföljd än fängelse utesluten. Påföljden för Jacob Alasadi bestäms därför till fängelse i ett och ett halvt år.

Walid Abed

Walid Abed döms för misshandel och grov misshandel.

Walid Abed var sexton år när han begick misshandeln och arton år vid tiden för den grova misshandeln. Han dömdes för tillgreppsbrott till ungdomstjänst i augusti 2013 och till ungdomsvård i maj 2014. Frivården har anfört att p.g.a. att Walid Abed lever i en oordnad social situation, tidigt debuterat i kriminalitet, varit föremål för tidiga samhällsingripanden, har bristande skolgång och oklar försörjning bedöms risken för återfall inte som låg. Yttrande från socialtjänsten i Haninge kommun bekräftar den bild frivården gett om Walid Abeds förhållanden. I yttrandet anges att det är svårt att bedöma hans behov av insatser. Något ungdomskontrakt eller någon bedömning av Walid Abeds lämplighet för ungdomstjänst har inte lämnats. Walid Abed har bedömts lämplig för och samtyckt till samhällstjänst.

Den grova misshandeln är det allvarligaste av de brott Walid Abed döms för. Straffvärdet för det brottet skulle för en vuxen gärningsperson vara fängelse i ett år. Walid Abeds ålder vid tiden för gärningarna ska beaktas i mildrande riktning när tingsrätten bedömer straffvärdet för honom. I mildrande riktning ska också beaktas de särskilda omständigheter, som berörts ovan, vid misshandeln av Abdulla Abed. Med dessa hänsyn bedömer tingsrätten att straffvärdet för Walid Abeds samlade brottslighet är fängelse i sex månader. Grov misshandel av det slag Walid Abed döms för är ett brott av sådan art att det finns en presumtion att välja fängelse som påföljd. Eftersom Wael Abed var endast arton år vid brottet krävs dock särskilda skäl med hänsyn till straffvärdet eller annat för att döma honom till fängelse. Något sådant skäl finns inte. Det finns inte förutsättningar för någon ungdomspåföljd. Det kan antas att en skyddstillsyn skulle bidra till att Walid Abed inte begår nya brott.

Påföljden för Walid Abed bestäms därför till skyddstillsyn. Av det som framkommit om Walid Abeds personliga förhållanden framgår att han behöver mycket stöd. Skyddstillsynen förenas därför med en föreskrift att delta i programverksamhet enligt vad frivården bestämmer.

ERSÄTTNINGAR TILL FÖRSVARARE, MÅLSÄGANDEBITRÄDEN OCH SÄRSKILD FÖRETRÄDARE

Målsägandebiträdet i stämningsansökan 2015-12-18 och försvararna har begärt ersättning med mellan drygt 360 000 kr och drygt 640 000 kr vardera. Åklagarna har inte haft någon erinran mot nivån på begärda ersättningar. De har dock angett att Slobodan Jovicics räkning, som är den lägsta i målet, kan användas som riktmärke när det gäller att bedöma begärda arvoden för de försvarare vars klienter åtalats på endast någon eller några åtalpunkter.

Vid bedömningen av vad som är skälig ersättning för målsägandebiträdets och försvararnas uppdrag ska följande omständigheter beaktas. Förundersökningen är mycket omfattande och de olika åtalpunkterna har sådant samband med varandra att försvarare vars klient varit åtalad i en begränsad del har haft behov av att sätta sig in i hela förundersökningen. I målet fanns inledningsvis omfattande skadeståndsanspråk från Botkyrka kommun, som senare återkallades. Dessa har föranlett ytterligare arbete för försvararna. Nytt utredningsmaterial har getts in av åklagarna kontinuerligt under huvudförhandlingens gång. Vissa försvarare har haft mycket unga klienter, vilket har krävt mer arbete. Av Saman Paknejads kostnadsräkning framgår att han haft anledning att lägga ner mer arbete p.g.a. hans klients personliga förhållanden. Dessa omständigheter gör sammantagna att tingsrätten bedömer att de begärda ersättningarna är skäliga.

Även den särskilde företrädaren och målsägandebiträdet i anslutning till åtalet i stämningsansökan 2016-01-15 har begärt ersättning med skäligen belopp.

Kostnaderna för särskild företrädare, målsägandebiträden och försvarare ska – med hänsyn till dels utgången i målet, dels de ekonomiska förhållandena hos de tilltalade som döms för brott – stanna på staten.

ÖVRIGT

Det särskilda yrkandet, som Ali Majeed inte haft någon erinran emot, är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Eftersom Wael Abed, Melissa Torén, Jacob Alasadi och Walid Abed döms för brott med fängelse i straffskalan ska de betala en avgift om åttahundra kronor enligt lagen om brottsofferfond.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (Dv 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 11 april 2016.

Kajsa Hällje

I avgörandet har även nämndemännen Curt Lewén, Marianne Broman och Håkan Fahlgren deltagit. Tingsrätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19951209-0912	Datum för dom/beslut 2016-03-21
Efternamn Abed	Förnamn WAEL Ali

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-09-04	2016-03-16
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 2

2016-03-21

Huddinge

Mål nr: B 11470-15**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19970222-2655	Datum för dom/beslut 2016-03-21
Efternamn Abed	Förnamn WALID Ali

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-09-04	2015-11-16
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 2

2016-03-21

Huddinge

Mål nr: B 11470-15**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19700218-2975	Datum för dom/beslut 2016-03-21
Efternamn Alasadi	Förnamn JACOB Younis

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-09-04	2016-02-25
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 2

2016-03-21

Huddinge

Mål nr: B 11470-15**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19960525-1413	Datum för dom/beslut 2016-03-21
Efternamn Alasadi	Förnamn Younis

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-09-14	2016-02-04
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 2

2016-03-21

Huddinge

Mål nr: B 11470-15**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19970605-9657	Datum för dom/beslut 2016-03-21
Efternamn Khadim	Förnamn AMEER Mohammed Lateef

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-10-20	2015-10-22
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 2

2016-03-21

Huddinge

Mål nr: B 11470-15**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980903-8996	Datum för dom/beslut 2016-03-21
Efternamn Khudair	Förnamn MOHAMMED Shubbar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-10-20	2015-10-22
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 2

2016-03-21

Huddinge

Mål nr: B 11470-15**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19961129-5990	Datum för dom/beslut 2016-03-21
Efternamn Nima	Förnamn JAKOB Sadjad

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-09-14	2015-11-16
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 2

2016-03-21

Huddinge

Mål nr: B 11470-15**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19951020-1735	Datum för dom/beslut 2016-03-21
Efternamn Sheikh Abdi	Förnamn ABDI Aziis Mohamed

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-10-20	2015-10-22
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 2

2016-03-21

Huddinge

Mål nr: B 11470-15**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19890904-0084	Datum för dom/beslut 2016-03-21
Efternamn Torén	Förnamn MELISSA Karin Viktoria

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-09-04	2016-02-15
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 2

2016-03-21

Huddinge

Mål nr: B 11470-15**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19981005	Datum för dom/beslut 2016-03-21
Efternamn Majeed	Förnamn ALI Akbar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-09-14	2015-09-17
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

B 11470-15
Domsbilaga 1

ÅKLAGARNAS BEVISNING

Skriftlig bevisning och fotografier

Huvudprotokoll, aktbilaga 228:

Åtalspunkt 2:

Händelserapport, s. 37 och 38

Sakkunnigutlåtande brandförsvaret, s. 40 och 41

Åtalspunkt 3:

Händelserapport, s. 49-51

Foton på skador, däck och lappar, s. 60-64

Foto på området, s. 66

Protokoll brottsplatsundersökning, s. 70-79

Sakkunnigutlåtande NFC, s. 93

Sakkunnigutlåtande brandförsvaret, s. 99 och 100

Komplettering sakkunnigutlåtande brandförsvaret, s. 101

Åtalspunkt 4:

Händelserapport, s. 107-110

Foton på skador, däck och lappar, s. 115-117

Sakkunnigutlåtande NFC, s. 119-122

Protokoll brottsplatsundersökning, s. 125-131

Sakkunnigutlåtande brandförsvaret, s. 132

Komplettering sakkunnigutlåtande brandförsvaret, s. 101

Åtalspunkt 5:

Händelserapport, s. 138-140

Foton på skador, däck och lappar, s. 151-153

Protokoll brandorsaksundersökning, s. 157-160

Sakkunnigutlåtande brandförsvaret, s. 161-163

Komplettering sakkunnigutlåtande brandförsvaret, s. 101

PM tankning av bensindunkar, s. 289-291

PM inköp av tapetlim, s. 292-294

Åtalspunkt 6:

Händelserapport, s. 169-181

Foto över området, s. 182

Protokoll brottsplatsundersökning, s. 187-190

Sakkunnigutlåtande brandförsvaret, s. 192 och 193

Komplettering sakkunnigutlåtande brandförsvaret, s. 101

Åtalspunkt 7-8:

Händelserapport, s. 204-206
 Foton på skador och lappar, s. 209-211
 Protokoll brottsplatsundersökning, s. 217-225
 Protokoll fordonsundersökning, s. 226
 Sakkunnigutlåtande NFC, s. 229-231
 Sakkunnigutlåtande brandförsvaret, s. 234 och 235

Avser flera åtalspunkter:

PM tapetlim i beslag, s. 295
 Dokumentation uppsatta och beslagtagna lappar, s. 299-307 (åp. 2-8)
 PM husrannsakan Skolvägen 5 150904, s. 308-312
 PM husrannsakan Risingeplan 28 150904, s. 317-319
 PM husrannsakan Alhagsvägen 24 150904, s. 320 och 321
 PM husrannsakan personbil RHH-155 150904, s. 322 och 323
 PM husrannsakan Advokatbacken 22 150904, s. 324 och 325
 PM husrannsakan Hotelljouren Kungens Kurva 1 150904, s. 326-328
 Foto däckförvaring Skolvägen Tumba, s. 329 (åp. 2-8)
 Foto däckupplag Åldermannavägen Norsborg, s. 330 (åp. 2-8)
 PM om film från besök på brandplatsen Kvällsvägen 1 i Tullinge 150718, s. 331-333
 PM om film från demonstration utanför Botkyrka kommunhus 150731, s. 334-336
 Följesedel SIM-kort, s. 341 (åp. 2-7)

Protokollsbilaga 6 (hemliga tvångsmedel), aktbilaga 235

Samtalsutskrifter telefonavlyssning, s. 7-130
 Rapport telefonianalys Abdi Sheik Abdi, s. 146-178
 Rapport telefonianalys Ali Majeed, s. 179-218
 Rapport telefonianalys Ameer Khadim, s. 219-252
 Rapport telefonianalys Jacob Alasadi, s. 253-330
 Rapport telefonianalys Jacob Nima, s. 331-343
 Rapport telefonianalys Melissa Torén, s. 344-353 och 356-391
 Rapport telefonianalys Mohammed Khudair, s. 392-421
 Rapport telefonianalys Wael Abed, s. 422-455
 Rapport telefonianalys Walid Abed, s. 456-479
 Rapport telefonianalys Younis Alasadi, s. 480-498

Samtalslista avseende flera personer, s. 286 (ny bevisning som åberopats under huvudförhandlingen)

Protokollsbilaga 7, aktbilaga 234 (ny bevisning som åberopats under huvudförhandlingen)

Telefonlista Ameer Khadim, s. 101

Protokollsbilaga 8, aktbilaga 236 (ny bevisning som åberopats under huvudförhandlingen)

Promemorior, s. 55, 75, 93 och 95

Fakturor, s. 56-58, 60-64, 66, 70-74, 77, 80, 82, 85, 91 och 96-98

Protokollsbilaga 9, aktbilaga 337 (ny bevisning som åberopats under huvudförhandlingen)

Mejlkommunikation med Tele2 och telefonlista Younis Alasadi s. 7, 8 och 10

Protokollsbilaga 10, aktbilaga 338 (ny bevisning som åberopats under huvudförhandlingen)

Telefonlistor, s. 185-188, 231, 232 och 286

Analysrapport, s. 197

Mastuppkopplingar, s. 243, 275 och 289

Web-historik, s. 312

Protokollsbilaga 12, aktbilaga 466 (ny bevisning som åberopats under huvudförhandlingen)

Telefonlista för telefonnummer som slutar på 7303 och 7304, s. 248-250

HÖK avseende nummer som slutar på 7304, s. 251-253

HÖK avseende nummer som slutar på 7303, s. 254

Aktbilaga 333 (ny bevisning som åberopats under huvudförhandlingen)

Telefonlista Hussein Alasadi

Aktbilaga 334 (ny bevisning som åberopats under huvudförhandlingen)

Telefonlista Younis Alasadi

Aktbilaga 407 (ny bevisning som åberopats under huvudförhandlingen)

Intyg från Semantix om översättningar

Uppspelade telefonsamtal och filmer

Telefonsamtal, utskrifter på angivna sidor i protokollsbilaga 6, aktbilaga 235

150828 kl. 18.57 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 13 och 14
 150828 kl. 19.54 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 15-21
 150828 kl. 20.10 Wael Abed – Melissa Torén, s. 22
 150828 kl. 20.13 Wael Abed – Karrar Al-Sammach, s. 23 och 24
 150828 kl. 20.54 Wael Abed – Jacob Alasadi, s. 25 och 26
 150828 kl. 21.00 Ali Majeed – Wael Abed, s. 27
 150828 kl. 21.15 Jacob Alasadi – Wael Abed, 28
 150829 kl. 21.06 Karrar Al-Sammach – Wael Abed, s. 32-34
 150830 kl. 17.57 Wael Abed – Jacob Alasadi, s. 40-42
 150830 kl. 18.05 Wael Abed – Ali Majeed, s. 43-45
 150830 kl. 22.03 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 49
 150831 kl. 12.34 Karrar Al-Sammach – Wael Abed, s. 50 och 51
 150831 kl. 19.31 Wael Abed – Jacob Alasadi, s. 52
 150831 kl. 19.34 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 53-63
 150901 kl. 14.30 Wael Abed – Melissa Torén, s. 65-68
 150901 kl. 14.40 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 69 och 70
 150901 kl. 14.42 Wael Abed – Melissa Torén, s. 71-75
 150901 kl. 14.49 Okänd person – Wael Abed, s. 76 och 77
 150901 kl. 15.54 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 78 och 79
 150901 kl. 18.08 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 80 och 81
 150901 kl. 19.20 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 82-90
 150901 kl. 20.47 Wael Abed – Jacob Alasadi, s. 91 och 92
 150901 kl. 21.06 Wael Abed – Younis Alasadi, s. 93
 150901 kl. 21.42 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 94
 150901 kl. 23.03 Walid Abed – Ali Majeed, s. 95 och 96
 150902 kl. 01.01 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 97 och 98
 150902 kl. 01.03 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 99
 150902 kl. 20.11 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 102-105
 150902 kl. 20.37 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 106-115
 150902 kl. 21.04 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 116
 150903 kl. 22.40 Wael Abed – Jacob Alasadi, s. 128-130

Telefonsamtal, utskrift på angivna sidor i protokollsbilaga 12, aktbilaga 466 (ny bevisning som åberopats under huvudförhandlingen)

150902 kl. 22.27 Jacob Alasadi – Wael Abed, s. 255-261

Filmer

150718 film från brandplatsen, Kvällsvägen 1 i Tullinge
 150731 film från demonstration utanför Botkyrka kommunhus
 150724 film av tankning av bensin

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör

Susanne Bohlin (åp. 1, 7-8)

Göran Törnblom (åp. 2-8)

Kent Wallén (åp. 4)

Jonas Ransmyr (åp. 2-8)

Förhör med tilltalade

Wael Abed

Melissa Torén

Jacob Alasadi

Younis Alasadi

Hussein Alasadi

Walid Abed

Jacob Nima

Ali Majeed

Ameer Khadim

Mohammed Khudair

Abdi Sheik Abdi

I anslutning till förhören med Wael Abed, Melissa Torén, Younis Alasadi och Ameer Khadim har även uppgifter som antecknats från polisförhör med dem åberopats. Uppgifterna finns på följande sidor i utredningen:

- Wael Abed, protokollsbilaga 1, aktbilaga 229, s. 247, 254 och 256
- Melissa Torén, protokollsbilaga 4, aktbilaga 232, s. 46, 48, 50, 54, 56, 65, 67, 68, 71, 72, 120, 154, 156, 158, 198, 200 och 206
- Younis Alasadi, protokollsbilaga 3, aktbilaga 231, s. 19
- Ameer Khadim, protokollsbilaga 7, aktbilaga 234, s. 48

Vittnesförhör

Marcus Berglund (åp. 5)

Erwin Marczak (åp. 3 och 6)

Alexandra Holmstedt (åp. 3-6)

Amina Eriksson (åp. 1)

Mia Ström (åp. 1)

Akin Alim Köksal (åp. 2)

Jacek Chylewski (åp. 3)

Stefan Arvidsson (åp. 3)

Milad Naghei (åp. 2-3)

Fawsi Alsultan (åp. 6)

Kjell Berglöf (åp. 7-8)

Bo Björklund (3-6)



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.