



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-04-08
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 1211-20

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Abdurrahman SAHIN Kuzey, 19861022-0256
Frihetsberövande: Häktad
c/o Hansson Grönvall Alnemark HGA
Advokatbyrå HB
Box 8004
104 20 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Hansson
Hansson Grönvall Alnemark HGA
Advokatbyrå HB
Box 8004
104 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Mirna Lelic
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

Målsägande

Omar Boukhary
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Louise Gunvén
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-01-25
2. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-01-25

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 20		måndag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

3. Brukande av falsk urkund, 14 kap 1 § och 10 § brottsbalken
2019-04-07
4. Grov vårdslöshet i trafik, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2019-08-28
5. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2019-04-07 -- 2019-08-28 (2 tillfällen)
6. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2019-11-06 (2 tillfällen)
7. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) i sin lydelse före 1 juli 2019
2019-04-07
8. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2019-08-28 -- 2019-11-06 (3 tillfällen)
9. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-04-07 -- 2019-11-06 (4 tillfällen)
10. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 §
1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2019-11-06

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 2 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Sahin Kuzey ska betala skadestånd till Omar Boukhary med 44 200 kr. Skadeståndet ska i sin helhet betalas solidariskt med Tobias Silberstein och till ett belopp om 34 200 kr betalas solidariskt med Cecilia Halldén. På beloppet ska ränta betalas enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag taget förfalskat körkort förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm nr 2019-5000-BG38239-1).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm nr 2019-5000-BG38237-1).
3. I beslag tagna personbilar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm nr 2019-5000-BG94464-1 och 2019-5000-BG121502-1).
4. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm nr 2019-5000-BG121392-1).

Häktning m.m.

Sahin Kuzey ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för filmen som spelats in i hissen på Flyghamnsgatan 11, och som spelats upp under förhandlingen, ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 22 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i partsbilaga till domen avseende Omar Boukharys adress ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Hansson får betalt av staten med 136 681 kr. Av beloppet avser 27 336 kr moms.
 2. Louise Gunvén får betalt av staten för arbete som målsägandebiträde med 79 510 kr. Av beloppet avser 15 902 kr moms.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-04-08
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 1211-20

Tiltalad

Griszka Antonio TOBIAS Silberstein, 19991018-3293
Ängsholmsgränd 33 Lgh 1101
127 42 Skärholmen

Offentlig försvarare:

Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Henrik Mansfeld
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Mirna Lelic
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

Målsägande

Omar Boukhary
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Louise Gunvén
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-01-25

2. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-01-25

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Tobias Silberstein ska betala skadestånd till Omar Boukhary med 44 200 kr. Skadeståndet ska i sin helhet betalas solidariskt med Sahin Kuzey och till ett belopp om 34 200 kr betalas solidariskt med Cecilia Halldén. På beloppet ska ränta betalas enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2020 till dess betalning sker.

Sekretess

1. Beslut om sekretess för filmen som är inspelad i hissen på Flyghamnsgatan 11 och som spelades upp under förhandlingen, se domslut avseende Sahin Kuzey.
2. Beslut om sekretess för partsbilaga till domen avseende Omar Boukharys adress, se domslut avseende Sahin Kuzey.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sargon De Basso får betalt av staten med 115 373 kr. Av beloppet avser 23 075 kr moms.
 2. Beslut om ersättning till Louise Gunvén, se domslut avseende Sahin Kuzey.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-04-08
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 1211-20

Tiltalad

CECILIA Maria Christine Halldén, 19890924-0387
Sockenvägen 607 Lgh 1103
128 47 Bagarmossen

Offentlig försvarare:
Advokat Sara Fahmy
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Mirna Lelic
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

Målsägande

Omar Boukhary
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Louise Gunvén
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Medhjälp till rån, 8 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-01-25

Åtal som den tiltalade frikänns från

Medhjälp till övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-01-25

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Särskild föreskrift: Cecilia Halldén ska genomgå den behandling som frivården finner lämplig.

Frivårdskontor

Frivården Fridhemsplan

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Skadestånd

Cecilia Halldén ska solidariskt med Sahin Kuzey och Tobias Silberstein betala skadestånd till Omar Boukhary med 34 200 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2020 till dess betalning sker.

Sekretess

1. Beslut om sekretess för filmen som är inspelad i hissen på Flyghamnsgatan 11 och som spelades upp under förhandlingen, se domslut avseende Sahin Kuzey.
2. Beslut om sekretess för partsbilaga till domen avseende Omar Boukharys adress, se domslut avseende Sahin Kuzey.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sara Fahmy får betalt av staten med 124 250 kr. Av beloppet avser 24 850 kr moms.
 2. Beslut om ersättning till Louise Gunvén, se domslut avseende Sahin Kuzey.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Innehåll

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING	9
BAKGRUND.....	17
Rån och övergrepp i rättssak samt medhjälp därtill.....	17
UTREDNINGEN.....	17
Rån, övergrepp i rättssak och medhjälp till brott.....	18
Omar Boukharys berättelse.....	18
De åtalades berättelser.....	21
Vittnesberättelser.....	25
Brukande av falsk urkund, olovlig körning, rattfylleri, ringa narkotikabrott, vårdslöshet i trafik och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra föremål.....	28
DOMSKÄL	30
Ska Sahin Kuzey, Tobias Silberstein dömas för rån och övergrepp i rättssak och Cecilia Halldén för medhjälp till dessa brott?	30
Ska Sahin Kuzey dömas för brukande av falsk urkund, olovlig körning, rattfylleri, ringa narkotikabrott, grov vårdslöshet i trafik och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra föremål?	36
Vilket straff ska de åtalade få?.....	37
Ska de åtalade betala skadestånd?.....	40
Häktning	41
Brottsofferfond.....	41
Förverkande	41
Ersättning för rättegångskostnader.....	41
HUR MAN ÖVERKLAGAR.....	42

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har begärt att Tobias Silberstein, Sahin Kuzey och Cecilia Halldén döms för följande gärningar.

Stämningsansökan 18 mars 2020

1. RÅN (Abdurrahman Sahin Kuzey och Tobias Silberstein)

5000-K106614-20

Tobias Silberstein och Abdurrahman Sahin Kuzey har tillsammans och i samförstånd med annan okänd person, genom våld och hot om våld, tillgripit klocka, *hörlurar*, ring, SL-kort, gymkort, *mobiltelefon* och bankkort till ett okänt värde av Omar Boukhary (nedan "målsäganden").

Det skedde genom att Kuzey och Silberstein utdelade flera slag och sparkar mot målsägandens huvud och kropp. De uttalade vidare flera hot med innebörd att målsägandens skulle skadas och/eller dödas. Hoten förstärktes genom att Silberstein riktade en kniv mot målsäganden samt genom att Kuzey riktade en pistol/pistolliknande föremål mot honom. Av misshandeln tillfogades målsäganden smärta, sårskador och blånad. Hoten som förekommit har framstått som äkta för målsäganden och varit ägnade att hos honom framkalla allvarlig rädsla för egen säkerhet till person.

Gärningen innebar vinning för Kuzey och Silberstein och skada för målsäganden.

Det hände den 25 januari 2020 på Skarpnäcks tunnelbanestation, i en skogsdunge i anslutning till tunnelbanestationen samt på Flyghamnsgatan 11, Stockholms stad.

Abdurrahman Sahin Kuzey och Tobias Silberstein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

2. MEDHJÄLP TILL RÅN (Cecilia Halldén)

5000-K106614-20

Cecilia Halldén har, med vetskap om att rån skulle utföras, med råd och *dad* främjat gärningen under åtalpunkt 1 genom att ringa efter taxi när de tilltalade skulle åka till och från Flyghamnsgatan 11 samt genom att hålla i målsägandens jacka under tiden han blev misshandlad på Skarpnäcks tunnelbanestation.

Det hände den 25 januari 2020 i Skarpnäck, Stockholms stad.

Cecilia Halldén begick gärningen med uppsåt.
Lagrum: 8 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

3. ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Abdurrahman Sahin Kuzey och Tobias Silberstein)
5000-K106614-20

Tobias Silberstein och Abdurrahman Sahin Kuzey har tillsammans och i samförstånd med hot om våld samt annan gärning som medfört lidande och olägenhet angripit Omar Boukhary för att hindra honom från att anmäla händelsen ovan. Angreppet bestod i att de tilltalade fällde uttalande med innebörd att Omar skulle skadas och/eller dödas samt att Omar Boukhary tvingades klä av sig naken i en hiss. Därefter filmades han och tvingades att säga sitt namn och adress.

Det hände den 25 januari 2020 på Flyghamnsgatan 11, Skarpnäck, Stockholms stad.

Tobias Silberstein och Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

4. MEDHJÄLP TILL ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Cecilia Halldén)
5000-K106614-20

Cecilia Halldén har, med vetskap om att övergrepp i rättssak skulle utföras, med råd och råd främjat gärningen under åtalspunkt 3 genom att låna ut sin telefon till Kuzey och Silberstein när de filmade målsäganden naken i hissen. Det hände den 25 januari 2020 på Flyghamnsgatan 11, Skarpnäck, Stockholms stad.

Cecilia Halldén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men samt 23 kap 4 § brottsbalken

Stämningsansökan 6 februari 2020

1. BRUKANDE AV FALSK URKUND
5000-K414360-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har i samband med att han blivit misstänkt för brott uppvisat/åberopat ett förfälskat körkort. Det hände den 7 april 2019 på Skolgången i Sundbyberg, Sundbybergs stad. Abdurrahman Sahin Kuzey's åtgärd innebar att det fanns risk för att handlingen skulle uppfattas som äkta.

Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 14 kap 1 § och 10 § brottsbalken

2. OLOVLIG KÖRNING

5000-K414360-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 7 april 2019 på Skolgången i Sundbyberg, Sundbybergs stad.

Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

3. RATTFYLLERI

5000-K414360-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har kört personbil efter att ha använt klonazepam, diazepam, kokain, MDMA och cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 7 april 2019 på Skolgången i Sundbyberg, Sundbybergs stad.

Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) i sin lydelse före 1 juli 2019

4. RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K414360-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har olovligen använt klonazepam, diazepam, kokain och MDMA, som är narkotika. Det hände den 7 april 2019 eller en viss tid dessförinnan på Skolgången i Sundbyberg, Sundbybergs stad eller på okänd plats i landet.

Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

5. RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K414360-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har olovligen innehaft 3,19 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 7 april 2019 på Skolgången i Sundbyberg, Sundbybergs stad.

Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

6. GROV VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

5000-K1070963-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har när han har kört personbil i i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingats av omständigheterna genom att framföra fordonet i hög hastighet på gångvägar, trottoarer och mot färdriktning. I samband med färden har den tilltalade varit nära att köra på fotgängare och fordon. Det hände den 28 augusti 2019 på Hjulstavägen, Rinkebystråket, Kuddbygränd, Rinkebystråket och Sörbyplan samt kringliggande vägar och gångvägar i Spånga, Stockholms stad.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom den tilltalade varit grovt oaktam samt uppvisat uppenbar likgiltighet för andra människors liv eller egendom.

Lagrum: 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

7. OLOVLIG KÖRNING

5000-K1070963-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 28 augusti 2019 på Hjulstavägen samt kringliggande vägar i Spånga, Stockholms stad.

Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

8. RATTFYLLERI

5000-K1070963-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har kört personbil efter att ha använt amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 28 augusti 2019 på Hjulstavägen och kringliggande vägar i Spånga, Stockholms stad.

Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

9. RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1070963-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände den 28 augusti 2019 eller en viss tid dessförinnan på Hjulstavägen, Spånga, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

10. OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K1396358-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 6 november 2019 på Bergslagsvägen i Vällingby, Stockholms stad. Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

11. RATTFYLLERI

5000-K1396358-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har kört personbil efter att ha använt klonazepam, amfetamin och cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 6 november 2019 på Bergslagsvägen, Vällingby, Stockholms stad.

Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

12. RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1396358-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har olovligen använt klonazepam, amfetamin och cannabis, som är narkotika. Det hände den 6 november 2019 eller en viss tid dessförinnan på Bergslagsvägen, Vällingby, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

13. BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K1396358-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 6 november 2019 på Bergslagsvägen, Vällingby, Stockholms stad.

Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet. Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

14. OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K1397145-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 6 november 2019 på Huddingevägen i Stockholm, Stockholms län. Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

15. RATTFYLLERI

5000-K1397145-19

Abdurrahman Sahin Kuzey har kört personbil efter att ha använt klonazepam, amfetamin och cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 6 november 2019 på Huddingevägen i Stockholm, Stockholms län.

Abdurrahman Sahin Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Åklagaren har vidare begärt att följande föremål som tagits i beslag ska förverkas från Sahin Kuzey

- ett körkort enligt 36 kap 2 § brottsbalken,
- narkotika enligt 6 § narkotikastrafflagen
- två personbilar enligt 7 § trafikbrottslagen
- en kniv enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra föremål.

Omar Boukhary, som instämt i åklagarens begäran, har begärt att de åtalade solidarisk i anslutning till åtalspunkt (stämningsansökan den 8 mars 2020) ska betala skadestånd till honom med sammanlagt 76 980 kr plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 januari 2020 tills full betalning ske. Av beloppet avser

Avdelning 2

25 000 kr kränkning och 31 780 kr sakskada i anledning av rånet samt 15 000 kr för kränkning avseende övergrepp i rättssak och 5 200 kr i sveda och värk för rån och övergrepp i rättssak.

Sahin Kuzey, Tobias Silberstein och Cecilia Halldén har förnekat att de gjort sig skyldiga till rån, övergrepp i rättssak och medhjälp till dessa gärningar.

Sahin Kuzey, Tobias Silberstein och Cecilia Halldén har motsatt sig att betala skadestånd till Omar Boukhary.

De har accepterat 10 000 kr för kränkning och 2 600 kr för sveda och värk avseende samtliga gärningar och 4 000 kr för mobiltelefonen samt ränteberäkningen som rimligt.

Omar Boukhary har till utveckling av sin talan påstått bl.a. följande: Det råder ingen ömsesidig konflikt mellan honom och Sahin Kuzey. Vid tillfället på Medborgarplatsen, där Sahin Kuzey påstått att han blivit rånad av honom, stod han på avstånd när narkotikaaffären ägde rum. Sahin Kuzey har haft ett pistolliknande föremål på perrongen. Han har blivit av med flera dyrbara föremål i form av en guldring, mobiltelefon och en klocka. Klockan hade han fått av sin far och den var mycket speciell för honom. Han beskrev den också för polisen innan han fick se bilderna på den. Enligt uppgift på Price Runner är den värd drygt 19 000 kr. Han gjorde även anmälan om de försvunna föremålen till polisen.

Sahin Kuzey har bl.a. påstått följande. Han hade inte för avsikt att råna målsäganden. Han hade tidigare blivit utsatt för rån av denne och han har bara krävt att få tillbaka de föremål denne tagit och han har även fått tillbaka en del. Han har utövat visst våld men har inte haft vapen vid tillfället. Han gjorde inte polisanmälan avseende händelsen på Medborgarplatsen förrän i anslutning till nu aktuell händelse. Han har haft kontakt med Omar Boukhary tidigare för att köpa hasch av

Avdelning 2

honom och de stämde träff på Medborgarplatsen. Där fick han utstå våld från denne och några andra personer och blev hotad med en kniv av Omar Boukhary. Han lämnade sin jacka, mobil och nycklar och ett par tusen kr i kontanter. Efter händelsen fördes han i ambulans till sjukhuset. På perrongen beordrade han Omar Boukhary att gå ner på knä. Denne sa att han inte hade de saker han tagit och de gick upp till lägenheten och han fick sina nycklar men de andra föremålen var borta. I hissen talade Omar Boukhary om vilka som var med vid rånet på Medborgarplatsen.

Tobias Silberstein har bl.a. påstått följande: Han var inte med vid rånet på Medborgarplatsen men har hört om det. Han var med Sahin Kuzey när de mötte Omar Boukhary, som han inte känner. Han sprang fram till honom och sa att denne skulle lämna tillbaka sakerna och han utdelade en spark vid tillfället. Omar Boukhary sa att han inte hade föremålen på sig men att de fanns i hans bostad och han föreslog att de skulle gå dit. Han tog upp telefonen från Omar Boukharys väska för att kontrollera om den tillhörde Sahin Kuzey. Han gav den sedan tillbaka. Han själv följde inte med upp i bostaden och han har inte tagit något och hade inget vapen. Det plastkort som hittades bland hans tillhörigheter i arresten kände han inte till. Det kan ha legat i en väska som han lånat.

Cecilia Halldén har bl.a. påstått: Hon har hållit i Omar Boukharys jacka en kort stund men inte när våld har utövats mot honom. Han fick tillbaka jackan när de kom ut från stationen. Detta agerande kan inte utgöra ett främjande av brott och hon hade i vart fall inte haft uppsåt att begå brott. Det är riktigt att hon ringde efter taxi men vet inte vad som hände i bostaden. Hennes enda önskemål var att komma därifrån. Hon har lånat ut telefonen men inte vetat vad den skulle användas till och visste inte heller att man filmade med den. Hennes agerande har inte inneburit ett främjande av brottslig gärning.

Avdelning 2

Sahin Kuzey har erkänt brukande av falsk urkund, olovlig körning, rattfylleri och ringa narkotikabrott enligt åtalpunkterna 1-5 i stämningsansökan den 6 februari 2020 samt ringa narkotikabrott, olovlig körning, rattfylleri och brott mot lagen om förbud beträffande knivar enligt åtalpunkterna 9–15 i samma stämningsansökan. Han har förnekat att han gjort sig skyldig till grov vårdslöshet i trafik, olovlig körning och rattfylleri enligt åtalpunkterna 6–8 i samma stämningsansökan.

Sahin Kuzey har medgett att i beslag taget förfalskat körkort, narkotika och kniv förverkas. Han har vidare medgett att den bil som beslagtagits i anslutning till gärningen i åtalpunkt 14 förverkas. Han har, med hänvisning till sin inställning till gärningen, motsatt sig att bilen som beslagtagits i anslutning till åtalpunkt 7 förverkas. Han har dock medgett att det är hans bil.

BAKGRUND

Rån och övergrepp i rättssak samt medhjälp därtill

Det har funnits en konflikt mellan Sahin Kuzey och Omar Boukhary och hans vänner. Den 8 januari 2020 träffades de på Medborgarplatsen och det skulle då ske en narkotikaöverlåtelse enligt Sahin Kuzey. Han skulle då enligt egen uppgift ha blivit slagen och hotad och fått lämna över nycklar och en jacka. Omar Boukhary har förnekat att han deltog men sagt att han var på platsen tillsammans med Erik, som är den person som var med vid de nu åtalade gärningarna men som inte velat medverka i utredningen. Sahin Kuzey gjorde ingen polisanmälan vid tillfället utan det skedde i samband med nu aktuell händelse. Förundersökningen har lagts ner.

UTREDNINGEN

Rån, övergrepp i rättssak och medhjälp till brott

Sahin Kuzey, Tobias Silberstein och Cecilia Hedén har hörts. Därutöver har följande bevisning presenterats:

- målsägandeförhör med Omar Boukhary
- vittnesförhör med Parvin Asadi och Iba Sevebjörk Kianersi
- fotografier, rättsintyg, PM, kontoutdrag, stillbilder, telefonanalys, uppspelning av övervakningsfilmer, filmsekvens, journalanteckningar, huvudanmälan och tilläggsanmälan

Omar Boukharys berättelse

Omar Boukhary har bl.a. berättat följande: Han känner ingen av de åtalade men träffade Sahin Kuzey i början av januari vid Medborgarplatsen. Denne var påverkad och aggressiv och det blev bråk mellan honom och några andra. Själv stod han tio meter därifrån. Han säljer inte narkotika och det gör inte hans kamrat Erik heller. De sprang därifrån eftersom de inte ville bli inblandade. Han har sedan sett Sahin Kuzey, Tobias Silberstein och en annan person på tunnelbanan och blev då rädd och hoppade av.

Den aktuella kvällen hade han, Erik och Elias varit ute och festat och de var sedan uppe i hans lägenhet men bestämde sig sedan för att gå ut igen. När de kom ner på perrongen gick de mot tåget. Han såg då Sahin Kuzey och hörde hur han ropade ”Nu har jag hittat er!” och han började backa. Sahin Kuzey sa åt dem att lägga sig ned och höll handen mot byxan och började svära och kallade dem för saker. Han såg hanen på en pistol och Sahin Kuzey sa att han skulle knäppa dem och ge honom ett skott i huvudet. Sahin Kuzey började vissla och skrek något namn. Då kom två personer längre bak i tåget fram. Tobias Silberstein sprang mot honom och han gick ner på marken. Denne tog sats och utdelade ett slag som träffade axeln och han sparkade honom i ansiktet, pannan, ryggen och i magen. Han fick ett tiotal sparkar och slag. De sparkar han fick av Sahin Kuzey träffade ansiktet och ryggen. Det

Avdelning 2

gjorde ont och det var stelt efteråt. Tobias Silberstein tog fram en kniv, som han tryckte mot Omar Boukharys ansikte och sa att han gjort bort sig. Det var en slags morakniv. Tobias Silberstein tog hans axelremsväska. Den innehöll mobiltelefonen, 200 kr i kontanter, cigaretter och airpods. Sahin Kuzey sa till honom att ta av sig jackan och de tog hans väska och sa att de ska rensa honom och att han skulle betala 200 000 till dem. En fjärde man gick mot honom och han riktade en skarpeggad kniv mot honom. Sedan sa Tobias Silberstein och Cecilia Halldén att de måste röra sig därifrån. Först gick Sahin Kuzey och Erik. Han låg själv kvar och sa att de inte kunde göra så mot honom och att han skulle bli pappa om några månader. Cecilia Halldén sa att om han samarbetade så skulle inget hända. Hon höll hans jacka. Han visste inte var de skulle gå. Hans tanke var att han skulle dö. Tobias Silberstein tog upp telefonen och när han kom upp satt Erik på marken vid en grind. Sahin Kuzey stod och sparkade på höger sida av hans ansikte. Tobias Silberstein sa till honom att sätta sig bredvid och han fick örfilar och sparkar i nacken och magen. De var då 20 meter från tunnelbaneingången. Han fick då tillbaka väskan och Tobias Silberstein lade i mobiltelefonen.

De rörde sig sedan mot skogsdungen bakom tunnelbanan och han fick tillbaka jackan och mössan eftersom han var blodig och det inte skulle se så konstigt ut. Det blev alltmer aggressivt. Tobias Silberstein tog väskan igen och tog upp hörlurarna ur hans väska och sa att de där var hans nu. Han tog även hans bankomat kort, legitimation, SL kort och gymkortet. De sa till honom att nollställa telefonen och han fick ta ut SIM-kortet vilket gjordes med hjälp av Cecilia Halldéns örhänge. Sahin Kuzey tog fram en pistol ur byxfickan och den var mörk och typ en Luger. Han uppfattade den som riktig och han siktade mot deras ansikten på en halv meters avstånd. Han riktade pistolen flera gånger mot honom och upprepade att de hade gjort bort sig. Sedan fick de syn på en polisbil och de sprang mot Bagarmossen. Han berättade var han bodde och de sa att han skulle gå in och hämta de värdesaker de ville ha. Han ville inte först men Sahin Kuzey var väldigt aggressiv. Cecilia

Avdelning 2

Halldén ringde efter en taxi som hon, Erik och den fjärde mannen åkte i. De andra promenerade. De träffades utanför Skarpnäcks pizzeria.

Alla gick in i porten till hans lägenhet. Han, Tobias Silberstein och Sahin Kuzey åkte upp till lägenheten. De började titta under sängen och tittade även i hans dator och sa att de skulle komma tillbaka. De började packa en väska och lade kläder, en playstation med två till tre spel och en klocka med armband som gått sönder i väskan. De glömde sedan väskan i hissen. Det var Elias kläder som låg i väskan. De plockade även ner datorn och en laddare i en plastpåse. Klockan som han hade på sig vid tillfället tog de i tunnelbanan och den har tillhört hans pappa och är 20 år gammal. Det var Sahin Kuzey som sa till honom att ta av sig den. Guldringen tog de från bordet i lägenheten och det var Sahin Kuzey som tog den. Det låg nycklar hemma hos honom som han trodde tillhörde Erik. Han fick nycklarna samma kväll. Denne bor i Eskilstuna och skulle sova över hos honom. Han visste inte att det var Sahin Kuzey's nycklar och har aldrig sagt till honom att han ska komma upp i lägenheten eftersom det finns saker där som tillhör honom. Han fick höra sedan att hans kamrat Krille hade tagit en jacka vid Medborgarplatsen. De sa att han skulle bära väskan och de åkte ner med hissen och där var Erik som satt i trappan med den fjärde mannen samt Cecilia Halldén. Hon hade ringt efter taxi innan de gick in i hissen.

På bottenvåningen riktade den fjärde personen en kniv mot honom och Sahin Kuzey sa till honom och Erik att gå in i hissen igen. Han sa till dem att ta av sig kläderna och de gjorde det och sa sedan att de även skulle ta av sig kalsongerna och de skrattade och började filma och frågade var de bodde och vad de hette och vilka det var som hade golat. Han tolkade det som om han skulle säga vilka som varit med på Medborgarplatsen. Sahin Kuzey hade tagit med sig en matkniv från hans lägenhet och höll den mot honom när han inte ville ta av sig kläderna. Det var Tobias Silberstein som filmade dem. Om de skulle gå till polisen skulle de lägga ut filmen på nätet sa Sahin Kuzey. Han var skräckslagen i hissen av hela händelseförloppet.

Avdelning 2

De sa att de skulle döda honom om de inte klädde av sig. Cecilia Halldén var inte med i hissen. De tog på sig kläderna och då hade de andra sprungit ut.

De var aggressiva som om de gick på narkotika. De kunde inte springa ifrån dem eftersom de hotades med pistolen. Det fanns inte folk på perrongen vid tillfälle. Han försökte få hjälp vid spärren och visade upp sitt sår men spärrvakten tittade bort. När de var i skogen sa de att de skulle återkomma och att de då skulle få betala. De stampade på honom både när han låg ner på perrongen och där uppe. Skadan i pannan fick han i tunnelbanan. Skadan över ögonbrynet fick han av kniven från lägenheten.

Sammanlagt fick han ta emot uppemot 25 sparkar som träffade ansiktet och huvudet men vissa träffade händerna eftersom han försökte skydda sig. Han har mått mycket dåligt efteråt. De första veckorna kunde han inte sova och äta men har sedan gått i chockterapi. Han känner att han förändrats. Meningen är att han kommer att flytta utomlands och har nu personskydd.

Han såg filmen från hissen första gången dagen före rättegången tillsammans med sitt målsägandebiträde. När de tog bankomatkortet frågade de om det fanns pengar på kortet. Han nekade först men gav sedan fel kod. Det var Sahin Kuzey som frågade om koden och det var Tobias Silberstein som tog det efter det att de kom från tunnelbanan.

De åtalades berättelser

Närmare hörda över åtalet har de åtalade berättat bl.a. följande.

Sahin Kuzey: Han träffade Omar Boukhary och köpte hasch av honom den 7 januari 2020 och nästa dag ringde han Omar Boukhary och bad att de skulle träffas. I Björns Trädgård träffade han på honom och några killar som var maskerade. Han

Avdelning 2

hade en dyr jacka och en klocka som kostade 20 000 kr på sig. Han fick först ett knytnävsslag av Omar Boukhary som gjorde att han ramlade ner på marken och de andra började slå och sparka honom och bad honom ta av sig jackan. Det var Omar Boukhary som var den drivande och denne tog fram en kniv och han tog av sig jackan och klockan. Omar Boukhary tog hans nycklar och sa att han skulle få påhälsning om han gick till polisen. Cecilia Halldén väntade på honom och tog hand om honom men han vågade inte göra en polisanmälan. Han tog sig hem till sin mamma och de ringde efter ambulans och han blev sängliggande i två veckor.

Den aktuella kvällen var han i kontakt med Cecilia Halldén per telefon och hon berättade att hon sett Omar Boukhary på samma tåg som hon var på. Han tog en taxi till Bagarmossen eller Skarpnäck. Omar Boukhary var inte där så de gick till tåget och då såg han honom. Han kommer inte ihåg hur han träffade de andra personerna men Tobias Silberstein åkte med honom i taxin. Han vet inte hur länge de var i Skarpnäck. Syftet med att han åkte dit var att hämta sina saker. Omar Boukhary kom ner på perrongen och han blev jätteförbannad och gick fram till honom och frågade varför han gjort detta. Omar Boukhary kastade sig ner på golvet. Han frågade efter sina saker. Denne sa att han hade hans nycklar hemma och han sparkade till honom. Han bad honom lägga sig ner eftersom han var rädd att han hade kniv på sig, och sparkade till honom i huvudet. Det kanske var två till tre sparkar. Han uttalade inga hot. Han hade varken kniv eller pistol på sig. Han kände inte igen Erik eller Elias och han frågade Elias om han varit med på rånet. Det hade han inte så han fick gå. Omar Boukhary sa att han skulle få nycklarna. De gick upp till hans lägenhet. Han fick tillbaka sin mobil, som var trasig, och hemnycklarna. Han såg inga knivar. Han frågade om jackan och pengarna men Omar Boukhary sa att Krille hade dem. Han tog inget från lägenheten. Han minns inte att Tobias Silberstein var där uppe.

Syftet med att filma Omar Boukhary naken var att förnedra honom. Det var taskigt att filma honom. Han vet inte varför han sa att Omar Boukhary skulle säga namnen

Avdelning 2

på dem som gokat utan han menade rånat honom. Han bad Cecilia Halldén beställa en taxi och det är möjligt att de åkte till ett hotell i Älvsjö. Han vet inte vem som tog kortet eller försökte ta ut pengar på det. Orsaken till att han inte minns så mycket var att han tog stark medicin på grund av skadorna efter rånet. Han vet inte varför han sa i polisförhören att han slog Omar Boukhary flera gånger. Han brukar använda Cecilia Boukharys mobiltelefon.

Cecilia Halldén: Hon har träffat Omar Boukhary tillsammans med Sahin Kuzey. Några dagar därefter skulle de träffas vid Medborgarplatsen och hon själv gick under tiden in på Max för att köpa mat. Efter en stund kom Sahin Kuzey och kunde knappt gå. Han sa att de hade rånat honom på hans saker och hans pengar. Han ville inte ringa polisen. Omar Boukhary hade haft kniv på sig. De åkte till hans mamma och han hade så ont och kunde inte röra sig. Något hade låst sig i hans rygg. Cecilia Halldén tillkallade ambulans och han fick medicin.

Under den aktuella kvällen hade hon varit i Rinkeby med Sahin Kuzey men han skulle göra något annat och hon tog tunnelbanan mot Skarpnäck. Hon såg Omar Boukhary på tunnelbanan och berättade om det för Sahin Kuzey på telefonen. I Skarpnäck såg hon åter Omar Boukhary och hans kompisar. Hon väntade på att Sahin Kuzey skulle komma och när han kom gick han och köpte nybakat bröd och de gick ner i tunnelbanan igen. De satte sig längst fram och då fick de se Omar Boukhary och hans kompisar på perrongen. Sahin Kuzey gick mot Omar Boukhary och det blev bråk. Hon sa till dem att sluta. Omar Boukhary låg på perrongen och hon tog hans jacka. Hon har inte sagt något om att han skulle samarbeta utan hon hjälpte honom upp och försökte lugna honom och sa att han inte skulle vara rädd och att inget kommer att hända. Hon tog hans jacka bara för att han skulle komma upp. Omar Boukhary sa nere på perrongen att de skulle gå upp till lägenheten så att Sahin Kuzey kunde få sina nycklar. De åkte upp från perrongen och gick vid sidan av tunnelbanan mot Bagarmossen och Omar Boukhary fick tillbaka sin jacka. Sahin Kuzey pressade honom men det var lugnt. Hon såg inga vapen. De var i ett

Avdelning 2

bostadsområde, inte en skogsdunge. Hon vet inte vad de pratade om. Hon ringde taxi och de skulle egentligen beställt två bilar men det blev bara en bil. Hon och Erik åkte i taxin medan de övriga gick.

De kom till Skarpnäck och mötte de andra. Omar Boukhary sa att han skulle hämta nycklarna. Han och Sahin Kuzey åkte upp med hissen. Hon minns inte om Tobias Silberstein åkte med. Under tiden väntade hon och Erik i porten. Ibland var hon utanför huset och rökte eller kissade. Någon bad henne ringa efter en taxi så hon gjorde det. Hon minns inte vem som bad henne göra det. Hon har inte sett någon film utan första gången hon såg filmen var på häktet. Någon av de som var med kom och frågade om de fick låna hennes mobil. Hon hade då gått ut. Hon vet inte varför de ville låna telefonen men antog att det var för att ta Omar Boukharys nummer. Hon hade inte lånat ut telefonen om hon visste att de skulle filma honom. Hon frågade inte varför de skulle låna telefonen. Hon fick tillbaka sin mobil ett tag därefter. De skulle åka till ett hotell där hon och Sahin Kuzey brukar bo på men det var fullt där så de åkte till ett hotell i Älvsjö. Hon minns inte att hon tog av sig ett örhänge för att hjälpa till med ett SIM-kort. Hon visste inte vad som skulle hända på perrongen och vad de andra skulle göra. Hon betalade inte för taxin.

Tobias Silberstein: Han var med Sahin Kuzey och denne fick ett samtal från Cecilia Halldén och han frågade om de kunde göra sällskap till Skarpnäck. När de kom fram dit mötte de Cecilia Halldén en bit från tunnelbanan. Efter ett tag gick de ner på perrongen. När tåget skulle gå gick han på. Han hörde sedan ett tjafs men förstod inte vad det var. Någon ropade hans namn och sa att det var en person där som hade rånat Sahin Kuzey. Han såg dem stå framför varandra. De skrek mot varandra. Han sprang mot Omar Boukhary och denne lade sig ner på marken och han gav honom en stamp på magen. Detta gjorde han för att han var rädd för att denne var beväpnad. Ingen av Omar Boukharys kamrater gjorde något mot honom. Omar Boukhary gjorde inte heller någonting men han såg väldigt hotfull ut. Han frågade sedan varför denne hade rånat Sahin Kuzey. Efter ett tag gick de upp från

Avdelning 2

tunnelbanan och han tog Omar Boukhary åt sidan och sa att han kunde ställa sig bakom honom. Denne sa att han hade Sahin Kuzey telefon och hemnycklar i bostaden. Han tog Omar Boukharys väska för att kontrollera om Sahin Kuzey telefon fanns där. De skulle sedan följa med till lägenheten och hämta sakerna.

Innan de gick talade de lugnt med varandra för att få en förklaring till det tidigare rånet. De gick till Omar Boukharys bostad och Sahin Kuzey åkte upp med honom och efter två minuter kom de ner igen. Telefonen fungerade inte men han fick nycklarna. Han själv var aldrig uppe i lägenheten. Efter ett tag fick de Cecilia Halldéns telefon och de började filma. Han trodde Sahin Kuzey ville hämnas på Omar Boukhary när de skulle filma denne. Det var ingen tanke om att lägga ut filmen. När de hade slutat filmat begav de sig därifrån i en taxi till Älvsjö varifrån han tog sig hem. Omar Boukharys gymkort måste ha hamnat i den väska han hade lånat. Han har inte tagit några saker. Han fick reda på att han hade en bild av en klocka i telefonen som kunde tillhöra Omar Boukhary men vet inte hur bilden hamnat där. Han vet inte om han lånat ut telefonen till någon. Han valde att inte säga något till polisen under förundersökningen. Han utdelade inga hot mot Omar Boukhary.

Vittnesberättelser

Parvin Asadi har bl.a. berättat följande: Omar Boukhary bodde i ett rum hos henne vid tillfället och hon kände honom sedan tidigare från det familjehem där han bodde. De har känt varandra omkring ett år och han har bott två månader i hennes lägenhet. De sågs varje dag och hon lagade mat åt honom. Dagen innan lämnade hon mat åt honom vid 19-tiden. Hon själv lade sig vid 22.30-tiden. Hon vaknade av att någon knackade på hennes dörr strax före kl. 05.00. Hon såg att det var Omar Boukhary som var nedblodad och skakig. Han grät och skakade och hon blev chockad och frågade vad som hade hänt. Han var så rädd att han knappast kunde prata. Hon lät honom komma in och få vatten. Han berättade att han blivit slagen och att det hade varit ett bråk. Hon försökte ringa till Iba Sevebjörk Kianersi, men

Avdelning 2

denne svarade inte. Så småningom kom han dock till lägenheten. Omar Boukhary sa att det var några killar som hade gjort det. Han berättade inga detaljer. Han sa att de hade tagit hans mobil, pengar, bankomat kort och följt med till hans rum och tagit ett TV spel. Han kunde inte skrika. Omar Boukhary skakade och han ville inte att hon skulle ringa polisen för då skulle de döda honom. Han hade ett sår i pannan och var blodig. Han vågade inte ens gå till sitt rum för att han trodde att de skulle komma tillbaka. Hon hörde inget under natten på grund av att hon tagit sömntabletter.

Iba Sevebjörk Kianersi har bl.a. berättat följande: Han är socialpedagog med särskild inriktning på ungdomar och han lärde känna Omar Boukhary år 2017 när denne var på ett stödboende, där han var chef. Han har sedan haft kontakt med honom via ett företag som tillhandahåller särskilda boenden och familjehem där han är familjehemskonsult. De träffades vid den aktuella tiden flera gånger i veckan efter att från början träffats varje dag. Den aktuella dagen såg han när han vaknade att han hade ett antal missade samtal från sin svärmor, där Omar Boukhary hyrde ett rum. Meddelandena var från 05.00-tiden. Han ringde tillbaka till henne vid 08.00-tiden och fick veta att Omar Boukhary hade varit med om ett rån och han kastade sig i bilen och åkte hem till dem. Hon berättade snabbt vad som hänt. Omar Boukhary blödde och grät och var helt förtvivlad. Han var hysterisk och hulkade och fick kräkanfall och var väldigt illa därnär. Han tog med sig honom i bilen och han berättade först väldigt okoordinerat fram och tillbaka och det var svårt att förstå vad som hade hänt.

Han hade träffat Omar Boukhary under fredagen för drogtest och då var denne vid gott mod. Han skulle träffa en kamrat under kvällen. Han berättade sedan att de hade varit inne vid Stureplan och blivit nekade att komma in på en krog och sedan begett sig tillbaka till Skarpnäck. Vid 02.00-tiden hade de varit tillbaka i Skarpnäck och spelat TV spel och sedan bestämt sig för att gå ut igen och i tunnelbanan skedde detta då de stötte på de aktuella personerna.

Avdelning 2

Den bakomliggande historien är att Omar Boukhary vid ett tidigare tillfälle hade varit i Björns Trädgård med ett antal ungdomar som han kommit i kontakt med på en ungdomsgård. En person som skulle köpa narkotika hade blivit rånad. Omar Boukhary är extremt rädd för fysiskt våld. Han har ett bakomliggande trauma från barndomen då han blev misshandlad av sin pappa och är inte kapabel att agera våldsamt. Omar Boukhary hade sedan åkt tunnelbanan och sett personen som hade blivit rånad tillsammans med en annan person. Han blev hotad med kniv av dem och hoppade av i Bagarmossen och gjorde anmälan till polisen. Det var den mannen som han tillsammans med kamrater stötte ihop med den 25 januari. Gänget stoppade dem och misshandlade dem och tog telefoner och klockor och efter en stund begav de sig under tvång ifrån tunnelbanan. Man gick till ett undanskynt skogsområde och där fortsatte misshandeln med sparkar och slag. På perrongen hade man med rörelser och gester antytt att man hade vapen och en kniv visades upp. Ganska snart separerades Omar Boukhary från kamraten och fick order om att ta med dem till lägenheten. Han försökte låtsas som om han gick vilse med dem men gav upp och visade var han bor och vädjade att han skulle få gå in själv och hämta vad de ville ha.

En eller två personer följde med honom in i lägenheten och rotade runt där och plockade ihop allt möjligt från kläder till TV-spel. Omar Boukharys kamrat var kvar i trapphuset. Det hela avslutades med en förnedringsceremoni och de fick klä av sig och man sa till dem att om de anmälde dem eller pratade om det skulle de visa upp filmen på nätet. De diskuterade även om de skulle ta med sig TV apparaten men sa att de skulle komma tillbaka och då skulle han få betala 20 000 kr till. Sedan åkte de iväg i en taxi.

Omar Boukhary berättade vidare att man hade visat upp ett vapen som han sa var en Luger 1911, vilket är motsägelsefullt men han tror han misstog sig. Han har träffat honom flera gånger senare och denne har mått fruktansvärt dåligt. Omar Boukhary har en neuropsykiatrisk diagnos och under tre år har man arbetat mycket med att

Avdelning 2

hjälpa honom och få honom att fungera i socialt samspel och i det praktiska livet. Han gick i skolan och hade en egen lägenhet. Efter detta vändes hela livet upp och ner för honom. Han sattes på ett hemligt hotell och fick skydd av polisen. Allt raserades och han fick kraftiga ångestattacker och fick tillbaka gamla beteenden. Han uppfattar Omar Boukhary som trovärdig. Han har visat intresse av att närma sig personer med kriminalitet och drogmissbruk och kan spela en kriminell karaktär men vågar inte vara med när det är skarpt läge. Det han berättar påverkas inte av hans autism men han kan misstolka sociala koder.

Han berättade först i bilen vad som hade hänt. De satt där i flera timmar och Omar Boukhary var livrädd och han vågade inte gå till polisen. Dessutom var han rädd för att de skulle lägga ut filmen med dem på nätet. Han har sedan träffat honom på hemliga platser. Historien har inte förändrats men tydliggjorts. Han hade diverse blesyrer med skapningar och blånader på baksidan och vid sidan på huvudet och blåmärken på bröstet och ryggen. Märkena satt i ett par tre veckor liksom svårigheter att röra sig. Han hade fått sparkar mot könsorganen och hade väldigt ont och var rädd för att kissa. Han fick krampattacker och hjärtrusningar som de tidigare jobbat bort men som nu kom dagligen. Omar Boukhary hade skapat sig ett socialt liv vid tidpunkten för gärningen men efter händelsen försvann allt detta. Idag har han inga aktiviteter eftersom han inte klarar av det. Personskyddsgruppen hos polisen var med från början i skyddet av honom med det trappades ner och sedan blev det socialtjänsten som trädde in och han är nu genom dem placerad på annan ort.

Brukande av falsk urkund, olovlig körning, rattfylleri, ringa narkotikabrott, vårdslöshet i trafik och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra föremål

Sahin Kuzey har hörts. Därutöver har följande bevisning presenterats

- vittnesförhör med Christoffer Boman, Erik Karlsson och Goran Ali

Avdelning 2

- beslagsprotokoll, sakkunnigutlåtande, körkortsuppgifter, analysresultat och besiktnings- och värderingsutlåtanden

Sahin Kuzey har beträffande åtalspunkt 6–8 bl.a. berättat följande: Det stämmer att han äger den bil som polisen uppmärksammat den aktuella dagen. Han hade samma dag lånat ut den till en kompis som heter Hasse. Lite senare samma dag ringde en annan kompis till honom och sa att denne sett polisen köra efter hans bil. Han gick då ut med sin tjej Cecilia för att titta efter bilen. Han såg polisen. Polisen kom fram och grep honom när han stod och kysste Cecilia. I samband med gripandet tappade han sina reservnycklar till bilen.

Christoffer Boman har beträffande åtalspunkt 6–8 bl.a. berättat följande: Han är polis och arbetade den aktuella dagen i yttre tjänst i Rinkeby. Han satt på förarplats i en polibus när polisen observerade en silverfärgad Audi som de bestämde sig för att stoppa. Vid stoppförsöket vid Rinkebystråket körde Audin ifrån polisen. Audin körde upp på en gågata och körde i mycket hög hastighet, gissningsvis 40-50 km/h. Det var mycket människor och barn ute. Gångbanorna är trånga och en kvinna var tvungen att hoppa ut från gågatan för att inte bli påkörd. Audin körde på en trottoar med dolda trappor som går direkt ner till trottoaren. Den här delen av körningen var riktigt farlig eftersom människor som kommer ner för trapporna och ut på trottoaren saknar sikt. Om människor hade kommit ner för trapporna hade det smällt. Polisen fortsatte att följa efter Audin som körde som ett U i Rinkeby. Vid ett tillfälle, på en bilväg, körde Audin i motsatt körbana och körde då om flera fordon i extremt hög hastighet. När Audin körde tillbaka in på Rinkebystråket svängde den så tvärt att en buss fick tvärnita. Därefter körde Audin in på Sörbyplan. Polisen tappade då visuell kontakt med Audin i några sekunder. När polisen kom in på Sörbyplan tog det några sekunder innan polisen såg att bilen var parkerad och att ingen människa satt i bilen.

Avdelning 2

Erik Karlsson har beträffande åtalspunkt 6–8 bl.a. berättat följande: Han är polis och satt på radioplatz i en polisbil i Rinkeby när ett larm gick ut på radion om en silverfärgad Audi. Polisen mötte då en silverfärgad Audi som stämde in på signalementet. Audin körde upp på en trottoar. Han såg att det var en man som körde och en kvinna som satt bredvid. Mannen hade svart hår som var kortklippt på sidorna och han hade arabiskt påbrå.

Goran Ali har beträffande åtalspunkt 6–8 bl.a. berättat följande: Han är polis och satt på radioplatz i en polisbuss i Rinkeby. När polisen försökte stoppa en silverfärgad Audi körde den ifrån polisen. Audin körde i hög hastighet på gångvägar. Det var mycket människor ute och vid ett tillfälle fick en mamma med barnvagn väja för att inte bli påkörda. Audin fortsatte att köra på gångvägar och kom sedan ut på Rinkebystråket. Audin körde i en cirkel runt Rinkeby och körde så snabbt och vårdslöst att andra bilar var tvungna att väja undan. När Audin körde in på Sörbyplan tappade polisen visuell kontakt med bilen. Efter några sekunder såg polisen att Audin var parkerad och att inga människor satt i bilen. Han sprang in i grannskapet, in bland radhus, för att leta efter föraren. En person pekade honom i riktning mot en tomt. På tomten stod Sahin Kuzey och kysste en tjej. Sahin Kuzey sa att han var där för att hälsa på sin kusin. Han såg att Sahin Kuzey svettades rejält. När han bad Sahin Kuzey att lägga sig ner släppte Sahin Kuzey något silverliknande föremål på marken. När polisen sökte igenom området med hund senare hittades det silverliknande föremålet och det visade sig vara nycklar till Audin. Därutöver hittades ytterligare ett par nycklar i ett buskage.

DOMSKÄL

Ska Sahin Kuzey, Tobias Silberstein dömas för rån och övergrepp i rättssak och Cecilia Halldén för medhjälp till dessa brott?

Avdelning 2

Sahin Kuzey och Tobias Silberstein ska dömas för rån och övergrepp i rättssak. Cecilia Halldén ska dömas för medhjälp till rån men frikännas från medhjälp till övergrepp i rättssak. Skälen för det är följande.

För att tingsrätten ska kunna döma de åtalade för brott krävs att den utredning som åklagaren har lagt fram är så robust att det är ställt utom allt rimligt tvivel att de har begått gärningarna. Den huvudsakliga bevisningen för åtalet är målsägandens berättelser. Vid bedömningen av tillförlitligheten av de uppgifter han har lämnat utgår tingsrätten från de kriterier som Högsta Domstolen har satt upp (se NJA 2010 s. 671) och som även varit föremål för sakkunnig analys med utgångspunkt i forskning på området. Där sägs bl.a. att det förhållandet att en berättelse är klar, lång och detaljrik ofta kan vara tecken på att den är sann. Om den hörda personen på grund av vissa funktionshinder inte kan uppfylla dessa krav måste dock hänsyn tas till det. Vidare har man i analysen kommit fram till att en konstansbrist i bemärkelsen att lägga till eller ta bort information inte behöver vara ett tecken på bristande tillförlitlighet.

Om den bevisning som åklagaren har hänvisat till är så stark att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt kommer de tilltalades berättelse och den bevisning som stöder denna granskas. Om det som påstås om de tilltalade motbevisas ska de frikännas. Det blir också fallet om de tilltalades berättelser och annan bevisning tar sådan kraft från de bevisfakta åklagaren hänvisat till så att beviskravet inte kan anses uppfyllt (Se NJA 2015 s. 702).

Omar Boukhary har lämnat en sammanhängande berättelse som i alla delar stödjer åklagarens påstående om han att han utsatts för rån och övergrepp i rättssak av de åtalade. Berättelsen har varit sammanhängande och har gett intryck av att ha varit självupplevd. Utom i några detaljer har den inte heller såvitt tingsrätten fått det presenterat för sig vid huvudförhandlingen avvikit från vad han har berättat under förundersökningen. Utredningen tyder på att gärningarna ska ha utspelats under

Avdelning 2

flera timmar under natten. Filmen från tunnelbanestationen med de inblandade spelades in från kl. 02.40 till 02.51. Enligt uppgifter från det taxiföretag som anlätades beställde Cecilia Halldén en taxi som avslutade körningen i närheten av Omar Boukharys bostad kl. 04.23 och en taxi från bostaden kl. 04.55. Av vittnesförhöret med Parvin Asadi framgår att Omar Boukhary väckte henne strax före kl. 05.00. Parvin Asadi har berättat att Omar Boukhary var blodig och skakig, hade svårt att prata men berättat att han blivit påhoppad av ett gäng som även tagit föremål från honom. Vidare har Iba Sevebjörk Kianersi uppgett att han senare under morgonen hämtade Omar Boukhary och att denne var mycket rädd för dem som överfallit honom och därför först inte vågade göra polisanmälan. Av vittnesförhöret har framgått att han så småningom berättade vad som hade hänt men att det tagit lång tid på grund av att han var i ett så upprört tillstånd och drabbades av olika anfall och attacker. Sammantaget stöder denna utredning Omar Boukharys berättelse om vad han utsatts för under natten.

Vittnesförhöret med Iba Sevebjörk Kianersi, som känner Omar Boukhary väl, har även gett tingsrätten bakgrundskunskap om Omar Boukhary som har varit till god hjälp vid värderingen av Omar Boukharys trovärdighet och tillförlitligheten av hans berättelse. Iba Sevebjörk Kianersi har bl.a. uppgett att Omar Boukhary är extremt känslig för våld på grund av tidigare traumatiska upplevelser och att han haft ett starkt intresse av kriminella karaktärer och försökt närma sig dem. Han har även en neuropsykiatrisk diagnos inom autismspektrat och har svårt med sociala koder. Även om Omar Boukhary har lämnat en sammanhängande berättelse har den varit tämligen torftig och han har haft svårt att mera ingående svara på olika frågor. Mot bakgrund av vad Iba Sevebjörk Kianersi har berättat kan detta mycket väl förklaras av hans funktionsnedsättning och av att han var livrädd. Sammantaget anser tingsrätten att Omar Boukhary har gett ett trovärdigt intryck.

Omar Boukharys berättelse vinner vidare stöd av filmen från övervakningskamerorna. Även om den inte innehåller några närbilder framgår det

Avdelning 2

tydligt att Sahin Kuzey och Tobias Silberstein överfallit Omar Boukhary och slagit och sparkat honom samt att det inte enbart varit fråga om enstaka gånger och att Omar Boukhary inte gjort något motstånd. Vidare framgår av filmen att Cecilia Halldén hela tiden uppehållit sig bredvid dem och även hållit i Omar Boukharys jacka under tiden gärningen pågick. Även om tingsrätten inte har anledning att ifrågasätta Omar Boukharys uppgifter om att han uppfattade att Sahin Kuzey hade ett vapen innanför sina byxor som han visade upp och att Tobias Silberstein hade en kniv framgår dock inte detta av filmen. I övrigt stöder filmen Omar Boukharys uppgifter.

Omar Boukharys berättelse om vad som tillgripits av de åtalade vinner vidare stöd av den omständigheten att hans gymkort påträffades bland Tobias Silbersteins tillhörigheter i arresten efter gripandet. Tingsrätten finner även att hans uppgifter om att hans klocka tillgripits vinner stöd av den utredning åklagaren hänvisat till om att bilder på en klocka av samma sort påträffats i Tobias Silbersteins telefon. Vad gäller Omar Boukharys uppgifter om att mobiltelefonen och bankomatkortet tillgripits har denne lämnat detaljerade uppgifter om på vilket sätt detta skedde. Bl.a. har han berättat att han tvingades att ”nolla” mobiltelefonen och att han fick lov att med hjälp av Cecilia Halldéns örhänge ta ut sitt SIM-kort. Vidare har han uppgett att han lämnat en felaktig kod till bankomatkortet. Detta stöds av kontoutdragen som visar att flera uttagsförsök efter tillgreppet gjorts i närheten av den plats dit den taxibil som beställdes av Cecilia Halldén körde. Däremot saknas närmare detaljer om hur tillgreppet av en ring och hörlurar och SL-kort skedde vid tillfället och några spår efter dem har heller inte presenterats och det kan därför inte uteslutas att de förkommit på annat sätt i samband med händelsen.

Omar Boukharys uppgifter om hur han tvingats klä av sig naken i hissen och varit tvungen att uppge namn och adresser medan han filmades stöds till fullo av den film som påträffades i Cecilia Halldéns telefon. Utredningen har dock inte visat att

Avdelning 2

Cecilia Halldén var närvarande under händelsen eller att hon var medveten om att telefonen användes till att utföra en brottslig handling.

Sammantaget finner tingsrätten därför att den bevisning som åklagaren hänvisat till i stor utsträckning stöder målsägandens uppgifter. Det har inte heller enligt tingsrättens mening kommit fram några omständigheter som gör att tingsrätten har funnit anledning att ifrågasätta tillförlitligheten av denna bevisning.

Tingsrätten går därefter in på bedömningen av de åtalades berättelser. Sahin Kuzey har i sin berättelse uppehållit sig mycket vid det rån han påstått sig blivit utsatt för av bl.a. Omar Boukhary vid en narkotikaöverlåtelse en tid dessförinnan. Han hade bl.a. blivit av med sin jacka och hemnycklar samt pengar. Avsikten med Sahin Kuzeyns besök i Skarpnäck var därför enligt honom själv enbart att ta kontakt med Omar Boukhary och kräva tillbaka det han blivit av med. Såväl han som Tobias Silberstein har uppgett att de anfallit Omar Boukhary för att de var rädda för att han var beväpnad samt att situationen därefter lugnade ner sig och att Omar Boukhary självmant tog med sig dem hem till sin bostad där Sahin Kuzey fick leta efter sina tillhörigheter. Sahin Kuzey och Tobias Silberstein har vidare uppgett att avsikten med att förmå Omar Boukhary att klä av sig naken och att de filmade honom enbart var att förnedra denne på grund av det tidigare rånet.

Av utredningen har det dock framgått att Sahin Kuzey och Tobias Silberstein tillsammans och i samråd tillsammans med en annan person har utsatt Omar Boukhary för betydligt mer omfattande våld än vad de har gått med på. Utredningen har även visat att de förde upp Omar Boukhary från perrongen och att det sedan gick över en timme innan de anlände till hans bostad som inte låg långt från tunnelbanan. Detta stöder Omar Boukharys uppgifter om hur han hotades och blev slagen för att lämna ifrån sig föremål och att detta inte skedde frivilligt. Därtill kommer att Omar Boukhary omedelbart efter det att de åtalade avlägsnat sig sökte upp sin hyresvärd för att be om hjälp. Även om tingsrätten inte misstror Omar

Avdelning 2

Boukharys uppgifter om att han uppfattat att de åtalade hade vapen och hotade honom med dem finns det dock ingen annan bevisning som stöder dessa uppgifter. Hade de åtalade haft vapen på perrongen borde det ha syns på filmerna därifrån. Inte heller har några vapen tagits i beslag eller någon utredning presenterats som visar att en kniv använts från Omar Boukharys bostad mot honom. Åtalet är således inte styrkt såvitt avser användning av vapen. Vad gäller åtalet för övergrepp i rättssak finner tingsrätten att tilltro ska sättas till Omar Boukharys uppgifter om hur han hotades med att filmen skulle läggas ut på nätet och att han skulle skadas om han anmälde de åtalade. Det kan enligt tingsrättens mening inte har funnits något annat syfte med att filma målsäganden och tvinga honom att berätta om andra inblandade personer. Det är därför ställt utom allt rimligt tvivel att Sahin Kuzey och Tobias Silberstein har begått de gärningar de i denna del har åtalats för.

Cecilia Halldén har uppgett att hon inte haft uppsåt att begå brotten och att hennes åtgärder inte har främjat gärningarna med råd och dåd. Vad först gäller frågan om medhjälp till rån visar utredningen att Cecilia Halldén redan från början varit medveten om att Sahin Kuzey hyste stort agg mot Omar Boukhary och att han var ute efter att få tag i honom. Det var också hon som berättade för Sahin Kuzey att hon sett honom i Skarpnäck varpå denne kom till platsen. Filmen från perrongen visar även att hon på inget sätt visade förvåning eller ingrep när de andra överföll Omar Boukhary utan stod eller gick bredvid och sedan tog upp Omar Boukharys jacka och följde med de andra när de ledsagade denne och dennes kamrat upp för rulltrappan. Vidare har utredningen visat att hon vid två tillfällen ringt taxi för transport dels till Omar Boukharys bostad, dels för transport därifrån samt att medgärningsmän befunnit sig i taxin vid båda tillfällena. Eftersom hon således varit närvarande under hela händelseförloppet fram till bostaden och därefter under transporten därifrån tillsammans med de föremål som tillgripits finner tingsrätten att det är ställt utom allt rimligt tvivel att hon insett vad syftet med gärningarna var. Genom att då hålla målsägandens jacka samt ringa efter taxi har hon främjat rånet på så sätt att hon ska dömas för medhjälp till rån.

Vad däremot gäller medhjälp till övergrepp i rättssak har utredningen inte visat att Cecilia Halldén varit med under filmningen i hissen och inte heller att hon varit medveten om att hennes mobilkamera skulle användas med syftet att begå övergrepp i rättssak. Hon ska därför frikännas i denna del.

Ska Sahin Kuzey dömas för brukande av falsk urkund, olovlig körning, rattfylleri, ringa narkotikabrott, grov vårdslöshet i trafik och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra föremål?

Sahin Kuzey ska dömas för samtliga gärningar. Skälen är följande.

Åtalspunkterna 1–5 och 9–15

Sahin Kuzey har erkänt gärningarna. Det saknas skäl att ifrågasätta erkännandena och de stöds av hans egen berättelse och utredningen i övrigt. Sahin Kuzey ska därför dömas för brukande av falsk urkund, olovlig körning, rattfylleri, ringa narkotikabrott och ringa narkotikabrott den 7 april 2019, ringa narkotikabrott den 28 augusti 2019, olovlig körning, grovt brott, rattfylleri, ringa narkotikabrott och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål den 6 november 2019 samt olovlig körning, grovt brott och rattfylleri den 6 november 2019, allt i enlighet med åtalet.

Åtalspunkterna 6–8

I målet har framkommit att polisen efterföljde en silverfärgad Audi i Rinkeby den aktuella dagen. I slutet av efterföljandet tappade polisen visuell kontakt med Audin under några sekunder. När Audin påträffades var den tom. Sahin Kuzey greps i nära anslutning till Audin. Sahin Kuzey har förnekat att han kört bilen den 28 augusti 2019 och därför motsatt sig att dömas för grov vårdslöshet i trafik, olovlig körning och rattfylleri.

Avdelning 2

Av utredningen framgår att Sahin Kuzey äger den silverfärgade Audin som polisen följde efter. Av Erik Karlssons uppgifter framgår att föraren av Audin var en man med svart hår och arabiskt påbrå samt att passageraren var en kvinna. Sahin Kuzey greps nära den plats där Audin parkerades och han var då tillsammans med en kvinna, sin tjej Cecilia. Även om signalementet är vagt stämmer det in på Sahin Kuzey och hans tjej. Goran Ali har berättat att han påträffade Sahin Kuzey i mycket nära anslutning till att polisen tappade visuell kontakt med Audin. I samband med gripandet hade Sahin Kuzey bilnycklar till Audin på sig som han släppte på marken. Allt detta talar med styrka för att det var Sahin Kuzey som körde Audin. Sahin Kuzeyns invändning om att han lånat ut Audin och var ute och letade efter den framstår som en efterhandskonstruktion som tingsrätten lämnar utan avseende. Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att Sahin Kuzey körde bil och var föraren av Audin den aktuella dagen.

Tingsrätten anser att det genom Christoffer Boman, Erik Karlsson och Goran Alis uppgifter är visat att Sahin Kuzey har kört på sätt som påstås i gärningsbeskrivningen, dvs. att han har framfört fordonet i hög hastighet på gångvägar, trottoarer och mot färdriktningen samt att han varit nära att köra på fotgängare och fordon. Att köra bil på ett sådant sätt innebär enligt tingsrätten ett medvetet risktagande som varit så pass trafikfarligt att det är att anse som grovt oaktsamt. Det är även visat att Sahin Kuzey har visat en uppenbar likgiltighet inför andra människors liv och egendom genom sin körning. Han ska därför dömas för grov vårdslöshet i trafik.

Av den skriftliga bevisningen framgår att Sahin Kuzey saknar körkort och att han hade narkotika i kroppen i anslutning till gärningen. Han ska därför även dömas för olovlig körning och rattfylleri i enlighet med åtalet.

Vilket straff ska de åtalade få?

Avdelning 2

Sahin Kuzey ska dömas till fängelse i två år och två månader, Tobias Silberstein till fängelse ett år och sex månader och Cecilia Halldén till skyddstillsyn. Skälen är följande.

Straffet ska med beaktande av en enhetlig rättstillämpning bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska tingsrätten bl.a. ta hänsyn till den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit samt vad gärningsmannen insett eller borde ha insett om detta och de avsikter och motiv som han eller hon haft. Bestämmandet av straffvärde vid flerfaldig brottslighet sker genom att det allvarligaste brottet bildar utgångspunkt för bedömningen. Straffminimum för rån är ett år. Av utredningen har det framgått att rånet har inneburit en allvarlig kränkning av Omar Boukharys integritet även om han inte orsakats några allvarliga eller mer bestående fysiska skador. Vidare har det varit fråga om ett långdraget händelseförlopp. Detta är försvårande omständigheter. Hänsyn bör dock i sänkande riktning vid bestämmandet av straffvärdet tas till att Omar Boukhary i vart fall varit närvarande vid ett överfall på Sahin Kuzey och att denne haft den uppfattningen att Omar Boukhary var en av gärningsmännen. Sammantaget finner tingsrätten därför att straffvärdet för rånet är ett år och tio månader. Till straffvärdet för detta brott läggs sedan en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. Därefter kontrolleras att det samlade straffvärdet inte framstår som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell. Efter reduktion enligt den s.k. aspirationsprincipen och en samlad bedömning har tingsrätten kommit fram till att det samlade straffvärdet för rån och övergrepp i rättssak är två år. Tingsrätten har vidare kommit fram till att straffvärdet för medhjälp till rån är fyra månaders fängelse.

Sahin Kuzey har tidigare dömts för brott vid flera tillfällen. Något annat straff än fängelse är uteslutet med hänsyn till brottens straffvärde. För den samlade brottsligheten ska fängelsestraffet bestämmas till två år och två månader.

Tobias Silberstein var 20 år när han begick brotten. Vid straffmätningen ska tingsrätten även ta hänsyn till hans ungdom. Straffmätningens värde är därmed ett år och sex månader. På grund av *Tobias Silbersteins* ungdom får fängelse utdömas endast om gärningarnas straffvärde motiverar det eller det annars finns särskilda skäl. Straffmätningens värde är dock så högt att det starkt talar för fängelse.

Av personutredningen har framgått att *Tobias Silberstein* har behov av övervakning och behandling för att förhindra återfall i brott. Någon behandlingsplan har inte upprättats utan det skulle i så fall röra sig om en föreskrift om öppen behandling. Tingsrätten anser i och för sig att en skyddstillsyn skulle vara en lämplig påföljd för *Tobias Silberstein*. Med hänsyn till det höga straffvärdet är det i så fall nödvändigt att förena skyddstillsynen med fängelse. Ett sådant kombinationsstraff innebärande att påföljden kan skärpas med upp till tre månaders fängelse har i rättspraxis använts för unga lagöverträdare för att undvika ett längre fängelsestraff. I rättsfallet 2015 s. 1024 dömdes t.ex. en 18-åring för bl.a. våldtäkt till skyddstillsyn och fängelse i tre månader.

I detta mål är dock straffmätningens värde högre än i flera av de fall i rättspraxis då domstolen använt sig av kombinationen skyddstillsyn och fängelse. Dessutom har de brott *Tobias Silberstein* har gjort sig skyldig till ett högt artvärde. Tingsrätten finner därför att det inte finns så starka skäl att ett fängelsestraff kan undvikas. Fängelsestraffet ska därför bestämmas till ett år och sex månader.

Cecilia Halldén är tidigare dömd för brott. Av personutredningen framgår att hon har behov av stöd och kontroll för att inte återfalla i brott. Frivården har även bedömt att hon är i behov av behandling.

Tingsrätten finner att straffvärdet inte talar emot en icke frihetsberövande påföljd för *Cecilia Halldén*. Eftersom det finns anledning att anta att en skyddstillsyn kan

bidra till att hon inte begår nya brott ska hon dömas till skyddstillsyn.
Skyddstillsynen ska förenas med en föreskrift om behandling.

Ska de åtalade betala skadestånd?

Sahin Kuzey och Tobias Silberstein ska solidariskt betala skadestånd till Omar Boukhary med sammanlagt 44 200 kr plus ränta. Cecilia Halldén ska solidariskt med de övriga betala skadestånd med 34 200 kr av det beloppet samt ränta. Skälen är följande.

I enlighet med vad tingsrätten kommit fram till i skuldfrågan är de åtalade skyldiga att betala skadestånd till Omar Boukhary för den skada de orsakat honom. Vid en sammanvägd bedömning av den allvarliga kränkning brotten inneburit finner tingsrätten att den sammanlagda ersättningen för kränkning ska utgå med 25 000 kr. På grund av vad som har kommit fram om framför allt det psykiska lidande han drabbats av till följd av brotten finner tingsrätten hans begärda ersättning med 5 200 kr för sveda och värk motsvarande två månaders sjukskrivning rimlig.

Vad därefter avser begärd ersättning för föremål som tingsrätten funnit har tillgripits finner tingsrätten inte att den skriftliga bevisning som Omar Boukhary har presenterat är tillräcklig för att det ska vara visat att varorna hade det värde han har påstått. Tingsrätten gör därför med utgångspunkt i uppgifterna om hur gamla och i vilket skick föremålen varit en rimlighetsbedömning av värdet. Värdet på den tillgripna klockan bör då uppskattas till 10 000 kr samt värdet på den tillgripna mobiltelefonen till det belopp som har accepterats av de åtalade dvs. 4 000 kr.

Sammanlagt är Omar Boukhary därför berättigad till ett skadestånd på 44 200 kr plus ränta, som ska betalas solidariskt av Sahin Kuzey och Tobias Silberstein. Eftersom Cecilia Halldén har frikänts från övergrepp i rättssak ska hon betala en mindre del av skadeståndet såvitt avser den delen. Tingsrätten finner att det är

Avdelning 2

rimligt att hon solidariskt med de andra åtalade ska betala skadestånd med ett belopp på 34 200 kr plus ränta.

Häktning

Det finns risk för att Sahin Kuzey på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara kvar i häkte till dess domen inte längre får överklagas.

Brottsofferfond

Eftersom de åtalade döms för brott som kan leda till fängelse ska de var för sig betala 800 kr till brottsofferfonden.

Förverkande

Begäran om förverkande av förfalskat körkort, narkotika och kniv stöds av lag och även medgetts av Sahin Kuzey och ska därför godtas.

Åklagaren har även begärt att två stycken bilar ska förverkas med stöd av 7 § lag (1951:649) om straff för vissa trafikbrott. Vad gäller den bil som tagits i beslag i anslutning till åtalspunkt 14 har Sahin Kuzey gått med på att den förverkas. Det finns därmed förutsättningar för att förverka den. Sahin Kuzey har, med hänvisning till sin inställning till gärningen, motsatt sig att den bil som tagits i beslag i anslutning till åtalspunkt 7 förverkas. Tingsrätten har kommit fram till att Sahin Kuzey ska dömas för gärningen. De lagliga förutsättningarna för förverkande är uppfyllda. Det finns således även där förutsättningar för att förverka även den bilen.

Detta innebär att Sahin Kuzey inte får tillbaka de föremål som tagits i beslag från honom.

Ersättning för rättegångskostnader

Vad Louise Gunvén och Sargon De Basso och Sara Fahmy har begärt i ersättning är rimligt. Johan Hansson har bl.a. begärt ersättning för arbete med 88 803 kr för 63,25 timmars arbete. Tingsrätten anser att för mycket arbete måste ha lagts ner i

Avdelning 2

förhållande till målets omfattning och svårighetsgrad. Han får anses väl tillgodosedd med ersättning med 77 220 kr för 55 timmars arbete. I övrigt har tingsrätten inga invändningar mot kostnadsräkningarna. Med hänsyn till de åtalades ekonomiska förhållanden ska kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdets arbete stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande adresseras till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 29 april 2020.

I avgörandet har t.f. rådmannen Britt Björneke, ordförande, samt tingsfiskalen Sofie Nilsson, nämndemännen Birgitta Bergholm Sundberg, Lasse Reuterberg och Mikael Sundin deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas.

Britt Björneke

Sofie Nilsson



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19861022-0256	Datum för dom/beslut 2020-04-08
Efternamn Kuzey	Förnamn Abdurrahman SAHIN

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-01-26	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A

Telefon

08-561 660 20

Telefax

E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19991018-3293	Datum för dom/beslut 2020-04-08
Efternamn Silberstein	Förnamn Griszka Antonio TOBIAS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-01-26	2020-03-31
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890924-0387	Datum för dom/beslut 2020-04-08
Efternamn Halldén	Förnamn CECILIA Maria Christine

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-01-26	2020-03-31
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.