



Södertörns tingsrätt
B 12595-22

Häktat mål

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2023-01-23
MÅLNR: B 12595-22
AKTBIL: 62

Stämningsansökan

Tilltalade

Andre Falk (19860929-4056)

Medborgare i Island.

Företräds av advokat Hanna Lindblom.

- Gripen 2022-08-20, Anhållen 2022-08-20, Häktad 2022-08-23.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MÄNNISKOROV

5000-K959627-22

Andre Falk har, under natten mot den 20 augusti 2022, hållit målsäganden Sekretess A inspärrad i hennes bostad på Torvsätravägen 8, Skärholmen, Stockholms stad och där utsatt henne för omfattande fysiskt och sexuellt våld. Andre Falk har med våld, närmare beskrivet nedan, under hela händelseförloppet hindrat Sekretess A från att lämna lägenheten.

Vid följande specifika tillfällen har Andre Falk hindrat Sekretess A från att lämna lägenheten.

- När Sekretess A lyckats ta sig ut i trapphuset har Andre Falk dragit/burit henne tillbaka in i lägenheten
- När Sekretess A lyckats ta sig ut genom ett fönster till ett intilliggande tak/regnskydd har Andre Falk tagit tag i hennes hår och dragit henne tillbaka in i lägenheten
- När polisen bankat på dörren har Andre Falk hotat att döda Sekretess A om hon skriker, så att poliserna hör att de är där, kommer han att döda henne. Han har också sparkat omkull henne för att polisen inte ska se henne samt hållit för dörren för att hindra polisen från att komma in.

Utöver den smärta och de skador som våldet orsakat Sekretess A har hon också hindrats från att lämna lägenheten genom att hennes syn varit nedsatt på grund av att han hållit chilisås i hennes ögon. Hon har inte kunnat larma eftersom Andre Falk tagit ifrån henne hennes mobiltelefon.

Under hela händelseförloppet har Sekretess A känt kraftig rädsla för att Andre Falk skulle komma att döda henne, eller i vart fall utsätta henne för mer våld än det hon redan fått utså. Utöver det våld han utövat mot henne har han också hotat henne med knivar samt berättat att han vid tidigare tillfällen har utsatt andra kvinnor för allvarligt våld. Andre Falk också har vid flera tillfällen uttryckt en önskan om att döda Sekretess A.

Händelseförloppet har även kantats av upprepade fall av tydligt förnedrande handlingar från Andre Falks sida, såsom att han

- Tvingat henne att enbart stå/gå på knä
- Förbjudit henne från att titta på hans ansikte
- Spottat på henne, även i ansiktet
- Tvingat henne att slicka upp chilisås, urin och blod från golv/väggar

Andre Falk begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov thailändska

Företräds av advokat Zinar Budak.

2 GROV MISSHANDEL

5000-K959627-22

Under tiden som Andre Falk har hållit målsäganden Sekretess A inspärrad i hennes bostad, natten mot den 20 augusti 2022 på Torvsätravägen 8, Skärholmen, Stockholms stad har han utsatt henne för följande våld.

- Slag mot huvudet med en mobiltelefon, ett duschmunstycke och en stekpanna
- Slag mot kroppen med händer samt med andra föremål, bland annat en trasig pall
- Strypgrepp om hennes hals
- Sparkar mot hennes huvud och kropp
- Hållit för hennes näsa och pressat in duschmunstycket i hennes mun så det sprutat in vatten, vilket orsakat henne andnöd
- Hållt chilisås på en kudde som han pressat mot hennes ansikte vilket också orsakat andnöd
- Kastat föremål, bland annat glasflaskor, på henne
- Hållt chilisås i hennes ansikte och ögon, på hennes kropp och på hennes könsorgan
- Tvingat henne att rulla i samt gå på krossat glas
- Stampat på hennes hals och händer
- Bundit hennes händer med en bh och släpat henne över golvet
- Dragit henne i håret

Sekretess A har vid flera tillfällen helt eller delvis förlorat medvetandet till följd av våldet. Andre Falk har vid dessa tillfällen väckt Sekretess A genom att duscha henne med kallt vatten och/eller bränna henne med cigaretter.

Genom våldet har Andre Falk orsakat Sekretess A följande

- Kraftig smärta
- Dödsångest
- Frakturer på båda lillfingrarna, på ena underarmen samt på flera revben
- En spräckt trumhinna i och en slitskada bakom ena örat
- Blåmärken i ansiktet, på halsen, på båda armarna, båda händerna, på bålen, ryggen, båda benen samt båda fötterna
- Blåsor på bröstet, båda händerna och på rumpan
- Rodnader i hårbotten
- En blödning på sidan av hjässan
- Hudavskrapningar i ansiktet, på ena örat, kinden, armarna och händerna.

Misshandeln är att bedöma som grov dels eftersom Andre Falk har försatt Sekretess A i ett livshotande tillstånd vid de tillfällen då hon förlorat medvetandet, dels eftersom han visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att utsätta henne för omfattande och bitvis förnedrande våld, vilket pågått under flera timmar i hennes bostad.

Andre Falk begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov thailändska

Företräds av advokat Zinar Budak.

3 GROV VÅLDTÄKT

5000-K959627-22

Andre Falk har genomfört ett oralt samlag med målsäganden Sekretess A som inte deltog frivilligt. André Falk har vid detta tillfälle tvingat Sekretess A att suga av honom tills han fick utlösning, varefter hon tvingats svälja hans sperma. Eftersom Andre Falk dessförinnan utsatt Sekretess A för våld mot huvudet, kom blod från hennes ansikte att droppat/rinna på Andre Falk när hon sög av honom. Han har då tvingat henne att slicka bort blodet från honom.

Det hände den 20 augusti 2022 på Torvsätravägen 8, Skärholmen, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt dels eftersom det begåtts i samband med att Sekretess A utsatts för omfattande våld och brottet i sig innefattat våld, dels eftersom André Falk visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom de i förnedrande moment brottet har innefattat.

Andre Falk begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov thailändska

Företräds av advokat Zinar Budak.

4 GROV VÅLDTÄKT

5000-K959627-22

Andre Falk har genomfört ett vaginalt och analt samlag med målsäganden Sekretess A som inte deltog frivilligt. Andre Falk har vid detta tillfälle tvingat Sekretess A att stå på alla fyra på golvet medan han hållit fast henne i håret och slagit hennes huvud mot golvet. Då han vid detta tillfälle inte fick utlösning har han istället kissat på henne, bland annat i hennes mun, och då tvingat henne att svälja hans urin.

Det hände den 20 augusti 2022 på Torvsätravägen 8, Skärholmen, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt dels eftersom det begåtts i samband med att Sekretess A utsatts för omfattande våld och brottet i sig innefattat våld, dels eftersom André Falk visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom de i förnedrande moment brottet har innefattat.

Andre Falk begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov thailändska

Företräds av advokat Zinar Budak.

5 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

5000-K959627-22

Den brottslighet som Andre Falk har utsatt målsäganden Sekretess A för under natten mot den 20 augusti 2022 på Torvsätravägen 8, Skärholmen, Stockholms stad, har avbrutits då polis tagit sig in i lägenheten. Från det att polisen först bankade på dörren till dess patrullen lyckades ta sig in har Andre Falk sagt till Sekretess A att han kommer att döda henne om hon berättar för polisen vad som har hänt. Han har också, i samband med att polis förde honom från platsen, ropat till Sekretess A att de kommer att ses igen efter att han blir släppt.

Andre Falk begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov thailändska

Företräds av advokat Zinar Budak.

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess A (tolkbehov thailändska)** om händelsen för att bevisa att den tilltalade utsatt henne för samtliga brott i åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Andre Falk** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Newar Abdulstar (tolkbehov kurdisk badini)** om hans iakttagelser av parterna utanför lägenheten för att bevisa att målsäganden försökte fly från den tilltalade.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (ca 15 min).

4. Förhör med vittnet **Peter Wilczek (BF-IGV 7 LPO Huddinge)** om hans iakttagelser av den tilltalade i samband med gripandet för att bevisa vilka uttalanden den tilltalade gjorde och vilken sinnesstämning han var i.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (ca 20 min).

5. Förhör med vittnet **Fredrik Karlsson** om hans iakttagelser av målsäganden under transport till sjukhus för att bevisa vilken sinnesstämning hon var i.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (ca 20 min).

6. Förhör med vittnet **Lisa Ehrnstén (läkare)** om hennes iakttagelser av målsäganden vid undersökningen den 20 augusti för att motbevisa invändningen om att målsäganden själv orsakat sig skadorna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (ca 15 minuter).

7. Förhör med vittnet **Kriskorn Benjamin Phannabat** om hans iakttagelser av målsäganden under kvällen innan händelsen för att bevisa att hon då inte hade några synliga skador.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (ca 20 min).

8. Förhör med vittnet **Phimchanok Bunnet** om vad målsäganden berättat för henne för att bevisa att den tilltalade utsatt henne för aktuella brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (ca 30 min).

9. Förhör med den sakkunnige **Eva Rudd** (rättsläkare, RMV, Rättsmedicinska enheten i Stockholm) om hennes bedömning av målsägandens skador för att bevisa att dessa uppstått till följd av våld vid aktuellt tillfälle.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (ca 30 min).

10. Förhör med den sakkunnige **Anna-Maria Falck** (kriminaltekniker) om hur brottsplatsundersökningen gick till samt de fynd som gjordes för att bevisa att målsäganden utsatts för våld i lägenheten.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (ca 20 minuter).

11. Förhör med den sakkunnige **Hanna Elnegård** (forensisk generalist, NFC) om hennes kännedom om DNA på textilier för att bevisa att avsaknaden av DNA på ett klädesplagg inte utesluter hantering av detsamma.

Presentationsform: telefonförhör vid huvudförhandlingen (ca 5 min).

7 Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 11-20) för att bevisa att målsäganden försökt fly från lägenheten.
2. Uppspelning av delar av larmsamtal (medtas av åklagaren) för att bevisa hur och när iakttagelser görs av parterna utanför lägenheten.
Uppspelningstid ca 5 minuter.
3. Uppspelning av film från kroppskamera (medtas av åklagaren) för att bevisa målsägandens sinnesstämning vid ingripandet samt vissa uttalanden gjorda av den tilltalade. Uppspelningstid ca 15 minuter.
4. PM samt protokoll brottsplatsundersökning, jämte tillhörande analyser (förundersökningsprotokoll s. 29-67 samt 182-205 och 210-214) för att bevisa att den tilltalade utsatt målsäganden för omfattande våld i lägenheten.
5. Bildkollage kvällen före händelsen (förundersökningsprotokoll s. 73-77) för att bevisa att målsäganden inte hade några synliga skador före händelsen.

6. Bild från aktuellt tak (förundersökningsprotokoll s. 78) för att visa utseendet på platsen.
7. Journalanteckningar och kroppsmall (förundersökningsprotokoll s. 81-142) för att bevisa att målsäganden utsatts för omfattande våld.
8. Fotografier av målsägandens skador (protokollsbilaga s. 127-243) för att bevisa att målsäganden utsatts för omfattande våld.
9. Taxikvitto (förundersökningsprotokoll s. 79) för att bevisa vilken tid parterna ankom lägenheten.
10. Rättsintyg målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 143-158 samt tilläggsprotokoll s. 6-12) för att bevisa att skadebilden stämmer överens med det våld som målsäganden beskriver.
11. Rättsintyg tilltalad (förundersökningsprotokoll s. 159-165) för att motbevisa invändningen om att målsäganden utsatt den tilltalade för våld.
12. Bildkollage skador (förundersökningsprotokoll s. 244-257) för att bevisa att de skador som syns i mobiltömningen inte är samma som i journalerna.

Handläggning

Förslagsvis ägnas huvudförhandlingens första dag åt sakframställningar samt förhör med målsäganden och den tilltalade och den andra dagen åt vittnesförhör samt slutpläderingar.

I tidsangivelserna är inräknat kortare motförhör av målsägandebiträdet och försvararen. Önskar dessa ställa extra många frågor till någon av förhörspersonerna så måste ytterligare tid påräknas.