



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 24

DOM
2021-06-03
Malmö

Mål nr
B 1141-21

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2022-07-04
MÅLNR: B 13707-21
AKTBIL: 178

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 17 mars 2021 i mål nr B 5920-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Karl-Erik Esbo
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

IDA Anna Karin Kjellsdotter Söderlind, 19841209-7506
Stensövägen 6 Lgh 1002
138 30 Älta

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Martin Cullberg
Advokatbyrån Martin Cullberg AB
Box 543
116 74 Stockholm

SAKEN

Medhjälp till synnerligen grov narkotikasmuggling

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Martin Cullberg får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 62 525 kr. Av beloppet avser 45 600 kr arbete, 3 915 kr tidsspillan, 505 kr utlägg och 12 505 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Dok.Id 400922

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattenskanablekinge.domstol.se -
Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 17 mars 2021 i mål nr B 5920-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Karl-Erik Esbo

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

DANIEL Roger Dahl, 19861013-0299

Frihetsberövande: Häktad

Stensövägen 13 Lgh 1205

138 32 Älta

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Marcus Lodin

Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB

Parmmätargatan 7

112 24 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grov narkotikasmuggling, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Marcus Lodin får för biträdet åt målsäganden i hovrätten ersättning av allmänna medel med 89 668 kr. Av beloppet avser 44 175 kr arbete, 14 355 kr tidspillan, 13 204 kr utlägg och 17 934 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Daniel Dahl ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har, såvitt avser gärningen den 8–9 september 2020 (tingsrättens domsbilaga 3), yrkat att hovrätten dömer Daniel Dahl för synnerligen grov narkotikasmuggling och Ida Kjellsdotter Söderlind för medhjälp därtill samt till följd därav skärper fängelsestraffen för båda.

Daniel Dahl har yrkat att hovrätten ogillar åtalet avseende grov narkotikasmuggling (tingsrättens domsbilaga 1) och bedömer gärningen den 8–9 september 2020 (tingsrättens domsbilaga 3) som försök till grovt narkotikabrott samt under alla förhållanden sätter ner fängelsestraffet.

Ida Kjellsdotter Söderlind har yrkat att hovrätten ogillar åtalet eller i vart fall lindrar straffet.

Part har motsatt sig respektive motparts ändringsyrkanden.

Åklagaren har beträffande åtalet enligt tingsrättens domsbilaga 3 i hovrätten gjort följande förtydliganden. Han yrkar i första hand ansvar för synnerligen grov narkotikasmuggling (Daniel Dahl) respektive medhjälp till synnerligen grov narkotikasmuggling (Ida Kjellsdotter Söderlind). Det på smugglingen efterföljande försöket till olovlig förvaring och transport som Daniel Dahl därvid gjort sig skyldig till och där Ida Kjellsdotter Söderlind varit medhjälpare ska då inte föranleda ansvar även för försök till synnerligen grovt narkotikabrott respektive medhjälp därtill. I andra hand yrkar han ansvar för försök till synnerligen grovt narkotikabrott. –När det gäller smuglingsbrottet har de två varit delaktiga i planeringen på följande sätt. Daniel Dahl fick uppdraget att åka och hämta narkotikan i Skåne och invigde Ida Kjellsdotter Söderlind i planen. De har därmed redan före avresan till Skåne känt till och haft uppsåt till den förestående narkotikasmugglingen. Genom sitt agerande har de varit en del av organisationen kring denna.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har i överklagade delar tagit del av i allt väsentligt samma utredning som tingsrätten.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens i dessa delar inte överklagade dom ska Daniel Dahl dömas för hot mot tjänsteman, rattfylleri, grov vårdslöshet i trafik, olovlig körning och ringa narkotikabrott.

Åtalet för grov narkotikasmuggling (tingsrättens domsbilaga 1)

Det är klarlagt att Daniel Dahl i objektiv mening gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna genom att skicka de tre försändelserna från Spanien till Sverige. Frågan är, liksom vid tingsrätten, vilka insikter han haft i fråga om att dessa innehöll kokain.

Det är tre snarlika försändelser som skickats inom loppet av tre dagar. Det framstår som en omfattande administration att skicka försändelserna från Brasilien till Spanien med Daniel Dahl som mottagare där i stället för att skicka försändelserna direkt till slutmottagaren i Sverige, om innehållet endast hade varit dokument. Denna reflektion hade legat nära till hands även för Daniel Dahl att göra.

Som tingsrätten angett har Daniel Dahls uppgifter varit mycket vaga när det gäller uppdragsgivarna. Det gäller för övrigt även uppgifterna om hur han utförde uppdraget med försändelserna och den uthyrningsverksamhet som han angett att han under en tid bedrev i Spanien.

Till detta kommer vad Daniel Dahl berättade vid telefonsamtal med sin moder den 12 september 2020. I detta samtal säger han att han ”ska dra ner till Colombia och skicka upp mer kocks”. Han berättar även att någon har ”97 procentigt ren koks”, att han ska impregnera det i dokument och spånskivor samt ”skicka upp det”. I sammanhanget refererar han till något som tidigare hade hänt ”...när man impregnerar... sånt... som med dokumenten... kommer du ihåg som du, jag och Madde”. Han har också i samtal samma dag med sin sväger uppgett att han ska åka till Colombia, köpa två kilo kokain och impregnera detta i plywoodskivor och dokument. I samtalet berättar han även att han har tagit emot dokument i Marbella som hade skickats från Brasilien och att han ”skickat upp” dem.

Daniel Dahls uttalanden under samtalen om en tidigare händelse som är väl förenlig med den åtalade ger ett bestämt intryck av att det då var han som stod för smugglingarna och inte att han, ovetandes om att försändelserna innehöll narkotika, utnyttjats av någon annan. I förhöret vid tingsrätten har han också vidgått att det var denna händelse han syftade på vid samtalet med sin moder. Hans förklaring vid tingsrätten att det var genom spansk polis han fick veta hur det hade gått till är inte förenlig med hur han uttryckte sig vid telefonsamtalen och framstår som helt avvikande från hur polis brukar arbeta vid misstanke om narkotikasmuggling.

Med dessa tillägg ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att det är styrkt att Daniel Dahl har haft kännedom att försändelserna innehöll kokain och att hans ska dömas för narkotikasmuggling,

Tingsrätten förefaller ha bedömt handlandet som ett enda brott. Enligt hovrättens mening är emellertid Daniel Dahls agerande att bedöma som tre brott då varje tidsmässigt avgränsad befattning med narkotika utgör ett brott. Med hänsyn till mängden är vart och ett av brotten att bedöma som grovt.

Åtalet för synnerligen grov narkotikasmuggling och medhjälp därtill (tingsrättens domsbilaga 3)

Genom utredningen är det inledningsvis klarlagt att minst 69 kilo kokain har släppts i Öresund på den svenska sidan från ett fartyg. Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att fullbordanspunkten för införseln var nådd i och med detta. Det är också i objektiv mening klarlagt att Daniel Dahl tillsammans med annan har försökt att förvara och transportera denna narkotika samt att Ida Kjellsdotter Söderlind vidtagit de främjande åtgärder som åklagaren angett.

I avsaknad av närmare utredning i saken är det rimligt att anta att narkotikan hade funnits på fartyget under en tid innan den släpptes i havet och att planeringen av brottet i sin tur har skett innan dess. Åklagaren har angett att Daniel Dahl blev delaktig i planeringen av smugglingen när han fick uppdraget att hämta upp narkotikan ur havet – vilket kan ha

skett tidigare men i vart fall under helgen före resan till Skåne – och Ida Kjellsdotter Söderlind när hon invigdes i denna plan.

Daniel Dahl

De uppgifter Daniel Dahl lämnat om bakgrunden till att han hyrde en båt i Stockholm är märkliga i sig. För att en person skulle använda en båt i Skåne, hyrde Daniel Dahl en båt i Stockholm och körde den hela vägen till Skåne för att leverera den där. Vid detta förhållande framstår det som långt mer naturligt att i stället hyra båten i Skåne. Vidare framstår hans uppgift om att han fick uppdraget att hämta något vid en boj först efter att båten hade gått sönder och de som skulle ha båten inte längre ville ha den också som osannolik. Uppdragsgivaren kunde ju inte gärna veta att Daniel Dahl skulle gå på grund med båten. Att någon skulle släppa en stor mängd narkotika i havet som är värd, enligt vad Daniel Dahl uppgett i avlyssnade samtal, 40 miljoner kronor för att sedan säkerställa bärgningen genom att tillfråga Daniel Dahl om denne kunde tänka sig att plocka upp narkotikan när den redan låg och flöt i havet framstår dessutom sett för sig som helt verklighetsfrämmande.

Ersättningen för det uppdrag Daniel Dahl har angett att han hade fått var enligt honom 50 000 kr. Enligt de avlyssnade samtalen skulle han i stället få 500 000 kr samt Jonathan Björklind Roos 200 000 kr i handen och mer pengar i Amsterdam. Daniel Dahls förklaring till dessa påståenden vid tingsrätten framstår som tillrättalagda.

Av stor betydelse är också Daniel Dahls uppgifter under de avlyssnade samtalen. Han uttrycker nämligen där på olika sätt att han inte bara visste att det var narkotika som de skulle hämta utan även att han var helt införstådd med vilken sort och mängd det var, hur det skulle gå till samt att han var mycket rädd för att andra inblandade skulle tro att han hade lurat dem på narkotikan.

Daniel Dahls svar på närmare frågor om bakgrunden till resan och hans insikter i vad som skulle ske har även i andra avseenden än de nu nämnda genomgående varit vaga eller tillrättalagda. Den berättelse han lämnat framstår inte som trovärdig.

De nu angivna omständigheterna leder även hovrätten till slutsatsen att Daniel Dahl redan när han lämnade Stockholm var införstådd med att han skulle hämta den narkotika som åtalet avser.

Under de avlyssnade samtalen anger Daniel Dahl också att han haft kontakt med både serber och colombianer samt med kaptenen på båten. Detta är uppgifter som i viss mån tyder på att han haft del i planeringen och även att han haft inflytande över de närmare detaljerna vad gäller genomförande av införseln av kokainet från fartyget till Sverige. Uttalandena är emellertid inte helt klara och skulle även kunna avse planer att åka till Colombia för att t.ex. impregnera dokument eller uppgifter som Daniel Dahl kan ha fått vid kontakter med eventuella uppdragsgivare. Några helt säkra slutsatser kan därmed inte dras i denna fråga. Liksom tingsrätten anser hovrätten därför att Daniel Dahl ska dömas endast för försök till synnerligen grovt narkotikabrott.

Ida Kjellsdotter Söderlind

Både Ida Kjellsdotter Söderlind och Daniel Dahl har angett att de skulle på en spavistelse i Skåne och umgås. I ett senare skede ska hon ha fått veta att en kompis till Daniel Dahl också skulle följa med på resan samt att de skulle fiska lite och därför ha med en båt. Ida Kjellsdotter Söderlind har sedan betalt hyran av bil och trailer samt betalat för fiskeutrustning och sjösättningsrampen. Därefter var hon inte med när båten gick ut i hårt väder. Dagen efter var hon enligt vad som framkommit också ensam större delen av dagen medan de två andra letade efter något som saknades. Hon har också betalt för hotellvistelsen. Redan det nu sagda talar för att Ida Kjellsdotter Söderlinds uppgifter om bakgrunden inte är riktiga utan att hon i stället haft insikt om de rätta förhållandena.

I Ida Kjellsdotter Söderlinds telefon finns vidare en konversation på hennes Instagram-konto från den 5 september 2020 där Björn Centerfjord får frågan om han känner till någon som kan låna ut en båt för 10 000 kr från dagen efter och fram till torsdag. Hennes vaga förklaring om att hon var påverkad den aktuella dagen och att hon kan ha lånat ut sin telefon är inte övertygande.

I avlyssnade telefonsamtal från den 11 september 2020 diskuterar Ida Kjellsdotter Söderlind och Daniel Dahl hur man fortsatt ska göra och att hon ska komma ”ner” igen samt driver Ida Kjellsdotter Söderlind tesen att ”de” – vilket förefaller syfta på Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos – har blivit lurade. Under samtalet finns det inte något spår av ifrågasättanden från Ida Kjellsdotter Söderlinds sida när det gäller sådant som hur spahelgen hade utvecklat sig eller att hon riskerade att bli indragen i allvarlig narkotikabrottslighet som hon hade lurats att medverka i. Hennes åsikt vid det senare samtalet att det borde ha funnits polis i både båt och helikopter om polisen hade hittat något i vattnet är inte heller förenlig med hennes påstående vid tingsrätten att hon inte ens när hon var tillbaka i Stockholm insåg riktigt ”vad det var frågan om”.

Dagen efter talar Ida Kjellsdotter Söderlind med en väninna under ett avlyssnat samtal om något som hade gått fel och som handlade om mycket pengar. Ida Kjellsdotter Söderlind berättar då om kassar med kokain som kom från ”typ” Colombia som släpptes ner från ett stort fartyg men som inte hade packats eller satts fast på rätt sätt och därför lossnade ”när dom skulle fiska upp det ur vattnet”. Hon förklarar då också att ”det är ju därför vi har haft en båt”. Dessa uppgifter talar med avsevärd styrka för att Ida Kjellsdotter Söderlind har haft full insikt om det verkliga syftet med till Skåneresan och varit behjälplig på de sätt åklagaren påstått. Inte heller här uttrycker hon någon förvåning eller rädsla över att hon är indragen i narkotikahantering. Hennes uppgifter där är vidare helt oförenliga med hennes påstående vid tingsrätten om att hon sakande insikter av den typen som hon berättade om vid samtalet ända tills hon förhördes av polis.

Ida Kjellsdotter Söderlinds berättelse vid tingsrätten innehåller inte något som med någon tyngd talar mot åklagarens bevisning och det finns inte heller någon annan utredning som gör det.

Sammantaget leder det sagda hovrätten till slutsatsen att Ida Kjellsdotter Söderlind haft insikt om att de två andra gärningspersonerna skulle hämta en stor mängd narkotika ur havet och därefter transportera denna samt att hon genom sitt agerande främjat deras gärningar på sätt åklagaren påstått. Hon ska därför, vilket tingsrätten också funnit, dömas för medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott.

Påföljd

Även med beaktande av bedömningen av antalet brott beträffande åtalet för grov narkotikasmuggling (tingsrättens domsbilaga 1) ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömningar i fråga om straffvärde och påföljd såvitt avser Daniel Dahl.

När det gäller Ida Kjellsdotter Söderlind bör straffet, som tingsrätten angett, sättas lägre än vad som motsvarar det försöksbrott som de två andra döms för. Samtidigt har hennes medhjälp varit av stor betydelse för brottsplanen, särskilt med hänsyn till att hennes medverkan har varit en förutsättning för att båten skulle kunna transporteras till Skåne. Med detta tillägg delar hovrätten tingsrättens uppfattning att påföljden för henne bör bestämmas till fängelse i tre år.

Häktning

Det finns risk för att Daniel Dahl på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. Det finns även risk att han på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara kvar i häkte till dess att fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 1 juli 2021.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Bob Nilsson Hjorth och Helen Voelkerling (referent), tf. hovrättsassessorn Ulrika Mossberg samt nämndemännen Håkan Rosenkvist och Kenneth Granlund.

Avräkningsunderlag, se bilagorna C och D



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-03-17
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 5920-20

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

IDA Anna Karin Kjellsdotter Söderlind, 19841209-7506
Stensövägen 6 Lgh 1002
138 30 Älta

Offentlig försvarare:

Advokat Rebecka Abeditary
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17
111 57 Stockholm

Åklagare

Karl-Erik Esbo och Jenny Clemedtson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st, 4 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
2020-09-08 -- 2020-09-09

Åtal som den tilltalade frikänns från

Medhjälp till synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-09-08 -- 2020-09-09

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Tullverkets beslag nr M-20-2425 p. 1-39).
2. I beslag tagna väskor och emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Tullverkets beslag nr M-20-2483 p. 1-3).
3. Beslaget av väskor där narkotikan låg ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2446 p. 1-2).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Konsul Perssons plats 1

Telefon

042-19 97 00

Öppettider

måndag–fredag

08:00–16:00

Postadress

Box 712

251 07 Helsingborg

E-post

helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.helsingborgstingsratt.domstol.se

4. Beslaget av ett bälte ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2524 p. 2).
5. Beslaget av en båt ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2462 p. 1).
6. Beslaget av spår från båten ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2501 p. 1-25).
7. Beslaget av kontrakt för båttrailer ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2516 p. 1).

Häktning m.m.

Åklagarens yrkande om häktning ogillas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Rebecka Abedetary får ersättning av staten med 165 868 kr. Av beloppet avser 107 588 kr arbete, 17 944 kr tidspillan, 7 162 kr utlägg och 33 174 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

JONATAN Stefan Björklind Roos, 19980918-1457
Frihetsberövande: Häktad
Sedelvägen 44 Lgh 1201
129 32 Hägersten

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas von Heidenstam
C J Advokatbyrå AB
Sturegatan 46
114 36 Stockholm

Åklagare

Karl-Erik Esbo och Jenny Clemedtson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-09-08 -- 2020-09-09
2. Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2020-09-17

Åtal som den tilltalade frikänns från

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-09-08 -- 2020-09-09

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Lagrum som återopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Tullverkets beslag nr M-20-2425 p. 1-39).

2. I beslag tagna väskor och emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Tullverkets beslag nr M-20-2483 p. 1-3).
3. Beslaget av väskor där narkotikan låg ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2446 p. 1-2).
4. Beslaget av ett bälte ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2524 p. 2).
5. Beslaget av ett grått linne ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2505 p. 1).
6. Beslaget av spår från båten ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2501 p. 1-25).
7. Beslaget av en båt ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2462 p. 1).
8. Beslaget av telefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr S-20-0923 p. 1-2).
9. I beslag tagna dopningsmedel förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Tullverkets beslag nr S-20-0924 p. 1-6).

Häktning m.m.

Jonatan Björklind Roos ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonas von Heidenstam får ersättning av staten med 274 316 kr. Av beloppet avser 165 300 kr arbete, 46 485 kr tidsspillan, 7 668 kr utlägg och 54 863 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

DANIEL Roger Dahl, 19861013-0299
Frihetsberövande: Häktad
Stensövägen 13 Lgh 1205
138 32 Älta

Offentlig försvarare:

Advokat Marcus Lodin
Brottsbyrå Advokaterna Åkermark &
Lodin AB
Parmmätargatan 7
112 24 Stockholm

Åklagare

Karl-Erik Esbo och Jenny Clemedtson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-06-26
2. Rattfylleri, 4 § 1 st och 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-06-26
3. Grov vårdslöshet i trafik, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-06-26
4. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2020-06-26
5. Försök till synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-09-08 -- 2020-09-09
6. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-06-26
7. Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2018-11-05 -- 2018-11-12

Åtal som den tilltalade frikänns från

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

2020-09-08 -- 2020-09-09

Påföljd m.m.

1. Fängelse 10 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Nacka tingsrätt Avdelning 2, 2018-07-05, B1560/16)
(Nacka tingsrätt Avdelning 2, 2018-07-05, B5444/15)
- Villkorligt medgiven frihet förklarar helt förverkad.

Lagrum som återopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklarar förverkad. Beslaget ska bestå (Tullverkets beslag nr M-20-2425 p. 1-39).
2. I beslag tagna väskor och emballage förklarar förverkade. Beslaget ska bestå (Tullverkets beslag nr M-20-2483 p. 1-3).
3. Beslaget av väskor där narkotikan låg ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2446 p. 1-2).
4. Beslaget av ett bälte ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2524 p. 2).
5. Beslaget av en telefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2463 p. 1).
6. Beslaget av spår från båten ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2501 p. 1-25).
7. Beslaget av en båt ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Tullverkets beslag nr M-20-2462 p. 1).

Häktning m.m.

Daniel Dahl ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Marcus Lodin får ersättning av staten med 363 713 kr. Av beloppet avser 194 156 kr arbete, 65 250 kr tidsspillan, 31 564 kr utlägg och 72 743 kr mervärdesskatt.
2. Eva Redig, som tidigare varit försvarare för Daniel Dahl, får ersättning av staten med 54 111 kr. Av beloppet avser 35 453 kr arbete, 7 709 kr tidsspillan, 127 kr utlägg och 10 822 kr mervärdesskatt. Förskott har utgått med 54 111 kr.

3. Staten ska stå för kostnaden för försvararna.

Övrigt

Daniel Dahl ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 400 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se **bilaga 1–4**. Åtalet i bilaga 1 och 3 instämde till denna domstol medan det i bilaga 2 gavs in till Södertörns tingsrätt för att sedan överflyttas hit. Bilaga 4 avser ett kompletterande yrkande avseende beslag.

Kammaråklagaren Jenny Clemedtson har fört talan beträffande åtalen mot Daniel Dahl för grov narkotikasmuggling i september 2018 och för händelserna den 26 juni 2020. Vice chefsåklagaren Karl-Erik Esbo har fört talan mot alla tre tilltalade för narkotikasmuggling och narkotikabrott i september 2020.

De tre tilltalade anhölls i sin frånvaro den 12 september 2020. Daniel Dahl och Ida Kjellsdotter Söderlind greps samma dag och Jonatan Björklind Roos greps den 17 september 2020. Ida Kjellsdotter Söderlind försattes på fri fot den 14 september 2020. Daniel Dahl häktades den 15 september 2020 och Jonatan Björklind Roos häktades den 18 september 2020.

I samband med händelserna den 26 juni 2020 greps Daniel Dahl och överfördes till kriminalvårdsanstalt för att avtjäna två fängelsestraff om tillsammans fyra månader. Daniel Dahl frigavs villkorligt den 4 september 2020.

Åklagaren har yrkat att tingsrätten vid bifall till åtalet mot Ida Kjellsdotter Söderlind på grund av flyktfara förordnar att hon ska häktas.

DOMSKÄL

Åtalet avseende tre postförsändelser, som i september 2018 skickades från Spanien till Sverige (bilaga 1)

Daniel Dahl har förnekat att han har haft uppsåt att ta befattning med narkotika och därför bestritt ansvar för brott. Han har vidgått att på sätt som närmare framgår av hans berättelse nedan tagit befattning med försändelserna innehållande pappersark preparerade med kokain.

Åklagaren har sakframställningsvis anfört följande

Den 7 november 2018 anlände till transportföretaget FedEx på Arlanda en postförsändelse adresserad till Jesper Karnehagen i Vallentuna. Tullen fattade misstanke mot försändelsen och beslutade att öppna den för tullkontroll. I den låg en oöppnad försändelse skickad från Brasilien. Uppgift om adressat i Spanien var överstruken. I denna försändelse låg 101 A4-ark, tre vita ark överst, sedan 95 svagt lilafärgade och sist tre vita ark. Test på de lilafärgade arken gav utslag på kokain. På ett innerkuvert i den oöppnade försändelsen från Brasilien finns Daniel Dahls namn och adress i Malaga angiven.

Den 9 november 2018 kom en liknande försändelse. Denna var adresserad till Andreas Vikberg i Hägersten. Uppsättningen ark var helt i enlighet med den första försändelsen. Innerförsändelsen var sänd från Brasilien till Spanien och därifrån till Sverige.

Den 12 november 2018 kom ytterligare en försändelse, vilken var ställd till Jesper Karnehagen. Innehållet och färdvägen var helt i enlighet med de två tidigare försändelserna.

Förundersökning inleddes och spaning skedde mot de två adressaterna. Jesper Karnehagen bodde tillsammans med en Marcus Nilsson hemma hos den senares föräldrar. Tullen hade i nära förfluten tid kommit i kontakt med försändelser skickade från Brasilien, vilka innehållit svagt lilafärgade pappersark. Kemister hos Tullverket hade uppdagat att dessa ark var indränkta i flytande kokain. För att utvinna kokainet från arken användes spritlösningen Isopropanol. Tullen kontaktade återförsäljare av denna sprit i Stockholmsregionen. Vanligtvis köper kunder någon enstaka flaska med en halv liter sprit att använda vid rengöring av elektriska maskiner. Från Kjell & Co i Täby inkom upplysningen att de haft oväntat stor försäljning av Isopropanol. På film från övervakningskamera i affären iakttogs Marcus Nilsson, den person som Jesper Karnehagen bodde tillsammans med, och en person vid namn Joacim Westerling. Spaning inleddes mot Joacim Westerling. Han bodde i Täby men vistades mycket i en lägenhet belägen på adressen Idungatan 4 A i Vasastan. Den 19 november 2018 gjordes husrannsakan i Joacim Westerlings bostad i Täby. På Joacim Westerling anträffades nycklar till lägenheten på Idungatan. Vid husrannsakan där framgick att det där pågick utvinning av kokain från indränkta ark. Det

fanns många flaskor Isopropanol, med och utan innehåll. I plastlådor låg remsor av lila-färgat papper i alkohol. I plastbunkar fanns kokain i pulverform. Det fanns också kreatin, ett ämne som används som förutblandning av kokain. Den totala mängden kokain i lägenheten var knappt åtta hekto.

I lägenheten på Idungatan fanns föremål som bar spår på att de haft kontakt med Daniel Dahl. På en försändelse fanns hans namn och på en innerförsändelse hittades ett fingeravtryck från honom. På en annan försändelse hittades två fingeravtryck från honom.

Jesper Karnehagen, Andreas Vikberg, Marcus Nilsson och Joacim Westerling blev häktade och de dömdes i Stockholms tingsrätt och Svea hovrätt. Jesper Karnehagen och Andreas Vikberg dömdes för medhjälp till grov narkotikasmuggling och Joacim Westerling för grovt narkotikabrott.

Under förundersökningen och rättegången var det ingen som nämnde Daniel Dahls namn. Förundersökning inleddes mot Daniel Dahl. Tullen antog att han uppehöll sig i Spanien. En europeisk arresteringsorder förbereddes därför. På grund av coronan blev ärendet liggande. Utredarna nåddes senare av uppgiften att Daniel Dahl befann sig i Sverige. Han verkställde som angetts ovan ett fängelsestraff. Strax efter frigivningen blev Daniel Dahl häktad i Helsingborgs tingsrätt för misstanke om de brott som prövas nedan. Detta väckte liv i utredningen om det nu aktuella brotten.

Genom rättshjälp från spanska myndigheter framkom följande. Uppgifter lämnades av anställda på ett postkontor i Marbella. Det framkom att Daniel Dahl mottagit försändelserna från Brasilien och att han sänt och betalat för de tre paketen aktuella i detta mål. Han hade identifierat sig med ett svenskt ID-kort eller med ett svenskt pass. Under hösten hade han i två tremånadersperioder hyrt en postbox i sitt eget namn på postkontoret.

Efter att tullen uppdagade kokainet på stranden vid Nyhamnsläge skedde telefonavlyssning av Daniel Dahl. Då han befann sig i båten i Höganäs hamn telefonerade han till sin mor och till en person vid namn Nicklas. Dessa telefonsamtal har spelats upp vid huvudförhandlingen.

I ett telefonsamtal den 12 september 2020 med modern, svarar Daniel Dahl på moderns fråga ”Vad är din plan då da?” följande, se utdrag från utskrift, s. 160, här **bilaga 5**. I telefonsamtal samma dag med en Niklas uppger Daniel Dahl följande, vilken åklagaren åberopat i denna del, s. 166, här **bilaga 6**.

Daniel Dahls uppgifter

Han flyttade till Spanien i början av sommaren 2018. Han hyrde två lägenheter och disponerade två hotellrum under längre perioder. Han hyrde ut dessa bostäder genom Airbnb och livnärde sig på denna uthyrningsverksamhet. Han hyrde postboxen för att ställa till hyresgästernas disposition. Tre svenskar hyrde under hösten 2018 en av lägenheterna. De frågade honom om de kunde låta skicka post till honom. De sade att det var företagsdokument. Han fick genom sms en avisering om att det fanns en försändelse i hans postbox. Han plockade ut försändelsen. Han ringde hyresgästen och blev ombedd att sända paketet vidare till en angiven person i Stockholm eftersom han nu redan var på postkontoret. Försändelserna från Brasilien var ställda till honom och han satte sig också som avsändare för försändelserna till Sverige. Samma förfarande utspelade sig några gånger under hösten fram till december. Det var tre svenskar som hyrde denna lägenhet. Han vill minnas att det var under fyra månader. Han minns inte vad de heter. Han har det nedskrivit i något arkiv i Spanien. Han tror att de var i Spanien för att semestra.

I januari 2019 fick han ett brev från Tullverket i Madrid. Han fick då veta att ett paket som han avsänt under hösten 2018 blivit stoppat och att det fanns misstänkt narkotika i det. Han kontaktade den spanska tullen och uppgav att han skickat brev för hyresgästers räkning. Han sa att han inte hade en aning om vad försändelserna innehöll. Det var först efter kontakterna med tullen i Madrid han fick reda på att dokumenten kunde vara preparerade med kokain.

Han bodde i Spanien till mitten av februari 2020. Han åkte sedan till Karibien och sysslade med den uthyrningsverksamhet av bostäder vilken han bedriver där.

Hade han känt till att de brev han tog befattning med innehöll kokain hade han inte rört dem. Om han gjort det för egen räkning hade det varit ”en annan femma”. De telefonnummer han uppgav till posten är hans. Om man köper ett sms-kort i Spanien blir det registrerat på ens namn. Han kan inte svara på varför den spanska polisen uppgett att de inte återfunnit registrerad person till numren.

Det måste varit han som strukit över sitt namn på innerförsändelserna. Eftersom det inte var hans post ville han inte ha sitt namn på dem. Han kan inte ge någon förklaring till varför försändelserna skulle skickas via Spanien. Förklaringen till att han vid vissa kontakter med posten använde ett ID-kort var att han under en tid hade förlorat sitt pass. Han fick ett nytt på ambassaden i Madrid.

Anledningen till att han i samtalet med sin mor i september 2020 pratade om kokain från Colombia var att det var en idé att få pengar. Han hade ju genom kontakten med tullen i Spanien fått reda på hur man kan impregnera papper med kokain.

Han känner varken Jesper Karnerhagen eller Andreas Vikberg. Han känner inte heller de övriga person som blev dömda för brott med anknytning till lägenheten på Idungatan i den dom åklagaren redogjort för.

Tingsrättens bedömning

Daniel Dahl har vidgått att han i Marbella mottagit de tre försändelserna skickade från Brasilien och att han efter anvisningar skickat dem vidare till två mottagare i Stockholm. Han har förnekat att han, vid aktuell tidpunkt, ägde kännedom innehållet i försändelserna från Brasilien. Tingsrätten anser hans vaga uppgifter om icke namngivna hyresgäster som gett honom uppdraget helt kan bortses från. Med hänsyn härtill samt till att biologiska spår på ytterligare försändelser anträffade vid husrannsakan i lägenheten på Idungatan i Stockholm samt till hans uttalande i telefonsamtal efter händelsen med kokain i september 2020 anser tingsrätten det styrkt att Daniel Dahl, med kännedom om att försändelserna innehöll kokain, utfört omdirigering av försändelserna från Brasilien till Sverige. Det kan noteras att åklagaren upplyst att före denna händelse hade tullen i Stockholm blivit varse på smuglingsmetoden med papper indränkta i kokain och att dessa var sända

från Brasilien. Med kännedom om detta har det varit meningsfullt att paketera om försändelsen. Med hänsyn redan till mängden kokain är narkotikasmugglingen att bedöma som grovt brott.

Åtalet för händelserna den 26 juni 2020 (bilaga 2)

Daniel Dahl har förnekat att det var han som körde bilen och därför har han bestritt ansvar för rattfylleri, vårdslöshet i trafik och olovlig körning. Han har erkänt ringa narkotikabrott och hot mot tjänsteman.

Åklagaren har anfört följande. En polispatrull med Jonathan Andreasson som förare, körde på riksväg 73 vid Haninge mot Nynäshamn då den blev omkörd av en personbil BMW 330, registreringsnummer EAG 004, i hög hastighet. Bilen kunde först stoppas efter utläggande av spikmatta och att en annan polisbil blockerade bilens framfart. I bilen fanns Daniel Dahl och två andra män. Händelsen avseende hot mot tjänsteman utspelade sig då Daniel Dahls skulle föras till en cell i arresten vid Västberga Polishus.

Åklagaren har åberopat analysresultat och körkortsutdrag. Film från den efterföljande polisbilen har spelats upp.

Förhör har hållits med Daniel Dahl, med målsäganden arrestvakten Fadi Madloul samt vittnena polisassistenterna Jonathan Andreasson och Henrik Forsman. Från förhören antecknar tingsrätten följande.

Daniel Dahl

Han och hans sällskap var på väg mot Nynäshamn. Han satt i baksätet på platsen bakom förarplatsen. Han körde inte bilen. Han vet inte vem som äger bilen. Den ene mannen som var med är en vän till honom och den andre en bekant. Han saknar ett svenskt körkort. Vid denna tidpunkt hände det att han tog kokain i samband med att han drack alkohol. Arrestvakten tog tag i honom på ett aggressivt sätt. Det blev osämja. Han kan inte ordagrant minnas vad han sa. Han var berusad och arg och kan ha slängt ur sig något. Hans telefon låg för laddning på mittkonsolen.

Jonathan Andreasson

En bil kom i väldigt hög hastighet och körde om polisbilen i vänster körfält. Han gjorde försök att stoppa bilen genom att blinka med blåljus. BMW:n framfördes i över 200 km/tim. Han höll på att mista kontakten med bilen i kurvorna. Vid ett par tillfällen försökte BMW:ns förare att preja polisbilen. En patrull gavs tillstånd att använda spikmatta och den lades ut vid en avfart. Bilen kördes genom denna men fortsatte likväl. Först då den andra patrullbilen blockerade BMW:n blev det stopp. När han tittade in vid förarplatsen såg han ett par ben och fötter med mörka byxor och mörka joggingskor på mittkonsolen fram i bilen. Rumpan var uppe i luften. Senare hittades Daniel Dahls telefon på förarplatsen. Ingen av de tre männen i bilen ville tillstå att han kört bilen. De övriga två i bilen hade andra skor och färg på sina byxor än de Daniel Dahl hade.

Fadi Madloul

Efter visiteringen skulle han och en kollega föra Daniel Dahl till en cell. De tog tag i var sin arm. Daniel Dahl riktade då sin ilska mot honom. Han sa att han skulle knäcka hans näsben. Han kallade honom jävla zigenare och arab. Daniel försökte också att trampa på en av hans fötter. Daniel Dahl riktade sin ilska mot honom och inte mot hans kollega som höll i hans andra arm. Efter hoten fick poliser ta över och de la ner Daniel Dahl på marken.

Henrik Forsman

Han deltog då Daniel Dahl skulle visiteras. Han gjorde passivt motstånd då han skulle sättas in i arresten. Två vakter uppmanade honom att gå och då han inte gjorde detta tog de tag i honom. Daniel Dahl riktade sin ilska mot vakten Fadi Madloul och sa att han skulle knäcka näsbenet på honom. Daniel Dahl kallade Fadi Madloul för spinkig zigenare och arab.

Tingsrättens bedömning

Genom Johan Andreassons uppgifter och filmen från kameran i polisbilen samt övrig utredning är det styrkt att bilen framförts på det sätt som anges i åtalet för grov vårdslöshet i trafik. Det är också genom Johan Andreassons uppgifter styrkt att det var Daniel

Dahl som framförde bilen. Daniel Dahl ska därför dömas för grov vårdslöshet i trafik, olovlig körning, rattfylleri och ringa narkotikabrott. Genom Daniel Dahls erkännande och målsäganden Fadi Madloul's och vittnet Henrik Forsmans uppgifter är åtalet för hot mot tjänsteman styrkt och han ska även dömas för detta brott.

Åtalet för kokain på Öresund mellan den 8 och 9 september 2020 (bilaga 3)

De tilltalade har redovisat följande inställning till åtalet.

Daniel Dahl

Han förnekar ansvar för synnerligen grov narkotikasmuggling. Han har varken för egen del eller i samråd med andra infört sammanlagt 69 kilo kokain och han har inte haft kännedom om narkotikasmuggling. Smugglingsbrottet var redan fullbordat när han fick i uppdrag att leta rätt på narkotikan på svenskt vatten och han har inte befattat sig med narkotikan. Han erkänner försök till grovt narkotikabrott och vidgår att han den aktuella natten försökt att leta rätt på narkotika på svenskt vatten och transportera det till fastlandet. Han visste inte om mängden narkotika och han har inte befattat sig med någon narkotika.

Han har ingen erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Jonatan Björklind Roos

Åtalspunkten 1: Han förnekar ansvar för synnerligen grov narkotikasmuggling på den grunden att smugglingsbrottet var avslutat innan han vidtog någon åtgärd. Han har inte varit delaktig i planering eller genomförande av införseln varken självständigt eller efter samråd tillsammans med andra.

Han erkänner försök till grovt narkotikabrott och vidgår att han försökt att hitta och transportera något som han antagit varit narkotika till fastlandet. I det läget visste han inte vad det var fråga om, varken sort eller mängd. Han vidgår att han förstått att det kunde vara fråga om grovt brott.

Han har ingen erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Åtalspunkten 2: Han erkänner gärningen och medger det särskilda yrkandet.

Ida Kjellsdotter Söderlind

Hon förnekar brott. Hon vidgår samtliga moment som det i gärningsbeskrivningen påstås att hon deltagit i men hon har saknat uppsåt till att åtgärderna utgjort främjande av brott.

Hon har ingen erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Som framgått ovan befann sig Daniel Dahl efter vistelsen i Spanien i Sverige sedan våren 2020 och han avtjänade straff och blev frigiven den 4 september. Ida Kjellsdotter Söderlind har uppgett att hon och Daniel några veckor innan han började avtjäna straffet inledde en relation och att de åter träffades då han frigavs.

Åklagaren har sakframställningsvis anfört följande

Måndagen den 7 september var Daniel Dahl och Ida Kjellsdotter Söderlind på biluthyrningsfirman Mavi och hyrde en personbil med dragkrok. Hos OKQ8 i Nacka hyrdes ett båtsläp. Ida Kjellsdotter Söderlind stod på kontrakten för dessa hyresavtal och hon betalade med sitt bankkort. Ida Kjellsdotter Söderlind har körkort, vilket varken Daniel Dahl eller Jonatan Björklind Roos har. Daniel Dahl hyrde av en privatperson en båt, en day-cruiser, i Tyresö. Båten hämtades där. Två dagar tidigare finns i Ida Kjellsdotter Söderlinds Instagramkonto en konversation med en viss Björn Centerfjord om hyra av en båt. Daniel Dahl gav ägaren 10 000 kr i hyra för båten. Efter att bil, trailer och båt hämtats begav sig Daniel Dahl och Ida Kjellsdotter Söderlind till Jonatan Björklind Roos bostad där han hämtades upp. De begav sig sedan mot Skåne och anlände på kvällen till Hotell Erikslund, beläget i Varalöv ute vid E4:an. Ida Kjellsdotter Söderlind hade redan tidigare bokat två rum där. Tullen har i de hotellrum som de tilltalade bodde i hittat föremål som genom DNA kunnat spåras till Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos.

Tisdagen den 8 september 2020 åkte sällskapet till Biltema i Ängelholm och Daniel Dahl köpte där ett fiskespö. Båten fördes till småbåtshamnen i Skälderviken där båten sjösattes. För slipen finns en bom. Mot en avgift på 60 kr erhålles en kod som knappas in, vilken medför att bommen lyfts. Från Ida Kjellsdotter Söderlinds Swish-konto överfördes kl. 12.09 betalningen. Släpet parkerades i hamnen och Ida Kjellsdotter Söderlind återvände till Erikslund medan Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos begav sig ut med båten. Uppdraget var att i Öresund hämta upp ett parti kokain som släppts ifrån ett passerande fartyg. Det har inte kunnat utredas från vilket fartyg narkotikan dumpades. Planen var att det skulle fästas vid en boj med en ljusanordning. Daniel Dahl och Jonatan hittade bojen, men kokainet hade av någon anledning kommit på avvägar. I telefonsamtal senare framgår att dessa förhållanden dokumenterades. Tullen har dock inte hittat någon sådan dokumentation i Daniel Dahls eller Jonatan Björklind Roos telefoner.

Någonstans under färden från Skälderviken ut till Öresund har båtens propeller skadats. Vädret försämrades och Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos ville ta sig iland, vilket de emellertid inte lyckades med. Kring midnatt inkom larm till sjöräddningen. Räddningsaktion inleddes och båten lokaliserades i havet utanför Nyhamnsläge. Båten bogserades in till Höganäs hamn. I hamnen mötte en man upp och pratade med Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos. Denna person har i utredningen förblivit okänd. Ida Kjellsdotter Söderlind hämtade upp Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos.

Onsdagen den 9 september skjutsade Ida Kjellsdotter Söderlind tillbaka Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos till Öresundskusten där de letade efter narkotikan.

Torsdagen den 10 september fortsatte letandet. Ida Kjellsdotter Söderlind lämnade Skåne i bil. Spanare iakttog henne vid 15-tiden i Stockholm. Efter tips från allmänheten hittade tulltjänstemän söder om hamnen i Nyhamnsläge två svarta sopsäckar som innehöll två svarta väskor vilka innehöll bruna paket vilka innehöll ett vitt pulver. Detta fynd visades sig vara ungefär 40 kg kokain med en renhetsgrad 84–85 %. Två dagar tidigare hade tullen via Kustbevakning fått uppgifter om sjöräddningen. Sjøräddarna hade uppfattat situationen, två stockholmare som ger sig ut på fisketur i dåligt väder, som ovanlig och därför rapporterat om den. Spaning inleddes därför mot Daniel Dahl och Jonatan

Björklind Roos som alltså befann sig i Höganäs. Tillstånd till telefonavlyssning inhämtades.

Fredagen den 11 september hittades ytterligare två väskor, också dessa på stranden vid Nyhamnsläge. Den sammanlagda vikten för de två partierna var 69.633 kg.

Lördagen den 12 september reste Jonatan Björklind Roos med tåg till Stockholm. Daniel Dahl och Ida Kjellsdotter Söderlind anhölls, Daniel Dahl greps i hamnen medan Ida Kjellsdotter Söderlind greps i Stockholm. Jonatan Björklind Roos anhölls också men greps först den 17 september. Vid husrannsakan i hans bostad i Hägersten togs 2020 tabletter av olika dopningsmedel i beslag. Anhållandet av Ida Kjellsdotter Söderlind hävdades den 14 september, medan Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos begärdes häktade.

Förhör har hållits med de tilltalade Daniel Dahl, Jonatan Björklind Roos och Ida Kjellsdotter Söderlind samt med vittnena Thomas Ahlin och Maria Christensson. Från förhöret antecknar tingsrätten följande.

Daniel Dahls uppgifter

Han hade blivit villkorligt frigiven på fredagen och festade den kvällen och dagen efter med vänner och Ida. Dagen efter ringde en bekant till honom och sa att han behövde en båt. Han skulle få femtiotusen kronor om han körde ner en båt till Skåne och sjösatte den. Han hade tidigare hjälpt samma bekant med andra båtar på Caymanöarna och i Spanien. Att just han blev kontaktad är för att hans bekant inte har förarbevis men visste om att han hade det. Han gick en kurs i Göteborg 2015. Ett förarbevis är som ett körkort: utan det får man inte hyra en båt. Ett förarbevis är som ett pass och det är registrerat i hela världen via en organisation. Eftersom han precis hade kommit ut från fängelset bokade han in en spa-resa med Ida. Innan de åkte ner så hämtade de båten som han hade hyrt av en bekant i Tyresö. Det kan ha varit han som använde Idas Instagram för att kontakta en båtägare. När han fick uppdraget så visste han inte om någon smuggling och han visste inte om vad båten skulle användas till. Därför brydde han sig inte om att

det inte var någon GPS på den. Innan de hämtade båten hade de hyrt en bil på Mabi i Nacka och ett släp på OKQ8, också i Nacka. Det var Ida som stod på kontrakten för både bilen och släpet. Anledningen till detta är att han saknar körkort. Hans bankomat-kort var spärrat men det var han som betalade: först swishade han till Ida och sen betalade hon med sitt kort. Det blev otympligare än han hade trott att få upp båten på släpet, det tog nästan en timme. För att få hjälp att sjösätta båten när de kommit på plats i Skåne ringde han därför Jonatan och frågade om denne kunde hjälpa till, vilket han kunde. Han ringde Jonatan när de var på väg från Stockholm och hämtat upp båten. Att han ringde Jonatan var för att han var en god vän, han ringde på måfå för att få hjälp. Han visste inte om han var van vid sjön. Han plockade upp Ida och Jonatan och åkte ner till Skåne. På vägen ner i någon stad satte han in pengar på Idas kort för att kunna betala hotellet. Det var sent när de kom fram till hotellet. Det var Ida som betalade hotellet med sitt kort men det var med pengar som han hade satt in.

Morgonen därpå kontaktades han av sin bekant som ville ha båten isatt. De köpte fiske-utrustning på Biltema eftersom han tänkte att det skulle vara kul att fiska eftersom de ändå var ute med båten, han har fiskat i större delen av sitt liv. De sjösatte båten i Ängelholm och när de åkt ut fick han information om att de skulle ta båten till Mölle. Han blev kontaktad av uppdragsgivaren via Skype. Han visste inte var Mölle låg så han fick kolla på en karta. När de först sjösatte var det soligt och vädret var fint men det var väl tre meter höga vågor. Han är rätt så sjövan så han var inte rädd för att köra ut trots vågorna. På väg till Mölle gick de på grund ganska direkt, de gick på en sanddyna och båten blev stående en timme eller två. När de kommit loss märkte de att propellern var skadad och att båten blev svårmanövrerad för någon som inte är sjövan. Han kunde dock manövrera båten eftersom han är sjövan. Att han gick på grund trots att han är sjövan var för att de saknade GPS och plotter så de såg inte hur djupt det var. Det gick nära kusten eftersom det var så höga vågor. De höll sig ungefär trehundra meter från stranden och visste inte att det var långgrund. De ville inte vända tillbaka eftersom de var närmare att runda udden än att åka tillbaka. De stannade innanför udden (Kullaberg) för att vänta ut vågorna som slog in i båten. Klockan var kanske sex-sju på kvällen när han ringde till sin bekant och berättade att båten var svårmanövrerad och trasig. Det var då han fick veta att de som skulle ha båten inte längre ville ha den och att han fick i uppdrag

att hämta upp en boj. Han fick inte höra något om någon narkotika. Han fick veta att det fanns en boj någonstans längs kustlinjen från udden upp till Kullaberg. Han förstod redan från början att det med båten skulle ha med något olagligt att göra, men nu fick han lite mer insyn i vad det handlade om. Han tänkte att det kunde vara hasch, gräs eller vapen: något skulle hämtas upp och tas in till land. Det hade nu gått några timmar och blivit kväll. Bojen skulle ligga längs kusten så de åkte runt där och letade. Jonatan mådde inte bra, han satt mest i hytten eller längst bak i båten och han trodde att båten skulle gå sönder av vågorna. Klockan var nu runt åtta-nio på kvällen. Han fick veta att bojen skulle ligga längs kusten och i bojen skulle det ligga någon lampanordning så den lyste upp. Ett fartyg blinkade och han tänkte att det måste ha med detta att göra. Det stämmer inte att de fick en ljussignal. Alla skepp blinkade. Det han sagt i telefonsamtal om fartyg hade han fått återberättat för sig. Han måste ha menat bojen som blinkade i vattnet, den lyste och blinkade, han syftade inte på något fartyg utan menade att han uppfattade att bojen skulle blinka så. Till slut hittade de en boj nära kusten ungefär tvåhundra meter utanför Nyhamnsläge. Han vet att det är Sverige eftersom de var nära kusten; han hade kunnat se en person som stod på stranden. De plockade upp bojen men det var ingenting på den. Han trodde då att det skulle kunna handla om något kilo. Han meddelade detta till sin bekant som blev till sig. Det var då han fick reda på vad det skulle vara på bojen, att det var kokain och att det var väldigt viktigt att hitta det. Han tog självklart foton på bojen för att visa att det inte var något på den. Han tror att de slängde bojen sen. Han vet inte vad han misstänkte för mängder. Att han nämnt hundra kilo i telefonsamtal är för att det är en rund summa. Han fick reda på senare att det var mycket kokain. Han fick höra summan fyrtio miljoner kronor och räknade då ut att det måste varit hundra kilo. Bojen var hemmasnickrad av en stor vattenflaska, en trelitersdunk som flöt runt med något ljus i. Den var inte förankrad. Antagligen hade det kastats i från ett fartyg men eftersom de fördröjdes av den trasiga motorn så hade det väl försvunnit. Han fick reda på att de skulle leta efter svarta sopsäckar. När de letade efter det så gick motorn sönder. De var mitt i farleden och han fick panik. De slängde ner ett ankare så de inte skulle glida in i klipporna vid kusten. Efter en-två timmar kom kustbevakningen och hjälpte dem. På vägen in ringde han Ida och bad henne komma och hämta dem. När de kom till Höganäs så väntade de in Ida. Till hamnen kom en kille som han inte visste vem det var, det var ingen han hade träffat tidigare. Han antog att han skulle ha lämnat båten

till honom. Mannen kollade snabbt i båten, antagligen för att se så de inte hade tagit något. Efter det åkte de till hotellet och han berättade för sin bekant att partiet var borta. Han hade ett möte med de inblandade på Skype när de kom tillbaka till hotellet. Jonatan var inte med vid detta möte. Hans bekant beskyllde dem för detta eftersom båten hade gått sönder men sa att om han hittade partiet skulle han få ersättning, fem hundratusen kronor. Han vet inte om han nämnt att Jonatan skulle få trehundra tusen kronor. Jonatan skulle bara hjälpa honom att sjösätta en båt. Det kan stämma att han sagt ”två hundra cash i handen plus pengar i Amsterdam”. Det kan inte ha varit mer för Jonatans del i Amsterdam. Det var totalt femhundra tusen kronor och Jonatan skulle få tvåhundra tusen kronor av det. Planen var inte att han skulle åka till Colombia. Som en morot att fortsätta leta skulle han få fem hundratusen och sen åka till Amsterdam och festa.

Det var inte några ingående diskussioner med Ida och Jonatan om vad som hade hänt. På morgonen tog han själv bilen och han och Jonatan åkte till stranden som han tror var vid Höganäs. Ida visste inte varför de skulle åka tillbaka. Hon var väl lack för att hon fick vara ensam på hotellet. Han tillbringade lite tid med henne så gott han kunde men sen åkte han iväg utan förvarning. I två dagar gick han och Jonatan längs kusten och letade utan resultat. Han fortsatte att prata med sin bekant även efter det. Han har pratat med sin bekant på en applikation genom Skype, det är därför det inte finns några samtal avlyssnade. På fredagen fanns det ingen mening med att fortsätta så han och Jonatan drack några drinkar och pratade igenom hela situationen. Han fick då reda på att de som skulle tagit emot kokainet tror att de har tagit det och att de låg illa till. Det handlade inte om lite pengar så han tänkte lösa det genom att åka till Colombia och får fram tillräckligt med pengar för det han var skyldig. På fredagen åkte Jonatan hem. Vad de tre miljonerna är för något vet han inte. Det fanns inget annat planerat som de ska köra en repris på. Det han sagt om serber och colombianer i telefonsamtalen har han fått berättat för sig att det fanns nya jobb. Det är inte hans uppfattning att serberna och colombianerna är inblandade och släppt lasten. Allting kommer från hans bekant och den har inget med Colombia att göra. Det stämmer inte att han haft kontakt med kaptenen på fartyget. Det är någon annan som fått meddelande från kaptenen och han vet inte varför han har uttryckt sig så. Benji kan vara den person som gett honom uppdraget. Hans syster vet inte vem Benji är. Han hade en applikation installerad på sin systers telefon som Benji

skrev till. Den Benji som systemen sagt att hon känner är en annan Benji. Det han berättat för sin mamma och syster i telefonsamtal har han fått återberättat för sig. Han ville låta större än vad han är för sin mamma och syster eftersom han var skyldig sin syster pengar och ville få henne att tro att pengar var på väg in. Ida hade ingen kontakt med Benji och han har inte berättat mer om detta än att saker inte gått som de skulle och att de har problem. Hon fick inte ingående reda på vad som hade hänt. Att hon i ett samtal berättat om hundra kilo kokain är för att hon fick reda på det efter händelsen, men han berättade aldrig om det när de var i Skåne. Ida trodde att de skulle på en resa för att umgås. Det kan stämma att det var den 10 september som hon fick reda på syftet med resan. Han hade pratat med henne på Messenger. Han hade inte själv kunnat planera uppdraget eftersom han satt i fängelse utan telefontillstånd fram till fredagen den 4 september. Han förstod inte omfattningen av uppdraget. Han trodde att han skulle hjälpa till med båten, ligga på ett hotell i två dagar och få femtiotusen kronor. Han tänkte inte mer på vad båten skulle användas till. Att han nu erkänt försök till grovt narkotikabrott och lämnat andra uppgifter under förundersökningen är för att han nu förstått allvaret i situationen. Han visste inte tidigare vilka som var inblandade så han ville inte berätta.

Jonatan Björklind Roos uppgifter

Det började med att Daniel ringde och bad om en tjänst, det var runt klockan ett på dagen. Det var ett kort samtal och de pratade inte så mycket om vad de skulle göra. Daniel behövde hjälp och han sa ja utan att tänka på det. Han hade känt Daniel i kanske ett och ett halvt år, och de umgås en del men känner inte varandra så bra. Han blev upphämtad ungefär trettio minuter senare och väl i bilen efter ungefär en timmes körning fick han reda på att de skulle till Skåne. Ida var med i bilen också. Han hade träffat Ida någon enstaka gång tidigare. Han kunde följa med på kort varsel eftersom han inte hade någon fast sysselsättning. Han fick med sig en extra tröja och väska men inget mer. Fick inte med sig någon tandborste. Han tyckte inte det var märkligt att de hade en båt på släp, han förstod det som att de skulle på minisemester. De skulle ha åkt på minisemester i somras men den blev inte av eftersom Daniel åkte in, så han tänkte att de tog igen det nu. Det var Daniel som betalade för hotellet. Dagen efter så sjösatte de en båt och åkte ut med den. De hade inte pratat om vad de skulle göra med den. Han hängde bara med. De var ute och åkte ett tag men sen körde de på en sandbank och gick på

grund någonstans. Klockan var då kanske fyra-fem. Han har svårt att minnas exakta tiden. Det tog kanske en-två timmar att få loss båten från grundet. De låg och drev ett tag och det var efter det som han fick reda på att de skulle plocka upp något i vattnet. Klockan var då kanske sju-åtta på kvällen. Den enda informationen han fick var att det var någon typ av lysande boj. Mer än så fick han inte veta. Det kom helt plötsligt att Daniel berättade det. Efter grundstötningen gick det ganska långsamt att köra eftersom propellern gått sönder. Han visste inte vart de var på väg och han började må illa eftersom han inte är sjövan. Han tänkte på att inte spy och satt mest i hytten eller långt bak i båten eftersom det var så höga vågor. Det började bli sent och han och Daniel tjuvsade eftersom han ville vända båten. Hans minnesbilder från båtfärden är lite otydliga eftersom han mådde så dåligt. Han var inte så aktiv i letandet och han tänkte inte så mycket på att leta då. Han hade inte med sig telefonen ut i båten. Han hade inget batteri på den och han brukar inte ha med sig mobilen när han åker båt. Daniel kan ha haft telefonkontakt med någon under tiden. Han tror det var så de fick reda på vart de skulle leta. Han vet inget om någon ljussignal från något fartyg. De hittade bojen ganska sent, vid klockan tio på kvällen. Han vet inte hur en boj ser ut men han tror att denna boj var en plastflaska med en ficklampa i, det var inget fäst på den. Han visste inte hur han skulle reagera i den situationen. Han visste inte vad de skulle plocka upp. Han fokuserade mest på att de skulle ta sig därifrån levande. Han har ingen vetskap om att det skulle ha tagits foton på bojen när de tog upp den. Det kan ha varit så att de tog bilder på bojen. Det han sagt om foton i telefonsamtalet med Felix handlar om att de tog bilder på räddningstjänsten när den kom och bogserade in dem. Det han sagt om att ”linda in snören” är något som han fått höra men han vet inte riktigt när. Att han pratat om ”dem” är för att låta tuff inför Felix. Efter att de hittade bojen så fortsatte de leta. Han fick då reda på att det skulle vara en väska. Han kunde kanske tro att det var narkotika men exakt vad visste han inte. De letade tills motorn på båten skar och de började driva. Mobiltäckningen försvann men till slut fick de kontakt med sjöräddningen som kom och bogserade dem till land där de blev upphämtade. Att han pratat om en kapten som ska ha slängt något i vattnet är något han har fått höra. När de kom till land så möttes de av en person som pratade med räddningstjänsten. Jonatan var kvar i räddningstjänstens båt då. Det Daniel har sagt om att den personen ville titta i båten kan stämma. Sen var det inte så mycket mer och de åkte tillbaka till hotellet. Dagen efter så ville han åka därifrån men han kunde

inte lämna Daniel i sticket. Så de gick runt där och letade efter någonting. Det var då han kände att det var allvarligt och att han inte bara kunde sticka därifrån. Som han förstod det så letade de efter en väska men han visste inte vad det var i den. De letade längs kusten. Det var Daniel som sa vart de skulle leta. Det syntes på Daniel att han var orolig och rädd. Han märkte att Daniel var ganska stressad och hade humörsvängningar och han trodde då att det skulle vara narkotika i väskan men kunde inte för sitt liv tro att det skulle vara den här mängden. När han förstod allvaret så blev han själv rädd eftersom de inte hittade väskan. Han var också rädd för att Daniel skulle bli sur och han var rädd för dem som han trodde gett direktiv till Daniel. Han har inte hört något om serber eller juggar. Att han hjälpte till med detta var för att han var skyldig Daniel en tjänst. De hade pratat om femtiotusen kronor. Det kan ha varit så att Daniel nämnt en annan summa men det minns han inte. Det stämmer inte att han skulle få trehundra tusen kronor, det sa han i telefonsamtal till Felix mest för att låta intressant. Han har aldrig hört något om Amsterdam och det var aldrig på tal med tvåhundra tusen. Att han sagt trehundra tusen kronor i ett samtal till Andreas är för att det lät bättre än femtiotusen kronor. Han vet inte varför han i samma samtal sagt att ”de har gjort det de skulle göra”. De var kvar i två dagar och letade. Sov gjorde de i båten. De pratade inte om något särskilt kvällen innan han åkte till Stockholm. Ersättningen om femtiotusen kronor kan ha kommit på tal, men det var inte riktigt att de satt och pratade ut. Han är säker på att det var femtiotusen kronor. De kanske pratade lite snabbt om att Daniel skulle till Colombia men det var ingenting som han funderade på. Det kan vara Daniel han menar som ska ”dra från landet”. Han hörde mest att Daniel behövde komma från Sverige men har inte hört något om kokain. Han vet inte varför han i telefonsamtal pratat om hundra kilo koks. Han är osäker på om han hört Daniel säga det eller om det är från förundersökningen. Han ville låta kaxig och förbannad i telefonsamtalen men egentligen så kände han sig som en loser. Att han inte har berättat något under förundersökningen är för att han varit rädd och inte fått ordning på sina tankar. Han misstänkte ingenting innan de hade kommit ut på vattnet. Han har erkänt försök till grovt narkotikabrott eftersom han förstod vad de letade efter på stranden. Han hade ingen aning om vad uppdraget var. Han var beredd att göra något som kanske hade gett honom två-tre år på anstalt. Han var inte främmande för att begå brott men ville inte riskera att sitta på tio år. Hade han fått reda på att det var sextionio kilo hade han avbrutit.

Vad gäller den andra åtalpunkten så går han på doping för att bygga muskler och må bättre. Dopingmedlet var hans och han hade det hemma.

Ida Kjellsdotter Söderlinds uppgifter

Hon och Daniel träffades i somras och hann vara tillsammans i en och en halv vecka innan han åkte in. Daniel hade suttit inne i några månader och när han kom ut åkte han hem till henne. Hon var tillsammans med Daniel hela helgen från den 5 till den 7 september. De festade lite. Hon kan ha lånat ut sin telefon. Hon var rätt påverkad hela den dagen. Det var inte hon som undersökte möjligheterna att hyra båt via kontakt på Instagram. Hon vet vem Björn Centerfjord är. Hon tror att han har en båt. Det hade inte varit så märkligt om hon hade frågat honom om att låna en båt men hon har inte gjort det. Daniel frågade henne om de skulle åka iväg på road-trip och ta in på ett spahotell i Skåne. Hon tyckte det lät som en bra idé och att de skulle kunna umgås. De hade varit ifrån varandra ett tag så självklart ville hon följa med honom. De började morgonen genom att åka in till stan och äta hotellfrukost. Eftersom de inte hade någon bil åkte de för att hyra en. Hon är den enda som har körkort så den stod på henne. Daniel nämnde senare att han skulle ta med en kompis också. Han nämnde också att de skulle fiska lite där nere och att de därför skulle ta med en båt. De åkte därför och hyrde en trailer, även denna i hennes namn. Därefter åkte de och hämtade en båt. Sedan åkte de hem och packade. Hon tyckte att det var lite konstigt att det hyrde en båt och båttrailer i Stockholm för att ha den en kort stund i Skåne. Hon ifrågasatte inte det eftersom hon var nykär. Precis innan de åkte iväg så fick hon reda på att Jonatan skulle med så de plockade upp honom. Daniel sa inte varför Jonatan skulle med. Att Daniel skulle ha med sig en kompis var inte precis det hon hade tänkt sig men det var väl ändå inte så konstigt tyckte hon eftersom han precis hade kommit ut. De kom fram ganska sent och gick och la sig. Hon vet inte om det var hon som valde hotellet. Han förde över pengar till henne och sen betalade hon. När de kom dit var det hon som skötte kontakten med hotellet. Daniel hade sagt att han inte hade något betalkort och det är därför hennes kort används hela tiden. Hon tänkte inte då att det var något konstigt eftersom han precis kommit ut från fängelset. Hon gjorde inga utlägg eftersom han swishade henne. Dagen efter åt de frukost och sen skulle de åka ut med båten. Tanken var inte att de skulle vara borta så länge.

Daniel ville handla något på Biltema först, hon följde med in och betalade med sitt kort. Hon vet inte vad Daniel handlade där, hon var bara med för att betala. Hon swishade för att öppna bommen till sjösättningsrampen. Hon var med när båten sjösattes i Ängelholm men hon var aldrig med på båten. Det var inte så mycket prat om att de skulle ut och fiska. Hon ifrågasatte lite att de skulle ge sig ut eftersom det var dåligt väder. Efter det åkte hon tillbaka till hotellet och gick på spa där, och solade och badade. Det blev ganska sent och hon undrade vart de hade tagit vägen. Hon hörde inte av dem och var irriterad eftersom de skulle umgås. Hon kollade på TV och somnade. Senare fick hon ett samtal om att de ville bli hämtade och att båten hade gått sönder och att de hade blivit räddade av sjöräddningen. Hon förstod inte någonting men blev orolig. Det var värsta ovädret så hon hämtade dem. De kom tillbaka till hotellet sen och de var ganska tagna och skärrade över att ha varit där ute och det som hänt. De gjorde inte så mycket mer än att gå och lägga sig. Hennes tanke var att vara där i max två nätter, så hon började redan då att säga ”vi åker väl imorgon”. Hon hade ju ett jobb och katter. Hon hade ju ändå bara varit där ensam så det var inte kul. Daniel hade sagt att de var tvungna att stanna kvar och att han var orolig för båten eftersom den inte var hans. Han var stressad över hur han skulle lösa situationen. Dagen efter åt de frukost och de drog iväg. Daniel verkade stressad och irriterad. Han var väl också trött och ville åka hem. Hennes uppfattning är att han var stressad över att båten var trasig. Hon stannade kvar på hotellet. Hon gick ner på spa igen. Senare kom de tillbaka och Daniel och hon umgicks lite. Senare ville de bli skjutsade igen, det var för att fixa båten. Hon skjutsade ut dem. Sen köpte hon pizza och gick på bolaget eftersom hon tänkte att de kunde hänga lite sista kvällen. Dagen efter skulle hon hem, så var det bara. Efter ett par timmar ville de bli hämtade igen, i Mölle tror hon. Hon åkte dit eftersom de sa att det var trevligt i hamnen. Sedan åkte de tillbaka till hotellet. På hotellet åt de och hängde lite. Sen började hon tjata om att hon måste hem imorgon. Hon var stressad eftersom hon stod på kontraktet för trailern och bilen och det behövde förlängas. Det var då Daniel sa att han inte kunde åka hem och började förklara att det hon trodde var en spavistelse egentligen hade ett annat syfte. Att det hade kört ihop sig och att han var tvungen att lösa situationen. Hon fick inte reda på vad det var. De bråkade jättemycket. Hon åkte iväg och köpte cigaretter på en mack och var irriterad. Senare på kvällen blev de sams och dagen efter checkade de ut. Hon skjutsade iväg dem till hamnen igen, hon vet inte vilken hamn, men de ska väl

tillbaka till båten och hon åkte tillbaka till Stockholm. Under bilresan hem pratade hon och Daniel väldigt mycket i telefon. Hon tror att de pratade på Messenger. Han ville berätta mer och mer om vad som hade hänt. Hon förstod då att det rörde sig om kokain. Hon kom fram sent på kvällen, det tog några timmar att köra. Dagen efter åkte hon till jobbet och lämnade tillbaka bilen. Hon jobbade hela fredagen. Strax efter att hon hade slutat märkte hon att han börjat festa och var jätteberusad. De började väl tjafsa ganska mycket och de ringde och sms:ade en del. På lördagen började hon prata med honom igen. Han var jättestressad och påverkad och satt ute i båten. Hon insåg fortfarande inte vad det var frågan om, det pratades ju om allt möjligt och hon tog inte saker riktigt på allvar; vad som stämde och inte stämde. Hon försökte lugna ner honom och säga att han skulle komma hem och inte sitta kvar i båten. Hon hörde i telefonen att polisen tog honom och hon blev självklart orolig och förstod inte varför. Hon stannade hemma och lagade mat och sen kom polisen och tog henne också.

När de var i Skåne pratade hon inte med någon annan om att de var där, bortsett från någon kompis. Hon fick inte reda på vad Daniel och Jonatan höll på med. Hon vet inte vem Benji är. Hon vet att någon ringde på Facetime när hon var på spa och det ska ha varit Benji. Hon vet inte varför Benji ringde till hennes telefon. Hon tror att det var för att Daniel hade haft sin telefon uppe på rummet och hon hade med sig sin telefon till poolen. Då hade Madde (Daniels syster) ringt flera gånger och sagt att Benji försöker få tag i Daniel. Då hade hon sagt att hans lur låg på rummet. Hon tror att Madde sen gett hennes nummer till Benji. Hon försökte få kontakt med Benji en gång och det var när Daniel sa att han var tvungen att stanna kvar. Hon fick inte tag på Daniel eftersom hans mobil var avstängd. Hon försökte få då tag på Benji eftersom hon tänkte att de kanske var med varandra. Att hon i telefonsamtal sagt att Daniel skulle blivit lurad beror på att hon hört om det mer och mer under bilresan hem. Hon antog att det hade med droger att göra. Först under hennes andra förhör fick hon reda på vad det rörde sig om. I telefonsamtal med Louise har hon bara återberättat det Daniel har sagt till henne. Det är Daniel som berättat om kokain. Det har pratats om miljonbelopp och maffia. Hon hade inte klart för sig vad som skulle ske med fartyg som skulle släppa saker. Det gick inte riktigt att ta det på allvar. Det Daniel har berättat för henne är det som hon har återberättat i samtalet med Louise. Att det var något som inte var fastknutet tillräckligt och att

det handlade om mycket pengar. Daniel hade sagt att syftet inte var att fiska direkt. Att han fick ett uppdrag och att det kanske blev mer än vad han hade tänkt. Att det handlade om mycket pengar och att han skulle ha träffat andra människor där nere som inte dök upp. Hon antog då att de hade blivit blåsta. Daniel hade berättat för henne i telefon att det var en massa poliser runtomkring. Att hon kunde säga att han blivit blåst var eftersom han berättat saker i telefon när hon var på väg hem. Hon frågade aldrig om detaljer eftersom hon ville veta så lite som möjligt. Att hon har sagt i telefonsamtal att ”vi hade aldrig gjort...” är för att det var de som åkte ner tillsammans. Hon trodde inte att de skulle leta efter knark i havet, hon trodde att de skulle åka på spa.

Hade hon känt till vad resan handlat om hade hon aldrig hyrt bilen och åkt ner till Ängelholm. Hon har aldrig haft befattning med en sådan här stor mängd narkotika tidigare.

Thomas Ahlins uppgifter

Han arbetar som frivillig sjöräddare och kommer ihåg händelsen. Han känner igen Jonathan som den yngre av personerna. Han blev uppringd av JRCC som sa att en person hade fått problem med sin båt. Han tog kontakt med personen för att lokalisera denne. Han fick en ganska klar bild av positionen. Haveristen ringde upp honom lite senare och var orolig att de skulle bli påseglade av ett större fartyg, han var skärrad av förklarliga skäl. Han tog kontakt med JRCC igen och det visade sig att det bara fanns ett annat fartyg i närheten som låg för ankare. De hade ingen GPS så de såg inte att det var ett ankrat fartyg och att det var de som drev mot det. Han visste att det var bråttom att hitta haveristen eftersom de riskerade att gå på grund om tjugo minuter. De påträffade haveristen efter ungefär tjugo minuter utanför Nyhamnsläge, vid ett grund som heter Skärsbåden som ligger kanske tvåhundra meter från kusten. De hade slängt en liten dragg men det var inget riktigt ankare; det borde ha varit större och haft en längre lina för det djupet. Vinden kom från väst/nordväst. Eftersom det gick så hög sjö var det för riskfyllt att ta in dem i deras båt så de bestämde sig för att bogsera in dem till hamnen i Höganäs. Han kan inte garantera att det var en och samma person han pratade med i samtalet. Han minns inte om han frågade efter namnet, de gör normalt inte det så han tror inte det. De pratade med haveristerna i ungefär tio minuter när de kom till hamnen och han tog personuppgifter på förarna. De sa något om att de hade varit ute i sex-sju timmar men

de berättade inte vart de hade utgått ifrån. Att han i förhör sagt att de kört från Ängelholm är för att han i vart fall fick det intrycket när de berättade vart de hade kört och hur länge. Ingen av dem mådde bra, de var sjösjuka och Jonatan var i relativt dåligt skick. De visste inte hur man gjorde fast båten eller knöt knopar. Det kom en man och mötte dem i hamnen som pratade med honom och haveristerna. Mannen var i trettio-fyrtio-årsåldern, lång, smal och mörk. Han har ingen minnesbild av utseende eller namn. Han tror att mannen kände haveristerna för han pratade med dem. Han tror att det var den äldre av personerna på båten som pratade med mannen. Mannen bagatelliserade det hela; det var väl ingen fara detta. Då drog han sig undan eftersom han inte ville hamna i en diskussion. Han var kvar i kanske femton minuter efter detta. Han såg inte om mannen var kvar på båten. Det hör inte till vanligheterna att man är ute i en sådan liten båt i den sjön. Men det var inte första och inte sista gången han var på ett sådant uppdrag. Han la inte märke till utrustningen i båten, hans uppdrag var att rädda livet på dem.

Maria Christenssons uppgifter

Hon arbetade i september på hotell Erikslund. Hon känner inte igen Ida. Bokningen är gjord via Booking som är ett bokningssystem. Gästerna checkade in på natten hos en kollega och hon var inte på plats då. Kollegan var Securitas-vakt. De som checkar in berättar alltid för de andra om det är något särskilt med gästerna, t.ex. om man får någon speciell känsla. I det här fallet sa Securitasvakten att hon skulle hålla ögonen öppnas för att se vad det var för gäster. Vakten sa att hon skulle hålla uppsyn så det inte blev någon smitning. Hon tror att de hade betett sig lite skumt vid incheckningen. Om hon i förhör har sagt att Securitasvakten berättat för henne att gästerna var röriga och stökiga när de checkade in så kan det stämma. Men hon tror inte att de hade några problem med gästerna som sådana. Deras ursprungliga bokning förlängdes. Hon kan inte minnas om det var Daniel som förlängde, allting gick via Booking. Hon har pratat med tjejen när hon varit nere och köpt öl i receptionen och fått extra nycklar. Tjejen syntes mest till själv, när hon köpte öl var hon ensam i badrock. Hon köpte två öl, men hon vet inte om båda var till henne. Hon hade bara kontakt med tjejen i sällskapet.

Tingsrättens bedömning

Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos har under förundersökningen helt förnekat brott. De har efter att utredningen redovisats för dem och de fått del av de inspelade telefonsamtalen först vid huvudförhandlingen medgett att de skulle hämta upp narkotikan, men invänt att de inte var medvetna om hur stor kvantitet det rörde sig om. Ida Kjellsdotter Söderlind har vidgått att hon företagit de åtgärder som anges i gärningsbeskrivningen men förnekat att hon var medveten om vad som var syftet med resan till Skåne.

Daniel Dahl har vid huvudförhandlingen uppgett att det ursprungliga syftet med att transportera båten till Skåne var att han skulle sjösätta den i Ängelholm och sedan till sin uppdragsgivare leverera den i Mölle. För tingsrätten framstår denna uppgift som helt otrolig. Om den skulle levereras där kunde den ju körts dit landvägen. För tingsrätten är det uppenbart att den ursprungliga brottsplanen var att båten skulle sjösättas långt från Öresund där narkotikan skulle dumpas för att undvika att bli uppmärksammade längs kusten vid Öresund. Båten skulle föras till Öresund för att på utsatt tid plocka upp narkotikan som dumpats från ett passerande fartyg och sedan återvända till Ängelholm med narkotikan för vidare transport till Stockholm. Främst det hårda vädret medförde att Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos inte lyckades bärga kokainet. Av Daniel Dahls uppgifter i telefonsamtalen framgår genomgående att det skulle röra sig om 100 kg kokain. Åklagaren har lagt dem till last den mängd som hittades vid Nyhamnsläge, knappt 70 kg.

I telefonsamtalen berättar Daniel Dahl utförligt om uppdraget, om ersättningen för detta samt om hur de misslyckades att hitta väskorna med kokain. Även Jonatan Björklind Roos och Ida Kjellsdotter Söderlind berättar i telefonsamtal om detta. Tingsrätten anser därför att det har visats att de alla tre haft insikt i vad hanteringen avsåg.

Åklagaren har utformat gärningspåståendet på följande sätt. Han gör gällande att Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos tillsammans och efter samråd med andra personer natten mellan den 8 och 9 september 2020 i Höganäs eller på annan plats i närheten

olovligen till Sverige utan att ge det tillkänna för vederbörlig tullmyndighet infört sammanlagt minst 69 kilo kokain. Han gör således gällande att brottet redan då det från ett fartyg placerades i havet, i svenskt vatten, var fullbordat och att de två är gärningsmän i denna del. De tre tilltalades försvarare har invänt att klienterna inte haft någon del i smuglingen. Tingsrätten delar uppfattningen om tidpunkten för fullbordan av smuglingsbrottet. Det har inte framkommit annat än att Daniel Dahl mycket kort tid efter att han frigavs från fängelse fick uppdraget att ta hand om narkotikan och inget om att han haft en annan roll, som beställare eller som deltagande i planeringen av smuglingen. Med hänsyn härtill kan inte han, och än mindre Jonatan Björklind Roos, dömas som gärningsmän för smuglingen.

Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos ska för sin roll i hanteringen dömas för försök till narkotikabrott. Ida Kjellsdotter Söderlind har, medveten om brottsplanen, medverkat på sätt åklagaren påstått.

På de av åklagaren angivna grunderna ska brottet bedömas som synnerligen grovt. Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos ska dömas för försök till synnerligen grovt narkotikabrott samt Ida Kjellsdotter Söderlind för medhjälp till detta brott. Jonatan Björklind Roos ska också dömas för dopningsbrott, ringa brott.

Påföljdsfrågorna

Daniel Dahl finns med 35 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i juni 2015 för rattfylleri, olovlig körning, ringa narkotikabrott, skadegörelse och hot mot tjänsteman till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan med fem månader som alternativt straff. Han dömdes i juli 2018 för våld mot tjänsteman och försök till våld mot tjänsteman till fängelse en månad. I beslut den 5 juli 2018 undanröjdes skyddstillsynen och det utdömdes fängelse fyra månader. Som redan angetts frigavs Daniel Dahl villkorligt den 4 september 2020 med en återstående strafftid om 50 dagar.

Jonatan Björklind Roos finns med tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i februari 2018 grovt narkotikabrott och narkotikabrott till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan med alternativt fängelse ett år och 9 månader. Härefter dömdes han den 9 december 2019 för häleri till skyddstillsyn.

Ida Kjellsdotter Söderlind dömdes i september 2019 för ringa misshandel.

Tingsrätten prövar först frågan om straffvärdet för Öresundsbrottet. Det har tydligt framgått att Daniel Dahl har kontakter med andra led i den organiserade brottsligheten och att det är han som är initiativtagare till brottet. Straffvärdet för honom bedömer tingsrätten vara sju och ett halvt år. Straffet för Jonatan Björklind Roos bör enligt tingsrättens bedömning sättas lägre, eller till minimistraffet för det fullbordade brottet, sex år. Straffet för Ida Kjellsdotter Söderlinds medverkan bör sättas än lägre, eller till tre år. Med hänsyn till de övriga brotten Daniel Dahl nu döms för bedömer tingsrätten det sammanlagda straffvärdet till fängelse tio år. Inte för någon av de tilltalade har framkommit skäl att avvika från straffvärdet vid bestämmande av straffet. Daniel Dahl ska således dömas till fängelse tio år, Jonatan Björklind Roos till fängelse sex år och Ida Kjellsdotter Söderlind till fängelse tre år. Den Daniel Dahl medgivna villkorligt medgivna friheten ska förklaras förverkad.

Frågor om förverkande och beslag

Dessa yrkanden, som är lagligen grundade, ska bifallas.

Häktningsfrågorna

Med hänsyn till de långa fängelsestraff Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos nu döms för samt att det i målet framkommit att Daniel Dahl på olika sätt har anknytning till utlandet ska de på grund av flyktfaran vara häktade. Härtill kommer att båda återfallit i narkotikabrottslighet av allvarligt slag. Daniel Dahl och Jonatan Björklind Roos ska därför i häktet invänta att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Åklagaren har yrkat att Ida Kjellsdotter Söderlind ska häktas, också på grund av flyktfara. Ida Kjellsdotter Söderlind har, medveten om att hon kunde komma att åtalas för ett

allvarligt brott, blivit kvar i landet. Inget har framkommit som tyder på att hon har möjlighet att lätt bege sig från Sverige för att undslippa straffet. Med hänsyn till det sagda ogillar tingsrätten åklagarens yrkande om häktning.

Försvarens arvoden

Efter huvudförhandlingen har det skett skriftväxling i frågan om skäligheten av de belopp de tre försvararna yrkat. Åklagare Esbo har ifrågasatt om inte det nedlagda arbetet är för omfattande. Försvararna har utförligt bemött detta påstående och tingsrätten anser att de väl försvarat sina yrkanden. Försvararna ska därför ges ersättning av allmänna medel i enlighet med vad de har begärt. Med hänsyn redan till de utdömda straffens längd ska försvararkostnaderna stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 7

Överklagande senast den 7 april 2021 ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge, men ges in till tingsrätten

På tingsrättens vägnar

Dick Peter Hartman

Avräkningsunderlag, se följande sidor

I avgörandet har rådmannen Dick Peter Hartman samt nämndemännen Ann-Christin Petersson, Kennet Karlsson och Peter Kovacs deltagit



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19841209-7506	Datum för dom/beslut 2021-03-17
Efternamn Kjellsdotter Söderlind	Förnamn IDA Anna Karin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-12	2020-09-14
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Konsul Perssons plats 1

Telefon

042-19 97 00

Öppettider

måndag–fredag

08:00–16:00

Postadress

Box 712

251 07 Helsingborg

E-post

helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980918-1457	Datum för dom/beslut 2021-03-17
Efternamn Björklind Roos	Förnamn JONATAN Stefan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19861013-0299	Datum för dom/beslut 2021-03-17
Efternamn Dahl	Förnamn DANIEL Roger

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-12	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Konsul Perssons plats 1

Telefon

042-19 97 00

Öppettider

måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress

Box 712
251 07 Helsingborg

E-post

helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.helsingborgstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Jenny Clemedtson

Ansökan om stämning

2021-01-22

Sida 1(3)
Handling 595
Ärende AM-152278-18
Handläggare 860-S42

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
HELSINGBORGS

Helsingborgs tingsrätt

Åklagarbundet

Box 712
251 07 HELSINGBORG

TINGSRÄTT
HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
INKOM: 2021-02-18
MÅLNR: B 5920-20
INKOM: 2021-01-22
AKTBIL: 175
MÅLNR: B 5920-20
AKTBIL: 103

TR mål: B 5920-20
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Dahl, Daniel Roger		Daniel	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19861013-0299	Sverige		
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Lodin, Marcus, Brottsbyrån advokaterna Åkermark & Lodin AB, Parmmätargatan 7, 112 24 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV NARKOTIKASMUGGLING (3211-5674-20)

H 18

Justerat av
åklagaren vid
huvudförhandl.
om

Gärning

Dahl har tillsammans och i samförstånd med andra personer enligt en uppgjord brottsplan, under tiden den 5 – 12 november 2018 från Spanien låtit skicka postförsändelser innehållande kokain, som är narkotika, till Sverige, varvid han brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud eller villkor för införseln genom att underlåta att anmäla till tullbehandling totalt 1 257 gram kokain, som är narkotika. Han har härvid,

- den 5 november 2018 för postbefordran på postkontor i Spanien lämnat in en postförsändelse adresserad till Jesper Karnehagen i Sverige innehållande 422 g kokain som anlänt till Arlanda, Märsta den 7 november 2018.
- den 6 november 2018 för postbefordran på ett postkontor i Spanien lämnat in en postförsändelse adresserad till Andreas Vikberg i Sverige innehållande 426 gram kokain som anlänt till Arlanda, Märsta den 9 november 2018.
- den 7 november 2018 för postbefordran på ett postkontor i Spanien lämnat in en postförsändelse adresserad till Jesper Karnehagen i Sverige innehållande 409 gram kokain som anlänt till Arlanda, Märsta den 12 november 2018.

Gärningarna är att bedöma som grova eftersom de avsett särskilt stor mängd narkotika.

Dahl har haft uppsåt till gärningarna.

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Daniel Dahl – förnekar brott

Skriftlig bevisning

Brottmålsrapport TMJ-nummer 3211-5674-18 till styrkande av att försändelse anlänt till Sverige den 7 november 2018 – sid 4-5 i fu-protokollet

Brottmålsrapport TMJ-nummer 3211-5745-18 till styrkande av att försändelse anlänt till Sverige den 9 november 2018 – sid 25-26 i fu-protokoll

Brottmålsrapport TMJ-nummer 3211-5791-18 till styrkande av att försändelse anlänt till Sverige den 12 november 2019 – sid 41-42 i fu-protokollet

Analysbesked till styrkande av att försändelsen den 7 november 2018 innehöll 422 gram kokain – sid 11-12 i fu-protokollet

Analysbesked till styrkande av att försändelsen den 9 november 2018 innehöll 426 gram kokain – sid 27-28 i fu-protokollet

Analysbesked till styrkande av att försändelsen den 12 november 2018 innehöll 409 gram kokain – sid 43-44 i fu-protokollet

Haltbestämning avseende innehåll i försändelsen den 7 november till styrkande av att halten kokainhydroklorid uppgått till c a 77 % – sid 13 i fu-protokollet

Haltbestämning avseende innehåll i försändelsen den 9 november till styrkande av att halten kokainhydroklorid uppgått till c a 82 % – sid 29 i fu-protokollet

Haltbestämning avseende innehåll i försändelsen den 12 november till styrkande av att halten kokainhydroklorid uppgått till c a 81 % – sid 45 i fu-protokollet

Bild på innerförsändelse med Dahls namn och adress i Spanien, till styrkande av att Dahl skickat försändelsen den 7 november – sid 16-19 i fu-protokollet

Sakkunnigutlåtande från NFC angående fingeravtryck – sid 54-58 i fu-protokollet och **undersökningsprotokoll** med bilder på innerförsändelse, till styrkande av att Dahl skickat försändelsen den 12 november - sid 46-53 i fu-protokollet

Beslagsprotokoll (p 11, 19 och 31), **bilder** samt **sakkunnigutlåtande från NFC** avseende fynd vid en husrannsakan i november 2018 i grundärendet, till styrkande av att på en innerförsändelse fanns Dahls namn och på två andra fanns hans fingeravtryck – sid 60-62 och sid 84-85, 91-92, 102-103 samt 116-120 i fu-protokollet

Översätta **utredningshandlingar från Spanien** till styrkande av att försändelserna lämnats på postkontor i Spanien av Dahl – sid 121- 156 i fu-protokollet

Promemoria angående det id-kort som Dahl använt i Spanien vid öppnande av postbox till styrkande av att Dahl är kund på det spanska postkontoret - sid 157 i fu protokollet

Uppspelning av två avlyssnade telefonsamtal mellan Dahl och andra personer den 12 september 2020, till styrkande av att Dahl skickat de tre försändelserna med visshet om att de innehöll kokain (utskrift sid 158-167 i fu-protokollet)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 3 timmar



2021-02-15
Nedanstående justeringar gjorda av kå Patrik Viklund

Södertörns tingsrätt
B 15095-20

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-02-15
MÅLNR: B 5920-20
AKTBIL: 159

Stämningsansökan

Tilltalade

Daniel Roger Dahl (19861013-0299)

Ansvaryrkanden m.m.

1 ~~GROVT RATTFYLLERI~~

5000-K762144-20

Daniel Dahl har kört personbil efter att ha intagit alkohol i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans ~~utandningsluft~~ ^{blod} under eller efter färden uppgick till ~~0,63 milligram per liter~~ ^{0,63 promille}. Vid samma tillfälle har han fört personbilen efter att ha använt kokain, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden fanns kvar i hans blod. Det hände den 26 juni 2020 på Rv73, Nynäshamn, Nynäshamns kommun: ~~och i Haninge, Haninge kommun.~~

~~Brottet bör bedömas som grovt eftersom alkoholkoncentrationen uppgick till minst 0,50 mg/l i utandningsluften.~~

Daniel Dahl begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 400 kronor.

2 GROV VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

5000-K762144-20

Daniel Dahl har i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingas av omständigheterna. Vårdslösheten har bestått i att Daniel Dahl framfört personbilen i hastigheter som bitvis överstigit 200 km/h samtidigt som en polisbil följt efter och försökt få stopp på färden. Daniel Dahl har vidare försökt preja den efterföljande polisbilen och färden har tagit stopp först efter att Daniel Dahl kört över en spikmatta och därefter kört i diket med personbilen. Det hände den 26 juni 2020 på

stoppats av två polisbilar.

Rv73, Nynäshamn, Nynäshamns kommun.

och i Haninge, Haninge kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då Daniel Dahl visat grov oaktsamhet och/eller en uppenbar likgiltighet för andra människors liv samt egendom.

Daniel Dahl begick gärningen med uppsåt eller av grov oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

3 OLOVLIG KÖRNING

5000-K762144-20

Daniel Dahl har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 26 juni 2020 på Rv73, Nynäshamn, Nynäshamns kommun.

och i Haninge, Haninge kommun.

Daniel Dahl begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

4 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K762144-20

Daniel Dahl har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände den 26 juni 2020 i Rv73, Nynäshamn, Nynäshamns kommun.

Daniel Dahl begick gärningen med uppsåt.

eller någon eller några dagar dessförinnan på okänd plats i landet.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

5 HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K762216-20

Daniel Dahl har angripit arrestvakten Fadi Madloul med hot om våld när Fadi Madloul tillsammans med en annan arrestvakt och tre polismän skulle placera Daniel Dahl i en arrestcell. Det hände någon gång den 26 juni 2020 på Polisen Västberga, Västberga gårdsväg 52, Hägersten, Stockholms stad. Daniel Dahl uttalade hot med innebörden att han skulle skada Fadi Madloul.

Daniel Dahl begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Fadi Madloul

Inget anspråk

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Daniel Dahl** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Fadi Madloul** (åtalspunkten 5 och kan närvara via videolänk).
3. Förhör med vittnet **Jonatan Andreasson**, Polisregion Stockholm, BF-IGV 5 LPO Haninge/Nynäshamn angående hans iakttagelser av händelseförloppet till styrkande åtalspunkterna 1-3 (kan närvara via videolänk).
4. Förhör med vittnet **Henrik Forsman**, Polisregion Stockholm, Utredningsjour 7 PO Sthlm Syd, angående hans iakttagelser av händelseförloppet till styrkande av åtalspunkten 5 (kan närvara via videolänk).

7 Övrig bevisning

Analysbesked RMV (fup sid 11-12)

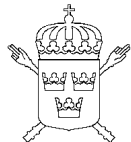
Utdrag VTR (fup sid 13)

Uppspelning av videofilm från polisbil avseende åtalspunkten 2 (åklagaren medtager film för uppspelning, ca 12 min)

Handläggning

OBS! Det hemställs att Södertörns tingsrätts mål B 15095-20 flyttas över till Helsingborgs tingsrätts mål B 5920-20 (AM-152278-18 och AM-129254-20) för gemensam handläggning. Målet i Helsingborgs tingsrätt är häktat och utsatt till förhandling med start den 18 februari 2021.

Beräknad huvudförhandlingstid för denna stämningsansökan ca 1-2 timmar.



2021-02-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Helsingborgs tingsrätt

Box 712
251 07 HELSINGBORG

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-02-10
MÅLNR: B 5920-20
AKTBIL: 113

TR mål: B 5920-20
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Björklind Roos, Jonatan Stefan		Jonatan	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980918-1457	Sverige	0733339789	
	Adress			
	Sedelvägen 44 LGH 1201 129 32 HÄGERSTEN			
Offentlig försvarare/ombud				
von Heidenstam, Jonas, C J Advokatbyrå AB, Sturegatan 46, 114 36 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-09-13, Verkställd 2020-09-17, Häktad 2020-09-18.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Dahl, Daniel Roger		Daniel	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19861013-0299	Sverige	08-773 35 91, 08 746 91 64	
	Adress			
	Stensövägen 13 Lgh 1205 138 32 ÄLTA			
Offentlig försvarare/ombud				
Lodin, Marcus, Brottsbyrån advokaterna Åkermark & Lodin AB, Parmmätargatan 7, 112 24 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-09-12, Verkställt 2020-09-12, Häktad 2020-09-15.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Söderlind, Ida Kjellsdotter Anna Karin		Ida	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19841209-7506	Sverige		
	Adress			
	Stensövägen 6 Lgh 1002 138 30 ÄLTA			
Offentlig försvarare/ombud				
Dahlqvist, Peter, FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB, Sveavägen 17, 111 57 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-09-12, Verkställt 2020-09-12, Frigiven 2020-09-14.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Björklind Roos och Dahl) och MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Söderlind) (3450-K2727-20)

Samt

FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Björklind Roos och Dahl) och MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Söderlind) (3450-K2727-20)

Gärning

Dahl och Björklind Roos har tillsammans och efter samråd med andra personer natten mellan den 8 och 9 september 2020 i Höganäs kommun eller på annan plats i närheten olovligen till Sverige utan att ge det till känna för vederbörlig tullmyndighet infört sammanlagt minst 69 kilo kokain, vilket är narkotika.

Narkotikan omfattas av ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel och Dahl och Björklind Roos har genom att underlåta att anmäla införseln för tullbehandling, brutit mot förbudet eller villkoret.

Dahl och Björklind Roos har natten mellan den 8 och 9 september 2020 i Höganäs eller på annan plats i dess närhet likaledes tillsammans och i samförstånd försökt att olovligen förvara och transportera ovan nämnda narkotika. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Gärningen har misslyckats eftersom de inte lyckats anträffa narkotikan då den lämnats i havet utanför kusten, men fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter.

Ida Kjellsdotter Söderlind har med råd och dåd främjat ovanstående gärningar genom att tillsammans med Dahl hyra en bil och en båttrailer i Stockholm och med dessa transportera en båt till Ängelholm i syfte att den skulle användas för att hämta narkotikan. Hon har vidare betalat hotellvistelser och i övrigt varit behjälplig med transporter av Dahl och Björklind Roos i samband med gärningen.

Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att de avsett en synnerligen stor mängd narkotika av farligt slag och att de varit av synnerligen farlig art med beaktande av att det rör sig om internationell organiserad brottslighet.

Lagrum

3 § 3 st 2 p och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

23 kap 1 och 4 §§ brottsbalken

Särskilt yrkande

I beslag tagen narkotika yrkas förverkad (Tullverkets beslag nr M-20-2425 p 1-39 samt beslag nr M-20-2483 p 1-3)

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade, som har förnekat gärningarna
2. Vittnesförhör med Tomas Ahlin, angående det sjöräddningsuppdrag han genomförde den 8 september 2020, till styrkande av att det var Dahl och Björklind Roos som befann sig i båten som var i sjönöd samt omständigheterna i övrigt kring uppdraget.
3. Vittnesförhör med Maria Christensen, angående den kontakt hon hade med de tilltalade på Hotell Erikslund, till styrkande av att de tre var i sällskap och att Söderlind var den som genomförde bokningar och betalade för vistelsen.

Skriftlig bevisning

1. PM angående anträffande av narkotikan i Nyhamnsläge (fup s. 21), till styrkande av tidpunkt och plats där narkotikan anträffades.
2. PM och kvitton på bokningar på Hotell Erikslund (fup s. 22-28), till styrkande av att Söderlind bokat och betalat för tre hotellövernattningar för de tilltalade.
3. PM och kvitto för inköp av kod för sjösättning av båt i Ängelholm (fup s. 30-31), till styrkande av att Söderlind betalat för sjösättning av båten.
4. PM angående innehåll i Söderlinds telefon (fup s. 36-37), till styrkande av att Söderlind innan resan till Skåne undersökt möjligheten att hyra en båt.
5. Beslagsprotokoll angående narkotika Nyhamnsläge den 10 september 2020 (fup s. 46-49), till styrkande av att narkotikan anträffades på aktuell plats.
6. Beslagsprotokoll angående narkotika Nyhamnsläge den 11 september 2020 (fup s. 75-78), till styrkande av att narkotikan anträffades på aktuell plats.
7. Beslagsprotokoll angående linne på Hotell Erikslund (fup s. 79-80) till styrkande av att linnet anträffades i ett av de rum de tilltalade brukat.
8. Beslagsprotokoll angående samt bilder på motorbåt (Fup s. 85-99)
9. Beslagsprotokoll angående gods från motorbåt (fup s. 100-102), till styrkande av att godset anträffats i den beslagtagna båten.
10. Beslagsprotokoll angående och bilder på kontrakt och kvitto hyra av trailer (fup s. 103-106), till styrkande av att godset anträffats i den beslagtagna båten samt att Söderlind betalat för hyran av trailern.

11. Undersökningsrapport angående beslagtagna narkotika (fup s. 115-118), till styrkande av att narkotikan utgörs av kokain.
12. Haltundersökning angående beslagtagna narkotika (fup s. 122-124), till styrkande av vilken renhetsgrad narkotikan hade.
13. Viktprotokoll angående beslagtagna narkotika (fup s. 155-156), till styrkande av narkotikans sammanlagda vikt utan emballage.
14. Sakkunnigutlåtande angående DNA-spår (fup s. 156-163), till styrkande av att Dahls och Björklind Roos DNA fanns på gods i den beslagtagna båten, samt att Björklind Roos DNA fanns på det linne som togs i beslag på hotell Erikslund.
15. Presentation av resultat från hemlig teleövervakning (fup s. 185-199), till styrkande av de tilltalades rörelsemönster under perioden 7 till 12 september 2020.
16. Avskrifter av avlyssnade telefonsamtal enligt nedan:
 - 200910 19:54 (bilaga s. 4)
 - 200911 11:15 (bilaga s. 10)
 - 200911 13:04 (bilaga s. 16)
 - 200911 16:12 (bilaga s. 21)
 - 200911 16:21 (bilaga s. 27)
 - 200911 20:18 (bilaga s. 34)
 - 200912 13:43 (bilaga s. 38)
 - 200912 13:56 (bilaga s. 46)
 - 200912 14:12 (bilaga s. 48)
 - 200912 14:23 (bilaga s. 53)
 - 200912 14:47 (bilaga s. 57)
 - 200912 14:57 (bilaga s. 60)
 - 200912 15:58 (bilaga s. 86)
 - 200912 19:26 (bilaga s. 95)

2. DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT (Björklind Roos) (3211-K3222-20)

Gärning

Björklind Roos har uppsåtligen i sin bostad på Sedelvägen i Stockholm den 17 september 2020 olovligt innehavt sammanlagt 2020 enheter dopningsmedel.

Lagrums

2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med Björklind Roos, som under förundersökningen erkänt brottet

Skriftlig bevisning

1. Beslagsprotokoll angående dopningsmedel (fup s. 109-110) till styrkande av att dopningsmedlen påträffades i Björklind Roos bostad
2. Beräkning av antal enheter (fup s. 41-42), till styrkande av mängden dopningsmedel som anträffades
3. Analys av dopningsmedel (fup s. 119-121), till styrkande av att de beslagtagna substanserna är dopningsmedel

Särskilda yrkanden

I beslag tagna dopningsmedel yrkas förverkade (Tullverkets beslag nr S-20-0924 p. 1-6)

Handläggning

Jag beräknar att förhandlingen kommer ta två dagar. Vittnesförhören beräknar jag kommer ta omkring 20 minuter vardera och jag föreslår att de kallas till inledningen andra dagen av förhandlingen.



2021-02-10

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-02-10
MÅLNR: B 5920-20
AKTBIL: 117

Mål B 5920-20

Jag vill komplettera åtalet med följande yrkanden angående beslag i ärendet.

Nedanstående beslagspunkter yrkas kvarbli i beslag till dess dom i målet vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Beslag nr	Gods	Berörd
M-20-2446 p.1-2	väschor där narkotikan låg	Samtliga
M-20-2505 p.1	grått linne från hotell Erikslund	Björklind Roos
M-20-2524 p.2	bälte	Samtliga
M-20-2463 p.1	telefon, tagen i beslag från Dahl	Dahl
M-20-2462 p.1	båt	Samtliga
M-20-2501 p.1-25	spår från båten	Samtliga
M-20-2516 p.1	kontrakt båttrailer	Söderlind
S-20-0923 p.1-2	telefoner, tagna i beslag från Björklind Roos	Björklind Roos

Vänligen,

Karl-Erik Esbo

HEMLIG

Enligt 18 kap 1 §

Offentlighets och sekretesslagen

D Jag ska dra ner till Colombia och skicka upp mer kocks, annars är jag körd, ja det var det jag skulle gjort, kommit ut från kåken, sålt...tagit ut lägenheten, sålt lägenheten för 150 000, åka ner till Colombia.. impregnera...när man impregnerar ...sånt...som med dokumenten...kommer du ihåg som du, jag och Madde?

U Ja ja

D Skicka upp 2 kg då får jag in en miljon, då klarar jag mig

U Men då har ju du ovänner fortfarande

D Inte... nej båt...allt..nej..jag har tappat mitt ansikte, ja alla kommer vara jättearga på mig, nu måste jag bara dra iväg, skicka upp mer grejer så jag klarar mig, gör jag inte det.. vad ska jag göra, tror du att jag ska (ohörbart)

U Nu ringer madde till mig, nu ringer Madde till mig. Ska du ringa till henne eller?

D Jag vet inte...koppla treparts samtal om du kan?

U Nej, jag vet inte hur man gör, håller på med maten här.

D Äh...min plan är att åka ner till Colombia, jag har min tjej Salamed, jag åker ner till henne där nere, Diego.. kommer du ihåg han som har hotellen?

U Nehe..

D Han har...men i alla fall han har 97 procentig ren kocks, jag tar det imprignerar det i dokument och spånskivor och skickar upp det, det var det jag tänkte göra innan jag fick det här erbjudandet av Benji, det här är allt...Benji har ingenting med det här att göra över huvudtaget med dom jobben som jag har och dom jag känner, nu hoppade jag på det här jobbet, (ohörbart) allting, fucking jag blev knullad.. jag sitter här, han är påväg iväg till Tyskland på nåt jävla tåg, dom andra 3 killarna, det här är Oredson, Oredson och Jonas Falk, dom som har segelbåtarna, han kallades för europeiska i pappret (ohörbart)

U Ja, ja

D Han att häktad i 2,5 år

U Mm..

D Han gick loss.. jättekänd kille, Jonas Falk, googla det, alla killarna har gått under radarn, de har dykit ner under vattnet och dom har lämnat mig här, och jag får ta skiten, nu får aha, får jag skit av HA, jag får skiten från serbiska maffian, dom vill ha 38 miljoner.

U Vad ska du göra åt det då?

D Ja...38 miljoner det är slutpriset på gatan, så jag måste åka till Colombia och skicka upp 2 kg. Då räddar jag mig...då är jag klar.

U Det kommer bli ännu värre då.

D Nej

U Då åker du ner dit och åker fast där, då blir det ju ännu värre..

D Nej. (ohörbart) Salomir min tjej...hon har hus och allting där, jag köper ett kilo

U Nu ringer Madde här igen.

HEMLIG

Enligt 18 kap 1 §

Offentlighets och sekretesslagen

N aaa

D ...alltså vi de är ju Interpol alltså det är knas, det här är militären som börjar spåra

N var är Jonte då?

D han har redan dragit, han är på väg upp...tog tåget nu och drog upp i Stockholm

N fy för...är du ensam där eller?

D jag är helt ensam

N ja

D och de....båten...jag sitter här med dunkar...bensindunkar så att jag ska behö...jag måste bara komma härifrån och lämna Europa...jag sticker ner till Colom....jag flyger ner till Colombia köper två kilo koks med Diego, han som jag bodde hos i hotellet...han har fyra hotell...så att jag flyger ner till han...köper två kilo koks impregnerar i playwoodskivor och i dokument. Syrran och morsan var med mig när jag tog emot dokumenten i i Marbella som vi skickade från Brasilien...så jag skickade dom upp, så då får jag tillbaks då får jag tillbaks en miljon...då kan jag...DÅ kan jag köpa....den här båten kostade ungefär tvåhundrafemtio tusen...så att då betalar jag han tvåhundrafemtio tusen....eee betalar av aaa allt...betalar min nota....på typ tvåhundrafemtio tusen...också har jag fem....femhundra tusen till godo

N ja (ohörbart) alltihopa...men vad säger dom där andra grabbarna då? (ohörbart) gjorde det här (ohörbart)

D vilka?

N dom som kastade ner brevet i vattnet

D nej han är död...han han han går i la....han...usch lyssna en helikopter...han är död...han han går i han går i land i Ryssland, han kommer dö alltså han hans huvud dom kommer skära...juggarna kommer...lyssna här...nu kommer helikopter helikopterna också....alltså hans huvud kommer dom skära av

N mm

D det skiter jag i...jag vill inte dö jag vill inte dö...jag har inte gjort något fel och grejen är ska jag...ska jag åka upp här och fron...fronta alla....ta mig...dom kommer...dom kommer skära mitt huvud

N mm

D och jag har inte gjort...jag jag har lyckats...alltså jag lyckades med allt men...koksen fanns inte på linan när vi drog upp de...

N aaa

D ...alltså vi drog upp bojen, vi stod och drog upp den i båten och jag bara yes jag var så glad och så ser jag en liten knut...jag bara inga väskor...jag bara helvete...vi åkte över...jag var fan det var en sådan jävla pundig konstruktion på den där jävla bojen...det var det var en treliters...det var en treliters eee vattenflaska som man kan...som man köper typ i Spanien eller något sånt där...

N aaa

D ...där i låg låg det liksom en dynamit dynamitgubbe med eee som som med lampan....jag bara...

N va?



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-06-03
Malmö

Aktbilaga
Mål nr. B 1141-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19841209-7506	Datum för dom/beslut 2021-06-03
Efternamn Kjellsdotter Söderlind	Förnamn IDA Anna Karin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-12	2020-09-14
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Helen Voelkerling

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 402529

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-06-03
Malmö

Aktbilaga
Mål nr. B 1141-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19861013-0299	Datum för dom/beslut 2021-06-03
Efternamn Dahl	Förnamn DANIEL Roger

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-12	
------------	--

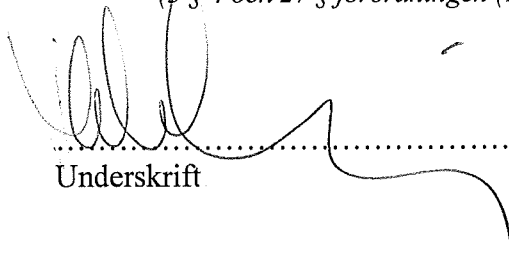
Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


.....
Underskrift

Helen Voelkerling

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 402512

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se Webb: www.hovrattenskanablekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag–fredag 08:00–16:00

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se