



PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Benjamin Stark, 19910712-3474
Frihetsberövande: Häktad
Calle Ortega Y Gasset 7
29602 Marbella
Malaga
Spanien

Offentlig försvarare:

Advokat Carla Pantzar
Advokatfirman Pantzar AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Karolina Lindekrantz och Ewa Korpi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-07-01 -- 2020-09-08

Påföljd m.m.

Fängelse 9 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Häktning m.m.

Benjamin Stark ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carla Pantzar får ersättning av staten med 391 691 kr. Av beloppet avser 78 338 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Kjell PATRIK Christoffer Wetterqvist, 19680529-0456
Frihetsberövande: Häktad
c/o Rydén
Abrahamsbergsvägen 87 Lgh 1302
168 30 Bromma

Offentlig försvarare:

Advokat Stefan Häge
Kiström Advokatbyrå KB
Box 7184
103 88 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Karolina Lindekrantz och Ewa Korpi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-10-28 -- 2020-11-05

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna telefoner avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare nr 2022-50000-BG37782 p. 1-2 och nr 2022-5000-BG35219 p. 3).

Häktning m.m.

Patrik Wetterqvist ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Stefan Häge får ersättning av staten med 530 245 kr. Av beloppet avser 106 049 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Innehållsförteckning

ÅKLAGARENS YRKANDEN	8
Åtalspunkt 1 (Benjamin Stark).....	8
Åtalspunkt 2 (Patrik Wetterqvist).....	9
Begäran om förverkande	10
DE TILLTALADES INSTÄLLNING	10
BAKGRUNDEN TILL DETTA MÅL.....	11
UTREDNINGEN I MÅLET	12
Åtalspunkt 1	12
Åtalspunkt 2	13
Benjamin Starks respektive Patrik Wetterqvists berättelser och vittnenas uppgifter	14
Läsanvisningar.....	14
DOMSKÄL	14
Allmänna utgångspunkter för prövningen.....	14
Flera personers medverkan i brott	16
Fartyget Cool Explorer.....	17
Ska Benjamin Stark dömas för något brott?	17
Bakgrund	17
Personer av intresse och användaridentiteter i den elektroniska kommunikationen	
.....	19
Övergripande om bevisningen i denna del och värderingen av den	20
Kommunikation m.m. före september	22
Kommunikation och rörelsemönster i anslutning till smuglingen.....	23
Kommunikation efteråt.....	27
Vad har åklagaren bevisat?.....	28
Bedömningen av Benjamin Starks invändningar, uppgifter och bevisning	30

Avdelning 4

Sammanfattning i skuldfrågan	31
För vilket eller vilka brott ska Benjamin Stark dömas?	32
Ska Patrik Wetterqvist dömas för något brott?	33
Bakgrunden och de frågor som tingsrätten har att pröva	33
Personer av intresse	34
Dropptades aktuell narkotika i havet under natten mellan den 4 och 5 november?	35
Skedde droppet på svenskt farvatten?	36
Användes den båt som Patrik Wetterqvist hyrt för att ta upp narkotikan?	36
Övergripande om åklagarens bevisning för att Patrik Wetterqvist medverkade ...	36
Hyran av båt och släp och lånet av bil m.m.	37
Patrik Wetterqvists sällskap på resan till och i Skåne och andra personer i området	38
Den andra båtresan och utredningen om Patrik Wetterqvists telefoner och minneskort	39
Utredningen om Patrik Wetterqvists respektive båtens och narkotikans resa till Stockholm	39
Vad har åklagaren bevisat?	40
Bedömningen av Patrik Wetterqvists invändningar, uppgifter och bevisning	44
Sammanfattning i skuldfrågan	46
För vilket eller vilka brott ska Patrik Wetterqvist dömas?	46
Vilka straff ska Benjamin Stark och Patrik Wetterqvist dömas till?	47
Benjamin Stark	47
Patrik Wetterqvist	48
Övriga frågor	48
Ska Patrik Wetterqvists telefoner förklaras förverkade?	48
Häktning	49

Brottsofferfond	49
Ersättningar.....	49

ÅKLAGARENS YRKANDEN

Åklagaren har begärt att *Benjamin Stark* ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling alternativt försök till synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 1 nedan). Hon har vidare begärt att *Patrik Wetterqvist* ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling alternativt synnerligen grovt narkotikabrott eller medhjälp till något av dessa brott (åtalspunkt 2 nedan). Åklagaren har påstått att följande har hänt.

Åtalspunkt 1 (Benjamin Stark)

Benjamin Stark har tillsammans och i samråd med andra gärningsmän från och med en okänd tidpunkt i juli till den 11 september 2020 planerat, organiserat och koordinerat i enlighet med en gemensam brottsplan att från ett okänt land via danskt farvatten till Öresund utanför skånska kusten vid Höganäs kommun (Nyhamnsläge) i Sverige olovligen utan att ge det till kända för vederbörlig tullmyndighet införa i vart fall 69 633,2 gram kokain vilket är narkotika. Stark har därvid tillsett att narkotikan i överlåtelsesyfte anskaffats, transporterats och förvarats på ett fartyg och från fartyget den 8 september 2020 droppats i havet i Öresund för att det skall hämtas upp av honom och eller hans medgärningsmän. Under ovan angiven tid har Stark befunnit sig i Grekland, Spanien, Tyskland, Danmark, Nederländerna och i Skåne i Sverige.

Narkotikan omfattas av ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel och Benjamin Stark och hans medgärningsmän har genom att underlåta att anmäla införseln för tullbehandling, brutit mot förbudet eller villkoret.

Under tiden den 8-11 september 2020 i Höganäs kommun (Nyhamnsläge) eller på annan plats i dess närhet i Skåne samt i Danmark har Benjamin Stark dessutom tillsammans och i samråd med andra personer, inom ramen för en gemensam brottsplan, försökt att olovligen mottaga, förvara och transportera och för att sen överlåta i vart fall 69 633,2 gram kokain som är narkotika.

Gärningen har inte kommit till fullbordan eftersom de inte lyckats anträffa narkotikan efter att den lämnats i havet utanför kusten, men fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Samtliga ovan angivna åtgärder har varit ägnade att främja narkotikahandel. Narkotikaverksamheten har bedrivits i vinstsyfte. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk.

Brotten är att bedöma som synnerligen grova med hänsyn dels till att de avsett synnerligen stor mängd narkotika av farligt slag, dels utgjort ett led i en organiserad verksamhet som bedrivits i vinstsyfte och yrkesmässigt samt med beaktande av att det har rört sig om internationell organiserad brottslighet.

Gärningarna har begåtts uppsåtligen.

Den insmugglade narkotikan som avses under denna åtalpunkt har beslagtogs den 10 och den 11 september 2020 av tullen med beslagsnummer M-20-2425 och M-20-2446, sammanlagd vikt 69 633,2 gram. Denna narkotika har sedermera förverkats i nu lagakraftvunna domar från Helsingborg tingsrätt den 17 mars 2021 i mål B 5920-20 och Hovrätten över Skåne och Blekinge den 3 juni 2021 i mål B 1141-21.

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling alt. 1 § 1 st 1p, 3p, 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken

Åtalpunkt 2 (Patrik Wetterqvist)

Patrik Wetterqvist har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän den 4-5 november 2020 från ett okänt land via danskt farvatten till Helsingborgs kommun eller Ålabodarna inom Landskrona kommun i Sverige olovligt utan att ge det till känna för vederbörlig tullmyndighet infört i vart fall 118 465 gram kokain vilket är narkotika.

Narkotikan omfattas av ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel och Patrik Wetterqvist och hans medgärningsmän har genom att underlåta att anmäla införseln för tullbehandling, brutit mot förbudet eller villkoret.

Patrik Wetterqvist har medverkat och därigenom främjat gärningen genom att i oktober 2020 hyra en båt i Stockholm, den 3 november 2020 transportera båten från Lidingö till hamnen i Båstad i Skåne, köra båten och hjälpa till att hämta narkotikan ute på Öresund natten mellan den 4-5 november 2020 samt transportera båten och narkotikan till hamnen i Ålabodarna, där båten och narkotikan tagits upp varefter såväl narkotikan som båten transporterats till Stockholm där narkotikan under tiden den 5-25 november 2020 har förvarats, förpackats och överlåtits på olika platser i Farsta och Bandhagen inom Stockholms län. Samtliga ovan angivna åtgärder har Patrik Wetterqvist utfört tillsammans och i samförstånd/samråd med flera medgärningsmän inom ramen för en gemensam brottsplan.

Samtliga ovan angivna åtgärder har varit ägnade att främja

Avdelning 4

narkotikahandel. Narkotikaverksamheten har bedrivits i vinstsyfte. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk.

Brotten är att bedöma som synnerligen grova med hänsyn dels till att de avsett synnerligen stor mängd narkotika av farligt slag, dels utgjort ett led i en organiserad verksamhet som bedrivits i vinstsyfte och yrkesmässigt samt med beaktande av att det har rört sig om internationell organiserad brottslighet.

Gärningarna har begåtts uppsåtligen.

Den insmugglade narkotikan som avses under denna åtalspunkt har beslagtogs dels den 22 november 2020 på Pålshodagränd 31 i Bandhagen, 78 551 gram, dels 4,04 gram på Grisslevägen 4 i Farsta, dels 9 997 gram och 1 999 gram i anslutning till Pålshodagränd 31/Fjugestagränd i Bandhagen samt i anslutning till Hagsåtra torg, dels den 25 november 2020 på Molkomsbacken 4 i Farsta, 27 914 gram, allt i Stockholms län. Denna narkotika har sedermera förverkats i nu lagakraftvunna domar (deldom 23 mars 2021 och dom den 26 juli 2021 i Södertörns tingsrätts mål B 18826-20 samt Svea hovrätts dom 29 september 2021 i mål B 9664-21).

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling alt. 1 § 1 st 1 p, 3p, 4 p, 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) alternativt 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) och 23 kap 4 § brottsbalken

På fråga om gärningsbeskrivningarnas utformning har åklagaren upplyst att någon betydelseskillnad mellan orden ”samråd” och ”samförstånd” inte är avsedd när dessa respektive begrepp har använts på olika sätt i gärningsbeskrivningarna.

Begäran om förverkande

Åklagaren har också begärt att tre telefoner som tagits i beslag från Patrik Wetterqvist ska förklaras förverkade enligt 36 kap. 2 § första stycket brottsbalken eftersom de utgjort brottsverktyg.

DE TILLTALADES INSTÄLLNING

Benjamin Stark har förnekat att han gjort sig skyldig till något av det som åklagaren påstått.

Patrik Wetterqvist har gått med på att han hyrt en båt i oktober och därefter transporterat den från Lidingö till Skåne. Han har också gått med på att han kört båten en tur på dagen den 4 november 2020, men inte den senare tur då åklagaren påstår att narkotika plockats upp. Han har i övrigt förnekat det som åklagaren påstått att han har gjort. Han har förnekat att han har haft uppsåt till något brott.

Patrik Wetterqvist har motsatt sig åklagarens begäran om förverkande av telefoner.

BAKGRUNDEN TILL DETTA MÅL

Upprinnelsen till detta mål står att finna i beslag av två större partier kokain, varav ett på närmare 70 kilo som flöt i land längs Skånekusten i september 2020 och ett på totalt ca 118 kilo som togs i beslag på olika ställen i södra Stockholm i november samma år. Olika personer har tidigare dömts för försök till synnerligen grovt narkotikabrott avseende den narkotika som flöt i land i Skåne respektive för synnerligen grovt narkotikabrott för befattning med den narkotika som togs beslag i Stockholm.

Uppgifter som senare framkommit om inblandade personers rörelser och om lastfartyget Cool Explorer har visat på gemensamma beröringspunkter mellan de olika narkotikabeslagen. Misstanke har uppkommit om ett gemensamt tillvägagångssätt, med delvis samma personer som ligger bakom eller har varit inblandade. Det gemensamma tillvägagångssättet ska ha bestått i att kokainet smugglats in i Sverige på lastfartyget Cool Explorer och ”droppats” i havet mellan Danmark och Sverige, varefter personer som väntat på en motorbåt har försökt bärga respektive har bärgat kokainet för att föra det i land i Skåne för vidare transport.

Åtalet i detta mål gäller Benjamin Starks påstådda inblandning i smuglingen av de närmare 70 kilo kokain som droppades i havet i september 2020 och i de misslyckade försöken att hitta och bärga narkotikan (åtalpunkt 1). Det gäller vidare misstankarna om att de närmare 118 kilo som senare påträffades i Stockholm på samma sätt droppades från Cool Explorer i november samma år och om det som därefter hände

Avdelning 4

med den narkotikan och Patrik Wetterqvists påstådda medverkan i händelseförloppet (åtalpunkt 2).

Daniel Dahl och en annan man har dömts för försök till synnerligen grovt narkotikabrott för att ha försökt ta emot och för att ha letat efter de närmare 70 kilo kokain som flöt i land i Skåne. Daniel Dahls flickvän dömdes för medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott.

Denny Enqvist (härefter DE) och Christer Malmberg (härefter CM) hör till de personer som dömts för sin befattning med partiet på 118 kilo kokain. De har senare kommit att misstänkas för att också ha varit inblandade i smugglingen av kokain.

En annan man (härefter AF) är misstänkt för att vara en av de personer som ligger bakom smugglingarna och för att ha agerat som uppdragsgivare till DE och CM. AF är häktad i sin utevaro och befinner sig i Grekland, där domstol har beslutat att inte lämna över honom till Sverige för lagföring.

UTREDNINGEN I MÅLET

Utredningen har i vissa delar varit gemensam för de båda åtalen. Det gäller främst utredningen om Cool Explorers rutt vid de båda tillfällena och om vissa av de personer, utöver Benjamin Stark och Patrik Wetterqvist, som åklagaren menar har medverkat. Därutöver har i allt väsentligt följande utredning lagts fram.

Åtalpunkt 1

Benjamin Stark har hörts.

Åklagaren har visat bilder och spelat upp filmklipp. Åklagaren har också lagt fram omfattande skriftlig bevisning, bland annat om Benjamin Starks och andra personers eller telefoners rörelsemönster och kommunikation. En del av bevisningen har gällt olika personers meddelanden via den krypterade chattjänsten Sky ECC (härefter Sky).

Avdelning 4

Benjamin Stark har lagt fram utredning som visar på ofullständigheten i den utredning om Sky-kommunikation som lagts fram. Han har också lagt fram utredning om att hans Sky-konto enbart kopplat upp i Danmark under tiden den 6 september kl. 19.19 – den 11 september kl. 08.00. Han har också pekat på bristande tillförlitlighet i och svårigheterna att värdera bevisning om uppkopplingar och att polisen inledningsvis påstått att vissa uppkopplingar gjorts i Tyskland trots att de i själva verket gjorts i Holland. Han har vidare pekat på delar i utskrifter av telefonsamtal.

Åtalspunkt 2

Patrik Wetterqvist har hörts. På åklagarens och hans begäran har Dennis Becker (den person som Patrik Wetterqvist lånat en bil av), Karl-Oskar Tjernström (som hyrt ut en båt till Patrik Wetterqvist och nedan i denna dom kallas båtuthyraren) och Diamanthis Moutzoglou (en bekant till Patrik Wetterqvist) hörts som vittnen. På Patrik Wetterqvists begäran har vittnesförhör hållits med Johan Högberg (en nära vän till Patrik Wetterqvist), Johan Lenngren (en släkting till Patrik Wetterqvists sambo) och Niklas Lowndes (en bekant till såväl Patrik Wetterqvist som DE). På åklagarens begäran har också den i målet medmisstänkte Tom Jonsson hörts.

Åklagaren har visat bilder och lagt fram omfattande skriftlig bevisning. Hon har också åberopat utskrifter av telefonsamtal mellan AF och Patrik Wetterqvist, som Patrik Wetterqvist spelat in och av ljudfiler från AF som Patrik Wetterqvist har sparat.

Också Patrik Wetterqvist har åberopat nämnda utskrifter. Han har spelat upp en ljudfil från den 1 februari 2022. Han har också lagt fram kopior av sina tjänstelegitimationer, uppgifter om applikationer för krypterad kommunikation som kan laddas ned på internet, en rapport från SMHI och en Googleuppskattning av den tid det tar att köra en viss körsträcka i viss hastighet.

Benjamin Starks respektive Patrik Wetterqvists berättelser och vittnenas uppgifter

Benjamin Starks respektive Patrik Wetterqvists berättelser har sammanfattats i bilaga 1 till denna dom. Där sammanfattas också uppgifterna från övriga personer som har hörts i målet.

Läsanvisningar

När datum anges i det följande avses 2020 om något annat inte sägs.

Olika Sky-konton (liksom de till kontona kopplade telefonerna) benämns genomgående med sina två första bokstäver. Vissa personer som förekommer i utredningen benämns i denna dom endast med sina initialer.

När det i texten talas om ett fartyg avses lastfartyget Cool Explorer. När i stället ordet båt använd avses de motorbåtar som hyrts.

DOMSKÄL**Allmänna utgångspunkter för prövningen**

För en fällande dom krävs alltid att åklagaren har bevisat utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår i åtalet. Det uttrycks ibland som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Beviskravet är således mycket högt.

Vid prövningen av om åklagaren har uppfyllt sitt beviskrav ska domstolens bevisvärdering vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Domstolen får inte grunda sin dom på något allmänt helhetsintryck av materialet. I regel krävs att det finns bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter den tilltalade vid brottet (se rättsfallet NJA 1991 s. 56).

I ett mål som detta bör bedömningen av bevisningen till en början ta sikte på den bevisning som åklagaren har lagt fram till stöd för åtalet. Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter som

Avdelning 4

utgångspunkt inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Den tilltalade ska i princip inte ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Det gäller även om den tilltalades berättelse framstår som tillrättalagd och anpassad för att förklara det som kommit fram i utredningen och oavsett om berättelsen, helt eller delvis, kan lämnas utan avseende. Detta hänger samman med att den tilltalade dels har en rätt att tåga, dels kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om han eller hon är oskyldig till det som åklagaren påstått. Om åklagaren har uppfyllt sin bevisbörda enligt det som sägs ovan, kan dock sådana förhållanden få betydelse vid bedömningen av om den tilltalades uppgifter förtar något av styrkan i åklagarens bevisning. Men det är först om åklagarens bevisning i sig är tillräcklig för en fällande dom som den tilltalades berättelse och den bevisning som stöder denna ska granskas (se rättsfallet NJA 2015 s. 702).

När det gäller värdering av muntlig bevisning är det inte möjligt att på ett godtagbart sätt bedöma en berättelse med ledning av det allmänna intryck som en förhörsperson ger eller av så kallade icke-verbala faktorer i övrigt. I första hand finns det därför anledning att lägga vikt vid faktorer som avser *innehållet* i berättelsen som sådan. Högsta domstolen har i olika rättsfall angett ett antal kriterier som kan vara behjälpliga vid bedömningen. Slutsatserna är att det ofta finns anledning att lägga vikt främst vid i vad mån en utsaga är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (se t.ex. NJA 2010 s. 671 och NJA 2017 s. 316).

När någons uppgifter till polisen under förundersökningen avviker från de uppgifter som lämnas i förhör under huvudförhandlingen kan tidigare uppgifter från polisförhör få läggas fram. Avvikelserna kan dock ha olika förklaringar. Förhör under förundersökningen sker inte med sådana rättssäkerhetsgarantier som gäller vid förhör inför en domstol och i parternas närvaro. Uppgifter i polisförhör har ofta inte något större bevisvärde om de inte bekräftas under förhör inför domstol. Den som är misstänkt för brott har inte heller någon skyldighet att medverka i utredningen eller att svara på frågor.

Flera personers medverkan i brott

Flera personer kan medverka till ett brott i olika former och i olika grad. I 23 kap. 4 § brottsbalken regleras olika former av medverkan. Där sägs att ansvar för viss gärning i vissa fall ska ådömas inte bara den som utfört gärningen utan också annan som främjat den med råd eller dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han eller hon har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Varje medverkande ska bedömas efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger henne eller honom till last.

Vad gäller medhjälp innebär det sagda att ansvar förutsätter uppsåt dels i förhållande till gärningsmannens (eller gärningsmännens) otillåtna gärningar, dels i förhållande till den egna medverkansgärningen.

Utformningen av medverkansbestämmelsen har syftat till att åstadkomma en ordning enligt vilken det inte har saklig betydelse om en medverkande är att betrakta som gärningsman eller inte. Straffskalan för ett brott är sålunda densamma oavsett om en medverkande bedöms som gärningsman eller som anstiftare eller medhjälpare, och det finns inte något hinder mot att gärningsmannen beroende på omständigheterna får ett lindrigare straff än t.ex. anstiftaren. För varje medverkande ska straffet nämligen bestämmas efter vad som ligger henne eller honom till last.

För att någon ska kunna dömas för delaktighet i ett brott krävs i princip att åklagaren i förhållande till den personen kan visa på någon faktisk, direkt eller indirekt, åtgärd som kan utgöra ett främjande av gärningen. Flera personer som tillsammans begått ett brott kan dömas i s.k. medgärningsmannaskap för detta brott. Så kan vara fallet när flera personer har deltagit i den brottsliga handlingens utförande. Det handlar då om att flera personer har hjälpts åt med att utföra brottet. Ansvar för medgärningsmannaskap kan drabba en medverkande, fastän han eller hon i strikt mening inte själv uppfyllt förutsättningarna för ansvar enligt en straffbestämmelse, under förutsättning att han eller hon spelat en så aktiv roll vid genomförandet av brottet att det är naturligt att betrakta personen som gärningsman. För att någon ska kunna dömas som

Avdelning 4

medgärningsman krävs i regel att personen deltar i själva det brottsliga tilltaget, åtminstone mer perifert, och att agerandet utgör ett led i en för gärningsmännen gemensam brottsplan (se till exempel NJA 2006 s. 535 och NJA 2017 s. 531).

En utgångspunkt är också att det krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande den tilltalade kan konstatera att han eller hon medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att han eller hon är att betrakta som medgärningsmän. Om åklagaren inte kan bevisa att den tilltalade har agerat tillsammans och i samförstånd med andra ska den tilltalade dömas bara för vad han eller hon kan bevisas ha gjort. Kan man om någon person säga endast att man inte vet mer än att vederbörande antingen deltog i utförandet av brottet eller stod helt utanför, ska den personen naturligtvis frikännas. Ren underlåtenhet att ingripa mot annans brottslighet är normalt inte tillräckligt för att någon ska kunna dömas för medverkan till brottet.

Fartyget Cool Explorer

Cool Explorer är ett containerfartyg som passerade ute på havet längs Öresundskusten både på kvällen den 8 september och på natten mellan den 4 och 5 november. Vid den senare resan låg fartyget för ankare norr om Ven ca kl. 02.20–17.20 innan det anlöpte kaj i Helsingborg.

Ska Benjamin Stark dömas för något brott?*Bakgrund*

Den utredning som ledde till fällande domar för försök till narkotikabrott och delar av domarna har presenterats här. Av utredningen framgår inledningsvis följande.

Tisdagen den 8 september 2020 begav sig Daniel Dahl och en annan man ut i en förhyrd motorbåt från småbåtshamnen i Skälderviken, Ängelholm. Deras uppdrag var att hämta upp ett parti kokain som hade droppats från ett passerande fartyg i Öresund. Planen var att kokainet skulle fästas vid en boj med en ljustanordning av en person ombord på fartyget. Båten skulle sedan återvända till Ängelholm med narkotikan som

Avdelning 4

skulle transporteras till Stockholm. Daniel Dahl och den andre mannen hittade bojen, men kokainet hade av allt att döma varit för dåligt fastsurrat och kommit på avvägar. Någonstans under båtfärden hade propellern på båten skadats. Vädret försämrades och Daniel Dahl och den andre mannen lyckades inte ta sig till land. Kring midnatt inkom larm till sjöräddningen. En räddningsaktion inleddes och båten med Daniel Dahl och den andre mannen bogserades till Höganäs hamn.

Onsdagen den 9 september 2020 skjutsade Daniel Dahls flickvän de båda männen tillbaka till kusten där de letade efter narkotikan. Torsdagen den 10 september 2020 fortsatte letandet.

Efter tips från allmänheten hittade tulltjänstemän söder om hamnen i Nyhamnsläge två svarta sopsäckar, i vilka det låg två svarta väskor innehållande ungefär 40 kilo kokain med en renhetsgrad om 84–85 procent. Eftersom tullen hade fått uppgifter om sjöräddningen två dagar tidigare inleddes spaning mot Daniel Dahl och den andre mannen, som alltjämt befann sig i Höganäs. Tillstånd till telefonavlyssning inhämtades.

Fredagen den 11 september 2020 hittades ytterligare två väskor, också dessa på stranden vid Nyhamnsläge. Väskorna innehöll 46 kilo kokain. Den sammanlagda vikten för de två beslagen av kokain var 69,633 kilo.

Lördagen den 12 september kl. 22.47 greps Daniel Dahl på båten som låg i hamnen i Nyhamnsläge. Senare greps också hans flickvän och den andre mannen.

Den 17 mars 2021 dömdes Daniel Dahl och den andre mannen av Helsingborgs tingsrätt för bland annat försök till synnerligen grovt narkotikabrott (mål B 5920-20). Åtalet mot dem för medverkan till det föregående smuglingsbrottet ogillades, eftersom det inte var visat att de varit beställare eller deltagit i planeringen av smuglingen. Daniel Dahls flickvän dömdes samtidigt för medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott. Den 3 juni 2021 fastställde Hovrätten över Skåne och Blekinge tingsrättens dom i överklagade delar (mål B 1141-21).

Avdelning 4

Benjamin Stark bor sedan flera år tillbaka i södra Spanien. Klarlagt är, bland annat genom Benjamin Starks egna uppgifter, att han och Daniel Dahl är vänner. Att Benjamin Stark i och för sig diskuterar olika slags narkotika, bland annat cannabis, med andra personer framgår också tydligt av den utredning som åklagaren har lagt fram och av Benjamin Starks egna uppgifter. Åklagaren har i det nu aktuella målet gjort gällande att Benjamin Stark, tillsammans med AF, legat bakom smuglingen av det kokain som flöt iland i Skåne. Hon har påstått bland annat att Benjamin Stark har planerat, organiserat och koordinerat smuglingen av kokainet på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen.

Personer av intresse och användaridentiteter i den elektroniska kommunikationen

Av utredningen framgår att Benjamin Stark, såvitt nu är av intresse, har brukat kontot A7 på Sky och kontot algoritm24 på Wickr. Benjamin Stark har uppgett att han har brukat A7, men att han vid några tillfällen lånat ut sin Sky-telefon och att några av de meddelanden från A7 som åklagaren har lagt fram har skrivits av en annan person. Han har gått med på att han på WickR haft kontakt med Daniel Dahls syster.

Som framgått ovan är de personer som har dömts för att ha försökt bärga och finna kokainet av intresse. AF, DE och CM är andra personer av intresse i utredningen. De förekommer också i utredningen om de 118 kilo kokain som påträffades i november. DE och CM har båda dömts för befattning med det kokainet. De har kunnat kopplas till den ovan nämnde man som här benämns AF och som i domen mot DE och CM kallas Uppdragsgivaren. Det framgår av utredningen att han har brukat Sky-kontona VL och AT. VL-kontot raderades på distans den 30 november. Också DE:s och CM:s Sky-konton raderades, på distans.

Ytterligare personer av intresse är okända och förekommer i utredningen bara med sina konton på Sky. Det gäller framförallt IN, en person som såväl AF som Benjamin Stark haft tät kommunikation med på engelska. Det gäller också AP och 6C till vilka konton A7 skrivit meddelanden på svenska. Benjamin Stark har gjort gällande att AP inte är hans kontakt och att det inte är han som skrivit meddelandena till AP.

Avdelning 4

Sky-kontona A7 och VL har båda kommunicerat med kontot IN. Benjamin Stark har däremot inte haft någon egen belagd kommunikation med AF, DE eller CM. Benjamin Stark har dock haft AF inlagd som kontakt i en av sina telefoner.

Övergripande om bevisningen i denna del och värderingen av den

I utredningen finns inte någon direkt koppling, i form av DNA, fingeravtryck, spaningsiakttagelser eller liknande, mellan Benjamin Stark och den aktuella narkotikan. Den bevisning som åklagaren har lagt fram mot Benjamin Stark är i stället av mer indirekt slag.

Till viss del består den av utredning om de inblandades kommunikation på Sky. Av en PM från NFC framgår bl.a. följande.

- SkyECC är en applikation för säker kommunikation av text, ljud och bild.
- Applikationen finns på mobila enheter som styrs via en enhetshanteringstjänst från Blackberry.
- Det kan konstateras att enheter med SkyECC endast har en applikation som användaren kan använda. Det går inte att använda enheterna till någon annan form av kommunikation.
- Mobila enheter för privatpersoner som styrs via Blackberry UEM är en ovanlig förekomst i Sverige och Europa. De flesta enheter som har påträffats i Sverige har varit i samband med brottsutredningar kopplade till organiserad brottslighet.

Enheter styrs och konfigureras av Sky Global, en extern organisation, alternativt via en lokal administratör. Telefonerna har ett förhållandevis högt pris och kort abonnemangsperiod.

Benjamin Stark har genom sin försvarare pekat på vissa brister i Sky-utredningens robusthet. Hon har lyft fram bland annat att totalt 26 223 meddelanden skickats från Benjamin Starks konto A7 och 3 759 till A7 under tiden den 10 februari – den 22 oktober och att polisen endast haft tillgång till 3 228 meddelanden, varav 2 835 uppgetts vara unika för kontot. Hon har gjort gällande att det inte går att dra några tillförlitliga slutsatser av materialet.

Avdelning 4

Frågan om tillåtlighet och värdering av meddelanden m.m. på krypterade applikationer för kommunikation har varit uppe i många fall i praxis på senare tid. Oklarhet i åtkomst av materialet kan ha betydelse för värderingen av bevisning av detta slag. Lika klart är det att värderingen i någon mån måste påverkas av det förhållandet att den tilltalade har haft begränsade möjligheter att ifrågasätta eller på annat sätt bemöta materialet. Att ursprungsmaterialet inte kunnat kontrolleras, att det presenterade materialet är ofullständigt, att det inte alltid kan avgöras om alla meddelanden har skickats eller lästs samt att tidsangivelser och positioneringsuppgifter inte alltid är tillförlitliga är förhållanden som inbjuder till försiktighet vid värderingen.

Det sagda innebär bland annat att meddelanden som presenteras måste granskas både isolerat för sig utifrån sitt innehåll och satta i relation till det som framkommit genom utredningen i övrigt. Det får bedömas till exempel om meddelandena är tillräckligt många och tydliga för att i sig tillåta slutsatser men också om de tycks ha verklighetsförankring på så sätt att det uppfattade innehållet får tillräckligt stöd av utredningen i övrigt.

I bevisningen om den kommunikation som har ägt rum mellan olika personer i detta mål finns också andra omständigheter att beakta. De personer som Benjamin Stark kommunicerat med har till exempel inte hörts i detta mål. Benjamin Starks försvarare har alltså inte haft möjlighet att ställa frågor till dem. Ibland handlar det om kommunikation mellan andra personer i vilken Benjamin Stark inte har varit samtalspart. Inte heller dessa personer har hörts i målet. Ibland har det handlat om kommunikation med personer vars identitet inte är känd. Tillgänglig kommunikation på Sky är också ofullständig. Alla meddelanden som sänts mellan de i målet aktuella kontona finns inte med. Det som har lagts fram i form av Sky-meddelanden består också av envägskommunikation, där motpartens eventuella svar är okända. Avlyssnade telefonsamtal har presenterats bara i utskrift. Det har upplysts att inspelningarna är raderade och därför inte har varit tillgängliga för polis, åklagare eller försvarare.

Avdelning 4

Huruvida de personer som pratat, på Sky eller Messenger eller på annat sätt, har varit nyktra och annars rediga är svårt att avgöra. Alla är nog inte heller alltid ärliga och uppriktiga i sin kommunikation och en hel del struntprat och försök att ge visst intryck kan säkert förekomma. Att läsa allt bokstavligt, hårdra slutsatser eller göra långtgående tolkningar låter sig därmed inte göras.

Den bevisning som tingsrätten bedömt vara av vikt är utredningen om Benjamin Starks och andra personers rörelsemönster och innehållet i deras kontakter, i förhållande till det som i övrigt är utrett om händelseförlopp och inblandade personer av intresse.

Annan bevisning har tingsrätten bedömt som antingen mer perifer eller av lägre värde. Till den senare kategorin hör Daniel Dahls uppgifter vid huvudförhandlingen i det mål i vilket han stod åtalad om att den i avlyssnade samtal omnämnde ”Benji” kan vara den person som gett honom uppdraget att ta hand om narkotikan.

Nedan redovisar tingsrätten under olika rubriker den utredning som varit av betydelse för tingsrättens bedömning av åtalet. Tingsrättens slutsatser redovisas därefter.

Kommunikation m.m. före september

Av utredningen framgår följande.

Benjamin Stark skrev i mars till IN ”They try to kidnap his mother”. I målet har upplyst att AF:s mamma har utsatts för ett kidnappningsförsök.

VL skickade i maj (dvs. i tid som inte omfattas av åtalet mot Benjamin Stark) meddelanden till en annan person där stämplars på narkotika nämndes. Det talades om ”Pariz”, ”19” etc. och att en del skulle till Norge. Det kokain som sedermera togs i beslag hade etiketter ”Paris Saint-Germain” och stämplars, bland annat ”K19”.

Benjamin Stark reste till Aten i juli. I samband därmed skickade han meddelanden till IN, i vilka han pratade med IN om affärer och om IN:s vän. Utredning ger vid handen att Benjamin Stark och AF besökte samma restaurang.

Den 22 augusti frågade Benjamin Stark 6C om 6C känner någon som har tillgång till en båt i Södra Sverige, ”Typ fiskebåt över dagen”. Den 25 augusti frågade Benjamin Stark 6C om priset på ”ladd” (det vill säga kokain) i Norge. Han skrev också att ”kommer få en del av det till Sverige snart, max 2 v. Vill lägga en del av det till Norge”. Det skulle röra sig om 30 kassar (kilon) ”i första vändan”.

Kommunikation och rörelsemönster i anslutning till smugglingen

Benjamin Starks eget rörelsemönster i tiden för smugglingen är ganska väl belagt och i huvudsak ostridigt. Han reste med flyg från Spanien till Danmark, via Tyskland, den 6 september. Åklagaren och Benjamin Stark har varit överens om att han befann sig i Danmark den 7–8 september och om att han lämnade Danmark med tåg och ankom till Tyskland på morgonen den 11 september. På tåget mellan Köpenhamns flygplats och Flensburg utfärdades tidig morgon en bot till Benjamin Stark eftersom han saknade biljett. Dagen efter, den 12 september, sade Daniel Dahl i ett samtal att Benji dragit från Danmark och tagit en springnota på tåget och var på väg till Tyskland. På morgonen den 11 september anlände Benjamin Stark till Tyskland, varifrån han åkte vidare till Nederländerna. Därifrån åkte han den 2 oktober till Malaga. Den 1 oktober upphörde användningen av Sky-kontot A7.

Åklagaren har pekat på att Benjamin Starks Skytelefon haft en uppkoppling mot Sverige den 6 september, innan den kopplade upp mot det danska nätet. Troligast är dock att uppkopplingen skett på flygresan till Danmark. Åklagaren har också pekat på ett meddelande den 4 september och gjort gällande att det betyder att Benjamin Stark skulle till Malmö. I det meddelandet frågade dock Benjamin Stark endast efter ett ställe att växla den 5 september utan att bli reggad. Uppkopplingen eller meddelandet ändrar inte tingsrättens bedömning att Benjamin Stark inte har visats befinna sig i Sverige före droppet. Att han i ett annat meddelande skrivit att han är över sundet kan lika gärna betyda att han kommit till Danmark.

Enligt åklagaren befann sig AF i såväl Sverige (Göteborg) som Danmark vid aktuell tid. Detta framgår också av en pm med en sammanställning av hotell som han bott på. CM

Avdelning 4

tycks ha varit i Danmark. DE, eller i vart fall hans telefon, rörde sig från Göteborg till Skåne den 6 september. Hans telefon har kopplat upp i området kring Skälderviken. Den har fortsatt att koppla upp i området och dagen efter i det område där man letade efter narkotikan. Han tycks därefter ha återvänt till Göteborg. AF lämnade senare Stockholm i en hyrbil som körde söderut den 13 september. Den 14 september 2020 fick han en bot för en hastighetsöverträdelse i Tyskland. Han flög därefter nästa dag från Tyskland till Grekland, där han bor.

Av utredningen framgår följande.

Den 1 september skrev Benjamin Stark till IN att han skulle arbeta med en vän och lämna sin telefon hemma. Den 3 september skrev han att han skulle ha fokus på laddet.

Den 5 september skrev VL (AF:s konto) till IN att det endast återstod tre dagar, att han skulle vara med den gemensamme vännen 24/7 och om köpare i Norge.

Av en skärmdump av ett meddelande på Wickr, som sparats i Daniel Dahls flickväns telefon den 5 september, framgår att Benjamin Stark skrev till Daniel Dahl att ”ni har 500 lax på jobbet” och att han (Benjamin Stark) hade börjat röra sig uppåt. Benjamin Stark fick sedan den 7 september ett meddelande från Daniel Dahls syster om att ”han” är vaken och på banan.

Benjamin Stark skrev på förmiddagen den 7 september till 6C om att han kunde börja droppa mot helgen. Men han skrev också till samma person om cannabis (zutt) på eftermiddagen denna dag.

Den 9 september fick Algoritm24 ett meddelande på Wickr från Daniel Dahls syster av innebörd att hon hoppades att allt skulle lösa sig. Samma dag skickade VL till IN meddelanden med foto av något som ser ut som inplastade svarta plastväskor, vilket får antas vara väskorna med narkotikan på fartyget före droppet (detaljer i emballage m.m. stämmer överens med hur beslaget såg ut) men också senare ett fotografi/en

Avdelning 4

skärmdump av ett meddelande från Wickr-kontot algoritm24 med ett fotografi som uppenbarligen är taget inifrån den båt som Daniel Dahl och den andre mannen befunnit sig i, med information om att kaptenen kastat i något som man missat men som man sökte efter på land och på vattnet. På fotografiet syns den boj som man påträffat utan narkotika.

Den 9 september 2020 skickade VL till IN också ett foto av en konversation med den person som av allt att döma varit på båten och bundit ihop fyra väskor samt kartbilder över var man sökte. Han skrev att "we" are searching since yesterday och att "we" search both on land and in water. Han skrev också bland annat: "This job is so perfect and simple but the weather was bad so our friends guys arrived late and also the guy on the big ship he dropped bad package without boys so everyone is angry at him. Your guy did good but his guys also had some problems but ttat was because weather. They found the rope but without package but we will find it".

På morgonen den 10 september skickade Benjamin Stark en ljudfil till IN: "Hello Bro, how are you? Hope everything is ok. Here is good Bro but we had some problem with the work but it was not, nothing from my side or Andreas side, you know. It's these other idiots. They made some, some fucking mistake. The other, the one that's sent from there, you know. So we have some problem now, were looking for stuff, you know. But everything we could here, you understand. But he's a very good guy, you know and yes. We are here working Bro, what can we do?" Därefter skrev han "But my people and A people did everything we could within the conditions" och "We are here searching".

Den 10 september skrev Benjamin Stark till 6C att han behövde båt i Skåne/Helsingborg samma dag och "Vi måste ut på vattnet och kolla en grej" men också om växling av pengar. Senare på kvällen skrev Benjamin Stark till 6C att han tvingats dra, att "vi tappa våra grejer i Helsingborg" och "80kg ladd". Till IN skrev han "We are now fucked we have police everywhere we evacuate" och "A is in sweden and im close to Germany".

Avdelning 4

A7 skrev samma dag till AP om ett tapp på västkusten natten mot igår,” kast från Cargo”, ett dropp i förrgård mitt i storm och ett tapp på 80 kg, konstruktionen var ett skämt, att det var en kilometer från stranden, paket som slår sönder i vågorna samt ”vi är här 5 pers och söker” och att tanken var att ”ta upp till Norge. A7 skickade också till AP ett fotografi över vatten som tagits från fören på en båt.

Dagen efter, den 11 september, skrev Benjamin Stark till IN att han varit i en båt, tagit sig till hamn och till en tågstation. Vidare skrev han att ” Our friend and hes 2 guys are safe” men att han inte visste något om de övriga två män som varit där. Av följande meddelanden framgår att Benjamin Stark då var på väg till Tyskland.

Den 11 september kl. 20.18 pratade Daniel Dahl med sin syster i telefon. Daniel Dahl sade att han hade fått en femhundring och ”han” hade fått en 2 hundring och att de skulle ha fått mer pengar i Amsterdam. Han sade också att ”Benji drog ut den andra båten”.

Benjamin Stark har haft flera kontakter med Daniel Dahls syster på Wickr om bland annat att jobbet inte gått som tänkt, att det blir nya jobb och att Benjamin Stark måste förklara för någon att man förlorat 40 miljoner.

Av uppgifter från avlyssningen av Daniel Dahls och hans systers telefonsamtal framgår bland annat att Daniel Dahl till henne sagt att han skulle få 500 000 kr i ersättning för uppdraget, att det totalt varit sex personer som letat efter narkotikan den 9–10 september och att man, av rädsla för andra inblandade, hade dokumenterat avsaknaden av narkotika med foton på bojen. (Denna uppgift ska jämföras med det fotografi från Algoritm24 som VL skickade till IN den 9 september.) Vidare framgår att Daniel Dahl haft kontakt med en person kallad Benji som inledningsvis trott att Daniel Dahl lurat honom på kokainet, att denne Benjis båt också ska ha gått sönder under letandet efter kokainet och att Daniel Dahl och hans syster försökt nå denne Benji på Wickr. Benji sägs även ha uppmanat Daniel Dahl att göra sig av med sin telefon, ha dragit från Danmark och ha tagit en springnota på tåget på väg till Tyskland.

Avdelning 4

I avlyssnade telefonsamtal mellan Daniel Dahl och hans mamma den 11 och 12 september har det pratats om

- att Daniel Dahl skulle ha fått en halv miljon,
- att alla killarnas telefoner är avstängda,
- att det varit 100 kilo kokain,
- att det var värt 40 miljoner,
- att Daniel Dahl fick det här erbjudandet av Benji,
- att Benji är på väg till Tyskland och Amsterdam,
- att Benji trott att han (Daniel Dahl) hade tagit all kokain och blåst honom men att Daniel Dahl haft ”foto och allting”.

Daniel Dahl har i och för sig också sagt att Benji har ingenting med det här att göra över huvudtaget. Sammanhanget ger dock vid handen att det uttalandet syftar på en annan verksamhet med kokain än det jobb som Benji skulle ha erbjudit (Daniel Dahl är också dömd för annan sådan verksamhet).

Daniel Dahl har också i avlyssnade samtal med en okänd person den 12 september pratat om Benji, att alla andra gått under radarn och att Benji dragit från militären i Danmark och sen tagit en springnota på tåget och var på väg till Tyskland. Han har vidare i telefon sagt ”... var Benji så jävla stressad på det här jobbet han var det är high class high class...han bara kör här bror dadada också jävla kaptenjävlar kastar ut ett jävla present ett jävla paket utan säkerhet någonting...hade han bara dragit ut dragit dom här jävla väskorna i ett jävla nät då hade vi tagit upp det...då hade jag haft fem miljoner nu” och ”men...aaa...nu sitter alla allt som allt fyrtio miljoner ligger i vattnet...fyrtio miljoner....”..

Det kan nämnas att Benjamin Stark har vidgått, om än något motvilligt, att han ibland av andra kallats för Benji.

Kommunikation efteråt

Det kan nämnas att A7 den 19 september skrev till AP om en rutt som överensstämmer med Cool Explorers och sade sig ha direktkontakt med styrmannen.

Vad har åklagaren bevisat?

Kommunikationen i tiden kring det misslyckade droppet har varit intensiv och tydlig. Den handlar till stor del om detta dropp, de därpå följande insatserna och de inblandade personerna. Genom denna kommunikation i förening med vad som i övrigt är känt om de inblandade personernas rörelsemönster och förehavanden är det uppenbart att Benjamin Starks engagemang inte har inskränkt sig till ett agerande i anledning av vad han har fått veta i efterhand om vad som hänt och om Daniel Dahls inblandning. Tvärtom visar den klart på hans egen inblandning.

Åklagaren har till att börja med påstått att Benjamin Stark, tillsammans och i samråd med andra, från och med en okänd tidpunkt i juli – 11 september *planerat, organiserat och koordinerat* smuglingen. Åklagaren har upplyst att tidsperiodens slut har bestämts till den tid då all narkotika som omfattas av åtalet hade tagits i beslag.

Att Benjamin Stark känt till AF är klart. Det är AF som avses när Benjamin Stark till IN redan i mars skrev ”They try to kidnap his mother”. Det är också tydligt att han har känt till AF:s kontakter med IN och engagemang i det gemensamma projektet.

Utredningen om kommunikation som såväl AF som Benjamin Stark hade med IN i samband med Benjamin Starks resa till Aten i början av juli ger vid handen att AF och Benjamin Stark då träffades där. Det är också tydligt att det är AF som Benjamin Stark avser i den ljudfil som han skickade till IN på morgonen den 10 september. AF:s och Benjamin Starks respektive meddelanden till IN ger påtagligt stöd för att de talar om varandra när de försöker beskriva vad som har hänt den 8 september och i dagarna därefter.

Genom den kommunikation som delvis skett på Sky med IN och ett par andra konton men också på WickR och på telefon har åklagaren visat att Benjamin Stark organiserat och koordinerat den tänkta upphämtningen av narkotika och för detta ändamål mot betalning anlitat de personer som skulle utföra upphämtningen ute till havs.

Härigenom är det också visat att han deltagit i den planering som lett till droppet. Han har haft direktkontakt med personerna på båten och uppenbarligen är han den Benji

Avdelning 4

som anlitat Daniel Dahl och som Daniel Dahl skickat en bild inifrån båten till. Benjamin Stark har i sin tur skickat denna bild till AF, som vidarebefordrat den till IN.

Tingsrätten uppfattar slutet av gärningsbeskrivningens första stycke så att åklagaren påstår att Benjamin Stark själv (dvs. inte bara tillsammans och i samförstånd med andra) också skulle ha tillsett att narkotikan anskaffats, transporterats och förvarats på ett fartyg. Att så skulle vara fallet är däremot inte styrkt. Åklagaren har i detta sammanhang lyft fram att Benjamin Stark påstått sig ha direktkontakt med styrmannen. Det aktuella meddelandet skrevs dock först den 19 september och kan lika gärna ha handlat om planering av framtida smuggling, efter det misslyckade droppet i september. Något sådant är inte Benjamin Stark åtalad för.

Utredningen motsäger inte att det varit andra gärningsmäns uppgift att ombesörja att narkotikan anskaffades, transporterades och förvarades på Cool Explorer. Däremot finns som sagt påtagligt stöd för att Benjamin Stark planerat smugglingen tillsammans och i samråd med andra och att hans roll har varit att organisera och koordinera mottagandet och upphämtningen av narkotikan.

Åklagaren har vidare påstått att Benjamin Stark den 8–11 september, tillsammans och i samråd med andra inom ramen för en gemensam brottsplan, försökt att olovligen mottaga, förvara och transportera narkotikan i (som tingsrätten läser gärningsbeskrivningen) syfte att den sen skulle överlåtas. Även detta har åklagaren styrkt. Det är tydligt att Benjamin Stark, själv och tillsammans och i samråd med andra inblandade, deltagit i den sökning av den försvunna narkotikan som följde på droppet.

Det är i och för sig inte visat att Benjamin Stark befunnit sig i Sverige innan eller i samband med droppet. Men även om Benjamin Stark inte själv var i Sverige när droppet ägde rum är det klarlagt att Benjamin Stark tillsammans och i samråd med Daniel Dahl och den andre tänkte mottagaren och andra personer inom ramen för en gemensam brottsplan försökte att olovligen ta emot etc. narkotikan på påstått sätt den 8 september.

Avdelning 4

Av Sky-meddelanden till olika personer framgår att Benjamin Stark därefter och till och med den 10 september också själv till havs deltog i sökandet efter narkotikan. Därefter gav han upp och begav sig till Danmark, varifrån han flydde till Tyskland. För hans del upphörde försöken den 10 september, då han såvitt framkommit av kommunikationen med Daniel Dahls syster, också försökte förmå Daniel Dahl att sluta leta efter narkotikan.

Brottsplanen omfattade också förvaring och transport av narkotikan. Att den var avsedd att överlåtas och att verksamheten bedrivits i vinstsyfte är uppenbart redan med hänsyn till mängden narkotika. Vems narkotikan var har dock inte framkommit. Uppenbart fanns det andra personer som Benjamin Stark och Daniel Dahl varit oroade och haft att förklara en förlust på 40 miljoner kr för.

Att Benjamin Stark begått gärningen med uppsåt är uppenbart.

Bedömningen av Benjamin Starks invändningar, uppgifter och bevisning

Åklagarens bevisning är, sedd för sig, tillräcklig för en fällande dom i enlighet med det ovan sagda. Frågan är därvid om Benjamin Starks uppgifter, hans bevisning eller de delar av utredningen som han i övrigt har lagt fram eller pekat på eller något annat i den utredning som har presenterats förändrar denna bedömning.

Benjamin Stark har gått med på mycket av det som åklagaren påstått. Han har dock invänt att han inte känner eller har haft några kontakter med AF, att hans kommunikation om narkotika har handlat om annan narkotika än den som avses med åtalet och att han inte kände till eller på något sätt var inblandad i den aktuella narkotikasmugglingen eller försöken att hitta narkotikan. Han har gjort gällande att han åkte till Danmark för att träffa släkt och vänner och för att köpa kurslitteratur, att han först i efterhand informerades av Daniel Dahl om det inträffade, att han därefter endast försökte hjälpa Daniel Dahl att medla med andra personer som hade intressen i narkotikan och att han lämnade Danmark för att han hade en tid att passa i Nederländerna. Han har tillstått att han var orolig för att bli misstänkt och

Avdelning 4

frihetsberövad men förklarat att det inte berodde på att han gjort något brottsligt utan för att han insåg risken för att det kunde bli så ändå.

Benjamin Stark är motbevisad i fråga om sitt samröre med AF liksom i fråga om sin roll som uppdragsgivare i förhållande till Daniel Dahl. Hans uppgifter om någon annan, icke namngiven, person skulle ha använt hans telefon när vissa besvärande meddelanden skrevs är inte kontrollerbara. I allt fall har personen i fråga inte skrivit dem och använt telefonen oberoende av honom, vilket framgår såväl av hans egna uppgifter som meddelandenas innehåll. A7 har också fortsatt att kommunicera med AP även efter det att Benjamin Stark lämnat Danmark.

Benjamin Starks uppgifter (se bilaga 1) är inte övertygande och rubbar inte styrkan av åklagarens bevisning. Det gör inte heller hans invändningar mot Sky-bevisningen (se ovan).

Sammanfattning i skuldfrågan

Tingsrätten har kommit fram till att Benjamin Stark ska dömas för att tillsammans och i samråd med andra gärningsmän från och med en okänd tidpunkt i början av juli till och med den 8 september 2020 ha planerat, organiserat och koordinerat aktuell narkotikasmuggling i enlighet med en gemensam brottsplan. Han har därvid tillsett att narkotikan, som hanterades i överlåtelssyfte, skulle hämtas upp av andra personer. Under angiven tid har han befunnit sig i Grekland, Spanien, Tyskland och Danmark.

Under tiden den 8–10 september 2020 har han i Skåne samt i Danmark dessutom tillsammans och i samråd med andra personer, inom ramen för en gemensam brottsplan, försökt att olovligen mottaga, förvara och transportera 69 633,2 gram kokain som var avsedd att överlåtas. Den gärningen har inte kommit till fullbordan eftersom gärningspersonerna inte lyckades anträffa narkotikan, men fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Samtliga ovan angivna åtgärder har varit ägnade att främja narkotikahandel.

Narkotikaverksamheten har bedrivits i vinstsyfte. Narkotikan har inte varit avsedd för

eget bruk. Gärningarna har begåtts uppsåtligen. Hur de ska bedömas återkommer tingsrätten till i följande avsnitt.

För vilket eller vilka brott ska Benjamin Stark dömas?

Narkotikasmuggling konsumerar (dvs. inkluderar) efterföljande hantering av samma narkotika om denna hantering inte är att anse som självständig från smugglingsbrottet (se NJA 2012 s. 536). Utgångspunkten är att transport och innehav som föregår införseln av narkotika i landet konsumeras av det fullbordade smugglingsbrottet men att så inte nödvändigtvis är fallet för ett efterföljande innehav (se också bl.a. rättsfallen RH 2017:43, RH 2020:5 och Svea hovrätts dom den 30 december 2020 i mål nr B 11895-20). Vidare gäller som huvudregel att ett fullbordat brott konsumerar ett försöksbrott.

Helsingborgs tingsrätt och Hovrätten över Skåne och Blekinge har ansett att smugglingen fullbordades när Cool Explorer kom in på svenskt farvatten. Tingsrätten gör ingen annan bedömning. Smugglingsbrottet kan dock anses ha pågått även efter det att det fullbordades, genom med smugglingen omedelbart sammanhängande åtgärder. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning att smugglingsbrottet konsumerar det försök till narkotikabrott som Benjamin Stark också har gjort sig skyldig till. Benjamin Stark ska därför bara dömas för det först nämnda brottet.

Vid bedömningen av om brottet är synnerligen grovt ska det särskilt beaktas om gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, om gärningen avsett en synnerligen stor mängd narkotika, eller om verksamheten eller gärningen annars varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. När det gäller rekvisitet att brottet annars ska ha varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art, krävs att hänsynslösheten eller farligheten har gått påtagligt utöver vad som gäller för att brottet med hänvisning till visad särskild farlighet eller hänsynslöshet ska bedömas som grovt. Vad särskilt gäller narkotikasmuggling kan så vara fallet om transporten har skett med särskild förslagenhet som gör smugglingen mycket svårupptäckt. Det kan vara fråga om situationer då narkotika har blandats i legala produkter eller då transporten sker av

anställda i transportnäringen, t.ex. om anställda på en flygplats systematiskt plockar undan väskor innehållande narkotika i syfte att undgå tullhantering (se NJA 2018 s. 677).

Den aktuella mängden kokain överstiger med marginal de gränsvärden som brukar anses kvalificera ett brott som synnerligen grov narkotikasmuggling eller synnerligen grovt narkotikabrott. När det rör sig om så stora mängder av narkotika av det slag som är aktuellt i detta mål kan man i regel utgå från att smuglingen ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Det sagda leder till att Benjamin Stark ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling på de skäl som åklagaren har angett.

Ska Patrik Wetterqvist dömas för något brott?

Bakgrunden och de frågor som tingsrätten har att pröva

Som tidigare har nämnts påträffades, såvitt nu är aktuellt, ca 118 kilo kokain på olika adresser i Stockholmsområdet. Kokainet togs i beslag den 22 november respektive den 25 november. Aktuellt kokain har bedömts komma från samma parti eller i vart fall härröra från samma tillverkare och ha kommit till Stockholm vid samma tillfälle. Ett antal personer har i domar som vunnit laga kraft dömts för synnerligen grovt narkotikabrott för sin befattnings med denna narkotika. Dit hör DE och CM. Ingen har dock dömts för smuggling av detta kokain. Såvitt har framkommit var det inte i det tidigare målet känt hur och när det hade kommit till Sverige, även om det fanns misstankar om att det skett genom att det droppats i havet.

De huvudsakliga frågorna för tingsrätten att ta ställning till vid bedömningen av åtalet mot Patrik Wetterqvist är

- om det är visat att dessa närmare 118 kilo kokain smugglades in i riket genom att dumpas till havs natten mot den 5 november på det sätt som åklagaren påstått och
- om Patrik Wetterqvist på påstått sätt kan knytas till narkotikan och smuglingen och/eller den efterföljande hanteringen av den och

Avdelning 4

- om Patrik Wetterqvist i så fall haft uppsåt till detta.

Personer av intresse

DE och CM är personer som redan har nämnts. De har som sagt båda dömts för synnerligen grovt narkotikabrott för sin befattning med kokainet i Stockholmsområdet. Patrik Wetterqvist är bekant med DE. Han har umgåtts med DE och bott med honom på hotell i anslutning till att han hyrde den båt som är aktuell i denna åtalspunkt. DE var också med honom på bilresan när båten transporterades från Stockholm till Båstad. CM:s telefon har kopplat upp i södra Sverige och Båstad under relevant tid. Den likaledes tidigare nämnde AF tycks under slutet av oktober och början av november ha rört sig mellan Stockholm, södra Sverige och Göteborg. Han lämnade Sverige den 12 november.

Mer i utkanten av utredningen finns några namn som, återkommande, dyker upp och som tycks ha åtminstone någon koppling till i vart fall AF.

Det gäller OP, som är en person med adress i England. OP har fört över pengar till Patrik Wetterqvist inför att han skulle betala båthyra m.m. Patrik Wetterqvist har enligt egen uppgift haft honom inlagd som kontakt (under namnet Mont Blanc) i en telefon (Patrik Wetterqvists OnePlus-telefon) som han använt sedan slutet av 2021. Av utredningen framgår vidare att CM haft kontakt med OP i oktober 2020. Åklagaren har pläderingsvis gjort gällande att det är OP som i långt senare telefonsamtal mellan AF och Patrik Wetterqvist kallas Jesus och att OP förekommer som samtalspart i ett telefonsamtal som Patrik Wetterqvist spelat in den 25 januari 2022. Det gäller också vittnet *Johan Högberg*. Han är nära vän med Patrik Wetterqvist och känner i vart fall till DE. Åklagaren har gjort gällande att han med största sannolikhet är den person som i senare telefonsamtal mellan Patrik Wetterqvist och AF kallas för "Gamla stan". Han har bland annat ombesörjt att trafikböter som AF ådragit sig har betalats. Han och OP har också åkt till Grekland, den 28 november (OP) respektive den 29 november (Johan Högberg). Där verkar de ha bott på samma hotell som AF. Johan Högberg har inte delgetts misstanke om brott. Såvitt framkommit har inte OP det heller.

Avdelning 4

En annan person är PS. Han bor i Skåne. Han kan kopplas till AF. Han har enligt uppgift i utredningen fört över pengar till AF och befunnit sig i AF:s bostad när grekisk polis genomförde en husrannsakan den 19 augusti 2021. Han tycks ha betalat den GPS-sändare som senare påträffades på den bil som Patrik Wetterqvist hade lånat av Dennis Becker. Utredningen tyder på att det också kan ha varit PS som körde tillbaka den båt som Patrik Wetterqvist hade hyrt till Stockholm. Uppgifter från en tömd mobiltelefon tyder på att en telefon som har kopplats till PS har haft kontakt med Patrik Wetterqvist den 27 oktober och den 11 november 2020. Från försvarets sida har dock gjorts gällande att utredningen snarast talar för att det är DE som disponerade den aktuella telefonen, åtminstone vid något tillfälle. PS e-postadress har återfunnits i telefonen. I den har också återfunnits ett foto av en polisanmälan som han har gjort. Den togs i beslag hemma hos AF i Grekland. Samtidigt togs PS pass i beslag.

Droppades aktuell narkotika i havet under natten mellan den 4 och 5 november?

Bland det kokain som togs i beslag i Stockholmsområdet påträffades även två samt flera cementblock fyllda med frigolit. Dessa fynd kan enligt åklagaren tyda på att narkotikan kommit till Sverige genom att den droppats från ett fartyg. Cementen med frigolit fyller då den funktionen att narkotikan håller sig flytande, men under vattenytan.

Hemma hos Patrik Wetterqvist har på minneskort hittats fotografier utvisande Cool Explorers rutt. Utredningen visar att Cool Explorer vid aktuell tid passerade och ankrade i det område i Öresund där narkotikan ska ha droppats och att den båt som Patrik Wetterqvist hade hyrt, enligt vad som framkommit av utredningen om dess GPS, följde Cool Explorers rutt och rörde sig runt i det aktuella området vid aktuell tid. Telefonuppkopplingar och Patrik Wetterqvists uppgifter visar också att inte bara Patrik Wetterqvist utan också DE och CM rörde sig i området i närtid. Enligt Patrik Wetterqvists uppgifter var även AF där.

Utredningen gör att det kan hållas för visst att också (jämför åtalspunkt 1) de 118 kilo kokain som senare togs i beslag hade smugglats in i Sverige genom att droppas i Öresund från Cool Explorer natten mellan den 4 och 5 november.

Avdelning 4

Skedde droppet på svenskt farvatten?

Utredningen ger vid handen att droppet skedde vid Cool Explorers ankringsplats norr om Ven. Annat har inte påståtts än att det var på svenskt farvatten. Tingsrätten utgår fortsättningsvis från att så är fallet.

Användes den båt som Patrik Wetterqvist hyrt för att ta upp narkotikan?

Den motorbåt som Patrik Wetterqvist hyrde var försedd med GPS. Så fort en GPS startar börjar den logga sin position. Positionerna kan inte på ett enkelt sätt manipuleras av användaren. En position som användaren väljer att aktivt spara kallas ”waypoint”.

Utredningen om båtens GPS-positioner och waypoints visar på två huvudsakliga utfärder den 4 respektive 4–5 november. Den första skedde kl. 10.39–14.27 den 4 november. Den andra skedde den 4 november kl. 18.55–den 5 november kl. 04.14, med start i Båstad och stopp i Ålabodarna. Under den andra turen skedde två ”avvikelser” från båtens rutt under vilka båten rörde sig oregelbundet fram och tillbaka inom samma område. Båtens rörelsemönster ställt i relation till Cool Explorers rutt leder till slutsatsen att båten först väntade in Cool Explorer och därefter följde fartyget, för att sedan kl. 02.50–03.25 röra sig runt i det område där droppet skulle ske och där Cool Explorer skulle ankra i avvaktan på att kunna förtöja i Helsingborgs hamn. Slutsatsen kan alltså dras att båten användes för att plocka upp narkotikan och forsla den till svenskt land i Ålabodarna.

Övergripande om åklagarens bevisning för att Patrik Wetterqvist medverkade

Det saknas direkt koppling mellan Patrik Wetterqvist och narkotikan i form av DNA, fingeravtryck, spaningsiakttagelser eller liknande. Patrik Wetterqvists egna uppgifter och den utredning som åklagaren lagt fram gör dock att det kan slås fast att Patrik Wetterqvist hyrde den båt varmed narkotikan bärgades och forslades till land liksom att han lånat en bil och hyrt ett släp och transporterat båten till Skåne. Härigenom har han objektivt sett främjat den brottslighet som åklagaren påstår.

Avdelning 4

Vad gäller sammanhang, Patrik Wetterqvists uppsåt och inte minst om Patrik Wetterqvist var med på den båtresa då narkotikan bärgades är bevisningen av mer indirekt slag.

Den bevisning som tingsrätten bedömt vara av vikt är främst utredningen om Patrik Wetterqvists och andra personers rörelsemönster, i förhållande till det som i övrigt är utrett om händelseförloppet och inblandade personer av intresse liksom det som kommit fram om hans telefoner och om innehållet på minneskort som påträffats hemma hos honom.

Annan bevisning har tingsrätten bedömt som antingen mer perifer eller av lägre värde. Dit hör utredningen om Patrik Wetterqvists senare kontakter med AF, då AF suttit frihetsberövad i Grekland och pressat Patrik Wetterqvist på pengar.

Nedan redovisar tingsrätten under olika rubriker den utredning som varit av betydelse för tingsrättens bedömning av åtalet. Tingsrättens slutsatser redovisas därefter.

Hyrar av båt och släp och lånet av bil m.m.

Av utredningen har följande framgått:

Den 28 oktober hyrde Patrik Wetterqvist båten (Anytec) med en hyresperiod den 1–9 november. Han betalade hyran den 30 oktober efter att ha fått pengar från OP. Han hyrde senare också ett släp/en båtagn av båtuthyraren.

Han tog in på Hotell Scandic Ariadne vid Värtahamnen/Lidingö, inledningsvis den 30 oktober–den 2 november men vistelsen förlängdes sedan med en natt. CM hyrde den 30 oktober en bil på ett ställe en knapp kilometer bort. Den återlämnades den 6 november.

DE:s telefon färdades söderut på kvällen den 30 oktober. Troligen färdades han i sällskap med CM. Både CM:s och DE:s telefoner kopplade i alla fall upp i Båstad på eftermiddagen den 31 oktober och på kvällen i Malmö. CM:s kort användes för en

Avdelning 4

betalning på en restaurang i Båstad kl. 21.22 den 31 oktober. Polisen stoppade sedan CM:s hyrbil den 1 november 2020 kl. 04.17 i Mölletofta. Den kördes då av AF, med DE som passagerare. CM:s telefon kopplade fortsatt upp i Skåne.

Den 1 november gjorde båtuthyraren och Patrik Wetterqvist en tur med båten. Den ska enligt båtens GPS ha ägt rum kl. 10.40–11.40. Enligt Patrik Wetterqvist var DE med på turen. Enligt båtuthyraren var han det inte. Kl. 10.09 den dagen gjordes ett inköp på ett konditori på Lidingö med CM:s kort. På kvällen och nästa dag gjordes inköp med samma kort i bl.a. Göteborg. CM:s telefon var dock fortfarande kvar i området runt Båstad. Utredningen har visat att AF emellanåt har lånat CM:s kort.

DE:s telefon kopplade upp nära Scandic Ariadne på kvällen den 1 november och 04.39 den 3 november. Patrik Wetterqvist har berättat att de bodde på hotellet två nätter i samma rum.

Den 2 november lånade Patrik Wetterqvist Dennis Beckers bil som har dragkrok.

Patrik Wetterqvists sällskap på resan till och i Skåne och andra personer i området

Patrik Wetterqvist körde sedan den 3 november ned till Båstad med Dennis Beckers bil och båten på det 30-släp som han också hade hyrt. Med på resan var DE.

De var framme i Båstad ca kl. 16.30. Enligt Patrik Wetterqvist bodde han där i ett hus med DE och CM samtidigt som AF kom och gick. På morgonen den 4 november satte Patrik Wetterqvist upp en åtelkamera som filmade båten. Den låg då i hamnen i Båstad. Senare på dagen gjordes den båttur på vilken Patrik Wetterqvist berättat att han var med.

Inget motsäger Patrik Wetterqvists uppgift om att det kan ha varit flera personer i rörelse i omgivningarna.

Avdelning 4

Den andra båtresan och utredningen om Patrik Wetterqvists telefoner och minneskort

Patrik Wetterqvist har förnekat att han var med på den andra båtturen, när narkotikan dumpades och bärgades. Han har uppgett att han då befann sig i en stuga någonstans i trakten av Båstad. Fynd från tömning av hans telefoner och på minneskort som påträffats hemma hos honom tyder på att han var med på båten. I vart fall var hans telefoner det.

CM:s och DE:s telefoner befann sig kring Skånekusten till morgonen den 5 november. DE:s telefon har uppkopplingar som sannolikt täcker båtens rutt. Både Patrik Wetterqvists Nokia och hans Iphone mottog välkomst-sms från det danska mobilnätet natten till den 5 november då båten var på danskt farvatten.

På Patrik Wetterqvists Iphone har applikationen (appen) Marine Traffic funnits installerad. Enligt en IT-forensisk undersökning finns det indikation på att den har använts den 4 november kl. 15.32. Det finns ingen information om när den har avinstallerats.

På telefonen har också appen Eniro på sjön funnits, med ett ettårsabonnemang som löpt ut den 4 november 2021, tillsammans med ett danskt sjökort som löpt ut den 6 november 2021. Enligt den IT-forensiska undersökningen har appen varit aktiv på telefonen vid ett eller flera tillfällen från eftermiddagen den 1 november till eftermiddagen den 5 november.

Vid husrannsakan i Patrik Wetterqvists bostad har på två minneskort hittats fotografier, tagna med två olika kameror, på en telefondisplay med sjökort med Cool Explorers rutt inlagd. Den rutten har som sagt kunnat matchas mot båtens rutt enligt båtens GPS. På ett par av fotografierna går att se att de tycks ha tagits den 8 november.

Utredningen om Patrik Wetterqvists respektive båtens och narkotikans resa till Stockholm

Såvitt framgår av utredningen reste såväl DE och CM som Patrik Wetterqvist tillbaka till Stockholm den 5 november, DE och möjligen CM med tåg och Patrik Wetterqvist

Avdelning 4

med Dennis Beckers bil. Båten och släpet blev kvar i Skåne. Patrik Wetterqvist åkte först en sväng söderut och gjorde ett inköp i Skälderviken kl. 13.46.

AF checkade in på hotell Saltsjöbaden den 5 november kl. 18.04. Där stannade han till och med den 8 november.

PS hyrde i Skåne en bil med dragkrok den 6–10 november. Den 6 november återlämnades CM:s hyrbil.

Den 6 november, då Patrik Wetterqvist var hemma, skickade han till uthyraren ett foto på Anytec-båten i hamnen i Ålabodarna. Av uthyrarens vittnesmål framgår att båten var skadad när den lämnades tillbaka men att skadorna var begränsade. Det har framkommit att Patrik Wetterqvist ersatte skadorna med ett högre belopp än det som uthyraren begärde.

Den 10 november lämnade Patrik Wetterqvist tillbaka Dennis Beckers bil. Den visade sig senare vara försedd med en GPS-sändare, som troligen inhandlats av PS. Enligt åklagaren var det med mycket stor sannolikhet för att bevaka narkotikan.

Tom Jonsson hyrde senare en bil som AF använde för att åka till Tyskland med när han lämnade Sverige. Patrik Wetterqvist var i sällskap med sin bekant Johan Högberg när denne lämnade tillbaka nycklarna på Tom Jonssons låsfirma den 2 december.

Vad har åklagaren bevisat?

Smugglingsbrottet

Till att börja med kan konstateras att åklagaren har bevisat att ett smugglingsbrott har begåtts enligt gärningsbeskrivningens första stycke. Ett sådant smugglingsbrott är fullbordat redan då fartyget passerar gränsen till svenskt territorium, utan att någon införselanmälan avseende narkotikan har skett (se Hovrättens för Västra Sverige dom den 29 januari 2021 i mål nr B 5969-20). När dumpningen skedde var smugglingsbrottet alltså redan fullbordat. Av det tidigare (under åtalspunkt 1) sagda

Avdelning 4

framgår att det dock kan ha pågått någon ytterligare tid. Ett efterföljande främjande kan dock inte bestraffas som smuggling eller medhjälp därtill. Däremot kan vidare befattning/hantering utgöra narkotikabrott, se nedan.

Åklagaren har inte bevisat eller ens påstått att Patrik Wetterqvist varit delaktig i beställningen av narkotikan eller planeringen av transporten till Sverige. Hon har inte heller visat att Patrik Wetterqvist på något annat sätt, tillsammans och i samråd med andra, gjort sig skyldig till smugglingsbrottet eller annars vidtagit någon åtgärd som främjat själva smuglingen innan den fullbordades. Han ska därför inte dömas som gärningsman eller medhjälpare till smuglingen. Därför ska åtalet för smuggling enligt gärningsbeskrivningens första-andra stycken ogillas. Att han känt till att andra skulle smuggla narkotika (vilken kännedom varit en förutsättning för upphämtningen) påverkar inte den bedömningen.

Det är också styrkt att någon eller några personer begått senare narkotikabrott med den smugglade narkotikan, bestående i att narkotikan hämtats upp, forslats i land och forslats till Stockholm och där sedan hanterats på olika sätt. Detta har också, såvitt nu är av intresse, DE och CM dömts för i fråga om det som hänt efter transporten till Stockholm. Utredningen ger vid handen att Patrik Wetterqvist blev inblandad när andra personer planerade upphämtningen och den vidare transporten av narkotikan och logistiken kring detta.

Det är klarlagt att den båt som Patrik Wetterqvist hyrt använts för upphämtningen av narkotikan. Objektivt sett har Patrik Wetterqvist medverkat till ett narkotikabrott genom att i oktober hyra en båt i Stockholm och den 3 november transportera båten från Lidingö till hamnen i Båstad. Att han gjort detta har han också gått med på. Han har dock invänt att han saknade uppsåt till något brott.

Var Patrik Wetterqvist med i båten på den tur då upphämtningen ägde rum?

Åklagaren påstår att Patrik Wetterqvist kört båten och att han hjälpt till med att hämta narkotikan på Öresund och att transportera båten och narkotikan till hamnen i Ålabodarna där båten och narkotikan tagits upp. Utredningen ger stöd för detta.

Avdelning 4

Patrik Wetterqvists båda telefoner kopplade upp mot det danska nätet under den tid då båtturen ägde rum. På hans telefoner har appar med sjökort och Cool Explorers rutt funnits. Detta är visat genom framför allt de fotografier som påträffats på minneskort hos Patrik Wetterqvist, även om apparna avinstallerats på telefonerna. Patrik Wetterqvist har hävdade att han tillbringade natten i ett hus i Båstad och att han hade lånat ut sina båda telefoner. Tingsrätten anser dock att Patrik Wetterqvists uppgifter här faller på sin egen orimlighet. Det är styrkt att han var med och körde båten också på den kritiska andra turen. Det framstår nämligen som uppenbart att detta var Patrik Wetterqvists huvudsakliga funktion på resan. Båtuthyrarens utsaga om båtturen den 1 november talar i samma riktning. Det är orimligt att tro att de egentliga gärningsmännen skulle ta med sig en ovetande person som dessutom inte behövdes på en resa där 118 kilo kokain skulle hämtas upp bara för att säkerställa att en båt och telefoner med vissa appar fanns på plats. Det hade de i så fall kunnat lösa på ett enklare och mindre riskabelt sätt. Det har inte heller framkommit varför andra personer, som hade egna telefoner, skulle ha behövt låna de båda telefoner som Patrik Wetterqvist hade med sig på resan och varför Patrik Wetterqvist skulle ha gått med på att tillbringa kvällen och natten utan telefoner i en stuga i trakterna i Båstad som han säger sig inte kunna hitta till.

Var Patrik Wetterqvist inblandad i transporten till Stockholm?

Åklagaren har vidare påstått att både narkotikan och båten transporterats till Stockholm den 5 november och att Patrik Wetterqvist medverkade också till det inom ramen för den gemensamma brottsplanen.

Båten kom till Stockholm. Av allt att döma skedde det genom en annan persons försorg. Patrik Wetterqvist måste ha varit införstådd med detta och säger också själv att han fått försäkringar om det. Han skulle ju lämna tillbaka den. Det gjorde han också. Han betalade också mer för de lindriga skadorna på båten än uthyraren begärde.

På något sätt kom narkotikan också till Stockholm, oklart dock hur och exakt när. Olika förklaringar är tänkbara. Den kan ha transporterats i den bil som Patrik

Avdelning 4

Wetterqvist körde under det att han övervakades med en GPS-puck. Han kan ha hämtat upp den eller lämnat av den under sin vända till Skälderviken. Den kan ha tagits upp med båten som kördes till Stockholm av någon annan. Den kan också ha kommit till Stockholm på annat sätt, till exempel i den bil som CM hyrt och som återlämnades den 6 november. Patrik Wetterqvist köpte tågbiljetter till DE och CM. I vart fall DE tycks också ha åkt tåg till Stockholm. Om CM åkte tåg med DE till Stockholm kördes den bil han hade hyrt till Stockholm av någon annan. Utredningen tillåter inte några säkra slutsatser om hur det faktiskt gick till när narkotikan transporterades till Stockholm.

Åklagaren har vidare gjort gällande att Patrik Wetterqvist ska ansvara även för vidare åtgärder med narkotikan (förvaring, förpackning och överlåtelser) i Farsta och Bandhagen. Patrik Wetterqvist påstås ha utfört även dessa åtgärder tillsammans och i samförstånd/samråd med medgärningsmän inom ramen för en gemensam brottsplan. Enligt tingsrättens mening för ett sådant resonemang för långt. Patrik Wetterqvist måste naturligtvis ha förstått att narkotikan var ämnad att omsättas på marknaden och att vidare brott alltså skulle begås, av någon och någonstans. Men det är inte visat att han efter transporten av båt och narkotika till Stockholm vidtog några ytterligare åtgärder som främjade denna brottslighet innan narkotikan togs i beslag eller att han var invigd i hur narkotikan skulle hanteras sedan den väl kommit till Stockholm. Enligt tingsrättens bedömning kan han inte dömas som gärningsman eller medhjälpare när det gäller den fortsatta narkotikabrottsligheten i Stockholm.

Vilket uppsåt hade Patrik Wetterqvist?

Med det händelseförlopp och den delaktighet i det från Patrik Wetterqvists sida som tingsrätten har funnit styrkt måste det anses uteslutet att Patrik Wetterqvist inte förstod vad det var fråga om. Det är möjligt att han inte närmare kände till sort och mängd, men han måste ha förstått att det inte gärna kunde röra sig om något annat än en stor mängd värdefull narkotika som skulle hämtas upp ur havet på natten. Det framstår också som oförklarligt varför han sjukskrev sig när resan skulle äga rum samtidigt som han till sin sambo sade att han skulle jobba över, inte minst som han också har berättat hur hon försökte uppmuntra honom till aktiviteter och friluftsliv. Också hotellvistelsen

på Ariadne med DE förefaller märklig. Och oavsett hur det gick till när narkotikan kom till Stockholm måste Patrik Wetterqvist, om han kände till narkotikan, inom ramen för en gemensam brottsplan ha varit införstådd med att inte bara båten skulle återbördas till Stockholm utan också med att narkotikan på något sätt skulle transporteras dit.

Tillvägagångssättet liksom mängden narkotika berättigar också till slutsatsen att Patrik Wetterqvist haft uppsåt till att det varit fråga om ett led i en organiserad verksamhet som bedrivits i vinstsyfte och yrkesmässigt inom ramen för internationell organiserad brottslighet.

Bedömningen av Patrik Wetterqvists invändningar, uppgifter och bevisning

Åklagarens bevisning är, sedd för sig, tillräcklig för en fällande dom i enlighet med det ovan sagda. Frågan är därvid om Patrik Wetterqvists uppgifter, hans bevisning eller de delar av utredningen som han har lyft fram eller något annat i den utredning som har presenterats förändrar denna bedömning.

Patrik Wetterqvists har gjort gällande att han bara följt med på vad han trodde var en eventresa, att planerna för den successivt ändrades av andra, att han inte var införstådd med något annat syfte med resan, att han inte var med på den båtresa då narkotikan hämtades upp och att han först i efterhand började ana oråd. Han har också lyft fram sin dåliga höft och begränsade möjligheter att röra sig till följd av artros liksom det förhållandet att resan till Båstad företogs med ett 30-släp, vilket framstår som märkligt om han hade vetat att det var dit man skulle åka.

Patrik Wetterqvists utsaga vid huvudförhandlingen (se bilaga 1) har präglats av selektiva och föränderliga minnesbilder, beroende på vilka uppgifter som åklagaren har kunnat konfrontera honom med. I stor utsträckning har hans uppgifter förefallit vara positioneringar i förhållande till åklagarens påståenden och den bevisning åklagaren har lagt fram snarare än genuina minnen. Innan han besvarat ställda frågor har han ofta hänvisat till vad han har kunnat läsa sig till i förundersökningsprotokollen och frågat sig vad åklagaren kan vara ute efter. Det finns ingen anledning att betvivla att detta till

Avdelning 4

viss del har berott på att han av förklarliga skäl har varit obekväm och nervös, men hans uppgifter har varit märkliga och saknat trovärdighet. En del av dem har bemötts redan ovan. Några ytterligare kommentarer kan lämnas.

Det är märkligt att åka bil ända ned till Båstad med ett 30-släp. Förklaringen står nog att finna i att det var vad båtuthyraren hade att erbjuda och att Patrik Wetterqvist, enligt egna uppgifter, saknade behörighet att köra annat släp.

Patrik Wetterqvists förklaringar till varför han lämnade olika och oriktiga uppgifter till sin arbetsgivare respektive till sin sambo är som sagt märkliga. Detsamma gäller det förhållandet att han inte ens för Niklas Lowndes, som också var bekant med DE, berättat om den med DE gemensamma eventresan liksom hans förklaringar till att han försökte koppla ur båtens GPS.

Patrik Wetterqvist har dokumenterat sina förehavanden. Han har skickat bilder på båten till båtuthyraren, tagit bilder på sin telefon med olika kameror, spelat in när han betalat annans böter och sina telefonsamtal m.m. Han har förklarat sina inspelningar med att han velat säkra bevis. Han har dock inte kunnat förklara vad han velat bevisa eller för vem.

Patrik Wetterqvists uppgifter om hur det gick till när båten lämnades kvar i Skåne är också egendomliga. Hans uppgifter innebär att han, som varit så noga med båten och att förankra med uthyraren och skicka bilder till denne, skulle ha litat på de något lynniga eventdeltagarnas försäkringar om att båten skulle återbördas när de lämnade honom ensam med den och utan betalning för eventet.

Sammantaget är inte Patrik Wetterqvist uppgifter (se bilaga 1) övertygande och de rubbar inte styrkan av åklagarens bevisning. Inte heller den utredning som han har lagt fram eller de egendomligheter som hans försvarare har lyft fram eller något annat i utredningen gör det.

Sammanfattning i skuldfrågan

Det sagda leder till att Patrik Wetterqvist ska dömas för att uppsåtligen och tillsammans och i samförstånd med andra inom ramen för en gemensam brottsplan ha medverkat till och därigenom främjat ett narkotikabrott genom att den 28 oktober hyra en båt i Stockholm, den 3 november 2020 transportera båten från Lidingö till hamnen i Båstad i Skåne, köra båten och hjälpa till att hämta narkotikan ute på Öresund natten mellan den 4-5 november 2020 samt transportera båten och narkotikan till hamnen i Ålabodarna, där båten och narkotikan tagits upp varefter såväl narkotikan som båten transporterats till Stockholm.

Åtgärderna har varit ägnade att främja narkotikahandel. Narkotikaverksamheten har bedrivits i vinstsyfte. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk.

För vilket eller vilka brott ska Patrik Wetterqvist dömas?

Att Patrik Wetterqvist inte ska dömas för narkotikasmuggling har konstaterats ovan.

Genom den utredning som har presenterats är det klarlagt att kokainet hanterades inom ramen för en organiserad brottslig verksamhet vars syfte var att distribuera narkotika med vinst. Redan den mycket stora mängden narkotika gör att detta är den enda rimliga slutsatsen. Detta, liksom att det rör sig om internationell organiserad brottslighet, måste också Patrik Wetterqvist ha insett.

I frågan om Patrik Wetterqvist ska dömas som gärningsman eller som medhjälpare kan följande sägas. Ett naturligt betraktelsesätt kan vara att utifrån hans roll i brottsligheten se honom som medhjälpare till en mer omfattande brottslighet i vilken hans mer begränsade åtgärder utgjort ett led. I fråga om narkotika är dock i stort sett varje tänkbar befattning självständigt kriminaliserad som narkotikabrott. I 1 § första stycket 3 narkotikastrafflagen straffbeläggs sålunda som narkotikabrott en mängd olika befattningar, bland annat transport, med narkotika som inte är avsedd för eget bruk. Eftersom Patrik Wetterqvists medverkan uppfyller kriterierna för att han ska dömas som gärningsman ska han också dömas som sådan för ett synnerligen grovt narkotikabrott.

Avdelning 4

Hans mer begränsade roll i brottsligheten får i stället beaktas när gärningens straffvärde bestäms. Som tidigare sagts har medverkansbestämmelsen utformats för att åstadkomma en ordning enligt vilken det inte har någon saklig betydelse om en medverkande är att betrakta som gärningsman eller inte. Straffskalan är densamma.

Vilka straff ska Benjamin Stark och Patrik Wetterqvist dömas till?*Benjamin Stark*

Straffskalan för synnerligen grov narkotikasmuggling är fängelse i lägst sex och högst tio år.

Vid prövningen av straffvärdet för befattning med stora mängder narkotika måste behovet av en differentierad straffmätning inom ramen för straffskalan beaktas. I rättsfallen NJA 2018 s. 150 och 677 har Högsta domstolen angett principer för straffmätningen. Utgångspunkten är att sort och mängd ska få genomslag även på de högre straffnivåerna men ska ges en påtagligt avtagande betydelse som straffvärdehöjande omständigheter vid stora mängder narkotika. Andra omständigheter bör allt mer träda i förgrunden ju högre upp på straffskalan man kommer. Av betydelse för straffvärdet är, förutom sort och mängd, främst graden av delaktighet i narkotikahandlingen och den ställning som den tilltalade har haft i organisationen liksom hur omfattande och varaktig delaktigheten har varit. Att beakta är vidare den insikt som den tilltalade har haft rörande narkotikahandelns organisation, storlek och inriktning samt hans eller hennes eget syfte med handlingen. Även fördelningen av brottslighetens ekonomiska utbyte ska tillmätas betydelse.

I detta fall har det rört sig om en stor mängd narkotika av farligt slag. En utgångspunkt kan hämtas i den s.k. Drograxisgruppens tabell (senaste version är från den 16 mars 2020), vilken indikerar ett straffvärde på ungefär åtta år, utifrån enbart art och mängd. Tabellen är dock tänkt att användas främst i s.k. kurirfall, även om flera straffvärdehöjande faktorer ingår på de högre straffnivåerna. Det är till exempel självklart att brottsligheten är organiserad och bedrivs i vinstsyfte etc. när det är fråga så stora mängder kokain som i detta fall. Benjamin Stark har haft en betydligt mer

Avdelning 4

framträdande och självständig roll än en kurir. Han har deltagit i planeringen och anlitat andra personer för att hämta upp narkotikan. Han har dock inte, såvitt framkommit, varit ägare av narkotikan eller befunnit sig högst upp i hierarkin bland de inblandade. Utredningen ger nämligen vid handen att han har haft att redovisa förlusten av narkotikan och den uteblivna vinsten för andra. Med beaktande av dessa omständigheter uppgår straffvärdet för hans del till nio år. Någon annan påföljd än fängelse är därmed utesluten. Han ska dömas till ett fängelsestraff i enlighet med brottets straffvärde. Det ska, i enlighet med huvudregeln, bestämmas särskilt i förhållande till det straff som han har verkställt under den tid som han har varit frihetsberövad i detta mål.

Patrik Wetterqvist

Patrik Wetterqvist är tidigare ostraffad. Han har såvitt framkommit haft en ganska underordnad, osjälvständig, kortvarig och begränsad roll. Samtidigt har han, i likhet med en kurir, varit en nödvändig del i logistiken i den vidare narkotikabrottslighet som han har medverkat till. Han har haft uppsåt till att det rört sig om internationell och organiserad brottslighet med narkotika som smugglats in i Sverige. Det har dock inte framkommit att han skulle ha haft insikt i den bakomliggande organisationen eller brottsplanens alla delar. Det har inte heller framkommit vilket ekonomiskt utbyte av sin medverkan han haft eller skulle ha fått. Hans brott har, även inom ramen för det synnerligen grova narkotikabrottet, varit allvarligt men det hör inte till de allvarligaste fallen. Med beaktande av dessa omständigheter och då det inte framkommit något annat som påverkar straffvärdet eller det s.k. straffmättningsvärdet i sänkande riktning anser tingsrätten att fängelsestraffet för Patrik Wetterqvists del kan stanna vid sju år i enlighet med straffvärdet för hans delaktighet.

Övriga frågor*Ska Patrik Wetterqvists telefoner förklaras förverkade?*

Åklagaren har begärt att tre telefoner ska förklaras förverkade, inte enligt narkotikastrafflagen utan enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. Enligt den bestämmelsen får

Avdelning 4

egendom som har använts som hjälpmedel vid vissa brott förklaras förverkad, om det behövs för att förebygga brott eller om det annars finns särskilda skäl.

Två av de aktuella telefonerna, Patrik Wetterqvists Nokia och hans Iphone, har använts på båten som hjälpmedel vid brottet. Det rör sig dock inte om Sky-telefoner eller liknande mer typiska brottsverktyg. En förverkandeförklaring avseende dessa telefoner behövs inte för att förebygga brott. Det har inte heller framkommit några andra sådana skäl som krävs för en sådan åtgärd.

Den tredje telefonen, Patrik Wetterqvists OnePlus Nord, har såvitt framkommit inte använts vid det brott som Patrik Wetterqvist döms för eller ens under den tid som brottet har begåtts. Det har inte framkommit förutsättningar att förklara den förverkad.

Åklagarens begäran om förverkande av telefoner ska alltså avslås.

Häktning

Såväl Benjamin Stark som Patrik Wetterqvist ska, i enlighet med åklagarens begäran, förbli häktade till dess att fängelsestraffen får verkställas dels eftersom det annars finns risk att de undandrar sig lagföring eller straff, dels då minimistraffet för de brott som de döms för inte understiger två år och det inte är uppenbart att häktningsskäl saknas.

Brottsofferfond

Alla som döms för ett brott med fängelse i straffskalan ska enligt lag betala en avgift på 800 kr till brottsofferfonden.

Ersättningar

Försvarena har begärt de ersättningar som de fått i respektive domslut. Anspråken är höga och åklagaren har författningsenligt yttrat sig över dem. Åklagaren har berömt utformningen av försvarens arbetsredogörelser och bedömt deras ersättningsanspråk för nedlagt arbete som rimliga. I övrigt har åklagaren inte framfört någon synpunkt.

Avdelning 4

Tingsrätten kan i stort sett ansluta sig till åklagarens bedömning. Kostnadsräkningarna med arbetsredogörelser lever i allt väsentligt upp till de krav som ställs för att ge domstolen det nödvändiga underlaget för en prövning av rimligheten av anspråken.

Stefan Häges räkning och arbetsredogörelse föranleder dock några kommentarer.

I Stefan Häges arbetsredogörelse tas arbete med överklaganden under ungefär sex timmar upp. Det arbetet återkommer sedan i den mer summariska redogörelsen i kostnadsräkningen, enligt vilken han begär ersättning för bland annat detta arbete. Eftersom Stefan Häge redan har ersatts av hovrätt och Högsta domstolen för sitt arbete med överklagandena ska han inte ersättas för detta arbete igen. En ganska tidsödande jämförelse mellan arbetsredogörelsen och räkningen ger dock vid handen att Stefan Häge, trots det som står i kostnadsräkningen, faktiskt inte har begärt ersättning för detta arbete igen. Här hade en ökad tydlighet varit önskvärd.

En offentlig försvarare är skyldig att i möjligaste mån välja det sätt att transportera sig som sammanlagt ger upphov till lägst kostnader för staten, men valet bör ifrågasättas av domstolen endast om det finns oklarheter kring detta eller om detta tydligt framstår som mer kostsamt för det allmänna än andra jämförbara alternativ (jfr NJA 2020 s. 483 och Svea hovrätts beslut den 16 maj 2022 i mål nr Ö 4505-22). Vid beräkning av tidsspillan måste också beaktas att det är rimligt att en försvarare anländer med viss marginal innan t.ex. en förhandling eller ett förhör ska börja.

Det hade varit önskvärt att Stefan Häge i större utsträckning förklarat varför ersättning för tidsspillan för vissa förhandlingsdagar har begärts för så mycket som 2,8 timmar för resor med egen bil till och från Flemingsberg (om exempelvis oförutsedda trafik hinder uppkommit) och viss väntetid och vilka överväganden som gjorts i förhållande till resa med kommunala färdmedel och om han översiktligt hade angett hur mycket av tidsspillan som hänför sig till övrig spilltid, t.ex. i samband med häkteslunch. Det hade också varit önskvärt om han redovisat varför ett stort antal kontakter med anhöriga varit nödvändiga och gett någon indikation på den totala tiden för sådana kontakter (de

har i arbetsredogörelsen redovisats tillsammans med andra åtgärder, vilket försvårat tingsrättens möjligheter att göra en självständig bedömning).

Med dessa synpunkter och med beaktande av åklagarens yttrande godtar tingsrätten ändå Stefan Häges ersättningsanspråk som rimligt i detta mål.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Ett överklagande ska adresseras till Svea hovrätt men ha kommit in till tingsrätten senast den 25 augusti 2022.

Erica Hemtke

I avgörandet deltog chefsrådmannen Erica Hemtke och nämndemän. Rätten var enig.

Avräkningsunderlag finns i tingsrättens akt. Det noteras att underlaget för Benjamin Stark också tar upp tider under vilka han har varit frihetsberövad i Spanien i anledning av den europeiska arresteringsorder som åklagaren utfärdat i detta mål.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19910712-3474	Datum för dom/beslut 2022-08-04
Efternamn Stark	Förnamn Benjamin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-07	2022-01-12
2022-03-10	2022-03-18
2022-03-18	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 40

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning4@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19680529-0456	Datum för dom/beslut 2022-08-04
Efternamn Wetterqvist	Förnamn Kjell PATRIK Christoffer

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-03-29	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 40

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning4@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Utsagor i mål B 13707-21

Innehållsförteckning

Åtalspunkt 1, Benjamin Stark	2
Benjamin Stark	2
<i>Allmänt</i>	2
<i>Resan till Grekland och hans avsaknad av koppling till AF</i>	2
<i>Resan till Danmark</i>	3
<i>Sky, kontakter och de meddelanden som presenterats</i>	3
<i>Kontakterna med Daniel Dahl m.fl.</i>	4
<i>Resan ut ur Danmark och de fortsatta kontakterna på Sky</i>	6
Åtalspunkt 2	8
Patrik Wetterqvist	8
<i>Om sig själv och sin inställning</i>	8
<i>Om sin kännedom om och kontakt med andra personer i utredningen</i> ..	8
<i>De inledande kontakterna med DE</i>	10
<i>Planeringen av eventet och hyran av båt</i>	11
<i>Vistelsen på hotell Ariadne och provturen med båten i Stockholm</i>	12
<i>Lånet av bil och hyra av släp m.m.</i>	13
<i>Resan till Båstad</i>	13
<i>Telefoner och applikationer</i>	14
<i>Tiden i Båstad</i>	14
<i>Den 5 november och resan från Båstad</i>	17
<i>Hur båten återlämnades till honom och uthyraren</i>	17
<i>Minneskortet</i>	18
<i>Tiden därefter, hot och utpressning</i>	19
Dennis Becker	20
Karl-Oskar Tjernström (i domen kallad båtuthyraren) ..	21
Diamanthis Moumtzoglou	22
Johan Högberg	23
Johan Lenngren	24
Niklas Lowndes	25
Tom Jonsson	25

Benjamin Starks respektive Patrik Wetterqvists berättelser liksom uppgifter från de vittnen som har hörts i målet sammanfattas nedan. I referaten använd samma förkortningar m.m. som i domen i övrigt. Liksom i domen avses 2020 när datum anges om inget annat sägs.

Åtalspunkt 1, Benjamin Stark

Benjamin Stark

Benjamin Stark har lämnat uppgifter som går ut på i huvudsak följande.

Allmänt

Han är bosatt i San Pedro i Spanien och driver ett larminstalleringsföretag. 2018 skedde en explosion nära hans familj och han kontaktades av polisen som meddelade att det fanns en hotbild mot honom. Han har sedan dess upphört att komma till Sverige. Han reser i stället till Danmark för att träffa familj och vänner.

År 2020 var det svårt att resa och han satt hemma i karantän under större delen av året. Han återupptog på distans sina studier till sjökapten vid Chalmers Tekniska Högskola. Först i augusti/början på september kunde han resa till Danmark.

Resan till Grekland och hans avsaknad av koppling till AF

Han reste till Grekland den 4 juli. Han träffade där en vän för att diskutera en affär. Affären rörde dock inte narkotika. Han känner inte AF. Han kan dock ha träffat honom i Aten. Skykontot IN minns han hade med Atenresan att göra. Han träffade kanske personen bakom kontot IN i Aten. Fotot från restaurangen i Aten var det nog han som tog.

Vilken Andreas som åsyftas i de meddelanden från Sky-telefonen där namnet förekommer minns han inte. Det har i vart fall inte varit AF. Han kommer inte ihåg någonting om någon gruppchat och när det i Sky-meddelanden nämns att någons mamma varit utsatt för ett kidnappningsförsök är det inte AF:s mamma som åsyftas.

Resan till Danmark

Han reste till Danmark och landade på Kastrup, Köpenhamn, den 6 september. Han åkte dit för att hämta studielitteratur. Han planerade att under hösten befinna sig i Nederländerna. Eftersom han inte hade någon adress i Nederländerna var det mer praktiskt för honom att beställa kurslitteraturen till Köpenhamn, dit han kunde åka och samtidigt träffa vänner och familj. Under tiden han var i Danmark befann han sig uteslutande i centrala Köpenhamn. Det är han som använt sitt bank-ID i Danmark och i Nederländerna.

Sky, kontakter och de meddelanden som presenterats

Det stämmer att han innehaft en Sky-telefon med kontot A7. I stora drag är det också han som har brukat den. Han har använt den i huvudsak under september till oktober. Det har dock inte alltid varit han som använt Sky-telefonen.

De andra Sky-kontona som förekommer i målet vill han inte kommentera. Det är svårt för honom att komma ihåg alla chattarna. Det pratas mycket om hasch, vilket inte har med den nu åtalade brottsligheten att göra. Han vet att en av de inlagda kontakterna i Sky-telefonen, kontot AP, inte är hans kontakt.

Sky-kontot 6C kan han inte kommentera vem som använder. Han kommer inte ihåg varför han den 22 augusti efterfrågat en båt hos det Sky-kontot, men han minns att han fick en förfrågan om en båt och att han därför hörde sig för efter en sådan. Vem vännen, som han skrivit till det kontot att han ska arbeta med, är kan han inte svara på. När han skrivit om Norge har det haft med cannabis att göra. Det han skrivit till 6C om att han kan börja droppa mot helgen handlar också om hasch. Stämpeln han skrev om den 7 september avser sannolikt en stämpel hänförlig till hasch. Att han skrivit att han har fokus på laddet har inte med den åtalade händelsen att göra. Han skrev till 6C att han var över sundet. Personen i fråga kan bo i Skåne. Att han skrivit att han skulle lösa en bild tror han handlar om att han skulle ta en bild på stämpeln på haschet. Att detta skedde dagen innan den påstådda smugglingen av kokain är en tillfällighet.

Han befinner sig ofta i Köpenhamn för att göra affärer och kan inte svara på om AF befunnit sig i närheten när han varit där. Han kan inte kommentera vem som använder Sky-kontona VL eller AT eller vad som skrivits mellan användarna av de kontona och IN.

Han har aldrig träffat DE. Han har aldrig haft någon kontakt med någon kapten. När ”kpt” förekommer i hans Sky-meddelanden avses inte någon kapten på något fartyg. Det är en person han känner som kallas så. ”This guy on ship” avser Daniel Dahl, inte någon styrman.

Att han skrivit till 6C att de måste ut på vattnet och kolla en grej samt att det vart lite strul därute beror på att han var stressad över båten som Daniel Dahl sade sig befinna sig i och som var i sjönöd. Att han skrivit att de har problem med en leverans har med en leverans av pengar att göra.

Han har inte haft någon kontakt med Sky-kontot AP. Han har inte skrivit några meddelanden till det kontot. Det är en annan person som han träffat som använt hans Sky-telefon. Den personen åkte senare från Köpenhamn. Det är inte han som skrivit meddelandena om tapp på 80 kg eller skickat bilderna tagna från en båt. Att det är liknande information i de meddelandena som i meddelanden från hans Sky-konto till 6C kan bero på att uppgifterna nått personen i fråga via honom. Det som skrivits om att ta upp saker till Norge och som överensstämmer med det han skrivit vid andra tillfällen till andra Sky-konton har inte med honom att göra.

I den ljudfil som han skickat till IN den 11 september har han enbart återberättat vad Daniel Dahl berättat för honom. Vilken Andreas som omnämns i meddelandet kan han inte svara på.

Kontakterna med Daniel Dahl m.fl.

Han och Daniel Dahl har känt varandra sedan ung ålder. Han har ett minne av att ha träffat Daniel Dahls syster i Spanien vid något tillfälle. Den 4 september muckade Daniel från anstalt, varför denne kontaktade honom. Han och Daniel hade därefter sporadisk kontakt under de kommande dagarna. Daniel berättade att han hade något jobb på gång och frågade honom om pengar. Han känner inte till vad det rörde sig om för jobb. Tidigare under året hade han introducerat Daniel Dahl för en ytlig bekant, eftersom Daniel Dahl sade sig behöva pengar.

Daniel Dahl berättade sedan för honom att han hade begått ett brott och att han var livrädd. Daniel Dahl uppgav att han kände sig hotad eftersom andra personer misstänkte att han skulle ha snott någonting från dem. Det var dock luddiga saker som Daniel Dahl berättade om. Eftersom han är vän med Daniel Dahl blev han sedan indragen i det här. Han har inte haft något uppsåt till att hjälpa till med någon smuggling. Det enda som diskuterades var konflikten med de personer som Daniel Dahl uppgav hotade honom. Han har enbart försökt medla mellan de inblandade. Alla de efterföljande meddelandena har uteslutande handlat om det och han har genomgående, från den 8 till den 10 september, vidareförmedlat uppgifter som han fått från Daniel Dahl till andra personer, däribland IN.

Algortim24 är hans konto på Wickr. Han kallar sig inte personligen för Benji och han är osäker på om Daniel Dahl kallat honom det. Den Benji som Daniel Dahls flickvän, mamma och syster pratat om i samtal med Daniel Dahl är inte han. Det stämmer att hans Skypekonto är ”benjisiegel”.

Han har haft kontakt med Daniel Dahls syster på Wickr. Det är han som skickat de meddelanden som den 5 september 2020 fanns sparade i Daniel Dahls flickväs mobiltelefon. Huruvida den angivne adressaten är Daniel Dahls Wickr-konto vill han inte kommentera. Han minns inte vad det betydde att de skulle ha 500 lax på jobbet. Att Daniel Dahls syster på Wickr skrivit till honom att han är vaken och står på benen och på banan tror han avser att Daniel Dahl mådde bra. Han swishade Daniel Dahls flickvän 1 500 kr den 8 september 2020 för att Daniel Dahl bad honom göra det.

På eftermiddagen den 9 september försökte Daniel Dahl och dennes syster ringa honom. Också andra människor har försökt få tag på honom. Han tyckte att det var jobbigt att folk hörde av sig. Han sa att han hade gjort sig av med sin telefon, fast han inte hade det.

Under de i målet aktuella dagarna kontaktade Madelene Dahl honom ofta via Wickr. De ringde också fram och tillbaka till varandra. Madelene Dahl var orolig för Daniel Dahl. Benjamin Stark var dock inte orolig för egen del. Han vet inget om några juggar och han vet inget om några fyrtio

miljoner, annat än att det är en siffra som Daniel Dahl nämnt för honom. Det är inte han som har förmedlat jobbet till Daniel Dahl. Varför hans syster den 9 september 2020 skrivit till honom att hon hoppas att allt löser sig vet han inte.

Han har inte tagit bilden på ett meddelande från algoritm²⁴ föreställande en ljusboj. Daniel Dahl skickade meddelandet till honom på kvällen den 9 september. Han har sedan skickat meddelandet vidare till Sky-kontot VL. Att han skrivit att han ska ge pengar till Daniel Dahl kan ha att göra med att Daniel Dahl skyllt på honom inför de personer som hotade honom. Daniel Dahl berättade för honom att båten hade gått sönder och att den låg långt från båtsläpet, att hans tjej hade dragit med hans bil och att han behövde hjälp. Han har sagt åt Daniel Dahl att strunta i båten, att inte leta efter någonting och att döda sin telefon. I övrigt har all hans kommunikation under de aktuella dagarna gått ut på att hjälpa Daniel Dahl och vidareförmedla det denne berättat för honom i försök att medla med de personer som trott att Daniel Dahl stulit narkotika. I det syftet gick han på ett möte den 10 september för att prata med de inblandade om situationen. Mötet ägde rum i centrala Köpenhamn.

Resan ut ur Danmark och de fortsatta kontakterna på Sky

Till slut blev kontakterna med Daniel Dahl och hans syster för mycket. Han märkte att Daniel Dahl blev mer och mer påverkad. Han stängde då av sin mobiltelefon för att inte bli kontaktad mer. Han skrev även att han skulle kasta sin telefon. Han hade åtaganden i Nederländerna. Sent på kvällen den 10 september 2020 bestämde han sig för att lämna Danmark.

Han tog sig till tågstationen på Jylland. Hans bankkort fungerade då inte av okänd anledning. Han har skrivit till olika personer med Sky-telefonen som kunnat tänkas vilja hjälpa honom. Han skickade en ljudfil till den ende som var vaken. Vilken Andreas som omnämns i ljudfilen minns han inte. Han framstod nog som desperat i meddelandena därför att han var stressad över att hålla på att bli indragen i något han inte ville vara del av. När han i meddelanden skrivit om ”räknas” är det vad som avses. När han skrivit att vi tappade våra grejer i Helsingborg är det uppgifter han fått från Daniel Dahl. Detsamma gäller de omnämnda 80 kg ladd och att polisen skulle ha varit överallt, samt att det skulle ligga en massa paket och guppa. De grejor som nämns i meddelandena syftar inte på hans grejor. Att han skrivit att han behövde deg i handen avser att en bekant som han skrivit med vid tillfället skulle lämna pengar till honom så att han kunde ta sig

vidare med tåget. Eftersom han inte hade några pengar att betala tågresan fick han en bot. Tidigt på morgonen den 11 september korsade han gränsen till Tyskland.

Han har under förloppet skrivit många saker som han själv inte upplevt, bland annat att han skulle ha befunnit sig i en båt och att två personer ska ha förföljt honom i Köpenhamn.

När han beskrivit att de kommit fram till bojen och att inga påsar funnits där är det något som Daniel Dahl berättat och som han har återberättat. Att Daniel Dahl skrivit samma sak i andra meddelanden beror på att det är Daniel Dahl som berättat det för honom. Han vet inte vad i det som Daniel Dahl har berättat som är sant. Att han ofta skriver i vi-form betyder inte att han faktiskt och fysiskt har varit med. Han formulerar sig så i Sky-meddelanden till åtskilliga personer för att framhålla för de han skriver med att hans vänner har gjort allt de kunnat.

Den 11 september 2020 nådde han Nederländerna. Därefter har han haft kontakt med Daniel Dahl och hans syster till dess att Daniel Dahl häktades. Andra personer kontaktade honom också om Daniel Dahl. Han känner inte till vilka roller de personerna har spelat i det här. När han skrivit till Sky-kontot IN att han riskerar 16 år om de fångar honom, syftar det på att han riskerade att åka fast för något han blivit insyltad i. Han har haft sin mobiltelefon med sig fast han skrivit till Daniel Dahl och hans syster att han gjort sig av med den. Det finns ett foto från den 11 september som visar att han inte hade kastat telefonen. Fotot är taget på en tågstation ett par timmar efter att han påstått att han kastat sin telefon.

Att han svarade Daniel Dahls syster först kl. 23.06 den 11 september beror på att hans telefon varit avstängd och att han rest hela dagen genom Tyskland. Det var först då han såg meddelandena. När han skrivit att det blir nya jobb har det inte syftat på några jobb han kunnat ordna åt dem. Han har inte varit på MediaMarkt under dagen och köpt någon ny telefon. Det är samma mobiltelefon som han haft och använt under hela händelseförloppet. De meddelanden som skickades mellan Sky-kontona VL och IN den 12 september kan han inte kommentera. Att de innehåller liknande information som den han beskrivit i meddelanden till kontot 6C är ett sammanträffande. Det han skrivit till Daniel Dahls syster den 12 september är enbart uppgifter som han fått återberättade för sig av Daniel Dahl. Att han bad Daniel Dahls syster att säga åt dem att dra därifrån och döda sina telefoner är enbart en upprepning av hans tidigare råd till

Daniel Dahl. De 40 miljoner som ska förklaras är också uppgifter som Daniel Dahl lämnat till honom.

Åtalspunkt 2

Patrik Wetterqvist

Patrik Wetterqvist har lämnat uppgifter som går ut på i huvudsak följande.

Om sig själv och sin inställning

Han är 54 år, sambo och har fyra barn. Han är legitimerad naprapat och har tidigare drivit ett antal kliniker och gym i Stockholm och Åre. Han har dock slutat som naprapat. I oktober–november 2020 arbetade han heltid som personskyddsspecialist på Säkerhetsakademien. Han sysslar med jakt och har hållit i utbildningar och har ordnat s.k. event för kunder, som inte sällan haft bred plånbok och fantasifulla önskemål. För att fylla ut sin fritid driver han en skytteförening,

Han har arbetat heltid men varit sjukskriven längre perioder fram till dess att han opererade sig den 15 april 2021.

Han har tidigare varit skrämmd och hotad till tystnad. Vid polisförhören har han bara velat prata om det han själv har gjort men inte om andra personer. På inrådan av sin advokat har han nu bestämt sig för att prata om det han kan.

Om sin kännedom om och kontakt med andra personer i utredningen

Han har aldrig träffat Benjamin Stark. Flertalet av de personer vars namn förekommer i utredningen är personer som han inte känner.

Han känner Dennis Becker och Johan Högberg. Johan Högberg är en nära vän sedan 20 år. Dennis Becker och han har arbetat på varandras gym. De har därefter haft andra kontakter.

Han kände tidigare inte till så mycket om Johan Högbergs andra kontakter. I samband med att han hjälpte Johan Högberg med en utlandsbetalning av trafikböter nämnde denne namnet Andreas. I ett senare samtal med Johan Högberg gjorde han kopplingen till böterna och det slog honom då att han kunde ha hört namnet Andraes tidigare.

DE känner han som en tidigare patient för mer än tio år sedan. De har därefter haft sporadisk kontakt med ett uppehåll i mer än tio år innan DE återupptog kontakten. DE är en person som pratar mycket, men som han inte vet så mycket om. Han har tidigare hört att DE och Niklas Lowndes är bekanta med varandra sedan deras tidigare tid som dörrvakter.

CM träffade han i Båstad, men han har inte vare sig förr eller senare träffat honom. Under vistelsen i Båstad bodde han, DE och CM i samma hus. Han träffade också AF i Båstad.

OP har han aldrig träffat och han visste tidigare inte vem det är. Senare har han förstått att OP är en person som gjort betalningar till hans konto. Namnet har dock inte syns på kontoutdraget. Men han har pratat med OP, framför allt efteråt. Det började i november eftersom OP var den person som skulle betala hans utlägg för resan. OP förde också över pengar för hyran av båten och trailern. Vid något tillfälle har han nog pratat med OP i samband med någon överföring. Han antar att det var OP som förde över 12 000 kr till honom för betalningen av skadorna på båten.

Han hade aldrig hört talas om PS innan namnet nämndes i något förhör. Han träffade inte PS under Skåneresan och har inte heller annars haft kontakt med honom såvitt han vet. Han har dock fått veta att PS har haft honom som kontakt i sin telefon. Det är möjligt att PS är den person som körde tillbaka båten till Stockholm, men han träffade aldrig den personen. Han kan ha haft någon kontakt med PS, även om han inte minns det. En av de kontakter som åklagaren påstår att han har haft med PS telefon gäller dock ett meddelande till DE, nämligen då han den 27 oktober skrev att han var klar hos läkaren.

Han vill inte kommentera smeknamn eller vem han har pratat om i de samtal som lästs upp. Han vill nämligen inte utsätta andra personer som också har blivit hotade.

Han har aldrig pratat med DE, CM eller AF om narkotika. Inte heller har han skickat eller tagit emot meddelanden som rör narkotika. Han har inte heller befattat sig med eller sett någon narkotika under åtalad tid.

Han träffade inte OP eller PS i Skåne. Men hans känsla efteråt är att det kan ha varit andra personer, som han inte träffade, i närheten.

De inledande kontakterna med DE

DE kontaktade honom efter ett långt uppehåll. DE frågade honom vad han jobbade med och hade följdfrågor om det. DE befann sig utomlands och behövde hjälp. Patrik Wetterqvist uppfattade det som att DE, var hotad och behövde hjälp.

Efter ett nytt uppehåll hörde DE av sig igen. Han sade att han var i Sverige. Han var intresserad av en upplevelse. De träffades. DE ville då ha en fiskeresä som bekanta till honom skulle bjuda på. DE pratade inte så mycket om sig själv.

DE tog en ny kontakt på sensommaren. Då blev det tal om en fiskeresä och att hyra en båt för fyra till sex personer. Patrik Wetterqvist tackade först nej eftersom han hade ont och hade fått svårt att gå utan kryckor. Han erbjöd sig att hjälpa till med en båt till sällskapet. Sen ångrade han sig, eftersom han gillar att vara ute på aktiviteter och själv ville ha koll på båten och sin utrustning. Han hade bara haft oregelbundna eventuppdrag på senare tid och de var en sak som han saknat i sitt liv. Hans sambo tyckte också att han saknade aktiviteter och egentid och uppmanade honom att göra något roligt.

DE hade inte fiskeutrustning och var nog mest intresserad av upplevelsen. DE sade att de inte skulle långt bort. Med kort varsel såg Patrik Wetterqvist sen ut en båt.

Planeringen av eventet och hyran av båt

Han sökte efter en lämplig båt på internet. Först nekades han att hyra båt på en sida till följd av en gammal betalningsanmärkning. Han loggade därefter in på en sida på Skipperi där man måste visa sin behörighet för att få hyra båt och fick där svara på en del frågor. Det var korta meddelanden. Han skrev att han ville hyra båten för att återuppväcka sitt båtintresse.

Han kan inte minnas att han träffade DE eller någon annan person av intresse när båten valdes ut. Han minns inte meddelandet ”är här” den 28 oktober. Anytec-båten var lite stor men uthyraren rekommenderade den. Patrik Wetterqvist berättade att han hade hastighetsförarkort men att han inte hade kört Anytec. Han berättade också att de var ett gäng grabbar som skulle ut och fiska och ha roligt. Uthyraren rekommenderade en coachning i båten. Det kan stämma att han hyrde båten från och med den 1 november och betalade hyran den 30 oktober. Han betalade också för en timmes coachning i båten.

Han fick pengar insatta på sitt konto och använde dem för att betala för båten. Han hade fått veta att alla utlägg skulle ersättas löpande. Han minns inte om det var DE som sade det eller om det var då han hade kontakt med OP. Någon skulle i alla fall betala och han brydde sig inte om vem. Betalningar konto till konto kändes också säkert. Han visste inte vilka andra personer som skulle med på eventet, men så brukar det vara.

När resan sen blev av lånade han ibland ut sitt kort så att andra kunde betala med det eller göra uttag på det. I Båstad lånade han också ut sina telefoner (se nedan). Det kan tyckas konstigt i efterhand men det efterfrågas att han står för utläggen och ersätts i efterhand. För honom har det också känts bäst att transaktionerna gått från ett konto till ett annat.

Resan skulle ske med så kort varsel att han glömde att säga till på sitt jobb. Han sjukskrev sig därför i stället för att ta ledigt. Han kunde inte heller berätta för sin sambo om resan eftersom han kände på sig att hon inte skulle ge honom lov att åka. Till henne sade han därför att han skulle jobba extra. Han brukade arbeta på skyddade boenden på hemlig ort flera dagar i taget. Han tänkte att han skulle berätta för henne under resan och visste att hon skulle bli glad.

Han berättade dock för ett antal personer om resan. Han berättade för Dennis Becker att det var en eventresa. Men ingen av vittnena hade, om de fått frågor härom, kunnat berätta om resan, vart han skulle eller vilka han skulle åka med. Denna resa skilde sig på detta sätt inte från tidigare event som han anordnat. Han hade inte någon anledning att berätta om resan för Johan Högberg innan den ägde rum. Efteråt fick han information som gav honom beröringsskräck inför den.

DE var svajig om vart de skulle. Det blev successivt tal om Åland, Vänern eller Vättern. Båtuthyraren hade föreslagit en tur till Åland. Han blev tvungen att ordna med ett släp och en bil med dragkrok. Resan blev fördröjd. Den försköts successivt i tid och distans. DE sade att de andra deltagarna skulle ansluta senare, beroende på om de fick ledigt från sina jobb. Det var allmänt rörigt, men det var inte något ovanligt.

Vistelsen på hotell Ariadne och provturen med båten i Stockholm

Båtresan var från början tänkt att äga rum lite tidigare. DE ville ta in på hotell så länge eftersom han saknade lägenhet. Ariadne låg bra till i förhållande till skärgården.

Patrik Wetterqvist bokade och tog in på hotellet efter provturen/coachningen. Om åklagaren påstår att han tog in på hotellet den 30 oktober, före provturen, stämmer det säkert. Han åkte hem för att packa och förbereda för en tur med upp till sex deltagare. Han köpte en del utrustning. DE kom dit och de umgicks på hotellet. Han vet inte vart DE begav sig sedan och känner inte till att DE åkte söderut. Han träffade inte CM under tiden i Stockholm och vet inget om hans hyra av bil.

Han bokade senare ytterligare en hotellnatt. Med den varade hotellvistelsen fram till den 3 november. Han tror att DE bodde med honom på hotellet från och med den andra eller tredje natten. Såvitt han kan minnas bodde de i samma rum i två nätter. Han och DE pratade om allt mellan himmel och jord, men DE berättade väldigt lite om var han hade varit.

Han skulle träffa båtuthyraren för coachningen vid ett fik vid Djurgårdsbron. DE kom dit. Uthyraren var lite sen så de fick vänta på honom. De pratade inte om var DE hade varit sedan de träffades senast. DE var sedan med på coachningen/provturen. Uthyraren sade att båtens radar

gick att stänga av. Båtens GPS var på något sätt kopplad till radarn. Möjligen sade uthyraren att GPS:en gick att stänga av. Då pratade de inte om sjökort för en resa söderut.

Efter provturen skildes han, DE och båtuthyraren åt. Själv begav han sig till hotellet eller ägnade sig åt inköp.

Lånet av bil och hyra av släp m.m.

När han hade checkat in på hotellet köpte han en del utrustning och sökte efter en bil med dragkrok och ett släp. Han hörde sig för i sin bekantskapskrets och fick svar från Dennis Becker, som hade en bil med dragkrok. Den 2 november lämnade han sin bil till Dennis Becker och fick låna Dennis Beckers bil. Han hyrde också ett släp. Eftersom han bara har körkort för ett 30-släp var det ett sådant han hyrde. När han gjorde det var det inte tal om någon resa söderut.

Med hjälp av bekanta till några kompisar flyttade han båten till Lidingö. Det var personer som han inte har träffat vare sig förr eller senare. Det skedde den 2 november såvitt han kan minnas.

Resan till Båstad

DE och han checkade ut från hotellet på natten mot den 3 november och åkte sedan tillsammans i Dennis Beckers bil till Båstad. Han är inte säker på när de kom fram. Under resan pratade de om äventyret som en rolig grej, men DE pratade mest om annat. DE pratade också mycket i telefon under resan. Patrik Wetterqvists uppfattning är att DE hade kontakt med de övriga deltagarna i eventet. Resan ned gick långsamt. Destinationen ändrades också. Någon gång under resan kom det upp att de skulle åka till Skånekusten. Patrik Wetterqvist fick veta att sällskapet väntade söderut och att DE skulle guida honom ner. Det blev en diskussion om det. Det kändes inte bra, eftersom det inte hade sagts förut, han inte hade frågat båtuthyraren om det och han inte hade utrustning för västkustfiske med sig. Han frågade senare båtuthyraren om förskjutningen. Båtuthyraren skrattade åt att de skulle åka hela vägen till Skåne med ett 30-släp.

Telefoner och applikationer

Han hade med sig sin Iphone och en annan telefon. Han ifrågasätter inte att det var den Nokia som åklagaren påstår. Han brukar ha två telefoner med sig. Som han minns det hade han lämnat sina Oneplus- och Motorolatelefoner hemma.

Han hade i slutet av oktober laddat ned Wickr och Signal på sin Nokia. Han har dessa appar i alla sina telefoner och använder vanligtvis framför allt Signal. Det är ett krav i det militära och rekommenderas i hans jobb.

Han kan ha lånat Nokian till DE under någon kortare tid men han minns det inte.

Han hade också säkert 15 appar som rör sjökort, väder och friluftsliv. Han kan se att Eniro på sjön funnits och använts i hans Iphone. På appen Marine Traffic kan man se all båttrafik, inklusive lastfartyg. Han laddade ned den och Eniro på sjön i anslutning till resan men han använde dem inte själv. I efterhand har han dock förstått att de använts av någon annan.

Tiden i Båstad

När han och DE kom fram till Båstad väntade två personer på dem på parkeringsplatsen. En av dem var CM. Patrik Wetterqvist hade inte hört om DE hade ringt och sagt att de var framme. En annan person som dök upp där visade sig vara AF. Vad han vet hade han aldrig tidigare sett AF. AF presenterade sig. Han har en minnesbild av att han kan ha lånat ut sitt kort till DE under vistelsen på Ariadne och att han fick tillbaka det från AF på parkeringen i Båstad. CM verkade vara en glad man som ville visa sina fiskespön. De skrattade åt att ingen kunde fiska. Han vet inte hur CM hade tagit sig dit, men han trodde att AF hade skjutsat CM. Patrik Wetterqvists uppfattning var att fler skulle ansluta. De lastade av släpet, varefter han, DE och CM gick en runda i hamnområdet och hörde sig för om praktiska frågor.

Sen begav de sig till ett hus där de skulle bo. Han kände inte till huset innan. Han kan inte säga mer om var det låg än att det låg ca 30 minuter med bil från hamnen och inåt land. I huset bodde

han, DE och CM. AF kom och gick. Han hade ett eget rum. Han lastade av sina väskor och återvände till båten.

När han lade i båten i sjön tejpade han fast en åtelkamera på en sidostolpe. Den skickade vid rörelse automatiskt bilder till hans telefon. Han skickade senare några bilder på båten vidare till båtuthyraren. Han känner inte båtuthyraren men han ville visa att båten befann sig under kontroll. Kameran tog dock betydligt fler bilder än de han skickade.

Han vet inte varför det fanns en mängd waypoints inlagda. Han vet att GPS:en har en självspårande funktion. Man kan stänga av den om man tar ut en säkring. Han trodde att han hade gjort det. Han försökte i alla fall. Han trodde att han hade stängt av GPS:en eftersom han stängde av radarn. Det gjorde han eftersom det kom på förslag att åka till Danmark och det inte var förankrat med båtuthyraren.

De tog en provtur med båten. Hans minnesbild är att det gjordes den 3 november, innan första natten i Båstad. Han trodde då att de väntade på fler deltagare. Då var det prat om allt möjligt och glada miner.

Hamnkapten tipsade dem om att åka över till Danmark. Han trodde det skulle göras nästa dag. Det togs därför ut pengar, ca 4 000 kr. Han vill minnas att han inte själv tog ut pengarna utan att han lånade ut sitt kort till DE. Han tyckte fortfarande att det var mer bekvämt att han lade ut pengar och sen ersattes för sina utlägg konto till konto.

Han minns inte vad han gjorde den 4 november. Då var han mest ensam i huset. Han fipplade med sin utrustning. Han åkte inte båt den dagen. Han hade ont och ville inte gå långt. Han ingick inte i de andra personernas vänskapskrets och lät dem hålla sig för sig själva. Han minns att det på morgonen pratades om en tur till Danmark, men han lämnade inte huset. Hans intresse hade svalnat när förutsättningarna hade ändrats och det blivit mer väntan.

Om båtens GPS visar på två turer den 4 november kan han ha blandat ihop datumen. I så fall var den första turen i Båstad den 4 november. Då skulle de ut och fiska och då var han med på båten.

Han, DE och CM gjorde en dagtur. AF dök upp men följde inte med på båten. Det blev mer en båttur än fiske. Det gick höga vågor. Han, CM och DE turades om att köra båten, men det var mest han som styrde. De sade att det inte var några problem och han var inte orolig när de körde. Det var relativt blåsigt men klar sikt. GPS:en användes men det saknades installerade sjökort. Han kan inte svara på vem som använde apparna på hans telefon. Någon i båten kan ha använt hans telefon och Eniro på sjön på denna resa, i avsaknad av andra sjökort. Han kan ha lånat ut telefonen till DE eller CM. Han minns inte det. En körde och en guidade. Han vet inte hur de tryckt. Det var ganska öppet hav och det enda som intresserade honom var grunden. Den som körde tryckte på en skärm och lade på så sätt in waypoints samtidigt. Han har inget minne av att han gjorde det. Han vet inte hur det görs. Han har inget minne av att han använt Marine Traffic, men det kan ha hänt.

Det blev den enda tur som han gjorde den dagen. Efter turen åkte han tillbaka till huset. Där var han för sig själv. Han hade ont. Om uttaget av kontanter gjordes på eftermiddagen eller kvällen den 4 november var tanken en tur till Danmark nästa dag. Vad han minns så var det inte han som tog ut pengar. Han ville inte följa med.

Vid 15-tiden skulle grabbarna iväg. De fick då låna hans båda telefoner. Han vet inte varför de inte använde sina egna telefoner. Han sade åt dem att dra ut båtens GPS eftersom han inte hade frågat båtuthyraren om någon resa till Danmark. Då var han inte orolig eftersom han inte trodde att de skulle åka till Danmark förrän nästa dag. Det visade sig dock att de åkte till Danmark.

Det var säkert mörkt när de åkte. Han vet inte om vädret fortfarande var dåligt. De försökte övertala honom att följa med, men han föreslog att de skulle åka nästa dag i stället. De lämnade dock huset. De åkte i en annan bil än den han hade lånat av Dennis Becker. Han vet inte när båten lämnade land eller vilka som följde med i den. Han stannade i huset och förberedde för nästa dag.

De kom tillbaka på natten eller morgonen nästa dag. Han fick tillbaka sina telefoner. De sade inget om var de varit. Han vet inte om CM kan ha varit i huset under natten.

Den 5 november och resan från Båstad

På morgonen nästa dag väcktes han av CM och fick veta att de hade varit i Danmark, att det hade varit hårt väder och att de hade lagt till i en annan hamn än Båstad. Han vet nu att hamnen heter Ålabodarna. Han och CM åkte dit. Båten var dåligt förtöjd och skadad. Det var stökigt på båten och hans kamera saknades. Han och CM hamnade i en diskussion.

De åkte sedan tillbaka till huset. Det var nu en annan stämning där. Patrik Wetterqvist var irriterad och skällde på grabbarna om att de varit oansvariga och att deras resa inte var vad de kommit överens om. De packade ihop sina saker. Han tror att DE frågade honom om köp av tågbiljetter och sade att de ville åka hem. Han köpte biljetter åt dem i en automat. Han följde dem inte till tåget. Han var mycket irriterad. Han förklarade att han inte ensam kunde ta upp båten. De sade till honom att andra personer skulle komma och ta upp den. Han lämnades abrupt ensam med löftet om hjälp med båten. Han litade dock på löftet. Han packade ihop och lämnade huset, Nyckeln lämnade han vid huset. Han hade trott att de skulle vara i Skåne i vart fall en dag till. När han hade sms:ade till sin dotter att han skulle komma hem på torsdag menade han torsdagen i påföljande vecka, eftersom hon bor med honom varannan vecka.

Han tog sedan Dennis Beckers bil hem. Nyckeln till båten lämnade han tillsammans med ett meddelande under en sten vid en kyrkogård. Anledningen till att han först åkte ned mot Skälderviken var att han inledningsvis tog fel på riktning och åkte åt fel håll. Han stannade många gånger på vägen till Stockholm på grund av smärtan i höften. Han gjorde säkert också en del inköp på vägen. Han hade inte trailern med sig.

Hur båten återlämnades till honom och uthyraren

Han sade i första polisförhören att han själv körde hem båten. Det stämmer inte. Han sade så därför att han då inte ville prata om andra. Han har aldrig träffat den eller de som tog upp båten.

Trailern stod kvar på parkeringsplatsen i Båstad. Han vet inte vem som tog den till Ålabodarna.

Han minns inte hur han fick informationen om att han kunde hämta båten i Stockholm. Han fick i alla fall ett meddelande om det. Den stod vid en mack med nyckeln på ett däck. Han träffade inte någon när han hämtade den där.

Han vet inte vad han och PS har för koppling eller varför han finns inlagd som kontakt i den telefon som tagits i beslag i Grekland. Han vet inte om PS har ringt honom. Han kan inte minnas att någon av de andra personerna nämnt PS.

När han hade fått tillbaka båten kontaktade han båtuthyraren. De möttes på Lidingö och flyttade båten till Djurgården. Han lämnade tillbaka den en dag tidigare än han skulle. Han ersatte uthyraren för skadorna på båten. Han tror att uthyraren begärde 9 000 kr men fick 12 000 kr. Han fick pengarna från samma konto som tidigare under hela resan och uppgift om att det högre beloppet berodde på att det skulle vara fyra personer som skulle dela på kostnaden. Han förde därefter över pengarna till uthyraren.

Han har svårt att urskilja det på det fotografi av PS och en båt som åklagaren har tagit fram, men han ifrågasätter inte att båten på bilden är den båt han hade hyrt.

Minneskortet

En magkänsla fick honom att långt senare gå igenom sina telefoner. Han trodde att de varit i Danmark och hittade information om rutter och tog fotografier på telefonens display. De sju bilderna på sjökort som hittades på hans minneskort togs vid samma tillfälle. Han tog dem med två olika kameror. Han förstod inte varför de varit vid Ålabodarna och varför de sparat bilder. Han hade ingen att fråga, eftersom han inte fick kontakt med DE.

Tiden därefter, hot och utpressning

De personer som varit med i Båstad lös med sin frånvaro när han kommit hem. Han gick back på resan. Han sökte DE för att få ersättning för egendom som saknades och de hade någon enstaka kontakt. Efter resan har han bara haft någon kontakt med DE och ingen med CM. Däremot har han haft åtskillig kontakt med AF. Han har blivit utsatt för hot och utpressning. Det är också skälet till att han tidigare inte ville prata om andra personer. När han kommit hem sökte han information om deltagarna på resan. Det han fick fram var oroväckande.

Dennis Becker kontaktade honom om att man hade hittat en GPS-puck på hans bil. De diskuterade olika förklaringar, varav en var att pucken satts på fel bil. Dennis Becker bad Patrik Wetterqvist kontakta sina kontakter inom FRA, vilket han också gjorde. Senare pratade de om att lämna in GPS-pucken till polisen.

Vid samma tid började Patrik Wetterqvist få påhålsningar av och telefonsamtal från okända personer. När han hade fått motta ett antal hot, manipulationer och påhålsningar började han spela in telefonsamtal m.m. Han kände att han måste samla in bevis och ha underlag. Inspelningarna föregicks dock av mer direkta hot. Han har inte polisanmält dem.

Han har haft många telefoner. Kontakten Mont Blanc som han haft i sin OnePlus-telefon är OP. På den telefonen har han också haft kontakter med AF. Kontakterna har med hotbilden mot honom att göra. Han har spelat in samtal och ljudmeddelanden. Icke bevarade dialoger minns han inte. Han vill inte svara på om han pratat med OP i de inspelade samtal som han enligt utskrifterna haft med OKM (okänd man).

Påtryckningarna och samtalen med AF gick ut på att han skulle ordna fram pengar till AF för en påhittad skuld. Han har aldrig förfogat över några pengar som tillhör AF eller tagit emot pengar från denne. Själv ansåg han däremot att AF var skyldig honom pengar eftersom han gått back på resan till Båstad. Mestadels spelade han bara med i samtalen och påstod att han ordnat fram saker och gått på möten utan att han hade gjort det. Han har dragit lögner för att hålla god min och inte utsättas för mer hot. Han har dock tvingats betala pengar till olika människor för den påhittade skulden.

För andra hotade personers säkerhets skull vill han inte kommentera andra namn eller smeknamn än AF:s. I ljuset av det som tidigare förekommit och sagts har han tolkat uttrycket att ”slängas framför bussen” bokstavligt.

Han har vänt sig till personer i sin bekantskapskrets för att få fram pengar. Han känner inte igen Diamanthis Moumtzoglous uppgifter om att han skulle ha berättat något om att han räddat någons liv. Det har han blandat ihop med något annat. Men han har läst i tidningen eller hört något på radio om händelsen den 8 september och att personer i samband med den råkade i sjönöd. Det har han pratat med Diamanthis om.

Han har inte vågat berätta för sin vän Niklas Lowndes att han har varit hotad eller blivit pressad på pengar. Men för Johan Lenngren har han berättat att han varit utsatt för utpressning när han behövde låna pengar. Han har inte spelat upp någon ljudfil för någon annan än Johan Lenngren.

Dennis Becker

Han och Patrik Wetterqvist är gamla kollegor och vänner. Han har i ett sms kunnat se att Patrik hämtade hans bil den 12 november kl. 12.53. Han vet inte när Patrik frågade om han fick låna bilen. Patrik behövde en bil med dragkrok för att flytta på någon båt åt en polare. Patrik skickade en bild på båten på en kärra bakom hans bil samma dag. Han fick inte efteråt någon ny information om vad Patrik skulle använda bilen till. Han fick tillbaka bilen den 10 november i Stockholm. Han och Patrik hade inte pratat om att bilen skulle lämnas tillbaka någon annan tid. Patrik sade inget särskilt om resan eller båtens användning när han lämnade tillbaka bilen. Det enda han kan minnas är att Patrik sade att de åkt med båten och att det hade varit mycket sjö.

Den 8 mars skickade han en bild till Patrik på den GPS-puck han hade hittat på bilen. Han ville då veta om Patrik använt bilen till något särskilt. Han kontaktade också andra kamrater om samma sak. Patrik engagerade sig och ville få information om pucken. Han ville ha ett SIM-kort som han kunde lämna till en vän på FRA. Dennis Becker gjorde en polisanmälan, som sedan lades ned. Han berättade om anmälan för Patrik, som inte hade någon invändning. Han och

Patrik kunde se att pucken hade en livslängd på sex veckor. Han vet inte när den kan ha varit aktiv.

Till stöd för sina uppgifter om tidpunkter har han anteckningar utifrån sin sms-konversation med Patrik.

Karl-Oskar Tjernström (i domen kallad båtuthyraren)

Han hyrde ut båten via en plattform som heter Skipperi. På den kan privatpersoner hyra ut till andra privatpersoner. Den 28 oktober kom en förfrågan via plattformens chat. Patrik Wetterqvist uppgav i chatten att han ville återuppväcka sitt båtintresse. Båten är stor och motorstark. Formuläret på plattformen frågar om erfarenhet. Han minns inte exakt vad Patrik Wetterqvist skrev. Senare berättade Patrik Wetterqvist att han hade stridsbåtskompetens sen förr. Successivt kom det upp att båten skulle användas för en fiskeresor och med barn. Från början skulle den användas i Stockholms skärgård men senare nämndes Vänern.

Den 1 november lämnade han ut båten vid en brygga i Stockholm. De tog då en provtur, en ”körskola”. Det var han och Patrik Wetterqvist som var med på den. Han är rätt säker på att ingen annan var det. Båten hade utrustning och sjökort för Stockholms skärgård. Han gav inte Patrik Wetterqvist några råd. Han minns inte att Åland var på tal.

Patrik Wetterqvist hade någon fråga om att åka till Vänern och fiska. Han gav en del tips. Patrik Wetterqvist frågade om han hade någon vagn. Patrik Wetterqvist sade att Karl-Oskar Tjernströms båtagn med en begränsning till 30 km/h skulle fungera bra, så han fick hyra den med. Patrik Wetterqvist hämtade trailern i Västerhaninge. Karl-Oskar Tjernström minns inte om det skedde före eller efter det att båten lämnades ut.

Någon dag in på hyresperioden sade Patrik Wetterqvist att de skulle till Båstad. Han tyckte att det var konstigt, men han hade inga betänkligheter. Patrik Wetterqvist skickade också lite bilder på båten på sms senare under hyresperioden. Efter den tipsade Patrik Wetterqvist om att en åtelkamera är bra som säkerhetsutrustning. Han minns inte förklaringen till det ändrade resmålet men det kan ha handlat om någon i sällskapet som inte kom. Några andra kontakter hade han

inte med Patrik Wetterqvist under hyresperioden. Han har skrattat åt att Patrik Wetterqvist skulle åka hela vägen till först Vänern och sen Båstad med en 30-kärra.

Att det skulle handla om något event och att Patrik Wetterqvist skulle vara ansvarig för eventet var inget som nämndes.

Patrik Wetterqvist lämnade tillbaka båten tidigare än vad som var sagt. Han berättade att det varit stark sjö, att hans kompisar inte hade gillat det och velat avbryta. Båten hade lite skavanker men han fick ersättning för dem. Han tänkte sen inte mer på det. Han ville ha 9 000 kr men Patrik Wetterqvist erbjöd 12 000 kr. Patrik Wetterqvist sade att vi säger 12 000 kr eftersom vi är tre–fyra grabbar som ska dela på det.

Radarn fungerade bristfälligt men det var inget han och Patrik Wetterqvist pratade om. Den ger felkod om den inte fungerar. Det var inget fel på plottern (GPS-navigatör). De fysiska sjökorten var begränsade till Stockholm. På plottern kan man på kartbilden se var man är, men man ser inte sjömärken, grund etc. Waypoints är markörer som enklast läggs in med en pekskärm. Men kan också lägga in koordinater. Det krävs två–tre knapptryckningar för att sätta en waypoint. Man lägger in dem för att veta vart man ska och för att kunna passera exakt de inlagda punkterna. Plottern kan guida en dit.

Diamanthis Moumtzoglou

Patrik Wetterqvist var hemma hos honom på middag runt julen 2021–2022. Patrik var nervös. Han berättade att han var hotad och hade fått betala en massa pengar. Därefter fick Diamanthis Moumtzoglou höra något samtal som Patrik spelat in. Diamanthis Moumtzoglou minns att det var hotfullt och att man hörde något om att någon skulle slängas under en buss, men han minns inte riktigt ordalydelsen.

Patrik Wetterqvist berättade att utpressningen hade att göra med att någon begärt en fiskeresä som Patrik skulle hjälpa andra med. De hade varit ute på vattnet i höga vågor och det visade sig att det inte var någon riktig fiskeresä. Patrik räddade kanske livet på någon. När någon var på väg

överbord hade Patrik tagit tag i dennes bakben. Det var prat om någon liknande situation. Det kan ha varit så att de pratade om något som förekommit i någon podd eller i tidningen. Det skulle ha handlat om att någon försökte smugla kokain. Diamanthis Moumtzoglou har dock svårt att minnas samtalet eftersom de hade druckit ett par flaskor vin. Han har blivit osäker sedan han pratade med polisen. Han vet inte nu om han blandar ihop Patriks uppgifter om resan med podden. Han minns inte om Patrik sade något om hur många som hade varit med, men han tog för givet att det kunde röra sig om tre–fyra personer.

Han vet att Patrik Wetterqvist har lånat pengar från vänner och bekanta.

Johan Högberg

Han har känt Patrik Wetterqvist i 30 år. Patrik är hans bästa vän. Han vet att Patrik har anordnat eventresor. Patriks höft har varit trasig sedan början av 2020. Patrik, som har varit van vid att träna, led mycket av det. Patrik blev sämre och fick svårt att gå.

Patrik ringde honom när han var i Spanien. Han tror det var i slutet av augusti 2021. Patrik ringde honom och berättade att vid två tillfällen hade två personer dykt upp och hotat honom. Patrik var orolig och rädd.

Patrik har berättat att personerna som sökte upp honom sagt att Patrik var skyldig dem pengar. Han har lånat ut 10 000 kr till Patrik.

Han tror att han träffade AF 2018. Han vet vem DE är, men han känner honom inte. Polisen påminde honom om att han träffat DE på Mykonos 2019. AF var med då. Han har vetat att AF tidigare haft ett annat namn. AF har berättat för honom att AF dömdes i det s.k. Playa-målet. Men AF hade avtjänat sitt straff och AF har aldrig pratat narkotika med honom. Han har träffat AF i Spanien en gång. I Stockholm träffades de kanske var tredje–fjärde månad. AF har också ringt ibland. Han minns inte om han träffade AF när han bodde på hotell i Grekland den 2 juli 2020. Sedan ett år tillbaka är de inte längre vänner.

Han sålde sin bil i januari 2021. En eller ett par månader efteråt fick han ett rekommenderat brev om fortkörningsböter i Tyskland. Han frågade Patrik som kan lite tyska och bad Patrik betala böterna. Det var en utlandsbetalning och han är inte så tekniskt lagd. Sen swishade han beloppet till Patrik. Innan han sålde sin bil hade han lånat ut den till AF. Han berättade inte för Patrik vem det var som hade kört för fort. Han kommer inte ihåg att böterna var från den 27 oktober och att Patrik betalade böterna 2020. Han minns inte att han och Patrik pratat om AF, men han kan ha nämnt att AF lånat bilen.

Den 29 november 2020 skulle han hämta en annan bil i Grekland. Då träffade han AF. Han minns inte att han och AF då pratade om DE och att han var gripen. När han väl skulle hem fanns det inte någon bil. Det blev irriterat mellan honom och AF. Det var näst sista gången han pratade med AF.

AF sade att han hade en hyrbil utanför sin svärmor i Tyskland. Johan Högberg åkte dit, fick nyckeln och körde hem bilen. Han ringde en person som bad honom att lämna nyckeln på dennes jobb och fota var bilen stod. Han lämnade nyckeln på en låsfirma. Han minns inte om det var i samband med att han och Patrik lunchade tillsammans.

Han känner inte till att Patrik har ordnat någon eventresa 2020. Det har Patrik inte berättat. Patrik har inte heller sagt något om att han träffat AF i Skåne. Han kan inte svara på om Patrik är bekant med DE.

Han har läst hela förundersökningsprotokollet men han minns inte om Patrik tidigare nämnt AF. Patrik har inte berättat om någon skuld till AF. Innan han (Johan Högberg) läste förundersökningsprotokollet visste han inte att det var AF som pressade Patrik på pengar.

Johan Lenngren

Patrik Wetterqvist kontaktade honom via sms och ville träffas. När de träffades märktes det på Patrik att något hade hänt. Patrik berättade kortfattat om hot och utpressning och att han var rädd. Han spelade också upp en hotfull inspelning.

Någon gång i januari/februari 2021 lånade han ut 33 000 kr till Patrik. Patrik var rädd och han ville inte att något skulle hända Patrik.

Niklas Lowndes

Han och Patrik Wetterqvist är vänner. Han känner DE ytligt från när de jobbade på krog 2005. Han har därefter haft sporadisk kontakt med DE.

DE kontaktade honom 2020. Det framgick att DE befann sig utomlands, upplevde sig hotad och inte kunde komma hem. Niklas Lowndes och Patrik pratade några gånger i veckan om gamla bekanta. De hade båda fått liknande samtal från DE. Hur Patrik och DE känner varandra vet han inte. Han har inte hört Patrik nämna AF.

Under hösten 2020 och våren 2021 hade Patrik ont. Han kunde knappt gå eller ta på sig strumpor. En gång när de träffades gick Patrik på kryckor.

Han pratade ofta med Patrik under hösten 2020. Han hörde inte talas om någon annan resa än en som Patrik gjorde till Halmstad med familjen. Han kände inte till att Patrik skulle ha åkt bil eller båt med DE. Han har inte heller hört talas om någon utpressning. Han och Patrik har haft kontakt flera gånger i veckan under flera års tid, fram till dess att Patrik frihetsberövades.

Han vet att Patriks ekonomi har varit begränsad. Hans uppfattning har varit att Patrik levte på existensminimum eftersom han tidigare haft skulder vid Kronofogdemyndigheten.

Tom Jonsson

Han har på uppdrag av AF hämtat pengar hos en kille i Bromma. Det skedde några veckor innan han hördes av polisen och pengarna togs i beslag den 5 april 2021. AF ringde honom från häktet i Grekland. Det sades inget särskilt om pengarna eller vad de kom från. AF sade åt honom att köpa Bitcoin för pengarna. Han känner inte igen Patrik Wetterqvist.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.