



PARTER OCH DOMSLUT

Andreas Fermergård

Parter

Tilltalad

Karl Erik ANDREAS Fermergård, 19780414-2912
Tallgården, Kullevägen 6, 570 80 Virserum

Offentlig försvarare
Advokat Love Blomquist
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Angelica Runesson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Gülsen Koyuncu

Målsägandebiträde
Advokat Mikaela Kassmyr
Atlas Advokater KB
Garvargatan 11, 112 21 Stockholm

2. Metin Koyuncu

Målsägandebiträde
Advokat Mikaela Kassmyr
Atlas Advokater KB
Garvargatan 11, 112 21 Stockholm

Domslut

Brott som Andreas Fermergård döms för

Förberedelse till mordbrand, 2023-09-13 till 2023-09-14, Huddinge kommun,
13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se
Webb
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Häktning m.m.

Andreas Fermergård ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Andreas Fermergård ska betala skadestånd till Gülsen Koyuncu med 56 616 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning med 50 000 kr, ersättning för sveda och värk med 1 033 kr, ersättning för boendekostnader med 5 583 kr. Andreas Fermergård ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2023.

Andreas Fermergård ska betala skadestånd till Metin Koyuncu med 56 616 kr. Beloppet avser kränkingsersättning med 50 000 kr, ersättning för sveda och värk med 1 033 kr, ersättning för boendekostnader med 5 583 kr. Andreas Fermergård ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2023.

Förverkande och beslag

I beslag tagna dunkar, pet-flaska, tändare och tändstickor förverkas från Andreas Fermergård enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2320-5000-BG105373 punkterna 3-4, 6 och 8.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av kläder, skor, handskar, väska, skruvmejsel och telefon, beslagtaget hos Andreas Fermergård, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Andreas Fermergård (Polismyndigheten, 2023-5000-BG105360 punkterna 1-10 och 2320-5000-BG105373 punkterna 1-2, 5, 7 och 9).

Beslaget av pet-flaska, beslagtaget från okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas utan anspråk (Polismyndigheten, 2023-5000-BG105396 punkten 1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgift som lämnar upplysning om var Gülsen Koyuncu och Metin Koyuncu bor stadigvarande eller tillfälligt samt för uppgift som tillsammans med annan uppgift i målet bidrar till sådan upplysning.

Brottsofferfond

Andreas Fermergård ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Love Blomquist ska få ersättning av staten med 127 974 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 76 933 kr arbete
- 23 800 kr tidspillan
- 1 646 kr utlägg
- 25 595 kr mervärdesskatt

Mikaela Kassmyr ska få ersättning av staten med 66 798 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 46 433 kr arbete
- 5 400 kr tidspillan
- 1 605 kr utlägg
- 13 360 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Sebastian Hietamies Sahlström

Parter

Tilltalad

Magnus SEBASTIAN Hietamies Sahlström, 19940611-7110
Bösebo Dalbo, 577 95 Virserum

Offentlig försvarare
Advokat Fredrik Liljeblad
Cross Advokater HB
Kungsgatan 29, 2 tr, 111 56 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Angelica Runesson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Sebastian Hietamies Sahlström döms för

Stämpling till mordbrand, 2023-09-12 till 2023-09-14, Sverige, 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 10 månader
1 år av den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(GÖTA HOVRÄTT AVD 2, 2016-01-14, B3405/15)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av pet-flaska, beslagtaget från okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas utan anspråk (Polismyndigheten, 2023-5000-BG105396 punkten 1.). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgift som lämnar upplysning om var Gülsen Koyuncu och Metin Gülsen Koyuncu bor stadigvarande eller tillfälligt samt för uppgift som tillsammans med annan uppgift i målet bidrar till sådan upplysning.

Brottsofferfond

Sebastian Hietamies Sahlström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Fredrik Liljeblad ska få ersättning av staten med 61 200 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 41 720 kr arbete
- 7 000 kr tidspillan
- 240 kr utlägg
- 12 240 kr mervärdesskatt

Beträffande ersättning för målsägandebiträdet advokat Mikaela Kassmyr, se domslutet för Andreas Fermergård.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Andreas Fermergård ska dömas för förberedelse till mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRBEREDELSE TILL MORDBRAND (Andreas Fermergård) (5000-K1147999-23)

Andreas Fermergård har , i syfte att utföra mordbrand, skaffat, förvarat och till den tilltänkta platsen för mordbranden transporterat brännbar vätska, tändstickor och tändare, vilka föremål är särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid mordbrand. Det hände någon gång mellan den 13 september 2023 och den 14 september 2023 , eller en kortare tid dessförinnan, i Huddinge, Huddinge kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Andreas Fermergård begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Sebastian Hietamies Sahlström ska dömas för stämpling till mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 STÄMPLING TILL MORDBRAND (Sebastian Hietamies Sahlström) (5000-K1147999-23)

Sebastian Hietamies Sahlström har försökt anstifta Andreas Fermergård att den 13-14 september 2023 utföra mordbrand. Detta genom att anlita Fermergård till gärningen och ge/vidarebefordra instruktioner angående gärningen och inköp av varor inför densamma samt genom att ordna med resa och boende som behövs för genomförandet av gärningen. Stämplingen ägde rum mellan den 12 september 2023 och den 14 september 2023 eller en kortare tid dessförinnan på okänd plats, Sverige.

Sebastian Hietamies Sahlström begick gärningen med uppsåt.

I vart fall har Sebastian Hietamies Sahlströms agerande främjat Andreas

Fermergårds gärning på sådant sätt att Sebastian Hietamies Sahlström ska dömas för medhjälp till förberedelse till mordbrand.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Andreas Fermergård ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Metin Koyuncu har begärt att Andreas Fermergård ska betala skadestånd med 56 616 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning med 50 000 kr, ersättning för sveda och värk med 1 033 kr, ersättning för boendekostnader med 5 583 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2023.

Gülser Koyuncu har begärt att Andreas Fermergård ska betala skadestånd med 56 616 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning med 50 000 kr, ersättning för sveda och värk med 1 033 kr, ersättning för boendekostnader med 5 583 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2023.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av pet-flaska, beslagtaget från okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas utan anspråk (Polismyndigheten, 2023-5000-BG105396 punkten 1.).

Det yrkas att i beslag tagna dunkar, pet-flaska, tändare och tändstickor förverkas från Andreas Fermergård enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2320-5000-BG105373 punkterna 3-4, 6 och 8.).

Det yrkas att beslaget av kläder, skor, handskar, väska, skruvmejsel och telefon, beslagtaget hos Andreas Fermergård, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Andreas Fermergård (Polismyndigheten, 2023-5000-BG105360 punkterna 1-10 och 2320-5000-BG105373 punkterna 1-2, 5, 7 och 9).

Det yrkas att beslaget av pet-flaska, beslagtaget från okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas utan anspråk

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG105396 punkten 1).

INSTÄLLNING

Andreas Fermergård har förnekat brott. Han har ingen erinran mot de särskilda yrkandena förutom att han redan nu vill ha tillbaka de skor och kläder som tagits i s.k. bevisbeslag. Han har bestritt skadeståndsanspråken men godtagit sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Sebastian Hietamies Sahlström har förnekat brott. Han har gått med på att han har vidarebefordrat instruktioner om inköp och att han ordnat med boende och resa i Stockholm i enlighet med vad som framgår av gärningsbeskrivningen. Han har dock gjort gällande att han saknat uppsåt till att åtgärderna avsåg mordbrand.

UTREDNINGEN

Andreas Fermergård och Sebastian Hietamies Sahlström har hörts. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Metin Koyuncu och Gülsen Koyuncu. Åklagaren har i övrigt åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, bilaga 1.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren och har därutöver åberopat underlag avseende kostnad för tillfälligt boende.

DOMSKÄL

Skuld och rubricering

Vad som inledningsvis är utrett

Hämndaktioner mot anhöriga till följd av splittring inom det kriminella nätverket Foxtrot

Under början av hösten 2023 pågick en intensiv våldsvåg i form av skjutningar, sprängningar och mordbränder i bl.a. Uppsala och Stockholmsområdet.

Upprinnelsen till våldsvågen har antagits vara interna konflikter i det kriminella nätverket Foxtrot. Konflikterna ledde till en splittring mellan Rawa Majid, som utpekats vara ledare för nätverket, och en annan person som utpekats tidigare ha varit del av ledarskiktet, Ismail Abdo. Genom splittringen uppstod i vart fall inledningsvis två falanger av det kriminella nätverket; ”Rawa Majid-sidan” respektive ”Ismail Abdo-sidan”. I början av september sköts Ismail Abdos mamma ihjäl i Uppsala. På dådet som, tillskrivits ”Rawa Majid-sidan”, har följt en spiral av hänsynslösa våldsdåd där närstående till personer med koppling till ”Rawa Majid-sidan” respektive ”Ismail Abdo-sidan” kommit att bli måltavlor.

Målsägandena i detta mål har en son som står Ismail Abdo nära. Efter att Ismail Abdos mamma hade skjutits ihjäl kontaktade sonen sina föräldrar och varnade dem för att vistas i sin bostad. Det har framkommit att målsägandena först inte ville lämna sin bostad, en villa i Huddinge, men att de efter att sonen framhärdat tog sin tillflykt till hotell och andra slag av tillfälliga boenden. De befann sig därför inte i hemmet vid den i målet aktuella tidpunkten. Den i målet aktuella natten inträffade en brand i en villa relativt nära målsägandenas villa. Det har visat sig att en annan son till målsägandena bor nära den villa där brand anlades och att det antagligen rörde sig om ett misstag i fråga om adress. Andreas Fermergård var inledningsvis misstänkt och frihetsberövad även med anledning av den fullbordade mordbranden. Den brottsmisstanken kom dock senare att avskrivas mot honom. Någon vecka efter den i målet aktuella händelsen, som inte ledde till någon fullbordad mordbrand, inträffade ett sprängdåd vid målsägandenas villa.

Som tingsrätten återkommer till finns uppgifter från bl.a. telefontömning som pekar på att den i målet planerade mordbranden primärt anstiftades från utlandet av någon, vars identitet inte har kunnat styrkas under förundersökningen, och som befann sig på en högre nivå på Rawa Majid-sidan.

Gripandet av Andreas Fermergård vid målsägandenas hem den 14 september

På grund av rädslan för att hemmet skulle bli föremål för våldsdåd så följde Metin Koyuncu ständigt och i realtid på distans vad som fångades på övervakningskamerorna vid villan. Strax efter midnatt den 14 september 2023 såg Metin Koyuncu på sin mobila enhet hur en man som bar på en ryggsäck tog sig in på tomten och sedan befann sig nära husets entrédörr. Av övervakningsfilm framgår att mannen böjde sig ner och gjorde en ansats att ta av sig ryggsäcken när en lampa tändes, vilket fick mannen att halvspringa bort från entrén mot husets baksida. Metin Koyuncu larmade direkt polisen som mycket snabbt tog sig platsen. Detta då polispatruller redan befann sig på kort avstånd från villan med anledning av den ovannämnda anlagda branden i en närbelägen villa. I en promemoria från ingripandet har en av polismännen noterat att han kände lukt, likt lampolja, på baksidan av målsägandenas hus vilket fick till följd att ingripandet frystes och en hundpatrull inväntades. När hundpatrullen strax därefter anlände och började spåra påträffades i princip omgående en person välliknande personen från övervakningsfilmen och som sedan identifierades som Andreas Fermergård. Han påträffades vid en häck med tujor på baksidan av huset. Andreas Fermergård bar på en ryggsäck som innehöll bl.a. tändstickor, två tändare, en enliters petflaska och två femliters plastdunkar. En dunk och plastflaskan visade sig innehålla nästan fem liter bensin utblandad med smörjolja respektive nästan en liter bensin. De båda tändarna var fungerande och tändstickorna med askar hela och torra. Vid gripandet svarade Andreas Fermergård svävande på fråga av polis att dunken innehöll tändvätska eller liknande. Bensin har påträffats på de byxor och de skor som Andreas Fermergård bar vid gripandet.

Risken för brandspridning

Av utlåtande från NFC framgår att bensen brinner med våldsamt förlopp samt att när bensen blandats med motorolja som brinner mer långsamt ökar risken /möjligheten ytterligare för att en brand ska få fäste och sprida sig i brännbart material som finns i närheten. Utlåtandet mynnar ut i följande analys och slutsats.

Om bensen med eller utan motorolja hade antänts invid träfasaden hade risk förelegat för brandspridning i den luftspalt som finns mellan träpanel och väggkonstruktionen och/eller via lågor upp till den öppna takfoten och vidare upp på vinden. Med en sådan brandspridning hade risk förelegat för en fullt utvecklad brand i villan och därmed risk för farlig miljö för de som vistas i villan.

Vid en fulltutvecklad brand i byggnaden hade risk även förelegat för brandspridning till det intilliggande garaget och i en förlängning från garaget även till grannhuset.

Hur Sebastian Hietamies Sahlström har kopplats till brottsmisstanken

I samband med att Sebastian Hietamies Sahlström greps under hösten 2023 med anledning av annan brottsmisstanke avseende grovt narkotikabrott togs två telefoner han bar på i beslag och en telefontömning genomfördes. Vad som framkom vid telefontömningen, i form av bl.a. vissa återskapade meddelanden från den krypterade kommunikationstjänsten Signal, gjorde att Sebastian Hietamies Sahlström kopplades till den nu aktuella förundersökningen. Det är såväl ostridigt som utrett att telefonerna ifråga är Sebastian Hietamies Sahlströms och även det Signalkonto med användarnamnet "ivksib"(biskvi skrivet omvänt) som förekommer i chattar som uppdagades vid telefontömningen. Sebastian Hietamies Sahlström har vidgått att det är han som under det användarnamnet har kommunicerat i chattarna med en person som befann sig utomlands och hade användarnamnet "Forbes Gump"

(fortsättningsvis benämnd som Forbes Gump). Vad gäller Forbes Gump har åklagaren pekat på att Sebastian Hietamies Sahlström i polisförhör uppgett att personen i fråga i chattarna även omnämns som "Spanien".

Sebastian Hietamies Sahlström och Andreas Fermergård, som är från samma ort i Småland, känner varandra och har även ett släktband. Sebastian Hietamies Sahlström har gått med på att det är han som har bokat och betalt för det Airbnb-boende som Andreas Fermergård brukade på Kommunalvägen i Huddinge natten före gripandet samt att han även bokade den tågresa som Andreas Fermergård gjorde från Hultsfred till Stockholm. Sebastian Hietamies Sahlström har inte gått med på att han haft vetskap om att boendet och tågresan var avsett för just Andreas Fermergård. Sebastian Hietamies Sahlström är i den frågan motbevisad inte minst genom vad som framgår av bokningsbekräftelser och chattar. Andreas Fermergård har lämnat svävande uppgifter ifråga om det är han som under kontaktnamnet "Adde?" har kommunicerat med Sebastian Hietamies Sahlström och fått instruktioner om bl.a. resa, boende och inköp. Utredningen är sådan att det inte finns något som helst tvivel om att telefonen och kontot i fråga har brukats av Andreas Fermergård och att det är han som bl.a. kommunicerat med Sebastian Hietamies Sahlström (kontaktnamnet "Biljett") inför och under resan till Stockholm och Huddinge. Det är utrett att Andreas Fermergård i chattar mellan Sebastian Hietamies Sahlström och Forbes Gump omnämns som "Tyrant".

Vid telefонтömning av Sebastian Hietamies Sahlströms telefoner har påträffats bl.a. 26 kontakter i Signal. Däribland har kontakten FORBES GUMP liksom kontakten "BUTTER FLY EFFEKT" profilbilder med emblem föreställande en tecknad räv med vapen, ammunition och den kurdiska flaggan. Emblemet kan kopplas till Rawa Majid som även kallas för den kurdiska räven. Bland signalkontakterna återfinns även kontakten "Benzema 9". Mustafa Aljiburu som tidigare utpekats som Rawa Majids närmaste man och som nyligen sköts ihjäl i Irak kallade sig för "Benzema". Som tingsrätten återkommer till vid

redovisning av telefontömningen finns meddelanden mellan Sebastian Hietamies Sahlström och Forbes Gump som visar att en chattgrupp bildades timmarna före gripandet av Andreas Fermergård för att i vart fall "Benzema" och Andreas Fermergård skulle kunna kommunicera om uppdraget. Av uppgift från kriminalvården framgår vidare att Sebastian Hietamies Sahlström har avtjänat fängelsestraff tillsammans med Rawa Majid. De hade cellerna snett mitt emot varandra. Sebastian Hietamies Sahlström har förnekat att han har något samröre med det kriminella nätverket Foxtrot annat än att han antagligen har inhandlat narkotika med sådant ursprung. Enligt tingsrätten är han motbevisad i detta då åklagarens påstående om att gärningen har en koppling till kriminell nätverksmiljö får ett tydligt stöd av bl.a. de meddelanden som nedan redovisas mellan Forbes Gump och Sebastian Hietamies Sahlström.

Andreas Fermergård och Sebastian Hietamies Sahlströms förehavanden dagarna innan gripandet av Fermergård

8–9 september

Den 8 september, dvs. endast sex dagar före gripandet, blev Andreas Fermergård frigiven från Boråsanstalten efter en kortare verkställighet. Utredningen visar att han direkt vid frigivningen skickade meddelanden till Sebastian Hietamies Sahlström samt att Andreas Fermergård när kontakt dem emellan verkar ha etablerats föreslog fortsatt kontakt på Signal. Strax efter midnatt den 9 september hade Sebastian Hietamies Sahlström en konversation med Forbes Gump som handlade om missnöje med en "löpare" som de "snackat om tidigare" och som Sebastian Hietamies Sahlström beskrev "har snackat för mycket" och "bangade ur när han skulle flytta ett hagel från en lägenhet till en bil och slängde in handduken". Forbes Gump skrev bl.a. "ok tejpa igen hans käft slå honom några gånger och förklara vikten i att tiga är guld" varpå Sebastian Hietamies Sahlström i sin tur svarade bl.a. "vi ska läxa upp honom". Tidigare i konversationen hade Sebastian Hietamies Sahlström skrivit "Min andreman är ny muckat nu och vi ska statuera exempel på löparen

vi var nära att värva in i klicken! Han är tjock förbannad på snorungen!". Sebastian Hietamies Sahlström skrev vidare i chatten "Absolut", "Bror vi löser det" till Forbes Gump och även om att han "kan göra en grupp med sin andre man". Forest Gump svarade "ok" och Sebastian Hietamies Sahlström skrev i anslutning till det "Han är ~~100~~ och händer det mig nått så är det han som tar över samma om det händer han något".

Enligt tingsrätten är det utifrån omständigheterna uppenbart att det är Andreas Fermergård som Sebastian Hietamies Sahlström i meddelandena benämner som sin "andreman".

12 september

Tidig förmiddag den 12 september skrev Forbes Gump till Sebastian Hietamies Sahlström bl.a. följande; "ring och prata med han, "Tyran eller vad han hette", "Han måste göra det han sa ja till igår och komma upp till Stockholm så fort som möjligt för där kommer inte snuten känna igen honom". Sebastian Hietamies Sahlström svarade "ok" och "ringer han nu". På kvällen samma dag kl. 19:09 skickade Sebastian Hietamies Sahlström en skärmdump till Forbes Gump över en kartbild med Airbnb-boenden i Huddinge och en minut senare texten "vilken?" och ytterligare några minuter senare en bild på det boende på Kommunalvägen i Huddinge som senare bokades och användes. Det är som nämnts ostridigt och utrett att det är Sebastian Hietamies Sahlström som samma dag bokade och betalade för boendet och som även bokade Andreas Fermergårds tågresan från Hultsfred till Stockholm.

Tre minuter efter att tågresan var betald skrev Sebastian Hietamies Sahlström till Forbes Gump "Tåget fixat". Under det att Andreas Fermergård var på väg till Stockholm skrev Sebastian Hietamies Sahlström till honom kl. 19:42 "Kan du skriva till Spanien att min lur med signal är död men är hemma om 40 typ". Andreas Fermergård svarade "Yes box" och frågade "Hur tar jag mig till centralen sen...?". Därefter följde meddelanden om att tåget var 16 minuter

försenat och en utförlig instruktion av Sebastian Hietamies Sahlström om hur Andreas Fermergård med tunnelbana och buss skulle ta sig till Huddinge station. Andreas Fermergård skulle ha anlänt till Stockholms central kl. 23:39. Det är utrett att han några timmar senare anlände till det förhyrda Airbnb-boendet i Huddinge.

13 september

Från strax före klockan elva på förmiddagen den 13 september och under en dryg halvtimme därefter skrev Sebastian Hietamies Sahlström upprepade gånger till Andreas Fermergård, om att denne måste vakna och "bli aktiv". Vid lunchtid skrev Forbes Gump till Sebastian Hietamies Sahlström att han skulle be Tyrant, dvs. Andreas Fermergård, att ta bort hans chatt och ta bort honom från grupper med honom och att han i stället skulle "gå via dig till honom" samt "måste lösa ett nytt nr idag" varpå Sebastian Hietamies Sahlström svarade "ok". Forbes Gump skrev därefter kl. 12:37 "jag har ett till jobb för han är klar med det första". Några minuter senare frågade Sebastian Hietamies Sahlström "Har ni snackat något idag?" varpå Forbes Gump svarade "nej", "han kom dit sent", "men döda hans telefon" och "han måste vakna nu" varpå Sebastian Hietamies Sahlström ställde frågan om han skulle skriva till boendevärden angående hjälp med väckning. Sebastian Hietamies Sahlström hade därefter en chatt med boendevärden som han delade med Forbes Gump och skrev sedan kl. 14:32 "Ah ber verkligen ursäkt för detta! Asså dom säger dom är på till 100 till oss båda sen gör dom såhär vafan är detta!!,"Dom är införstådd med vad konsekvenserna blir lixom" och "Håller på att skriva nu broder". Efter att Sebastian Hietamies Sahlström hade skrivit till boendevärden igen och delat skärmdumpar av konversationen med Forbes Gump kommenterade denne "snubben lever lyx och sover till 14:30" och "sjukt asså" varpå Sebastian Hietamies Sahlström på nytt bad om ursäkt och skrev "Förstår inte varför folk gör såhär! Dom säger 110% ja till oss sen händer detta". Strax därefter ställde Sebastian Hietamies Sahlström frågan "ska jag be han ringa dig?". Därefter skrev Forbes Gump "han ska inte göra molotov och "han ska köpa bensin".

Inom några sekunder svarade Sebastian Hietamies Sahlström ”ok” och efter att Forbes Gump vidare skrivit ”mycket typ tio liter”, ”ska berätta hur han ska göra sen å vart” och ”prata i grupp” skrev Sebastian Hietamies Sahlström kl. 14:38 ”Skickade röstmeddelande till han också så han fattar”.

Forbes Gump skickade sedan en länk till en glasflaska med skruvlock från Clas Ohlsons hemsida med kommentaren ”såna”. Webbhistorik visar att Sebastian Hietamies Sahlström några minuter senare använt söklänken ifråga och att Andreas Fermergård därefter ett par minuter senare gjort exakt samma sökning.

Forbes Gump skrev vidare till Sebastian Hietamies Sahlström ”köp olja och om han kan få tag i frigolit”. Åklagaren har upplyst om att olja, frigolit och glasflaskor används för att tillverka hemmagjorda napalmbomber.

Det är utrett att Andreas Fermergård strax före kl. 18 på Jula i Huddinge inhandlade två stycken enliters glasburkar med lock, en tratt med böjbar pip, två femliters vattendunkar, tre par montagehandskar, en grön s.k. rolltop ryggsäck och en liter motorolja.

Dessförinnan, kl. 17:38, skrev Sebastian Hietamies Sahlström till Forbes Gump ”skrev precis å kollade hur det går att kl snart är 18 iaf väntar svar” varpå Forbes Gump svarade ”Tyrant måste du prata med han måste vara i tid” och ”det kommer två till å hjälper honom”, Sebastian Hietamies Sahlström svarade ”Skrev det precis” och hade direkt därefter en kontakt med okänt innehåll med Andreas Fermergård. Inom samma minut skrev Forbes Gump till Sebastian Hietamies Sahlström ”kag kommer göra en grupp med dig och benzema”, ”så får du se till att Tyrant gör sitt jobb” och ”för jag ska flyga”. Sebastian Hietamies Sahlström svarade bl.a. ”Han sa att han inte hinner med Deadline till kl 18”, ”För det tar 25 min med bussen” och ”han är snart på chlasolsson” samt vidare ”ja självklart ska jag det” och ”19 sa han”. Därefter skrev Sebastian Hietamies Sahlström att han ”egentligen skulle på middag kl. 18–23 och inte kommer kunna vara 100 procent aktiv”. Han skrev vidare ”Har löst 2 lax också

till dig ska jag skicka det på revv eller Wirex?”. Två minuter senare skrev han ”Men jag är 100 procent aktiv igen kl. 23 bror är det okey?”. Därefter, efter att Forbes Gump hade skrivit ”utmärkt bror bäsra” och ”skitstressad ska flyga”, skrev Sebastian Hietamies Sahlström ”Förstår men kan du inte ge tyrant till den som har dom som kommer till honom” och ”Så dom får kontakt med varandra”. Forbes Gump svarade ”har löst grupp mellan han och benzema” varpå Sebastian Hietamies Sahlström replikerade ”Dunder bror! och ”Tack då kan jag gå på middagen”. Strax därefter, kl. 18:00, hade Sebastian Hietamies Sahlström en kontakt av okänt innehåll med Andreas Fermergård. Vid kl. 22:15 skickade Sebastian Hietamies Sahlström ett meddelande till Forbes Gump om att middagen slutat tidigare men att han tänkte försöka sova då han hade svår huvudvärk. Några minuter senare skickade Sebastian Hietamies Sahlström ytterligare ett meddelande till Forbes Gump; ”fått bekräftat att han går mot adressen nu”. Några minuter senare skickade han nästa meddelande som löd ”dunder se till att det blir kraftigt nu broder så dom ser lika mycket som mig hur du är ♥□” och ”Skrev jag till han iaf”. Sedan Sebastian Hietamies Sahlström fått kommentaren ”perfekt” från Forbes Gump svarade Sebastian Hietamies Sahlström med ytterligare ett meddelande; ”Skrev även att gör han detta bra så ni blir nöjda har han nya erbjudanden imorgon och nytt boende”.

Händelser efter gripandet av Andreas Fermergård

Från kl. 01:22 och framåt den 14 september skickade Forbes Gump flera meddelanden till Sebastian Hietamies Sahlström om att ”Tyrant” hade stängt av sin telefon och inte svarade. Kl. 07:33 svarade Sebastian Hietamies Sahlström med ”va”, ”Har han hört av sig?” och ”Vad skrev han sist?”. Vid 10-tiden skedde ytterligare kommunikation mellan Forbes Gump och Sebastian Hietamies Sahlström där Forbes Gump bl.a. skrev ”ring”, ”fan” och ”han har torskast asså” och Sebastian Hietamies Sahlström skrev ”Var han inte med två andra?”. Forbes Gump svarade på det ”nej som två andra körde varsit” varpå Sebastian Hietamies Sahlström replikerade ”Okej”, ”I Huddinge också? och

”ska se om jag hittar något i tidningen”. Knappt tio minuter senare delade Sebastian Hietamies Sahlström en nyhetslänk om ”man gripen för försök till mordbrand”. En kort stund senare skrev han vidare bl.a. ”Aah och jag skulle ha införskaffat mig en ny telefon igen av dom cashen vi skulle ha gjort på han” samt frågar därefter om han ”ska ligga lågt i fyra dagar” tills han ”skaffat ny telefon”.

Den 17 september fick Sebastian Hietamies Sahlström en förfrågan från Forbes Gump som löd; ”har vi en till brännare?” och ”det ska ske i småland”. Sebastian Hietamies Sahlström svarade omgående med ett ”Hmm”.

Andreas Fermergård ska dömas för förberedelse till mordbrand

Redan den omständigheten att Andreas Fermergård greps på villatomten ifråga försedd med bl.a. en nästan full femlitersdunk bensin utblandad med motorolja, en nästan full enliters petflaska med bensin och flera fungerande tändare och tändsticksaskar ger ett starkt stöd för åtalet mot honom. Till detta ska läggas att det är utrett att han endast några timmar före gripandet har vidtagit aktiva förberedelser för genomförandet genom att inhandla bl.a. motorolja, plastdunkar, hålltratt och handskar. Inköpen sammantaget med den omständigheten att Andreas Fermergård hade bensin på sina byxor och sina skor ger också starkt stöd för att han har hanterat den brandfarliga vätskan och därvid blandat bensin med olja för att göra en vätska än mer lämpad för att anlägga brand. Att Andreas Fermergård, som framgår av övervakningsfilm, varit framme vid husets entré och sedan hastigt tog sig därifrån så fort en lampa tändes är i överensstämmelse med ett antagande om att han stod i begrepp att anlägga brand men blev avbruten i sin handling. Stöd för det antagandet finns vidare i den omständigheten att polis som kom till villatomten en mycket kort stund efter att Andreas Fermergård varit framme vid villan noterade lukt av lampolja. Därtill kommer vad som är allmänt känt om hämnddåd i början av hösten 2023 riktade mot anhöriga till personer med koppling till de falanger

som splittringen av det kriminella nätverket Foxtrot ledde till. Vad som framkommit särskilt genom telefontömningen om gärningens koppling till "Rawa Majid-sidan" sett i ljuset av att målsägandenas ena son har en stark koppling till Ismail Abdo gör att det finns starka skäl att anta att den planerade gärningen ifråga var ett hämneddåd från "Rawa Majid-sidan". Utredningen i målet ger också stöd för att Andreas Fermergård hade insikt om att den brand han var i färd med att anlägga var ett hämneddåd med koppling till kriminell nätverksmiljö. Mot den bakgrunden och vad som i övrigt framkommit kan konstateras att den utredning åklagaren lagt fram i sig är tillräcklig för en fällande dom. De uppgifter som Andreas Fermergård har lämnat och vad han i övrigt fört fram till sitt försvar förändrar inte den bedömningen. Det kan därvid konstateras att Andreas Fermergård har varit fåordig och överlag hänvisat till en bristande minnesbild. De enstaka svar och kommentarer han har lämnat avser uppgifter som inte går att kontrollera och framstår som efterhandskonstruktioner. Andreas Fermergård bedöms inte vara trovärdig och hans uppgifter har ett mycket lågt bevisvärde. Åtalet är styrkt och gärningen ska som åklagaren har gjort gällande rubriceras som förberedelse till mordbrand.

Sebastian Hietamies Sahlström ska dömas för stämpling till mordbrand

Sebastian Hietamies Sahlström har i viss utsträckning gått med på att han utfört de åtgärder som åklagaren har gjort gällande. Att Sebastian Hietamies Sahlström objektivt sett har agerat som anges i gärningsbeskrivningen, att anlita Andreas Fermergård för utförandet av gärningen samt därtill ordna resa och boende och ge instruktioner om inköp och utförande, ger också den skriftliga bevisningen ett mycket starkt stöd för. Frågan är om det är styrkt att Sebastian Hietamies Sahlström vid sitt agerande haft uppsåt till att åtgärderna avsåg mordbrand.

Till att börja med kan konstateras att utredningen ger stöd för påståendet om en koppling mellan Rawa Majid och Sebastian Hietamies Sahlström samt att Sebastian Hietamies Sahlström varit medveten om för vems räkning han anlidade Andreas Fermergård. Vad gäller uppsåt till uppdragets art och vad åtgärderna som anordnade av resa till Stockholm m.m. syftade till talar chatthistoriken mellan Forbes Gump och Sebastian Hietamies Sahlström enligt tingsrätten sitt tydliga språk.

Det som lagts fram i den delen visar att Sebastian Hietamies Sahlström såväl mottagit som aktivt har agerat på bl.a. följande meddelanden från Forbes Gump; ”han ska inte göra molotov”, ”han ska köpa bensin, ”mycket typ tio liter, ”ska berätta hur han ska göra sen och vart”, ”prata i grupp” och ”köp olja och om han kan få tag i frigolit”. Sebastian Hietamies Sahlström har därefter gjort internetsökningar på bl.a. Julabutiken i Huddinge samt rapporterat till Forbes Gump om hur Andreas Fermergård ligger till i utförandet av uppdraget och därvid skrivit ”han har sagt att han inte hinner med Deadline till 18”, ”för att det tar 25 min med bussen”, ”Han är snart på chlasolsson” och ”Han går mot adressen nu iaf fick jag bekräftat”. Det redovisade kan enligt tingsrätten inte förstås på annat sätt än att Sebastian Hietamies Sahlström var medveten om den planerade förestående mordbranden.

Sebastian Hietamies Sahlström har gjort gällande att det var först när han fick de nämnda meddelandena om inköp av bensin m.m. som han fick insikt om att uppdraget handlade om anläggande av brand. Sebastian Hietamies Sahlström uppgifter går ut på att han försörjer sig på och reglerar skulder genom narkotikaförsäljning och att han blev lurad att tro att det rörde sig om mottagande av en leverans av narkotika. Han har vidare anfört att han, när det gick upp för honom att det i stället handlade om anläggande av brand, inte vågade göra annat än att spela med samtidigt som han gjorde sig otillgänglig. Sebastian Hietamies Sahlström har, som framgått ovan, även gjort gällande att han inte visste att det var Andreas Fermergård som skulle utföra uppdraget.

Invändningen som enligt tingsrätten är motbevisad är svår att förstå. Om det varit så att Sebastian Hietamies Sahlström trott att det rörde en narkotikaleverans framstår det som högst riskabelt och därmed ologiskt att Sebastian Hietamies Sahlström skulle involvera en för honom okänd mellanhand för mottagandet av leveransen. Vad som gjorts gällande om bristande insikt om vad uppdraget handlade om framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion. De förklaringar Sebastian Hietamies Sahlström lämnat till vad som genom bl.a. chatthistorik framgår om hans agerande är ologiska och oförenliga med utredningen. Det som framkommit bl.a. genom telefontömningen talar i stället för att Sebastian Hietamies Sahlström redan från början varit fullt medveten om vilket uppdrag han anlidade Andreas Fermergård för och aktivt bistod honom med. Det framgår tydligt av ovan redovisade meddelanden som har utväxlats mellan Sebastian Hietamies Sahlström och Forbes Gump att Sebastian Hietamies Sahlström var angelägen om att uppdraget fullföljdes. Meddelandena visar att han – även efter instruktionerna om inköp om bensin m.m. – tvärt emot vad han hävdade fortsatte att vara aktiv och tog egna initiativ för att Andreas Fermergård skulle vara redo att utföra uppdraget och för att stärka dennes brottsliga uppsåt. Det är särskilt tydligt genom meddelandena; ”skickade röstmeddelande till han också så han fattar” och ”se till att det blir kraftigt nu broder så dom ser lika mycket som mig hur du är ♥□”. Det noteras därvid att det sistnämnda meddelandet skickades endast några timmar före gripandet av Andreas Fermergård på målsägandenas villatomt och efter den tidpunkt då Sebastian Hietamies Sahlström menar att han försökte drar sig ur och hålla sig undan genom en enligt honom påhittad ursäkt om en middag. En ursäkt han därtill inte utnyttjade till fullo då han redan 45 minuter innan angiven tid på nytt tog kontakt med Forbes Gump. Vidare har lagts fram meddelanden som visar att Sebastian Hietamies Sahlström efter insikten om att Andreas Fermergård hade gripits beklagade sig över sin förlorade förväntade intäkt samt att han i princip omgående besvarade, om än endast med ett ”hmm” en förfrågan från Forbes

Gump några dagar senare om ”en till brännare”. Även detta ger enligt tingsrätten stöd för att Sebastian Hietamies Sahlströms uppgifter om sin bristande insikt om uppdragets slag m.m. är en efterhandskonstruktion.

Sammantaget är utredningen sådan att det inte heller efter en bedömning av Sebastian Hietamies Sahlströms uppgifter och vad han i övrigt fört fram till sitt försvar råder något rimligt tvivel om att han agerat med insikt om vad hans åtgärder syftat till. Åtalet är styrkt. Sebastian Hietamies Sahlströms handlande har varit av sådant slag att gärningen i enlighet med åklagarens ansvarsyrkande i första hand ska rubriceras som stämpling till mordbrand.

Skadestånd

Den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen ersätta den skada som kränkningen innebär. Utmärkande för de brott som grundar rätt till kränkningssättning är att de innefattar ett angrepp på den skadelidandes personliga integritet, närmast dennes privatliv och människovärde. Kränkningssättningen tar sikte på den kränkning som uppkommer just i samband med angreppet och syftar till att kompensera för de känslor som den kränkande handlingen har framkallat hos den skadelidande, såsom rädsla, förnedring, skam eller liknande och som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det är fråga om en personskada. Det som ska ersättas är alltså den kränkning, dvs. den momentana upplevelse som den angripne typiskt sett har drabbats av vid skadetillfället och inte ett efterföljande lidande eller andra upplevelser eller verkningar av det brottsliga angreppet. (Se prop. 2000/01:68 s. 19 och 48).

Högsta domstolen har i ett avgörande anfört att förberedelsebrott är brott där det typiskt sett inte förekommer någon skada eller kränkning (NJA 2020 s. 703

p. 12). Kränkningen av den personliga integriteten är vid ett förberedelsebrott i allmänhet inte så allvarlig att kränkningssättning ska betalas (se t.ex. Svea hovrätts dom den 24 januari 2023 i mål B 14568-22 där en person två dygn efter brottstillfället fick kännedom om förberedelser för att döda honom).

I detta fall rör det sig om en långt framskriden s.k. egenförberedelse till mordbrand och en gärning som ligger mycket nära brottets försökspunkt. Målsägarna var visserligen inte hemma i sin bostad vid gärningstillfället. Metin Koyuncu iakttog dock i realtid, via liveupptagning från övervakningskameror från makarnas villa, hur Andreas Fermergård tog sig in på tomten med en stor ryggsäck/väska och senare vid entrén till huset, som Metin Koyuncu uppfattade det, hukade sig ner över ryggsäcken. Metin Koyuncu har berättat att de flertalet sprängdåd som hade inträffat i närtid gjorde att han trodde att ryggsäcken innehöll sprängladdningar och att bostaden skulle sprängas i luften. Metin Koyuncu har vidare berättat att han även fortsatte att följa händelseförloppet ända fram till gripandet samt att han omgående väckte sin fru som även hon via övervakningskamerorna tog del av det som hände vid villan. Gülsen Koyuncu har berättat att de sedan förhördes samma natt av polisen. Utredningen visar således att Metin Koyuncu och Gülsen Koyuncu i direkt anslutning till gripandet av Andreas Fermergård blev varse planerna att anlägga brand vid deras bostad. Metin Koyuncu och Gülsen Koyuncu har detaljerat berättat om den omedelbara, såväl som kvardröjande, kraftiga rädsla som gärningen orsakade. Sammantaget är enligt tingsrättens bedömning omständigheterna sådana att förutsättningarna för kränkningssättning är för handen. De begärda beloppen framstår som skäliga och ska tillerkännas.

Målsägandebiträdet har förtydligat att de begärda ersättningarna för såväl sveda och värk som för utlägg avseende tillfälligt boende endast begärs fram till dess att fastigheten, drygt tio dygn efter den aktuella gärningen, även blev föremål för ett sprängdåd.

När det gäller ersättning för sveda och värk finns det inte någon medicinsk utredning. Det har dock framgått att Metin Koyuncu och Gülsen Koyuncu mådde mycket psykiskt dåligt efter händelsen och att den för dem har medfört bl.a. sömnsvårigheter och stora svårigheter med koncentration. Det är därmed bevisat att de har rätt till ersättning för sveda och värk med begärda belopp, vilka motsvarar tio dagars akut sjuktid.

Vad gäller yrkandet om ersättning för tillfälliga boendekostnader framgår av presenterade underlag att det begärda beloppet avser en gemensam totalkostnad för målsägandena. Mot den bakgrunden får yrkandet förstås på sätt att, och som redovisats under yrkanden, Metin Koyuncu och Gülsen Koyuncu begärt ersättning med hälften vardera av det totala beloppet. Skriftligt underlag har presenterats som styrker den uppkomna kostnaden i sig. Enligt tingsrätten föreligger också kausalitet mellan gärningen och den för målsägarna uppkomna kostnaden. Metin Koyuncu och Gülsen Koyuncu hade visserligen redan en tid innan den aktuella händelsen tagit sin tillflykt till tillfälligt boende men har samtidigt berättat att de gjorde det med tvekan och att de vid tiden för händelsen hade haft planer på att återvända till bostaden. De har vidare framkommit att de av polis blev avrådda från att efter händelsen ifråga återvända till bostaden. Av de skäl som redovisats ska begärd ersättning tillerkännas.

Om räntan råder inte tvist.

Påföljder

Andreas Fermergård och Sebastian Hietamies Sahlström förekommer båda under flera avsnitt i belastningsregister och har tidigare dömts till långa fängelsestraff. Andreas Fermergård döms nu för förberedelse till mordbrand och Sebastian Hietamies Sahlström för stämpling till mordbrand.

Straffet för förberedelse eller stämpling ska bestämmas under det högsta och får sättas under det lägsta straff som gäller för fullbordat brott. Högre straff än fängelse i två år får bestämmas endast om fängelse i sex år eller mer kan följa på det fullbordade brottet. (se 23 kap. 2 § tredje stycket brottsbalken)

Straffskalan för mordbrand är fängelse i lägst två och högst åtta år samt om brottet är mindre allvarligt, lägst ett och högst tre år (se 13 kap. 1 § brottsbalken).

Högsta domstolen har uttalat att straffet för förberedelsebrott i regel bör sättas lägre än försök till samma brott. Högsta domstolen har vidare uttalat att en riktlinje vid förberedelsebrott bör vara att spannets övre gräns som regel inte bör sättas högre än en tredjedel av straffmaximum för det fullbordade brottet. Var inom spannet som straffvärdet för förberedelsebrottet i det enskilda fallet bör bestämmas – eller om det finns skäl att överskrida spannets gräns – får enligt Högsta domstolen bedömas med tillämpning av allmänna regler och principer för straffmätning samt med beaktande av förberedelsebrottets speciella karaktär. Vid en sådan straffmätning är det av betydelse bl.a. hur nära det fullbordade brottet som förberedelsebrottet ligger och graden av farlighet i övrigt. Om förberedelsen är så pass långt framskriden att den ligger mycket nära försökspunkten, kan detta enligt Högsta domstolen vara skäl att bestämma straffvärdet på en nivå som ligger närmare straffvärdet för ett fullbordat brott än vad som i allmänhet bör komma i fråga. Vid förberedelse genom befattning med hjälpmedel stiger normalt farligheten om befattningen avser ett från brottssynpunkt särskilt farligt hjälpmedel medan farligheten sjunker om befattningen avser ett mera harmlöst hjälpmedel. Även den grad av planering och organisation som har präglat förberedelsehandlingen har betydelse vid bedömningen och så även gärningsmannens insikter, avsikter och motiv, liksom förekomsten av förmildrande respektive försvårande omständigheter. (Se Högsta domstolens avgörande ”GPS-puckarna” NJA 2020 s. 703).

I praxis finns exempel på att straffvärdet för försök till mordbrand – av mindre allvarligt slag – och medhjälp till sådant brott bedömts motsvara fängelse i ett år respektive åtta månader (se Högsta domstolens avgörande ”Bussen i Östberga” NJA 2017 s. 531).

Straffet för stämpling bestäms på samma sätt som för förberedelse. Stämpling till brott bör som huvudregel inte betraktas som en mindre allvarlig osjälvständig brottsform än förberedelse till samma brott (se prop. 2015/16:113 s. 41 och Svea hovrätts dom den 13 januari 2023 i mål B 13572-22).

Som åklagaren anført finns det i detta fall flera försvårande omständigheter. Det är fråga om en planerad och väl organiserad samt långt framskriden gärning företagen i ett kriminellt nätverks sammanhang. Planeringen har skett bl.a. med hjälp av en krypterad kommunikationstjänst och pågått under flera dagar. Det rör sig vidare om befattning med en relativt stor mängd bensin utblandad med olja, en blandning som ökar risken för att en brand får fäste och sprider sig. Om den planerade gärningen hade fullbordats hade risken för omfattande skada varit överhängande. Det var vidare endast en tillfällig omständighet som gjorde att målsägarna inte befann sig i bostaden. Åklagaren har bedömt att straffvärdet för den gärning som Andreas Fermergård döms för motsvarar 1,5 års fängelse och att straffvärdet för Sebastian Hietamies Sahlströms gärning är något högre. Tingsrätten delar uppfattningen att straffvärdet för stämplingsbrottet i detta fall är något högre än för förberedelsebrottet. Som åklagaren har anført har Sebastian Hietamies Sahlström haft en överordnad roll då han varit den som förmedlat uppdraget samt sett till att Andreas Fermergård tagit sig från Småland till Stockholm och varit redo att utföra uppdraget. Enligt tingsrätten kan de försvårande omständigheter som åklagaren har lyft fram i fråga om straffvärdesbestämningen för de båda gärningarna tala för en högre nivå på straffvärdena än den åklagaren har förordat. Det gäller framför allt den omständigheten att förberedelsen var mycket långt framskriden och låg väldigt nära ett

genomförande av mordbranden (se bl.a. p. 18 i ovannämnda avgörande ”GPS-puckarna”). Vid en samlad bedömning finner tingsrätten dock inte tillräckliga skäl att gå utöver åklagarens begäran. Vad gäller Andreas Fermergård bestäms därför påföljden till 1,5 års fängelse.

Vad gäller Sebastian Hietamies Sahlström ska vid straffmätningen hänsyn tas till s.k. nyupptäckt brottslighet. Detta eftersom han strax före meddelandet av denna dom av Kalmar tingsrätt den 11 januari 2024 har dömts till fängelse i fyra år för grovt narkotikabrott och narkotikabrott. Med tillämpning av 34 kap. 2 § brottsbalken och aspirationsprincipen vid flerfaldig brottslighet bestämmer tingsrätten fängelsestraffets längd i fråga om Sebastian Hietamies Sahlström till tio månader.

Vad gäller frågan om förverkande av villkorligt medgiven frihet avseende Sebastian Hietamies Sahlström noteras följande. Sebastian Hietamies Sahlström dömdes den 14 januari 2016 av Göta hovrätt för försök till mord begånget den 11 oktober 2015 till fängelse i åtta år. Han påbörjade verkställigheten av fängelsestraffet den 17 mars 2016. Verkställigheten omfattade även ett fängelsestraff om ett år avseende en dom från Kalmar tingsrätt den 14 december 2018 gällande grovt bedrägeri och flera fall av grovt penningtvättbrott, brott som var begångna under 2015. Sebastian Hietamies Sahlström frigavs villkorligt den 8 oktober 2021 med en återstående strafftid om tre år, prøvotiden utgår den 8 oktober 2024. Det stämplingsbrott som Sebastian Hietamies Sahlström nu döms för är alltså begånget under prøvotid. Kalmar tingsrätt har i den ovan nämnda domen från den 11 januari 2024 inte förverkat något av den villkorlig medgivna friheten. Detta med hänvisning till 34 kap. 5 § andra stycket 2 brottsbalken, dvs. särskilda skäl för att inte förverka när lång tid förflutit mellan brotten.

Tingsrätten gör följande överväganden. Vad gäller frågan om tiden mellan brotten utgör skäl för att inte förverka villkorligt medgiven frihet noteras att

Sebastian Hietamies Sahlström började verkställa det åtta år långa fängelsestraffet relativt kort tid efter gärningarna. Vid tiden för den nu aktuella gärningen i september 2023 återstod mer än ett år av prøvotiden. Enligt tingsrätten föreligger inte sådana särskilda skäl som krävs för att ett frångående av presumptionen om förverkande i 34 kap. 5 § första stycket brottsbalken. Vid en samlad bedömning av föreliggande omständigheter finner dock tingsrätten att förverkandet ska begränsas till en tredje del av den tidigare medgivna friheten. Ett år av den för Sebastian Hietamies Sahlström villkorligt medgivna friheten ska således förverkas.

Häktning

Det finns risk för att Andreas Fermergård fortsätter att begå brott och han ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Övriga frågor

Åklagarens begäran om förverkande och bevisbeslag, som delvis har lämnats utan erinran av Andreas Fermergård, har laglig grund och ska därför bifallas.

Var och en av Andreas Fermergård och Sebastian Hietamies Sahlström ska betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Det finns skäl att förordna om fortsatt sekretess avseende uppgifter om målsägandena adressuppgifter som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

De ersättningar som försvararna och målsägandebiträdet har begärt är skäliga och ska tillerkännas. Kostnaderna ska stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Karin Erlandsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Karin Erlandsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 13 februari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

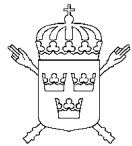
Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Kammaråklagare Angelica Runesson

Stämningssökan

2023-12-19

Sida 1(4)

Handling 93

Ärende AM-126943-23

Handläggare 106-A-AF

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Södertörns tingsrätt

B 13832-23

Häktat mål

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2023-12-19

MÅLNR: B 13832-23

AKTBIL: 31

Stämningssökan

Tilltalade

Karl Erik Andreas Fermergård (19780414-2912)

Företräds av advokat Love Blomquist.

- Gripen 2023-09-14, Anhållen 2023-09-14, Häktad 2023-09-15.

Magnus Sebastian Hietamies Sahlström (19940611-7110)

Företräds av advokat Peter Frisén.

Ansvaryrkanden m.m.

1 FÖRBEREDELSE TILL MORDBRAND (Andreas Fermergård)

5000-K1147999-23

Andreas Fermergård har , i syfte att utföra mordbrand, skaffat, förvarat och till den tilltänkta platsen för mordbranden transporterat brännbar vätska, tändstickor och tändare, vilka föremål är särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid mordbrand. Det hände någon gång mellan den 13 september 2023 och den 14 september 2023 , eller en kortare tid dessförinnan, i Huddinge, Huddinge kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Andreas Fermergård begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 3

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mikaela Kassmyr.

Sekretess NN 5

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mikaela Kassmyr.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna dunkar, pet-flaska, tändare och tändstickor förverkas från Andreas Fermergård enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2320-5000-BG105373.3-4, 6 och 8.
2. Det yrkas att beslaget av kläder, skor, handskar, väska, skruvmejsel och telefon, beslagttaget hos Andreas Fermergård, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG105360.1-10 och 2320-5000-BG105373.1-2, 5, 7 och 9. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Andreas Fermergård.
3. Det yrkas att beslaget av pet-flaska, beslagttaget från okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG105396.1. Beslaget ska därefter hävas utan anspråk.

2 STÄMPLING TILL MORDBRAND (Sebastian Hietamies Sahlström)

5000-K1147999-23

Sebastian Hietamies Sahlström har försökt anstifta Andreas Fermergård att den 13-14 september 2023 utföra mordbrand. Detta genom att anlita Fermergård till gärningen och ge/vidarebefordra instruktioner angående gärningen och inköp av varor inför densamma samt genom att ordna med resa och boende som behövts för genomförandet av gärningen. Stämplingen ägde rum mellan den 12 september 2023 och den 14 september 2023 eller en kortare tid dessförinnan på okänd plats, Sverige.

Sebastian Hietamies Sahlström begick gärningen med uppsåt.

I vart fall har Sebastian Hietamies Sahlströms agerande främjat Andreas Fermergårds gärning på sådant sätt att Sebastian Hietamies Sahlström ska dömas för medhjälp till förberedelse till mordbrand.

Lagrum: 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Andreas Fermergård** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Sebastian Hietamies Sahlström** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med målsäganden **NN 5** om sina upplevelser och iakttagelser för att bevisa motivet till gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

1. PM (förundersökningsprotokoll s. 10) för att bevisa var Fermergård anträffades av polis, vad som påträffats i anslutning till Fermergård vid gripandet samt vad Fermergård uppgivit om detta.
2. Avrapporteringspm hundspårning (förundersökningsprotokoll s. 12-13) för att bevisa var Fermergård anträffades och vad som påträffades i anslutning till honom.
3. Kriminalvårdsuppgifter avtjänning (förundersökningsprotokoll s. 22-23) för att bevisa att Hietamies Sahlström avtjänat fängelsestraff tillsammans med Rawa Majid.
4. Utredningsuppgift inköp (förundersökningsprotokoll s. 24-27) för att bevisa vad Fermergård inhandlat dagen före gärningen.
5. Utredningsuppgift brännbar vätska (förundersökningsprotokoll s. 28) för att bevisa mängd och utseende på sådant som tagits i beslag från Fermergård.
6. PM kontroll Sebastian Hermansson (förundersökningsprotokoll s. 29) för att bevisa att det inte finns någon Sebastian Hermansson född den 6 juni 1994.
7. PM frigivning Fermergård (förundersökningsprotokoll s. 30) för att bevisa att Fermergård frigavs från Borås-anstalten den 8 september 2023.
8. Utredningsuppgift funktionskontroll (förundersökningsprotokoll s. 31) för att bevisa att tändare och tändstickor som tagits i beslag från Fermergård fungerar.
9. Film jämte film-pm (förundersökningsprotokoll s. 32-38) för att bevisa att Fermergård varit på gärningsplatsen och vilket beteende han då uppvisat. Filmen medtas av åklagaren till huvudförhandlingen (uppspelningstid ca 2 min).
10. Granskningsprotokoll och utredningsuppgift påfyllning (förundersökningsprotokoll s. 39-63 och 64) för att bevisa dels att den granskade telefonen brukas av Fermergård, dels vad som påträffats i telefonen.

11. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 97-143 och 144-165) för att bevisa dels att de granskade telefonerna brukas av Hietamies Sahlström, dels vad som påträffats i telefonerna.
12. PM resa med SJ (förundersökningsprotokoll s. 169-172) för att bevisa att Fermergård rest från Hultsfred till Stockholm den 12 september 2023 och att det är Hietamies Sahlström som har bokat resan.
13. Air BnB-bokning (förundersökningsprotokoll s. 174-177) för att bevisa att det var Hietamies Sahlström som gjorde Air BnB-bokningen.
14. Utdrag Revolut (förundersökningsprotokoll s. 178-179) för att bevisa att Hietamies Sahlström betalade Air BnB-bokningen.
15. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 294-300) för att bevisa NFC påträffat brandfarlig vätska på/i vissa beslag.
16. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 306-312 och 319-323) för att bevisa vad som tagits i beslag från Fermergård och gärningsplatsen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 dag. (Fm: yrkanden, sakframställningar och förhör målsägande. Em: förhör misstänkta, personalia och pläderingar.)

Samtliga pm och utredningsuppgifter som anges ovan under skriftlig bevisning åberopas jämlikt 35 kap 14 §, st 1, p 4 rättegångsbalken. För det fall att detta inte godtas åberopas istället förhör med respektive polisman.