



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2019-12-23
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 13909-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

JULIA Rose Asplund, 20010802-9208
Persikogatan 36 Lgh 1303
165 63 Hässelby

Offentlig försvarare:

Advokat Tomas Johansson
Advokatfirman GUIDE AB
Box 3549
103 69 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Marika Hoppe
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

Målsägande

1. Liza Ehlin
Måsholmstorget 5
127 48 Skärholmen

Företrädd av åklagaren

2. Amanda Gunnarsson
Måsholmstorget
127 48 Skärholmen

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken
2019-04-27

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 40		måndag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning4@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

2. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2019-04-27

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 35 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Liza Ehlin's skadeståndsyrkande avslås.
2. Amanda Gunnarssons skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm, 2019-5000-BG45668, p.1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Johansson får ersättning av staten med 10 230 kr. Av beloppet avser 2 046 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att Julia Asplund ska dömas för hot mot tjänsteman och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. Åklagaren har påstått att följande har hänt.

1.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN

Julia Asplund har angripit poliserna Amanda Gunnarsson och Liza Ehlin med hot om våld när Amanda Gunnarsson och Liza Ehlin genomförde ett ingripande mot henne. Det hände den 27 april 2019 på Nioörtsvägen 26, Hägersten, Stockholms stad. Julia Asplund har viftat med en kniv mot målsägandena samt uttalat att hon skulle kunna döda dem eller ord med liknande innebörd.

Julia Asplund begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken.

2.1 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

Julia Asplund har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 27 april 2019 på Nioörtsvägen 26, Hägersten, Stockholms stad.

Julia Asplund begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Åklagaren har även begärt att i beslag tagen kniv ska förklaras förverkad enligt 5 § i ovanstående lag.

Amanda Gunnarsson och Liza Ehlin har båda begärt skadestånd av Julia Asplund med 5 000 kr vardera samt ränta på beloppet enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 27 april 2019. Beloppet avser för dem båda kränkning.

Julia Asplund har förnekat hot mot tjänsteman men erkänt brott mot den s.k. knivlagen. Hon har inte haft något emot att kniven förverkas. Hon har motsatt sig att betala skadestånd och inte kunnat vitsorda något belopp så som skäligt i och för sig. Hon har inte haft något emot sättet att beräkna ränta.

UTREDNINGEN

Amanda Gunnarsson och Liza Ehlin har hörts. Förhör har hållits med Julia Asplund. Åklagaren har även lagt fram ett beslagsprotokoll samt fotografier på den aktuella kniven.

DOMSKÄL

Julia Asplund ska dömas för hot mot tjänsteman

Amanda Gunnarsson och Liza Ehlin har berättat att de beordrades till en adress med anledning av att en kvinna som hade skurit sig själv i armarna. Av deras uppgifter framkommer att Julia Asplund var väldigt berusad när de anlände till platsen. De har båda berättat att de uppfattat att Julia Asplund gjort sådana uttalanden som åklagaren påstått och i samband det viftat med en kniv. De har gjort sina iakttagelser i sina arbeten som poliser och tingsrätten anser att deras uppgifter har ett högt bevisvärde. Genom deras uppgifter i förening är åtalet styrkt i den här delen.

Frågan är om Julia Asplunds uppgifter förändrar den bedömningen. Julia Asplund har själv berättat att hon vid tillfället var väldigt berusad. Hon hade dels tagit sin ADHD-medicin, dels druckit alkohol. Hon vet att hon inte ska dricka alkohol när hon tar sin medicin eftersom det hänt innan att hon fått blackouts och mått väldigt dåligt då. Dessutom hade hon rökt på. Hon minns att hon mådde dåligt och att hon skadade sig själv med kniven. Hon minns dock inte att hon uttalat några hot mot poliserna. Tingsrätten konstaterar att Julia Asplunds uppgifter, utifrån vad Amanda

Gunnarsson och Liza Ehlin berättat, inte förändrar bedömningen att åtalet är styrkt. Inte heller förändras bedömningen av vad som har framkommit om hennes berusning vid tillfället eftersom självförvållad sådan inte innebär att man inte ska dömas för brott. Hon ska därför dömas för hot mot tjänsteman.

Julia Asplund ska dömas för brott mot den s.k. knivlagen

Julia Asplund har erkänt att hon haft en kniv på sig den aktuella dagen. Att hon berättat hon berättat att hon brukar ha det i syfte att försvara sig innebär inte att det varit fråga om ett befogat innehav. Utifrån vad Julia Asplund har berättat är det fråga om ett uppsåtligt brott.

Påföljden bestäms till ungdomstjänst

Julia Asplund döms nu för hot mot tjänsteman och brott mot den s.k. knivlagen. Straffvärdet för en vuxen uppgår till någon månads fängelse. Julia Asplund var 17 år vid brottstillfället vilket ska beaktas vid bestämmandet av straffmätningssvårighetsvärdet. Av yttrande från socialtjänsten framgår att det bedömts att hon inte har något särskilt vårdbehov och att hon är lämplig för ungdomstjänst vilket hon också samtyckt till att utföra. Tingsrätten bedömer att den lämpligaste påföljden för henne är ungdomstjänst och att det med hänsyn till att hon relativt nyligen fyllt 18 år finns särskilda skäl att bestämmas påföljden till det. Antalet timmar ungdomstjänst ska i enlighet med straffmätningssvårighetsvärdet bestämmas till 35 timmar.

Julia Asplund ska inte betala något skadestånd

Julia Asplund döms nu för hot mot två poliser i deras tjänsteutövning. Av rättspraxis framgår att kränkningssersättning för poliser i ingripandesituationer bedöms restriktivt. Tingsrätten anser inte att den kränkning som Amanda Gunnarsson och Liza Ehlin utsatts för är sådan att den berättigar till ersättning. Begäran om skadestånd ska därför avslås för dem båda.

Övriga frågor

Julia Asplund ska betala avgift till brottsofferfonden. Det får alla som döms för ett brott där det finns fängelse i straffskalan göra.

Begäran om att kniven ska förverkas har stöd i lag.

Försvaren ska få begärd ersättning. Staten ska stå kostnaden för den med hänsyn till Julia Asplunds ekonomiska förhållanden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1

Överklagande adresseras till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 13 januari 2020.

Anna Överby

I avgörandet har tingsfiskalen Anna Överby med nämnd deltagit. Rätten är överens.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.