



PARTER OCH DOMSLUT

Ali Abboodi

Parter

Tilltalad

ALI Hussein ALI Abboodi, 20031002-8212
Bellmansgatan 54 Lgh 1002, 754 26 Uppsala

Offentlig försvarare
Advokat Jerzy Misiowiec
Advokatfirman Jerzy Misiowiec AB
Saltmätargatan 5, 3 tr, 113 59 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. LUDDE Erik Jungnelius

Målsägandebiträde genom substitution
Biträdande jurist Annie Lindvall
Stahre Persson Advokatbyrå, Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

2. ABDIRIZAK Essa Osman

Målsägandebiträde
Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB
Östermalmsgatan 90 1 tr, 114 59 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/sodertorns-tingsratt

Domslut

Brott som Ali Abboodi döms för

Försök till mord, 2024-08-07, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2024-08-07, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Ringa narkotikabrott, 2024-08-07, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 17 år

Häktning m.m.

Ali Abboodi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ali Abboodi ska betala skadestånd till Abdirizak Osman med 200 000 kr plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 augusti 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Noor Kassem Abed Ali.

Ali Abboodi ska betala skadestånd till Ludde Jungnelius med 200 000 kr plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 augusti 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Noor Kassem Abed Ali.

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol med tillhörande magasin förverkas från Ali Abboodi (Polismyndigheten, (2024-5000-BG96931-1-2)). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen cannabis förverkas från Ali Abboodi (Polismyndigheten, (2024-5000-BG97245-1)). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Aoife Ravensons folkbokföringsuppgifter.

Brottsofferfond

Ali Abboodi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jerzy Misiowiec ska få ersättning av staten med 351 693 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 220 454 kr arbete
- 60 900 kr tidsspillan
- 70 339 kr mervärdesskatt

Sven Severin ska få ersättning av staten med 143 220 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 96 746 kr arbete
- 17 400 kr tidsspillan
- 430 kr utlägg
- 28 644 kr mervärdesskatt

Kristofer Stahre ska få ersättning av staten med 93 079 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 69 388 kr arbete
- 5 075 kr tidsspillan
- 18 616 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Noor Kassem Abed Ali

Parter

Tilltalad

NOOR Emad Kassem Abed Ali, 19981115-5184
c/o Intisar Khedher, Byälvsvägen 67 Lgh 1001, 128 47 Bagarmossen

Offentlig försvarare
Advokat Fedja Ziga
Advokatfirman SAFE Sthlm KB
Skeppsbron 40, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. LUDDE Erik Jungnelius

Målsägandebiträde genom substitution
Biträdande jurist Annie Lindvall
Stahre Persson Advokatbyrå, Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

2. ABDIRIZAK Essa Osman

Målsägandebiträde
Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB
Östermalmsgatan 90 1 tr, 114 59 Stockholm

Domslut

Brott som Noor Kassem Abed Ali döms för

Medhjälp till försök till mord, 2024-08-04 – 2024-08-07, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Åtal som Noor Kassem Abed Ali frikänns från

Medhjälp till grovt vapenbrott, 2024-08-04 – 2024-08-07, 9 kap 1 a § 1 st

vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 8 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Noor Kassem Abed Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Noor Kassem Abed Ali ska betala skadestånd till Abdirizak Osman med 200 000 kr plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 augusti 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Ali Abboodi.

Noor Kassem Abed Ali ska betala skadestånd till Ludde Jungnelius med 200 000 kr plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 augusti 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Ali Abboodi.

Brottsofferfond

Noor Kassem Abed Ali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Fedja Ziga ska få ersättning av staten med 360 733 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 237 504 kr arbete
- 47 850 kr tidsspillan
- 3 232 kr utlägg
- 72 147 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ali Abboodi ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Ali Abboodi ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har begärt att Noor Kassem Abed Ali ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Noor Kassem Abed Ali ska dömas för medhjälp till grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Ali Abboodi har innehaft och förvarat en skarpladdad pistol och tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det inträffade någon gång under perioden 5 augusti 2024 till och med den 7 augusti 2024 i en lägenhet på Byälsvägen 47 i Bagarmossen, i centrala Bagarmossen och andra okända platser i landet.

Ali Abboodi har försökt döda Ludde Jungnelius och Abdirizak Osman genom att avlossa skott mot dem med en pistol. Det inträffade den 7 augusti 2024 på Bagarmossens tunnelbanestation, Stockholms stad.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter eftersom målsägandena sprang iväg, gömde sig och att Ali Abboodi hade slut på ammunition när tillfälle gavs att fullfullborda gärningen.

Ali Abboodi begick gärningen med uppsåt.

Noor Kassem Ali har i Bagarmossen och andra platser i Stockholms län under perioden 4 augusti 2024 till och med 7 augusti 2024 tillsammans och i samförstånd med andra främjat gärningarna enligt följande.

Noor Kassem Ali har ordnat en lägenhet i Bagarmossen till Ali Abboodi där han förvarat pistolen och uppehållit sig i, när han väntade på att mordet skulle genomföras.

Noor Kassem Ali har beställt och betalat en taxi åt Ali Aboodi som han åkt med från Uppsala till Bagarmossen. Där har hon mött upp honom och visat honom vägen till lägenheten.

Noor Kassem Ali har inhandlat och försett Ali Aboodi med mat och dryck under tiden han vistats i lägenheten i Bagarmossen.

Noor Kassem Ali har försett Ali Abboodi med en elsparkcykel.

Noor Kassem Ali har spanat i Bagarmossen i syfte att lokalisera målsäganden.

Noor Kassem Ali har efter att ha träffat målsägandena i Bagarmossens centrum meddelat Ali Abboodi eller någon annan av de medverkande var målsägandena befann sig så att Ali Abboodi kunde ta sig till brottsplatsen och genomföra mordförsöket.

Noor Kassem Ali har genom sina kontakter med Ali Abboodi och sitt agerande enligt ovan stärkt honom i hans uppsåt att begå gärningen.

Noor Kassem Ali begick gärningarna med uppsåt.

Som synnerligen försvårande omständigheter vid bedömningen ska beaktas att brottet inneburit ett allvarligt angrepp på målsägandenas liv eller hälsa och trygghet till person och innefattat användning av skjutvapen och begåtts på en plats där människor brukar samlas och haft bakgrund i en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen används.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Ali Abboodi ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Ali Aboodi har innehaft 0,89 gram cannabis, som är narkotika. Det inträffade den 7 augusti 2024 i en lägenhet med adress Bellmansgatan 54 i Uppsala.

Ali Aboodi begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ali Abboodi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Noor Kassem Abed Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Abdirizak Osman har begärt att Ali Abboodi och Noor Kassem Abed Ali solidariskt ska betala skadestånd till honom med 200 000 kr plus ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2024 fram till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Ludde Jungnelius har begärt att Ali Abboodi och Noor Kassem Abed Ali solidariskt ska betala skadestånd till honom med 200 000 kr plus ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2024 fram till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol med tillhörande magasin ska förverkas från Ali Abboodi (Polismyndigheten, (2024-5000-BG96931-1-2)).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen cannabis ska förverkas från Ali Abboodi (Polismyndigheten, (2024-5000-BG97245-1)).

Innehåll

INSTÄLLNING.....	10
BAKGRUND.....	10
UTREDNINGEN.....	11
Abdirizak Osman.....	11
Ludde Jungnelius.....	12
Ali Abboodi.....	12
Noor Kassem.....	13
Aoife Ravenson.....	15
Sanja Deronja.....	17
Lena Björk Franzén.....	17
Siobhán Ravenson.....	18
Elina Ghelen.....	18
Andreas Fuxberg.....	18
Natalie Sundelin.....	18
Daniela Bjarne.....	19
Katarina Hagström.....	19
DOMSKÄL.....	20
Ska Ali Abboodi och Noor Kassem dömas för brotten?.....	20
Åtalspunkt 1.....	20
Ali Abboodi har fått i uppdrag att utföra ett mord i Bagarmossen.....	20
Det är Ali Abboodi som har avlossat skotten på tunnelbanestationen.....	21
Ali Abboodi har försökt döda Abdirizak Osman och Ludde Jungnelius.....	22
Ali Abboodi har också gjort sig skyldig till grovt vapenbrott.....	24
Noor Kassem har främjat Ali Abboodis försök till mord.....	24
Noor Kassem ska frikännas från medhjälp till grovt vapenbrott.....	28
Åtalspunkt 2.....	28
Ali Abboodi ska dömas för ringa narkotikabrott.....	28
Vilket straff ska de dömda få?.....	28
Ska Ali Abboodi och Noor Kassem betala skadestånd?.....	29
Häktning.....	29
Förverkande och beslag.....	30
Brottsofferfond.....	30
Ersättning.....	30

INSTÄLLNING

Ali Abboodi har inte accepterat att bli dömd för försök till mord och grovt vapenbrott men erkänt ringa narkotikabrott.

Noor Kassem har inte accepterat att bli dömd för påstådda brott.

Ali Abboodi och Noor Kassem har inte gått med på att betala skadestånd till målsägandena och har inte accepterat beloppens storlek utom såvitt avser ränteberäkningen.

Ali Abboodi har inte haft något att invända mot begäran om förverkande.

BAKGRUND

Ali Abboodi bor i Uppsala. Noor Kassem bor i Bagarmossen. Hon är god vän med Aoife Ravenson som vid tillfället för gärningarna också bodde i Bagarmossen. De kände inte Ali Abboodi sedan tidigare. Aoife Ravenson har tidigare varit misstänkt för medhjälp till försök till mord men förundersökningen mot henne har lagts ner och målet har skrivits av i den delen. Ali Abboodi bodde tillfälligt i en lägenhet i Bagarmossen, som tillhörde Aoife Ravenson, vid tidpunkten för gärningarna och det var Noor Kassem som mötte honom där när han kom med taxi från Uppsala den 5 augusti 2024.

Abdirizak Osman och Ludde Jungnelius känner varandra. Enligt polisen tillhör de samma nätverk. Dock är de kriminella i Bagarmossen enligt polisen inte klassade som ett eget kriminellt nätverk men olika individer har kopplingar och tillhörigheter till andra kriminella nätverk. De har under lång tid varit i konflikt med Dalen nätverket samt med en kriminell gruppering i Skarpnäck. Abdirizak Osman har bedömts ha fått en ledande position för de kriminella i Bagarmossen sedan de ledande dömts till långa fängelsestraff. De yngre kriminella i Bagarmossen har enligt polisen börjat använda förkortningen BLV, som står för Byälsvägen. Ludde Jungnelius har förekommit i narkotikasammanhang främst i Bagarmossen.

Abdirizak Osman och Ludde Jungnelius befann sig den 7 augusti 2024 på plattformen i Bagarmossens tunnelbanestation när en person avlossade flera skott som de uppfattade var riktade mot dem. De flydde ner på spåret. Skytten hoppade också ner på spåret och försvann förbi dem in i tunneln mot Skarpnäck. Polisen grep sedan Ali Abboodi i Skarpnäck sedan det rapporterats att en person med signalement på skytten kommit upp från Skarpnäcks tunnelbanestation. Han hade en tröja och en keps i handen när han greps samt handskar, mobiltelefon och nycklar i fickorna.

UTREDNINGEN

Ali Abboodi och Noor Kassem har hörts. Därutöver har följande bevisning presenterats:

- målsägandeförhör med Ludde Jungnelius och Abdirizak Osman
- vittnesförhör med Aofie Ravenson, Elina Gehlen, Andreas Fuxborg, Sanja Deronja, Lena Björk Franzén, Siobhán Ravenson
- vittnesförhör med Natalie Sundin, Daniela Bjarne, Katarina Hagström (på begäran av Noor Kassem)
- syn av övervakningsfilmer, kartor, fotografier, brottsplatsundersökning, sakkunnigutlåtanden, analysbesked, beslagsprotokoll, telefonextraktioner
- film PM, PM om folkbokföringsuppgifter, kvitton UBER, operativ analys, drogundersökning

De hörda personerna har sammanfattningsvis berättat följande.

Abdirizak Osman

Han och Ludde skulle göra något tillsammans eftersom Ludde just hade släppts från ett fängelsestraff. De beställde en taxi men den avbokades. De gick då ner i tunnelbanan i Bagarmossen och han reagerade över en kille på perrongen, som var maskerad. Han vet inte om han hunnit hoppa ner på spåret när första skottet kom. Det var riktat mot honom. När han var på spåret såg han stenar flyga iväg och förstod att skottet träffat vid hans fot. Det var jättenära. Han sprang sicksack på spåret och snubblade till och kom åt den strömbärande skenan. En del av hans kropp domnade av och han sökte senare läkarvård. Han tänkte att det var kört när gärningsmannen hoppade ner på spåret och han blev förvånad när han sprang

förbi honom i tunneln. Han uppfattade minst fem skott mot honom. Han är ostraffad sedan tidigare och är inte gängledare. Han vet inte varför han blev attackerad. Det sägs att det är på grund av ett slagsmål han varit inblandad i men det tror han inte på.

Ludde Jungnelius

De skulle åka med tunnelbanan och var på plattformen. Det kom en man och sköt mot dem. Han hörde skotten och det ekade. Han tycker att filmen från övervakningskameran på perrongen talar för sig själv. Det gick till på det sättet. De såg skytten ganska tidigt. De var i centrum när de bestämde att de skulle ta tunnelbanan. Han såg Noor och de kramade om varandra. Han känner Noor sedan barndomen och de har inget otalt med varandra.

Ali Abboodi

Ett par dagar innan han kom till Stockholm träffade han en vän och han sov över hos honom och de diskuterade om han skulle kunna skaffa jobb åt honom och en bostad i Stockholm. Kompisen kände några barägare i Stockholm. Han skaffade en lägenhet åt honom i Bagarmossen. Han vill inte berätta vem kamraten är. Hans kompis sa att han skulle fixa en taxi åt honom. Han mötte Noor när han kom med taxin till Bagarmossen. Han träffade då också Aoife. Noor gav honom pengar till taxin och visade vägen till lägenheten där han var några dagar. De pratade inte så mycket. Flickorna kom senare och lagade mat åt honom och de kom också med godis. De skulle lämna en elsparkcykel åt honom och han fick nyckeln till den. Han rökte hasch i lägenheten. Kompisen kom på kvällen och de chillade. Han hade sagt att det var hans lägenhet. Han kände sig lurad av kompisen. Han vågar inte berätta vem denne är och fruktar för sin och föräldrarnas säkerhet.

Han var mest i lägenheten men tog en liten promenad en gång och sedan var han ute och joggade när han greps. Medan han joggade hittade han en keps och handskar och han tog upp dem eftersom han arbetar med däckbyte och tänkte att de kunde användas då. Han hittade föremålen på en bänk inte långt från där han blev gripen. Det var någon minut innan han greps. Duragen som hittades med hans DNA vet han inget om. Han minns inte om han hade kläder med sig när han kom till Stockholm. Det är inte han som är den person som syns på övervakningskamerorna.

Han vet inte vilka som skrivit i Signalappen till honom. Han har inte varit på Snapchat och vet inte vilka notiser som kom medan han var i lägenheten. Användarnamnet Zoro Roronoa är inte bekant för honom. Han använder sällan några appar. Han har laddat ner dem liksom snapchat. Signalkontot är registrerat med hans telefon. Kompisen lånade hans telefon och registrerade kontot.

Noor Kassem

Hon har bott i Bagarmossen sedan 2007/2008. Aoife bor på gården bredvid den gård där hon bor tillsammans med sin mamma. Aoife har stora svårigheter med olika diagnoser och har ett LSS boende. Hon träffade henne 2023 när hon var ute med hunden. På det sättet lärde de känna varandra. Efter det har hon varit som en lillasyster till henne och hon har hjälpt Aoife på olika sätt. Hon har endast en telefon och hon använde snapchat och WhatsApp men inte Signal. Hon blev kontaktad av en bekant som bad att hon skulle fixa en lägenhet åt en kille som hon uppfattade hade blivit utkastad eller hade rymt från ett LVU hem. Vännen sa att det var en person som behövde någonstans att sova och att det var akut. Hon sa att hon skulle försöka fixa det. Det gällde bara en natt. Hon talade med Aoife om att killen kunde bo i hennes lägenhet. Hon gick med på det men ville inte sova i lägenheten tillsammans med en okänd kille. Hon sa då att Aoife kunde sova hemma hos henne. Hon och Aoife skulle få 5 000 kr vardera. Hon tänkte inte på att summan var hög eftersom det kunde vara någon som kastats ut från ett LVU hem och behövde gå under radarn. Aoife var i behov av pengar. De pratade inte om att det kunde vara något konstigt. Barndomsvännen bad henne boka en taxi och hon skulle betala för resan och sedan få ersättning. Hon hade fått 3 000 kr av sitt ex som skulle resa till Libanon så hon hade pengar. Hon har inte fått tillbaka pengarna. Hon mötte upp Ali och visade honom lägenheten. Det var mest småprat dem emellan. Han hade bara en liten handväska med sig.

Aoife hälsade sedan på Ali i lägenheten. Hon hade blivit ombedd att köpa mat åt killen och det gjorde hon. Hon köpte en hamburgare och hämtade röka i Skarpnäck och hon lämnade maten och en bit röka i lägenheten. Därefter gick hon och Aoife hem till henne. Dagen efter sa barndomsvännen att hon skulle boka en taxi för att Ali skulle få en sparkcykel som han behövde. Hon skulle boka en taxi åt en person som skulle komma med den. Det var olika

stopp på taxiresan. Det var från Liljeholmen till Hägersten och till Bagarmossen och sedan tillbaka till Liljeholmen. Det kom sedan en kille som var ganska ung och mörkhyad med sparkcykeln. Hon gick med den till Aofies lägenhet. Ali var hemma då. Det var dagtid. På kvällen skrev hon till barndomsvännen att Ali måste flytta eftersom de bara kommit överens om en natt. Han ringde upp och hon gav telefonen till Aofie och hon talade med honom. Hon gick iväg och talade med honom och sa sedan att hon försökt pressa honom på 20 000 kr men han hade gått med på 8 000 kr för ytterligare en natt. Hon har inte haft kontakt med Ali via telefon.

Dagen efter gick hon till Candy Land för att köpa Vape. Hon och Aofie umgicks sedan ute i Bagarmossen. Aofie gick in i matvaruaffären och handlade och lämnade matkassen i Candy Land. De gick sedan till baksidan av Centrum där det finns en Kinagunga. Hon rökte där. Hon såg en person som var bekant och hon gick och klappade honom på axeln. Det var Ludde och hon hade inte sett honom på länge. Han följde med bakom centrum. Han sa att han skulle träffa en vän och han berättade att han nyss blivit frigiven. De rökte cannabis. Efter det fick han ett telefonsamtal. Han skulle träffa Abdi, som hon inte känner. De gick till Candy Land och hämtade kassen med matvaror. Där stod Ludde och Abdi. De sa några ord till varandra. Det var första gången hon såg Abdi. Hon har inte meddelat någon om var Ludde och Abdi gick. Hon hade kontakt med barndomsvännen via WhatsApp.

När de var på väg hem till henne hörde de en massa sirener. Aofie började googla och fick veta att det varit en skjutning på tunnelbanestationen. Hon började skriva till barndomsvännen för att fråga om killen hade lämnat lägenheten. Hon fick inget svar. De gick till lägenheten på kvällen och upptäckte att Ali var borta men han hade saker kvar i lägenheten. Dagen efter var det kaos i Aofies lägenhet. De förstod att det varit en husrannsakan där och de fick panik. Aofie ville ha pengarna som barndomskamraten utlovat men själv undrade hon över vad hon blivit indragen i. Hon tyckte att det var jättekonstigt att vännen inte svarade när hon ringde honom för att få reda på var killen hade tagit vägen. Hon greps sedan efter en vecka.

Hon är dömd för narkotikabrott och hon har självmedicinerat genom droger. Hon har inte sett några vapen i lägenheten och visste inte att det skulle ske ett mord. Hon vet inget om Royal

Flush och vet inte vilka personerna är som samtalar med varandra på apparna. Hon hade en krypterad telefon när hon satt häktad för grovt narkotikabrott. Det var inte hennes telefon men hon fick tillbaka den när hon släpptes den 23 maj 2024 men hon kunde inte koden och har inte använt den. Hon hade kontakt med en vän på en app och fick råd vad hon skulle göra för att inte bli indragen i det hela.

Aoife Ravensson

I de inspelade förhören med Aoife Ravensson har bl.a. följande uppgifter kommit fram: Noor tog kontakt med henne och bad om hjälp för en kille som var hemlös. Han skulle få sova en natt i hennes lägenhet. Hon gick med på det. Hon själv sov hos Noor. Killen, som var i 20-årsåldern, verkade helt normal. Hon skulle få 5 000 kr men sedan lovade Anas, som är en barndomskamrat till Noor, att hon skulle få 8 000 kr om han fick stanna en ytterligare natt. Anas sa att de det behövdes mer förberedelser innan han kunde åka. Hon och Noor skulle gå omkring i Bagarmossen Centrum och titta efter om det fanns folk där. Den aktuella dagen fick de se Abdi. Noor sa att de inte skulle titta på honom och skrev i sin krypterade telefon till 20-åringen att Abdi var i Centrum. De hade dessförinnan träffat Ludde. Dessförinnan gjorde Noor en joint. De satt vid en kompisgunga. De gick sedan mot tunnelbanan. Hon sa till Noor att 20-åringen var bakom dem. Han stod där med sin telefon och det verkade som han filmade. Hon och Noor gick därifrån. Sedan fick de veta att det varit en skjutning. Hon fick panik. Hon visste inget om att 20-åringen skulle skjuta.

Hon känner sig utnyttjad av Noor. Hon har inte sett någon pistol. Hon trodde att 20-åringen var en vanlig grabb. Noor har chattat med honom. Noor vet allt. Dagen efter var hon på akuten och när hon kom hem hade det varit en husrannsakan i hennes lägenhet. Noor sa att Anas var jättekriminell men att hon skulle få pengar för att killen hade fått bo där. De fick även hämta en scooter till lägenheten. Hon trodde att 20-åringen ville tala med Abdi för att han skulle få hjälp med att ha någonstans att bo.

Anas är barndomskamrat till Noor. Hon har berättat om honom. Dagen efter gav Noor henne Anas telefonnummer. Hon skrev till Anas på Noors telefon och han skrev att han skulle höra

av sig men det gjorde han inte. Noor meddelade sedan att Anas hade fixat pengarna och hon ville att hon skulle radera allt i telefonen.

Under tiden 20-åringen var i lägenheten ringde Anas till Noor och sa att det skulle komma en elsparkcykel till lägenheten. Noor tog emot den och betalade taxin. 20-åringen berättade att han var hemlös och var från Uppsala. Han hade en liten axelremsväska som var kamouflagefärgad. Det var en mörkhyad kille som hjälpte till med scootern.

Varje natt killen var där gick de runt i centrum och sökte Abdi. Ali ville prata med Abdi och hon såg honom gå ner i tunnelbanan. De skulle bara kolla att någon inte var i centrum. Hon skulle informera att ingen var där. De letade efter Abdi. Noor sa att de skulle gå efter Abdi. Noor undrade var Abdi gick. Hon undrade var han var. Ludde sa att han skulle träffa Abdi. Noor var med i en gruppchatt och hon skrev att Abdi var i centrum och att han skulle komma dit. Ali filmade Abdi i centrum. Noor har två telefoner varav en är krypterad. Noor har sagt att Anas är utomlands.

Tilläggsförhör med Aoife Ravensson i tingsrätten: Noor har alltid funnits för henne och de träffades ofta. De brukade sitta och prata och vara ute med hunden. Ibland träffade de även andra kamrater. Noor hade en annan telefon som var krypterad. Hon hämtade den telefonen på Medborgarplatsen hos två killar. Det var en Samsungtelefon. Hon själv är mycket mot narkotika och har aldrig använt det. Noor däremot röker hasch. Hon hade inte tidigare träffat Ludde. Hon kände inte alls till Abdi dessförinnan. Noor sa att de skulle till fotbollsplanen för att se om någon var där. De var ute två kvällar i rad. Noor tog bilder med telefonen och skrev till Anas. Vid det andra tillfället var de i centrum och hon visste inte vem de tittade efter. De var i centrum för att Noor skulle kolla om någon var där. Hon sa att hon letade efter någon men hon vet inte vem det var. De var vid kompisgungan och Ludde var där. Han skulle träffa Abdi sa han. De var bakom tunnelbanan. Det var första dagen hon hörde Abdis namn. Ingen förklarade vem det var. Noor gick och tittade efter var Ludde gick. Noor sa dock att hon skulle stå kvar. Hon såg sedan 20-åringen och hon sa till Noor att han var bakom dem. Hon hade rört sig lite längre fram. Hon var då med Noor. Det såg ut som han höll upp telefonen och filmade.

Hon kände inte 20-åringen sedan tidigare. Hon har varit i Uppsala och träffat en kamrat och har även varit på Friends Arena på en AIK match men blev chockad när hon hörde att 20-åringen samtidigt varit på samma ställen som hon.

Sanja Deronja

Hon arbetar på socialtjänsten i Skarpnäck och är biståndshandläggare åt Aoife Ravenson. Hon har gjort en utredning om hennes behov av bistånd och hjälpt henne att få kontakt med andra myndigheter. Hon har vissa störningar såsom autism och liknande tillstånd samt lindrig utvecklingsstörning. Hon har svårigheter att hantera språklig information, svårt att förstå socialt samspel och svårt att planera. Hon behöver hjälp att planera dagliga verksamheter. Hennes förståelse för risker i sociala förhållanden är minimal och hon har svårt att tolka signaler. Hon har träffat henne under två år och säkert träffat henne ett tiotal gånger under den tiden. Hon är öppen, kommunikativ och samarbetsvillig. Bedömningen utgår från en psykologutredning. Hon fick veta att hon har ett olämpligt umgänge av en syster till Aoife. Hon ingår i personkrets 1. Hon har en förmåga att berätta men vet inget om hon pratar sanning eller inte.

Lena Björk Franzén

Aoife har varit i hennes familjehem. Hon bodde hos henne i över tre år mellan 2019–2022. Efter det har de fortsatt hålla kontakten. Aoife har vissa svårigheter i det dagliga livet och har fått ett boende med tillgång till personal. Hon är en rar, snäll och lojal flicka och hennes högsta önskan är att ha en nära vän. Hon gör allt för att vara normal och passa in i normala relationer men har blivit mycket utnyttjad eftersom hon inte kan läsa av andras avsikter. Aoife upplevde Noor som sin bästa vän och syster och hon mådde bra av att kunna hjälpa henne. Hon skattas till en mogenhetsnivå på mellan nio och tolv år. Aoife har svårt att minnas händelser. Hon var dock alltid helt ärlig mot henne och hon tror inte hon ljugar. Hon berättade att det skulle bo en kille i hennes lägenhet. Hon ifrågasatte detta men sedan fick hon veta att Aoife bodde hos Noor under tiden. Hon berättade också att hon skulle få pengar för att killen fick bo där. Hon tror inte att hon skulle ljuga eller överdriva för polisen men hon kan säkert missförstå frågor. Hon har svårt att förstå skämt och ironi.

Siobhán Ravenson

Hon är syster till Aoife. Hon är en yngre syster till henne och hon har varit hennes gode man. Aoife är väldigt öppen och ser alltid det goda hos människor. Hon är väldigt social. Man ser inte alltid att hon har diagnoser. Hon kan berätta vad som har hänt och minns särskilt om det handlar om känslor. Hon inser inte konsekvenserna av sitt handlande och hon säger hellre för mycket än hon ljuger och trots att hon lovat att inte säga något kan hon släppa ut sanningen. Att det kan ha konsekvenser för henne att säga sanningen är inget som hon förstår. Hon ser de vuxna som auktoriteter som man inte ska ljuga för.

Elina Ghelen

Hon hade hörlurar på sig och gick på perrongen. En person gick in i henne och stötte till henne. Hon tittade upp. Han gick märkligt. Han hade en speciell gångstil. Han tog upp höger arm och hon hörde ett ljud som när man poppar popcorn och som skott. Han började skjuta mot två personer och en hoppade ner på spåret. Någon skrek att han sköt och hon sprang därifrån. Hon var i början av perrongen.

Andreas Fuxberg

Han arbetade som ingripande polis vid tillfället. Han var i en målad polisbuss i Haninge. De styrde mot Skarpnäck för att begränsa gärningsmannens flykt och snurrade runt bakom tunnelbanestationen. De hörde sedan meddelande om att gärningsmannen flytt genom spärrarna i Skarpnäck. Denne kom joggande med en tröja i handen. Han kommenderade honom att släppa det han hade i handen, vilket han gjorde. Det var en vit T-shirt med detaljer som stämde överens med tidigare signalement. Han hade handskar och en huvudbonad med sig. Det verkade som han försökte dölja sina kläder. Han blev upprörd när de försökte låsa upp öppna chattar på hans telefon. Det var 50–60 meter till tunnelbanan och han kom i riktning därifrån.

Natalie Sundelin

Hon hördes av polisen vid tunnelbanan en timme efter skjutningen. Hon såg två killar röra sig från tunnelbanan vid tidpunkten. En av dem var ljushårig och en mörk. Hon var vid en pizzeria på Bagarmossens torg. Det hände precis innan det började komma en massa

polisbilar dit. De gick förbi dem med en väldig fart. Det kändes som att de ville springa för de verkade stressade. De utbytte blickar med varandra och det såg ut som de hade stort adrenalinpåslag. De hade en slags dosa som verkade vara av hårdplats, som en gammal cd-spelare i utseende och storlek. Det stod någonting på den men hon såg inte vad. De båda var långa och smala, en var mörk och den andra var vit. Den mörka killen hade krusigt hår och var mellan 16 och 20 år. Den mörka killen hade en röd munkjacka medan den vita killen hade mer ljus klädsel, typ vit T-shirt och ljusa jeans samt blont kort hår.

Daniela Bjarne

Hon och dottern var på väg från torget. De gick på gångvägen mot Fogdevägen i en tunnel under Rusthållarvägen. De möttes av en kille på elsparkcykel som stannade och frågade var Bagarmossens Centrum var. Det var 150 meter därifrån. Efter en kvart hörde de polishelikoptrar. De undrade då om killen som kom hade något med vad som hände att göra. De ringde då polisen och uppmanades att gå till torget för att förhöras av polisen. Om det står 17.40-17.50 i förhöret stämmer det vad gäller tidpunkten. Personen hon såg var lång och smal och hade svarta kläder. Han var mellan 16 och 18 år. Hon uttryckte sig i förhöret om att det var något konstigt men vet nu inte riktigt varför.

Katarina Hagström

Hon hade varit på lekplatsen som ligger tre minuter från Bagarmossens centrum och när de gick hemåt dök det upp en kille som gav ett stressat intryck och han frågade om vägen till Skarpnäck och hans mobil var urladdad. Hon visade honom vägen och han sprang iväg. Sedan började helikoptrarna hovra och hon läste vad som hade hänt och hon gick till Bagarmossens Centrum och berättade för polisen om vad hon hade sett. Han var svartklädd, kortklippt och ljushyad. Han upplevdes som stressad. Inom fem minuter talade hon med polisen.

DOMSKÄL

Ska Ali Abboodi och Noor Kassem dömas för brotten?

Ali Abboodi döms för försök till mord och grovt vapenbrott samt ringa narkotikabrott. Noor Kassem döms för medhjälp till försök till mord men frikänns från medhjälp till grovt vapenbrott.

Tingsrätten har kommit fram till detta enligt följande.

Åtalspunkt 1

Ali Abboodi har fått i uppdrag att utföra ett mord i Bagarmossen

Ali Abboodi har accepterat påståendet om att han kom till Bagarmossen den 5 augusti 2024 och bodde i en lägenhet på Byälsvägen 47 fram till dess han greps den 7 augusti. Han har dock förnekat att det är han som skjutit på perrongen.

Den telefon som togs i beslag från honom hade flera användarkonton på olika applikationer såsom Telegram, WhatsApp, Snapchat och Signal. Konversationer på Signal under den aktuella tiden finns i notisdatabasen i form av ingående konversationer. Utredningen visar att han haft olika konton och användarnamn med variationer på sitt namn. *Zoro Roronoa* var ett av dem. Bilder på Ali Abboodi har återfunnits i telefonen från den lägenhet där han vistades i Bagarmossen. Enligt notiserna har Ali Abboodi lagts till i en chattgrupp, där det figurerar en person benämnd Kaka som skriver om ett jobb i Spanien som skulle ge 200 K. Därefter finns konversationer i gruppchattar som t.ex. *Bagis Lya* där *Zoro Roronoa* är tillagd. I den gruppen skriver en person benämnd Muerta om ett kontrakt i Bagis för 250 K och där det är en ”enkel målis”. Även Kaka är med i den gruppen. Den 5 augusti talas om bokning av taxi och om betalning av taxin. I chatten anges även att man betalar för mord varje dag och att han inte ska oroa sig. Det frågas även i gruppchatten om han har tabben.

Den 6 augusti talas om en elscooter som ska levereras samt om att man är ute och letar och att ”goen” snart är där och det skickas bilder med upplysning om att det är de personerna han ska ta och att det är somaliern som är viktigast. I chatten uppmanas även Zoro Roronoa att mantla tabben och förbereda scootern.

Den 7 augusti fortsätter man i inkommande konversationer meddela att man är ute och letar och frågar om Zoro Roronoa är redo att döda. Efter tidpunkten för skjutningen försöker Zoro Roronoa förgäves komma i kontakt med Kaka och denne skriver och ber om förlåtelse för att han satt honom ”i skiten”.

Genom den telefonextraktionen och den operativa analys som gjorts finner tingsrätten därför att det är visat att Ali Abboodi ingått ett avtal om att döda främst en person. Vidare framgår av diskussionerna i chattgruppen att avsikten var att utföra gärningen så snart man kunnat lokalisera måltavlan och att en pistol levererats till honom i lägenheten redan den 5 augusti för det ändamålet.

Det är Ali Abboodi som har avlossat skotten på tunnelbanestationen

Av utredningen framgår att beskjutningen på perrongen avslutades omkring kl.17.59 och att gärningsmannen då försvann in i tunneln på spåret mot Skarpnäcks station. Ali Abboodi greps i Skarpnäck kl. 18.25. Han hade då en tröja och en keps i handen och handskar i fickan. I tunneln mellan Bagarmossen och Skarpnäck påträffades en pistol och en durag (bandana). NFC:s analys visade en blandning av DNA från minst tre personer på duragen. Blandningen utgjordes av en huvuddel från en person samt av en mindre del som kan jämföras mot person. Resultaten talade extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Ali Abboodi (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. På de handskar som Ali Abboodi hade i fickan, främst tumgreppen, säkrades tändsatspartiklar. Resultaten av analysen talade för att handskarna hade varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat t.ex. patronhylsor (Grad +2).

Fotografier och övervakningsfilmer visar även att den tröja Ali Abboodi hade i handen när han greps har samma mönster som den hade på sig när han anlände till tunnelbanestationen. I hans telefon finns även bilder på honom med en tröja med liknande mönster. Vad gäller den durag som hittades i tunneln med DNA från Ali Abboodi visar bilder från hans telefon och övervakningskameran att han hade ett liknande plagg på sig tidigare och hans DNA fanns på det upphittade plagget. Spåren på hans handskar visar också att de varit i kontakt med skjutvapen.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen visar att den person som sköt på perrongen är identisk med Ali Abboodi och att hans uppgifter om att han hittade plaggen när han var ute och joggade är motbevisade.

Ali Abboodi har försökt döda Abdirizak Osman och Ludde Jungnelius

Av brottsplatsundersökningen framgår att det hittades en pistol på marken en bit in i tunneln mot Skarpnäck. Pistolen var märkt Glock. Ett tomt magasin fanns i magasinbotten. Ingen patron fanns i patronläget. Pistolen bedömdes vara ett skarpt vapen.

Av utredningen har vidare framgått att vapnet har provskjutits tillsammans med magasinet samt med skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum, varvid det fungerade med vissa omladdningsproblem. Vid två av sex avfyrningar matades inte nästa patron upp från magasinet. För att kunna avfyra vapnet på nytt krävdes då en manuell mantelrörelse. Hylsorna på perrongen och tågspåret samt pistolen i tunneln, gav tillsammans med NFC:s analyser starkt stöd för att någon rört sig på Bagarmossens perrong och avfyrat den aktuella pistolen och att personen har tagit sig ner på spåret och rört sig vidare in i tunneln där pistolen på okänt sätt hamnat på marken.

Patronerna på perrongen och avsaknaden av tändspetsintryck i hylsbotten, hylsorna på perrongen och pistolen i tunneln, gav tillsammans med NFC:s analyser starkt stöd för att efter

avfyrning av pistolen ingen ny patron hade matats in i patronläget. Detta har medfört att personen som avfyrat pistolen har gjort flertalet mantelrörelser vilket föranlett att patroner slungats ut.

Enligt brottsplatsundersökningen hittades på perrongen och på spåret vid Bagarmossens tunnelbana ett flertal patroner och tomhylsor. På spåret i riktning mot Skarpnäck fanns hylsor utspridda över cirka 44 meter. På perrongen fanns en patron och en hylsa. Sammanlagt anträffades fem patroner, varav fyra fanns på tågspåret och en på perrongen. Fyra hylsor anträffades på tunnelbanestationen Bagarmossen. Tre hylsor fanns på tågspåret och en på perrongen.

Ludde Jungnelius och Abdirizak Osmans uppgifter om att den person som tingsrätten har funnit är identisk med Ali Abboodi sköt mot dem på perrongen stöds av filmerna från övervakningskameran liksom av Elina Gehlens iakttagelser. Det framgår vidare av filmerna att han fortsatte skjuta mot dem när de hoppat ner på spåret. Ali Abboodi har också uppgett att en kula slagit ner i närheten av hans fot när han var nere på spåret och att han var säker på att han skulle dödas när skytten hoppade efter dem ner på spåret. Det har således funnits en uppenbar fara för att brottet skulle fullbordas. Av den tekniska undersökningen framgår, vilket även syns på filmerna, att pistolen inte fungerade på avsett sätt utan att Ali Abboodi varit tvungen att göra flera mantelrörelser och att flera patroner slungats ut vilket resulterat i att ammunitionen tagit slut. På grund därav har Ali Abboodi inte kunnat fullborda gärningen.

I chattkonversationerna har det angetts att måltavlan för det uppdrag Ali Abboodi fått i första hand avsåg en person som är identisk med Abdirizak Osman men att det även skrivits om andra personer som måltavlor. Mot den bakgrunden och på grund av den utredning som presenterats i övrigt finner tingsrätten därför att det är ställt utom allt rimligt tvivel att Ali Abboodi hade uppsåt att döda Abdirizak Osman när avlossade skotten. Uppgifterna i chattgruppen visar dock på att även andra personer kunde vara intressanta. Ludde Jungnelius befann sig i omedelbar närhet till Abdirizak Osman när Ali Abboodi sköt mot dem. Härigenom har han i vart fall visat en uppenbar likgiltighet för att även Ludde Jungnelius

skulle träffas och dödas. Han ska därför dömas för försök till mord även vad gäller Ludde Jungnelius.

Vad Ali Abboodi anfört om att skytten enbart skulle ha skjutit i luften på perrongen och att skotten ner på spåret enbart varit skrämselskott är motbevisat genom den utredning som har presenterat och som redovisats ovan.

Ali Abboodi har också gjort sig skyldig till grovt vapenbrott

I målet är genom de uppgifter om förberedelserna i gruppchatten som föregick mordförsöket visat att Ali Abboodi redan den 5 augusti fått ta emot vapnet eftersom man planerade att utföra gärningen så fort som måltavlan lokaliserats. Ali Abboodi ska därför även dömas för innehav av vapnet och ammunitionen. Den tekniska undersökningen av vapnet visar att det är en halvautomatisk pistol av märket Glock och att den omfattas av vapenlagens 1 kap. 2 § och är tillståndspliktig. Det framgår vidare att magasinet har en kapacitet för 15 patroner i kaliber 9 mm Parabellum och att magasinet passade till pistolen. Med hänsyn till vapnets kaliber har pistolen bedömts som ett kraftfullt enhandsvapen och vara av särskilt farlig beskaffenhet. Innehavet av vapnet ska därför anses som grovt vapenbrott.

Noor Kassem har främjat Ali Abboodis försök till mord

Noor Kassem har gått med på att hon ordnat en lägenhet åt Ali Abboodi och bokat och förskottat betalning för en taxi från Uppsala till Bagarmossen samt gett honom mat och försett honom med en elsparkcykel. I övrigt har hon förnekat gärningarna och även förnekat att hon insett att Ali Abboodi skulle begå det aktuella brottet.

I målet har polisförhör med Aofie Ravenson, som tidigare varit misstänkt för medhjälp till försök till mord men där förundersökningen lagts ner, spelats upp. Vidare har vid huvudförhandlingen tilläggförhör hållits med henne som vittne. Aofie Ravenson har berättat att Noor Kassem var väl medveten om vad som skulle hända och att hon under de aktuella dagarna och även under nätterna tillsammans med henne var ute i Bagarmossen och spanade

och att hon strax före skjutningen informerat de som planerade gärningen om var bl.a. Abdirizak Osman befann sig. Aofie Ravenson har även berättat att Noor hade ytterligare en telefon som hon skickade meddelanden i.

Till följd av att Aofie Ravenson har diagnosen lindrig intellektuell funktionsnedsättning och autism har frågan kommit upp om hennes trovärdighet och tillförlitligheten av hennes uppgifter. Vittnen har hörts om hennes funktionsnedsättningar och det har då kommit fram att hon har stora svårigheter i det dagliga livet och att hon har boendestöd. Andra svårigheter som nämnts har varit svårigheter i det sociala samspelet. Hon har blivit mycket utnyttjad eftersom hon inte kan läsa av andras avsikter. Hon har även svårt att bedöma risker och hon inser inte konsekvenserna av sitt handlande. Lena Björk Franzén har uppgett att enligt en psykologutredning som gjorts innan hon flyttade in i hennes hem bedömde man att hon låg på en intellektuell mogenhetsnivå mellan nio och tolv år. Däremot har hon och Siobhan Ravenson uppgett att Aofie Ravenson kan berätta vad som har hänt och har gott minne särskilt om det handlar om känslor. Hon har svårt att hålla inne med sanningen även när hon blivit tillsagd att inte säga något. Hon ser de vuxna som auktoriteter som man inte ska ljuga för. Lena Björk Franzén har även uppgett att Aofie Ravenson var väldigt förtjust i Noor Kassem och att hon sedan kände sig utnyttjad av henne.

Tingsrättens referat ovan av vad Aofie Ravenson berättat visar hennes svårigheter att lämna en sammanhängande berättelse. Det har också kommit fram under tilläggsförhöret i tingsrätten att hon haft svårt att förstå vissa typer av frågor och att hon känt sig pressad av detta. Hennes berättelse tyder även på att hon inte insett vad som pågick och att hon inte informerats om orsaken till varför Noor och hon skulle ut och spana i Bagarmossen. Oaktat hennes ibland varierande svar på frågor från förhørsledarna och i tingsrätten har hon dock upprepade gånger berättat om att Noor haft ytterligare en telefon som hon kommunicerade med och att avsikten med besöket i Bagarmossens Centrum var att leta efter en person som hon senare fick veta kallades för Abdi. Hon har även berättat att Noor efter skjutningen uppmanat henne att radera meddelanden i telefonen. Tingsrätten anser att Aofie Ravenson i dessa delar är trovärdig.

I målet har även lyfts fram att Aofie Ravensons och Ali Abboodis telefoner vid tre tillfällen före den aktuella händelsen kopplat upp i samma område i Solna och Uppsala och försvaret har ifrågasatt om de inte kände varandra sedan tidigare och därmed ifrågasatt Aofie Ravensons trovärdighet när hon förnekat detta. Aofie Ravenson har berättat vad syftet var med hennes besök vid de olika tillfällena. Åklagaren har även i anledning av försvarets påpekanden hänvisat till en genomgång av telefonlistor respektive chattkommunikationer i de beslagtagna telefonerna. Av dem framgår att det inte finns fog för antagandet att Aofie Ravenson och Ali Abboodi träffades och kände varandra vilket innebär att Aofie Ravensons trovärdighet inte kan ifrågasättas på den punkten.

Fråga är då i vilken omfattning Aofie Ravensons uppgifter om att Noor Kassem spanade efter bl.a. Abdirizak Osman och hade kontakter med dem som planerade en skjutning stöds av annan utredning. Det kan först konstateras att uppgifterna om att Aofie Ravenson och Noor Kassem såväl nattetid som dagtid befann sig ute under den tid som det skrevs i gruppchatten att man var ute och letade efter måltavlan stöds av enhetspositioner och mastuppkopplingar vad avser deras telefoner. Vidare stöds Aofie Ravensons uppgifter om att Noor Kassem kontaktat Anas för frågan om betalning för att hon upplåtit sin lägenhet av att Noor Kassem den 10 augusti haft kontakt med Anas. Aofie Ravensons uppgifter om att hon av Noor Kassem uppmanats att radera meddelanden i telefonen stöds också av de meddelanden som hittats i hennes telefon.

Aofie Ravensons uppgift om att Noor Kassem hade ytterligare en telefon har i och för sig accepterats av Noor Kassem som dock uppgett att hon inte hade koden till den. Av meddelanden den 14 augusti 2024 på WhatsApp med en kontakt som kallas för Hilfiger framgår även att Noor Kassem uppmanades att gå och hämta luren och lämna den hon hade så att hon kunde få en ny så de kunde prata. Hon tillfrågades också om hon raderat allt på luren inklusive alla konton vilket hon bejakade. Även dessa meddelanden stöder vad Aofie Ravenson uppgett om att Noor Kassem deltagit i chattar och haft tillgång till en ytterligare telefon.

Vad gäller åklagarens påstående om att Noor Kassem deltagit under användarnamnet Royal Flush och Spinn Block i chattgrupperna ”pengar dropp, bagis respektive Bagis Lya” framgår av inläggen att den användaren varit aktiv redan den 5 augusti när taxin bokades och betalades av Noor Kassem och mat ordnades till Ali Abboodi av henne. Av meddelanden i chatten framgår även att Ali Abboodi informerades om att det var en tjej som skulle ta hand om honom. I chatten är även Royal Flush aktiv vad gäller försöken att få elsparkeykeln till lägenheten vilket Noor Kassem medgett att hon bokat taxi för transport av och sedan tagit emot. Det framgår även att information lämnats om att man letar för fullt och att Royal Flush skickat bilder och berättat vem som ska vara måltavlan. Spinn Block har den 7 augusti uppgett att Zoro Roronoa är startklar. Det förekom även samtal mellan Zoro Roronoa och Spinn Block vid 17.00-tiden på Signal. Noor Kassem befann sig då i Bagarmossens Centrum och fångades av övervakningskameran även om det då inte syntes att hon talade i telefonen. Under sista samtalet lade vidare Spinn Block till Ali Abboodi i en ny chattgrupp, lkdld. Med hänsyn till att Noor Kassem redan från början varit involverad i flera av åtagandena gentemot Ali Abboodi, som omnämns i gruppchatten, finner tingsrätten att det får hållas för visst att hon även deltog där under användarnamnet Royal Flush även om det inte kan uteslutas att även andra personer deltog under det användarnamnet.

Noor Kassem är uppvuxen i Bagarmossen och hon har kontakter som uppenbarligen är kriminella i området. Tingsrätten finner mot den bakgrunden och genom vad som kommit fram i utredningen om hennes agerande att det är uteslutet att hon inte insett att det var fråga om planering av ett allvarligt brott som hon deltog i. Av gruppchatten framgår även att det var fråga om anskaffandet av ett vapen. Genom Aofie Ravensons uppgifter och bilder från övervakningskamerorna och mastuppkopplingarna är det även visat att hon befann sig i Bagarmossens Centrum när Abdirizak Osman och Ludde Jungnelius kom till platsen samt att Ali Abboodi därefter anlände dit. Vidare framgår att Ludde Jungnelius dessförinnan uppgett för henne att han väntade på Abdirizak Osman och att de skulle göra något tillsammans. Aofie Ravenson har uppgett att Noor Kassem under den här tiden skrev i sin telefon och att Ali Abboodi kom till platsen. Tingsrätten finner härigenom att utredningen visar att Noor Kassem har främjat Ali Abboodi i hans försök att mörda Abdirizak Osman och Ludde Jungnelius på det sätt som åklagaren har påstått.

Fråga är då om den utredning Noor Kassem hänvisat till har en sådan styrka att den förringar åklagarens bevisning i sådan grad att hon ska frikännas. De vittnen hon hänvisat till har uppgett att de reagerat på personer som de sett i närheten av Bagarmossens Centrum i samband med skjutningen varför de kontaktat polisen och lämnat uppgifter om dem. Även om det inte kan uteslutas att fler än de åtalade varit inblandade i planeringen av beskjutningen på tunnelbanestationen i Bagarmossen medför inte de uppgifter de vittnen Noor Kassem presenterat att den bevisning åklagaren åberopat minskat i styrka. Hon ska därför dömas för medhjälp till försök till mord.

Noor Kassem ska frikännas från medhjälp till grovt vapenbrott

Mycket talar för att Noor Kassem varit medveten om att vapnet förvarades i lägenheten och det finns även uppgifter om att hon hämtat ett föremål som hon vägrade visa för Aofie Ravenson. Aofie Ravenson har dock inte sett något vapen i lägenheten vilket tyder på att Ali Abboodi dolt det. Mot den bakgrunden finner tingsrätten inte att det är ställt utom allt rimligt tvivel att Noor Kassem känt till att vapnet förvarades där före beskjutningen. Hon ska därför frikännas från medhjälp till grovt vapenbrott.

Åtalspunkt 2

Ali Abboodi ska dömas för ringa narkotikabrott

Ali Abboodi har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av beslagsprotokollet och analysbeskedet. Han ska därför dömas för narkotikabrott, som ska anses som ringa.

Vilket straff ska de dömda få?

Ali Abboodi döms till 17 års fängelse och Noor Kassem döms till 8 års fängelse. Skälen för det är följande.

Straffvärdet bestäms utifrån brottens allvar. När tingsrätten bedömer brottens allvar tar man bland annat hänsyn till den skada, kränkning eller fara brotten inneburit och om det finns några förmildrande eller försvårande omständigheter. I detta fall finns flera synnerligen försvårande omständigheter av det slag som omfattas av 29 kap 2 a § brottsbalken, som användandet av skjutvapen på allmän plats och allvarliga angrepp på flera personers liv. Även om Ali Abboodi inte tidigare är dömd för gängbrottslighet där skjutvapen används framgår av utredningen att uppdraget utgjort ett led i sådan brottslighet vilket Ali Abboodi måste varit väl medveten om. På grund av dessa omständigheter och med beaktande av att han även döms för grovt vapenbrott där minimistraftet är fyra år är det sammanlagda straffvärdet 17 års fängelse.

Vad gäller Noor Kassem döms hon för medhjälp till försök till mord. Med hänsyn till att hon på grund av sin kunskap om de personer som ingick i de kriminella nätverken och platsen för brottet varit en betydelsefull del i planeringen av brottet och en förutsättning för gärningen finner tingsrätten att det även beträffande hennes brott finns synnerligen försvårande omständigheter. Straffvärdet uppgår därför till 8 års fängelse.

Det har inte kommit fram några omständigheter som medför att påföljden inte ska bestämmas i enlighet med straffvärdet. Ali Abboodi ska därför dömas till 17 års fängelse och Noor Kassem till 8 års fängelse.

Ska Ali Abboodi och Noor Kassem betala skadestånd?

De ska solidariskt betala skadestånd till såväl Abdirizak Osman som Ludde Jungnelius med 200 000 kr till var och av dem plus begärd ränta på beloppen. Skälen för det är följande.

Målsägandena har genom gärningarna utsatts för en allvarlig kränkning och har därför rätt till skadestånd. De begärda beloppen är i enlighet med Brottsoffermyndighetens praxis rimliga och ska utgå.

Häktning

Det finns risk för att Ali Abboodi och Noor Kassem om de försätts på fri fortsätter att göra sig skyldiga till nya brott. De ska därför vara kvar i häkte tills domen inte längre får överklagas.

Förverkande och beslag

Begäran om förverkande av vapen, magasin och cannabis stöds av lag och ska därför godtas.

Brottsofferfond

Ali Abboodi och Noor Kassem ska var och en betala en avgift till Brottsofferfonden eftersom de döms för brott som kan leda till ett svårare straff än penningböter.

Ersättning

Advokat Ziga har bl.a. begärt ersättning för 169,75 timmars arbete. Åklagaren har i sitt yttrande över kostnadsräkningen anmärkt att tidsåtgången för nedlagt arbete för inläsning av förundersökningsmaterial och förberedelser för huvudförhandlingen synes väl tilltagen. Tingsrätten delar åklagarens synpunkter. Advokat Ziga får anses väl tillgodosedd med ersättning för 149,75 timmars arbete.

Advokat Misiowiec har bl.a. begärt ersättning för 149 timmars arbete. Åklagaren har även här haft synpunkter på tidsåtgången för nedlagt arbete vad särskilt avser inläsning av förundersökningsmaterialet med hänsyn till att några extra utredningsåtgärder inte har begärts och att han fått del av bevisningen redan i ett tidigt skede. Tingsrätten finner med hänsyn till vad åklagaren anfört och med beaktande av målets svårighetsgrad och omfattning att advokat Misiowiec får anses väl tillgodosedd med ersättning för 139 timmars arbete.

Tingsrätten har i övrigt inga invändningar mot vad försvararna och målsägandebiträderna har begärt i ersättning. Med hänsyn till de dömdas ekonomiska förhållanden ska dessa kostnader stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Britt Björneke samt nämndemännen Ali Barhoon, Sven Lindeberg
och Maria Sedemark

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Britt Björneke

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 10 mars 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.