



Rättelse/komplettering

Dom, 2015-02-02

Rättelse, 2015-02-03

Beslutat av: rådmannen Karin Jonsson

Besluten om ersättning i domen ska rättas på så sätt att:

Tomas Wasteson tillerkänns ersättning med 160 198 kr, varav 32 039 kr avser mervärdesskatt,
Ingela E Hessius tillerkänns ersättning med 183 930 kr, varav 36 786 kr avser mervärdesskatt,
Björn Eriksson tillerkänns ersättning med 208 413 kr, varav 41 683 kr avser mervärdesskatt.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2015-02-02
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 12165-14

B 14377-14

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Alf JONAS Folke Lindman, 19600313-1957
Nordvästgatan 37
603 85 Norrköping

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Wasteson
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 136
601 03 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Veivo Pettersson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Ingela Ekman Hessius
Advokat Ingela E Hessius AB
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
- 2012-07-01 -- 2014-07-14 (12 tillfällen)
2. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
- 2012-07-01 -- 2014-07-14 (2 tillfällen)
3. Skyddande av brottsling, 17 kap 11 § 1 st brottsbalken
- 2013-09-01 -- 2014-06-01

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 00	08-711 05 80	måndag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Beslut

Skadestånd

1. Jonas Lindman ska utge skadestånd till målsäganden A med 70 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 februari 2014 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslagtagna datorer och USB-minnen ska förverkas Polismyndigheten Stockholms län; beslagsliggare 2014-0500-BG5188 p. 1, 3, 41 och 72.).

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden A:s och vittnet B:s identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma ska gälla målsägandens och vittnets identitetsuppgifter i sekretessbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Tomas Wasteson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 151 068 kr, varav 30 213 kr avser mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
 2. Ingela E Hessius tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 163 066 kr, varav 32 613 kr avser mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2015-02-02
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 12165-14

B 14377-14

Tilltalad

TOMAS Johannes Sternudd Ekholm, 19871105-0396
Frihetsberövande: Häktad
Kasköplan 1 Lgh 1203
824 41 Hudiksvall

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Eriksson
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 3518
103 69 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Veivo Pettersson
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Ingela Ekman Hessius
Advokat Ingela E Hessius AB
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
- 2013-07-03 -- 2013-08-20 (4 tillfällen)
2. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
- 2013-07-21

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Beslut

Skadestånd

1. Tomas Sternudd Ekholm ska utge skadestånd till målsäganden A med 280 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 augusti 2013 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslagtagen dator med sladd och dator med strömkabel samt hårddisk ska förverkas.(Polismyndigheten Stockholms län; beslagsliggare 2014-0201-BG27905 p. 1-2, 7-8).
2. Beslagtagen mobiltelefon ska förverkas (Polismyndigheten Stockholms län; beslagsliggare 2014-0201-BG28064-1).

Häktning m.m.

1. Tomas Sternudd Ekholm ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i den rättspsykiatriska undersökningen, aktbil. 57, ska bestå i målet.
2. Avseende sekretess beträffande målsäganden A och vittnet B, se domslut beträffande Jonas Lindman.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Eriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 193 930 kr, varav 38 786 kr avser mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet, se domslut beträffande Jonas Lindman, p. 2.
-

SEKRETESS

Detta mål gäller påstående om sexualbrott mot barn. Tingsrätten har därför, med stöd av 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), valt att hålla målsägandens och hennes närmaste familjemedlems personuppgifter hemliga. Istället för deras namn anges därför i domen en bokstav, för målsäganden A och för hennes mamma B. Deras namn framgår av sekretessbilaga till domen.

YRKANDEN M.M.**Åtalet mot Tomas Sternudd Ekholm (B 12165-14)**

Åklagaren har begärt att Tomas Sternudd Ekholm ska dömas för brott enligt följande gärningsbeskrivningar:

Åtalspunkt 1 Våldtäkt mot barn**Gärning**

Tomas Sternudd Ekholm har den 3 juli 2013 låtit Sekretess A suga på hans penis varvid Sternudd Ekholm fått utlösning.

Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Det hände på en toalett i stationsbyggnaden på Flemingsbergs station inom Huddinge kommun.

Sekretess A var vid gärningstillfället 12 år.

Tomas Sternudd Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Tomas Sternudd Ekholm hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrums

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 2 Grov våldtäkt mot barnGärning

Tomas Sternudd Ekholm har haft analt samlag med Sekretess A som var 12 år. Det hände den 21 juli 2013 i ett skogsparti i närheten av Gustav Adolfsvägen inom Huddinge kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Sternudd Ekholm bundit Sekretess A:s händer och därefter, då målsägandens låg bakbunden på marken, mot hennes vilja upprepade gånger fört in sin penis i målsägandens ändtarmsöppning.

Tomas Sternudd Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Tomas Sternudd Ekholm hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Åtalspunkt 3 Våldtäkt mot barnGärning

Tomas Sternudd Ekholm har den 21 juli 2013, efter gärningen under åtalspunkten 2, i ett skogsparti i närheten av Gustav Adolfsvägen inom Huddinge kommun återigen haft samlag och utfört sexuell handling jämförlig med samlag med Sekretess A.

Detta genom att flera gånger låta Sekretess A suga på hans penis och genomfört ett vaginalt samlag med Sekretess A.

Härvid har Tomas Sternudd Ekholm under det att han låtit Sekretess A suga på hans penis, och samtidigt som hon har haft sina händer bundna bakom sin rygg, slagit och spottat Sekretess A i ansiktet.

Sekretess A var vid gärningstillfället 12 år.

Tomas Sternudd Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Tomas Sternudd Ekholm hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 4 Våldtäkt mot barnGärning

Tomas Sternudd Ekholm har den 11 augusti 2013 låtit Sekretess A suga på hans penis, vilket är en sexuell handling att jämföra med samlag, och genomfört ett analt samlag med Sekretess A.

Det hände i ett skogsparti i närheten av Södertälje Syd inom Södertälje kommun.

Sekretess A var vid gärningstillfället 12 år.

Tomas Sternudd Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Tomas Sternudd Ekholm hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 5 Våldtäkt mot barnGärning

Tomas Sternudd Ekholm har den 20 augusti 2013 låtit Sekretess A suga på hans penis, vilket är en sexuell handling att jämföra med samlag, och genomfört ett vaginalt samlag med Sekretess A.

Det hände i ett skogsparti i närheten av Södertälje Syd inom Södertälje kommun.

Sekretess A var vid gärningstillfället 12 år.

Tomas Sternudd Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Tomas Sternudd Ekholm hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st

Åklagaren har också framfört följande

Särskilda yrkanden

I första hand förverkande enligt 36 kap 2 § brottsbalken av en i beslag tagen dator med sladd och en dator med strömkabel samt en hårddisk, i andra hand att beslagen härav ska bestå intill domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten i Stockholms län, beslag 2014-0201-BG27905 1-2, 7-8)

I första hand förverkande enligt 36 kap 2 § brottsbalken av en i beslag tagen mobiltelefon, i andra hand att beslaget härav ska bestå intill domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten i Stockholms län, beslag 2014-0201-BG28064-1).

Skadestånd

Målsäganden A har biträtt åtalet och begärt att Tomas Sternudd Ekholm till henne ska betala skadestånd med 555 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 juli 2013 till dess betalning sker. Totalbeloppet fördelar sig på 525 000 kr för kränkning, varav 100 000 kr för vart och ett av brotten i åtalspunkterna 1 samt 3 – 5 och 125 000 kr för brottet i åtalspunkt 2, samt 30 000 kr i ersättning för sveda och värk avseende samtliga åtalspunkter.

Åtalet mot Jonas Lindman

Åklagaren har begärt att Jonas Lindman ska dömas för brott enligt följande gärningsbeskrivningar:

Åtalspunkt 1 Sexuellt ofredande

Gärning

Lindman har under perioden 1 oktober 2012 – februari 2014, i Huddinge kommun, sexuellt ofredat målsäganden genom att via MSN, KIK och Skype skicka ett stort antal meddelanden med sexuell

innebörd till henne, vilket har varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet.

Därutöver har Lindman vid ett tillfälle under augusti eller september 2013 sexuellt ofredat målsäganden genom att skaffa och skicka en massagestav till henne, vilket har varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet.

Målsäganden var vid tidpunkten för brotten 11 och 12 år, vilket Lindman har känt till.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 2 Utnyttjande av barn för sexuell posering

Gärning

Lindman har under perioden 1 oktober 2012 – 28 februari 2014, i Huddinge kommun, vid flera tillfällen främjat eller utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering, genom att förmå henne att skicka bildmeddelanden till honom på vilka hon har varit naken eller klädd i endast underkläder och skickat filmsekvenser förevisandes situationer där hon utfört sexuella handlingar samt i realtid via internet visa sig i sammanhang där hon har onanerat.

Härvid har Lindman specifikt vid nedan angivna tillfällen inom Huddinge kommun främjat eller utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering enligt följande;

- den 5 mars 2013 genom att målsäganden onanerat i web-kamera.
- den 8 mars 2013 genom att målsäganden visat sina bröst i web-kamera.
- den 5 maj 2013 genom att målsäganden visat sig i underkläder i web-kamera.
- den 21 juli 2013 genom att målsäganden skickat filmsekvenser förevisandes situationer där hon utfört sexuella handlingar
- den 24 september 2013 genom att målsäganden skickat bildmeddelande på vilket hon har varit delvis naken.

- den 1 november 2013 genom att målsäganden skickat bildmeddelande på vilket hon har varit delvis naken.
- den 8 november 2013 genom att målsäganden skickat bildmeddelande på vilket hon har varit delvis naken.
- den 15 november 2013 genom att målsäganden skickat bildmeddelande på vilket hon har varit delvis naken.
- den 22 november 2013 genom att målsäganden skickat bildmeddelande på vilket hon har varit delvis naken.
- den 23 november 2013 genom att målsäganden skickat bildmeddelande på vilket hon har varit delvis naken.
- den 28 november 2013 genom att målsäganden skickat bildmeddelande på vilket hon har varit delvis naken.

Målsäganden var vid tidpunkten för brotten 11 och 12 år, vilket Lindman har känt till.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 3 Skyddande av brottsling

Gärning

Lindman, som har haft insikt om att Tomas Sternudd Ekholm vid flera tillfällen har haft samlag med Sekretess A som var 12 år och att Tomas Sternudd Ekholms agerande i detta avseende utgör allvarliga brott, har trots insikt härom den 23 februari 2014 och den 24 februari 2014 ringt till Tomas Sternudd Ekholm och varnat honom att polisen var engagerad samt förmått honom att göra sig av med bildmaterial och liknande där Tomas Sternudd Ekholms umgänge och kontakter med Sekretess A framgått.

Lagrum

17 kap 11 § 1 st brottsbalken

Åklagaren har också framfört följande

Särskilda yrkanden

I första hand förverkande enligt 36 kap 2 § brottsbalken av en i beslag tagna datorer, i andra hand att beslagen härav ska bestå intill domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten i Östergötland, beslag 2014-0500-BG5188 punkterna 1 och 3)

Att beslagen av i beslag tagna två USB-minnen ska bestå intill domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten i Östergötland, beslag 2014-0500-BG5188 punkterna 41 och 72).

Skadestånd

Målsägande A har biträtt åtalet och begärt att Jonas Lindman till henne ska betala ersättning för kränkning med 70 000 kr, varav 15 000 kr för gärningen under åtalpunkt 1 och 55 000 kr för gärningen under åtalpunkt 2. På totalbeloppet har hon begärt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 februari 2014 till dess betalning sker.

Tomas Sternudd Ekholms inställning

Tomas Sternudd Ekholm har förnekat samtliga gärningar. Han har medgett att han haft kontakt med A från sommaren 2013 och att de över nätet fört samtal om sexuella frågor. Han har också erkänt att han träffat A vid Flemingsbergs station någon gång under början av sommaren 2013, att han träffat henne i närheten av Gustav Adolfs-vägen i Huddinge samma sommar och även vid ytterligare något tillfälle där den i målet aktuella bänken finns. Han har inte haft skäl att tro att A var minderårig vid dessa tillfällen.

Förverkande

Tomas Sternudd Ekholm har motsatt sig de förverkandeyrkanden som åklagaren framställt i första hand, men medgett de i andra hand framställda yrkandena.

Skadestånd

Tomas Sternudd Ekholm har motsatt sig att betala skadestånd till A. Han har inte angett något belopp som han anser rimligt att betala om han döms för brott, men han har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

Jonas Lindmans inställningÅtalspunkt 1

Jonas Lindman har medgett att han skickat ett antal meddelanden till A med sexuell innebörd och att han skickat en massagestav till henne men motsatt sig att det ska bedömas som brott eftersom han saknat brottsligt uppsåt och inte haft någon avsikt att kränka hennes sexuella integritet. Han har uppgett att han förstått att hon var ung men att han fick full visshet om hennes ålder först sommaren 2013.

Åtalspunkt 2

Jonas Lindman har medgett att det som anges under de olika datumen i gärningsbeskrivningen har skett, men motsatt sig att det ska bedömas som brott eftersom han saknat brottsligt uppsåt och varken främjat eller utnyttjat att A utfört sexuell posering och han har inte heller förmått henne att skicka meddelanden till honom. Han har fått full visshet om hennes ålder först sommaren 2013.

Åtalspunkt 3

Jonas Lindman har medgett att han utfört den gärning som beskrivs men uppgett att han saknat brottsligt uppsåt och därför inte ska dömas för något brott. Han har också gjort gällande att hans agerande objektivt sett inte utgör något skyddande av

brottsling eftersom Tomas Sternudd Ekholm redan hade gjort sig av med materialet när han ringde denne.

Förverkande

Jonas Lindman har motsatt sig att de i beslag tagna datorerna förverkas eftersom de inte använts i samband med brottslig gärning och det är därutöver oskäligt att förverka dem eftersom han har behov av dem. Han har inte någon erinran mot begäran om bevisbeslag av två USB-minnen.

Skadestånd

Jonas Lindman har motsatt sig A:s begäran om skadestånd. Han har inte angett något belopp som han anser rimligt att betala om han döms för brott, men han har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

BAKGRUND M M

Under hösten 2012 utsattes A för våldtäkter av en person som i december 2013 dömdes för de brotten. Hon lämnade i den brottsutredningen, och senare, uppgifter om att hon också haft sex med andra män. En av dessa män har i juni 2014 dömts för våldtäkt mot barn avseende övergrepp mot henne, och ytterligare en man har i juli 2014 dömts för likadant brott mot henne. Tomas Sternudd Ekholm är en av de män som hon nämnt under tidigare utredningar. I dessa utredningar har också den kontakt som hon haft med Jonas Lindman på bl a Skype och Kik uppmärksamrats.

Klarlagt i målet är att kontakten mellan A och Tomas Sternudd Ekholm inleddes i juni 2013 genom att han tog kontakt med henne på www.kamrat.com efter att ha sett hennes profilsida där. Kontakten över internet dem emellan skedde därefter främst på Skype eller Kik. Tomas Sternudd Ekholm har bekräftat att han på kamrat.com kallade sig magicalmuffins, på Skype ”magicalunicorns” och att han

på Kik haft användarnamnet ”Pantsus”. A var vid tidpunkten för samtliga kontakter mellan dem 12 år.

Tingsrätten kommer först att ta upp frågorna om skuld, rubricering och påföljd i åtalet mot Tomas Sternudd Ekholm för att därefter redogöra för samma frågor beträffande åtalet mot Jonas Lindman. Sedan tar tingsrätten upp förverkande, skadestånd och övriga frågor under gemensamma avsnitt för båda tilltalade.

Åtalet mot Tomas Sternudd Ekholm

UTREDNINGEN

Tomas Sternudd Ekholm har hörts över åtalet och därutöver har på åklagarens begäran målsägandens mamma B, kuratorn Moa Lindwall, Henrik Bergman samt it-forensikern Niklas Ehrenkrona hörts som vittnen. Målsäganden A:s uppgifter har lagts fram genom uppspelning av de videoinspelade polisförhör som hållits med henne.

Åklagaren har presenterat omfattande skriftlig bevisning, bl a i form av Skype-konversationer, bilder och dagboksanteckningar. All åberopad skriftlig bevisning framgår av domsbilaga 1.

DOMSKÄL

Skuld och rubricering

Tomas Sternudd Ekholm har medgett att han träffat A vid i vart fall tre av de fyra tillfällen som anges i åtalet, på Flemingsbergs station, vid Gustav Adolfsvägen samt en gång vid Södertälje Syd. Han har dock i förhör uppgett att de kan ha träffats två gånger vid Södertälje Syd, den gång han kommer ihåg är den då han stötte på

Henrik Bergman. Han har dock förnekat att det skulle ha förekommit sexuella aktiviteter mellan honom och A och han har också uppgett att han vid träffarna inte haft skäl att tro att A var minderårig.

Det som tingsrätten har att pröva är därför i första hand om sexuella övergrepp har skett, och i så fall vad dessa bestått i, samt om Tomas Sternudd Ekholm haft skälig anledning att anta att A vid dessa tillfällen var under 15 år. Tomas Sternudd Ekholm har inte uttryckligen ifrågasatt de datum som åklagaren angett och tingsrätten kommer därför endast kort beröra vilket stöd åklagaren har presenterat för att ange just dessa datum.

Utgångspunkter för tingsrättens värdering av bevisningen

För en fällande dom i mål om sexualbrottslighet krävs, liksom i alla typer av brottmål, att domstolen genom den utredning som presenterats anser att det är ställt utom allt rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som anges i gärningsbeskrivningen.

Även om det i mål av detta slag kan finnas viss teknisk bevisning och annan stödbevisning är det av avgörande betydelse att bedöma trovärdigheten och tillförlitligheten av målsägandens uppgifter i belysning av vad som i övrigt kommit fram i målet. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, om den stöds av det som i övrigt har kommit fram i målet, vara tillräckligt för en fällande dom.

Målsäganden A har under flera timmars förhör vid olika tillfällen berättat om sina kontakter med Tomas Sternudd Ekholm, och även andra personer, på nätet. Hon har detaljrikt och konsekvent berättat om de sexuella aktiviteter som anges i gärningsbeskrivningarna och hennes berättelse har varit sammanhängande och utan motsägelser. Hon har också framstått som återhållsam i sitt sätt att berätta och inte heller de uppgifter om våldsanvändning som hon lämnat framstår som särskilt

dramatiserade eller överdrivna. När olika konversationer på internet lästs upp för henne har hon direkt kunnat tala om vem hon chattat med och i vilket sammanhang. Hon har rättat förhørsledaren när denne uppfattat henne felaktigt.

Den detaljrikedom och konsekvens som präglar hennes berättelse i alla de förhör som hållits med henne gör att det framstår som helt uppenbart att det som hon berättar om är något som hon verkligen har upplevt. Till detta kan läggas att det mesta av händelseförloppen, förutom de sexuella aktiviteterna, bekräftas av Tomas Sternudd Ekholm. Det har inte heller kommit fram något skäl till varför hon felaktigt skulle påstå att något som inte inträffat har gjort det. De delar av hennes berättelse som gått att kontrollera har dessutom genom övrig bevisning visat sig stämma, se mer om det nedan. Det förhållandet att hon förefaller något känslolös när hon berättar och att hon i vissa fall mer mekaniskt rabblar detaljer kan, enligt vittnet Moa Lindwall, bero på att hon vid förhören håller sig distanserad till sina känslor och att hon inte riktigt har kontakt med sina känslor. Enligt tingsrätten gör inte detta att hennes trovärdighet försämras.

Sammanfattningsvis gör tingsrätten bedömningen att A är mycket trovärdig. Det har inte heller kommit fram något som gör att det finns anledning att tvivla på tillförlitligheten av hennes uppgifter. Tingsrätten kommer att under respektive åtalspunkt redogöra för vilka uppgifter hon lämnat samt vilken stödbevisning som finns.

När det gäller Tomas Sternudd Ekholm trovärdighet och tillförlitlighet kan det konstateras att hans uppgifter om vad som hänt mellan honom och A, från konversationer över internet till träffarna i Huddinge och Södertälje, i många avseenden stämmer väl överens med hennes uppgifter och den skriftliga bevisningen. Tingsrätten kommer i det följande att pröva om hans uppgifter om att några sexuella aktiviteter inte ägt rum är motbevisade och om hans uppgifter om att han inte känt till hennes rätta ålder ska godtas.

Förutom Tomas Sternudd Ekholms, A:s och vittnenas uppgifter består bevisningen i målet till stor del av konversationer och andra uppgifter från olika forum på internet. Därutöver finns bl a dagboksanteckningar, bilder, telefonsamtal samt inspelning av vallning som skett med A på av henne utpekade platser. Vidare finns ett sakkunnigutlåtande från SKL där det framgår att det på en bh som tillhör A hittats besudlingar på vänster axelband, insida vänster kupa samt på spetskanten på vänster kupa och att det i besudlingarna påvisats sperma. I en träffrapport har SKL som slutsats angett att resultatet av undersökningen av träffprovet talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Tomas Ekholm (Grad + 4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Tomas Sternudd Ekholm har sagt sig inte ha någon förklaring till dessa fynd och detta resultat.

Värderingen av bevisningen

Har Tomas Sternudd Ekholm haft skälig anledning att anta att A var under 15 år?

Tomas Sternudd Ekholm har uppgett att han tog kontakt med A på kamrat.com och att det var hennes användarnamn ”Daddyslittlebadgirl” som väckte hans intresse. Han minns inte vad det stod om hennes ålder på hennes profilsida och han trodde hela tiden att hon var 15-16 år, bl a på grund av att hon skrev så utåtagerande om sex. Den konversation som visats från Kik där han och A diskuterar om vårdcentralen minns han inte. Han fick klarhet om hennes ålder först när Jonas Lindman ringde honom och bad honom radera bilder på A. När han i Skypekonversation med jo.svensson på frågan ”Yngsta du knullat?” svarar ”13 faktiskt” var det någonting som han hittade på, det hade inget med A att göra. Enligt hans uppfattning ljuger A när hon säger att de pratat om hennes ålder och att han visste om hennes riktiga ålder. Tvärtom ville han undvika att prata om ålder eftersom han inte ville avslöja sin egen ålder, han hade till henne sagt att han var 20 år.

Av det material från internetsajten kamrat.com som åklagaren presenterat framgår att A på sin profilsida angett åldern 12 år. På denna sida står också användarnamn och det är denna sida som någon som söker kontakt med någon annan måste gå in på för att upprätta kontakt. Så har också skett enligt både Tomas Sternudd Ekholms och A:s uppgifter.

Tingsrätten har vidare tagit del av konversation på Skype mellan Tomas Sternudd Ekholm (Pantsus) och A där hon frågar honom hur man gör för att testa sig mot könssjukdomar. Han tipsar henne om att gå till vårdcentralen eller ungdomsmottagningen varvid hon svarar ”Vågar inte är fan 12”. Detta föranleder såvitt framgår ingen reaktion hos honom utan konversationen, bl a om hur det går till på vårdcentralen, fortsätter. Enligt A:s dagbok från datumet 29 juli 2013 framgår det hon den dagen fått tid för att testa sig och att hon vill se om hon är smittad. Denna uppgift bekräftas bl a av journalanteckning från Stuvsta vårdcentral denna dag där det framgår att sökt läkare för kontroll av ev. könssjukdomar.

A har i förhör uppgett att Tomas Sternudd Ekholm hela tiden visste om att hon var tolv år eftersom hon berättade det för honom vid flera tillfällen. Hon har bl a beskrivit att de direkt när de fick kontakt ville veta lite mer om varandra och han frågade då hur gammal hon var. Hon skrev då att hon var tolv år, född 2001. Enligt A reagerade han inte särskilt på detta, han sa bara okey eller liknande och det verkade inte vara någon stor sak för honom. Hon har också berättat att de vid något tillfälle pratat om att hon gick i sexan och att hon då också talade om att hon varit stökig i skolan när hon gick i femman.

Tingsrättens uppfattning är att den bevisning som presenterats innebär att Tomas Sternudd Ekholm uppgifter om att han saknat kännedom om A:s ålder kan lämnas utan avseende. Tingsrätten kommer därmed att vid bedömningen av gärningarna under samtliga åtalpunkter utgå ifrån att han åtminstone hade skälig anledning att anta att hon var under 15 år.

Åtalspunkt 1 Våldtäkt mot barn

Tomas Sternudd Ekholm ska dömas för våldtäkt mot barn. Skälen för det är följande.

Både Tomas Sternudd Ekholm och A har berättat att de träffades på Flemingsbergs pendeltågsstation där han väntade på henne när hon kom med ett tåg. De har också uppgett att detta var första gången de träffades efter att dessförinnan endast haft kontakt via framförallt Skype. De har beskrivit vad de gjorde under mötet på likartat sätt, och de har båda berättat att de en stund befann sig inne på en toalett på stationen. Tomas Sternudd Ekholm har dock angett att det som hände därinne var att A ”fixade till sig” medan hon har berättat om den sexuella aktivitet som anges i gärningsbeskrivningen.

Tomas Sternudd Ekholms och A:s Skype-konversation före mötet rör i stor utsträckning planering av sexuella aktiviteter dem emellan, samtidigt som det också diskuteras en träff i Flemingsberg och hur tågbiljett dit skulle skaffas. A har i sina förhör berättat detaljer om händelsen, bl a att hon av Tomas Sternudd Ekholm blev upptryckt i ett hörn och nedtryckt på knä, att han öppnade sin gylf och därefter tryckte in sin penis i hennes mun, att hon fick kräkreflexer och svårt att andas, att hon fick sperma i sitt ena öga när han fick utlösning i hennes ansikte och att detta sved en lång stund efteråt. Hon har också beskrivit att han filmade händelsen med sin mobilkamera. Hennes beskrivning av hur toalettutrymmet såg ut visade sig stämma när hon senare vallades på platsen.

Den skriftliga bevisning i form av Skype-konversationer som A haft med Tomas Sternudd Ekholm och flera andra personer samma dag och dagarna därefter visar att hon till dessa beskrivit händelsen på likartat sätt som i polisförhören. Tomas Sternudd Ekholm och hon har också kommenterat den film som han tagit vid

tillfället. En anteckning från hennes dagbok stödjer också hennes berättelse om händelsen. Genom konversationerna och anteckningen får det också anses klarlagt att händelsen inträffade den 3 juli 2013.

Tingsrätten har kommit fram till att Tomas Sternudd Ekholms uppgifter om händelseförloppet är motbevisade genom A:s uppgifter och den skriftliga bevisningen. Det är istället visat att han begått den gärning som anges i gärningsbeskrivningen.

Tomas Sternudd Ekholm har med A, som var under 15 år, genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag och gärningen ska därmed bedömas som våldtäkt mot barn.

Åtalspunkt 2 Grov våldtäkt mot barn samt

Åtalspunkt 3 Våldtäkt mot barn

Tomas Sternudd Ekholm ska dömas för grov våldtäkt mot barn samt våldtäkt mot barn och skälen för det är följande.

Tomas Sternudd Ekholm och A har båda berättat de träffats i närheten av Gustav Adolfsvägen i Huddinge. Av bl a Skypekonversationer mellan dem och mellan A och andra framgår att hon angett att detta skedde den 21 juli 2013. Även i hennes dagbok finns samma dag en anteckning om händelsen och hon har dessutom kunnat knyta upp datumet till en konsert som hon var på dagen efter. Detta gör att det kan anses visat att händelsen inträffade den 21 juli 2013.

Tomas Sternudd Ekholm och A har samstämmigt berättat om att de gick till ett skogsparti en bit från den busshållsplats där hon mötte honom, att de där rökte marijuana samt att de gick till en butik och köpte cigaretter och något att dricka.

Tomas Sternudd Ekholm har därutöver angett att inget annat inträffade än att de hade det mysigt i skogen och att det inte hände något sexuellt mellan dem.

A har lämnat en annan version om vad som hände i skogen. Hon har bl a berättat följande.

När de kom upp i skogen ville Tomas Sternudd Ekholm ganska snabbt ha sex med henne. Han var lite mer våldsam vid det här tillfället, han började hångla med henne och ta på henne. Han la sedan ner henne på mage på mossan på marken, tog båda hennes händer bakom ryggen, tog av sig sitt skärp och drog det några varv runt hennes händer så att de satt fast mot ryggen. Hon hade ingen möjlighet att ta loss händerna själv. Därefter tog han av både hennes shorts och trosor och drog ner sina egna byxor och kalsonger. Den vita topp som hon hade på sig togs inte av. Sedan tog han lite, som hon uppfattade, glidmedel på hennes rumpa eller sin penis, satte sig grensle över henne och tryckte in sin penis i hennes rumpa. Hon gjorde ganska starkt motstånd genom att sprattla och sparka med benen och minst fem gånger bestämt säga till honom att sluta och att hon inte ville. Hennes motstånd gjorde att han, efter att han kommit in två-tre gånger, gav upp. Han tog på sig sina kläder och släppte loss hennes händer.

Därefter rökte de lite marijuana som han hade med sig. Sedan gick de till en kiosk där han köpte cigaretter och dricka. Hon väntade vid ett övergångsställe. De gick tillbaka till samma ställe i skogen och efter någon halvtimme ville han ha sex igen. De försökte med vaginalt samlag, men det blev istället så att hon gav honom oralsex vid flera tillfällen. Han filmade i vart fall något av dessa. Vid ett av de tillfällena satte han åter skärpet runt hennes handleder när hon hade händerna bakom ryggen, dock knöt han inte så hårt denna gång. Hon satt sedan på knä framför honom och utförde oralsex på honom. När hon inte ville ha hans penis så djupt ner gav han henne örfilar och spottade på henne. Detta tyckte hon kändes äckligt och trots att

örfilarna inte var så hårda så gjorde det ont. Därefter umgicks de ytterligare någon timma och efter sammanlagt ca tre – fyra timmar åkte han hem.

Av Skypekonversation mellan Tomas Sternudd Ekholm och A dagarna före den 21 juli 2013 framgår att de diskuterade att de skulle ha sex och att A där bl a skrev ”men inte trycka ner kuk i halsen” och ”neeeej inte i analen”. Vidare framgår att A på kvällen den 21 juli ber Tomas Sternudd Ekholm att ”skicka den andra” och att de därefter diskuterar en video som av kommentarerna att döma visar när A utför oralsex.

A har den 21 juli 2013 också haft kontakt på Skype med en person som då kallade sig Bengt Gustavsson, vilket senare visat sig vara Jonas Lindman, och på morgonen skrivit att hon skulle träffa ”tomba” och ha sex och röka ”weed”. På kvällen samma dag har hon berättat om träffen med Tomas Sternudd Ekholm och beskrivit flera av de detaljer som hon senare berättat om, bl a att han band fast hennes armar och tryckte ner henne i gräset och att hon sprattlade men tvingades lyda. Vidare uppger hon att de har filmat oralsex och det framgår att hon skickar filmen till ”Bengt Gustavsson”.

I sin dagbok har A den 21 juli 2013 också beskrivit att hon träffat Tomas Sternudd Ekholm och nämnt samma detaljer som till andra, bl a att de hade analsex, att han band fast henne med ett skärp vid händerna, att de rökte ”weed” och att han köpte cigaretter till henne.

Av de bilder om åklagaren presenterat och den forensiska utredningen om dessa är det klarlagt att flera bilder från den 21 juli 2013 visar hur A utför oralsex och att det av några av bilderna framgår att hon står på knä med händerna bakom ryggen. En sådan bild har påträffats i Tomas Sternudd Ekholm telefon.

A:s mamma, vittnet B, har berättat att A mådde fruktansvärt dåligt 2014 och att det på sommaren blev värre. Vid ett tillfälle ville A att B skulle gissa vad det värsta var som A varit med om. Enligt A var det så hemskt så det knappt gick att prata om och hon trodde inte att B skulle kunna komma på vad det var. A berättade till slut själv att det var när hon en gång blev fastbunden i skogen och att den som utsatte henne för analsex fortsatte trots att hon sparkade och skrek. Hon hade också blivit spottad i ansiktet vid detta tillfälle, som var i juli eller augusti 2013

Den bevisning som tingsrätten tagit del av beträffande dessa åtalpunkter är utan tvekan så robust att det genom denna är bevisat att Tomas Sternudd Ekholm gjort sig skyldig till de gärningar som åklagaren påstått.

Tingsrätten delar åklagarens uppfattning om att de sexuella övergreppen ska bedömas som två gärningar. Enligt A:s berättelse, vilken det inte finns anledning att ifrågasätta, har det förflutit en förhållandevis lång tid mellan gärningen i åtalpunkt 2 och de i åtalpunkt 3. A har uppgett att de rökte ”weed”, att de gick till en kiosk och att de därefter satt och pratade en stund mellan de båda tillfällena då det förekom sexuella aktiviteter. Det kan därför inte vara aktuellt att se det som ett enda händelseförlopp, utan det som hänt ska bedömas som två olika gärningar.

På de skäl som åklagaren angett kan det inte bli aktuellt att bedöma gärningen under åtalpunkt 2 som något annat än grov våldtäkt. Gärningen under åtalpunkt 3 ska bedömas som våldtäkt mot barn.

Åtalpunkt 4 Våldtäkt mot barn

Tomas Sternudd Ekholm ska dömas för våldtäkt mot barn av följande skäl.

Tomas Sternudd Ekholm har inte kunnat lämna några detaljer om någon händelse den 11 augusti 2013 utan sagt att han minns det som att han träffat A i Södertälje

endast vid ett tillfälle. Då stötte han även på Henrik Bergman och enligt det som anges nedan under åtalspunkt 5 så torde detta vara tillfället den 20 augusti 2013. Han har dock uppgett att han och A kan ha träffats två gånger där. I vart fall minns han att han suttit på den bänk som det finns bilder på i utredningen. Något sexuellt har inte inträffat vid något av tillfällena.

A har i sin dagbok den 11 augusti skrivit att hon träffat Tomas Sternudd Ekholm och haft oralsex med honom. Hon har i sina förhör berättat att hon och Tomas Sternudd Ekholm möttes i Södertälje och hon har i detalj redogjort för hur de tog sig till en plats i skogen och att det där sedan förekom sexuella aktiviteter. Hon har också beskrivit att hon hade en tjock tröja på sig, att hon under den endast hade en gul bh samt att hon fick en spermafläck på de svarta leggings som hon hade på sig. Den första sexuella aktiviteten har hon sagt var att hon stod lutad framåt medan han försökte ha analsex men att han bara kom in en liten bit varefter han avbröt försöket. Det gjorde inte direkt ont men kändes obehagligt. När han sa att han ville ha sådant sex sa hon att hon inte tyckte om det och att hon inte ville. Efteråt ville han att hon skulle utföra oralsex och det gjorde hon sittande lite på huk och med hans händer om sitt huvud. Därefter satt de och pratade och tog bilder på sig själva tillsammans. Eftersom hon i sin dagbok angett att hon träffade honom den 11 augusti så var det säkert då.

Av den tekniska utredningen framgår att det i A:s telefon hittats bilder som kunnat konstateras vara från den 11 augusti 2013. Några av dessa bilder har också återfunnits i Tomas Sternudd Ekholm telefon. På bilderna framgår att A, så som hon angett i förhören, hade på sig en tjockare tröja och ett par svarta leggings (bild 5). På några av bilderna sitter Tomas Sternudd Ekholm på en bänk och A har vid en vallning på platsen pekat ut den bänken. Likheten på bänkarna framgår vid en jämförelse mellan fotografierna från telefonen respektive vallningen. Tomas Sternudd Ekholm har ju också medgett att han suttit med A på en bänk någonstans i Södertälje, dock oklart vid vilket datum.

A har lämnat en i allt väsentligt lika detaljerad berättelse om denna händelse som de övriga. Hennes uppgifter stöds också i vissa delar av den skriftliga bevisningen, bl a fotografierna. Det kan inte heller uteslutas att det är vid detta tillfälle som spermafläcken på den gula bh:n uppkommer, eftersom A angett att den var det enda hon hade på sig under den tjocka tröjan. Oavsett detta så är bevisningen sådan att det är bevisat att Tomas Sternudd Ekholm gjort sig skyldig till gärningen som anges i åtalspunkten.

Gärningen ska bedömas som våldtäkt mot barn.

Åtalspunkt 5 Våldtäkt mot barn

Tomas Sternudd Ekholm har inte lämnat några ytterligare uppgifter om detta tillfälle än det som anges under åtalspunkt 4.

A har även här beskrivit en plats i Södertälje där hon och Tomas Sternudd Ekholm träffades och att det där bl a fanns en stor sten. Hon har berättat att han lutade sig mot denna när hon utförde oralsex på honom och att hon sedan stod lutad mot stenen när han utförde ett vaginalt samlag bakifrån. Därefter satt de kvar på platsen i någon timma innan hennes pappa ringde och undrade var hon var. Hon blev då tvungen att åka hem.

A har i polisförhören uppgett att det var vid det första tillfället i Södertälje, d v s den 11 augusti 2013, som hon träffade på Henrik Bergman. Han har dock i sitt vittnesförhör angett att det var den 20 augusti 2013 som de träffades, och att han var på väg till sin uppkörning för körkort. Detta bekräftas också av bokningsbekräftelse från Trafikverket avseende förarprov. A har också i sin dagbok från den dagen angett att hon efter skolan åkte till Tomas Sternudd Ekholm och att de hade vaginalt sex. Av en PM som åberopats framgår att A började höstterminen den 20 augusti

2013. Det får därmed anses visat att det var den dagen som de i gärningsbeskrivningen angivna aktiviteterna ägde rum.

Mot bakgrund av det som tingsrätten tidigare angett om A:s trovärdighet och tillförlitlighet, och det förhållandet att flera av hennes uppgifter i förhören visat sig vara riktiga när de kontrollerats, är det genom hennes berättelse bevisat att det som beskrivits i åtalspunkten har hänt och att det är Tomas Sternudd Ekholm som utfört sexuella övergrepp mot henne. Han ska därför dömas för detta.

Gärningen är att bedöma som våldtäkt mot barn.

Sammanfattningsvis är alltså åtalet mot Tomas Sternudd Ekholm i sin helhet styrkt och han ska dömas för de brott som åklagaren angett.

Påföljd

Tomas Sternudd Ekholm har gjort sig skyldig till ett flertal mycket grova brott mot A och samtliga brott har ett högt straffvärde. Det lägsta straffet som är stadgat för grov våldtäkt mot barn är fängelse fyra år, och för våldtäkt mot barn är motsvarande straff fängelse två år. Vid bedömningen av straffvärdet finns inte några försvårande eller förmildrande omständigheter än de som redan är beaktade genom rubriceringen av brotten. Däremot beaktar tingsrätten den straffvärdehöjande regel som finns i 29 kap 1 § andra stycket brottsbalken enligt vilken hänsyn ska tas till den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Det ska enligt denna regel särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person.

Vid en bedömning av det samlade straffmättningsvärdet ska en reducering göras med hänsyn till att det rör sig om flera brott. Tomas Sternudd Ekholm är inte tidigare dömd för brott så det är inget som påverkar detta värde. Inte heller finns någon sådan omständighet som ska medföra att straffmättningsvärdet påverkas i lindrande riktning.

Efter en samlad bedömning av det som angetts ovan anser tingsrätten att straffet för Tomas Sternudd Ekholm ska bestämmas till fängelse sju år.

Enligt en rättspsykiatrisk undersökning som utförts med anledning av de begångna gärningarna har Tomas Sternudd Ekholm inte begått dem under påverkan en allvarlig psykisk störning och han lider inte heller av en allvarlig psykisk störning. Det saknas därför medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård. Någon annan påföljd än fängelse är därmed inte aktuell.

Åtalet mot Jonas Lindman

UTREDNINGEN

Jonas Lindman har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har som vittne hörts A:s mamma B. Målsäganden A:s uppgifter har presenterats genom uppspelning av de videoinspelade förhör som hållit med henne.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning, bl a i form av Skype-konversationer, först mellan A och "Bengt Gustavsson" och sedan med Jonas Lindman vilket visade sig vara Bengt Gustavssons riktiga identitet. All åberopad skriftlig bevisning framgår av domsbilaga 2.

Jonas Lindman har uppgett bl a följande.

Han har en dotter som har ADD och autism och han letade på internet efter en tjej i hennes ålder som han kunde diskutera med och som kunde veta hur en tjej i hans dotterns ålder tänker. Han hittade A, och det var inte på någon barnsajt, och hon svarade. Detta var på sommaren 2012. A var direkt väldigt frispråkig och pratade sex på en gång och han insåg att hon inte mådde bra. Han ville hjälpa henne och stötta henne och då var det viktigt att skapa ett förtroende. Därför var han tvungen att blanda de vanliga diskussionerna med sexprat när hon ville prata om sådant. Om han inte gjorde det var han rädd att hon skulle avbryta kontakten med honom. Han erkänner att det förekom ett par övertramp där hans omdöme slirade och det blev för mycket sexpratande. Han fick dock bra kontakt med henne, hon berättade mycket om hur hon hade det i skolan och hemma.

Hösten 2012 pratade hon mycket om den man som då våldtagit henne och han hjälpte och stöttade henne så gott han kunde. Hon hade en mycket dålig självkänsla och han sa därför att hon var bra och att hon var snygg. När hon tagit Alvedon för att ta sitt liv var han den enda som hon sa det till och det var han som då fick henne att gå till sin mamma och därför är hon vid liv idag.

Hon skickade bilder till honom, bl a där hon visat upp kläder som hon köpt. När hon skickade bilder på sina bröst som hon tyckte var jättesmå och jättefula kunde han tala om för henne hur fina de var. Det är riktigt att de hade många kontakter där de bara pratade sex, men meningen från hans sida var aldrig att kränka hennes sexuella integritet.

Det stämmer att han gav henne pengar vid några tillfällen. Han fick reda på att hon börjat snattat och att hon hade orosanmälningar mot sig och han skickade därför pengar till henne. När hon på hösten 2013 pratade om att hon ville ha en grövre dildo ansåg han att det var tryggare att hon fick en sådan av honom så skulle hon

kanske inte vara ute och träffa män vilket han ansåg var mycket farligt. Han gav henne också sprit när hon bad om det, han ville vara snäll och ge henne det som hon bad om. Spriten, liksom dildon, lämnade han bakom en butik i närheten av hennes hem, dock vid två olika tillfällen. De träffades också där en mycket kort stund när han lämnat spritflaskan.

Det var A:s bestämda vilja att han inte skulle kontakta föräldrar eller polis. Det viktigaste för honom är att hon ska må bra och det känns därför orättvist att det nu påstås att deras kontakt har varit brottslig. Han ställde upp för henne när ingen annan gjorde något.

DOMSKÄL

Skuld och rubricering

Jonas Lindman har medgett att det som beskrivs i samtliga åtalspunkter ägt rum. Han har dock menat att han saknat brottsligt uppsåt och när det gäller åtalpunkt 1 inte haft någon avsikt att kränka hennes sexuella integritet. Han har också gjort gällande att han, under åtalpunkt 2, varken främjat eller utnyttjat att A utfört sexuell posering och att han inte heller förmått henne att skicka meddelanden till honom. Beträffande båda åtalspunkterna har han angett att han förstod att hon var ung, men att han fick full visshet om hennes ålder först sommaren 2013.

Med hänsyn till Jonas Lindmans inställning kommer tingsrättens bedömning huvudsakligen att röra hans subjektiva uppsåt och hans kännedom om A:s ålder.

När det gäller åtalpunkt 3 har han, utöver att han saknat brottsligt uppsåt, menat att hans agerande objektivt sett inte utgör något skyddande av brottsling eftersom Tomas Sternudd Ekholm redan hade gjort sig av med materialet när han ringde denne. Tingsrätten kommer att bedöma denna fråga nedan.

Utgångspunkter för tingsrättens värdering av bevisningen

Även i denna del av målet gäller de utgångspunkter för värdering av bevisningen som angetts ovan under åtalet mot Tomas Sternudd Ekholm. Även om A:s uppgifter inte har så stor betydelse här eftersom Jonas Lindman medgett att de konversationer som presenterats har ägt rum, gäller självklart samma bedömning av hennes trovärdighet och tillförlitlighet som redogjort för tidigare.

Värderingen av bevisningen

Inledningvis finns det anledning att ta upp frågan om vad Jonas Lindman känt till om A:s ålder.

Har Jonas Lindman känt till att A vid deras kontakter varit 11 och 12 år?

Av den förteckning över Skypekontakter som förekommit mellan Jonas Lindman och A framgår bl. a att han den 29 januari 2013 skrivit till henne ”Men du....du är 11....du ska inte ha något sexliv” och vidare att han den 13 februari 2013 skrivit ”Du är 11 år. Du ska inte tänka på sådant”.

Dessa meddelanden är svåra att kombinera med hans påstående om att han fick full visshet om hennes ålder först sommaren 2013. Tingsrätten finner därför att det som han påstått kan lämnas utan avseende. Vid bedömningen av åtalspunkterna 1 och 2 utgår tingsrätten därför ifrån att han vid sina kontakter med henne insett hennes riktiga ålder.

Åtalspunkt 1 Sexuellt ofredande

Jonas Lindman ska dömas för sexuellt ofredande och skälen för det är följande.

Jonas Lindman har skickat ett mycket stort antal meddelanden med sexuell innebörd till A. Han har vetat om att hon endast var 11 år och han har såvitt kommit fram inte gjort något för att minska mängden sådana meddelanden utan tvärtom medgett att han velat upprätthålla denna konversation för att bygga upp ett förtroende hos A. Av meddelanden som han skickade till A den 29 januari 2013 framgår att han vet att en vuxen ska begripa att det är fel om ett barn vill ha sex, och att ”lagen gör den vuxna till skyldig”. Denna vetskap har inte medfört att han slutat att ”prata sex” med A. Inte heller hindrade denna kunskap, eller det förhållandet att hon var 11 år och enligt hans meddelande till henne i januari 2013 inte skulle ha något sexliv, att han i augusti eller september 2013 köpte och lämnade över en massagestav till henne. Hon var då 12 år.

Jonas Lindmans agerande mot A visar enligt tingsrättens mening att han måste ha insett att han genom detta kränkte hennes sexuella integritet, eller att han i vart fall varit likgiltig inför om detta blev effekten av hans handlande. Han ska därför dömas för sexuellt ofredande för det som anges i åtalspunkt 1.

Åtalspunkt 2 Utnyttjande av barn för sexuell posering

Jonas Lindman ska dömas för angivna brott av följande skäl.

Tingsrätten har att utgå bl a ifrån de Skype-konversationer som åklagaren presenterat och som Jonas Lindman medgett att han deltagit i. Av dessa framgår bl a följande, samtliga från februari-mars 2013 och alla skickade från honom till A.

- den 23 februari: ”Det skulle vara trevligt att se dem. Men det vågar jag inte be dig om” (*gäller A:s bröst, trns anm.*)
- den 5 mars: ”Om du tar fram din dildo... o jag får ringa dig // Jag har ju inte sett din fitta, svårt att säga då // Om du går över till Skype kan du Camma ...

du kan visa mig den” (*varefter det framgår att Jonas Lindman ser A:s aktiviteter i bild, trns anm*)

- den 8 mars: ”Tro mig... Dina tuttar är jättefina...// skulle faktiskt vilja se dem en gång till”
- Den 9 mars som svar på A:s meddelande att hon ”ska passa på o köpa en leopard bh”: ”Ja. Den vill jag se”.

Genom dessa meddelanden, och ett stort antal andra som ingår i den skriftliga bevisningen, är det enligt tingsrättens mening helt klarlagt att Jonas Lindman vid flera tillfällen främjat eller utnyttjat att A utfört sexuell posering och att han dessutom flera gånger förmått henne att skicka meddelanden till honom. Genom det som angetts under åtalpunkt 1 om hans vetskap om vuxnas straffansvar för sex med underåriga, kan hans invändning om att han inte hade brottsligt uppsåt lämnas utan avseende. Han ska därmed dömas för det som anges i gärningsbeskrivningen.

Brottet ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalpunkt 3 Skyddande av brottsling

Jonas Lindman har berättat att det var A som bad honom att ringa till Tomas Sternudd Ekholm och låtsas vara hennes pappa eller en nära släkting. A har bekräftat detta men uppgett att hon bad honom säga att alla bilder på henne skulle tas bort Jonas Lindman tolkade det som att han skulle säga till Tomas Sternudd Ekholm att verkligen radera allt.

Tomas Sternudd Ekholm har sagt att han trodde på det som Jonas Lindman uppgav, att denne var A:s pappa som var sur på honom för att han och A hade träffats och rökt m m. Han hade även före telefonsamtalet raderat bl a bilder av sexuell natur som A hade skickat till honom.

Av utskriften av telefonsamtalet mellan Jonas Lindman och Tomas Sternudd Ekholm, som föregåtts av ett lämnat meddelande på telefonsvarare, framgår att Tomas Sternudd Ekholm där anger att ”Nej, jag tog bort allting när jag hörde ditt meddelande”. Vidare säger Jonas Lindman ”att jag vet inte om vi kan hålla polisen utanför det här. För dom kommer att ramla in o det här och dom kommer kanske att börja gräva i allt möjligt, va” // Och då ligger du lite, du kan ligga lite vingligt till...”.

Tingsrätten finner att de uttalanden som Jonas Lindman gjort väl stämmer in på det som krävs för att brottet skyddande av brottsling ska begås. Hans invändning om att hans förfarande inte var brottsligt eftersom Tomas Sternudd Ekholm redan gjort sig av med materialet kan med hänsyn till vad denne uppgett i samtalet lämnas utan avseende. Jonas Lindman ska alltså dömas för skyddande av brottsling.

Sammanfattningsvis ska Jonas Lindman alltså dömas för samtliga de gärningar som han åtalats för.

Påföljd

De brott som Jonas Lindman har gjort sig skyldig till har ett mycket lägre straffvärde än de brott som Tomas Sternudd Ekholm dömts för. Straffskalan för sexuellt ofredande och utnyttjande av barn för sexuell posering är böter eller fängelse i högst två år, och för skyddande av brottsling böter eller fängelse i högst ett år. Detta hindrar inte att det finns anledning att se mycket allvarligt på brottsligheten och enligt tingsrättens bedömning har samtliga brott ett straffvärde som ligger på fängelsenivå.

Det finns inga särskilda försvårande eller förmildrande omständigheter som påverkar straffvärdet, däremot ska hänsyn tas till den straffvärdeskärpande regel som finns i 29 kap 1 § andra stycket brottsbalken, vilken tidigare redogjorts för under påföljden för Tomas Sternudd Ekholm.

Jonas Lindman är inte tidigare dömd för brott. Såvitt kommit fram lever han under ordnade förhållanden med bostad och arbete.

Vid bedömning av straffvärdet har hänsyn tagits främst till att A vid gärningarna var endast 11 och 12 år gammal, att Jonas Lindmans handlande inneburit att A utfört relativt avancerade sexuella handlingar och att han till henne, som tingsrätten uppfattar det, som en form av ersättning har lämnat bl a alkohol och cigaretter som hon inte lagligt kunde få tag på. Kontakten som innefattat sexuellt ofredande och utnyttjande av barn för sexuell posering har pågått under lång tid och varit mycket omfattande. Dessa omständigheter är samtliga sådana att de höjer straffvärdet.

Efter en samlad bedömning har tingsrätten kommit fram till att de brott som Jonas Lindman ska dömas för har ett straffvärde på ett års fängelse. HD har i NJA 2011 s 386 särskilt punkt 14 och 15, behandlat frågan om påföljdsval för bl a brottet utnyttjande av barn för sexuell posering. Där anges att det i situationer som liknar den i det här målet, finns en presumtion för fängelsestraff vid gärningar med sex månaders straffvärde eller mer. Någon annan påföljd än fängelse är därför inte aktuell för Jonas Lindman.

Skadestånd

Tomas Sternudd Ekholm döms för brott mot A som varit oerhört kränkande för hennes personliga integritet. Detta innebär att det är skäligt att han till henne ska betala ett mycket högt skadestånd för kränkning. Tingsrätten anser dock att det

samlade belopp som hon begärt inte är i linje med praxis, utan anser att han för gärningarna mot henne ska betala ett samlat belopp för kränkning på 250 000 kr.

Av utredningen framgår att A:s mående, särskilt psykiskt, är mycket dåligt efter bl a de händelser som nu behandlats. Det begärda beloppet för sveda och värk är helt rimligt och i enlighet med praxis och ska dömas ut.

Jonas Lindman ska också betala skadestånd till A. Det belopp som hon har begärt är skäligt och ska dömas ut.

Om begärd ränta råder det ingen tvist.

Förverkande

Samtliga de föremål som åklagaren har begärt förverkade, både från Tomas Sternudd Ekholm och Jonas Lindman, har använts som hjälpmedel vid brott enligt brottsbalken och det finns därför lagliga förutsättningar att förverka dem. Enligt tingsrätten saknas det skäl att inte göra det. Alla beslagtagna föremål ska därmed förverkas.

Övriga frågor

Tomas Sternudd Ekholm ska stanna kvar i häkte till dess domen kan verkställas. För de brott som han döms för är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och häktning ska då ske, om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja A:s eller B:s identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter

och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma ska gälla A:s och B:s identitetsuppgifter i sekretessbilaga till denna dom.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i rättspsykiatrisk undersökning av Tomas Sternudd Ekholm som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Den som döms för brott med fängelse i straffskalan ska betala en i lag angiven avgift till brottsofferfonden. Detta gäller alltså både Tomas Sternudd Ekholm och Jonas Lindman.

De ersättningar som begärts av försvararna och målsägandebiträdet får anses skäligen och ska dömas ut. Med hänsyn till att både Tomas Sternudd Ekholm och Jonas Lindman döms till längre fängelsestraff ska staten betala denna kostnad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Överklagandet adresseras till Svea hovrätt men ska ha kommit in till tingsrätten senast den 23 februari 2015.

Karin Jonsson

I avgörandet har rådmannen Karin Jonsson jämte nämnd deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas domen.

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 5

2015-02-02

Huddinge

Mål nr: B 12165-14**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19600313-1957	Datum för dom/beslut 2015-02-02
Efternamn Lindman	Förnamn Alf JONAS Folke

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-10-22	2014-10-23
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A

Telefon

08-561 660 00

Telefax

08-711 05 80

E-post: sodertorns.tingsratt@dom.se

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 5

2015-02-02

Huddinge

Mål nr: B 12165-14**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19871105-0396	Datum för dom/beslut 2015-02-02
Efternamn Sternudd Ekholm	Förnamn TOMAS Johannes

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-10-22	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



2014-12-08

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Södertörns tingsrätt

Enhet 7

141 84 HUDDINGE

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Enhet 7 Avdelning 5

INKOMNK 2014-12-08-01-29
MÅLNRAID 12165-14165-14
AKTBILKTEL: 63

HÄKTAT MÅL

TR mål: B 12165-14

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Sternudd Ekholm, Tomas Johannes		Tomas	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19871105-0396	Sverige		
	Adress			
	Kasköplan 1 Lgh 1203 824 41 HUDIKSVALL			
	Offentlig försvarare/ombud			
Eriksson, Björn, Advokatfirman Bastling & Partners AB, Box 3518, 103 69 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2014-10-22, Häktad 2014-10-24				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Österåker				

Ansvaryrkanden m.m.

1. VÄLDTÄKT MOT BARN (0201-K69407-14)

Målsägande

Sekretess A (se hemlig bilaga), född 2001, som företräds av målsägandebiträdet Ingela Ekman Hessius

Gärning

Tomas Sternudd Ekholm har den 3 juli 2013 låtit Sekretess A suga på hans penis varvid Sternudd Ekholm fått utlösning.

Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Det hände på en toalett i stationsbyggnaden på Flemingsbergs station inom Huddinge kommun.

Tomas Sternudd Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Tomas Sternudd Ekholm hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Sekretess A var vid gärningstidpunkt 12 år.

** Justerat av
Åklagaren vid
HVF
2015-01-29
Ulf*

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

2. GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (0201-K69407-14)

Målsägande

Sekretess A (se hemlig bilaga), född 2001, som företräds av målsägandebiträdet Ingela Ekman Hessius

Gärning

Tomas Sternudd Ekholm har haft analt samlag med Sekretess A som var 12 år. Det hände den 21 juli 2013 i ett skogsparti i närheten av Gustav Adolfsvägen inom Huddinge kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Sternudd Ekholm bundit Sekretess A:s händer och därefter, då målsägandens låg bakbunden på marken, mot hennes vilja upprepade gånger fört in sin penis i målsägandens ändtarmsöppning.

Tomas Sternudd Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Tomas Sternudd Ekholm hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

3. VÄLDTÄKT MOT BARN (0201-K69407-14)

Målsägande

Sekretess A (se hemlig bilaga), född 2001, som företräds av målsägandebiträdet Ingela Ekman Hessius

Gärning

Tomas Sternudd Ekholm har den 21 juli 2013, efter gärningen under åtalspunkten 2, i ett skogsparti i närheten av Gustav Adolfsvägen inom Huddinge kommun återigen haft samlag och utfört sexuell handling jämförlig med samlag med Sekretess A.

Detta genom att flera gånger låta Sekretess A suga på hans penis och genomfört ett vaginalt samlag med Sekretess A.

Härvid har Tomas Sternudd Ekholm under det att han låtit Sekretess A suga på hans penis, och samtidigt som hon har haft sina händer bundna bakom sin rygg, slagit och spottat Sekretess A i ansiktet.

Sekretess A var vid gärningstillfället 12 år.

Tomas Sternudd Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Tomas Sternudd Ekholm hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

4. VÅLDTÄKT MOT BARN (0201-K69407-14)

Målsägande

Sekretess A (se hemlig bilaga), född 2001, som företräds av målsägandebiträdet Ingela Ekman Hessius

Gärning

Tomas Sternudd Ekholm har den 11 augusti 2013 låtit Sekretess A suga på hans penis, vilket är en sexuell handling att jämföra med samlag, och genomfört ett analt samlag med Sekretess A.

Det hände i ett skogsparti i närheten av Södertälje Syd inom Södertälje kommun.

Sekretess A var vid gärningstillfället 12 år.

Tomas Sternudd Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Tomas Sternudd Ekholm hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

5. VALDTÄKT MOT BARN (0201-K69407-14)

Målsägande

Sekretess A (se hemlig bilaga), född 2001, som företräds av målsägandebiträdet Ingela Ekman Hessius

Gärning

Tomas Sternudd Ekholm har den 20 augusti 2013 låtit Sekretess A suga på hans penis, vilket är en sexuell handling att jämföra med samlag, och genomfört ett vaginalt samlag med Sekretess A.

Det hände i ett skogsparti i närheten av Södertälje Syd inom Södertälje kommun.

Sekretess A var vid gärningstillfället 12 år.

Tomas Sternudd Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Tomas Sternudd Ekholm hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

I första hand förverkande enligt 36 kap 2 § brottsbalken av en i beslag tagen dator med sladd och en dator med strömkabel samt en hårddisk, i andra hand att beslagen härav ska bestå intill domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten i Stockholms län, beslag 2014-0201-BG27905 1 – 2, 7 – 8)

I första hand förverkande enligt 36 kap 2 § brottsbalken av en i beslag tagen mobiltelefon, i andra hand att beslaget härav ska bestå intill domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten i Stockholms län, beslag 2014-0201-BG 28064-1)

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden **Sekretess A** avseende hennes iakttagelser och upplevelser av händelserna till styrkande av åtalet. Förhöret förebringas genom uppspelning av videoförhör. (Uppspelingen tar ca 6 timmar)

- Förhör med tilltalad **Tomas Sternudd Ekholm**

- Förhör med it-forensikern **Niklas Ehrenkrona**, Södertörns pmd, att höras om tömning av tilltalads och målsägandens mobiltelefoner, till styrkande av vilka åtgärder som vidtagits med mobiltelefonerna samt det material som påträffats.

- Vittnesförhör med **Moa Lindwall**, målsägandens kurator tillika anmälare, att höras om hennes kännedom om händelserna och vad Sekretess A har berättat för henne samt målsägandens mående.

- Vittnesförhör med **Henrik Bergman** att höras om hans iakttagelser den 20 augusti 2013 på pendeltågsstationen i Södertälje hamn samt hans kontakter med målsäganden Sekretess A härvid och därefter till styrkande av att målsäganden då berättade för Bergman att hon samma dag skulle träffa Sternudd Ekholm för att ha sex med denne och att Sternudd Ekholm anlände till platsen samt att målsäganden senare bekräftade att hon vid tillfället haft sex med tilltalad.

- Vittnesförhör med **Sekretess B** (mor till målsäganden) att höras om hennes kännedom om tilltalad samt målsägandens mående i tiden för gärningarna och därefter.

Skriftlig bevisning

Anmälan, **sid 1 fup**, till styrkande av hur saken anmäldes till polisen.

Lista, upprättad och inlämnad till polisen av målsäganden Sekretess A under våren 2014, över personer hon har haft sexuella kontakter med, **sid 26 fup**, till styrkande av att Sternudd Ekholm finns antecknad på denna lista.

Satellitbild över brottsplatsen Flemingsbergs station, **sid 60 fup**, till styrkande av var någonstans målsäganden och Sternudd Ekholm har träffats.

Satellitbild över brottsplatsen skogsparti Gustav Adolfs vägen, **sid 59 fup**, till styrkande av var någonstans målsäganden och Sternudd Ekholm har träffats.

Satellitbild över brottsplatsen skogsparti Södertälje Syd, **sid 58 fup**, till styrkande av var någonstans målsäganden och Sternudd Ekholm har träffats.

Bevisning särskilt beträffande kontakter mellan tilltalad och målsäganden samt uppgifter om målsägandens ålder

Information från Kamrat.com, **sid 101 – 104 fup**, avseende sajten och medlemmarnas åldersuppgifter samt hur dessa åldersuppgifter framgår på

medlems profilsida och förutsättningarna för andra medlemmar att ta del av uppgiften om ålder.

Loggningsuppgifter på målsäganden Sekretess A:s Kamrat.com-konto, **sid 106 – 107 fup**, till styrkande av vilken ålder och kön hon angivit på sin profil, allt till styrkande av att Sternudd Ekholm i juni 2013 sett att målsäganden angivit sin ålder om 12 år.

Inläga från Kamrat.com avseende användarnamnet *DaddysLittlebadGirl*, **sid 108 fup**, till styrkande av att målsäganden använt sig av användarnamnet *DaddysLittlebadGirl* på Kamrat.com.

Inläga från Kamrat.com avseende användarnamnet *magicalmuffins*, **sid 105 fup**, till styrkande av att Sternudd Ekholm använt sig av användarnamnet *magicalmuffins* på Kamrat.com.

Utskrift av dialog på Kamrat.com mellan Sternudd Ekholms användarnamn *magicalmuffins* och målsägande Sekretess A:s användarnamn *DaddysLittlebadGirl*, **sid 109 fup**, till styrkande av att tilltalad den 15 juni 2013 initierar den första kontakten med målsäganden samt att de sedermera övergår till att ha kontakt med varandra på annat vis; allt till styrkande av att tilltalad i juni 2013 har sett målsägandens profilsida där hennes ålder om 12 år framgått.

Resultat över dataslagning i Polismyndighetens register, **sid 28 fup**, till styrkande av Sternudd Ekholms mobiltelefonnummer.

Kontaktlista från målsägandens mobiltelefon, **sid 23 fup**, till styrkande av att Sternudd Ekholms telefonnummer finns noterat hos målsäganden.

Samtalstrafik, utgående fakturerade samtal och sms, från målsägandens mobiltelefonabonnemang, **sid 79 – 100 fup**, till styrkande av delar av de kontakter som målsäganden haft med Sternudd Ekholm under perioden 2013-07-01 – 2014-03-02.

Utdrag över odaterad konversation mellan Sternudd Ekholm och målsäganden Sekretess A på KIK, hämtat från målsägandens mobiltelefon, **sid 110– 112 fup**, till styrkande av vad som skrivs dem emellan samt härvid att målsäganden upplyst Sternudd Ekholm om att hon är 12 år och att hon avser att testa sig för könssjukdomar och i detta avseende frågar Sternudd Ekholm hur hon ska gå tillväga.

Utdrag från målsägandens dagbok för datumet 2013-07-29 vari det framgår att målsäganden aktuell dag fått tid för att testa sig och att hon vill se om hon är smittad, **sid 248 fup**, till styrkande av att målsäganden i vart fall före 2013-07-29 upplyst Sternudd Ekholm om sin ålder i ovan KIK-konversation.

Svar från Barnskyddsteamet, Karolinska Universitetssjukhuset, **sid 33 fup**, till styrkande av att registrerad vårdkontakt finns för datumet 2013-07-29 på Stuvsta vårdcentral.

Journalanteckning, **sid 32 fup**, upprättad av läkaren Nina Andersson vari det framgår att Sekretess A 2013-07-29 sökte hos läkare vid Stuvsta vårdcentral för kontroll av ev. könssjukdomar; allt till styrkande av att målsägandens dagboksnotering avseende detta är riktig samt att Sternudd Ekholm, under alla omständigheter före 2013-07-29, har blivit upplyst om att målsäganden är 12 år.

Bevisning särskilt beträffande åtalspunkten 1

Skype-konversationer (hämtat från Sekretess A:s dator), **sid 139 – 147 fup**, till styrkande av att målsäganden och tilltalad diskuterar att träffas och genomför ett köp av tågbiljett till Flemingsberg där de ska träffas för att ha sex, allt till styrkande av gärningspåståendet under åtalspunkten 1.

Skype-konversationer (hämtat från Sekretess A:s dator) mellan tilltalad och målsäganden, **sid 149 – 158 fup**, till styrkande av att målsäganden den 3 juli 2013 mottog en filmsekvens från Sternudd-Ekholm vari framgår att hon har utfört oralsex på honom samt att målsäganden och tilltalad kommenterar målsägandens utförande av oralsex på tilltalad, allt till styrkande av gärningspåståendet under åtalspunkten 1.

Skype-konversationer (hämtat från Sekretess A:s dator), **sid 175 fup**, till styrkande av att målsäganden och tilltalad 2013-07-04 kommenterar målsägandens utförande av oralsex på tilltalad dagen före på toaletten i Flemingsbergs tågstation, allt till styrkande av gärningspåståendet under åtalspunkten 1.

Skype-konversationer (hämtat från Sekretess A:s dator) mellan tilltalad och målsäganden, **sid 208 – 209 fup**, till styrkande av att målsäganden och tilltalad den 7 juli 2013 diskuterar en film som de har gjort tillsammans och att filmen visar oralsex allt till styrkande av gärningspåståendet under åtalspunkten 1.

Skype-konversationer (hämtat från Sekretess A:s dator), **sid 189 fup – blåmarkerad meddeladerad**, till styrkande av att målsäganden 2013-07-03 till en person som kallar sig för Bengt berättar att hon nyss sög av en kille, allt till styrkande av gärningspåståendet under åtalspunkten 1.

Skype-konversationer (hämtat från Sekretess A:s dator), **sid 191 fup – orangemarkerad meddeladerad**, till styrkande av att målsäganden 2013-07-

03 till en person som kallar sig för John berättar att hon nyss sög av en kille, allt till styrkande av gärningspåståendet under åtalspunkten 1.

Skype-konversationer (hämtat från Sekretess A:s dator), **sid 189 – 194 ljusgrönmarkerade meddelanderader samt sid 202 – 203 fup**, dels till styrkande av att målsäganden 2013-07-03 till en person som kallar sig för Micke berättar att hon utfört oralsex på en kille på en toalett samt att killen filmade delar av händelsen, dels att den killen hon utfört oralsex på visste om att hon var 12 år; allt till styrkande av gärningspåståendet under åtalspunkten 1.

Skype-konversationer (hämtat från Sekretess A:s dator), **sid 194 – 197 fup mörkgrönmarkerade meddelanderader**, till styrkande av att målsäganden 2013-07-03 till en person som kallar sig för thell.cille berättar att hon utfört oralsex på en kille på en toalett i Flemingsberg och att killen tvingat in sin penis i målsägandens mun då hon tyckte det var obehagligt samt att killen filmade delar av händelsen, allt till styrkande av gärningspåståendet under åtalspunkten 1.

Skype-konversationer (hämtat från Jonas Lindmans dator – kallar sig Bengt Gustavsson), **sid 250 – 251 fup**, till styrkande av att målsäganden den 3 juli 2013 till Lindman vid ett flertal tillfällen skriver hur hon samma dag har utfört oralsex på en kille i Flemingsberg, till styrkande av gärningspåståendet under åtalspunkten 1.

Utdrag från målsägandens dagbok för datumet 2013-07-03, **sid 50 fup**, vari det framgår att målsäganden aktuell dag utfört oralsex på en person vid namn Thomas.

Bevisning särskilt beträffande åtalspunkterna 2 – 3

Skype-konversationer (hämtat från Sekretess A:s dator), **sid 183 fup**, till styrkande av att målsäganden och tilltalad 2013-07-07 diskuterar att de ska träffas i en skog i Huddinge, allt till styrkande av gärningspåståendena under åtalspunkten 2 – 3.

Skype-konversationer (hämtat från Sekretess A:s dator), **sid 224 – 226 fup**, till styrkande av att målsäganden och tilltalad under perioden 2013-07-15 – 2013-07-20 diskuterar att de ska träffas för att ha sex samt att målsäganden uttryckligen meddelat tilltalad att hon inte önskar ha analsex, allt till styrkande av gärningspåståendena under åtalspunkten 2.

Skype-konversationer (hämtat från Sekretess A:s dator), **sid 228 – 230 fup**, till styrkande av att tilltalad 2013-07-21 skickar film där det framgår att han och

målsäganden haft sex – däribland analsex, allt till styrkande av gärningspåståendena under åtalpunkten 2 – 3.

Skype-konversationer (hämtat Jonas Lindmans dator – kallar sig Bengt Gustavsson), **sid 251 – 258 fup**, till styrkande av att målsäganden den 21 juli 2013 till Lindman skriver hur hon samma dag ska träffa en person kallad Tompa och sedermera efter att hon gjort det skriver att hon har haft analt och orala samlag med en person som heter Thomas Ekholm samt att denne har bundit fast henne och tvingat sig in analt i henne samt att delar av det orala samlaget har filmats; allt till styrkande av gärningspåståendena under åtalpunkterna 2 – 3.

Utdrag från målsägandens dagbok för datumen 2013-07-20 – 21, **sid 43 – 44 fup**, vari det framgår att målsäganden 2013-07-21 blivit bunden med ett skärp och haft analsex med Thomas i en skog, till styrkande av åtalpunkten 2.

Information avseende artisten Rihannas konsert i Stockholm 2013-07-22, **sid 18 fup**, till styrkande av att målsägandens anteckningar i sin dagbok avseende detta är riktiga och att gärningarna under åtalpunkterna 2 – 3 skedde dagen innan konserten, d.v.s. 2013-07-21.

Bilder hämtade från målsägandens mobiltelefon, **sid 73 – 75 fup**, visandes målsäganden 2013-07-21 på brottsplatsen i skogen vid Gustav Adolfsvägen samt hur hon utför oralsex vid det tillfället.

Fotografier i mobilforensiskt protokoll, **sid 288 – 292 fup**, till styrkande av att den konstaterat tagna bild från 2013-07-21 som påträffats i målsägandens mobiltelefon är tagen vid samma tillfälle som bilderna på **sid 73 – 75 fup** samt att bilder från samma tillfälle, däribland en visandes målsäganden med händerna bakom ryggen ståendes på knä, påträffats i Sternudd Ekholms mobiltelefon, allt till styrkande av gärningspåståendena under åtalpunkterna 2 – 3.

Bevisning särskilt beträffande åtalpunkten 4

Utdrag från målsägandens dagbok för datumet 2013-08-11, **sid 45 fup**, vari det framgår att målsäganden aktuell dag utfört oralsex på Thomas i Södertälje.

Fotografier hämtade från målsägandens mobiltelefon, **sid 61 – 72 fup**, visandes målsäganden och tilltalad 2013-08-11 vid brottsplatsen i skogen i Södertälje.

Fotografier i mobilforensiskt protokoll, **sid 291 – 292 fup**, till styrkande av att Sternudd Ekholm fotograferats 2013-08-11 på brottsplatsen i Södertälje.

PM med fotografi på bänk från vallning av målsäganden på brottsplatsen i Södertälje, **sid 53 – 56 fup**, till styrkande av att den bänk Sternudd Ekholm fotograferats på 2013-08-11 är placerad på brottsplatsen i Södertälje.

Bevisning särskilt beträffande åtalspunkten 5

Utdrag från målsägandens dagbok på odaterad sida, **sid 51 fup**, vari det framgår att målsäganden aktuell dag åkt till Thomas efter skolan och genomfört ett vaginalt samlag med honom, allt till styrkande av att målsäganden haft samlag med tilltalad i Södertälje den 20 augusti 2013.

PM avseende målsägandens skolstart höstterminen 2013, **sid 14 fup**, till styrkande av att målsäganden började skolan den 20 augusti 2013.

E-post från grundskolesekreterare i Huddinge kommun, **sid 38 fup**, där det framgår att målsäganden började höstterminen den 20 augusti 2013, till styrkande av att målsäganden gick i skolan aktuell dag samt att det hon berättat stämmer.

Bokningsbekräftelse från Trafikverket avseende vittnet Henrik Bergmans förarprov 2013-08-20 i Södertälje, **sid 34 fup**, till styrkande av det var 2013-08-20 som Bergman träffade målsäganden och tilltalad i Södertälje.

Övrig skriftlig bevisning samt syn och uppspelning av telefonsamtal

Träffrapport med beslagsprotokoll, **sid 266 – 276 fup**, till styrkande av att det är tilltalad Sternudd Ekholms sperma som påträffats på målsäganden Sekretess A:s i beslag tagna bysthållare, allt till styrkande av gärningspåståendena.

Meddelanden (hämtat från tilltalads telefon), **sid 243 fup**, till styrkande av att Sternudd-Ekholm och målsäganden A den 23 februari 2014 har diskuterat att målsägandens pappa känt till att de träffats samt att Sternudd Ekholm till målsäganden meddelar att han har tagit bort allting; allt till styrkande av att tilltalad förstört/gjort sig av med bevismaterial.

Uppspelning av två telefonsamtal till styrkande av att Jonas Lindman ringt Sternudd Ekholm i februari 2014 och under förespeglning att denne var Sekretess A:s far förmått Sternudd Ekholm att göra sig av med material, såsom bilder och filmer, på målsäganden samt att Sternudd Ekholm upplysts om att polisen var inkopplad. (samtalen finns nedtecknade på **sid 262 – 265 fup**)

Uppspelning (syn) av tre filmer från vallning av Sekretess A till styrkande av bland annat att Sekretess A pekat ut de platser där gärningarna har begåtts.

Mobilforensiskt protokoll, **sid 277 – 308 fup**, till styrkande av vad som i övrigt har påträffats i tilltalads och målsägandens mobiltelefoner, allt till styrkande av deras kontakter med varandra samt att tilltalad på sin mobiltelefon har besökt internetsidor innehållandes våldtäktsliknande filmer och bilder samt forum för BDSM.

Teckning föreställandes cigarettpaket skickat från Sternudd Ekholm till målsäganden Sekretess A, **sid 20 fup**, till styrkande av detta samt vad målsäganden uppgivit.

Beslagsprotokoll (2014-0201-BG28064 punkten 1), **sid 314 fup**, till styrkande av att i beslag tagen mobiltelefon tillhör Sternudd Ekholm.

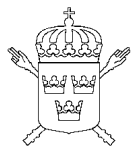
Beslagsprotokoll (2014-0201-BG27905 punkterna 1 – 2 och 7 – 8), **sid 319 – 321 fup**, till styrkande av att i beslag tagna datorer och hårddisk påträffats i Sternudd Ekholms bostad, allt till styrkande av att datorerna har använts av tilltalad.

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.
Åklagaren kommer i anslutning till sakframställan gå igenom viss skriftlig bevisning.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen; ca tre dagar (förslag på huvudförhandlingsplan bifogas)

Målsamband med Södertörns tingsrätts mål B 14377-14



Södertörns tingsrätt

141 84 HUDDINGE

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Enhet 7

INKOM: 2014-12-08
MÅLNR: B 12165-14
AKTBIL: 23

TR mål: B 12165-14

B 14377-14

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Lindman, Alf Jonas Folke		Jonas	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19600313-1957	Sverige	011318810	
	Adress			
	Nordvästgatan 37 603 85 NORRKÖPING			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Wasteson, Thomas, Kihlstedts Advokatbyrå HB, Box 136, 601 03 NORRKÖPING			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande verkställt 2014-10-22 kl. 07.20, Anhållande hävt 2014-10-23 kl. 15.04			
	Delgivningsuppgifter			

1. SEXUELLT OFREDANDE (0500-K44647-14)

Målsägande

Sekretess A (se hemlig bilaga), född 2001, som företräds av målsägandebiträdet Ingela Ekman Hessius

Gärning

Lindman har under perioden 1 oktober 2012 – februari 2014, i Huddinge kommun, sexuellt ofredat målsäganden genom att via MSN, KIK och Skype skicka ett stort antal meddelanden med sexuell innebörd till henne, vilket har varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet.

Därutöver har Lindman vid ett tillfälle under augusti eller september 2013 sexuellt ofredat målsäganden genom att skaffa och skicka en massagestav till henne, vilket har varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet.

Målsäganden var vid tidpunkten för brotten 11 och 12 år, vilket Lindman har känt till.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

2. UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0500-K44647-14)

Målsägande

Sekreteress A (se hemlig bilaga), född 2001, som företräds av målsägandebiträdet Ingela Ekman Hessius

Gärning

Lindman har under perioden 1 oktober 2012 – 28 februari 2014, i Huddinge kommun, vid flera tillfällen främjat eller utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering, genom att förmå henne att skicka bildmeddelanden till honom på vilka hon har varit naken eller klädd i endast underkläder och skickat filmsekvenser förevisandes situationer där hon utfört sexuella handlingar samt i realtid via internet visa sig i sammanhang där hon har onanerat.

Härvid har Lindman specifikt vid nedan angivna tillfällen inom Huddinge kommun främjat eller utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering enligt följande;

- den 5 mars 2013 genom att målsäganden onanerat i web-kamera.
- den 8 mars 2013 genom att målsäganden visat sina bröst i web-kamera.
- den 5 maj 2013 genom att målsäganden visat sig i underkläder i web-kamera.
- den 21 juli 2013 genom att målsäganden skickat filmsekvenser förevisandes situationer där hon utfört sexuella handlingar
- den 24 september 2013 genom att målsäganden skickat bildmeddelande på vilket hon har varit delvis naken.
- den 1 november 2013 genom att målsäganden skickat bildmeddelande på vilket hon har varit delvis naken.
- den 8 november 2013 genom att målsäganden skickat bildmeddelande på vilket hon har varit delvis naken.
- den 15 november 2013 genom att målsäganden skickat bildmeddelande på vilket hon har varit delvis naken.
- den 22 november 2013 genom att målsäganden skickat bildmeddelande på vilket hon har varit delvis naken.

- den 23 november 2013 genom att målsäganden skickat bildmeddelande på vilket hon har varit delvis naken.

- den 28 november 2013 genom att målsäganden skickat bildmeddelande på vilket hon har varit delvis naken.

Målsäganden var vid tidpunkten för brotten 11 och 12 år, vilket Lindman har känt till.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st brottsbalken

3. SKYDDANDE AV BROTTSLING (0500-K44647-14)

Gärning

Lindman, som har haft insikt om att Tomas Sternudd Ekholm vid flera tillfällen har haft samlag med Sekretess A som var 12 år och att Tomas Sternudd Ekholms agerande i detta avseende utgör allvarliga brott, har trots insikt härom den 23 februari 2014 och den 24 februari 2014 ringt till Tomas Sternudd Ekholm och varnat honom att polisen var engagerad samt förmått honom att göra sig av med bildmaterial och liknande där Tomas Sternudd Ekholms umgänge och kontakter med Sekretess A framgått.

Lagrum

17 kap 11 § 1 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

I första hand förverkande enligt 36 kap 2 § brottsbalken av i beslag tagna datorer, i andra hand att beslagen härav ska bestå intill domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten i Östergötland, beslag 2014-0500-BG5188 punkterna 1 och 3)

Att beslagen av i beslag tagna två USB-minnen ska bestå intill domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten i Östergötland, beslag 2014-0500-BG5188 punkterna 41 och 72)

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden **Sekretess A** avseende hennes iakttagelser och upplevelser av händelserna till styrkande av åtalet. Förhöret förebringas genom uppspelning av videoförhör. (Uppspelingen tar ca 1 timme)

- Förhör med tilltalad **Jonas Lindman**

- Vittnesförhör med **Sekretess B** (mor till målsäganden) att höras om hennes kännedom om tilltalad samt målsägandens mående i tiden för gärningarna och därefter.

Skriftlig bevisning

Anmälan, **sid 6 huvudfup**, till styrkande av hur saken anmäldes till polisen.

Brev från Jonas Lindman till **Sekretess B** (mor till målsäganden), **sid 35 – 37 huvudfup**, där han förklarar sin kontakt med hennes dotter, till styrkande av detta.

Fotografier på området vid lampbutik, **sid 38 – 41 huvudfup**, till styrkande av platsen där tilltalad levererat gåvor till målsäganden samt där de har träffats vid ett tillfälle.

Fotografier på några av de saker Lindman gett Sekretess A, **sid 194 – 195 huvudfup**, till styrkande härav.

Anteckning i målsäganden Sekretess A:s mobiltelefon beträffande 2013-08-25, **sid 14 prot.bil. A**, till styrkande av att tilltalad försett henne med en massagestav, allt till styrkande av gärningspåståendet under åtalspunkten 1.

Fotografi anträffad i tilltalads mobiltelefon, **sid 12 prot.bil. B**, till styrkande av att tilltalad skickat paket/brev till målsäganden.

Fotografi anträffad i tilltalads dator, **sid 11 prot.bil. B**, till styrkande av att tilltalad sparat en bild på målsäganden.

Uppspelning av två telefonsamtal till styrkande av att tilltalad, ringt Sternudd Ekholm den 23 februari 2014 och den 24 februari 2014 och under förespeglning att denne var Sekretess A:s far förmått Sternudd Ekholm att göra sig av med material, såsom bilder och filmer, på målsäganden samt att Sternudd Ekholm

upplysts om att polisen var inkopplad; allt till styrkande av åtalspunkten 3 (samtalerna finns nedtecknade på **sid 43 – 44 huvudfup**).

Skärmdump anträffad i tilltalads mobiltelefon, **sid 162 prot.bil. B**, till styrkande av att tilltalad hämtat in uppgifter om Sternudd Ekholm, allt till styrkande av gärningspåståendet under åtalspunkten 3.

Beslagsprotokoll (Polismyndigheten i Östergötland, beslag 2014-0500-BG5188 punkterna 1 och 3), **sid 153 – 154 huvudfup**, till styrkande av att i beslag tagna datorer påträffats i Lindmans bostad, allt till styrkande av att datorerna har använts av tilltalad.

Följande bevisuppgifter är nedtecknade i kronologisk ordning. De bevisuppgifter som avser styrka gärningspåståendet, punkten 2, om utnyttjande av barn för sexuell posering är särskilt markerat med fet stil.

(Följande hämtat från Sekretess A:s dator vilket finns nedtecknat i protokollbilaga A)

Skype-konversationer, **sid 78**, till styrkande av att tilltalad kontaktar målsäganden på Skype.

Skype-konversationer, **sid 79**, till styrkande av att tilltalad vet om att målsäganden är 11 år.

Skype-konversationer 2013-01-29 kl. 15.53.46 – 15.56.51, **sid 79**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-01-29 kl. 16.39.39 – 16.43.14, **sid 79**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-01-29 kl. 18.42.46 – 19.13.18, **sid 79 – 80**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-01-31 kl. 19.04.02 – 19.06.22, **sid 82**, till styrkande av att tilltalad förstår att det är brottsligt att ha sexuell kontakt med målsäganden.

Skype-konversationer 2013-02-04 kl. 15.07.37 – 15.10.59, **sid 84**, till styrkande av att målsäganden berättar om sitt mående och sin situation.

Skype-konversationer 2013-02-05 kl. 10.34.15, **sid 84**, till styrkande av att tilltalad ber om en bild på målsäganden.

Skype-konversationer 2013-02-05 kl. 13.18.43 – 13.31.48 **sid 86**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden avseende hennes bröst samt att han önskar se dem.

Skype-konversationer 2013-02-05 kl. 19.16.46 – 19.20.55 **sid 86 – 87**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med innebörd att han förstår att kontakten med målsäganden är olämplig.

Skype-konversationer 2013-02-13 kl. 19.12.27, **sid 88**, till styrkande av att tilltalad vet om att målsäganden är 11 år.

Skype-konversationer 2013-02-17 kl. 13.14.22 – 13.38.40, **sid 89**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-02-20 kl. 10.13.44 – 14.25.27, **sid 92 – 93**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med innebörd att han och målsäganden ska hålla deras kontakter hemliga samt att Bengt Gustavsson inte är tilltalads riktiga identitet.

Skype-konversationer 2013-02-21 kl. 11.17.03 – 12.07.04, **sid 98**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden genom att kommentera en pornografisk film.

Skype-konversationer 2013-02-21 kl. 19.27.25 – 19.59.36, **sid 99 – 100**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden genom att bland annat kommentera hennes underliv och bröst.

Skype-konversationer 2013-02-22 kl. 16.28.36 – 16.35.53, **sid 101**, till styrkande av att tilltalad mottar pornografiska filmsekvenser från målsäganden och kommenterar innehållet.

Skype-konversationer 2013-02-25 kl. 17.29.27 – 18.03.48, **sid 102 – 103**, till styrkande av att tilltalad mottar pornografiska filmsekvenser från målsäganden och kommenterar innehållet och skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-02-26 kl. 09.20.58 – 09.24.41, **sid 103**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden samt att han önskar se målsägandens bröst.

Skype-konversationer 2013-02-27 kl. 13.17.33 – 2013-02-28 kl. 11.15.19, **sid 104 – 108**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden samt att han ger målsäganden råd om hur en massagestav införskaffas och hur den används och att han förmår målsäganden visa massagestaven i realtid via internet.

Skype-konversationer 2013-02-28 kl. 17.03.56 – 17.11.40, **sid 108 – 109**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-02-28 kl. 17.24.35 – 17.34.39, **sid 109**, till styrkande av att tilltalad tillsett att målsäganden gömt undan massagestaven från målsägandens föräldrar.

Skype-konversationer 2013-03-01 kl. 07.24.27 – 07.24.46, **sid 110**, till styrkande av att tilltalad uppger att han känner sig gubbsjuk; allt till styrkande av att tilltalad förstått att kontakten med målsäganden är opassande.

Skype-konversationer 2013-03-02 kl. 16.38.51 – 2013-03-03 kl. 12.45.42, **sid 110 – 111**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden till målsäganden om aktuell massagestav, bland annat huruvida målsäganden hade med den på en resa.

Skype-konversationer 2013-03-04 kl. 07.12.15 – 07.45.58, **sid 111 – 112**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-05 kl. 08.09.12 – 08.13.05, **sid 114**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-05 kl. 08.19.17 – 09.03.14, sid 114- 115, till styrkande av att tilltalad i realtid via internet förmått målsäganden att visa hur hon har onanerat, allt till styrkande av gärningspåståendet under åtalspunkten 2.

Skype-konversationer 2013-03-05 kl. 14.07.41 – 14.53.21, **sid 117 – 118**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden, bland annat genom att de spelar ett pornografiskt spel på internet.

Skype-konversationer 2013-03-06 kl. 08.36.52 – 08.55.17 **sid 119 – 120**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-06 kl. 09.21.48 **sid 121**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-07 kl. 07.53.06 – 07.54.51 **sid 126**, till styrkande av att tilltalad upplyses om målsägandens mående.

Skype-konversationer 2013-03-07 kl. 08.34.37 – 08.37.48, **sid 127**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-07 kl. 08.41.56 – 09.01.22, **sid 128 – 129**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-08 kl. 08.27.17, **sid 130**, till styrkande av att målsäganden upplyser tilltalad om hennes mående.

Skype-konversationer 2013-03-08 kl. 08.34.14 – 08.50.19 **sid 130 – 131**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-08 kl. 09.03.54 – 09.13.00, **sid 131 – 132**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-08 kl. 09.38.10 – 09.38.34, **sid 132**, till styrkande av att tilltalad skickat pornografiskt material samt meddelande med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-08 kl. 10.01.22 – 10.10.02, sid 133- 134, till styrkande av att tilltalad i realtid via internet förmått målsäganden att visa bröstet, allt till styrkande av gärningspåståendet under åtalspunkten 2.

Skype-konversationer 2013-03-08 kl. 10.17.15 – 10.33.33, **sid 135 – 136**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-09 kl. 08.35.23 – 08.35.47, **sid 143**, till styrkande av att målsäganden upplyser tilltalad om hennes mående.

Skype-konversationer 2013-03-09 kl. 09.31.00 – 09.37.26, **sid 144**, till styrkande av att tilltalad uppger att han önskar att se målsäganden i hennes nya bh.

Skype-konversationer 2013-03-10 kl. 08.32.01 – 09.10.51 , **sid 147**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-10 kl. 09.25.38 – 09.30.13, **sid 148**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden genom att kommentera hennes bröst.

Skype-konversationer 2013-03-10 kl. 09.57.13 – 09.58.50, **sid 149**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden genom att kommentera hennes bröst.

Skype-konversationer 2013-03-10 kl. 15.22.32 – 15.24.43, **sid 150**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden genom att föreslå att hon ska onanera.

Skype-konversationer 2013-03-11 kl. 14.08.55 – 14.12.26, **sid 151**, till styrkande av att tilltalad under ett besök i Stockholmsområdet frågar målsäganden om de ska träffas.

Skype-konversationer 2013-03-12 kl. 16.13.46, **sid 156**, till styrkande av att målsäganden upplyser tilltalad om hennes mående.

Skype-konversationer 2013-03-13 kl. 14.49.13 – 15.40.18, **sid 158**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-14 kl. 15.21.32 – 15.48.01, **sid 162**, till styrkande av att tilltalad har gett målsäganden ett smycke i present.

Skype-konversationer 2013-03-14 kl. 17.03.05, **sid 164**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-15 kl. 05.52.10 – 05.59.29, **sid 164**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-20 kl. 19.52.40 – 2013-08-21 kl. 07.38.56, **sid 174 – 175**, till styrkande av att målsäganden överväger att bryta kontakten med tilltalad och att tilltalad uttrycker att han finns till för att hjälpa målsäganden; allt till styrkande av tilltalads modus i sitt syfte att fortsätta de sexuella kontakterna med målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-22 kl. 06.24.36 – 06.26.06, **sid 176**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-22 kl. 12.43.03 – 12.43.15, **sid 176**, till styrkande av att tilltalad skickar en bild på det paket med gåvor som han sedermera skickar till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-03-23 kl. 10.17.54 – 10.26.50, **sid 180**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden genom att kommentera hennes underkläder.

Skype-konversationer 2013-03-23 kl. 12.16.49 – 12.25.31, **sid 182**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden genom att kommentera hennes underkläder.

Skype-konversationer 2013-03-31 kl. 14.46.25 – 14.48.14, **sid 192**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden genom att kommentera hennes nyinköpta underkläder samt att han vill se dem.

Skype-konversationer 2013-03-31 kl. 20.01.14 – 20.04.37, **sid 197**, till styrkande av att tilltalad efterhör huruvida målsägandens föräldrar kontrollerar målsägandens datoranvändning samt om de har hittat målsägandens massagestav.

Skype-konversationer 2013-04-02 kl. 07.54.12 – 08.10.33, **sid 199**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-04-06 kl. 09.32.00 – 10.02.14, **sid 206**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-04-14 kl. 17.21.12 – 17.24.33, **sid 213**, till styrkande av att tilltalad vill se målsägandens bröst i web-kamera.

Skype-konversationer 2013-04-27 kl. 11.53.36 – 15.40.36, **sid 220 – 221**, till styrkande av att tilltalad förmår målsäganden berätta om hur hon haft sex samt att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-05-04 kl. 06.18.43, **sid 223**, till styrkande av att tilltalad vill ha ett kort på målsäganden i bikini.

Skype-konversationer 2013-05-04 kl. 06.41.13 – 06.51.57, **sid 223 – 224**, till styrkande av att tilltalad förmår målsäganden berätta om hur hon haft sex samt att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-05-05 kl. 10.53.20 – 11.27.38, sid 226 – 227, till styrkande av att tilltalad i realtid via internet förmått målsäganden att visa sig i underkläder, allt till styrkande av gärningspåståendet under åtalspunkten 2.

Skype-konversationer 2013-05-05 kl. 12.00.34, **sid 228**, till styrkande av att tilltalad vill ha ett kort på målsäganden i bikini.

Skype-konversationer 2013-06-02 kl. 07.34.57 – 07.39.13, **sid 238**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden genom att fråga henne om hennes underkläder vanor och ge henne smicker.

Skype-konversationer 2013-06-10 kl. 17.54.47 – 17.56.45, **sid 242**, till styrkande av att tilltalad upplyser målsäganden om vilken sorts alkohol hon bör dricka.

Skype-konversationer 2013-06-30 kl. 11.40.35 – 11.41.51, **sid 247**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-07-03 kl. 16.02.53 – 16.06.36, **sid 248 – 249**, till styrkande av att tilltalad förmår målsäganden berätta om hur hon haft sex samt att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden.

Skype-konversationer 2013-07-08 kl. 07.28.52 – 07.29.55, **sid 250 – 251**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden genom att fråga henne om användandet av massagestav.

(Följande hämtat från Jonas Lindmans dator vilket finns nedtecknat i protokollbilaga B)

Skype-konversationer 2013-07-21 kl. 08.15.14 – 20.57.46, sid 234 – 235, till styrkande av att tilltalad i realtid via internet förmått målsäganden att skicka filmsekvenser där hon utför sexuella handlingar samt att det är Tomas Ekholm som målsäganden har sex med på filmsekvensen, allt till styrkande av gärningspåståendena om utnyttjande av barn för sexuell posering och skyddande av brottsling.

Skype-konversationer 2013-09-12 kl. 18.05.25, **sid 240**, till styrkande av att tilltalad uppger att han gärna vill sex med en tjej på 15 år, allt till styrkande av tilltalads intresse för mycket unga flickor samt att han känner till 15 år-gränsens betydelse i förhållande till lagstiftningen om våldtäkt mot barn.

Skype-konversationer 2013-09-24 kl. 17.43.45 – 18.34.47, sid 243 – 244, till styrkande av att tilltalad förmått målsäganden att via chattprogrammet KIK skicka bildmeddelande på vilka hon har varit delvis naken, allt till styrkande av gärningspåståendena om utnyttjande av barn för sexuell posering.

Skype-konversationer 2013-10-26 kl. 14.33.28 – 14.38.35, **sid 244**, till styrkande av att tilltalad uppgett sin riktiga identitet samt att han har undersökt var målsäganden bor.

Skype-konversationer 2013-10-27 kl. 08.23.22 – 08.26.07, **sid 244**, till styrkande av att tilltalad uppger att han vill se målsägandens underliv.

Skype-konversationer 2014-01-07 kl. 18.08.50 – 19.22.47, **sid 250**, till styrkande av att tilltalad skickar meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden genom att fråga henne om användandet av massagestav.

Skriftlig bevisning (bilder hämtat från Sekretess A:s mobiltelefon vilket finns nedtecknat i protokollbilaga A)

Bilder påträffade i målsägandens mobiltelefon, sid 16 – 27, till styrkande av att fotografier föreställandes målsäganden, på vilka hon har varit naken eller klädd i endast underkläder, skickats till tilltalad den 1, 8, 15, 22, 23 och 28 november 2013 via chattprogrammet KIK; allt till styrkande av gärningspåståendena om utnyttjande av barn för sexuell posering.

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen. Åklagaren kommer i anslutning till sakframställan gå igenom viss skriftlig bevisning.

Målsamband med Södertörns tingsrätts mål B 12165-14.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.