



Innehåll

Parter och domslut	8
Kelvin Amedsson	8
Heybet Amedsson	12
Janika Ploom	13
Magnus Forsberg	14
Anthon Johansson Diaz	16
Leo Karlsson	18
Sara Karlsson	22
Joel Lundeberg	23
Joel Nordenvärn	25
Camilla Eklund	28
Jesper Sandberg	29
Modou Sanneh	31
Gabriel Widén	33
Jane Widén	35
Joacim Widén	36
Sebastian Widén	37
Felicia Zetterlund	39
Yrkanden	41
Stämningsansökan 2023-09-15, Åtalspunkt 1	41
Stämningsansökan 2023-10-11, Åtalspunkt 1	41
Stämningsansökan 2023-11-06, Åtalspunkt 1	42
Stämningsansökan 2023-11-06, Åtalspunkt 2	43
Stämningsansökan 2023-11-06, Åtalspunkt 3	45
Stämningsansökan 2023-11-06, Åtalspunkt 4	47
Stämningsansökan 2023-11-06, Åtalspunkt 5	48

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se
Webb
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Stämningsansökan 2023-11-06, Åtalspunkt 6	48
Stämningsansökan 2023-11-28, Åtalspunkt 1	49
Stämningsansökan 2023-11-28, Åtalspunkt 2	50
Stämningsansökan 2023-11-28, Åtalspunkt 1	52
Häktning m.m.	52
Skadestånd	53
Förverkande och beslag	60
1 BAKGRUND	62
2 BEGÄRAN M.M.	62
3 ALLMÄNNA UTGÅNGSPUNKTER FÖR PRÖVNINGEN OCH BEVISVÄRDERINGEN	62
4 STÄMNINGSANSÖKAN FRÅN DEN 11 OKTOBER 2023	64
4.1 Åklagarens gärningspåstående	64
4.2 Inställning m.m.	65
4.3 Utredningen	65
4.3.1 Två skjutningar den 28 december 2022	65
4.3.2 Brottsplatsundersökning, sakkunnigutlåtanden m.m.	66
4.3.3 Operativa analyser	68
4.4 Tidigare domar från Södertörns tingsrätt och Svea hovrätt	69
4.5 Kelvin Amedsson döms för medhjälp till försök till mord	70
4.5.1 Kelvin Amedsson har varit Ögaren 242 och brukat telefonen ..	71
4.5.2 Kelvin Amedsson döms för medhjälp till försök till mord	73
5 STÄMNINGSANSÖKAN FRÅN DEN 6 NOVEMBER 2023	75
5.1 Motiv och kriminella nätverk	75
5.2 Brukaranalyser	76
5.2.1 Kelvin Amedsson	76
5.2.1.1 Inställning	77
5.2.2 Anthon Johansson Diaz	77
5.2.2.1 Inställning	78
5.2.3 Leo Karlsson	78

5.2.3.1 Inställning	79
5.2.4 Joel Lundeberg	79
5.2.4.1 Inställning	80
5.2.5 Jesper Sandberg	80
5.2.5.1 Inställning	80
5.2.6 Joel Nordenvärn	80
5.2.6.1 Inställning	81
5.2.7 Modou Lamin Sanneh	81
5.2.7.1 Inställning	82
5.2.8 Gabriel Widén	82
5.2.8.1 Inställning	83
5.2.9 Sebastian Widén	83
5.2.9.1 Inställning	84
5.2.10 Felicia Zetterlund	84
5.2.10.1 Inställning	84
5.2.11 Tingsrättens bedömning	84
5.3 Åtalspunkten 1, narkotikabrott	86
5.3.1 Åklagarens gärningspåstående	86
5.3.2 Inställning	86
5.3.3 Joel Lundeberg och Jesper Sandberg döms för narkotikabrott ..	87
5.4 Åtalspunkten 2, anstiftan av försök till mord m.m.	89
5.4.1 Åklagarens gärningspåstående	89
5.4.2 Inställning	90
5.4.3 Motivet har varit att döda Joel Lundeberg	91
5.4.4 Delaktighet i beslut att döda Joel Lundeberg är inte visat	91
5.4.5 Försökspunkten har inte varit uppnådd	92
5.4.5.1 Allmänt om försökspunkten	92
5.4.5.2 Bedömningen i detta fall	93
5.4.6 Kelvin Amedsson döms för stämpling till mord	94
5.4.6.1 Inställning	94

5.4.6.2 Tingsrättens bedömning	94
5.4.7 Leo Karlsson och Joel Nordenvärn döms för förberedelse till mord	98
5.4.8 Modou Lamin Sanneh frikänns	99
5.4.8.1 Inställning	99
5.4.8.2 Tingsrättens bedömning	99
5.4.9 Gabriel Widén frikänns	102
5.4.9.1 Inställning	102
5.4.9.2 Tingsrättens bedömning	102
5.4.10 Sebastian Widén frikänns	105
5.4.10.1 Inställning	105
5.4.10.2 Tingsrättens bedömning	105
5.5 Åtalspunkten 3–5, anstiftan av människorov m.m.	106
5.5.1 Åklagarens gärningspåstående	106
5.5.2 Inställning	107
5.5.3 Utredningen	108
5.5.4 Jesper Sandbergs uppgifter	111
5.5.4.1 Jesper Sandbergs utsaga	111
5.5.4.2 Tingsrättens bedömning	112
5.5.5 Modou Lamin Sanneh döms för människorov	114
5.5.6 Anthon Johansson Diaz döms för människorov	116
5.5.7 Leo Karlsson och Joel Nordenvärn döms för människorov, försök till mord och grovt vapenbrott	118
5.5.7.1 Människorov	118
5.5.7.2 Försök till mord	120
5.5.7.3 Grovt vapenbrott	123
5.5.8 Sebastian Widén döms för medhjälp till människorov	123
5.5.9 Gabriel Widén frikänns	126
5.5.10 Kelvin Amedsson frikänns	127
5.6 Åtalspunkten 6, underlåtenhet att avslöja människorov m.m.	128
5.6.1 Åklagarens gärningspåstående	128

5.6.2 Inställning	128
5.6.3 Felicia Zetterlund döms för underlåtenhet att avslöja människorov 128	
6 STÄMNINGSANSÖKAN FRÅN DEN 28 NOVEMBER 2023	131
6.1 Åklagarens gärningspåstående	131
6.2 Inställning	131
6.3 Utredningen	131
6.3.1 Målsägandena sköts i sin bostad natten den 14 mars 2023	131
6.3.2 Motiv	132
6.3.3 Brottplatsundersökning, sakkunnigutlåtanden m.m.	133
6.3.4 Skador	135
6.3.5 De tilltalades kontakter och andra i utredningen intressanta personer	136
6.3.6 Magnus Forsbergs positioneringar	136
6.3.7 Leo Karlssons positioneringar och mobiltömning	137
6.4 Leo Karlsson döms för försök till mord i två fall	139
6.4.1 Målsägandenas uppgifter	139
6.4.2 Leo Karlssons aktiviteter den aktuella kvällen/natten	141
6.4.3 Vittnenas uppgifter	142
6.4.4 Sammantagen bedömning	143
6.5 Magnus Forsberg döms för grovt skyddande av brottsling	145
7 STÄMNINGSANSÖKAN FRÅN DEN 15 SEPTEMBER 2023	148
7.1 Ringa narkotikabrott	148
8 TILLÄGGSSTÄMNING FRÅN DEN 28 NOVEMBER 2023	148
8.1 Narkotikabrott	148
9 PÅFÖLJDER	149
9.1 Allmänna utgångspunkter	149
9.2 Straffvärde för försök, förberedelse och stämpling	150
9.3 Straffvärden i detta fall	151
9.4 Kelvin Amedsson döms till slutet ungdomsvård	152
9.5 Leo Karlsson döms till slutet ungdomsvård	154

9.6 Joel Nordenvärn döms till sluten ungdomsvård	155
9.7 Anthon Johansson Diaz döms till fängelse	156
9.8 Modou Lamin Sanneh döms till fängelse	156
9.9 Sebastian Widén döms till ungdomsövervakning	157
9.10 Joel Lundebergs tidigare påföljd omfattar även aktuell brottslighet 158	
9.11 Jesper Sandberg döms till villkorlig dom och böter	159
9.12 Felicia Zetterlund döms till ungdomstjänst	159
9.13 Magnus Forsberg döms till fängelse	160
10 SKADESTÅND	160
10.1 Aladin Abd Al Razzaks och Havrefältets anspråk	160
10.1.1 Begäran	160
10.1.2 Inställning	160
10.1.3 Tingsrättens bedömning	161
10.1.3.1 Vårdnadshavarnas skadeståndsskyldighet	161
10.2 Jesper Sandbergs anspråk	161
10.2.1 Begäran	161
10.2.2 Inställning	162
10.2.3 Tingsrättens bedömning	162
10.2.3.1 Vårdnadshavarnas skadeståndsskyldighet	163
10.3 Joel Lundebergs anspråk	164
10.3.1 Begäran	164
10.3.2 Inställning	164
10.3.3 Tingsrättens bedömning	164
10.4 Babar Kamaras och Oliver Mouaicis anspråk	165
10.4.1 Begäran	165
10.4.2 Inställning	165
10.4.3 Tingsrättens bedömning	166
11 HÄKTNING	167
11.1 Anthon Johansson Diaz	167

11.2 Modou Lamin Sanneh	167
11.3 Magnus Forsberg	168
12 FÖRVERKANDE OCH BESLAG	168
13 BROTTSOFFERFONDEN	169
14 Sekretess	169
15 ERSÄTTNING	169
15.1 Allmänna utgångspunkter	169
15.2 Bedömning i detta fall	170
Rätten	177
Överklagandeinformation	178

PARTER OCH DOMSLUT

Kelvin Amedsson

Parter

Tilltalad

KELVIN Kawa Amedsson, 20070122-8454
Ringvägen 125 B Lgh 1104, 116 61 Stockholm

Vårdnadshavare
Heybet Amedsson
Ringvägen 125 B Lgh 1104, 116 61 Stockholm

Vårdnadshavare
Janika Ploom
Malmskillnadsgatan 41 Lgh 1002, 111 38 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Simon Bergström
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Ola Tingvall
Advokatbyrån Ola Tingvall AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand och Patrik Viklund
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Aladin Abd Al Razzak

Målsägandebiträde
Advokat Henrik Kyllerstedt
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

2. JOEL Dennis Sebastian Lundeberg

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

3. JESPER Robert Sandberg

Målsägandebiträde
Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

4. Havrefältet Förvaltning AB, 556444-7786
Tegnérsgatan 28, 113 59 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Kelvin Amedsson döms för

Medhjälp till försök till mord, 2022-12-28, Stockholms stad, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2023-04-25, Stockholms stad, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Stämpling till mord, 2023-03-25 till 2023-04-05, Sverige, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Åtal som Kelvin Amedsson frikänns från

Anstiftan av grovt vapenbrott, 2022-12-28, Stockholms stad, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken del av åtal för Anstiftan av försök till mord

Åtal som Kelvin Amedsson frikänns från

Anstiftan av människorov, 2023-03-25 till 2023-04-05, Sverige, 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 4 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Kelvin Amedssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st

första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Joel Lundebergs begäran om skadestånd avslås.

Jesper Sandbergs begäran om skadestånd avslås.

Kelvin Amedsson ska betala skadestånd till Aladin Abd Al Razzak med 215 000 kr. Kelvin Amedsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 december 2022 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Merdzan, Isaac Casitas Valencia och Johan Söderblom.

Kelvin Amedsson ska betala skadestånd till Havrefältet Förvaltning AB med 43 822 kr. Kelvin Amedsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 december 2022 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Merdzan, Isaac Casitas Valencia och Johan Söderblom.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Kelvin Amedsson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG48035.1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Kelvin Amedsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ola Tingvall ska få ersättning av staten med 346 073 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 270 108 kr arbete
- 6 750 kr tidspillan
- 69 215 kr mervärdesskatt

Simon Bergström ska få ersättning av staten med 849 666 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 603 684 kr arbete
- 72 563 kr tidspillan
- 3 486 kr utlägg
- 169 933 kr mervärdesskatt

Henrik Kyllerstedt ska få ersättning av staten med 75 251 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 56 826 kr arbete
- 3 375 kr tidspillan
- 15 050 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Sofia Hansson och Pia Engström Lindgren, se domslutet avseende Joel Lundeberg och Jesper Sandberg.

Heybet Amedsson

Parter

Vårdnadshavare (part)

Heybet Amedsson, 19630916-2995
Ringvägen 125 B Lgh 1104, 116 61 Stockholm

Målsägande

1. JOEL Dennis Sebastian Lundeberg

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

2. Havrefältet Förvaltning AB, 556444-7786
Tegnérsgatan 28, 113 59 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. JESPER Robert Sandberg

Målsägandebiträde
Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Joel Lundebergs begäran om skadestånd avslås.

Jesper Sandbergs begäran om skadestånd avslås.

Havrefältet Förvaltning AB:s begäran om skadestånd avslås.

Janika Ploom

Parter

Vårdnadshavare (part)

Janika Ploom, 19730713-0729
Molkomsbacken 45 Lgh 1405, 123 33 Farsta

Målsägande

1. JOEL Dennis Sebastian Lundeberg

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

2. Havrefältet Förvaltning AB, 556444-7786
Tegnérgatan 28, 113 59 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. JESPER Robert Sandberg

Målsägandebiträde
Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Joel Lundebergs begäran om skadestånd avslås.

Jesper Sandbergs begäran om skadestånd avslås.

Havrefältet Förvaltning AB:s begäran om skadestånd avslås.

Magnus Forsberg

Parter

Tilltalad

MAGNUS Lars Erik Forsberg, 19830618-0038
Örnäsvägen 6, 196 92 Kungsängen

Offentlig försvarare
Advokat Philip Hedberg
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand och Patrik Viklund
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Abdul BABAR Kamara

Målsägandebiträde
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

2. Oliver Mouaici

Målsägandebiträde
Advokat Anita Bigosinska
Advokaterna Bigosinski & Bigosinska
Valhallavägen 52, 114 27 Stockholm

Domslut

Brott som Magnus Forsberg döms för

Grovt skyddande av brottsling, 2023-03-14, Salems kommun, 17 kap 11 § 1 st
och 3 st brottsbalken

Narkotikabrott, 2023-09-12, Upplands-Bro kommun, 1 § 1 st 5 p
narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Magnus Forsberg frikänns från

Medhjälp till försök till mord (antal brott: 2), 2023-03-14, Salems kommun, 3
kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till grovt vapenbrott, 2023-03-14, Salems kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år

Häktning m.m.

Magnus Forsberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Babar Kamaras begäran om skadestånd avslås.

Oliver Mouaicis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Magnus Forsberg enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG104432 punkten 1–4). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Magnus Forsberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Philip Hedberg ska få ersättning av staten med 270 231 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 191 146 kr arbete
- 21 229 kr tidsspillan
- 3 810 kr utlägg
- 54 046 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Anita Bigosinska och Metin Ataseven, se domslutet avseende Leo Karlsson.

Anthon Johansson Diaz

Parter

Tilltalad

ANTHON Daniel Carl Johansson Diaz, 20010301-0138
Fredriksbergsvägen 21 Lgh 1002, 144 31 Rönninge

Offentlig försvarare
Advokat Isidor Vistedt
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand och Patrik Viklund
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

JESPER Robert Sandberg

Målsägandebiträde
Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Anthon Johansson Diaz döms för

Människorov, 2023-04-04 till 2023-04-05, Salems kommun, 4 kap 1 § 1 st
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Anthon Johansson Diaz ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får
verkställas.

Skadestånd

Anthon Johansson Diaz ska betala skadestånd till Jesper Sandberg med
65 600 kr. Anthon Johansson Diaz också betala ränta på beloppet enligt 6 §
räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023 till dess betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou
Lamin Sanneh och Sebastian Widén.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG43144 punkten 1–3).

Brottsofferfond

Anthon Johansson Diaz ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Isidor Vistedt ska få ersättning av staten med 477 348 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 339 480 kr arbete
- 42 398 kr tidspillan
- 95 470 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Pia Engström Lindgren, se domslutet avseende Jesper Sandberg.

Leo Karlsson

Parter

Tilltalad

LEO Daniel Jonas Karlsson, 20070325-1215
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Sara Karlsson
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Viktor Svartz
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand och Patrik Viklund
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. JOEL Dennis Sebastian Lundeberg

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

2. JESPER Robert Sandberg

Målsägandebiträde
Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

3. Abdul BABAR Kamara

Målsägandebiträde
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

4. Oliver Mouaici

Målsägandebiträde
Advokat Anita Bigosinska
Advokaterna Bigosinski & Bigosinska
Valhallavägen 52, 114 27 Stockholm

Domslut

Brott som Leo Karlsson döms för

Förberedelse till mord, 2023-03-25 till 2023-04-05, Haninge kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Försök till mord (antal brott: 2), 2023-03-14, Salems kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Försök till mord, 2023-04-05, Haninge kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-04-04 till 2023-04-05, Haninge kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Människorov, 2023-04-04 till 2023-04-05, Salems kommun, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Åtal som Leo Karlsson frikänns från

Grovt vapenbrott, 2023-03-14, Salems kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Sluten ungdomsvård 4 år

Rapporterade lagrum

Leo Karlssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Leo Karlsson ska betala skadestånd till Babar Kamara med 272 400 kr. Leo Karlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 mars 2023 till dess betalning sker.

Joel Lundebergs begäran om skadestånd avslås.

Leo Karlsson ska betala skadestånd till Oliver Mouaici med 405 260 kr. Leo Karlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 mars 2023 till dess betalning sker.

Leo Karlsson ska betala skadestånd till Jesper Sandberg med 232 920 kr.

Av beloppet ska 65 600 kr betalas solidariskt med Modou Lamin Sanneh, Anthon Johansson Diaz och Sebastian Widén och hela beloppet på 232 920 kr med Joel Nordenvärn, samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG39394-12).

I beslag tagen pistol av Leo Karlsson förklaras förverkad i enlighet med 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG39398-1). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som kan röja Leo Karlssons adress och vistelseort och som finns i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Leo Karlsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Viktor Svartz ska få ersättning av staten med 678 308 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 486 716 kr arbete
- 54 000 kr tidspillan
- 1 930 kr utlägg
- 135 662 kr mervärdesskatt

Anita Bigosinska ska få ersättning av staten med 73 631 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 47 601 kr arbete
- 10 800 kr tidspillan
- 504 kr utlägg
- 14 726 kr mervärdesskatt

Metin Ataseven ska få ersättning av staten med 127 249 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 81 549 kr arbete
- 20 250 kr tidspillan
- 25 450 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Pia Engström Lindgren och Sofia Hansson, se domslutet avseende Jesper Sandberg och Joel Lundeberg.

Beslut om fortsatt sekretess beträffande Sara Karlsson, se domslutet avseende Sara Karlsson.

Sara Karlsson

Parter

Vårdnadshavare (part)

SARA Helena Karlsson, sekretess på nummer
Sekretess på adress

Målsägande

1. JOEL Dennis Sebastian Lundeberg

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

2. JESPER Robert Sandberg

Målsägandebiträde
Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Joel Lundebergs begäran om skadestånd avslås.

Jesper Sandbergs begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som kan röja Sara Karlssons adress och vistelseort och som finns i partsbilagan till denna dom.

Joel Lundeberg

Parter

Tilltalad

JOEL Dennis Sebastian Lundeberg, 20000827-5075
Saknar adress

Offentlig försvarare
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand och Patrik Viklund
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Joel Lundeberg döms för

Narkotikabrott, 2023-03-31 till 2023-04-03, Sverige, 1 § 1 st 1 p och 6 p
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd ska avse även den nya brottsligheten.
(Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, Alingsås tingsrätt, 2023-07-03,
B 1035-23)

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det
beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr.
2023-5000-BG94638-1).

Brottsofferfond

Joel Lundeberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sofia Hansson ska få ersättning av staten med 272 980 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 189 666 kr arbete
- 24 570 kr tidsspillan
- 4 148 kr utlägg
- 54 596 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Joel Nordenvärn

Parter

Tilltalad

JOEL Reine Anton Nordenvärn, 20070103-8119
Furuborgsvägen 11 A Lgh 1001, 771 50 Ludvika

Vårdnadshavare
Camilla Eklund
Furuborgsvägen 11 A Lgh 1001, 771 50 Ludvika

Offentlig försvarare
Advokat Christian Forslind
Advokat Christian Forslind AB
Kungsgatan 62, 753 41 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand och Patrik Viklund
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. JOEL Dennis Sebastian Lundeberg

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrå Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

2. JESPER Robert Sandberg

Målsägandebiträde
Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Joel Nordenvärn döms för

Förberedelse till mord, 2023-03-25 till 2023-04-05, Haninge kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Försök till mord, 2023-04-05, Haninge kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-04-04 till 2023-04-05, Haninge kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Människorov, 2023-04-04 till 2023-04-05, Salems kommun, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Sluten ungdomsvård 2 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Joel Nordenvärns ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Joel Lundebergs begäran om skadestånd avslås.

Joel Nordenvärn ska betala skadestånd till Jesper Sandberg med 232 920 kr. Av beloppet ska 10 700 kr betalas solidariskt med vårdnadshavaren Camilla Eklund, 65 600 kr med Modou Lamin Sanneh, Anthon Johansson Diaz och Sebastian Widén och hela beloppet på 232 920 kr med Leo Karlsson, samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG39414-10).

I beslag tagen pistol av Joel Nordenvärn och en patron förklaras förverkade i enlighet med 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG39426-1 och BG39658-5). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Joel Nordenvärn ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Christian Forslind ska få ersättning av staten med 610 681 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 356 897 kr arbete
- 73 363 kr tidsspillan
- 58 285 kr utlägg
- 122 136 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Pia Engström Lindgren och Sofia Hansson, se domslutet avseende Jesper Sandberg och Joel Lundeberg.

Camilla Eklund

Parter

Vårdnadshavare (part)

Sara CAMILLA Yvonne Eklund, 19740116-8922
Furuborgsvägen 11 A Lgh 1001, 771 50 Ludvika

Målsägande

1. JOEL Dennis Sebastian Lundeberg

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

2. JESPER Robert Sandberg

Målsägandebiträde
Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Joel Lundebergs begäran om skadestånd avslås.

Camilla Eklund ska betala skadestånd till Jesper Sandberg med 10 700 kr.
Camilla Eklund också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635)
från den 5 april 2023 till dess betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Joel Nordenvärn.

Jesper Sandberg

Parter

Tilltalad

JESPER Robert Sandberg, 20030109-4215
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 753 18 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand och Patrik Viklund
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Jesper Sandberg döms för

Narkotikabrott, 2023-04-03 till 2023-04-06, Sverige, 1 § 1 st 6 p
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Villkorlig dom
120 dagsböter om 50 kr (6 000 kr)

Rapporterade lagrum

Jesper Sandbergs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag taget 192 gram cannabis förklaras förverkade från Jesper Sandberg i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000- BG40092-1). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som kan röja Jesper Sandbergs adress och vistelseort och som finns i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Jesper Sandberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Pia Engström Lindgren ska få ersättning av staten med 351 624 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 227 009 kr arbete
- 38 378 kr tidspillan
- 15 912 kr utlägg
- 70 325 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Modou Sanneh

Parter

Tilltalad

MODOU Lamin Sanneh, 19990309-1917
Riktargatan 60 B Lgh 1201, 644 33 Torshälla
Medborgarskap: Gambia

Offentlig försvarare
Advokat Christiaan Riemslag
Advokatfirman Christiaan Riemslag AB
Kungsholmstorg 16, 1 tr, 112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand och Patrik Viklund
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. JOEL Dennis Sebastian Lundeberg

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

2. JESPER Robert Sandberg

Målsägandebiträde
Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Modou Sanneh döms för

Människorov, 2023-04-04 till 2023-04-05, Salems kommun, 4 kap 1 § 1 st
brottsbalken

Åtal som Modou Sanneh frikänns från

Försök till mord, 2023-03-25 till 2023-04-05, Sverige, 3 kap 1 § och 11 § samt
23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Modou Sanneh ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Joel Lundebergs begäran om skadestånd avslås.

Modou Sanneh ska betala skadestånd till Jesper Sandberg med 65 600 kr.
Modou Lamin Sanneh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 5 april 2023 till dess betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Anthon Johansson Diaz, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn och Sebastian Widén.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG60412-1).

Brottsofferfond

Modou Sanneh ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Christiaan Riemslag ska få ersättning av staten med 406 193 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 319 554 kr arbete
- 5 400 kr tidspillan
- 81 239 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Pia Engström Lindgren och Sofia Hansson, se domslutet avseende Jesper Sandberg och Joel Lundeberg.

Gabriel Widén

Parter

Tilltalad

GABRIEL Joacim Widén, 20040329-6999
Nya Ågatan 26 Lgh 1102, 777 50 Smedjebacken

Offentlig försvarare
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand och Patrik Viklund
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. JOEL Dennis Sebastian Lundeberg

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

2. JESPER Robert Sandberg

Målsägandebiträde
Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Domslut

Åtal som Gabriel Widén frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 2023-03-25 till 2023-04-05, Sverige, 3 kap 1 §
och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till människorov, 2023-04-04 till 2023-04-05, Sverige, 4 kap 1 § 1 st
samt 23 kap 4 § brottsbalken

Skadestånd

Joel Lundebergs begäran om skadestånd avslås.

Jesper Sandbergs begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare 2023-5000-BG95150 punkten 1 och 2).

Ersättning och återbetalning

Rebecka Lewis ska få ersättning av staten med 445 391 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 331 362 kr arbete
- 23 625 kr tidsspillan
- 1 326 kr utlägg
- 89 078 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Pia Engström Lindgren och Sofia Hansson, se domslutet avseende Jesper Sandberg och Joel Lundeberg.

Jane Widén

Parter

Vårdnadshavare (part)

JANE Lena Gun Widén, 19751228-6902
Nya Ågatan 26 Lgh 1001, 777 50 Smedjebacken

Målsägande

1. JOEL Dennis Sebastian Lundeberg

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

2. JESPER Robert Sandberg

Målsägandebiträde
Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Joel Lundebergs begäran om skadestånd avslås.

Jane Widén ska betala skadestånd till Jesper Sandberg med 10 700 kr. Jane Widén ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Sebastian Widén och Joacim Widén.

Joacim Widén

Parter

Vårdnadshavare (part)

Georg JOACIM Widén, 19630318-1215
Nya Ågatan 26 Lgh 1102, 777 50 Smedjebacken

Målsägande

1. JOEL Dennis Sebastian Lundeberg

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

2. JESPER Robert Sandberg

Målsägandebiträde
Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Joel Lundebergs begäran om skadestånd avslås.

Joacim Widén ska betala skadestånd till Jesper Sandberg med 10 700 kr.
Joacim Widén ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 5 april 2023 till dess betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Sebastian Widén och Jane Widén.

Sebastian Widén

Parter

Tilltalad

SEBASTIAN Joacim Widén, 20051004-2294
Litslena Prästgård 4, 749 50 Ekolsund

Offentlig försvarare
Advokat Alexander Berglund
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand och Patrik Viklund
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. JOEL Dennis Sebastian Lundeberg

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

2. JESPER Robert Sandberg

Målsägandebiträde
Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Sebastian Widén döms för

Medhjälp till människorov, 2023-04-04 till 2023-04-05, Sverige, 4 kap 1 § 1 st
samt 23 kap 4 § brottsbalken, 23 kap 5 § första meningen brottsbalken

Åtal som Sebastian Widén frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 2023-03-25 till 2023-04-05, Sverige, 3 kap 1 §
och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Påföljd

Ungdomsövervakning 8 månader

Ungdomsövervakningen ska anses verkställd till en tid av 3 månader 13 dagar.

Rapporterade lagrum

Sebastian Widéns ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Joel Lundebergs begäran om skadestånd avslås.

Sebastian Widén ska betala skadestånd till Jesper Sandberg med 65 600 kr. Sebastian Widén ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Av beloppet ska 10 700 kr betalas solidariskt med vårdnadshavarna Jane Widén och Joacim Widén.

Betalningsansvaret är solidariskt med Anthon Johansson Diaz, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn och Modou Lamin Sanneh.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiler ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG95000-1 och BG95047-1).

Brottsofferfond

Sebastian Widén ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Alexander Berglund ska få ersättning av staten med 518 084 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 302 801 kr arbete
- 75 300 kr tidsspillan
- 36 366 kr utlägg
- 103 617 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Pia Engström Lindgren och Sofia Hansson, se domslutet avseende Jesper Sandberg och Joel Lundeberg.

Felicia Zetterlund

Parter

Tilltalad

FELICIA Maria Zetterlund, 20080317-2626
Fiskdammsvägen 6, 777 50 Smedjebacken

Offentlig försvarare
Advokat Sven-Erik Karls
Zedendahl Advokatbyrå KB
Sveagränd 1, 784 33 Borlänge

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand och Patrik Viklund
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Felicia Zetterlund döms för

Underlåtenhet att avslöja människorov, 2023-03-25 till 2023-04-05, Sverige, 4 kap 1 § 1 st och 10 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken

Åtal som Felicia Zetterlund frikänns från

Underlåtenhet att avslöja försök till mord, 2023-03-25 till 2023-04-05, Sverige, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 6 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Ungdomstjänst 50 timmar

Rapporterade lagrum

Felicia Zetterlunds ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Felicia Zetterlund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sven-Erik Karls ska få ersättning av staten med 232 571 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 183 024 kr arbete
- 2 700 kr tidsspillan
- 333 kr utlägg
- 46 514 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2023-09-15, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kelvin Amedsson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

RINGA NARKOTIKABROTT

Kelvin Amedsson har olovligen innehaft 3,11 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 25 april 2023 på Sibeliusgången 22, Kista, Stockholms stad.

Kelvin Amedsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-10-11, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kelvin Amedsson ska dömas för anstiftan av försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

ANSTIFTAN AV FÖRSÖK TILL MORD alt. MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD alt. ANSTIFTAN AV GROVT OLAGA HOT alt. MEDHJÄLP TILL GROVT OLAGA HOT och ANSTIFTAN AV GROVT VAPENBROTT alt. MEDHJÄLP TILL GROVT VAPENBROTT

Kelvin Amedsson har någon gång under december 2022 fram till den 28 december 2022, i Stockholmsområdet, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra givit i uppdrag åt Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och en minderårig person att skjuta med pistol och/eller automatvapen mot Sabina Sousos och Alieu Sousos lägenhetsdörr på Gubbängsvägen 98, Stockholms stad.

Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och den minderårige personen har därefter avlossat flera skott med ett automatvapen och en pistol mot Aladin Abd Al Razzaks lägenhetsdörr, på Gubbängsvägen 96 i Stockholms stad, varav 24 skott gick in i lägenheten där Aladin Abd Al Razzak befann sig och nådde flera olika rum i lägenheten. Det hände den 28 december 2022.

Inför skjutningen har Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan haft

telefonkontakt med Kelvin Amedsson vid flertalet tillfällen mellan den 27 och 28 december 2022. Kelvin Amedsson har även mött upp Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan i södra Stockholm både den 27 och 28 december 2022.

Kelvin Amedsson har under kvällen den 28 december 2022, innan skjutningen, haft kontakt med Isaac Casitas Valencia och/eller Alexander Merdzan i applikationen Signal och där lämnat information om den bil och chaufför som ska köra dem till Gubbängen, säkerställt att de mottagit magasinet till ett av vapnen, lämnat portkod till den adress där skjutningen skulle genomföras samt lämnat instruktioner om hur skjutningen skulle genomföras.

Kelvin Amedsson har stärkt Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och den minderåriga personen i deras uppsåt att begå brotten.

Det förelåg fara för att brottet mord skulle fullbordas i samband med skjutningen eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen var i vart fall ägnad att framkalla allvarlig rädsla för målsägarens säkerhet till person. Brottet är grovt då hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen, varit av allvarligt slag samt då gärningen var av särskilt hänsynslös och farlig art.

Vid skjutningen uppkom skador på egendom som tillhörde Havrefältets förvaltningsaktiebolag.

Kelvin Amedsson begick gärningarna med uppsåt.

I andra hand görs gällande att Kevin Amedsson i vart fall främjat gärningarna genom sitt agerande.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 §, 4 kap 5 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken 9 kap 1 a § vapenlagen samt 23 kap 4 § brottsbalken

Stämningsansökan 2023-11-06, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Joel Lundeberg och Jesper Sandberg ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

NARKOTIKABROTT (Joel Lundeberg och Jesper Sandberg)

Joel Lundeberg har någon gång i slutet på mars/början på april 2023 på okänd plats i Stockholmsområdet tagit emot i vart fall 192 gram cannabisharts. Cannabisen har han innehaft på okänd plats i Göteborg och därefter överlåtit till Jesper Sandberg den 3 april 2023 på okänd plats i Göteborg. Jesper Sandberg har därefter fram till och med den 6 april 2023 i överlåtelssyfte innehaft cannabisen på Trädgårdsmästarstigen 10 i Salem.

Joel Lundeberg och Jesper Sandberg begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Stämningsansökan 2023-11-06, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Kelvin Amedsson ska dömas för anstiftan av försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Modou Sanneh, Joel Nordenvärn och Leo Karlsson ska dömas för försök till mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Sebastian Widén och Gabriel Widén ska dömas för medhjälp till försök till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

ANSTIFTAN AV FÖRSÖK TILL MORD, i andra hand MEDHJÄLP DÄRTILL, i tredje hand STÄMPLING TILL MORD (Kelvin Amedsson)

FÖRSÖK TILL MORD, i andra hand MEDHJÄLP DÄRTILL, i tredje hand FÖRBEREDELSE TILL MORD, i fjärde hand STÄMPLING TILL MORD (Leo Karlsson och Joel Nordenvärn)

FÖRSÖK TILL MORD, i andra hand MEDHJÄLP DÄRTILL, i tredje hand STÄMPLING TILL MORD (Modou Lamin Sanneh)

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD, i andra hand STÄMPLING TILL MORD, i tredje hand UNDERLÅTENHET ATT AVSLÖJA MORD (Gabriel Widén)

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD, i andra hand STÄMPLING TILL MORD, i tredje hand MEDHJÄLP TILL STÄMPLING TILL

MORD (Sebastian Widén)

Gärning

Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén och Sebastian Widén har under perioden slutet på mars 2023 till den 5 april 2023 i Stockholmsområdet och på andra okända platser i landet tillsammans och i samråd med varandra och annan/andra beslutat att Joel Lundeberg skulle dödas.

Kelvin Amedsson har anstiftat Leo Karlsson och Joel Nordenvärn som skyttar. Han har före och i samband med brotten lämnat information och instruktioner till Leo Karlsson och Joel Nordenvärn.

Modou Lamin Sanneh har den 3-4 april 2023 åkt med Joel Nordenvärn och Leo Karlsson i en taxi från Rågsved och visat vägen till lägenheten på Hermantorpsvägen 17 i Haninge där Leo Karlsson och Joel Nordenvärn skulle döda målsäganden. Han har även medverkat vid människorovet på 3 vilket syftat till att lura Joel Lundeberg till lägenheten på Hermantorpsvägen 17 där han skulle dödas.

Leo Karlsson och Joel Nordenvärn har under tiden slutet på mars till den 4 april 2023 på okänd plats i Sverige åtagit sig att döda Joel Lundeberg och natten till den 4 april 2023 åkt till Hermantorpsvägen 17 i Haninge bland annat med syftet att döda Joel Lundeberg. I lägenheten har Leo Karlsson och Joel Nordenvärn mottagit vapen som skulle användas vid brottet. Leo Karlsson och Joel Nordenvärn har i lägenheten den 4 – 5 april 2023 försökt få Jesper Sandberg att förmå Joel Lundeberg att komma till platsen så att de skulle kunna döda denne. Joel Lundeberg har inte kommit till platsen.

Gabriel Widén har på okänd plats i Sverige någon gång i slutet på mars till den 4 april 2023 främjat gärningen genom att förmedla uppdraget och lämnat instruktioner och information till Leo Karlsson och Joel Nordenvärn.

Gabriel Widén har i vart fall när han fått reda på att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn skulle åka till Stockholm för att döda en person underlåtit att anmäla detta.

Sebastian Widén har på okänd plats i Sverige den 4 – 5 april 2023 främjat gärningen genom att lämna råd och instruktioner om hur målsäganden skulle skjutas ihjäl.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har med hänsyn till andra omständigheter inte varit mindre allvarlig.

Kelvin Amedsson har förmått övriga gärningsmän att utföra brottet. Han har i vart fall genom sitt agerande främjat gärningen.

Leo Karlsson och Joel Nordenvärn har i vart fall genom sitt agerande främjat gärningen.

De ovannämnda gärningsmännen har genom sitt agerande stärkt övriga ovannämnda medgärningsmän i deras uppsåt att begå brotten.

Gärningsmännen begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Stämningsansökan 2023-11-06, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Kelvin Amedsson ska dömas för anstiftan av människorov enligt 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Gabriel Widén och Sebastian Widén ska dömas för medhjälp till människorov (antal brott: 2) enligt 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Anthon Johansson Diaz och Modou Sanneh ska dömas för människorov (antal brott: 4) enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

ANSTIFTAN AV MÄNNISKOROV, i andra hand MEDHJÄLP
DÄRTILL (Kelvin Amedsson)

MÄNNISKOROV, i andra hand MEDHJÄLP DÄRTILL (Anthon
Johansson Diaz, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh)

MEDHJÄLP TILL MÄNNISKOROV, i andra hand
UNDERLÅTENHET ATT AVSLÖJA MÄNNISKOROV (Gabriel
Widén)

MEDHJÄLP TILL MÄNNISKOROV (Sebastian Widén)

Gärning

Kelvin Amedsson har under perioden slutet på mars till den 5 april 2023

på okänd plats i Stockholmsområdet förmått övriga gärningsmän att bemäktiga sig, föra bort och spärra in Jesper Sandberg i syfte att skada honom till liv eller hälsa och tvinga honom till tjänst.

Joel Nordenvärn, Leo Karlsson, Anthon Johansson Diaz och Modou Lamin Sanneh har tillsammans och i samråd med annan/andra gärningsmän enligt en gemensam brottsplan den 4 – 5 april 2023 från en parkeringsplats vid Salems kyrka i Rönninge medelst våld och hot bemäktigat sig Jesper Sandberg och med bil fört bort denne till en lägenhet på Hermantorpsvägen 17 i Haninge där han spärrats in. Gärningsmännen har berövat Jesper Sandberg friheten då denne inte haft möjlighet att efter fri vilja lämna någon av platserna.

Hoten och våldet har bestått av att gärningsmännen uttalat hot med innebörd att Jesper Sandberg skulle skjutas/dödas, siktat mot och visat upp skjutvapen för honom samt slagit och sparkat honom på kroppen och i ansiktet. Jesper Sandberg orsakades skrapmärken, bulor, blåmärken och smärta. Hoten och våldet syftade till att få Jesper Sandberg att lura Joel Lundeberg till lägenheten så att han kunde dödas samt till att hålla Jesper Sandberg inspärrad i lägenheten.

Gärningsmännen har utöver ovan bland annat medverkat i gärningarna på följande sätt.

Kelvin Amedsson har innan och i samband med brotten mottagit och lämnat information och instruktioner till Leo Karlsson och Joel Nordenvärn.

Modou Lamin Sanneh har den 3 – 4 april 2023 mött upp Joel Nordenvärn och Leo Karlsson i Rågsved, beställt en taxi och åkt med dem till lägenheten på Hermantorspvägen 17 i Haninge där de skulle utföra brottet.

Anthon Johansson Diaz har den 4 april 2023 lurat med Jesper Sandberg till en parkering vid Salems kyrka i Salem där Jesper Sandberg av Modou Lamin Sanneh och andra okända gärningsmän under hot med pistol och kniv, slitits ut ur sin bil och förts bort. Anthon Johansson Diaz har på platsen dragit i handbromsen så att bilen stannat och dragit ur nyckeln ur låset på bilen. Han har på så sätt möjliggjort för Modou Lamin Sanneh och övriga gärningsmän att dra ut målsäganden ur bilen och föra bort denne till lägenheten på Hermantorpsvägen 17 i Haninge där han spärrats in under flera timmar.

Leo Karlsson och Joel Nordenvärn har den 4 april 2023 beväpnade med två pistoler inväntat Jesper Sandberg i lägenheten på Hermantorspvägen 17 i Haninge. De har när Jesper Sandberg kommit till lägenheten övervakat honom, tvingat honom att klä av sig, filmat honom, slagit och sparkat honom på kroppen och i ansiktet samt på nära håll hotat honom med pistol.

Sebastian Widén har på okänd plats i Sverige den 4 – 5 april 2023 under pågående människorov främjat gärningen genom att lämna råd/instruktioner till gärningsmännen.

Gabriel Widén har på okänd plats i Sverige den 4 – 5 april 2023 under pågående människorov främjat gärningen genom att lämna råd/instruktioner till gärningsmännen.

Gabriel Widén har i vart fall när han fått reda på att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn bemäktigat sig målsäganden i enlighet med ovan underlåtit att anmäla detta.

Kelvin Amedsson och Anthon Johansson Diaz och Modou Lamin Sanneh har i vart fall genom sitt agerande främjat gärningen.

De ovannämnda gärningsmännen har genom sitt agerande stärkt övriga ovannämnda medgärningsmän i deras uppsåt att begå brotten.

Gärningsmännen begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Stämningsansökan 2023-11-06, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn ska dömas för försök till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

FÖRSÖK TILL MORD, i andra hand SYNNERLIGEN GROV
MISSHANDEL (Joel Nordenvärn)

FÖRSÖK TILL MORD, i andra hand SYNNERLIGEN GROV
MISSHANDEL, i tredje hand GROVT OLAGA HOT (Leo Karlsson)

Gärning

Leo Karlsson och Joel Nordenvärn har tillsammans och i samförstånd, efter händelsen åtalspunkten 3, den 5 april 2023 på Hermantorpsvägen 17 i Haninge försökt beröva Jesper Sandberg livet. Detta genom att skjuta mot honom med pistoler. Jesper Sandberg har träffats i ena benet.

Jesper Sandberg har orsakats smärta och sårskada.

Gärningsmännen har genom sitt agerande visat synnerlig hänsynslöshet.

Gärningsmännen har genom sitt agerande stärkt varandra i uppsåtet att begå brottet.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Gärningsmännen begick gärningen med uppsåt.

Leo Karlssons gärning har i vart fall varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för målsägandens säkerhet till person. Brottet är grovt då hotet påtagligt förstärkts med hjälp av vapen, varit av allvarligt slag samt då gärningen varit av särskilt hänsynslös och farlig art.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § brottsbalken och 3 kap 10 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken

Stämningsansökan 2023-11-06, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 2) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

GROVT VAPENBROTT (Leo Karlsson och Joel Nordenvärn)

Gärning

Leo Karlsson och Joel Nordenvärn har den 4 – 5 april 2023 tillsammans och i samförstånd på bland annat Hermantorpsvägen 17 i Haninge, utan att ha rätt till det, innehaft två pistoler.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit fråga om två skarpladdade vapen som innehafts i en kriminell miljö och använts vid ett allvarligt våldsbrott.

Leo Karlsson och Joel Nordenvärn begick gärningen med uppsåt.

Lagrum 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Stämningsansökan 2023-11-06, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Felicia Zetterlund ska dömas för underlåtenhet att

avslöja försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Felicia Zetterlund ska dömas för underlåtenhet att avslöja människorov enligt 4 kap 1 § 1 st och 10 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

UNDERLÅTENHET ATT AVSLÖJA MÄNNISKOROV (åp 3) och
UNDERLÅTENHET ATT AVSLÖJA FÖRSÖK TILL MORD ALT
SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (åp 2 och 4), i andra hand
UNDERLÅTENHET ATT AVSLÖJA FÖRBEREDELSE DÄRTILL
(Felicia Zetterlund)

Gärning

Leo Karlsson och andra personer har genomfört ett människorov i enlighet med åtalpunkten 3. Leo Karlsson och annan person har även åkt till en lägenhet, tagit befattning med skjutvapen och inlett ett försök att döda en person i enlighet med vad som anges under åtalpunkten 2 och försökt döda eller skada en person enligt vad som anges under åtalpunkten 4.

Felicia Zetterlund har under perioden slutet av mars 2023 till och med den 5 april 2023 fått information om att Leo Karlsson och andra personer planerat att genomföra människorovet, att de skulle skjuta till döds eller allvarligt skada en eller flera personer och att brotten skulle inträffa i Stockholmsområdet. Hon har under samma period informerats om att dessa brott varit nära förestående.

Felicia Zetterlund har den 5 april 2023 informerats om att Leo Karlsson och andra okända personer genomfört människorovet enligt åtalpunkten 3, att målsäganden var inspärrad i syfte att skada honom till liv eller hälsa och tvinga honom till tjänst samt att de inlett mordförsöket enligt åtalpunkten 2.

Trots att Felicia Zetterlund erhållit ovan angivna information har hon underlåtit att avslöja brotten. Brotten hade kunnat anmälas utan fara för hennes säkerhet.

Lagrum: 3 kap 1 §, 6 §, 11 § och 23 kap 2 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken

Stämningsansökan 2023-11-28, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Leo Karlsson ska dömas för försök till mord (antal

brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Leo Karlsson ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

FÖRSÖK TILL MORD och GROVT VAPENBROTT (Karlsson)

Gärning

Leo Karlsson har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd person den 14 mars 2023 försökt döda målsägandena Babar Kamara och Oliver Mouaici genom att bryta sig in i deras bostad på Järpstigen 26, Rönninge, Salems kommun, och där avlossa ett flertal skott med en pistol mot målsägandena som träffades av flera skott från pistolen. Av våldet orsakades målsägandena omfattande, svåra och livshotande skador.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Leo Karlsson har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd person den på ovan angiven tid och plats olovligen innehaft en skarp halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm.

Vapenbrottet bör bedömas som grovt brott eftersom innehavet skett på allmän plats, vapnet varit av särskild farlig beskaffenhet och vapnet innehafts i en miljö där det kan befaras komma till brottslig användning samt gärningen varit av särskilt farlig art då vapnet använts vid ovan nämnda mordförsök.

Leo Karlsson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Stämningsansökan 2023-11-28, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Magnus Forsberg ska dömas för grovt skyddande av brottsling enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Magnus Forsberg ska dömas för medhjälp till försök till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 §

brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Magnus Forsberg ska dömas för medhjälp till grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD *alternativt* MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL *alternativt* MEDHJÄLP TILL GROVT OLAGA HOT och MEDHJÄLP TILL GROVT VAPENBROTT *alternativt* GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Forsberg)

Gärning

Den 14 mars 2023 har Leo Karlsson ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd person försökt att döda målsägandena Babar Kamara och Oliver Mouaici på Järpstigen 26 i Rönninge inom Salems kommun genom att rikta en pistol och avlossa ett flertal skott mot dem varvid flera skott träffade dem. Av våldet orsakades målsägandena omfattande, svåra och livshotande skador. Gärningen orsakade målsägandena synnerligt lidande och agerandet var synnerligen hänsynslöst och ägnat att hos målsägandena framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Magnus Forsberg har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra okända personer, i första hand gjort sig skyldig till medhjälp till försök till mord och medhjälp till grovt vapenbrott då han främjat gärningen genom att skjutsa Leo Karlsson, som vid tillfället medförde en skarpladdad halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm, i ett fordon till och från brottsplatsen eller dess närområde samt genom att solidarisera sig med och stärka Leo Karlsson i hans uppsåt att utföra gärningen.

Vapenbrottet bör bedömas som grovt brott eftersom innehavet skett på allmän plats, vapnet varit av särskild farlig beskaffenhet och vapnet har innehafts i en miljö där det kan befaras komma till brottslig användning samt gärningen har varit av särskilt farlig art då vapnet använts mot två personer vid aktuell tidpunkt.

Magnus Forsberg har, i andra hand gjort sig skyldig till medhjälp till synnerligen grov misshandel eller i tredje hand medhjälp till grovt olaga hot, genom att hans agerande främjat att målsägandena skadades

allvarligt eller att gärningen för målsägandena skulle framkalla allvarlig rädsla för egen och annans säkerhet till person.

Brottet är att bedöma som synnerligen grov misshandel med hänsyn till att målsägandena orsakades synnerligt lidande och agerandet var synnerligen hänsynslöst *eller* som grovt olaga hot på grund av att hotet påtagligt förstärkts med en skarpladdad pistol och då gärningen varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Magnus Forsberg har *i fjärde hand gjort sig skyldig till grovt skyddande av brottsling*, vid ovan nämnda tillfälle och på samma plats, genom att skjutsa Leo Karlsson från platsen efter brottet och därigenom hjälpt Leo Karlsson att undkomma samt motverkat att han lagförs för brottet.

Brottet skyddande av brottsling är grovt med hänsyn till att det uppkommit eller funnits betydande men för det allmänna och gärningen har varit av särskilt farlig art.

Magnus Forsberg begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Stämningsansökan 2023-11-28, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Magnus Forsberg ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

NARKOTIKABROTT

Magnus Forsberg har olovligen innehaft 14,43 gram MDMA och sex stycken tabletter innehållande MDMA, som är narkotika. Det hände den 12 september 2023 på Örnäsvägen 6, Kungsängen, Upplands-Bro kommun.

Magnus Forsberg begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Modou Sanneh ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Anthon Johansson Diaz ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Magnus Forsberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Joel Lundeberg har begärt att Kelvin Amedsson ska betala skadestånd med 201 400 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 200 000 kr och sveda och värk med 1 400 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med vårdnadshavarna Jannika Ploom och Heybet Amedsson.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén och Sebastian Widén.

Jesper Sandberg har begärt att Kelvin Amedsson ska betala skadestånd med 130 600 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 125 000 kr och sveda och värk med 5 600 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att 10 700 kr av beloppet ska betalas solidariskt med vårdnadshavarna Jannika Ploom och Heybet Amedsson.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén och Sebastian Widén.

Aladin Abd Al Razzak har begärt att Kelvin Amedsson ska betala skadestånd med 215 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 200 000 kr, sveda och värk med 11 200 kr och sakskada med 3 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 december 2022 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander

Merdzan, Isaac Casitas Valencia och Johan Söderblom.

Havrefältet Förvaltning AB har begärt att Kelvin Amedsson ska betala skadestånd med 43 822 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet

från den 28 december 2022 till dess betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med vårdnadshavarna Jannika Ploom och Heybet Amedsson.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, Isaac Casitas Valencia och Johan Söderblom.

Joel Lundeberg har begärt att Modou Sanneh ska betala skadestånd med 201 400 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 200 000 kr och sveda och värk med 1 400 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Gabriel Widén och Sebastian Widén.

Jesper Sandberg har begärt att Modou Sanneh ska betala skadestånd med 130 600 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 125 000 kr och sveda och värk med 5 600 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Anthon Johansson Diaz, Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Gabriel Widén och Sebastian Widén.

Jesper Sandberg har begärt att Leo Karlsson ska betala skadestånd med 363 520 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 345 000 kr, varav 125 000 kr avser åtalpunkten 3 och 225 000 kr åtalpunkten 4, sveda och värk med 11 200 kr, varav 5 600 kr avser åtalpunkten 3 och 5 600 kr åtalpunkten 4, samt ekonomisk skada med 2 320 kr avseende åtalpunkten 4. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 232 920 kr från den 5 april 2023 och på

130 600 kr från den 4 april 2023, allt till dess betalning sker.

Det har också begärts att 10 700 kr av beloppet ska betalas solidariskt med vårdnadshavaren Sara Helena Karlsson, 130 600 kr med Modou Lamin Sanneh, Anthon Johansson Diaz, Kelvin Amedsson, Gabriel Widén och Sebastian Widén samt 363 520 kr med Joel Nordenvärn.

Oliver Mouaici har begärt att Leo Karlsson ska betala skadestånd med 458 560 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 250 000 kr, sveda och värk med 17 800 kr, lyte och men med 188 300 kr och kostnader för vård m.m. med 2 460 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 mars 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Magnus Forsberg.

Babar Kamara har begärt att Leo Karlsson ska betala skadestånd med 322 400 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 300 000 kr och sveda och värk med 22 400 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 mars 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Magnus Forsberg.

Joel Lundeberg har begärt att Leo Karlsson ska betala skadestånd med 201 400 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 200 000 kr och sveda och värk med 1 400 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med vårdnadshavaren Sara Helena Karlsson.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kelvin Amedsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén och Sebastian Widén.

Joel Lundeberg har begärt att Gabriel Widén ska betala skadestånd med 201 400 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 200 000 kr och sveda och värk med 1 400 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh och Sebastian Widén.

Jesper Sandberg har begärt att Gabriel Widén ska betala skadestånd med 130 600 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 125 000 kr och sveda och värk med 5 600 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Anthon Johansson Diaz, Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh och Sebastian Widén.

Joel Lundeberg har begärt att Sebastian Widén ska betala skadestånd med 201 400 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 200 000 kr och sveda och värk med 1 400 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med vårdnadshavarna Jané Widén och Joacim Widén.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh och Gabriel Widén.

Jesper Sandberg har begärt att Sebastian Widén ska betala skadestånd med 130 600 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 125 000 kr och sveda och värk med 5 600. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att 10 700 kr av beloppet ska betalas solidariskt med vårdnadshavarna Jané Widén och Joacim Widén.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Anthon Johansson Diaz, Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou

Lamin Sanneh och Gabriel Widén.

Jesper Sandberg har begärt att Anthon Johansson Diaz ska betala skadestånd med 130 600 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 125 000 kr och sveda och värk med 5 600 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén och Sebastian Widén.

Jesper Sandberg har begärt att Joel Nordenvärn ska betala skadestånd med 363 520 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 345 000 kr, varav 125 000 kr avser åtalspunkten 3 och 225 000 kr åtalspunkten 4, sveda och värk med 11 200 kr, varav 5 600 kr avser åtalspunkten 3 och 5 600 kr åtalspunkten 4, samt ekonomisk skada med 2 320 kr avseende åtalspunkten 4. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 232 920 kr från den 5 april 2023 och på 130 600 kr från den 4 april 2023, allt till dess betalning sker

Det har också begärts att 10 700 kr av beloppet ska betalas solidariskt med vårdnadshavaren Camilla Eklund, 130 600 kr med Modou Lamin Sanneh, Anthon Johansson Diaz, Kelvin Amedsson, Gabriel Widén och Sebastian Widén samt 363 520 kr med Leo Karlsson.

Joel Lundeberg har begärt att Joel Nordenvärn ska betala skadestånd med 201 400 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 200 000 kr och sveda och värk med 1 400 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med vårdnadshavaren Camilla Eklund.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén och Sebastian Widén.

Babar Kamara har begärt att Magnus Forsberg ska betala skadestånd med

322 400 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 300 000 kr och sveda och värk med 22 400 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 mars 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Leo Karlsson.

Oliver Mouaici har begärt att Magnus Forsberg ska betala skadestånd med 458 560 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 250 000 kr, sveda och värk med 17 800 kr, lyte och men med 188 300 kr och kostnader för vård m.m. med 2 460 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 mars 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Leo Karlsson.

Joel Lundeberg har begärt att Heybet Amedsson ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kelvin Amedsson.

Jesper Sandberg har begärt att Heybet Amedsson ska betala skadestånd med 10 700 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kelvin Amedsson.

Havrefältet Förvaltning AB har begärt att Heybet Amedsson ska betala skadestånd med 9 660 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från dagen för brottet till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kelvin Amedsson.

Joel Lundeberg har begärt att Janika Ploom ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kelvin Amedsson.

Jesper Sandberg har begärt att Janika Ploom ska betala skadestånd med 10 700 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kelvin Amedsson.

Havrefältet Förvaltning AB har begärt att Janika Ploom ska betala skadestånd med 9 660 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från dagen för brottet till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kelvin Amedsson.

Joel Lundeberg har begärt att Camilla Eklund ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Joel Nordenvärn.

Jesper Sandberg har begärt att Camilla Eklund ska betala skadestånd med 21 400 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 10 700 kr från den 4 april 2023 och på 10 700 kr från 5 april 2023, allt till dess betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Joel Nordenvärn.

Joel Lundeberg har begärt att Sara Karlsson ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Leo Karlsson.

Jesper Sandberg har begärt att Sara Karlsson ska betala skadestånd med 21 400 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 10 700 kr från den 4 april 2023 och på 10 700 kr från 5 april 2023, allt till dess betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Leo Karlsson.

Joel Lundeberg har begärt att Jane Widén ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sebastian Widén.

Jesper Sandberg har begärt att Jane Widén ska betala skadestånd med 10 700 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sebastian Widén.

Joel Lundeberg har begärt att Joacim Widén ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sebastian Widén.

Jesper Sandberg har begärt att Joacim Widén ska betala skadestånd med 10 700 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sebastian Widén.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika förverkas från Kelvin Amedsson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG48035.1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon av Moudou Lamin Sanneh ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG60412-1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon av Leo Karlsson ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG39394-12).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol av Leo Karlsson ska förverkas i enlighet med 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG39398-1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner av Gabriel Widén ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas

(Polismyndigheten, beslagsliggare 2023-5000-BG95150 punkten 1 och 2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna mobiler av Sebastian Widén ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG95000-1 och BG95047-1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner av Anthon Johansson Diaz ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG43144 punkten 1–3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon av Joel Nordenvärn ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG39414-10).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol av Joel Nordenvärn och en patron ska förverkas i enlighet med 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG39426-1 och BG39658-5).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna 192 gram cannabis förverkas från Jesper Sandberg i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000- BG40092-1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon av Joel Lundeberg ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG94638-1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika förverkas från Magnus Forsberg enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG104432 punkten 1–4).

1 BAKGRUND

Rättegången inleddes den 25 september 2023 i mål B 1451–23 som i huvudsak berörde stämpling/förberedelse till mord och sedermera mord på målsäganden Ali Shafaei i Skogås den 28 januari 2023. I den delen har tingsrätten meddelat en deldom den 16 november 2023.

I denna dom har tingsrätten i huvudsak avhandlat en stämningsansökan från den 11 oktober 2023 angående bland annat anstiftan av försök till mord och anstiftan av grovt vapenbrott gällande Kelvin Amedsson (avsnitt 4), en stämningsansökan från den 6 november 2023 angående bland annat narkotikabrott, stämpling till mord, försök till mord, människorov och grovt vapenbrott gällande tio tilltalade (avsnitt 5) samt en stämningsansökan från den 28 november angående bland annat försök till mord och medhjälp till försök till mord gällande Leo Karlsson och Magnus Forsberg (avsnitt 6).

2 BEGÄRAN M.M.

Vad åklagaren har begärt att de tilltalade ska dömas för och de tilltalades inställning framgår nedan under respektive åtalspunkt. De skadeståndskrav som riktats mot de tilltalade och i förekommande fall deras vårdnadshavare och deras inställning framgår nedan under avsnittet skadestånd.

3 ALLMÄNNA UTGÅNGSPUNKTER FÖR PRÖVNINGEN OCH BEVISVÄRDERINGEN

I ett brottmål är det åklagaren som har den fulla bevisbördan i skulddelen, dvs. för att det gått till på det sätt som åklagaren hävdar i gärningsbeskrivningen. För en fällande dom krävs att domstolen finner att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Det uttrycks ibland som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åkla-

garen har gjort gällande. Beviskravet är således mycket högt. De särskilda bevisproblem som kan finnas i mål som rör nätverks/systematisk brottslighet innebär inte att kravet på åklagarens bevisning sänks. Även i en situation där omständigheterna inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman krävs det i regel att det finns stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet (se NJA 1991 s. 56).

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är (se NJA 2023 s. 29 I och II).

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade – med det beviskrav som gäller i brottmål – kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se t.ex. ”Akallarånet” NJA 2006 s. 535).

Det förtjänar att framhållas att beviskravet ställt utom rimligt tvivel gäller även den omständigheten att den tilltalade haft uppsåt. När – som i det här fallet – flera är åtalade för att ha begått brott tillsammans är en förutsättning för att de inblandade ska dömas för att ha handlat tillsammans och i samförstånd att de har haft uppsåt att agera gemensamt. Två eller flera personer kan anses agera tillsammans och i samförstånd även utan att i förväg ha kommit överens om ett

gemensamt agerande. Så kan tänkas vara fallet exempelvis när en person spontant ansluter till ett agerande som någon annan redan påbörjat (se ”Påskupploppet i Örebro” Högsta domstolens dom den 14 mars 2023 i mål B 6185–22). Vidare krävs för att döma i medgärningsmannaskap att de inblandades individuella uppsåt också omfattar de gärningsmoment som medgärningsmännen utför.

Vid prövningen av om åklagaren har uppfyllt sitt beviskrav ska domstolens bevisvärdering vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Domstolen får inte grunda sin dom på något allmänt helhetsintryck av materialet. Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Detta hänger samman med att den tilltalade dels har en rätt att tiga, dels kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om han eller hon är oskyldig till det som åklagaren påstått. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Det gäller även om den tilltalades berättelse framstår som tillrättalagd och anpassad för att förklara det som kommit fram i utredningen och oavsett om berättelsen, helt eller delvis, kan lämnas utan avseende. Om åklagaren har uppfyllt sin bevisbörda enligt det som sägs ovan, kan dock sådana förhållanden få betydelse vid bedömningen av om den tilltalades uppgifter förtar något av styrkan i åklagarens bevisning.

Med dessa utgångspunkter övergår tingsrätten till att pröva åtalspunkterna i de olika stämningsansökningarna.

4 STÄMNINGSANSÖKAN FRÅN DEN 11 OKTOBER 2023

4.1 Åklagarens gärningspåstående

Åklagaren har i första hand gjort gällande att Kelvin Amedsson ska dömas för anstiftan av försök till mord och i andra hand medhjälp till försök till mord och anstiftan av grovt vapenbrott, genom att ensam eller i samförstånd med andra

ha gett i uppdrag åt Alexander Merdzan, Isaac Casitas Valencia och en minderårig person att skjuta mot Aladin Abd Al Razzaks lägenhetsdörr på Gubbängsvägen 96, den 28 december 2022. Åklagaren har vidare gjort gällande att Kelvin Amedsson inför skjutningen haft telefonkontakt med och mött upp Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia samt att han i chattar på applikationen Signal lämnat information om den bil och chaufför som skulle köra dem till Gubbängen, säkerställt att de mottagit magasinet, lämnat portkod till den adress där skjutningen skulle ske samt lämnat instruktioner om hur skjutningen skulle genomföras. Enligt åklagaren har Kelvin Amedsson stärkt Alexander Merdzan, Isaac Casitas Valencia och en minderårig person i deras uppsåt att begå brotten.

4.2 Inställning m.m.

Kelvin Amedsson har förnekat gärningarna.

4.3 Utredningen

Genom den skriftliga bevisningen är inledningsvis följande utrett.

4.3.1 Två skjutningar den 28 december 2022

Natten den 28 december 2022 inträffade en skjutning på Gubbängsvägen. I vart fall två personer avlossade flera skott med ett skarpladdat automatvapen och en skarpladdad pistol mot fasad, balkong och fönster upp mot lägenhet 1301 och 1201, på Gubbängsvägen 96 och 98. Nio skott gick in i lägenhet 1301 och ett skott gick in i lägenhet 1201. I lägenhet 1301 bodde vid tidpunkten Sabina Suso och hennes son Alieu Suso. Sabina Suso har även en äldre son, William Suso, som var efterlyst. Enligt åklagaren har William Suso kriminella kopplingar och var tidigare folkbokförd på adressen. Åklagaren har gjort gällande att William Suso var måltavlan. I lägenhet 1201 bodde vid tidpunkten Jessica Nunes.

På kvällen den 28 december 2022 var polis på plats på Gubbängsvägen 98 för att undersöka brottsplatsen efter skjutningen föregående natt. Vid kl. 23.24 hörde polisen skottlossning. Någon eller några hade då avlossat flera skott med ett skarpladdat automatvapen och en skarpladdad pistol mot dörren till lägenhet 1301 på Gubbängsvägen 96, dvs. samma lägenhetsnummer som vid första skjutningen men i porten bredvid. I den lägenheten bodde vid tidpunkten målsäganden Aladin Abd Al Razzak. Aladin Abd Al Razzak saknar kriminella kopplingar och enligt åklagaren var det fråga om en felskjutning. Den lägenhet som egentligen var målet även denna kväll var enligt åklagaren Sabina Susos lägenhet.

4.3.2 Brottsplatsundersökning, sakkunnigutlåtanden m.m.

Av protokoll från brottsplatsundersökningen framgår bland annat följande. På det aktuella våningsplanets trappavsats och trappstegen nedanför låg 30 avskjutna patronhylsor. På den aktuella lägenhetsdörren fanns 30 skottskador. 24 skott hade gått genom dörren och in i lägenheten. Skotten hade nått flera olika rum i lägenheten. Vid tidpunkten för skjutningen låg Aladin Abd Al Razzak och sov i ett sovrum beläget till vänster om entrédörren till lägenheten. Det sovrummets dörröppning vette ut mot entréhallen och saknade dörr. Direkt till höger om entrédörren låg toaletten.

Polisen grep Fahad Abdi, som då var 14 år, på plats i närheten av port nr 90 strax efter skjutningen. I samband med gripandet kastade Fahad Abdi ifrån sig en pistol, en halvautomatisk pistol av märke Glock i kaliber 9 mm Parabellum.

Efter att polis av boende uppmärksammades på att två personer sprang från platsen längs Gubbängsvägen i riktning mot torget/tunnelbanan inleddes ett förföljande. Av PM upprättade av poliser på plats framgår i korthet att Alexander Merdzan påträffades på en uteplats vid Majrovägen 18, i närheten av brottsplatsen, kl. 23.37. Vid saksök med hund tillbaka mot brottsplatsen hitta-

des en hörlur/airpod och ett automatvapen, en AK 47, med tomt magasin. I närheten av automatkarbinen fanns ett skospår i snön. Efter undersökning och jämförelse med sulmönster på Alexander Merdzans skor vid gripandet talar resultatet för att skoavtrycket hade avsatts med Alexander Merdzans vänstra sko (grad +2).

Isaac Casitas Valencia greps den 10 januari 2023.

Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår bland annat följande.

Intill Alexander Merdzan vid gripandet låg ett par handskar. Handskarna visade sig ha varit i nära anslutning till skjutvapen då de avfyrats eller varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (grad + 3). I Alexander Merdzans vänstra jackficka fanns en patron av samma typ som satt i den pistol som Fahad Abdi slängde ifrån sig vid gripandet.

DNA från Alexander Merdzan fanns på tre patroner i magasinet i pistolen som togs i beslag i samband med andra skjutningen (grad +4). Isaac Casitas Valencias DNA (grad +2) fanns på en patronhylsa som påträffades i trapphuset i samband med andra skjutningen och som hade avlossats i automatkarbinen (grad +4). Isaac Casitas Valencias DNA fanns också på pistolens främre mantelgrepp (grad + 4). I Hanna Westbergs (som var flickvän till underåriga Fahad Abdi) rum beslagtogs ett par arbetshandskar som påvisade DNA från Isaac Casitas Valencia (grad + 4). Prover säkrade från ena handsken visade på två tändsatspartiklar av samma typ som tändsatspartiklar som fanns i patronhylsan på innergården efter första skjutningen.

Både den pistol som Fahad Abdi kastade ifrån sig och automatkarbinen omfattas av vapenlagens tillståndsplikt och fungerade vid provskjutning utan anmärkning.

Av övervakningsbilder från Clarion Hotell Skanstull framgår att Alexander Merdzan befann sig på hotellet under delar av natten mellan den 27 och 28 december 2022. Av utredningen framgår att Hanna Westberg natten den 28 december 2022 bokade en Bolt åt Alexander Merdzan, från Blåsutvägen till Clarion Hotell Skanstull.

4.3.3 Operativa analyser

När Alexander Merdzan greps på natten den 29 december 2022 togs en mobiltelefon i beslag från honom. Telefonen hade ett telefonnummer som slutade på -4458. Av operativ analys framgår att telefonen under perioden 17 november – 29 december 2022 haft kontakter med Alexander Merdzans pappa och flickvän samt Fahad Abdis flickvän och att telefonen mest frekvent kopplat upp mot en mast som täcker flickvännens bostad.

Vid gripandet av Isaac Casitas Valencia den 10 januari 2023 togs en mobiltelefon i beslag. Isaac Casitas Valencia hade telefonen i handen och telefonen hade ett telefonnummer som slutade på -2637. Av operativ analys framgår bland annat att telefonnumret var registrerat på Isaac Casitas Valencias mamma, som även fyllt på kontantkortet, samt att telefonen under perioden 17 november – 29 december 2022 haft kontakter med andra personer inblandade i målet.

Vid en husrannsakan hemma hos Kelvin Amedsson den 9 januari 2023 togs en mobiltelefon i beslag. Av telefonanalys framgår att telefonnummer till telefonen var ett nummer som slutade på -1671, vilket var registrerat på Heybet Amedsson, Kelvin Amedssons pappa.

Av operativ analys avseende Kelvin Amedssons telefon framgår att det mellan kl. 13.01–17.21 den 28 december 2022 var fyra telefonsamtal mellan Kelvin Amedssons och Alexander Merdzans telefoner och 13 telefonsamtal mellan Kelvin Amedssons och Isaac Casitas Valencias telefoner. Vidare framgår att det på kvällen den 28 december varit en chattkonversation mellan *Ögaren 242* och *S K* på applikationen Signal. *Ögaren 242* har då bland annat skrivit

"Samma me driven ja löser", "Okej akhi tack", "Toytota det är" och "Gå till bilen". Kort därefter har Ögaren 242 även skrivit "4159", "Är koden till porten", "Om det inte funkar tar sönder fönster" och "Sen spring in filma allt skicka".

Det framgår även att det den 29 december varit en chattkonversation mellan Ögaren 242, S K och nedved. I denna har S K skrivit *"Bror igår närbild gjorde ruschen ena va där inne me mig och andra utanför bror aina va där direkt och grannarna va ute i balkongen för och vissa polisen vart vi va i gården"* och *"Men dem hämta hundar"*. Nedved har bland annat skrivit *"Grabbar ni tog fel", "Ni va i 96"* varpå S K svarat *"Bror vi va i 98"*. Ögaren 242 har då skrivit *"Ni sköt 96"*. Även målsägandens namn angavs i chatten.

4.4 Tidigare domar från Södertörns tingsrätt och Svea hovrätt

Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia åtalades vid Södertörns tingsrätt för försök till mord avseende de båda skjutningarna. Båda nekade till brott. De medgav båda två att de mobiltelefoner som tagits i beslag från dem tillhörde dem men invände att mobiltelefonerna hade varit utlånade vid tidpunkten för brotten.

Tingsrätten bedömde inledningsvis att Alexander Merdzans och Isaac Casitas Valentias invändningar att deras mobiltelefoner var utlånade vid tidpunkten för brotten var motbevisade. Tingsrätten gjorde denna bedömning främst utifrån övervakningsbilder från Clarion Hotell Skanstull, mastuppkopplingar och kontakter som förevarit på mobiltelefonerna. Tingsrätten gjorde därefter bedömningen att det genom bland annat mastuppkopplingar var utrett att Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia befann sig i Gubbängen i nära anslutning till den första skjutningen, att de och Fahad Abdi träffades inför den andra skjutningen, att de skjutsades tillsammans till Gubbängen och befann sig där vid tidpunkten för den andra skjutningen. Tingsrätten ansåg vidare att den tekniska bevisningen mot både Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia var

stark. Tingsrätten ansåg sammantaget att utredningen var tillräcklig för att anse det ställt utom rimligt tvivel att Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia var gärningsmän och att de agerat tillsammans och i samförstånd. Tingsrätten bedömde vidare att det funnits konkret fara för att Aladin Abd Al Razzak kunde ha avlidit genom att träffas av något av skotten. Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia dömdes därför för försök till mord avseende den andra skjutningen, i en dom den 28 april 2023 (mål nr B 20015–22). Svea hovrätt gjorde inte någon ändring av tingsrättens dom i denna del (dom den 7 juli 2023 i mål nr B 6520–23).

Tingsrätten dömde även Johan Söderblom för medhjälp till grovt olaga hot bestående i att han kört Alexander Merdzan, Isaac Casitas Valencia och Fahad Abdi från Hemfosa till brottsplatsen. Domen avseende Johan Söderblom överklagades inte till hovrätten.

Vanessa Söderlind, som var flickvän till Alexander Merdzan, åtalades för att ha innehaft pistolen tillsammans med Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och den minderåriga personen. Både tingsrätten och hovrätten frikände henne från ansvar.

4.5 Kelvin Amedsson döms för medhjälp till försök till mord

Tingsrätten ansluter sig inledningsvis till de bedömningar som tingsrätten och hovrätten gjort i de tidigare målen, vilka inte heller ifrågasatts av Kelvin Amedsson. Det är därigenom visat att de mobiltelefoner som tagits i beslag från Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia har brukats av dem vid aktuella tidpunkter och att Alexander Merdzan, Isaac Casitas Valencia och en minderårig person har avlossat flera skott med ett automatvapen och en pistol mot Aladin Abd Al Razzaks lägenhetsdörr, på det sätt som åklagaren angett i åtalet. Tingsrätten delar vidare bedömningen att det förelåg fara för att brottet mord skulle fullbordas i samband med skjutningen.

Frågan är då om det är visat att Kelvin Amedsson har varit delaktig i de brott som Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia dömdes för. En central del av bevisningen i denna del utgörs av de konversationer på applikationen Signal som skett mellan användarna *S K* och *Ögaren 242*. Det har vidare varit ett flertal kontakter mellan Kelvin Amedssons telefon och Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia. I Kelvin Amedssons telefonen har även sökningar gjorts på bland annat "*alieu susu gubbängsvägen 98*" och efter Sabina Suso på Mrkoll.se.

Genom den skriftliga och muntliga bevisningen är det utrett att Alexander Merdzan kallas *S K*. Signalkontot *S K* var kopplat till Isaac Casitas Valencias telefonnummer. Tingsrätten anser att det därigenom står klart att *Ögaren 242* har chattat med den eller de personer som dömdes för skjutningen mot Aladin Abd Al Razzaks dörr. Frågan är då om det är Kelvin Amedsson som skrivit meddelandena från *Ögaren 242* och om det är Kelvin Amedsson som haft telefonsamtalen med Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia samt gjort aktuella sökningar.

4.5.1 Kelvin Amedsson har varit *Ögaren 242* och brukat telefonen

Kelvin Amedsson har medgett att den telefon med telefonnummer -1671 som togs i beslag var hans telefon. Applikationen Signal med kontot *Ögaren 242* var kopplat till Kelvin Amedssons telefonnummer -1671. Den omständigheten att Signalkontot *Ögaren 242* varit inloggat på Kelvin Amedssons telefon, som han haft på sig ca två veckor efter händelsen, talar starkt för att det är Kelvin Amedsson som har skrivit aktuella meddelanden och brukat telefonen.

Kelvin Amedsson har invänt att en vän till honom brukat hans telefon de aktuella dagarna och att det är vännen som skrivit meddelandena från *Ögaren 242*, haft samtalen med Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia och gjort aktuella sökningar. Kelvin Amedsson har inte velat namnge vännen som lånat hans telefon utan endast uppgett att han och vännen umgåtts med varandra

mycket intensivt den 27–29 december, att de bara varit åtskilda på nätterna och att vännen inte haft någon telefon och därför har lånat och använt hans telefon.

Kelvin Amedssons invändning att han umgåtts med en vän i princip all vaken tid och att de delat på telefonen framstår inte som särskilt trovärdig. Det finns inte heller något i utredningen som ger stöd för hans påstående.

Som tingsrätten återkommer till längre ner framgår av chattarna att *Ögaren 242* har varit delaktig i skjutningen på Gubbängsvägen. Det har även på natten den 28 december, före skjutningen, gjorts en sökning på *"alieu susu gubbängesvägen 98"* och det har varit ett stort antal samtal mellan Kelvin Amedssons telefon och Alexander Merdzan respektive Isaac Casitas Valencia under dagen den 28 december. Enligt tingsrättens bedömning framstår det som mycket osannolikt att en person i form av vännen som enligt Kelvin Amedsson varit delaktig i planeringen av ett så allvarligt brott inte har en egen telefon utan endast vid behov lånar en telefon som han inte själv har kontroll över. Vidare har flera av samtalen från Kelvin Amedssons telefon till Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia skett kort före eller efter telefonsamtal som Kelvin Amedsson medgett att han gjort, t.ex. samtal till hans flickvän. Det är vidare fråga om både in- och utgående samtal till Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia varför Kelvin Amedssons invändning att vännen svarat på alla samtal från Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia inte framstår som särskilt trovärdig, särskilt mot bakgrund av att Kelvin Amedsson känner Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia och enligt egen uppgift haft kontakter med Isaac Casitas Valencia angående narkotikaaffärer. Hur Kelvin Amedsson kunde veta att just de samtalen från Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia var till vännen har han inte lämnat någon förklaring till. Kelvin Amedsson har vidare lämnat vaga uppgifter om hur han och vännen bestämde träff med varandra på förmiddagarna mot bakgrund av att vännen inte hade någon mobiltelefon.

Det finns även ytterligare omständigheter som talar för att det är Kelvin Amedsson som har varit *Ögaren 242*. En av personerna som *Ögaren 242* har chattat med på Signal har alias *nedved*. Det är utrett att Kelvin Amedsson har använt applikationen Signal kort tid efter aktuell tidsperiod under alias *Osynligt 243*. Signalkontot var då kopplat till telefonnummer -8629 som Kelvin Amedsson skaffade omedelbart efter det att telefonen med telefonnummer -1671 tagits i beslag. Kelvin Amedsson har från alias *Osynligt 243* skickat meddelandet "*Bror kan du skicka nedveds signal*". På Kelvin Amedssons telefon fanns även ett Wickr-konto med användarnamnet *ögaren432*.

Tingsrätten anser sammantaget att Kelvin Amedssons invändning att det är en vän som brukat telefonen är motbevisad. Det är alltså utrett att det är Kelvin Amedsson som har brukat telefonen och som skrivit meddelandena från *Ögaren 242*, haft telefonsamtalen med Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia och gjort aktuella sökningar.

4.5.2 Kelvin Amedsson döms för medhjälp till försök till mord

Av mastuppkopplingar framgår att Kelvin Amedsson, Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia under kvällen den 27 december har kopplat upp vid master i närheten av varandra. Detta talar för att de har träffats. Det finns dock ingen närmare information om dessa uppkopplingar och inte heller någon annan bevisning. Det går inte enbart genom mastuppkopplingarna dra slutsatsen att Kelvin Amedsson, Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia har träffats den 27 december 2023.

När det gäller de telefonsamtal som varit mellan Kelvin Amedsson och Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia saknas utredning om innehållet i dessa. Någon slutsats utifrån dessa går därför inte heller att dra.

Det som återstår är de meddelanden som Kelvin Amedsson skrivit på Signal på kvällen den 28 december, några timmar före skjutningen mot Aladin Abd Al Razzaks dörr. Kelvin Amedsson har då bland annat skickat en portkod. Av PM

framgår att den kod som Kelvin Amedsson skickade var rätt kod till portarna på Gubbängsvägen 96 och 98. I Kelvin Amedssons telefon fanns även en chattkonversation från den 29 januari, alltså dagen efter skjutningen, mellan honom och alias *nedved*. Av denna chatt framgår att skjutningen skett mot fel port; att skjutningen skulle ha skett i nr 98 men i stället skedde i nr 96. Det råder inga tvivel om att chatten den 28 december mellan *Ögaren 242* och *S K* avsåg skjutningen mot Aladin Abd Al Razzaks dörr. Kelvin Amedsson har genom att skicka portkoden främjat gärningen.

Av chatten framgår dock inte att det är Kelvin Amedsson som gett i uppdrag att genomföra skjutningen. Han ska därför inte dömas för anstiftan av försök till mord. I chatten har Kelvin Amedsson uppmanat *S K* att "*gå till bilen*". Kelvin Amedsson har även skrivit att det var en Toyota, uppmaningen skickades kl. 20.55. Såvitt framgår av utredningen kopplade Johan Söderbloms telefon upp i närheten av Hemfosa nästan en timme senare och Johan Söderblom har i tidigare polisförhör uppgett att han körde en Golf eller Passat. Tingsrätten anser därmed inte att det är visat att uppmaningen att gå till bilen avsåg den bil som Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia åkte i till brottsplatsen. Inte heller anser tingsrätten att det av chatten framgår att Kelvin Amedsson lämnat instruktioner om hur skjutningen skulle gå till eller att han genom fråga "*... fick ni maget eller*" även gjort sig skyldig till medhjälp till grovt vapenbrott. Genom chattar och de sökningar som Kelvin Amedsson gjort står dock klart att Kelvin Amedsson intagit en överordnad roll i förhållande till Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia, att han varit involverad i planeringen av brottet samt att han genom meddelandena stärkt dem i sitt uppsåt att begå brotten.

Kelvin Amedsson ska alltså dömas för medhjälp till försök till mord för att ha främjat gärningen genom att ha lämnat portkod till den adress där skjutningen skulle genomföras samt genom att stärka Alexander Merdzan och Isaac Casitas

Valencia i deras uppsåt att begå brotten. I övriga delar ska åtalet ogillas avseende stämningsansökan den 11 oktober 2023.

5 STÄMNINGANSÖKAN FRÅN DEN 6 NOVEMBER 2023

Denna stämningsansökan avser ett flertal gärningar under tidsperioden slutet av mars–början av april 2023. Joel Lundeberg och Jesper Sandberg förekommer både som målsäganden och tilltalade.

5.1 Motiv och kriminella nätverk

Utredningen har visat att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn, båda bosatta i Dalarna, i kontakt med Kelvin Amedsson har anmält sitt intresse för morduppdrag och i kontakterna som varit under perioden den 23 mars – 31 mars efterfrågat uppdrag att döda/skjuta andra. Av brukaranalyser som gjorts i de tilltalades mobiler och de innehåll som påträffats i mobilerna i förening med chattar, ljudmeddelanden och den motivbild som framkommit kan konstateras att samtliga tilltalade direkt eller indirekt har haft kopplingar till det kriminella foxtrotnätverket och/eller grupperingar som varit allierade med nämnda nätverk. Utredningen har pekat mot att upprinnelsen till de gärningar som gjorts gällande under åtalspunkterna 2–5 med all sannolikhet hade att göra med Joel Lundebergs agerande att stjäla narkotika som tillhört person/personer kopplade till foxtrotnätverket. Kevin Amedsson har varit den person som haft starkast koppling till nämnda nätverk. Joel Lundeberg blev frisläppt från ett avtjänat fängelsestraff den 28 mars 2023. Han har i polisförhör berättat om ett uppdrag att transportera narkotika till Norrland men att han ångrade sig varpå han bestämde sig att åka till Göteborg via ett stopp i Stockholm. Joel Lundeberg har också haft en bokad tågbiljett för en resa från Stockholm till Göteborg med avgång sent på kvällen den 1 april och med ankomst på förmiddagen den 2 april 2023. Detta innebär att Joel Lundeberg måste ha tagit narkotikan antingen den 1 april eller bara någon dag dessförinnan. Detta innebär att det senast den 2 april 2023 måste ha

varit känt för berörda personer inom foxtrotnätverket och deras närmaste allierade att narkotika tillhörande nätverket hade stulits av Joel Lundeberg. Den 3 april åkte Jesper Sandberg till Göteborg där Joel Lundeberg överlämnade 192 gram cannabisharts, se vidare avsnitt 5.3.

Det ovan nämnda innebär att motivet bakom de gärningar som planerats och som riktats mot såväl Joel Lundeberg som Jesper Sandberg varit vedergällning för Joel Lundebergs agerande. Joel Lundeberg har varit gärningsmännens måltavla att döda och Jesper Sandberg har av gärningsmännen utsatts för brott i syfte att lura fram Joel Lundeberg.

5.2 Brukaranalyser

En fråga i målet är om de tilltalade kan kopplas till de olika telefonerna och chattarna på applikationen Signal och Snapchat som åklagaren har påstått. Bevisningen i den delen består av en mängd olika omständigheter som enligt åklagaren talar för att ett visst konto/alias samt telefonnummer kan kopplas till en viss person. Nedan redogörs för respektive tilltalad de konton/alias/telefonnummer som åklagaren har påstått använts samt vad som framgått av rapporter från granskning av mobilextraktioner och andra telefonanalyser och PM upprättade av polisen. Tingsrätten anser det saknas skäl att ifrågasätta riktigheten i de uppgifter som framgår av mobilextraktioner, telefonanalyser, mastuppkopplingar, PM m.m.

5.2.1 Kelvin Amedsson

Åklagaren har gjort gällande att Kelvin Amedsson använt Signalkontot *Var-gen762* samt att han under aktuell period använt telefonnumret -8629. Åklagaren har även gjort gällande att Kelvin Amedsson andra tidsperioder använt telefonnumren -1671, -9241 och -7104.

Vid en husrannsakan hos Kelvin Amedsson den 9 januari 2023 togs en iPhone 13 i beslag. Av Rapport Granskning av mobiltelefonextraktion framgår bland annat följande.

- I telefonen har ett SIM-kort med telefonnummer som slutar med -1671 suttit.
- I telefonen fanns totalt 30 användarkonton, bland annat ett användarkonto på Wickr med användarnamnet *ögaren 432* och på Signal med användarnamnet *Ögaren 242*. På flera användarkonton har användarnamnet *kelvin.amedsson@icloud.com* angetts.

Vid en husrannsakan hos Kelvin Amedsson den 24 april 2023 togs en Google Pixel 6a i beslag. Av PM Brukaranalys framgår bland annat följande.

- I telefonen fanns flera bilder på Kelvin Amedsson och hans flickvän.
- I telefonen fanns ett användarkonto på Signal med användarnamnet *Vargen 762*. Kontot var kopplat till ett ryskt telefonnummer.

Av PM Brukaranalys framgår angående telefonnumret -8629 bland annat följande.

- Telefonnumret var registrerat på Kelvin Amedssons pappa sedan den 9 januari 2023.
- De mest förekommande kontakterna under perioden 25 april – 23 juni 2023 har varit nära anhöriga till Kelvin Amedsson.
- Telefonnumret har under perioden 25 april – 23 juni 2023 mest frekvent kopplat upp mot master i närheten av Kelvin Amedssons flickväs adress samt hans egen adress.

5.2.1.1 Inställning

Kelvin Amedsson har medgett att de telefonnummer som åklagaren angett varit hans samt att han använt och skrivit meddelandena från Signalkontot *Vargen762*.

5.2.2 Anthon Johansson Diaz

Åklagaren har gjort gällande att Anthon Johansson Diaz har använt Snapchat-kontot *anthon13578* samt att han brukat telefonnummer -5562.

Den 14 april 2023 togs tre telefoner i beslag från Anthon Johansson Diaz, en Samsung Galaxy S10, en Google Pixel 6a samt ytterligare en telefon. Av Granskning av forensisk telefontömning framgår bland annat följande angående Samsungtelefonen.

- I telefonen har telefonnummer -5562 suttit.
- Telefonnumret -5562 är sedan den 16 mars 2023 kopplat till Anthon Johansson Diaz genom banktjänsten Swish.
- I telefonen fanns flera användarkonton där e-postadressen anthonjd@hotmail.com var angiven som användarnamn.
- Användarnamnet anthon13578 på Snapchat har registrerats med e-postadressen anthonjd@hotmail.com.
- Flera av de mest förekommande kontakterna under perioden 1 mars – 15 april 2023 har varit nära anhöriga till Anthon Johansson Diaz.
- Telefonnumret -5562 har under perioden 1 mars – 15 april 2023 mest frekvent kopplat upp mot master i närheten av Anthon Johansson Diaz och hans farmors adresser.
- Den sista telefontrafiken till eller från telefonnumret -5562 skedde på natten den 5 april 2023.
- I telefonen fanns en bild på Anthon Johansson Diaz.
- I telefonen har sökningar gjorts på "Två personer skjutna i Salem" och "Livstids fängelse i Sverige", den 14:e respektive 30:e mars 2023.

5.2.2.1 Inställning

Anthon Johansson Diaz har medgett att Samsungtelefonen med telefonnummer -5562 var hans samt att han använt och skrivit meddelandena från Snapchat-kontot *anthon13578*.

5.2.3 Leo Karlsson

Åklagaren har gjort gällande att Leo Karlsson använt Signalkontot *TP* samt att han brukat telefonnummer -1957.

Den 5 april 2023, i samband med att Leo Karlsson greps av polisen, togs en Samsung Galaxy S8 i beslag. Telefonen anträffades i Leo Karlssons byxficka. Av Granskning av forensisk telefontömning framgår bland annat följande.

- I telefonen satt ett SIM-kort med telefonnummer -1957.

- Telefonnumret -1957 har under perioden den 1 mars – 6 april mest frekvent kopplat upp mot master i närheten av Leo Karlssons bostad.
- Flera av de kontakter som varit oftast förekommande för telefonnummer -1957 var nära anhöriga till Leo Karlsson.
- I telefonen fanns applikationen Signal med kontot *TP*. Signalkontot var kopplat till telefonnummer -1957.
- I telefonen fanns ett Snapchatkonto registrerat med kontonamn *TP* och användarnamn *leoboy07king@gmail.com*. Telefonnumret -1957 har använts vid registrering av Snapchatkontot.
- Fram till den 24 november 2022 var Leo Karlsson kopplad till telefonnumret -1957 genom banktjänsten Swish.

5.2.3.1 Inställning

Leo Karlsson har medgett att telefonnumret -1957 var hans. Han har varken erkänt eller förnekat att han använt Signalkontot *TP*.

5.2.4 Joel Lundeberg

Åklagaren har gjort gällande att Joel Lundeberg har använt Signalkontot *Mhh Bsbsb* samt att han brukat telefonnummer -2283.

Den 21 augusti 2023 togs en iPhone 8 i beslag från Joel Lundeberg. Telefonen förvarades i Joel Lundebergs rum och överlämnades till polisen i samband med ett förhör. Av Granskning av forensisk telefontömning framgår bland annat följande.

- Telefonen var kopplad till telefonnummer -5697.
- I telefonen fanns bland annat sociala medier med kontonamn *Joel de Joel* och *Jeje*.
- Jesper Sandberg fanns som kontakt på bland annat Instagram, Snapchat och Facebook.
- Telefonen hade fabriksåterställts den 21 juli 2023.

När det gäller telefonnumret -2283 framgår av PM Joel Lundeberg bland annat följande.

- Telefonnumret -2283 var registrerat på Joel Lundebergs mamma.
- Telefonnumret -2283 har under perioden den 1 mars – 29 augusti mest frekvent kopplat upp mot master i närheten av Joel Lundebergs bostad.

- Den kontakt som telefonnummer -2283 haft mest kontakt med är Joel Lundeborgs mamma.
- Signalkontot *Mhh Bsbsb* är registrerat med telefonnumret -2283.
- Telefonnumret har angetts vid bokning av en tågresor med SJ den 1–2 april 2023.

5.2.4.1 Inställning

Joel Lundeborg har medgett att telefonnumret -2283 var hans samt att det är han som använt och skrivit meddelandena från Signalkontot *Mhh Bsbsb*.

5.2.5 Jesper Sandberg

Åklagaren har gjort gällande att Jesper Sandberg har brukat ett telefonnummer som slutar med -1554.

Vid en husrannsakan på Hermantorpsvägen 17, lgh 1002, den 5 april 2023 togs en svart iPhone 14 i beslag. Av PM och Granskning forensisk telefonsökning framgår bland annat följande.

- I telefonen satt ett SIM-kort med telefonnummer -1554. Telefonnumret var registrerat på Jesper Sandbergs mamma.
- Enhetens Apple ID var jespersandberg1@hotmail.com.
- På telefonen fanns flera konton på sociala medier och i flera av dessa framgick Jespers namn.
- I telefonen fanns meddelande från Jesper Sandbergs mamma.
- Flera av de kontakter som telefonen haft mest kontakt med är nära anhöriga till Jesper Sandberg.
- Telefonen har under perioden den 1 mars – 5 april mest frekvent kopplat upp mot master i närheten av Jesper Sandbergs bostad.

5.2.5.1 Inställning

Jesper Sandberg har medgett att han brukat det telefonnummer som åklagaren gjort gällande.

5.2.6 Joel Nordenvärn

Åklagaren har gjort gällande att Joel Nordenvärn använt Signalkontona *Nikole Carbone* och *E.B.K*, att han på Snapchat använt alias *autistjolle* samt att han brukat telefonnummer -7338.

Den 5 april 2023, i samband med att Joel Nordenvärn greps av polisen, togs en iPhone XR i beslag. Av PM och Granskning av forensisk telefontömning framgår bland annat följande.

- I telefonen satt ett SIM-kort med telefonnummer -7338.
- Telefonnumret -7338 var registrerat på Joel Nordenvärns mamma.
- I telefonen fanns bland annat foton på vapen, ett skärmbild från Signal, ett skärmbild från en nyhetsartikel och foto på Joel Nordenvärn och Leo Karlsson.
- Telefonnumret -7338 har under perioden den 1 mars – 6 april ofta kopplat upp mot master i närheten av Joel Nordenvärns bostad.
- De kontakter som varit oftast förekommande för telefonnummer -7338 under perioden den 1 mars – 6 april var nära anhöriga till Joel Nordenvärn.
- I telefonen fanns ett Snapchatkonto registrerat med kononamnet *Jolle* och användarnamnet *autistjolle*. Den e-postadress som använts vid registrering var joelnordenvarn@hotmail.com. Från kontot har flera bilder som föreställer Joel Nordenvärn skickats.
- Telefonnumret -7338 har den 28 mars 2023 mottagit ett verifierings-SMS från applikationen Signal.
- I telefonen fanns chattmaterial från applikationen Signal. Alias *E.B.K* fanns som avsändare och mottagare i flera konversationer. Även meddelanden från *Vargen762* till *Nikole Carbone* fanns i telefonen. Det telefonnummer som visas under alias *E.B.K* på Signal var -7338. Signalkontot *Nikole Carbone* var kopplat till telefonnumret -8746.

5.2.6.1 Inställning

Joel Nordenvärn har medgett att telefonnumret -7338 var hans samt att det är han som använt och skrivit meddelandena från Signalkontona *Nikole Carbone* och *E.B.K*.

5.2.7 Modou Lamin Sanneh

Åklagaren har gjort gällande att Modou Lamin Sanneh har varit brukare av telefonnumret -2615.

Av PM framgår bland annat följande.

- Telefonnumret -2615 var registrerat på Cow Adler, som sammanlagt var registrerad på 15 telefonnummer hos Tele2.

- Telefonnumret -2615 är ett kontantkortsabonnemang och har den 31 mars 2023 fyllts på med hjälp av en voucher inköpt på OKQ8 och betalats av Modou Lamin Sannehs flickvän.
- Modou Lamin Sannehs flickvän har ofta kontaktats av telefonnummer -2615.
- Två av de master som telefonen har kopplat upp mot under perioden den 1 mars – 14 juli 2023 ligger i närheten av Modou Lamin Sannehs flickväs bostad.
- Den 4 april kl. 01.56 identifierades Modou Lamin Sanneh vid ett fordonsstopp på Magelungsvägen. Telefonen kopplade vid samma tidpunkt upp vid en mast som ligger i närheten av stoppet.

5.2.7.1 Inställning

Modou Lamin Sanneh har medgett att han brukat telefonnumret -2615 men invänt att det varit en s.k. knarktelefon och att både han och en vän till honom använt telefonen.

5.2.8 Gabriel Widén

Åklagaren har gjort gällande att Gabriel Widén har använt Signalkontot X samt att han brukat telefonnumret -5570.

I samband med att Gabriel Widén greps den 22 augusti 2023 togs en iPhone 8 i beslag från honom. Han hade då telefonen i handen. Ytterligare en telefon som låg i en väska som Gabriel Widén hade på sig togs i beslag. Av PM och Granskning av forensisk telefontömning framgår bland annat följande.

- Det satt vid beslaget inget SIM-kort i den telefon som Gabriel Widén hade i handen och det senast använda telefonnumret var -4858.
- Telefonnumret -5570 var registrerat på Gabriel Widéns mamma.
- Telefonnumret -5570 var kopplat till Gabriel Widén genom Swish under perioden 13 december 2022 – 13 maj 2023.
- De kontakter som varit oftast förekommande för telefonnummer -5570 under perioden den 1 mars – 14 augusti 2023 var nära anhöriga till Gabriel Widén.
- Telefonen har under perioden den 1 mars – 14 augusti 2023 mest frekvent kopplat upp mot master i närheten av adresser där Gabriel Widén har bott.
- Signalkontot X var registrerat med telefonnumret -5570.
- I Leo Karlssons telefon låg telefonnumret -5570 inlagt som X.

Av Granskning av mobilextraktion framgår bland annat att det i den andra telefonen som togs i beslag fanns ett Signalkonto registrerat med alias *K-Town* och att det kontot var kopplat till telefonnummer -4858.

5.2.8.1 Inställning

Gabriel Widén har medgett att telefonnumret -5570 var hans och att det är han som skrivit meddelandena från Signalkontot *X*.

5.2.9 Sebastian Widén

Åklagaren har gjort gällande att Sebastian Widén har använt signalkontot *SS*, Snapchatkontot *ddunder05* samt att han brukat telefonnumret -7686.

I samband med att Sebastian Widén greps den 22 augusti 2023 togs en Samsung Galaxy S21 i beslag från honom. Telefonen fanns i Sebastian Widéns byxficka. Av PM och Granskning av mobiltelefon framgår bland annat följande.

- I telefonen fanns flera konton registrerade som kan kopplas till Sebastian Widén, bland annat till e-postadressen *sebastian.widen@icloud.com*.
- I telefonen hade sökningar gjorts på bland annat "Ungdomar misstänks för kidnappning – offret sköts efter att ha rymt", "Två pojkar häktade efter misstänkt kidnappning i Stockholm" och "Ungdomar misstänks för kidnappning – offret sköts efter att ha rymt".
- I telefonen fanns flera bilder och videor på Sebastian Widén.
- I telefonen fanns Snapchatkonto med användarnamn *ddunder05* registrerat med visningsnamnet *S*. Snapchatkontot var knutet till e-postadressen *sebastien.widee@gmail.com* samt till telefonnumret -7686.

Av PM framgår angående telefonnumret -7686 bland annat följande.

- Telefonnumret -7686 var kopplat till Sebastian Widén genom banktjänsten Swish.
- Telefonnumret -7686 har använts i en telefon med IMEI- respektive IMSI-nummer som stämmer överens med de nummer som fanns i den telefon som togs i beslag från Sebastian Widén.
- Flera av de kontakter som varit oftast förekommande för telefonnummer -7686 under perioden den 1 mars – 21 augusti 2023 var nära anhöriga till Sebastian Widén.

- Två av de master som telefonnummer -7686 mest frekvent kopplat upp mot ligger i närheten av Sebastian Widéns folkbokföringsadress samt hans föräldrars bostad.
- Signalkontot *SS* var registrerat med telefonnumret -7686.

5.2.9.1 Inställning

Sebastian Widén har medgett att telefonnumret -7686 var hans och att det är han som använt och skrivit meddelanden från Snapchatkontot *ddunder05* och från Signalkontot *SS*.

5.2.10 Felicia Zetterlund

Åklagaren har gjort gällande att Felicia Zetterlund använt telefonnummer -9161.

5.2.10.1 Inställning

Felicia Zetterlund har medgett att hon brukat det telefonnummer som åklagaren gjort gällande.

5.2.11 Tingsrättens bedömning

De tilltalades medgivanden får starkt stöd av den övriga utredningen, framför allt av rapporter från mobilextraktioner och andra telefonanalyser. Det är därmed utrett att Kelvin Amedsson, Anthon Johansson Diaz, Joel Lundeberg, Jesper Sandberg, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Sebastian Widén, Gabriel Widén, Modou Lamin Sanneh och Felicia Zetterlund har använt de telefonnummer som åklagaren gjort gällande. Det är därigenom även utrett att Kelvin Amedsson brukat Signalkontot *Vargen762*, att Joel Lundeberg brukat Signalkontot *Mhh Bsbsbsh*, att Joel Nordenvärn brukat Signalkontona *Nikole Carbone* och *E.B.K*, att Gabriel Widén brukat Signalkontot *X*, att Sebastian Widén brukat Signalkontot *SS* samt Snapchatkontot *ddunder05* samt att Anthon Johansson Diaz brukat Snapchatkontot *anthon13578*.

När det gäller Leo Karlsson och Signalkontot *TP* gör tingsrätten följande bedömning.

Leo Karlsson har varken erkänt eller förnekat att han använt Signalkontot *TP*. Den omständigheten att det aktuella Signalkontot fanns i den telefon som togs i beslag från Leo Karlsson och var kopplat till Leo Karlssons telefonnummer - 1957 talar starkt för att det är Leo Karlsson som skrivit meddelandena från *TP*. Även den omständigheten att det i Leo Karlssons telefon fanns ett Snapchat-konto med samma kontonamn, *TP*, talar starkt för att det är Leo Karlsson som använt Signalkontot *TP*. Därutöver har flera av de andra tilltalade i målet uppgett att det är Leo Karlsson som varit *TP*. Tingsrätten anser sammantaget att det är utrett att det är Leo Karlsson som har brukat och skrivit meddelandena från Signalkontot *TP*.

Modou Lamin Sanneh har medgett att han varit den huvudsakliga brukaren av telefonnumret -2615 men invänt att det varit fråga om en s.k. knarktelefon och att telefonen på kvällen den 4 april brukats av en vän till honom. Tingsrätten gör i denna del följande bedömning.

Modou Lamin Sanneh framstår inte som särskilt trovärdig. Han har medgett att han varit vid Salems kyrka när Jesper Sandberg fördes bort samt att han åkt med i samma bil som Jesper Sandberg fördes bort i. Han har dock invänt att han stod en bit ifrån bilen och rökte en joint och att han inte märkte vad de andra gjorde i bilen på väg från Salem kyrka. Jesper Sandberg har berättat att det var flera personer som förde bort honom, att de var maskerade, att en höll i honom och tryckte ner hans huvud samt att de var beväpnade. Tingsrätten anser att det saknas skäl att ifrågasätta Jesper Sandbergs uppgifter i denna del. Att Modou Lamin Sanneh skulle kunna ha åkt med i bilen när Jesper Sandberg fördes bort utan att ha märkt något framstår som helt uteslutet. Modou Lamin Sanneh har vidare uppgett att han blev avsläppt i Alby och inte åkte med till lägenheten på Hermantorpsvägen. Jesper Sandberg har dock inte berättat om något stopp på vägen till lägenheten på Hermantorpsvägen eller att någon person lämnat bilen. Inte heller framgår av utredningen att någon mastuppkoppling har skett i Alby på väg till Hermantorpsvägen.

Modou Lamin Sanneh har vidare berättat att telefonen fanns i hans lägenhet på morgonen dagen efter och han har lämnat vaga uppgifter om att vännen kommit till honom på natten samt att han under kvällen den 4 april haft sin privata telefon. Modou Lamin Sanneh har inte kunnat lämna några uppgifter om den privata telefon som han påstår att han haft när han befann sig i Alby eller några andra kontrollerbara uppgifter om vad han gjorde i Alby. Av utredningen framgår vidare att det inte finns ytterligare telefoner som stämmer överens med rörelsemönstret för telefon -2615 under den tid då Modou Lamin Sanneh medgett att han använt den telefonen. Detta talar starkt emot att Modou Lamin Sanneh haft en annan telefon, så som han uppgett.

Tingsrätten anser sammantaget att Modou Lamin Sannehs invändning att det är någon annan person som brukat telefonen på kvällen den 4 april är motbevisad. Det är därmed utrett att det är Modou Lamin Sanneh som har brukat den aktuella telefonen även på kvällen/natten den 4–5 april.

5.3 Åtalspunkten 1, narkotikabrott

5.3.1 Åklagarens gärningspåstående

Enligt åklagaren har Joel Lundeberg någon gång i slutet av mars/början på april 2023 i Stockholmsområdet tagit emot i vart fall 192 gram cannabisharts som han innehaft på okänd plats i Göteborg och därefter överlåtit till Jesper Sandberg den 3 april 2023 på okänd plats i Göteborg. Åklagaren har påstått att Jesper Sandberg därefter och fram till den 6 april 2023 i överlåtelsesyfte innehaft cannabisen på Trädgårdsmästarstigen 10 i Salem.

5.3.2 Inställning

Joel Lundeberg har förnekat narkotikabrott, såväl innehav som överlåtelse. Han har motsatt sig åklagarens särskilda yrkande avseende en mobiltelefon.

Jesper Sandberg har erkänt narkotikabrott och medgett åklagarens särskilda yrkande.

5.3.3 Joel Lundeberg och Jesper Sandberg döms för narkotikabrott

Av beslagsprotokoll och analysbesked framgår att polisen den 6 april 2023 hittade 192 gram cannabisharts i ett kassaskåp i Jesper Sandbergs sovrum. Jesper Sandberg har erkänt att narkotikan var hans och att han hade för avsikt att överlåta den. Eftersom hans erkännande får stöd av den övriga utredningen ska han dömas för narkotikabrott, enligt åtalet.

Åklagaren har gjort gällande att Joel Lundeberg innehaft narkotikan före Jesper Sandberg och att en överlåtelse av narkotikan från Joel Lundeberg till Jesper Sandberg skedde i Göteborg den 3 april 2023.

Både Jesper Sandberg och Joel Lundeberg har uppgett att Jesper Sandberg åkte från Stockholm till Göteborg den 3 april för att träffa Joel Lundeberg och att de träffades på O'Learys i centrala Göteborg. Jesper Sandberg har uppgett att de därefter åkte till en lägenhet strax utanför Göteborg och att Joel Lundeberg där gav honom tre paket hasch, totalt ca 300 gram. Joel Lundeberg har också uppgett att Jesper Sandberg åkte till en lägenhet men inväntat att han inte följde med till lägenheten och att han inte lämnat över någon narkotika till Jesper Sandberg. Båda har uppgett att Jesper Sandberg åkte tillbaka till Stockholm samma kväll.

Av operativ analys framgår att Jesper Sandbergs telefon har kopplat upp vid master som stämmer överens med att han den 3 april åkt från Stockholm till Göteborg. Av analyser framgår vidare att Jesper Sandbergs första uppkoppling i centrala Göteborg skedde kl. 20.57, att Jesper Sandberg kopplade upp i Hisingen mellan kl. 21.27–21.42, att han återigen kopplade upp i centrala Göteborg kl. 21.49 och att han därefter direkt förflyttade sig vidare på riksväg 40 mot Stockholm. Jesper Sandberg befann sig alltså i Göteborg totalt cirka en timme.

Av konversation mellan Jesper Sandberg och Anthon Diaz Johansson framgår att de kort efter det att Jesper Sandberg lämnat Göteborg skrivit om narkotikaförsäljning och att Jesper Sandberg velat sälja narkotika till Anthon Diaz Johansson. Även vittnet Amanda Eriksson har berättat att Jesper Sandberg förvärvat narkotika i Göteborg och att han ville ha hjälp att sälja narkotikan.

Tingsrätten finner att det är utrett att Jesper Sandberg den 3 april åkt till Göteborg och att han där förvärvat i vart fall 192 gram cannabisharts. Frågan är då om det är styrkt att det är Joel Lundeberg som överlåtit narkotikan.

Jesper Sandberg är medtilltalad i målet och hans uppgifter måste därför beaktas med stor försiktighet. Jesper Sandbergs uppgifter får dock starkt stöd av den övriga utredningen. Hans uppgifter i den här delen får stöd av vittnet Amanda Erikssons uppgifter. Amanda Eriksson har bland annat berättat att det var många som kände till att Joel Lundeberg hade tagit ett parti hasch från kurdiska räven eftersom det budskapet hade spridits på sociala medier. Hon har även uppgett att Jesper Sandberg visade henne en del av haschet och berättade att han fått haschet gratis från Joel Lundeberg.

Jesper Sandbergs uppgifter får även visst stöd av konversationen mellan honom och Amanda Eriksson i vilken Jesper Sandberg bland annat skrivit ”*Zutten va gratis hur funkar de ej*”.

Joel Lundeberg har vid huvudförhandlingen förnekat brott. Joel Lundeberg har dock i tidigare polisförhör där han hördes som vittne berättat att han tagit befattning med ett parti narkotika och att han överlåtit 300 gram hasch till Jesper Sandberg i början av april. Vid huvudförhandlingen har han uppgett att han var påverkad av narkotika under polisförhöret och att han inte minns vad han sagt då. Han har vidare invänt att han inte hördes som misstänkt, inte blivit informerad om sina rättigheter och inte hade någon försvarare närvarande. De omständigheter som Joel Lundeberg pekat på innebär visserligen att hans uppgifter vid

tidigare polisförhör måste beaktas med försiktighet. Han har dock i polisförhöret lämnat relativt detaljerade uppgifter. De uppgifter som han då lämnat stämmer även mycket väl överens med Jesper Sandbergs uppgifter och det som i övrigt kommit fram av utredningen.

Joel Lundebergs uppgifter vid huvudförhandlingen framstår å andra sidan inte som särskilt trovärdiga. Han har bland annat uppgett att Jesper Sandberg kom till Göteborg i syfte att träffa honom men att han suttit kvar på O'Learys i centrala Göteborg medan Jesper Sandberg åkt till en lägenhet.

Tingsrätten anser sammantaget att det är styrkt att Joel Lundeberg innehaft i vart fall 192 gram cannabis och att han därefter överlätit den till Jesper Sandberg. Han ska därför dömas för narkotikabrott, enligt åtalet.

5.4 Åtalspunkten 2, anstiftan av försök till mord m.m.

5.4.1 Åklagarens gärningspåstående

I åtalet har gjorts gällande att Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén och Sebastian Widén under perioden slutet av mars 2023 till den 5 april 2023 i Stockholmsområdet och på andra platser i landet tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra beslutat att Joel Lundeberg skulle dödas. Åklagaren har beträffande var och en av de tilltalade begärt

- att Kelvin Amedsson ska dömas för anstiftan av försök till mord, i andra hand för medhjälp därtill och i tredje hand för stämpling till mord. Enligt åtalet har Kelvin Amedsson anstiftat Leo Karlsson och Joel Nordenvärn som skyttar. Han har före och i samband med brotten lämnat information och instruktioner till Leo Karlsson och Joel Nordenvärn. Kelvin Amedsson har förmått andra gärningsmän att utföra brottet. Han har i vart fall genom sitt agerande främjat gärningen.
- att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn ska dömas för försök till mord, i andra hand för medhjälp därtill, i tredje hand för förbere-

delse till mord och i fjärde hand för stämpling till mord. Enligt åtalet har Leo Karlsson och Joel Nordenvärn under i åtalet avgiven period åtagit sig att döda Joel Lundeberg och natten till den 4 april 2023 åkt till en adress i Haninge bland annat i syfte att döda målsäganden. I lägenheten har Leo Karlsson och Joel Nordenvärn mottagit vapen som skulle användas vid brottet. Leo Karlsson och Joel Nordenvärn har i lägenheten den 4–5 april 2023 försökt få Jesper Sandberg att förmå Joel Lundeberg att komma till platsen så att de skulle kunna döda målsäganden, men Joel Lundeberg kom inte till platsen.

- att Modou Lamin Sanneh ska dömas för försök till mord, i andra hand för medhjälp därtill och i tredje hand för stämpling till mord. Enligt åtalet har Modou Lamin Sanneh den 3–4 april 2023 åkt med Joel Nordenvärn och Leo Karlsson i en taxi från Rågsved och visat vägen till en lägenhet i Haninge där Joel Nordenvärn och Leo Karlsson skulle döda målsäganden. Han har även medverkat vid människorovet under åtalspunkten 3 vilket syftat till att lura Joel Lundeberg till lägenheten där denne skulle döda.
- Att Gabriel Widén ska dömas för medhjälp till försök till mord, i andra hand för stämpling till mord och i tredje hand för underlåtenhet att avslöja försök till mord. Enligt åtalet har Gabriel Widén i slutet av mars till den 4 april 2023 främjat gärningen genom att förmedla uppdraget och lämna instruktioner och information till Leo Karlsson och Joel Nordenvärn. Han har i vart fall när han fått reda på att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn skulle åka till Stockholm för att döda en person underlåtit att anmäla detta.
- Att Sebastian Widén ska dömas för medhjälp till försök till mord, i andra hand för stämpling till mord och i tredje hand medhjälp till stämpling till mord. Enligt åtalet har Sebastian Widén den 4–5 april 2023 främjat gärningen genom att lämna råd och instruktioner om hur målsäganden skulle skjutas ihjäl.

5.4.2 Inställning

Samtliga tilltalade har förnekat ansvar för brott. I vissa delar har några av de tilltalade gjort vissa medgivanden som kommer att redovisas nedan.

5.4.3 Motivet har varit att döda Joel Lundeberg

Såsom berörts ovan under avsnitt 5.1 och 5.3.3. har utredningen visat att Joel Lundeberg olovligen hade tagit narkotika som tillhörde foxtrotnätverket. Joel Lundeberg har i förhör lämnat detaljerade uppgifter om uppdraget att transportera narkotikan till norra Sverige, att han under resan ångrade sig varefter han efter ett stopp i Stockholm tog narkotikan med sig till Göteborg. Utredningen har också visat att Joel Lundeberg i Göteborg överlämnade i vart fall 192 gram cannabis till Jesper Sandberg (se avsnitt 5.3.3.3). Enligt tingsrättens bedömning står det klart att Joel Lundebergs agerande medförde att person eller personer med kopplingar till foxtrotnätverket fattat beslut att han skulle dödas. Frågan är om utredningen visat att Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén och Sebastian Widén i slutet av mars 2023 till den 5 april 2023 tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra beslutat att Joel Lundeberg skulle dödas.

5.4.4 Delaktighet i beslut att döda Joel Lundeberg är inte visat

Tingsrätten har granskat det omfattande material bland annat i form av chattar, mobilpositioneringar, bilder och ljudinspelningar som åklagaren åberopat till stöd för åtalet. Granskningen har visat att det inte finns något konkret material till stöd för att de tilltalade eller någon/några av de varit direkt inblandad i beslutet att döda Joel Lundeberg. Att någon eller några måste ha fattat ett beslut att Joel Lundeberg skulle dödas med anledning av dennes tillgrepp av narkotika står klart med hänsyn till det organiserade agerandet mot denne som berörs nedan. Däremot saknas det i utredningen meddelanden, konversationer, överenskommelser eller annat underlag som till sin natur och innehåll kan tolkas som att man antingen direkt eller indirekt fattat eller processat fram ett beslut att döda Joel Lundeberg. Därtill kommer att många av de tilltalade i denna del inte verkar ha haft den roll, position eller organisation att kunna fatta ett sådant beslut. Visserligen är det möjligt att beträffande vissa tilltalade anse att deras inblandning och medverkan i gärningen i sammanhanget talar för att de kan ha

varit delaktiga i ett sådant beslut. Samtidigt kan inte uteslutas att dessa tilltalade endast bistått och medverkat till gärningen i den mån och utsträckning som tingsrätten funnit visat. Sammantaget går det inte att baserad på den utredning som tingsrätten tagit del av med den säkerhet som är nödvändigt i brottmål slå fast att de tilltalade tillsammans och i samråd med varandra och annan/andra fattat beslutet att Joel Lundeberg skulle dödas. Däremot har tingsrätten funnit att några av de tilltalade har medverkat i planerna och förberedelser att döda Joel Lundeberg att dessa ska dömas i enlighet med redovisningen nedan.

5.4.5 Försökspunkten har inte varit uppnådd

Åtalet är utformat på sådant sätt att det i första hand begärts att Kelvin Amedsson ska dömas för anstiftan av försök till mord, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn och Modou Lamin Sanneh för försök till mord samt Gabriel Widén och Sebastian Widén för medhjälp till försök till mord. För att detta objektivt ska vara möjligt krävs att försökspunkten har uppnåtts. Tingsrätten har i sin granskning bedömt att försökspunkten inte varit uppnådd varför dessa förstahandsyrkanden redan på denna grund ska lämnas utan bifall. Nedan framgår hur tingsrätten har resonerat.

5.4.5.1 Allmänt om försökspunkten

Enligt 23 kap. 1 § brottsbalken ska den som påbörjat utförandet av visst brott utan att det har kommit till fullbordan dömas för försök till brottet. Detta förutsätter dels att det särskilt har angetts att försök är straffbelagt, dels att det föreläggat fara för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

I praxis har försökspunkten behandlats tämligen ingående. Sammanfattningsvis kan nämnas att försökspunkten är uppnådd om gärningsmannen står i begrepp att någorlunda omedelbart fullborda brottet (se NJA 2017 s. 531, p. 19–26). Med detta menas att det inte ska finnas något nämnvärt led kvar för att brottet

ska fullbordas. Om för många moment kvarstår för att gärningsmannen kan sägas ha stått i begrepp att någorlunda omedelbart fullborda mordet är försökspunkten inte uppnådd (jfr. NJA 2022 s. 675). Försöksansvaret begränsas bland annat av kravet på att gärningsmannen ska ha påbörjat utförandet av ett visst brott, dvs. kravet på att försökspunkten har nåtts. Det brukar sägas att det fordras att gärningsmannen har gått från att förbereda gärningen till att utföra den. Det förhållandet att försökspunktens placering måste kunna påverkas av omständigheterna i det enskilda fallet innebär att det inte generellt går att knyta försökspunkten till en viss omständighet. Exempelvis går det inte att säga att försökspunkten vid mordbrand alltid ligger vid tändandet av en tändsticka eller en gaständare. Det nu sagda innebär att försökspunkten regelmässigt måste anses ha passerats när försöket är avslutat, dvs. när gärningsmannen gjort allt som ankommer på honom eller henne för att fullborda brottet (se NJA 2017 s 531).

5.4.5.2 Bedömningen i detta fall

Utredningen har visat att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn tog sig till Stockholm från Dalarna för att skjuta ihjäl Joel Lundeberg som hade stulit narkotika från foxtrotnätverket. För att kunna komma åt måltavlan Joel Lundeberg togs Jesper Sandberg som gisslan, kördes till en lägenhet i Haninge och hölls frihetsberövad i flera timmar, i syfte att Jesper Sandberg skulle förmå Joel Lundeberg att komma till lägenheten i Haninge. I lägenheten befann sig bland annat Leo Karlsson och Joel Nordenvärn beväpnade med varsitt skarpladdat vapen redo att skjuta ihjäl Joel Lundeberg så fort denne skulle anlända till lägenheten. Joel Lundeberg kom dock aldrig till lägenheten eller ens befann sig i nära anslutning till lägenheten där skyttarna väntade. Den enda slutsats som kan dras av utredningen är att Joel Lundeberg med all sannolikhet vistades i Göteborg. Det är inte heller visat att Jesper Sandberg ens kom i kontakt med Joel Lundeberg eller att någon konkret överenskommelse träffades om att Joel Lundeberg skulle ta sig till Stockholm. Av Jesper Sandbergs uppgifter framgår det att gärningsmännen inte verkar ha haft någon mer uttänkt plan att lura Joel Lundeberg till Stockholm och lägenheten än att kidnappa Jesper Sandberg och låta denne

tänka ut ett sätt att lura fram Joel Lundeberg. Gärningsmännen har visat sin brottsliga vilja och våldspotential att döda Joel Lundeberg genom att kidnappa Jesper Sandberg, som utsattes för ett allvarligt människorov. Men gärningsmännen hade inte lokaliserat måltavlan mer än att denne sannolikt befann sig i en stad flera hundra kilometer ifrån Stockholm. Det fanns inget konkret plan i form av en avtalad resa, bokad biljett eller resa till Stockholm eller liknande. Under sådana förhållanden och med hänsyn till praxis på området går det inte att finna att gärningsmännen har stått i begrepp att någorlunda omedelbart fullborda brottet. Det har med andra ord kvarstått flera led/moment för att brottet skulle fullbordas. Därför finner tingsrätten att gärningsmännen inte kan anses ha lämnat förberedelse av gärningen till att utföra den. Försökspunkten är därför inte uppnådd. Därför kan åtalet i de delar försökspunkten måste vara uppnådd inte vinna bifall.

Nedan kommer tingsrätten att pröva de alternativa yrkanden som gjorts gällande mot de tilltalade.

5.4.6 Kelvin Amedsson döms för stämpling till mord

5.4.6.1 Inställning

Kevin Amedsson har förnekat ansvar för gärningen. Han har gjort gällande att han haft en ”mäklarroll” i sammanhanget såtillvida att han på uppdrag av andra personer som han inte velat avslöja sett till att personer åkt till Stockholm i syfte att begå brott. Han har enligt egna uppgifter varit länken mellan individer som varit villiga att utföra brott och individer som letat efter personer som vill utföra brott, men gjort gällande att han själv saknat all form av kunskap eller kännedom om konkreta brottsplaner.

5.4.6.2 Tingsrättens bedömning

Utredningen har i form av redovisade brukaranalyser under avsnitt 5.2.1 ovan visat att Kelvin Amedsson skrivit de meddelanden och lämnat de ljudfiler som åklagaren gjort gällande.

De chattmeddelanden som Kelvin Amedsson skrivit via alias *Vargen 762* från den 21 mars 2023 och framåt har varit allvarligt menade. En granskning av chattarna kan inte tolkas på annat sätt än att Kelvin Amedsson har rekryterat Leo Karlsson och Joel Nordenvärn som skyttar till morduppdrag. Att det förhållit sig på detta sätt får även direkt stöd av den händelseutveckling som omfattas av åtalpunkten 2 och delvis åtalpunkterna 3 och 4. Kelvin Amedsson har redan den 21 mars 2023 skrivit till Leo Karlsson ”*Men bror kolla seriösa jappsre*”. Utredningen har visat att med ”jappare” eller ”klivare” i dessa kriminella sammanhang inte åsyftas annat än person/personer som kan agera som skytt eller utförare vid brott. Dagen efter den 22 mars har Kelvin Amedsson skrivit till Joel Nordenvärn med alias *Nikole Carbone* ”*Bror ni måste va seriösa vi är inga skojare...vi betalar ut*” när Joel Nordenvärn hade frågat om betalning. Därefter har Joel Nordenvärn skrivit ”*...sen LOVAR jag dig att personen kommer dö för jag kommer bara sikta huvve...Vill bara va hundra på att jag får pengar...Och sen fuckar jag jobbet så tar ni tillbaka dom där pengarna...Men de kommer jag inte*” varpå Kelvin Amedsson skrivit ”*Aha ja ska se vad ja kan göra*”. Den 25 mars 2023 har Joel Nordenvärn åter tydligt förklarat sin vilja att döda genom att skriva till Kelvin Amedsson att denne inte ville ha uppdrag att spränga eftersom risken var stor att åka fast ”*men att klippa någon är jag lätt på att göra direkt...Och jag behöver inte kalle för det kan ta en glock åt det eller en annan tabbe*” varpå Kelvin Amedsson svarat att han skulle lösa det. Samtidigt finns under denna period parallellt ljudinspelningar där Kelvin Amedsson haft kontakt och diskuterat brottslig verksamhet med alias *Jokern 2.0*. Alias *Jokern 2.0* är inte identifierad, men av utredningen har framgått att *Jokern 2.0* varit en centralt drivande kraft vid planering och genomförande av de gärningar som omfattas av åtalen.

Den 26 mars 2023 har Kelvin Amedsson meddelat Leo Karlsson att de hade en ”jappsre” redo, men att Leo Karlsson kunde komma i fråga inom snar framtid och åter på fråga från Leo Karlsson angående betalning svarat att uppdraget fungerade som ett kontrakt som gick ut på att betalning ägde rum när saker och

ting blir gjorda samtidigt som Kelvin Amedsson refererat till mordförsöken i stämningsansökan från den 28 november 2023 som behandlas nedan under avsnitt 6 och skrivit till Leo Karlsson *"Nu bror om farsan hade dött bror du hade haft dina 100 tusen...Men nu det blev som det blev"*. Med *"farsan"* kan Kelvin Amedsson inte ha menat någon annan än målsäganden Babar Kamara som utsattes för ett mycket allvarligt mordförsök utfört av Leo Karlsson. Denna omständighet visar tydligt att Kelvin Amedsson varit medveten att han rekryterade till morduppdrag. I samma veva har Leo Karlsson meddelat Kelvin Amedsson att han även har fått med sig den andra killen född 2007 från sin stad och att de var två. I sammanhanget står det klart att Leo Karlsson åsyftat Joel Nordenvärn, född 2007, och från samma trakter som Leo Karlsson. Joel Nordenvärn har den 26 mars 2023 i kontakt med Kelvin Amedsson frågat om de kunde fixa kläder, mask, handskar och skor varpå Kelvin Amedsson skulle återkomma. Dagen efter, dvs den 27 mars 2023, har Kelvin Amedsson meddelat *Jokern 2.0* *"Två klivare redo...Dom e i en annan stad"*. Utredningen har visat att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn befann sig på orter i Dalarna. När Leo Karlsson fortsatte att efterfråga någon form av förbetalning har Kelvin Amedsson tydligt påtalat att betalningen skulle ske när uppdraget var genomfört och skrivit *"...bror vi kastar inte våra jappsre så vi är från foxish bror"*. Utöver de fynd som gjorts i Kelvin Amedssons mobiler och de kopplingar som han kunnat tillskrivas haft med det kriminella nätverket foxtrot är det nämnda en ytterligare stark omständighet till stöd för att Kelvin Amedsson varit kopplat till och arbetat för foxtrotnätverket. Även den 28 mars har diskussionerna om betalning för det uppdrag som Leo Karlsson och Joel Nordenvärn skulle utföra fortsatt och den 31 mars 2023 har Leo Karlsson åter påtalat deras intresse för uppdrag genom att till Kelvin Amedsson skrivit *"Bram finn det nåt för mig och han att göra vi e hungriga"*.

Av mobilpositioneringar, bokade tågbiljetter, filminspelning från tågresa och chattmeddelanden som Joel Nordenvärn skrivit till Kelvin Amedsson är det utrett att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn åkte tåg från Ludvika den 2 april

2023 vid kl. 14.45-tiden och anlände till Stockholm vid 19.45-tiden. Innan tågresan påbörjades har Leo Karlsson och *Jokern 2.0* haft telefonkontakt och vid kl. 16.57-tiden har Kelvin Amedsson frågat Leo Karlsson om de hade kontakt med ”jokern”. Framme vid Stockholms centralstation har Leo Karlsson och Joel Nordenvärn haft fortsatt kontakt med *Jokern 2.0*. På kvällen den 2 april när Leo Karlsson och Joel Nordenvärn befann sig i Stockholm har Kelvin Amedsson skrivit till dem ”*Grabbar stressa inte brorsan detaljerna är inte viktiga bara ni kommer dit o allt brorsan löser...Ingen stress ni ska veta vi gör vår snabbaste på varje drag*”. Därefter har Leo Karlsson och Joel Nordenvärn i huvudsak haft kontakt med *Jokern 2.0*, men även med alias *X* som varit Gabriel Widén. På kvällen den 2 april har Leo Karlsson skrivit till Gabriel Widén ”*På väg till tryckish nu ska skjuta sen bror allt går bra*”.

Såsom framgår av redogörelsen ovan har Kelvin Amedsson haft en viktig och central roll i att rekrytera Leo Karlsson och Joel Nordenvärn som skyttar vid allvarlig brottslighet. Kelvin Amedsson har i samband med detta såväl före som i samband med brotten lämnat information och instruktioner till Leo Karlsson och Joel Nordenvärn. Utredningen har visat att Kelvin Amedsson har haft en stark koppling till foxtrotnätverket. Med hänsyn till detta framstår det som osannolikt att Kelvin Amedsson inte varit medveten om att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn skulle användas som skyttar vid morduppdrag. Kelvin Amedsson har själv vidgått att han var medveten om att de personer han enligt egna uppgifter rekryterade var ämnade att begå allvarlig våldsbrottslighet, men har uteslutit att hans uppsåt omfattat mord. Denna invändning framstår som en bortförklaring i ljuset av den utredning som presenterats mot honom. Under alla förhållanden framstår det som klart att Kelvin Amedsson måste ha insett risken med att de skyttar som han rekryterade och höll redo för uppdrag kunde komma att genomföra morduppdrag. Trots denna insikt har Kelvin Amedsson genom sitt agerande visat att han varit likgiltig inför risken att detta kunde komma att förverkligas.

Kelvin Amedsson har invänt att han vid rekryteringen av Leo Karlsson och Joel Nordenvärn inte varit medveten om några konkreta mordplaner mot Joel Lundeberg. Detta torde stämma vad avser perioden fram till 1–2 april, men i samband med att Joel Lundeberg stal den narkotika som denne skulle transportera åt foxtrotnätverket och i samband med att Leo Karlssons och Joel Nordenvärns resa till Stockholm planerades måste det ha stått klart även för Kelvin Amedsson som hade en nära och regelbunden kontakt med *Jokern 2.0* att de skyttar han rekryterat skulle användas för att skjuta ihjäl den person som hade stulit narkotika från foxtrotnätverket. Men oavsett hur det förhållit sig med Kelvin Amedssons insikter kan härvidlag noteras att det för straffbarhet inte krävs att uppsåtet eller beslutet avsett visst konkret brott. Straffbar stämpling kan föreligga, även om tid och rum och andra omständigheter vid brottet lämnats obestämda. Inte heller behöver det tilltänkta brottet vara så nära förestående att brottsplanen kan betecknas som aktuell och konkret (Bäcklund m.fl., JUNO, kommentaren till 23 kap. 2 § brottsbalken). Det nämnda innebär att Kelvin Amedssons genom sitt agerande såsom det funnits bevisat ovan gjort sig skyldig till stämpling till mord.

5.4.7 Leo Karlsson och Joel Nordenvärn döms för förberedelse till mord

Såsom har framgått av redovisningen ovan under avsnitt 5.4.6 har Leo Karlsson och Joel Nordenvärn redan dagarna innan de reste till Stockholm vid flertals tillfällen för Kelvin Amedsson uttryckt sin vilja att utföra morduppdrag. Deras resa från Dalarna till Stockholm, den initiala vistelsen i ett garage i Rågsved och därefter resan den 3–4 april tillsammans med bland annat Modou Lamin Sanneh till lägenheten på Hermanstorpsvägen 17 i Haninge är väldokumenterat. Därutöver är det utrett att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn i lägenheten utrustades med två skarpa vapen med uppdrag att skjuta ihjäl måltavlan Joel Lundeberg. Att de även kom att medverka till människorovet och mordförsöket på Jesper Sandberg behandlas nedan under åtalspunkterna 3–4 under avsnitt 5.5. Detta får direkt stöd av bevisning i form av mobilpositioneringar som

visat hur Leo Karlsson och Joel Nordenvärn rört sig, foton och chattmeddelanden samt uppgifter som Jesper Sandberg har lämnat. Såsom framgår nedan under åtalspunkten 3–4 har tingsrätten funnit att Jesper Sandbergs uppgifter om händelserna är tillförlitliga. Därutöver har uppgifter som Leo Karlsson och Joel Nordenvärn lämnat också gett stöd till åtalet.

Sammantaget ger utredningen ett starkt stöd till åtalet mot Leo Karlsson och Joel Nordenvärn. Det råder inga tvivel om att de åtagit sig att döda Joel Lundeberg. I det syftet har de transporterats till lägenheten på Hermanstorpssvägen 17 i Haninge, beväpnats med varsitt skarpladdade vapen och där försökt förmå Jesper Sandberg att lura Joel Lundeberg att komma till lägenheten där denne skulle dödas. Leo Karlsson och Joel Nordenvärn ska därför dömas för förberedelse till mord i enlighet med åtalet.

5.4.8 Modou Lamin Sanneh frikänns

5.4.8.1 Inställning

Modou Lamin Sanneh har förnekat all form av medverkan eller inblandning i gärningen. Han har berättat att han är uppvuxen i Alby, har ägnat sig åt narkotikaförsäljning på olika platser i Stockholm och brukade vara vid Salems kyrka för att bland annat ”röka på”. Han har vidgått att han var med vid resan då Leo Karlsson och Joel Nordenvärn - vilka vid tillfället var okända för honom - kördes från Rågsved till lägenheten på Hermanstorpssvägen 17. Lägenheten hade han hyrt tillsammans med en vän. Han har vidare vidgått att han var närvarande på platsen vid Salems kyrka där det påstås att Jesper Sandberg blev bortförd. Modou Lamin Sanneh har vidare vidgått att han åkte till lägenheten dit Jesper Sandberg fördes, där han enligt egen uppgift ska ha vistats i cirka 20 minuter innan han lämnade lägenheten.

5.4.8.2 Tingsrättens bedömning

Utredningen har visat att Modou Lamin Sannehs mobiltelefon – som inte varit endast en s.k. ”knarklur” utan en telefon som han var huvudsaklig brukare av vid aktuell tidpunkt – har kopplat upp vid Salems kyrka där Jesper Sandberg

blev kidnappad. Modou Lamin Sanneh har själv vidgått att han var på platsen, men gjort gällande att han endast var på platsen för att ”röka på” varför han inte hade något med kidnappningen av Jesper Sandberg att göra. Enligt tingsrätten har utredningen motbevisat hans uppgifter, se nedan under avsnitt 5.5 där det redovisats att Modou Lamin Sanneh har medverkat vid kidnappningen av Jesper Sandberg. Utredningen har därutöver visat att Modou Lamin Sanneh den 3–4 april 2023 har åkt med Joel Nordenvärn och Leo Karlsson, vilka hade vistats den första tiden i ett garage i Rågsved, från Rågsved till lägenheten på Hermanstorpsvägen 17 i Haninge.

Den centrala frågan i denna del är vad utredningen visat om Modou Lamin Sannehs insikt och uppsåt. Modou Lamin Sanneh har såvitt utredningen visat inte skrivit några chattmeddelanden eller omnämnts eller refererats till av andra i den chattkommunikation som förevarit mellan de inblandade. I den delen finns alltså inget stöd för att han varit medveten om brottsupplägget. Det som är besvärande för Modou Lamin Sanneh är att han varit med att transportera Leo Karlsson och Joel Nordenvärn till lägenheten på Hermanstorpsvägen 17 i Haninge för att därefter medverka till att genom våld och hot bemäktiga sig Jesper Sandberg och föra bort denne till den omnämnda lägenheten där Jesper Sandberg spärrats in. Jesper Sandberg har berättat att det var flera personer som förde bort honom, att de var maskerade, att en höll i honom och tryckte ner hans huvud samt att de var beväpnade. Tingsrätten anser att det saknas skäl att ifrågasätta Jesper Sandbergs uppgifter i denna del. Att Modou Lamin Sanneh skulle kunna ha åkt med i bilen när Jesper Sandberg fördes bort utan att ha märkt något framstår som helt uteslutet.

Den aktuella lägenheten var hyrd av Modou Lamin Sanneh och hans vän. Jesper Sandberg har berättat att när han anlände till lägenheten fanns där redan två maskerade unga män med pistoler vilka var de som blev kvar i lägenheten när alla andra lämnade efter ett tag. Men innan de övriga lämnade och Leo

Karlsson och Joel Nordenvärn blev kvar i lägenheten har Jesper Sandberg berättat att han blev misshandlad och hotad samtidigt som det gjordes klart för honom att han skulle tänka ut ett sätt att lura fram måltavlan Joel Lundeberg. Vid granskning av Jesper Sandbergs uppgifter har det inte framkommit någon anledning att ifrågasätta hans uppgifter. Utredningen har visat att Modou Lamin Sanneh var med när den kidnappade Jesper Sandberg fördes till lägenheten. Det är vidare genom Jesper Sandbergs uppgifter visat att denne blev utsatt för våld, hot och påtryckningar i syfte att få fram Joel Lundeberg samt att han hörde innan sällskapet lämnade hur Leo Karlsson och Joel Nordenvärn blev instruerade ”om han försöker med något skjuter ni honom”. Dessa berörda omständigheter pekar på att Modou Lamin Sanneh torde ha varit medveten om anledningen till att Jesper Sandberg kidnappades.

Frågan är om det som kan läggas Modou Lamin Sanneh till last omfattas av åtalet. Såsom åtalet är utformat är Modou Lamin Sanneh i första hand åtalad för försök till mord, i andra hand för medhjälp till försök till mord och i tredje hand för stämpling till mord. Såsom tingsrätten har redovisat ovan under avsnitt 5.4.5 har försökspunkten inte varit uppnådd med följd att första- och andrahandsyrkandena inte kan vinna bifall.

Kvar återstår åtalet om stämpling till mord. På specifik fråga från rätten har åklagaren förtydligat att åtalet om stämpling till mord endast omfattar påståendet att Modou Lamin Sanneh tillsammans med andra namngivna personer under perioden slutet på mars 2023 till den 5 april 2023 tillsammans och i samråd har beslutat att Joel Lundeberg skulle dödas. Det finns ingenting i utredning som ger stöd för att Modou Lamin Sanneh har varit delaktig i beslutet att Joel Lundeberg skulle dödas. Tvärtom har hans begränsade roll och medverkan i gärningarna i förening med bristen på egna chattmeddelanden snarare visat att Modou Lamin Sanneh inte haft den roll och funktion att han kunnat vara med och fatta beslutet att Joel Lundeberg skulle dödas. Det nämnda innebär att Modou Lamin Sanneh inte kan dömas för stämpling till mord.

5.4.9 Gabriel Widén frikänns

5.4.9.1 Inställning

Gabriel Widén har förnekat ansvar och all form av inblandning i gärningen.

Han har vidgått att det är han som använt nummer som slutat på -5570 och att det är han som använt Signalkontot X. Gabriel Widén har därutöver vidgått att han känt Leo Karlsson som på uppdrag från honom har sålt narkotika. Han har vidare vidgått att han kände till att Leo Karlsson skulle utföra brott i Stockholm, men inte vad, när och hur.

5.4.9.2 Tingsrättens bedömning

I åtalet har i första hand gjorts gällande att Gabriel Widén gjort sig skyldig till medhjälp till försök till mord. Tingsrätten har redan ovan under avsnitt 5.4.5 redogjort för sin bedömning att försökspunkten inte varit uppnådd varför inte heller någon medhjälpsgärning kan föreligga. Därför ska åtalet i denna del redan på denna grund lämnas utan bifall. I andra hand har åklagaren gjort gällande att Gabriel Widén gjort sig skyldig till stämpling till mord.

Utredningen har visat på en del besvärande omständigheter för Gabriel Widén. Vittnet Frida Wahlberg som arbetade på det hem som Gabriel Widén var placerad på under våren 2023 har berättat att hon hört Gabriel Widén prata om att ”två av mina grabbar kommer skjuta i natt” och att han var på samma sida som ”räven” samt att han skulle få 200 000 kr för uppdraget. Hon har därutöver berättat att hon förstod allvaret i Gabriel Widéns uppgifter dagen efter när hon i medier läste om skjutningen i Stockholm och fann att det stämde med det som Gabriel Widén hade sagt kvällen innan. Enligt Frida Wahlberg var Gabriel Widén dagen efter upprörd, pratade om att uppdraget hade misslyckats, att han hade haft kontakt med gärningsmännen innan de blev gripna och att han skulle få mindre ersättning eftersom uppdraget hade misslyckats. Dessa uppgifter pekar mot att Gabriel Widén haft en överordnad roll gentemot Leo Karlsson. Detta i synnerhet eftersom Gabriel Widén själv vidgått att Leo Karlsson sålt narkotika på uppdrag av honom. Därutöver har vittnena Vera Andersen och

Inka Keelahara berättat att de har hört när personer, bland annat Sebastian Widén som är bror till Gabriel Widén, berättat att Leo Karlsson skulle till Stockholm på uppdrag av Gabriel Widén för att utföra brott. Vera Andersen och Inka Keelahara är vänner och det kan inte uteslutas att de har pratat med varandra och läst rapporteringar i medier vilket kan ha påverkat deras minnesbilder. Därför ska deras uppgifter värderas med försiktighet. Men det kan ändå inte bortses ifrån att de har lämnat uppgifter med samma innebörd som Gabriel Widén själv berättat för Frida Wahlberg.

Utöver ovan finns en del chattmeddelanden som är besvärande för Gabriel Widén. Den 29 mars 2023, dvs. under den period då Leo Karlsson och Joel Nordenvärn varit i kontakt med Kelvin Amedsson angående morduppdrag, har Joel Nordenvärn skrivit till Gabriel Widén *”Men bästa de blir perferkt---Inge tvek inge skit”* varpå Gabriel Widén skrivit *”De är de jag vilk höra”*. Den 1 april har Joel Nordenvärn undrat när han skulle åka varpå Gabriel Widén svarat att denne skulle vänta och att han skulle återkomma. Leo Karlsson har under resan till Stockholm varit i kontakt med Gabriel Widén. Leo Karlsson har specifikt vid 18.50-tiden via Joel Nordenvärns Signalkonto skrivit till Gabriel Widén och påtalat att hans mobil var död och bett Gabriel Widén att skriva till ”vargen”, dvs Kelvin Amedsson och ”jokern” att han var framme vid Stockholm central vid kl. 19.45. Den uppgivna ankomsttiden stämmer med verkligheten. Gabriel Widén har svarat *”Ni måste ha en laddad lur jao...Är ni dumma...Skriv till jokern att era lurar kommer dö pch ni är framme 19.45...Fråga om de går att lösa om nån möter er...Fråga om ni ska kontakta vargen innan så han löser nån som möter er”*. Strax därefter har Leo Karlsson och Joel Nordenvärn gjort såsom de blivit tillsagda, dvs. kontaktat Kelvin Amedsson med information om att deras mobiler skulle vara ”döda”. Gabriel Widéns invändning att det vid denna kommunikation var första gången han hörde talas om aliasen ”vargen” och ”jokern” är inte trovärdig. Denna kommunikation och tydliga instruktionen från Gabriel Widéns sida visar – i ljuset av övrig bevisning – att han haft någon form av överordnad funktion gentemot i

vart fall Leo Karlsson. Dagen efter, dvs. den 2 april, har Leo Karlsson rapporterat till Gabriel Widén *"På väg till tryckish nu ska skjuta sen bror allt går bra...Allt går bra"* varpå Gabriel Widén skrivit *"hahahah min fucking bror, lycka till...Familj"*. HVB-hemmet där Gabriel Widén var placerad på har från samma dag noterat att Gabriel Widén har pratat i telefon om att *"folk ska dö ikväll och att han ska få 50 000 kr"*. Även den 3 april har Leo Karlsson och Joel Nordenvärn haft kontakt med Gabriel Widén som även denna dag har skrivit *"Lycka till...Hundra"*. Gabriel Widén har även den 4 april varit i kontakt med Leo Karlsson och Joel Nordenvärn i form av telefonsamtal vars innehåll är okänt i utredningen. Sent på kvällen den 4 april har Leo Karlsson informerat Gabriel Widén att de höll en kille i lägenheten och att de skulle hålla denne till dess hans bror skulle komma om några timmar varpå Gabriel Widén vid midnatt den 4 mot den 5 april skrivit *"Skriv inget mer ahki, LÖS DE BARA"* varpå Leo Karlsson svarat med *"Ajt"* och Gabriel Widén avslutat med att skriv *"Imorgon, kom med paran direkt ahki"* och skicka symboler på en 100 och ett hjärta.

De ovan nämnda omständigheter bedöms vara besvärande för Gabriel Widén och kan tyda på att han varit delaktig när det gäller Leo Karlssons uppdrag att åka till Stockholm. I åtalet har i andra hand gjorts gällande att Gabriel Widén gjort sig skyldig till stämpling till mord. På specifik fråga från rätten har åklagaren förtydligat att åtalet för stämpling till mord endast omfattar påståendet att Gabriel Widén tillsammans med andra namngivna personer under perioden slutet på mars 2023 till den 5 april 2023 tillsammans och i samråd har beslutat att Joel Lundeberg skulle dödas. Vid granskning av utredningen mot Gabriel Widén har det enligt tingsrättens mening inte förekommit någon konkret omständighet eller omständigheter som visar att Gabriel Widén varit med och fattat beslutet att Joel Lundeberg skulle dödas.

Kvar återstår att ta ställning till åtalet för underlåtenhet att avslöja försök till mord.

Om någon döljer den som har begått brott, hjälper honom att komma undan, undanröjer bevis eller på annat liknande sätt motverkar att brottet upptäcks eller att någon lagförs för det, ska han eller hon dömas för skyddande av brottsling enligt 17 kap. 11 § brottsbalken.

Högsta domstolen har i NJA 2017 s. 515 slagit fast att om en person har underlåtit att avslöja brott som personen själv kan ha varit inblandad i på ett sådant sätt att straffansvar kan aktualiseras inte samtidigt kan dömas för att ha underlåtit att avslöja brottet. Med andra ord kan en person inte anses ha gjort sig skyldig till underlåtenhet att avslöja ett brott som han själv misstänks ha begått eller varit delaktig i. Detta synsätt har bekräftats ytterligare i Högsta domstolens avgörande i NJA 2018 s. 562. Det nämnda innebär att Gabriel Widén inte kan dömas för underlåtenhet att avslöja brottslighet som han själv varit misstänkt för varit delaktig i. Därför ska åtalet även i denna del ogillas.

5.4.10 Sebastian Widén frikänns

5.4.10.1 Inställning

Sebastian Widén har förnekat ansvar och all form av inblandning i gärningen.

5.4.10.2 Tingsrättens bedömning

Det är utrett att Sebastian Widén brukat alias *SS* på Signal och haft konversationer med Leo Karlsson. Sebastian Widén är i första hand åtalad för medhjälp till försök till mord som inte kan vinna bifall med hänsyn till att försökspunkten inte varit uppnådd, se avsnitt 5.4.5. Frågan är om Sebastian Widén kan dömas för stämpling till mord, dvs. om han varit med och fattat beslutet att Joel Lundeberg skulle dödas.

Det är utrett att Sebastian Widén den 2 april 2023 var på samma tåg som Leo Karlsson och Joel Nordenvärn när dessa var på väg till Stockholm samt att han bytte tåg i Västerås för att åka till sin flickvän i en annan stad. Det är inte visat att det var planerat att Sebastian Widén skulle åka en bit av resan med Leo Karlsson och Joel Nordenvärn. Nästa kontakt som Sebastian Widén haft med

någon av de inblandade var den 4 april då Sebastian Widén blev informerad av Leo Karlsson om att det hölls en gisslan i en lägenhet och därefter har Sebastian Widén lämnat vissa råd och instruktioner vilka tingsrätten har behandlat nedan under avsnitt 5.5 där rätten funnit att Sebastian Widén gjort sig skyldig till medhjälp till människorov. Däremot finns inget i utredningen till stöd för att Sebastian Widén under aktuell period tillsammans och i samråd med andra beslutat att Joel Lundeberg skulle dödas. Därför ska åtalet i denna del lämnas utan bifallas.

5.5 Åtalspunkten 3–5, anstiftan av människorov m.m.

5.5.1 Åklagarens gärningspåstående

Enligt åklagaren har Joel Nordenvärn, Leo Karlsson, Anthon Johansson Diaz och Modou Lamin Sanneh tillsammans och i samråd med andra okända gärningsmän gjort sig skyldiga till människorov genom att enligt en gemensam brottsplan från en parkeringsplats vid Salems kyrka med hot och våld bemäktigat sig Jesper Sandberg, och med bil fört bort honom till en lägenhet på Hermantorpsvägen 17 där han hållits inspärrad. I lägenheten ska Jesper Sandberg blivit hotad att dödas.

Vidare har åklagaren påstått att Kelvin Amedsson i första hand har gjort sig skyldig till anstiftan till människorov genom att han har förmått övriga gärningsmän att bemäktiga sig, föra bort och spärra in Jesper Sandberg i syfte att skada honom till liv eller hälsa och tvinga honom till tjänst samt att han även innan och i samband med människorovet ska ha mottagit och lämnat instruktioner och information till Joel Nordenvärn och Leo Karlsson. I andra hand har åklagaren gjort gällande att Kelvin Amedsson gjort sig skyldig till medhjälp till anstiftan till människorov.

Enligt åklagaren har Sebastian Widén och Gabriel Widén under pågående människorov främjat gärningen genom att lämna råd och instruktioner till gärningsmännen. I andra hand har åklagaren gjort gällande att Gabriel Widén gjort sig skyldig till underlåtenhet att avslöja människorov.

Enligt åklagaren har vidare Leo Karlsson och Joel Nordenvärn tillsammans och i samförstånd gjort sig skyldiga till försök till mord genom att skjuta Jesper Sandberg i benet. De har enligt åklagaren även gjort sig skyldiga till grovt vapenbrott genom innehav av två pistoler, tillsammans och i samförstånd.

5.5.2 Inställning

Samtliga tilltalade har förnekat gärningarna.

Modou Lamin Sanneh och Anthon Johansson Diaz har medgett att de har befunnit sig vid Salems kyrka i samband med att Jesper Sandberg fördes bort men de har båda invänt att de inte haft någon kännedom om en brottsplan.

Joel Nordenvärn och Leo Karlsson har medgett att de beväpnade med varsitt vapen befunnit sig i lägenheten på Hermantorpsvägen 17 tillsammans med Jesper Sandberg. Joel Nordenvärn har medgett att han har övervakat Jesper Sandberg. Leo Karlsson också vidgått att han hindrat Jesper Sandberg från att lämna lägenheten. Leo Karlsson har underkastat sig ansvar för olaga frihetsberövande.

Leo Karlsson och Joel Nordenvärn har vidare vidgått att de avlossat skott i lägenheten på Hermantorpsvägen men invänt att de saknat uppsåt att döda Jesper Sandberg. De har båda underkastat sig ansvar för grovt vapenbrott men invänt att de inte innehaft vapnen tillsammans och i samförstånd med varandra.

Sebastian Widén har vidgått att han skrivit och mottagit de meddelanden som åklagaren har åberopat, men invänt att han uppfattat meddelandena som skämtsamma.

Kelvin Amedsson och Gabriel Widén har båda invänt att de saknat kännedom om någon brottsplan som inneburit att bemäktiga sig Jesper Sandberg.

5.5.3 Utredningen

Genom utredningen har inledningsvis följande framkommit.

Den 5 april 2003 klockan 03.27 inkom ett larmsamtal till SOS-alarm. Av händelserapporten framgår att inringaren uppgett att en man blivit skjuten och att personen var Jesper Sandberg. Det står även antecknat att Jesper Sandberg uppgett att han varit instängd i en lägenhet under fem timmar, att han hade blivit tagen i Salem, att åtta personer höll honom i en lägenhet och att han hade blivit skjuten i vaden. Det står vidare antecknat att han och hans kompis, Anthon Johansson Diaz, hade åkt med hans firmabil till kyrkogården i Salem, där det dök upp flera maskerade personer med pistoler som drog in honom i en bil och förde honom till en lägenhet på Hermantorpsvägen samt att det i lägenheten befann sig 4–5 maskerade män och att det avlossades 4–5 skott. Det framgår även att gärningsmännen velat komma åt Jesper Sandbergs kompis Joel Kjellman. Joel Lundeberg hette tidigare Kjellman i efternamn.

Av avrapporterings-PM framgår att polisen anträffade Jesper Sandberg på Sippvägen 26, dit han hade flytt, och att Jesper Sandberg sedan fördes till sjukhus. Av det rättsmedicinska yttrandet framgår i huvudsak följande. Jesper Sandberg hade en genomgående skottskada i högra benet, blåmärke och svullnad på vänstra vristen samt en sårskada under högra foten. Sårskadan i högra benet talar för att den uppkommit genom inverkan av skott med ett projektilvapen. Blåmärket och svullnaden över ena vristen talar starkt för att dessa uppkommit genom trubbigt våld, såsom genom spark eller fall. Skadornas utseende är förenligt med att de har uppkommit den 5 april 2023. Skadorna bedöms inte ha varit livshotande. Det har dock inte kunnat uteslutas att skadorna kommer att leda till fysiska men i form av funktionsnedsättning i högra benet.

Det genomfördes senare under dagen en brottsplatsundersökning på Hermantorpsvägen 17 i Haninge. Av protokollet från brottsplatsundersökningen framgår i huvudsak följande. Flera patroner, kulor och hylsor påträffades i lägenheten. På entrédörrens insida iaktogs fyra kulhål och i ett av kulhålen extraherades en kula. Höjdplaceringen på kulhålen i entrédörren var mellan ca 17 och 42 centimeter från tröskeln. I hallen iaktogs flera rikoschettmärken, bland annat på tröskeln till entrén, garderobsdörren och golvet. I köket vid kylskåpsväggen, ca 80 centimeter från golvet, extraherades en kula från ett kulhål. Hylsorna, rikoschettmärkena i hallen, kulhålen i köket och entrédörren tillsammans med kulorna, visar att minst fem skott har skjutits i riktning mot entrédörren och köket. Rikoschettmärket på tröskeln och kulhålet längst till vänster, snett rakt fram, visar vidare att entrédörren varit stängd när en av kulorna träffade dörren.

I lägenheten påträffades flera av Jesper Sandbergs tillhörigheter, bland annat hans mobiltelefon och korthållare. DNA från Jesper Sandberg fanns även på flera ställen i lägenheten, såsom på handtaget till entrédörren och på två utav kulorna (grad +4). Kulor med Jesper Sandbergs DNA återfanns på golvet i vardagsrummet och innanför entrédörren. DNA från Joel Nordenvärn (grad +4) och Leo Karlsson (grad +4) säkrades på flera ställen och föremål i lägenheten. Även DNA från Modou Lamin Sanneh (grad +4) och Abdou Saine (grad +4) återfanns i lägenheten, bland annat på fimpar.

Under natten mellan den 4 och 5 april, kl. 05.08, greps Leo Karlsson och Joel Nordenvärn på Spetsbergsvägen i Vega, inte långt ifrån Hermantorpsvägen. Vid gripandet hade både Joel Nordenvärn och Leo Karlsson varsitt vapen på sig, vilka togs i beslag och undersöktes av NFC. Vapnet som togs i beslag från Leo Karlsson har av NFC bedömts vara en halvautomatisk tårgaspistol, av märket Zoraki, som har modifierats till en skarp halvautomatisk pistol, i kaliber 7,65 mm Browning. Vapnet fungerade vid provskjutning med patroner i kaliber 7,65, däremot fungerade omladdningssystemet inte korrekt. På pistolen fanns

DNA från Leo Karlsson (grad +4). Vapnet har vidare jämförts med ett pistolliknande föremål från en video som återfanns i Leo Karlssons mobiltelefon. Resultatet talade för att vapnet och det pistolliknande föremålet var detsamma (grad + 2). Pistolen från Leo Karlsson har även jämförts med kulmaterial från brottsplatsundersökningen. Kulmaterialet anträffades i kylskåpssväggen i köket, ungefär 80 centimeter från golvet. Resultaten talade i viss mån för att kulmaterialet varit utskjutet i vapnet (grad +1). I samband med gripandet av Leo Karlsson togs ett par handskar i beslag från honom som undersöktes av NFC. På ena handsken fanns en mindre del tändsatspartiklar men resultatet talade varken för eller emot att handskarna varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, såsom patronhylsor (grad + 0).

Det vapen som Joel Nordenvärn påträffades med var en halvautomatisk pistol av märket Dreyse, i kaliber 7,65 mm Browning. Pistolen fungerade utan anmärkning vid provskjutning. På pistolen påträffades DNA, men som på grund av dess komplexitet inte kunde utvärderas. Vapnet har jämförts med patronhylsor och kulmaterial från brottsplatsundersökningen. Resultatet visade att sammanlagt åtta patronhylsor och kulor från lägenheten varit avlossade i den pistol som Joel Nordenvärn hade på sig vid gripandet (grad + 4). Patronhylsorna och kulorna påträffades bland annat i vardagsrummet i riktning mot hallen och vid i entrédörren. På de handskar som Joel Nordenvärn hade på sig i samband med gripandet har en stor mängd tändsatspartiklar anträffats. Resultatet talar starkt för att handskarna ha varit i nära anslutning till skjutvapen då de avfyrats eller varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (grad +3).

Av de återopade chattarna framgår att Jesper Sandberg och Anthon Johansson Diaz den 4 april pratade om att mötas upp eftersom Jesper Sandberg ville sälja narkotika till Anthon Johansson Diaz. Av meddelandena framgår att Anthon Johansson Diaz och Jesper Sandberg vid 18-tiden bestämde att de skulle ses i

Salem, vid en fotbollsplan nära en kyrkogård. Jesper Sandberg skrev även till Anthon Johansson Diaz ”*Kom själv*” och ”*Annars drar jag*”, vilket Anthon Johansson Diaz bekräftade. Vid 19.40 skrev Anthon Johansson Diaz ”*Bror kan du försöka skynda lite det blir tjockt sent*”, ca en halvtimme senare undrade han hur det gick för Jesper Sandberg och bad honom en stund senare att skynda sig. Kl. 20.56 meddelade Jesper Sandberg att han åkte hemifrån. Anthon Johansson Diaz och Jesper Sandberg har sedan båda berättat att de möttes upp vid Prästboda bollplan och att de sedan tillsammans åkte till Salems kyrka i Jesper Sandbergs firmabil. Mastuppkopplingar från både Anthon Johansson Diaz och Jesper Sandbergs telefoner visar att de vid 21-tiden på kvällen befann sig vid Salems kyrka.

5.5.4 Jesper Sandbergs uppgifter

5.5.4.1 Jesper Sandbergs utsaga

Jesper Sandberg har angående händelseförloppet efter det att de anlände till Salems kyrka i huvudsak berättat följande. När de kom fram till kyrkogården, drog Anthon Johansson Diaz i handbromsen så att bilen stannade, vred om nyckeln till bilen och tog sedan nyckeln. Anthon Johansson Diaz sa åt honom att vara lugn och att han skulle göra exakt som ”de säger” eftersom allt då skulle gå bra. Sedan dök flera maskerade personer upp vid bilen, vilka tog tag i hans nacke och drog ut honom ur bilen och förde in honom i baksätet på en annan bil. De riktade en kniv och ett pistolliknande föremål mot honom för att få honom att följa med. Totalt var de sex personer på platsen, inklusive Anthon Johansson Diaz. I bilen tryckte gärningsmännen ner hans huvud så att han inte såg något. De var två personer i framsätet och två i baksätet tillsammans med honom. Efter ett tag kom de fram till en lägenhet som de förde in honom till. I lägenheten fanns ytterligare två maskerade män som hade varsin pistol. I lägenheten blev han tvingad att ta av sig sina kläder varpå männen förklarade för honom varför han var där. De ville att han skulle komma på en plan för att få dit Joel Lundeberg, eftersom denne hade stulit narkotika från kurdiska räven. När han förklarade att han inte kunde få dit Joel Lundeberg, eftersom denne befann

sig i Göteborg, började en person att slå och sparka honom. Han blev sparkad i huvudet, fick ett slag i ansiktet och fyra slag mot kroppen. Sparken var hård, men inte slagen. En av personerna sa att de skulle komma tillbaka och att han till dess skulle ha en plan för att få dit Joel Lundeberg. Alla personer förutom två yngre killar lämnade sedan lägenheten men sa dessförinnan till de yngre killarna ”om han försöker göra något skjuter ni honom”. Han och de två yngre killarna var sedan kvar i lägenheten. Den ena blev tilltalad som Joel, den ena var kort och den andra längre. Killarna filmade honom och riktade vapen mot honom. De pratade även om att döda honom vid ett tillfälle. Efter ungefär fyra–fem timmar lyckades han fly från lägenheten. När han flydde avlossade killarna ungefär fem-sex skott mot honom medan han hukade sig, och han blev träffad i benet. Han upplevde att killarna var dåliga skyttar.

5.5.4.2 Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser att Jesper Sandberg framstår som mycket trovärdig. Han har om händelseförloppet lämnat en utförlig berättelse som varit spontan, sammanhängande och detaljrik. Vid en granskning av hans uppgifter, dels inbördes, dels i förhållande till övrig bevisning har hans uppgifter i viktiga delar varit fria från motsägelser, ologiska inslag, felaktigheter och andra brister. Intrycket har varit att Jesper Sandberg inte velat överdriva sina upplevelser. Tvärtom har han framstått som återhållsam i sina uppgifter. Exempelvis har han beskrivit att slagen han fick motta inte var särskilt hårda och att han endast fick en spark. Det har inte heller framkommit något som tyder på att han felaktigt velat anklaga de tilltalade för brott. De uppgifter han har lämnat har i stället varit nyanserade och i viss mån även fördelaktiga för de tilltalade, såsom uppgiften om att Ant-hon Johansson Diaz satt kvar i bilen när de andra gärningsmännen dök upp eller att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn tillät honom att klä på sig och ta en promenad. Jesper Sandbergs berättelse framstår även i hög grad som självupplevd. Han har beskrivit hur han resonerade och kände i olika skeden av händelseförloppet, exempelvis att han försökte bygga en tillit till Leo Karlsson och Joel Nordenvärn för att inte bli dödad och hur han försökte hitta ett sätt att fly

på. Jesper Sandberg har genomgående beskrivit händelseförloppet på samma sätt och hans uppgifter har i allt väsentligt överensstämmt med de uppgifter som han lämnat under förundersökningen.

Jesper Sandberg uppgifter får också starkt stöd av övrig utredning. Som exempel kan nämnas att Jesper Sandbergs uppgifter om det våld han utsatts för får stöd av åberopat rättsintyg. Den tekniska utredningen i form av brottsplatsundersökning, analys av vapen m.m. överensstämmer också med hans uppgifter om vad som hände i lägenheten. Jesper Sandbergs berättelse får i allt väsentligt även stöd av det som vittnena har berättat och i flera delar även av uppgifter som Joel Nordenvärn lämnat. Tingsrätten anser sammanfattningsvis att Jesper Sandbergs uppgifter är både trovärdiga och tillförlitliga och att de därför kan läggas till grund för bedömningen.

Anton Diaz försvarare har ifrågasatt Jesper Sandbergs uppgifter och åberopat bevisning till motbevisande av hans trovärdighet och tillförlitlighet. Vad som därvid har förts fram medför enligt tingsrätten inte någon annan slutsats.

Genom Jesper Sandbergs uppgifter anser tingsrätten att det är visat att han vid Salems kyrka, med hot och våld, blivit intvingad i en bil och bortförd till Hermantorpsvägen 17, där han under flera timmar hölls inspärrad. I lägenheten har han blivit hotad att dödas och fått flera slag mot kroppen och i ansiktet samt en spark, med smärta, blåmärken, skrapmärken och bulor som följd. Det är också visat att han tvingades klä av sig, blev filmad och hotad med pistol. Därutöver är det utrett att syftet med bemäktigandet och kidnappningen av Jesper Sandberg med efterföljande hot och våld varit att lura måltavlan Joel Lundeberg till lägenheten.

Den fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om det är utrett att Joel Nordenvärn, Leo Karlsson, Anthon Johansson Diaz, Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén, Sebastian Widén och Kelvin Amedsson har begått de gärningar

som åklagaren har påstått. När det gäller skuldfrågan för var och en av dem gör tingsrätten följande överväganden.

5.5.5 Modou Lamin Sanneh döms för människorov

Det är utrett att Modou Lamin Sanneh har varit brukare av telefonen med telefonnumret som slutat på -2615. Modou Lamin Sannehs telefon har under natten mellan den 3–4 april, vid kl. 01-tiden, kopplat upp i Rågsved, där även Abdou Saine och Moahmad Damer Alturs telefoner haft mastuppkopplingar. Av Joel Nordenvärns och Leo Karlssons uppgifter är det utrett att de vid samma tidpunkt befann sig i Rågsved. Joel Nordenvärn har även berättat att han och Leo Karlsson under natten mellan den 3–4 april blev upphämtade av två–tre killar som körde dem till lägenheten på Hermantorpsvägen 17. Detta får stöd av Modou Lamin Sannehs uppgifter att han och hans vän, Abdou Saine, samt tre främlingar åkte tillsammans i en bil från Rågsved till lägenheten på Hermantorpsvägen 17, där de släppte av två pojkar. Mastuppkopplingar från Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh, Abdou Saines telefoner visar också att de samtidigt, mellan kl. 01.13–01.35, förflyttat sig från Rågsved till Haninge. Både Joel Nordenvärn och Modou Lamin Sannehs telefoner hade sedan ungefär vid samma tidpunkt uppkopplingar mot den mast som legat närmast Hermantorpsvägen. Senare under natten, kl. 01.45, stoppades Modou Lamin Sanneh, Mohamad Damer Altur och Abdou Saine i en fordonskontroll. En GPS i bilen visade att resan hade gått från Fruholmsvägen som ligger i precis anslutning till Hermantorpsvägen 17. Sammantaget anser tingsrätten med hänsyn till det nämnda att det är visat Modou Lamin Sanneh under natten mellan den 3–4 april mött upp Leo Karlsson och Joel Nordenvärn vid garaget i Rågsved och åkt med dem till lägenheten på Hermantorpsvägen 17.

Det är utrett att Modou Lamin Sanneh har befunnit sig vid Salems kyrka när Jesper Sandberg fördes bort. Han har även tillsammans med andra varit med i bilen när Jesper Sandberg fördes bort. Modou Lamin Sanneh har förnekat att han haft kännedom om vad som hände med Jesper Sandberg och uppgett att

han inte har sett något särskilt vare sig vid kyrkan eller under bilfärden. Det framstår som helt uteslutet att Modou Lamin Sanneh, som befann sig på platsen där Jesper Sandberg fördes bort och suttit i bilen där flera personer har varit maskerade och beväpnade, inte skulle ha gjort några som helst iakttagelser av det som hände. Flera av de uppgifter som Modou Lamin Sanneh har lämnat har motbevisats av övrig utredning, såsom att han blev avsläppt i Alby under bilresan från Salems kyrka. Tingsrätten anser sammanfattningsvis att det är visat att Modou Lamin Sanneh åkt med Jesper Sandberg under hela bilresan och att han varit en av gärningsmännen som förde Jesper Sandberg till lägenheten på Hermantorpsvägen 17. Utredningen har visat att Modou Lamin Sanneh även varit inne i lägenheten. Jesper Sandberg har berättat att det var fyra personer i bilen, utöver honom, och att alla följde med in i lägenheten. Detta stämmer väl överens med Joel Nordenvärns uppgifter om att de var totalt sju personer i lägenheten, dvs. han själv, Leo Karlsson, Jesper Sandberg och ytterligare fyra personer. Därutöver har Modou Lamin Sannehs telefon mellan kl. 21.55 och 22.40 haft uppkopplingar mot Haninge C 310 grader, dvs. den mast som täcker Hermantorpsvägen 17. Sammantaget är det visat att Modou Lamin Sanneh har befunnit sig i lägenheten under kvällen. Jesper Sandberg har vidare berättat att personerna som kom med honom till lägenheten ganska omgående gjorde det tydligt för honom att han var där eftersom han skulle få dit Joel Lundeberg. Även Joel Nordenvärn har berättat om detta. Jesper Sandberg och Joel Nordenvärn har därutöver lämnat samstämmiga uppgifter om att det var någon av de som anlände med Jesper Sandberg som också slog och sparkade honom. Även om det inte går att dra några närmare slutsatser om vem det var som utövade våldet mot Jesper Sandberg är det i vart fall utrett att Modou Lamin Sanneh vid detta tillfälle har befunnit sig i lägenheten. Sammanfattningsvis är det utrett att Modou Lamin Sanneh har agerat på sätt som åklagaren har gjort gällande och att han genom sitt agerande är att betrakta som gärningsman. Modou Lamin Sanneh ska därför dömas för människorov enligt åtalet.

5.5.6 Anthon Johansson Diaz döms för människorov

Det är utrett att Anthon Johansson Diaz och Jesper Sandberg åkte tillsammans till Salems kyrkogård den 4 april och att Anthon Johansson Diaz var på platsen vid tidpunkten för Jesper Sandbergs bortförande. Jesper Sandberg har berättat att Anthon Johansson Diaz framme vid parkeringsplatsen drog i handbromsen så att bilen stannade och drog ut nyckeln till bilen samt uppmanade Jesper Sandberg att ”göra som de säger” eftersom allt då skulle gå bra. Jesper Sandbergs uppgifter har bedömts som tillförlitliga. Vittnena Göran Sjödén och Magnus Söderheim har uppgett att Jesper Sandberg, i direkt anslutning till att han flydde från lägenheten, berättat att han hade blivit lurad av en vän till en parkering vid en kyrka. Av händelserapporten framgår att Jesper Sandberg under natten uppgav att vännen var Anthon Johansson Diaz. Frågan är då om de uppgifter som Anthon Johansson Diaz lämnat förtar värdet av Jesper Sandbergs uppgifter.

Enligt Anthon Johansson Diaz dök det upp två maskerade män som frågade var haschet var och som sedan gick mot Jesper Sandbergs sida av bilen. Anthon Johansson Diaz har berättat att han trodde att de blev utsatta för ett rån, att han fick en dålig känsla av allt och att Jesper Sandberg kort därefter var borta.

Det framstår som anmärkningsvärt att Anthon Johansson Diaz enligt egna uppgifter inte gjort några som helst iakttagelser av det som hände vid kyrkan. Trots att han upplevde situationen som hotfull och upptäckte att Jesper Sandberg försvann har inget försök gjorts att kontakta polis eller på annat sätt påkalla hjälp. Det är först vid huvudförhandlingen som Anthon Johansson Diaz har velat lämna uppgifter om vad som enligt honom hände. Tingsrätten anser att Anthon Johansson Diaz uppgifter när det kommer till väsentliga delarna av händelseförloppet framstår som vaga och konstruerade och därför inte särskilt trovärdiga.

Åberopade chattmeddelanden visar att Anthon Johansson Diaz varit angelägen om att träffa Jesper Sandberg, trots att det varit på Jesper Sandbergs initiativ som de skulle träffas. De har bestämt träff vid kyrkogården nära en fotbollsplan i Salem. Vid 19.40 har Anthon Johansson Diaz skrivit ”*Bror kan du försöka skynda lite det blir tjockt sent*”, för att ca en halvtimme senare undra hur det gick för Jesper Sandberg med uppmaning att denne skulle skynda sig. Anthon Johansson Diaz har berättat att det var på hans initiativ de åkte till Salems kyrka eftersom han skulle möta en narkotikakund där. Utredningen i form av mastuppkopplingar har visat att Anthon Johansson Diaz tidigare under kvällen vid kl. 18 och 18.40-tiden befann sig i området kring Salems kyrka. Under samma tidsperiod har även Modou Lamin Sannehs telefon haft uppkopplingar vid platsen. Det kan inte ha varit en slump att både Anthon Johansson Diaz och Modou Lamin Sanneh vilka deltog i bortförandet befann sig i området några timmar före bortförandet av Jesper Sandberg. Därtill noteras att gärningsmännen direkt vid Anthon Johansson Diaz och Jesper Sandbergs ankomst till parkeringsplatsen, har dykt upp vid bilen och börjat hota Jesper Sandberg.

Ovan nämnda omständigheter talar med styrka för att Anthon Johansson Diaz har varit delaktig i gärningen mot Jesper Sandberg. Utredningen har visat att Anthon Johansson Diaz med all sannolikhet kände till att Jesper Sandbergs narkotika kom från Joel Lundeberg och att den var stulen från kurdiska räven. Detta får stöd av Anthon Johansson Diaz egna uppgifter att han visste vem Joel Lundeberg var och att ”alla” enligt Anthon Johansson Diaz tidigare flickvän, Amanda Eriksson, visste om att Joel Lundeberg hade ”baxat” narkotika från kurdiska räven. Jesper Sandberg har berättat att han misstänkte att Anthon Johansson Diaz visste om detta. Det är även utrett att Anthon Johansson Diaz kände till Jesper Sandbergs resa till Göteborg och att gjorde sökningar på Joel Kjellman, dvs. Joel Lundeberg, bara några dagar före händelsen.

Tingsrätten finner sammantaget att de uppgifter som Anthon Johansson Diaz lämnat inte förtar värdet av åklagarens bevisning. Tingsrätten finner därmed att

det är visat att Anthon Johansson Diaz har lurat Jesper Sandberg till Salems kyrka och att han där har agerat på det sätt som framgår av åtalet. Anthon Johansson Diaz har genom sitt agerande möjliggjort för Modou Lamin Sanneh och andra okända gärningsmän att föra bort Jesper Sandberg till lägenheten. Tingsrätten anser att omständigheterna visar att det har funnits en gemensam brottsplan, som varit att bemäktiga sig Jesper Sandberg och att genom hot och våld förmå honom att lura Joel Lundeberg till lägenheten. Detta måste Anthon Johansson Diaz ha varit medveten om och genom sitt agerande även varit delaktig i. Anthon Johansson Diaz har inte varit med under bilresan till lägenheten eller befunnit sig i lägenheten på Hermantorpsvägen. Men utredningen har visat att han måste ha förstått att Jesper Sandberg under det fortsatta händelseförloppet kunde komma att utsättas för allvarliga hot och våldshandlingar. Anthon Johansson Diaz roll och agerande att lura fram Jesper Sandberg och möjliggöra bortförandet har varit av avgörande betydelse för brottets genomförande. Därför är han att betrakta som gärningsman. Han ska därför dömas för människorov enligt åtalet.

5.5.7 Leo Karlsson och Joel Nordenvärn döms för människorov, försök till mord och grovt vapenbrott

5.5.7.1 Människorov

Beträffande Joel Nordenvärns och Leo Karlssons delaktighet har de båda vidgått att de har befunnit sig i lägenheten på Hermantorpsvägen 17. Joel Nordenvärn har vidgått att han har övervakat Jesper Sandberg. Leo Karlsson har vidgått att han var beväpnad och hindrat Jesper Sandberg från att lämna lägenheten varför han underkastat sig ansvar för olaga frihetsberövande.

Människorov är en kvalificerad form av olaga frihetsberövande. Förutom att ansvar förutsätter att offret har frihetsberövats (bemäktigas) måste gärningsmännen ha uppsåt att skada den inspärrade till liv eller hälsa eller tvinga honom eller henne till tjänst eller utöva utpressning. Det krävs inte att det som

uppsåtet avser har fullföljts utan brottet är fullbordat så snart ett bortförande eller inspärrande med uppsåt av det aktuella slaget har skett. (Se NJA 2019 s. 553 p. 6.)

Det är utrett att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn under ca fem timmars tid har berövat Jesper Sandberg friheten genom att hålla honom inspärrad i lägenheten under pistolhot. Utredningen har dock inte visat att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn hade någon närmare kännedom om det som hände vid Salems kyrka eller brottsupplägget mot Jesper Sandberg förrän denne fördes till lägenheten. Däremot måste det ha varit uppenbart för Joel Nordenvärn och Leo Karlsson att Jesper Sandberg inte frivilligt kom till lägenheten. Detta får även stöd av meddelanden som Leo Karlsson har skickat. Joel Nordenvärn har vidare berättat att de skulle ”*hålla*” Jesper Sandberg i lägenheten under några timmar. Både Jesper Sandberg och Joel Nordenvärn har samstämmigt berättat att gärningsmännen ganska omgående förklarade att Jesper Sandberg var i lägenheten för att han skulle få dit Joel Lundeberg. Joel Nordenvärn har också berättat att Jesper Sandberg blev slagen och fick motta en spark eftersom ”*de*”, dvs. gärningsmännen, inte var nöjda med hans plan att få dit Joel Lundeberg. Leo Karlsson och Joel Nordenvärn har utöver misshandeln av Jesper Sandberg sett när han tvingats klä av sig samtidigt som de själva var maskerade och beväpnade med varsitt skarpladdat vapen. De fick även tydliga instruktioner om att skjuta Jesper Sandberg om han försökte göra något, vilket de också senare gjorde. Leo Karlsson och Joel Nordenvärn måste ha förstått att syftet med frihetsberövandet av Jesper Sandberg var att förmå honom att få dit måltavlan som de skulle döda. Detta illustreras av Leo Karlssons meddelande till Sebastian Widén där han skrivit ”*Vi håller hnm i gisslan om hans bror kommer i tid klipper vi hans bror om han inte kommer poppar vi han hära om nån timme*”. Därutöver har Leo Karlsson och Joel Nordenvärn under tiden i lägenheten filmat Jesper Sandberg, uttalat hot att döda och riktat vapen mot honom. Däremot är det inte visat att Joel Nordenvärn eller Leo Karlsson har tvingat Jesper Sandberg att klä av sig eller att de slagit och sparkat honom.

Sammantaget finner tingsrätten visat att Leo Karlsson och Nordenvärn, från det att Jesper Sandberg anlände till lägenheten, har haft uppsåt till de omständigheter som medfört att frihetsberövandet av honom utgjort människorov. Leo Karlsson och Joel Nordenvärn ska därför dömas för människorov såsom tingsrätten funnit visat.

5.5.7.2 Försök till mord

Åklagaren har påstått att Joel Nordenvärn och Leo Karlsson i lägenheten har försökt döda Jesper Sandberg. Leo Karlsson har vidgått att han avlossade ett skott. Joel Nordenvärn har vidgått att han avlossade flera skott. Deras uppgifter får starkt stöd av övrig utredning, främst brottsplatsundersökningen samt NFC:s analys av vapen, patronhylsor med mera. Brottsplatsundersökningen har visat att minst fem skott har skjutits i riktning mot entrédörren. Utredningen har visat att sammanlagt åtta hylsor och kulor som påträffats i lägenheten, bland annat de som påträffats i hallen/entrén, har avlossats med den pistol som Joel Nordenvärn hade vid gripandet (grad +4). Av lägenhetsskissen framgår att det rör sig om en liten lägenhet där entrén/hallen varit i en rak gång där även köket har funnits. I kylskåpsväggen i anslutning till hallen har en kula påträffats ca 80 centimeter ovanför golvet. Denna kula har sannolikt avlossats med det vapen som Leo Karlsson hade på sig vid gripandet (grad +1). Leo Karlssons egna uppgifter om att han sköt till höger, där köket låg, ger också stöd för att kulan som anträffades i köket har avfyrats av honom. Även Joel Nordenvärn har berättat att Leo Karlssons skott träffade köket. Det har därutöver framgått att Jesper Sandbergs DNA fanns på två av kulorna i lägenheten (grad +4). Det är utrett att Jesper Sandberg blev skjuten i benet och att han förorsakades en genomgående skottskada i sitt högra ben, smärta och sårskada.

Leo Karlsson och Joel Nordenvärn har bestritt ansvar och invänt att de inte har haft något uppsåt att döda Jesper Sandberg. I det avseendet gör tingsrätten följande överväganden.

Det är utrett att Joel Nordenvärn och Leo Karlsson åkte till Stockholm för att utföra mord. Under tiden Leo Karlsson och Joel Nordenvärn befann sig i lägenheten tillsammans med Jesper Sandberg fick de tydliga uppmaningar från de andra gärningsmännen om att skjuta Jesper Sandberg om denne försökte göra något, exempelvis skrika eller försöka fly. Detta har både Joel Nordenvärn och Jesper Sandberg berättat om. Under det pågående människorovet skrev Leo Karlsson, som ovan framgått, till Sebastian Widén *”Vi håller hnm i gisslan om hans bror kommer i tid klipper vi hans bror om han inte kommer poppar vi han hära om nån timme”* och när Sebastian Widén svarade att de inte skulle *”poppa”* han som satt där svarade Leo Karlsson *”Bara om han gör nått mot oss”*. I ett meddelande till Felicia Zetterlund skrev Leo Karlsson *”Vi ska bara hålla han hära kanske inte ens behöver skjuta han”*. Enligt tingsrättens bedömning är det uppenbart att konversationerna som Leo Karlsson haft med Sebastian Widén och Felicia Zetterlund handlat om Jesper Sandberg. Vidare har Jesper Sandberg uppgett att Joel Nordenvärn och Leo Karlsson pratade om att döda honom eftersom han visste för mycket om dem. Dessa omständigheter, i förening med vad som framkommit under åtalspunkten 2, gör att utredningen ger starkt stöd för att Joel Nordenvärn och Leo Karlsson har varit redo att döda Jesper Sandberg. Joel Nordenvärn och Leo Karlsson har också avlossat flera skott när Jesper Sandberg flydde från lägenheten.

Brottsplatsundersökningen har visat att minst fem skott avlossats i riktning mot entrédörren, att sammanlagt åtta hylsor och kulor har avlossats med den pistol Joel Nordenvärn hade vid gripandet och att majoriteten av patronerna och kulorna påträffats i riktning mot hallen och köket. Kulan som påträffades i kylskåpsväggen har med all sannolikhet avlossats av Leo Karlsson. Skottet har bedömts vara avfyrat i riktning mot hallen och entrédörren. Utredningen har alltså visat att Joel Nordenvärn och Leo Karlsson tillsammans har avlossat förhållandevis många skott, i ett relativt begränsat utrymme och i den riktning som Jesper Sandberg har tagit sin flykt. Dessa omständigheter talar starkt för att Joel Nordenvärn och Leo Karlsson har insett att det funnits en avsevärd risk för

att Jesper Sandberg kunde träffas av skotten och dödas av dessa. Till det kommer Joel Nordenvärns egna uppgifter om att han siktade ”långt ner” samtidigt som både han och Jesper Sandberg har berättat att Jesper Sandberg hukade sig ner när han sprang. I sammanhanget noteras att även Leo Karlssons skott träffat lågt, knappt en meter från golvet. Detta talar emot att Joel Nordenvärn och Leo Karlsson enbart skulle ha skjutit för att skrämma Jesper Sandberg och tyder snarare på det motsatta. Den omständigheten att Leo Karlsson endast avlossat ett skott förändrar inte bedömningen. Genom vapenundersökningen har det framkommit att Leo Karlssons pistols omladdningssystem inte fungerade korrekt och Jesper Sandberg har berättat att det var problem med en av pistolerna, eftersom den inte laddade och magasinet ramlade ut. Joel Nordenvärn har vidare i förhör under förundersökningen berättat att Leo Karlsson ”missade” när han sköt. När Joel Nordenvärn konfronterats med uppgifterna vid huvudförhandlingen har han uppgett att det kan ha varit Jesper Sandberg som han menade att Leo Karlsson missade. Därutöver har Joel Nordenvärn berättat att han sköt ”runtomkring” Jesper Sandberg, att han siktade på honom och att Jesper Sandberg var nära att träffas. Dessa omständigheter ger ytterligare starkt stöd för att Joel Nordenvärns och Leo Karlssons avsikt var att träffa Jesper Sandberg.

Sammantaget anser tingsrätten att det vid gärningstillfället har funnits en konkret fara för att Jesper Sandberg hade kunnat dödas av något av skotten från Joel Nordenvärn och Leo Karlsson. Agerandet är därmed att bedöma som försök till mord. Enligt tingsrättens bedömning framstår det som uppenbart att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn har insett denna risk och att de i vart fall varit likgiltiga inför att Jesper Sandberg kunde dödas. Även om utredningen inte visat att Joel Nordenvärn och Leo Karlsson inledningsvis hade en gemensam plan att döda Jesper Sandberg anser tingsrätten att det har varit fråga om ett gemensamt agerande. Joel Nordenvärn och Leo Karlsson har därför, tillsammans och i samförstånd, gjort sig skyldiga för försök till mord enligt åtalet.

5.5.7.3 Grovt vapenbrott

Leo Karlsson och Joel Nordenvärn har erkänt grovt vapenbrott men invänt att de inte innehaft vapnen tillsammans och i samförstånd. Utredningen har visat att Joel Nordenvärn och Leo Karlsson, i vart fall från det att Jesper Sandberg kom till lägenheten, har innehaft två pistoler utan att ha rätt till det. Det förfaller närmast ha varit slumpmässigt vilket vapen som skulle användas av vem. De båda har också haft omedelbar kontroll och rådighet över pistolerna när de befann sig i lägenheten och därefter. Med hänsyn till detta i förening med omständigheterna i övrigt anser tingsrätten att det är klarlagt att pistolerna har innehafts gemensamt och i samförstånd av Leo Karlsson och Joel Nordenvärn. Det har inte heller varit fråga om ett sådant innehav som bör konsumeras av de övriga brotten. Leo Karlsson och Joel Nordenvärn har inte enbart innehaft pistolerna under det pågående människorovet och i anslutning till mordförsöket, utan även under nästan två timmars tid från det att Jesper Sandberg flydde från lägenheten tills att de blev gripna. Leo Karlsson och Joel Nordenvärn ska därför dömas även för grovt vapenbrott.

5.5.8 Sebastian Widén döms för medhjälp till människorov

Enligt åklagaren har Sebastian Widén under natten mellan den 4 och 5 april 2023 under pågående människorov främjat gärningen genom att lämna råd och instruktioner till Leo Karlsson och Joel Nordenvärn. Bevisningen i denna del består huvudsakligen av chattar mellan Leo Karlsson (*leokarlssonboy7*) och Sebastian Widén (*ddunder05*) på applikationen Snapchat. Det är utrett att Sebastian Widén har varit användaren av *ddunder05* och att det är han och Leo Karlsson som har skrivit de meddelanden som åberopats. Sebastian Widén har invänt att han inte har uppfattat chattarna från Leo Karlsson som allvarligt menade och att han inte har lämnat några råd eller instruktioner som har främjat gärningen. I det avseendet gör tingsrätten följande överväganden.

Av de åberopade chattarna framgår att Leo Karlsson omkring kl. 23.30-tiden den 4 april skrivit ”*Gisslan brushaaaaan*” till Sebastian Widén varpå Sebastian

Widén svarat *"poppade du han"*. Leo Karlsson har svarat *"Vi håller hnm i gisslan om hans bror kommer i tid klipper vi hans bror om han inte kommer poppar vi han hära om nån timme"*. Sebastian Widén har därefter skrivit *"ait"* och *"men broder visa inte ditt ansikte då måste du poppa båda"*, på vilket Leo Karlsson svarat *"Ja hundra"*. Därefter har Sebastian Widén skrivit *"poppa inte han som sitter där bara"* varpå Leo Karlsson svarat *"Bara om han gör nått mot oss"*. Sebastian Widén har därefter skrivit *"du låser han på toan sen när han bror kmr"* och *"dra upp din fucking mask din kuk"*.

Det är tydligt att Leo Karlsson i sina meddelanden för Sebastian Widén har beskrivit att de höll en person i gisslan. Sebastian Widéns meddelanden till Leo Karlsson tyder inte på något sätt på att han har uppfattat meddelandena som skämtsamma. Sebastian Widén har t.ex. i sitt förhör berättat att *"poppa"* betyder att skjuta någon. Sebastian Widéns uppmaning till Leo Karlsson att inte visa sitt ansikte och dra upp sin mask tyder också på att Sebastian Widén har varit medveten om vad som skedde och att han inte uppfattat meddelandena som skämtsamma. Sebastian Widén tycks också ha haft information om vem det var som hölls gisslan med hänsyn till att han skrev *"poppa inte han som sitter där bara"*. Sebastian Widén har själv berättat att han kände till att Joel Nordenvärn och Leo Karlsson skulle åka till Stockholm för att göra något brottsligt. Sebastian Widéns invändning att han inte förstått att meddelandena var allvarligt menade framstår inte som särskilt trovärdig. Frågan blir då om Sebastian Widén genom råd och instruktioner har främjat gärningen på så sätt att det är att betrakta som medhjälp till människorov. I det avseendet gör tingsrätten följande överväganden.

Av 23 kap. 4 § brottsbalken följer att ansvar kan ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd eller dåd. Att främja innebär att öva inflytande på händelseutvecklingen i brottsfrämjande riktning, om så bara genom att styrka gärningsmannen i hans uppsåt. Tröskeln till straffbar medverkan har i praxis lagts mycket lågt. Som straffbar medhjälp

till brott betraktas vad som helst som i någon bemärkelse kan anses främja brottet. Det är i princip tillräckligt om någon deltar i den rättsstridiga gärningens förberedande eller genomförande och bidraget kan vara tämligen obetydligt (se Zila, Brottsbalken, En kommentar, Lexino, Kapitel 13-24, s. 1139, och Asp m.fl., Kriminalrättens grunder, 2:a uppl., s. 438). Medhjälp kan vara av fysisk art eller av psykisk art, såsom råd eller uppmuntran.

För medhjälpsansvar krävs att personen har gjort något som visar att han eller hon solidariserat sig med gärningsmannens agerande och att gärningsmannen har uppfattat vad personen har gjort och därmed har stärkts i sitt uppsåt. Det krävs inte att medhjälparens gärning har varit en avgörande orsak till den brottsliga effekten. Det räcker att hans eller hennes gärning har utövat inflytande på händelseutvecklingen och att detta åtminstone till någon del kan sägas ha skett i brottsfrämjande riktning.

Tingsrätten anser att de meddelanden som Sebastian Widén skickat innehåller tydliga instruktioner och råd som har haft direkt koppling till det pågående brottet. Sebastian Widén har närmast beordrat Leo Karlsson att inte visa sitt ansikte och dra upp sin mask, uppmanat dem att inte ”poppa han som sitter där” och lämnat instruktioner om vad de skulle göra med ”gisslan” när dennes ”bror” kommit till lägenheten. De meddelanden som Sebastian Widén har skickat tycks ha haft ett direkt inflytande över Leo Karlsson och Joel Nordenvärns agerande. Jesper Sandberg har exempelvis berättat att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn sinsemellan diskuterat om de skulle döda honom eftersom han ”visste för mycket” och för att han hade sett Joel Nordenvärns och Leo Karlssons ansikten. Tingsrätten anser därför att Sebastian Widén genom sina meddelanden har främjat gärningen och på så sätt stärkt Joel Nordenvärn och Leo Karlsson i deras uppsåt. Tingsrätten anser att det är visat att Sebastian Widén i vart fall agerat med likgiltighetsuppsåt. Sebastian Widén ska därför dömas för medhjälp till människorov. Tingsrätten instämmer i åklagarens bedömning att

Sebastian Widéns medverkan är att bedöma som medverkan i mindre mån, enligt 23 kap. 5 § brottsbalken.

5.5.9 Gabriel Widén frikänns

Enligt åklagaren har Gabriel Widén, på okänd plats i Sverige mellan den 4 och 5 april 2023 under pågående människorov främjat gärningen genom att lämna råd och instruktioner till gärningsmännen. I andra hand har åklagaren gjort gällande att han har underlåtit att avslöja pågående människorov. Gabriel Widén har invänt att han inte har haft någon kännedom om att människorov var pågående och att han inte har främjat gärningen.

Som tidigare konstaterats är det visat att Gabriel Widén har varit användaren X på Signal. Av de åberopade chattarna framgår att Leo Karlsson, under tiden som han och Joel Nordenvärn befunnit sig i lägenheten tillsammans med Jesper Sandberg, skrivit till Gabriel Widén ”*Vi håller en kille i en lägenhet nu*” och ”*Hans bror ska komma om några timmar vi håller han till dess*”. På meddelandena har Gabriel Widén svarat ”*Skriv inget mer ahki, LÖS DE BARA*”, varpå Leo Karlsson skrivit ”*Ajt*”. Gabriel Widén har även skrivit ”*Imorgon, kom med paran direkt ahki*” och skickat sedan ett hjärta och ett hundratecken.

Frågan blir då om Gabriel Widéns meddelanden utgör ett främjande av gärningen. Som tidigare redogjort för förutsätter ansvar för medhjälp att personen i fråga har gjort något som visar att denne har solidariserat sig med gärningsmannens agerande samt att gärningsmannen har uppfattat vad personen har gjort och därmed har stärkts i sitt uppsåt.

Utöver ovan konversation mellan Leo Karlsson och Gabriel Widén saknas kontakter mellan Gabriel Widén och Leo Karlsson och/eller Joel Nordenvärn. Avgörande för bedömningen om Gabriel Widéns skuld i denna del är alltså vad som går att utläsas av chattarna. Innehållet i meddelandena från Gabriel Widén är begränsat och det är inte heller tydligt vad Gabriel Widén menade att Leo

Karlsson skulle ”lösa”. Meddelandena innehåller inte några tydliga råd eller instruktioner och det är inte heller visat att Gabriel Widén stärkt Leo Karlsson eller Joel Nordenvärn i deras uppsåt. Tingsrätten anser därför inte att det genom chattarna från Gabriel Widén eller utredningen i övrigt är visat att Gabriel Widén främjat i gärningen. Han ska därför frikännas från medhjälp till människorov.

Åklagaren har i andra hand begärt att Gabriel Widén ska dömas för underlåtenhet att avslöja människorov. Som tidigare konstaterats kan en person som underlåtit att avslöja ett brott som personen själv kan ha varit inblandad i på ett sådant sätt att straffansvar kan aktualiseras inte samtidigt dömas för att ha underlåtit att avslöja brottet (se avsnitt 5.4.9.2).

5.5.10 Kelvin Amedsson frikänns

Som tingsrätten tidigare redogjort för är det visat att Kelvin Amedsson gjort sig skyldig till stämpling till mord genom att han har anstiftat Joel Nordenvärn och Leo Karlsson som skyttar. Åklagaren har även gjort gällande att Kelvin Amedsson ska dömas för anstiftan av människorov genom att han har förmått gärningsmännen att bemäktiga, föra bort och spärra in Jesper Sandberg, i syfte att skada honom till liv eller hälsa och tvinga honom till tjänst.

Av utredningen framgår att motivet till de gärningar som Jesper Sandberg varit utsatt för varit att lura fram Joel Lundberg. Som tidigare konstaterats måste det i vart fall den 2 april stått klart att Joel Lundeberg stulit narkotika och planerna på att kidnappa Jesper Sandberg kan först då ha tagit form. Såvitt framgår av utredningen har Kelvin Amedsson inte haft kontakt med någon av gärningsmännen i tiden efter den 2 april. Tingsrätten anser därmed inte att det är visat att Kelvin Amedsson förmått övriga gärningsmän att utföra människorovet. Det är inte heller visat att han lämnat information eller instruktioner till Leo Karlsson och Joel Nordenvärn. Kelvin Amedsson ska därför frikännas från ansvar för anstiftan av människorov samt medhjälp därtill.

5.6 Åtalspunkten 6, underlåtenhet att avslöja människorov m.m.

5.6.1 Åklagarens gärningspåstående

Enligt åklagaren har Felicia Zetterlund fått information om att Leo Karlsson och andra personer planerat att genomföra människorovet, att de skulle skjuta till döds eller allvarligt skada en eller flera personer och att brotten skulle inträffa i Stockholmsområdet. Åklagaren har vidare gjort gällande att Felicia Zetterlund informerats om att Leo Karlsson och andra okända personer genomfört människorovet, att målsäganden var inspärrad i syfte att skada honom till liv eller hälsa och tvinga honom till tjänst samt till att ett mordförsök mot Joel Lundeberg inletts. Enligt åklagaren har Felicia trots att hon fått informationen ovan underlåtit att avslöja brotten.

5.6.2 Inställning

Felicia Zetterlund har förnekat brott. Hon har vidgått att hon fått vissa meddelanden från Leo Karlsson men invänt att hon inte förstått att de varit allvarligt menade och att hon inte haft kunskap om att ett brott var nära förestående. Hon har vidare invänt att hon saknat uppsåt.

5.6.3 Felicia Zetterlund döms för underlåtenhet att avslöja människorov

För att dömas för underlåtenhet att avslöja brott krävs att en person underlåtit att i tid anmäla eller avslöja ett förestående eller pågående brott. Det krävs vidare att gärningen fortskridit så långt att den är straffbar samt att brottet kan avslöjas eller förhindras utan fara för den handlade eller annan.

En första fråga blir om det är visat att Felicia Zetterlund haft kännedom om att brott skulle ske eller var pågående.

Det är utrett att Felicia Zetterlund känner Leo Karlsson och Joel Nordenvärn och att hon haft kontakt med dem i slutet av mars och början av april 2023.

Felicia Zetterlund har berättat att hon visste om att Leo Karlsson skulle åka till Stockholm och göra något mot någon men invänt att hon inte hade några närmare kunskaper än så. I tidigare polisförhör har hon berättat att hon trodde att det skulle bli något slagsmål och att hon inte trodde att Leo Karlsson var kapabel till något annat. Enligt tingsrättens bedömning står det klart att Felicia Zetterlund känt till att Leo Karlsson skulle åka till Stockholm för att göra något brottsligt.

Leo Karlsson har strax efter midnatt den 4 april till Felicia Zetterlund skrivit *"Ska jag skriva till dig när allt är klart fast du sover?"* varpå Felicia Zetterlund svarat att han kunde göra det. Cirka två timmar senare har Leo Karlsson skrivit *"Han är hemma imorron"*, *"Så kommer hända då"* och *"Dom ändrar sina planeringar och allt hela tiden vi har varit här 2 dygn i onödan"*. Av utredningen framgår att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn vid denna tidpunkt befann sig i garaget i Rågsved och såvitt framkommit hade de själva då ingen exakt kännedom om vad deras uppdrag skulle bli eller att Jesper Sandberg skulle kidnappas. Leo Karlssons meddelande *"Han är hemma imorron"* tyder tvärtom på att han inte var delaktig i brottsplanen att kidnappa Jesper Sandberg. Än mindre kan Felicia Zetterlund vid denna tidpunkt ha haft kännedom om att ett människorov skulle ske. Det finns inte heller något i utredningen som visar att Felicia Zetterlund skulle ha haft kännedom om planerna på att skjuta eller skada Joel Lundeberg. Felicia Zetterlund ska därför frikännas från underlåtenhet att avslöja försök till mord.

På kvällen den 4 april, när Leo Karlsson och Joel Nordenvärn befann sig i lägenheten på Hermantorspvägen tillsammans med Jesper Sandberg, har Leo Karlsson skrivit till Felicia Zetterlund *"90 % de händer ikv så måste stänga av min lur nu ta hand om dig"*. Felicia Zetterlund har svarat på meddelandet och skrivit *"Oki snälla skriv direkt till mig sen du e klar me allt"* varefter Leo Karlsson cirka en timme senare skrivit *"Vi ska bara hålla han hära kanske inte ens behöver skjuta han de kommer pengar ändå så inget kan gå snett hära"*.

Felicia Zetterlund har svarat *"Oki vad braa"*. Felicia Zetterlund har inväntat att hon inte tog meddelandena på allvar utan trodde att det var tomt prat.

Mot bakgrund av att Felicia Zetterlund kände till att Leo Karlsson åkt till Stockholm för att göra något brottsligt anser tingsrätten att det genom det meddelandet som Leo Karlsson skickat måste stått klart för Felicia Zetterlund att det var fråga om ett pågående brott och inte tomt prat. Felicia Zetterlunds meddelanden till Leo Karlsson dagen efter, *"Hallå hur gick det?"* och *"Jag svär jag kommer gråta om du blivit gripen"*, ger också stöd för att hon förstått att Leo Karlsson utfört en brottslig gärning. Tingsrätten anser därför att det är visat att Felicia Zetterlund känt till att ett människorov var pågående på natten den 5 april 2023. Däremot är det inte visat att hon känt till att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn senare skulle skjuta mot Jesper Sandberg.

Straffansvar för underlåtenhet att avslöja brott förutsätter inte att det är visat att ett avslöjande i det enskilda fallet skulle ha lett till att brottet eller en del av brottet hade förhindrats. Straffansvar är emellertid uteslutet om det står klart att ett avslöjande skulle ha varit helt meningslöst. Vad som krävs är att det varit möjligt att avslöjandet kunnat få någon effekt (se NJA 2017 s. 515).

Felicia Zetterlund mottog alltså information om ett pågående människorov, att Leo Karlsson var en av gärningsmännen och att brottet skedde någonstans i Stockholmsområdet. Utifrån denna information är det inte uteslutet att det funnits en möjlighet för polisen att ingripa.

När Felicia Zetterlund mottog meddelandena från Leo Karlsson befann hon sig hemma och hade kunnat kontakta polisen utan fara för sig själv eller någon annan. Det har hon inte gjort. Hon har därigenom gjort sig skyldig till underlåtenhet att avslöja människorov.

6 STÄMNINGSAKSÖKAN FRÅN DEN 28 NOVEMBER 2023

6.1 Åklagarens gärningspåstående

Enligt åklagaren har Leo Karlsson, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd person, gjort sig skyldig till försök till mord i två fall och grovt vapenbrott genom att ha brutit sig in i Babar Kamaras och Oliver Mouaici bostad och där skjuta dem med flera skott.

Åklagaren har vidare gjort gällande att Magnus Forsberg, ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra okända personer, har skjutsat Leo Karlsson till och från brottsplatsen och därigenom gjort sig skyldig till i första hand medhjälpsgärningar och i andra hand grovt skyddande av brottsling.

6.2 Inställning

Leo Karlsson har förnekat gärningarna.

Magnus Forsberg har förnekat brott. Han har vidgått att han har hämtat Leo Karlsson i närheten av brottsplatsen men förnekat att han skjutsat Leo Karlsson till brottsplatsen. Magnus Forsberg har invänt att han inte haft kännedom om någon brottsplan eller vad som inträffat och att han saknat uppsåt till samtliga påstådda brott.

6.3 Utredningen

Av utredningen framgår inledningsvis följande.

6.3.1 Målsägandena sköts i sin bostad natten den 14 mars 2023

Natten den 14 mars 2023 tog sig minst en person in i ett radhus på Järpstigen 26 i Salem. I radhuset, som var ett suterränghus, bodde målsägandena Oliver Mouaici och Babar Kamara samt vittnet Robin Johansson Lindeberg. Även Babar Kamaras två söner, Prince Kamara och Viktor Kamara (18 respektive 15

år), bodde periodvis i huset. Den aktuella natten var Oliver Mouaici, Babar Kamara och Robin Johansson Lindeberg hemma. Babar Kamara och hans söner disponerade två sovrum på övervåningen (entréväningen) och Oliver Mouaici och Robin Johansson Lindeberg hyrde varsitt rum på nedervåningen. Oliver Mouaici hette tidigare Rachid.

Den eller de personer som tog sig in i radhuset sköt först Oliver Mouaici på nedervåningen och därefter Babar Kamara på övervåningen. Gärningsmannen/männen lämnade därefter huset.

Robin Johansson Lindeberg befann sig i sitt rum och ringde polisen kl. 00:38. I larmsamtalet uppgav han bland annat att det varit skottlossning med fem–sex skott, att gärningsmannen först bankat på ytterdörren på övervåningen men därefter tagit sig till baksidan och gick in bakvägen och att två personer blivit träffade.

När polisen kom till platsen påträffade de Oliver Mouaici avsvimmad, liggandes på rygg i hallen vid ytterdörren och Babar Kamara i ena sovrummet på övervåningen. Robin Johansson Lindeberg uppgav till polisen att gärningsmannen hade lämnat huset via baksidan.

6.3.2 Motiv

Enligt åklagaren har Babar Kamaras två söner kopplingar till ett kriminellt nätverk och har därför varit den huvudsakliga måltavlan. Prince Kamara är misstänkt för en skjutning mot en lägenhetsdörr i Husby den 19 januari 2023. I det hus som skjutningen skedde bodde pappan till Rawa Majid – som utpekats vara ledare för Foxtrotnätverket. Även Ali Shafaei som sköt till döds på en Sushirestaurang i Skogås den 28 januari 2023 (och som tingsrätten tidigare avhandlat i en deldom), kunde misstänkas ha varit delaktig i skjutningen mot lägenhetsdörren tillsammans med Prince Kamara. Prince Kamara är även åtalad för försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, i Årsta den 9 mars 2023. Enligt åklagaren var det brottet riktat mot ett företag som en person som vid

tidpunkten tillhörde Foxtrotnätverket hade starka kopplingar till. Även Viktor Kamara har varit misstänkt för sistnämnda brott men var vid tillfället under 15 år.

Tingsrätten har inte att ta ställning till om påståendena om Prince Kamara och Viktor Kamaras brottsliga handlande är riktiga eller inte. Tingsrätten konstaterar dock att de omständigheter som åklagaren presenterat kan utgöra ett motiv till skjutningarna på Järpstigen 26.

6.3.3 Brotsplatsundersökning, sakkunnigutlåtanden m.m.

Polisen genomförde en hundspårning på plats kl. 00:45, från baksidan av huset. Hunden fick upp ett spår från baksidan, ned för slänten och sedan ut på gångvägen nedanför. Spåret gick till Målarstigen men där fick hunden tapp och kunde inte hitta spåret igen. Hundföraren, vittnet Johan Prestberg, har uppgett att det var ett tydligt spår fram till tappet. Han har även uppgett att det fanns fotspår i snön och att det enligt hans uppfattning var tydligt att en person hade sprungit. Av fotografier framgår flera fotspår i snön.

Polisen gjorde även saksök med specialsökhundar för att leta efter bland annat vapen. Inga vapenfynd gjordes.

En brotsplatsundersökning påbörjades kl. 02:57 den 14 mars 2023. Av denna framgår bland annat följande.

Vid sidan av huset finns en trappa som leder till baksidan av huset. Till höger om trappan låg en jacka. Denna har inte kunnat kopplas till någon person.

I det rum där Babar Kamara låg stod balkongdörren öppen.

Det fanns mycket blod på platsen, både inomhus och utomhus. På altanen på baksidan fanns blod på golvet och på utemöbler. På balkongen på övervåningen iakttogs blod på golvet. Blodet hade droppat från balkongen ner på altanen under. Det blod som analyserats kom från målsägandena.

Totalt sex tomhylsor säkrades. Inne i huset säkrades en tomhylsa vid badrumsdörren på nedervåningen och på övervåningen säkrades två hylsor i hallen och två hylsor i det rum där Babar Kamara sov. En tomhylsa säkrades även utomhus på en dörrmatta vid ytterdörren.

I det rum där Babar Kamara sov iaktogs två skottskador i soffan. I soffans ryggplymå säkrades en kula och ytterligare en kula säkrades under soffan. På soffbordet och på väggen iaktogs skador som bedömdes vara skottskador. Ytterligare en kula togs i beslag på Karolinska sjukhuset efter att ha opererats ut ur Oliver Mouaici's kropp.

Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår bland annat följande. Avseende hylsan på nedervåningen påvisades blod från Oliver Mouaici (grad +4) och på tre av hylsorna på övervåningen påvisades blod från Babar Kamara (grad +4). Patronhylsorna bedömdes vara avlossade i ett och samma vapen. Samtliga kulor (inklusive den som opererats ut ur Oliver Mouaici's kropp) bedömdes vara utskjutna ur ett och samma vapen.

Av kriminalteknikernas analys och slutsats framgår utifrån NFC:s utlåtande (i) att hylsans placering utanför badrumsdörren på nedervåningen ger starkt stöd för att minst ett skott har avlossats på nedervåningen, (ii) att hylsornas placering på övervåningen i hallen och i vardagsrummet ger starkt stöd åt att skytten har avlossat minst fyra skott på övervåningen och (iii) hylsornas och kulornas läge på platsen tillsammans med resultat från NFC ger stöd för att Babar Kamara och Oliver Mouaici har skjutits i radhuset med ett och samma vapen.

En halvautomatisk pistol av märket Glock har tagits i beslag en månad senare, den 14 april 2023, i ett skogsparti i Skärholmen, i ett annat ärende. Pistolen bedömdes ha använts även vid skjutningen i Salem den 14 mars. Av vapenundersökning framgår att vapnet provsköts tillsammans med magasinet samt med

skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum och att det då fungerade utan anmärkning. På vapnet påvisades inte något DNA från Leo Karlsson men däremot från en annan person.

6.3.4 Skador

Både Oliver Mouaici och Babar Kamara blev svårt skadade men överlevde. Av journalanteckningar och rättsintyg framgår bland annat följande.

Oliver Mouaici hade skottskada på den högra överarmen med avslitning av överarmsartären och skottskada på den högra sidan av bröstkorgen med påvisad kula under den högra bröstmuskeln, och skottskador på den vänstra sidan av buken och på den vänstra sidan av ryggen med stor slitskada på den vänstra njuren och skada på tarmen (sannolikt tjocktarmen). Skadorna är beskrivna på ett sätt som visar att de har uppkommit genom skott med handeldvapen och talar för att Oliver Mouaici träffats av två skott, men tre skott kan dock inte helt uteslutas. Skadorna på buken och den högra överarmen var livshotande. Njuren har avlägsnats och skottskadorna kommer ge bestående ärrbildning i huden.

Babar Kamara hade en skottskada under den högra revbensbågen, en skottskada på den nedre vänstra delen av buken, en skottskada på den högra sidan av ryggraden, i nivå med den första ländkotan, en skottskada på sätet, fraktur på den högra sidan av bäckenet, blod och luft i den högra lungsäcken, två kulor kvar i bröstkorgen, ett flertal mindre skador på tunntarmen, skador på tjocktarmen, två skador på magsäcken, två skador på urinblåsan och skada på tarmkåxet i ändtarmen. Skadorna är beskrivna på ett sätt som visar att de uppkommit genom skott med handeldvapen och de talar för att Babar Kamara träffats av cirka 3–4 skott. Skadorna på buken och bröstkorgen var livshotande. Avlägsnande av del av organ (tunntarm) är ett bestående fysiskt men och skottskadorna kommer ge bestående ärrbildning i huden.

6.3.5 De tilltalades kontakter och andra i utredningen intressanta personer

Leo Karlsson och Magnus Forsberg kände inte varandra sedan tidigare.

Vittnet Ann-Sofi Larsson var en nära vän till Magnus Forsberg och hon bodde vid tillfället på Lantmätarvägen 23 i Bro. Vid tömning av hennes mobiltelefon har påträffats kontakten ICE med en Team-Fox-logga.

Leo Karlsson och Ann-Sofi Larsson kände inte till varandra före den aktuella natten.

6.3.6 Magnus Forsbergs positioneringar

Magnus Forsberg brukade vid tillfället en vit skåpbil av märket Renault Trafic med registreringsnummer AWO 287.

Av brukaranalys och Magnus Forsberg egna uppgifter framgår att han vid tidpunkten brukade ett telefonnummer som slutar med -3854. Av samtalslistor och datatrafik framgår att hans telefon på kvällen den 13 mars färdats från Kungsängen, via Bro, till Salem och därefter tillbaka till Bro natten 14 mars. Hans telefon har lämnat Kungsängen kl. 22:42, kopplat upp i Bro kl. 22:56, kopplat upp vid Fredhäll kl. 23:26, kopplat upp i höjd med Kungens Kurva kl. 23:41 och i Salem i närheten av brottsplatsen kl. 23:57. Av täckningskarta framgår att det är större sannolikhet att Magnus Forsbergs telefon kopplat upp vid Målarstigen än vid Järpstigen. Efter cirka 30 minuter började Magnus Forsbergs telefon färdas norrut och kopplade kl. 00:40 upp i höjd med Hallunda. Klockan 01:36 kopplade han upp i Bro vid en mast som sannolikt täcker vittnet Ann-Sofi Larssons adress. Av trafikkameror framgår att en bil som kan stämma in på den bil Magnus Forsberg brukade passerat på E4:an de tider som hans telefon har passerat kamerorna.

Innan Magnus Forsberg lämnade Kungsängen har han pratat i telefon med en person som inte kopplats till utredningen. Därefter har det under resan inte varit några telefonkontakter.

Magnus Forsbergs telefon har även färdats från norra Stockholm till Salem och tillbaka kvällen före, den 12 mars.

Vid den aktuella tidpunkten bedrev Tullverket spaning mot Magnus Forsberg på dagtid. Spanarna har bland annat antecknat att Magnus Forsberg den 14 mars kl. 15:06 kommit ut från Lantmätarvägen 23 och hoppat in i bilen AWO 287 tillsammans med en okänd person och därefter åkt i riktning mot Bro.

6.3.7 Leo Karlssons positioneringar och mobiltömning

Som tingsrätten tidigare konstaterat är det styrkt att det är Leo Karlsson som har brukat telefonnumret -1957 samt att det är Leo Karlsson som brukat och skrivit meddelandena från Signalkontot *TP*. Genom brukaranalysen i denna del och PM står det även klart att Leo Karlsson brukat användarnamnen *leokarlsson* och *leokarlssonboy07* på Snapchat.

Av mastuppkopplingar framgår att Leo Karlssons mobiltelefon har färdats från Smedjebacken till Stockholm kvällen den 13 mars 2023. Kl. 22:29 kopplade hans telefon upp i centrala Stockholm. Efter kl. 22:29 hade Leo Karlssons telefon inte några fler telefon- eller dataaktiviteter den 13 mars. Av undersökningsprotokoll framgår att Leo Karlssons telefon hade en gps-positionering i Hägersten den 13 mars kl. 23:05.

Första telefonaktiviteten där telefonen återigen fick kontakt med telenätet var kl. 11:57 den 14 mars. Numret kopplade då upp vid en mast i Bro. Numret kopplade upp vid master i Bro fram till kl. 14:54. Därefter kopplade numret upp vid master i Kungsängen, Västerås och sedan Smedjebacken.

Information om mobiltelefonens batteristatus för tidsperioden 13 mars kl. 22:04–14 mars kl. 13:02 tyder på att mobiltelefonens batteri inte har tagit slut under tidsperioden.

Under den tidsperiod då Leo Karlssons telefon inte var aktiv har en inloggning skett på Leo Karlssons Snapchatkonto, kl. 02:43 den 14 mars. IP-adressen som kontot kopplade upp sig på är registrerat på Andreas Forsberg som är kusin till Ann-Sofi Larsson.

Av telefontömning av Leo Karlssons mobiltelefon framgår följande.

Ann-Sofi Larssons telefonnummer var inlagt som ”Sthlm Crib Salem”.

I telefonen fanns en bild på Babar Kamara tillsammans med sönerna Viktor och Prince, en in-zoomad bild på Prince Kamara, en kartbild där Järpstigen 26 och Målarstigen markerats och en bild där radhuset på Järpstigen 26 ringats in.

På telefonen har under februari och mars 2023 gjorts sökningar på bland annat ”flashback komma undan mord”, ”flashback skjuta någon” och ”flashback babar kamara”. På kvällen den 14 mars har det i telefonen även gjorts sökningar på Babar Kamara på Facebook.

I telefonen fanns en skärmdump på en konversation mellan användarna *TP*, *Vargen 765* och *Jokern 2.0*. På skärmdumpen syns delar av två bilder. En av användarna har till *TP* skrivit ”Så dom går genom skogen eller gångbanan till målet sen samma väg t b i bilen sen alehom vi håller ut skumpa”. *Vargen 765* har därefter skrivit ”Så två likadana ansikten smattra huvudet helst så det sover” varefter *Jokern 2.0* skrivit ”Bror när du sitter i bilen med den andra klivaren visa han allt och gå igenom allt tillsammans”.

Det fanns i telefonen även en konversation på Snapchat mellan *TP* och en person med alias *Sim* där *TP* skrivit ”Jag sköt”, skickat två artiklar som avsåg skjutningen i Salem och därefter skrivit ”Säg inte t nån”.

I telefonen hittades en ljudfil skickats till Anna Sadovnikova där TP sagt ”Aa, jag vet.. jag har fucking. Sen jag spö ner våldtäktsmän som inte har nått med mig att göra personligt. Där här killen har ju med mig att göra personligt. Alltså du vet vad jag gjorde i Salem, jag har skjutit folk so inte har gjort mig något personligt och eeh nu är det någon som har gjort något mot mig personligt, vad tror du inte.. då fattar du hur långt jag kan gå, fattar du”.

6.4 Leo Karlsson döms för försök till mord i två fall

Det är klarlagt att Oliver Mouaici och Babar Kamara har skjutits med flera skott i sitt hem natten den 14 mars 2023 samt att de orsakats livshotade skador. Detta agerande är att bedöma som två fall av försök till mord. Frågan är om det är styrkt att Leo Karlsson är gärningsman. Leo Karlsson har förnekat gärningarna.

Det finns ingen teknisk bevisning som binder Leo Karlsson till gärningarna. Det vapen som använts vid skjutningarna har påträffats i Skärholmen en månad senare men på detta kunde endast DNA från en annan person påvisas. Det har inte varit någon aktivitet på Leo Karlssons telefon den aktuella natten och utredningen tyder på att mobiltelefonen varit avstängd. Det finns därför inte heller några mastuppkopplingar som kan visa huruvida Leo Karlsson befunnit sig på Järpstigen vid skjutningarna.

6.4.1 Målsägandenas uppgifter

Ingen av målsägandena har före huvudförhandlingen lämnat några uppgifter som pekat ut Leo Karlsson som gärningsman. I förhör under huvudförhandlingen har Babar Kamara pekat ut Leo Karlsson som gärningsman medan Oliver Mouaicis beskrivit skytten på ett sätt som inte stämmer in på Leo Karlsson.

Babar Kamara och Oliver Mouaici har lämnat berättelser som i flera delar är oförenliga med varandra och som i vissa delar inte heller stämmer med den övriga utredningen. Babar Kamaras uppgifter vid huvudförhandlingen har också i väsentliga delar skilt sig från vad han tidigare uppgett.

Oliver Mouaici har bland annat berättat att det varit fråga om en gärningsman, att han uppfattat att Babar Kamaras son var hemma och också blev skjuten, att han kände igen gärningsmannen sedan tidigare och att gärningsmannen lämnade huset via altandörren på nedervåningen. Oliver Mouaici har uppgett att han vid ett tillfälle när han låg på golvet efter att ha blivit skjuten fick ögonkontakt med skytten. Han har beskrivit skytten som inte så lång, runt ansikte, skäggstubb, nordiskt utseende och 28–29 år. Oliver Mouaici har vidare uppgett att skytten tog två steg upp i trappan och därifrån sköt Babar Kamara och dennes son. Oliver Mouaici har dock även uppgett att han såg när gärningsmannen kom ner för trappan och lämnade huset. Av utredningen framgår att ingen av Babar Kamaras söner var i huset den aktuella natten.

Babar Kamara har bland annat berättat att det var fråga om två gärningsmän, att han såg när de sprang ut ur huset och att han strax därefter, när han låg på golvet, genom fönsterrutan såg de två gärningsmännen stå ute under en gatlykta och att han då tydligt kunde se deras ansikten. Babar Kamara har vid huvudförhandlingen pekat ut Leo Karlsson som en av gärningsmännen. Den andra gärningsmannen har han uppgett vara en känd kriminell person i området. Babar Kamara har dock i flera tidigare polisförhör uppgett att han inte sett ansiktet på den person som sköt honom och att han inte har kunnat lämna några signalement på skytten. På frågor till Babar Kamara vid huvudförhandlingen har det varit svårt att urskilja vad han själv har iakttagit, vad som utgör Babar Kamaras slutsatser och vad som utgör uppgifter som han fått berättat för sig i efterhand.

Babar Kamaras uppgifter stämmer i vissa delar inte överens med den tekniska utredningen. Exempelvis framgår av brottsplatsundersökningen att det fanns blod på balkongen på övervåningen och att balkongdörren stod öppen. Babar Kamara har uppgett att han är säker på att han inte varit ute på balkongen och att dörren var stängd. Det framstår även som uteslutet att Babar Kamara liggandes på golvet inne i ett av rummen på övervåningen genom balkongräcket, på minst 50 meters avstånd och endast i ljuset av en gatlykta kunnat göra iakttagelser av ansikten.

Både Oliver Mouaici och Babar Kamara har utsatts för ett extremt trauma då de båda två blivit skjutna med flera skott i kroppen och fått livshotande skador. Babar Kamara har vidare legat och sovit tungt, påverkad av starka mediciner, och vaknat först av ljudet från pistolskott dvs. när skytten redan var inne i huset. Oliver Mouaicis uppgift att han såg skytten skjuta från andra trappsteget men att han även sett skytten komma ner för trappan tyder på att han däremellan tappat medvetandet. Vid sådana förhållanden måste möjligheterna att göra korrekta iakttagelser vara mycket små.

Tingsrätten anser sammantaget att både Oliver Mouaicis och Babar Kamaras uppgifter måste beaktas med stor försiktighet, att tillförlitligheten i deras uppgifter kan ifrågasättas och att bevisvärdet av deras uppgifter därför är lågt.

6.4.2 Leo Karlssons aktiviteter den aktuella kvällen/natten

Det är utrett att Leo Karlsson färdats från Smedjebacken till Stockholm kvällen den 13 mars och att han anlänt till Stockholm central kl. 22.29. Genom Magnus Forsbergs och Ann-Sofi Larssons uppgifter, som även får stöd av hundförarens uppgifter, är det utrett att Leo Karlsson direkt efter skjutningarna åkt med Magnus Forsberg i dennes bil, från Målarstigen i Salem till Ann-Sofi Larssons bostad i Bro. Det är vidare utrett att Leo Karlsson sovit över hos Ann-Sofi Larsson och att han återvänt till Smedjebacken på eftermiddagen/kvällen den 14

mars. Att Leo Karlsson åkt till Stockholm sent på kvällen, stängt av sin mobiltelefon när han kommit fram, tagit sig till Salem, sovit hos en för honom obekant person som han blivit skjutsad till mitt i natten och därefter återvänt till Smedjebacken dagen efter är omständigheter som är mycket besvärande för honom.

De fynd som gjorts på Leo Karlssons telefon talar starkt för att han är gärningsman. Detta gäller fram för allt det faktum att Ann-Sofi Larssons telefonnummer varit inlagt som "Sthlm Crib Salem" och fotografierna på Babar Kamara, Prince Kamara och Viktor Kamara samt kartbilden över Järpstigen 26 och Målarstigen. Den flyktväg som markerats på kartbilden stämmer väl överens med hundförarens iakttagelser och det faktum att spårhunden fick tapp på Målarstigen, vid den plats där Leo Karlsson hämtats upp av Magnus Forsberg. Även meddelandet som Leo Karlsson skickat till *Sim* efter händelsen samt ljudmeddelandet till Anna Sadovnikova talar för att han är gärningsman.

Som tingsrätten tidigare konstaterat är det visat att Leo Karlsson åkt till Stockholm även den 2 april för att utföra ett uppdrag, vilket resulterat i bland annat människorov på Hermantorpsvägen. Inför detta uppdrag har Leo Karlsson haft kontakt med Kelvin Amedsson genom alias *Vargen 762*. *Vargen 762* har då skrivit bland annat "*Bror ja säger till dig allt som ett kontrakt går ut på händer det så betalning blir av*" och "*Nu bror om farsan hade dött bror du hade haft dina 100 Tusen*". Detta ger visst stöd åt åtalet.

6.4.3 Vittnenas uppgifter

Flera vittnen har lämnat uppgifter som ger stöd åt åtalet enligt följande.

Genom vittnet Tilda Sundholms uppgifter och skärmdumpar från hennes telefon framgår att Leo Karlsson till Tilda Sundholm skrivit "*Ska jag fof komma, har 400 lax nu efter det jag gjorde i sthlm*" samt att han bifogat nyhetsartiklar avseende skjutningen i Salem med texten "*Säg inget t nån*". På fråga från Tilda

Sundholm om han fick 400 lax för att klippa två personer har Leo Karlsson svarat ja.

Vittnet Peter Brandt, som arbetade på det HVB-hem där Leo Karlsson bodde i mars 2023, har uppgett att Leo Karlsson till honom medgett att han varit inblandad i en skjutning i Salem. Peter Brandt har samma dag gjort en journalanteckning vilken stärker hans uppgifter.

Jesper Sandberg har berättat att den längre killen under tiden de befann sig i lägenheten på Hermantorpsvägen pratade om skjutningen i Salem och sa att det var han som varit där och skjutit men misslyckats och därför inte fick några pengar för det. Jesper Sandbergs uppgifter stämmer väl överens med det meddelande som *Vargen 762* skickade till Leo Karlsson den 26 mars 2023.

Vittnet Pia Westerlund arbetar på Kriminalvården och har haft samtal med Leo Karlsson under den tid då han varit frihetsberövad. Hon har uppgett att Leo Karlsson till henne berättat att han skjutit två personer, att den ena överlevt och den andra hamnat i koma och att han inte visste om han överlevt eller inte.

6.4.4 Sammantagen bedömning

Tingsrätten anser sammantaget att den bevisning som åklagaren presenterat är mycket stark. Leo Karlsson har inte lämnat några förklaringar till de uppgifter som framkommit. Han har varken under förundersökningen eller vid huvudförhandlingen lämnat i stort sett några uppgifter alls. Leo Karlssons försvarare har invänt att alternativa förklaringar inte kan uteslutas och att Leo Karlsson därför ska frikännas. Mer konkret vad dessa alternativa förklaringar skulle kunna vara har dock inte angetts.

Allt i utredningen tyder på att det varit fråga om en gärningsman. Både Oliver Mouaici och Robin Johansson Lindeberg har varit av uppfattningen att det endast varit en gärningsman. De har baserat denna uppfattning bland annat på att de hört knackande ljud och att någon därefter gått i trappan på utsidan av huset.

Denna observation har Oliver Mouaici gjort innan han blev skjuten. Oliver Mouaici har vidare uppgett att det var *en* person som tog sig in i huset. Även de fynd som hundföraren har gjort efter spårningen samt det faktum att samma vapen avlossat alla skott talar starkt för att det varit fråga om en gärningsman. Den enda uppgift som tyder på att det kan ha varit fler gärningsmän inblandade är Babar Kamaras uppgift vid huvudförhandlingen om att han sett två gärningsmän samt Oliver Mouaicis uppfattning att det varit tre personer på övervakningen. Som konstaterats tidigare anser tingsrätten att Oliver Mouaicis och Babar Kamaras uppgifter har ett lågt bevisvärde. Tingsrätten anser därför inte att deras uppgifter förtar värdet av den övriga utredningen. Därutöver framgår av vittnet Pia Westerlunds uppgifter att Leo Karlsson till henne under den tid då han var frihetsberövad sagt att han tidigare skjutit själv och att han inte ville göra det igen, varför han kontaktade en kompis inför resan till Stockholm den 2 april. Detta ger stöd åt att Leo Karlsson varit ensam gärningsman i Salem.

Tingsrätten anser sammantaget att det är ställt utom rimligt tvivel att det endast varit fråga om en gärningsman i huset. De personer som målsägandena nämnt i sina tidigare polisförhör har utretts av åklagaren. Tingsrätten anser därmed att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar kan uteslutas.

Vid en sammantagen bedömning är bevisningen mot Leo Karlsson så stark att det är ställt utom rimligt tvivel att han är ensam gärningsman. Han ska därför dömas för två fall av försök till mord.

När det gäller åtalet avseende grovt vapenbrott har det inte framkommit några uppgifter om när Leo Karlsson mottagit vapnet eller när han gjort sig av med detta. Utredningen tyder visserligen på att han tagit med sig vapnet när han åkte med Magnus Forsberg från brottsplatsen. Detta kan dock inte anses klarlagt. Utredningen har därför inte visat annat än att Leo Karlsson haft vapnet under mordförsöken. Han kan därför inte dömas för grovt vapenbrott i konkurrens med mordförsöken. Åtalet avseende grovt vapenbrott ska därför ogillas.

6.5 Magnus Forsberg döms för grovt skyddande av brottsling

Magnus Forsberg har medgett att han kört till Salem på kvällen den 13 mars och att han kört tillbaka från Salem till Bro samma natt. Dessa uppgifter får stöd av mastuppkopplingar och trafikkameror. Magnus Forsberg har dock invänt att Leo Karlsson endast åkt med i bilen från Salem och att han alltså inte skjutsat Leo Karlsson till Salem.

Att transportera någon till en brottsplats är typiskt sett en medhjälpsgärning. Att ge en person som begått brott bilskjuts från brottsplatsen utgör typiskt sett skyddande av brottsling. Frågan för tingsrätten blir därför om det är visat att Magnus Forsberg skjutsat Leo Karlsson både till och från brottsplatsen eller endast därifrån, så som han själv medgett.

Magnus Forsberg har lämnat Kungsängen kl. 22:42. Han har därefter kört mot Stockholm och sedan passerat Fredhäll kl. 23:26 och därefter Kungens kurva kl. 23:41. Leo Karlsson har anlänt till centrala Stockholm kl. 22:29. Genom Magnus Forsbergs och Leo Karlssons uppkopplingar kan det uteslutas att Magnus Forsberg hämtat Leo Karlsson i centrala Stockholm. Leo Karlsson har haft en GPS-positionering i Hägersten kl. 23:04. Magnus Forsbergs uppkopplingar ger utrymme för att han kan ha kört in i Hägersten och där hämtat upp Leo Karlsson. Det finns dock ingen uppkoppling som visar att Magnus Forsberg kört in i Hägersten.

Magnus Forsberg har kopplat upp i Salem, i närheten av Målarstigen, cirka 30 minuter före brottet begåtts och lämnat direkt efter brottet. Detta talar för att Leo Karlsson åkt med Magnus Forsberg även till brottsplatsen.

En mycket besvärande omständighet för Magnus Forsberg är en konversation som ägt rum mellan Leo Karlsson, *Vargen 765* och *Jokern 2.0*. I denna har skickats meddelandet ”Så dom går genom skogen eller gångbanan till målet

sen samma väg tbx t bilen sen alehom vi håller ut skumpa". Ovanför meddelandet syns delar av fotografier och i vart fall ett av dem föreställer med största sannolikhet Prince Kamara. Mot bakgrund av fotografiet och det som därefter inträffade den 14 mars kan slutsatsen dras att meddelandet avsåg planerade brott mot familjen Kamara på Järpstigen 26. Meddelandets ordalydelse ger vidare stöd åt hypotesen att Leo Karlsson även blivit avsläppt på Målarstigen av samma bil som senare körde honom därifrån. Meddelandena är dock inte daterade och det går av utredningen inte dra någon slutsats när de har skickats. Det finns även ett meddelande i konversationen som ger utrymme för frågetecken. *Jokern 2.0* har då skrivit "*Bror när du sitter i bilen med den andra klivaren visa han allt o gå igenom allt tillsammans*". Detta ger uttryck för att ytterligare en person skulle delta i skjutningen. Även den omständigheten att det i det första meddelandet stod "*...dom går genom skogen...*" ger uttryck för att planen varit att flera gärningsmän skulle ta sig till radhuset. Som tingsrätten tidigare konstaterat är det styrkt att Leo Karlsson varit ensam gärningsman i huset. Enligt tingsrättens bedömning kan det därför inte uteslutas att meddelandet skickats en tid före brottet och att det som skrivits inte är det som faktiskt inträffat den aktuella natten.

Det är även en besvärande omständighet att Magnus Forsberg har kört till samma plats i Salem även dagen innan. Hans förklaring till denna körning – att han missförstått vilken dag skjutsen skulle ske – framstår inte som trovärdig.

Magnus Forsberg har inte heller i övriga delar framstått som särskilt trovärdig. Han har först efter att han tagit del av förundersökningen medgett att han kört Leo Karlsson från brottsplatsen till Bro den aktuella natten. Dessförinnan har han inte velat kännas vid någon bilskjuts över huvud taget. Magnus Forsberg har uppgett att han genom Ann-Sofi Larsson blev kontaktad av en person som bad honom hämta en vän i Salem. Magnus Forsbergs förklaring framstår inte som särskilt logisk. Det har av hans uppgifter inte framgått varför en okänd be-

kant till Ann-Sofi Larsson skulle be honom skjutsa en vän till Ann-Sofi Larsson. För det fall dessa uppgifter stämmer måste Ann-Sofi Larsson ha varit delaktig i planerna och det framgår inte varför inte Ann-Sofi Larsson i sådant fall inte själv kunnat be honom skjutsa vännen. Magnus Forsberg har vidare uppgett att han fick kontakt med en person via Signal men att han inte ställde några frågor, varken om vem personen som kontaktade honom var eller varför han skulle skjutsa en person från Salem mitt i natten.

Magnus Forsbergs uppgifter stämmer inte heller överens med det som Ann-Sofi Larsson har berättat. Ann-Sofi Larsson har uppgett att det var Magnus Forsberg som frågade henne om en vän kunde sova över hos henne. Ann-Sofi Larsson har tidigare varit misstänkt i målet. Det kan därför finnas skäl för henne att lämna felaktiga uppgifter. Det har även i hennes telefon hittats en kontakt med Team-Fox-loggan som bild och hon har valt att inte svara på alla frågor i sitt förhör. Ann-Sofi Larssons uppgifter måste därför beaktas med stor försiktighet. Hennes uppgifter framstår dock som logiska. Hon har uppgett att Magnus Forsberg frågade om vännen kunde sova över hos henne eftersom hans barn var sjuka och vännen därför inte kunde sova hos honom. Hennes uppgifter får även i vissa delar stöd av den tekniska utredningen. Tingsrätten anser att det genom Ann-Sofi Larssons uppgifter står klart att Magnus Forsberg i vart fall har haft en större delaktighet och kännedom om skjutsen av Leo Karlsson än han själv medgett. Ann-Sofi Larssons uppgifter leder dock ändå inte till slutsatsen att Magnus Forsberg skjutsat Leo Karlsson även till brottsplatsen.

Därutöver tillkommer den omständigheten att det är oklart när Leo Karlsson tog befattning med vapnet. Det har inte påståtts att Magnus Forsberg försett Leo Karlsson med vapnet. Det framstår som troligt att Leo Karlsson inte har åkt tåg med vapnet utan på något sätt fått vapnet när han kommit till Stockholm, strax före brottet. Det finns därmed utrymme för att Leo Karlsson träffat ytterligare någon person före brottet och att någon annan kan ha skjutsat honom till brottsplatsen.

Även om det finns flera besvärande omständigheter för Magnus Forsberg anser tingsrätten sammantaget inte att det är ställt utom rimligt tvivel att Magnus Forsberg har skjutsat Leo Karlsson även till Salem. Genom att skjutsa Leo Karlsson från platsen har han dock hjälpt Leo Karlsson att komma undan och motverkat att han lagförs för brottet.

Mot bakgrund av att Magnus Forsberg åkt till Salem mitt i natten för att skjutsa en okänd person till en lägenhet i Bro samt då han inte ställt några frågor till personen som gett honom uppdraget anser tingsrätten att det står klart att han i vart fall agerat med likgiltighetsuppsåt. Han ska därför dömas för skyddande av brottsling. Brottet ska bedömas som grovt av de skäl som åklagaren anført. Magnus Forsberg ska därför dömas för grovt skyddande av brottsling.

7 STÄMNINGSANSÖKAN FRÅN DEN 15 SEPTEMBER 2023

7.1 Ringa narkotikabrott

Kelvin Amedsson har erkänt att han innehaft 3,11 gram cannabisharts den 25 april 2023. Hans erkännande får stöd av den övriga utredningen. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott, enligt åtalet.

8 TILLÄGGSSTÄMNING FRÅN DEN 28 NOVEMBER 2023

8.1 Narkotikabrott

Magnus Forsberg har erkänt att han innehaft 14.43 gram MDMA och sex stycken tabletter innehållande MDMA i sin bostad den 12 september 2023. Hans erkännande får stöd av den övriga utredningen. Han ska därför dömas för narkotikabrott, enligt åtalet.

9 PÅFÖLJDER

9.1 Allmänna utgångspunkter

Enligt 29 kap. 1 § brottsbalken ska straff bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett samt de avsikter och motiv som den tilltalade har haft. Vilken form av uppsåt som har förelegat får därför stor betydelse. Ett brott som begås med avsiktssuppsåt har normalt ett högre straffvärde än ett brott som begås med likgiltighetsuppsåt.

Utformningen av medverkandebestämmelsen syftar till att alla medverkande som har skuld i ett brott ska straffas oavsett om de är att betrakta som gärningsmän eller inte. Straffskalan är därför densamma oavsett om en medverkande bedöms som gärningsman eller som anstiftare eller medhjälpare. För varje medverkande ska straffet bestämmas efter vad som ligger henne eller honom till last. Straffvärdet för medverkansgärningen styrs av det straffvärde som gäller för den brottslighet som främjas och graden av den medverkandes delaktighet. Om en deltagare har förmåtts medverka till brott genom missbruk av hans ungdom, oförstånd eller beroende ställning eller medverkat endast i mindre mån, kan denne enligt 23 kap. 5 § brottsbalken få straffnedsättning under straffskalans straffminimum eller i ringa fall gå fri från ansvar.

Efter att straffvärdet bestämts ska det vid straffmätningen beaktas bland annat om den tilltalade varit häktad med restriktioner under en längre tid, särskilt om den tilltalade varit ung. En häktningstid med restriktioner under sex månader påverkar som utgångspunkt inte straffmätningen (se NJA 2018 s. 150 p. 25). Har en tilltalad varit häktad i närmare ett år ska det vid straffmätningen normalt sett innebära att straffet sätts ned med två månader (se NJA 2015 s. 769 p. 14).

9.2 Straffvärde för försök, förberedelse och stämpling

Straff för försök bestäms högst till vad som gäller för fullbordat brott och får inte sättas under fängelse, om lägsta straff för det fullbordade brottet är fängelse i två år eller däröver, se 23 kap. 1 § brottsbalken. Straffmätningen vid försöksbrott utgår från samma principer som de som gäller i fråga om fullbordade brott men som utgångspunkt är straffvärdet av ett försöksbrott i princip lägre än straffvärdet av motsvarande fullbordade brott.

En naturlig utgångspunkt för straffvärdebedömningen är alltså vad straffvärdet för det fullbordade brottet hade varit. Inom ramen för den tillämpliga straffskalan påverkas straffvärdet av försöksbrott sedan av flera faktorer. En sådan är hur stor den konkreta faran har varit för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan. En annan är hur långt handlandet har fortskridit. Har gärningsmannen gjort allt som krävs för att den brottsliga effekten ska inträda är straffvärdet ofta högre än om det har återstått något för gärningsmannen att göra för att brottet ska bli fullbordat. Även vilken form av uppsåt som har förelegat kan ha betydelse. (Se bl.a. NJA 2015 s. 702 p. 78).

Straffvärdet för ett förberedelsebrott ska som regel inte i samma utsträckning som vid försöksbrott bedömas med utgångspunkt i det hypotetiska straffvärdet för det fullbordade brottet. Det brott som förberedelsen avser får dock betydelse för det spann inom vilket straffmätningen ska ske. En riktlinje bör vara att spannets övre gräns som regel inte bör sättas högre än en tredjedel av straffmaximum för det fullbordade brottet. Om livstid ingår i straffskalan, kan det vara lämpligt att räkna med ett straffmaximum som med några år överstiger det högsta tidsbestämda straff som kan dömas ut. Vid straffmätningen är det av betydelse bland annat hur nära det fullbordade brottet som förberedelsebrottet ligger och graden av farlighet i övrigt. Även gärningsmannens insikter, avsikter och motiv har betydelse, liksom förekomsten av förmildrande respektive försvårande omständigheter (se NJA 2020 s. 703).

Om förberedelsen är så pass långt framskriden att den ligger mycket nära försökspunkten, kan detta vara skäl att bestämma straffvärdet på en nivå som ligger närmare straffvärdet för ett fullbordat brott än vad som i allmänhet bör komma i fråga. Vid förberedelse genom befattning med hjälpmedel stiger normalt farligheten om befattningen avser ett från brottssynpunkt särskilt farligt hjälpmedel medan farligheten sjunker om befattningen avser ett mera harmlöst hjälpmedel. Även den grad av planering och organisation som har präglat förberedelsehandlingen har betydelse vid bedömningen.

Straffet för stämpling bestäms på samma sätt som för förberedelse. Stämpling till brott bör som huvudregel inte betraktas som en mindre allvarlig osjälvständig brottsform än förberedelse till samma brott (se prop. 2015/16:113 s. 41 och Svea hovrätts dom den 13 januari 2023 i mål B 13572-22).

9.3 Straffvärden i detta fall

Straffskalan för mord omfattar fängelse på viss tid, lägst tio och högst 18 år, eller på livstid. Av Högsta domstolens praxis följer att utgångspunkten för straffvärdet vid mord numera är fängelse i 16 år (se NJA 2021 s. 32). Om det finns försvårande omständigheter kan det motivera ett längre tidsbestämt fängelsestraff än 16 år, i första hand 18 år, eller livstids fängelse. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

I detta fall föreligger flera försvårande omständigheter. Det är fråga om gärningar som varit planerade och utförts i s.k. gängmiljö. Planering har skett bland annat med hjälp av den krypterade kommunikationstjänsten Signal och det har varit fråga om morduppdrag. Tingsrätten anser att straffvärdet för fullbordade brott mot Jesper Sandberg och Joel Lundeberg hade uppgått till livs-

tids fängelse. Skjutningen i Salem har därtill skett på natten efter intrång i målsägandenas bostad och flera skott har avlossats mot båda målsägandena. Även för denna gärning hade straffvärdet vid fullbordat brott varit livstids fängelse.

Straffskalan för människorov är fängelse lägst fyra år och högst 18 år, eller på livstid. Även avseende denna gärning föreligger ovan nämnda försvarande omständigheter. Jesper Sandberg har vidare tvingats klä av sig, hållits inlåst i lägenheten i flera timmar, vaktats av beväpnade personer och brottet har avbrutits genom att han lyckades fly. Det har även varit fråga om särskild förslagenhet genom att Jesper Sandberg blivit lurad till platsen av en vän. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att straffvärdet för människorovet uppgår till fängelse i fem år och sex månader.

9.4 Kelvin Amedsson döms till sluten ungdomsvård

Kelvin Amedsson döms för medhjälp till försök till mord, stämpling till mord och ringa narkotikabrott. När det gäller stämpling till mord har han haft en överordnad roll och har varit den som förmedlat beställningsmordet och sett till att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn tagit sig till Stockholm och varit redo att utföra uppdraget. Tingsrätten anser därför att straffvärdet för denna gärning uppgår till sju års fängelse för en vuxen person. När det gäller medhjälp till försök till mord har Kelvin Amedsson skickat en portkod. Han har därutöver stärkt skyttarna i deras uppsåt. Det är av chattarna tydligt att han haft en överordnad roll och väl insatt i det som skedde. Tingsrätten anser därför att straffvärdet för denna gärning uppgår till sex års fängelse. Tingsrätten anser att det samlade straffvärdet, med beaktande av asperationsprincipen, uppgår till fängelse i nio år för en vuxen person.

Kelvin Amedsson var vid medhjälp till försök till mord i Gubbängen 15 år, men fyllde 16 år mindre än en månad senare. Vid resterande gärningar var han 16 år. Enligt praxis motsvarar straffmättningsvärdet för en person som var 16 år vid gärningarna ungefär en fjärdedel av straffvärdet för en vuxen person.

Kelvin Amedsson förekommer i belastningsregistret under 4 avsnitt. Han dömdes senast den 28 juni 2023 för mordbrand och påföljden bestämdes till ungdomsvård och ungdomstjänst. De brott Kelvin Amedsson nu döms för har begåtts i tiden före domen och avser s.k. nyupptäckt brottslighet. Det kan inte komma i fråga att låta den tidigare påföljden omfatta även de nu aktuella brotten utan en ny påföljd ska väljas.

Kelvin Amedsson har även den 16 februari 2023 dömts för bland annat grovt vapenbrott och påföljden bestämdes till ungdomsvård och ungdomstjänst. De brott Kelvin Amedsson nu döms för utgör återfall i brott i förhållande till denna dom.

Tingsrätten bedömer att straffmätningens värdet för aktuella gärningar uppgår till fängelse i två år och tre månader.

I mildrande riktning vid straffmätningen ska även beaktas att Kelvin Amedsson varit frihetsberövad med restriktioner i cirka sju månader samt att han under den tid han varit häktad inte fått isoleringsbrytande kontakter i den omfattning han haft rätt till enligt 2 kap. 5 a § häkteslagen. Tingsrätten anser därför att straffvärdet ska reduceras med två månader.

För brott som någon begått innan han eller hon har fyllt arton år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Rätten ska då i första hand bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid om det inte finns särskilda skäl däremot.

Kelvin Amedsson döms för mycket allvarlig brottslighet. Det finns därför synnerliga skäl att välja fängelse som påföljd. Några särskilda skäl för att inte välja sluten ungdomsvård som påföljd har inte framkommit. Påföljden ska därför bestämmas till sluten ungdomsvård. Eftersom det inte förekommer någon villkorlig frigivning från verkställighet av sluten ungdomsvård ska tiden för den slutna ungdomsvården bestämmas till ett år och fyra månader.

9.5 Leo Karlsson döms till slutna ungdomsvård

Leo Karlsson döms för försök till mord i tre fall, människorov, grovt vapenbrott och förberedelse till mord. När det gäller försök till mord mot Babar Kamara och Oliver Mouaici är straffvärdet för dessa gärningar mycket nära straffvärdet för ett fullbordat brott eftersom det funnit mycket stora fara för att målsägandena skulle avlida och Leo Karlsson gjort allt som krävs för att den brottsliga effekten skulle inträda. Tingsrätten bedömer därför att straffvärdet för dessa gärningar uppgår till 16 års fängelse vardera. När det gäller människorov, försök till mord och grovt vapenbrott är detta gärningar som begåtts i ett sammanhang. Tingsrätten anser att straffvärdet för dessa uppgår till 14 års fängelse. Därtill döms Leo Karlsson för förberedelse till mord vilket enligt tingsrättens bedömning har ett straffvärde om fem års fängelse. Sammantaget uppgår straffvärdet för den samlade brottslighet till livstids fängelse för en vuxen person.

Leo Karlsson var vid försök till mord i Salem 15 år men fyllde 16 år endast några dagar senare. Vid den andra gärningen var han 16 år. Han är tidigare ostraffad.

För brott som någon begått innan han eller hon har fyllt arton år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Rätten ska då i första hand bestämma påföljden till slutna ungdomsvård under viss tid om det inte finns särskilda skäl däremot.

Leo Karlsson döms för mycket allvarlig brottslighet. Det finns därför synnerliga skäl att välja fängelse som påföljd. Även med beaktande av Leo Karlssons ålder och den omständigheten att någon villkorlig frigivning inte sker motiverar brotten att den slutna ungdomsvården bestäms till lagens högst möjliga, dvs. fyra år. Att Leo Karlsson varit häktad med restriktioner och inte fått isoleringsbrytande kontakter i den omfattning han haft rätt till förändrar inte den bedömningen.

9.6 Joel Nordenvärn döms till sluten ungdomsvård

Joel Nordenvärn döms för försök till mord i ett fall, människorov, grovt vapenbrott och förberedelse till mord. Som anförts under föregående avsnitt anser tingsrätten att det samlade straffvärdet för människorov, försök till mord och grovt vapenbrott uppgår till 14 års fängelse och för förberedelse till mord till fem års fängelse. Sammantaget uppgår straffvärdet för den samlade brottsligheten till 16 års fängelse för en vuxen person.

Joel Nordenvärns försvarare har invänt att straffvärdet ska reduceras enligt 23 kap. 5 § brottsbalken och anfört att Joel Nordenvärn blivit utnyttjad. Av utredningen framgår att Joel Nordenvärn själv valt att åta sig ett morduppdrag och åkt till Stockholm för att genomföra detta. Tingsrätten anser mot denna bakgrund att det är uteslutet att sätta ned straffvärdet enligt 23 kap. 5 § brottsbalken.

Joel Nordenvärn var vid gärningarna 16 år. Han är tidigare ostraffad.

Enligt praxis motsvarar straffmättningsvärdet för en person som var 16 år vid gärningarna ungefär en fjärdedel av straffvärdet för en vuxen person. Tingsrätten bedömer därför att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse i fyra år.

För brott som någon begått innan han eller hon har fyllt 18 år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Rätten ska då i första hand bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid om det inte finns särskilda skäl däremot.

Joel Nordenvärn döms för mycket allvarlig brottslighet. Det finns därför synnerliga skäl att välja fängelse som påföljd. Några särskilda skäl för att inte välja sluten ungdomsvård som påföljd har inte framkommit. Påföljden ska därför bestämmas till sluten ungdomsvård. Eftersom det inte förekommer någon villkorlig frigivning från verkställighet av sluten ungdomsvård ska tiden för den slutna ungdomsvården bestämmas till två år och sex månader.

9.7 Anthon Johansson Diaz döms till fängelse

Anthon Johansson Diaz döms för människorov. Han är 22 år och förekommer i belastningsregistret under sju avsnitt. Han har bland annat dömts av Södertälje tingsrätt den 26 maj 2020 för misshandel, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen och påföljden bestämdes till skyddstillsyn. Aktuellt brott har alltså begåtts under pågående prövotid.

Anthon Johansson Diaz har haft en central roll eftersom han varit den som lurat Jesper Sandberg till platsen och möjliggjort att Jesper Sandberg kunde föras bort. Tingsrätten anser att därför att straffvärdet uppgår till fängelse i fem år och sex månader. Med hänsyn till det höga straffvärdet ska påföljden bestämmas till fängelse.

9.8 Modou Lamin Sanneh döms till fängelse

Modou Lamin Sanneh döms för människorov. Han är 24 år och förekommer i belastningsregistret under tretton avsnitt. Han har bland annat dömts till fängelse en månad genom en dom den 15 december 2022 samt till fängelse fem månader genom en dom den 27 oktober 2022. Modou Lamin Sanneh påbörjade verkställighet av dessa den 13 juli 2023 och blev villkorligt frigiven den 9 november 2023.

Modou Lamin Sanneh har varit med när Joel Nordenvärn och Leo Karlsson transporterades till den aktuella lägenheten natten före och han har varit med vid bortförandet av Jesper Sandberg och under cirka en timmes tid i lägenheten. Tingsrätten anser att straffvärdet uppgår till fängelse i fem år och sex månader. Med hänsyn till det höga straffvärdet ska påföljden bestämmas till fängelse.

9.9 Sebastian Widén döms till ungdomsövervakning

Sebastian Widén döms för medhjälp till människorov. Hans agerande har bestått i att han skickat meddelanden till Leo Karlsson på natten, när Jesper Sandberg redan befann sig i lägenheten. Tingsrätten instämmer i åklagarens bedömning att han därigenom medverkat endast i mindre mån och att han därför ska få straffnedsättning, enligt 23 kap. 5 § brottsbalken. Tingsrätten anser att straffvärdet för hans gärning uppgår till två års fängelse för en vuxen person.

Sebastian Widén var vid gärningen 17 år. Han har nyss fyllt 18 år. Enligt praxis motsvarar straffmättningsvärdet för en person som var 17 år vid gärningarna ungefär en tredjedel av straffvärdet för en vuxen person. Tingsrätten bedömer därför att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse i åtta månader.

Av yttrande enligt lagen om unga lagöverträdare inhämtat från Smedjebackens kommun i ett tidigare mål framgår att Sebastian Widén inte bedömts ha något särskilt vårdbehov. Han har bedömts som lämplig att utföra ungdomstjänst. Sebastian Widén har även tidigare dömts till ungdomstjänst vid tre tillfällen.

Av 32 kap. 3 a § brottsbalken följer att den som begått brott innan han fyllt 18 år får dömas till ungdomsövervakning om varken ungdomsvård eller ungdomstjänst är tillräckligt ingripande påföljder med hänsyn till brottslighetens straffvärde och art samt den unges tidigare brottslighet. Den som fyllt 18 får dömas till ungdomsövervakning endast om det finns särskilda skäl för det. Ungdomsövervakning bör som utgångspunkt kunna väljas när det är fråga om konstaterad brottslighet med ett straffmättningsvärde som överstiger sex månader men inte uppgår till mer än ett år.

Med hänsyn till straffmättningsvärdet, åtta månader, anser tingsrätten att ungdomstjänst inte utgör en tillräckligt ingripande påföljd. Sebastian Widén fyllde 18 år den 4 oktober 2023, alltså strax före domen. Det föreligger därför särskilda skäl att bestämma påföljden till ungdomsövervakning trots att Sebastian

Widén fyllt 18 år. Påföljden bestäms därför till ungdomsövervakning i åtta månader.

Om någon som döms till ungdomsövervakning har varit frihetsberövad med anledning av det brott som prövats i målet får rätten besluta att påföljden ska anses helt eller delvis verkställd genom frihetsberövandet (se 3 § andra stycket lagen [2018:1250] om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande). Eftersom Sebastian Widén varit frihetsberövad i målet anser tingsrätten att en tid om tre månader och tretton dagar ska anses verkställd av ungdomsövervakningen.

9.10 Joel Lundebergs tidigare påföljd omfattar även aktuell brottslighet

Joel Lundeberg döms för narkotikabrott. Straffvärdet uppgår till två månaders fängelse.

Joel Lundeberg är 23 år och förekommer i belastningsregistret under 19 avsnitt. Han dömdes senast av Alingsås tingsrätt den 3 juli 2023 för våldsam motstånd, olaga hot och hot mot tjänsteman och påföljden bestämdes till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle straffets längd ha bestämts till fyra månader. Såvitt framkommit har Joel Lundeberg i stort sett fullföljt den särskilda behandlingsplanen och han har uppgett att det går bra för honom.

Det brott som Joel Lundeberg nu döms för är begånget i tiden före den senaste domen. Det nu aktuella brottet utgör därmed s.k. nyupptäckt brottslighet.

När rätten bestämmer påföljden för nyupptäckt brottslighet ska den enligt 34 kap. 2 § brottsbalken se till att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Rätten får då döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet.

I tidigare dom från Alingsås tingsrätt bedömde rätten att det samlade straffvärdet uppgick till fyra månaders fängelse. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för nu aktuellt brott och de brott som Joel Lundeberg dömdes för av Alingsås tingsrätt uppgår till fem månaders fängelse. Enligt tingsrättens bedömning hade det även i sådant fall funnits utrymme för att bestämma påföljden till skyddstillsyn med kontraktsvård, enligt den föreslagna behandlingen. Tingsrätten anser därför att den tidigare utdömda påföljden ska avse också det narkotikabrott som Joel Lundeberg nu döms för.

9.11 Jesper Sandberg döms till villkorlig dom och böter

Jesper Sandberg döms för narkotikabrott. Straffvärdet uppgår till två månaders fängelse för en person över 21 år. Jesper Sandberg var 20 år vid gärningen.

Jesper Sandberg är straffad tidigare men de gärningarna ligger flera år tillbaka i tiden och påverkar inte valet av straff. Det saknas skäl att tro att Jesper Sandberg kommer att fortsätta att göra sig skyldig till brott. Tingsrätten anser därför att påföljden kan stanna vid villkorlig dom i förening med dagsböter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 120. På grund av Jesper Sandbergs ekonomi bestäms varje dagsbot till 50 kr. Sammanlagt ska Jesper Sandberg alltså betala 6 000 kr i böter.

9.12 Felicia Zetterlund döms till ungdomstjänst

Felicia Zetterlund var vid gärningen 15 år och förekommer inte i belastningsregistret. Tingsrätten anser att brottslighetens straffvärde med hänsyn till Felicia Zetterlunds ålder uppgår till cirka en månads fängelse. Eftersom Felicia Zetterlund är under 18 år ska tingsrätten i första hand välja ett straff som är särskilt anpassat för ungdomar i stället för fängelse.

Socialnämnden har föreslagit att Felicia Zetterlund ska dömas till ungdomstjänst, eftersom hon inte har något särskilt behov av vård eller någon annan insats från socialtjänsten.

Ungdomstjänst är ett lämpligt straff för Felicia Zetterlund. Med hänsyn till brottslighetens allvar bestäms antalet timmar till 50.

9.13 Magnus Forsberg döms till fängelse

Magnus Forsberg är 40 år och förekommer i belastningsregistret under fyra avsnitt. Dessa ligger dock långt tillbaka i tiden.

Magnus Forsberg döms för grovt skyddande av brottsling och narkotikabrott. Mot bakgrund av att det varit fråga om ett mycket allvarligt brott samt då Magnus Forsberg kört Leo Karlsson från platsen direkt efter brottet begåtts och kört honom till en lägenhet där han kunde övernatta anser tingsrätten att det samlade straffvärdet för båda brotten uppgår till två års fängelse. Med hänsyn till det höga straffvärdet ska påföljden bestämmas till fängelse.

10 SKADESTÅND

10.1 Aladin Abd Al Razzaks och Havrefältets anspråk

10.1.1 Begäran

Aladin Abd Al Razzak har begärt att Kelvin Amedsson solidariskt med Alexander Merdzan, Isaac Casitas Valencia och Johan Söderblom ska betala skadestånd med 215 000 kr, plus ränta.

Havrefältets förvaltningsaktiebolag har begärt att Kelvin Amedsson solidariskt med Alexander Merdzan, Isaac Casitas Valencia och Johan Söderblom ska betala skadestånd med 43 822 kr, plus ränta. Havrefältets förvaltningsaktiebolag har även begärt att Kelvin Amedssons vårdnadshavare ska förpliktas att solidariskt betala 9 660 kr, plus ränta.

10.1.2 Inställning

Kelvin Amedsson har motsatt sig att betala skadestånd men godtagit de begärda beloppen och sättet att beräkna räntan som rimligt han döms.

Heybet Amedsson och Janika Ploom har motsatt sig att betala skadestånd.

10.1.3 Tingsrättens bedömning

Eftersom Kelvin Amedsson döms för medhjälp till försök till mord ska han betala skadestånd till Aladin Abd Al Razzak och Havrefältets förvaltningsaktiebolag. Parterna är överens om beloppen och om räntan på skadeståndet.

10.1.3.1 Vårdnadshavarnas skadeståndsskyldighet

Havrefältets förvaltningsaktiebolag har begärt att Kelvin Amedssons vårdnadshavare ska förpliktas att solidariskt med Kelvin Amedsson betala 9 660 kr plus ränta. Enligt 3 kap. 5§ skadeståndslagen ska en förälder som har vårdnaden om ett barn ersätta sakskada som barnet vållar genom brott. Av 3 kap. 6 § andra stycket skadeståndslagen följer dock att ersättningen kan jämkas, om det är uppenbart oskäligt att föräldern ska betala skadeståndet med hänsyn till föräldrarnas förhållande till barnet eller de särskilda åtgärder föräldern har vidtagit för att förhindra att barnet begår brott.

I aktuellt fall har framkommit att Kelvin Amedsson var föremål för LVU-placering vid tidpunkten för brottet. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det är uppenbart oskäligt att Kelvin Amedssons vårdnadshavare ska betala skadestånd. Havrefältets förvaltningsaktiebolags skadeståndsanspråk mot Heybet Amedsson och Janika Ploom ska därför avslås.

10.2 Jesper Sandbergs anspråk

10.2.1 Begäran

Jesper Sandberg har avseende åtalspunkten människorov begärt att Kelvin Amedsson, Anthon Johansson Diaz, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén och Sebastian Widén solidariskt ska betala 130 600 kr plus ränta, varav 125 000 kr avser kränkning och 5 600 kr sveda och värk.

Jesper Sandberg har avseende åtalspunkten försök till mord begärt att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn solidariskt ska förpliktas betala 232 920 kr plus

ränta, varav 225 000 kr avser kränkning, 5 600 kr sveda och värk och 2 320 kr ekonomisk skada.

Jesper Sandberg har även begärt att vårdnadshavarna till Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn och Sebastian Widén ska förpliktas att solidariskt med sina barn betala 10 700 kr, plus ränta.

10.2.2 Inställning

Kelvin Amedsson, Anthon Johansson Diaz, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén och Sebastian Widén har motsatt sig att betala skadestånd och inte godtagit något belopp som rimligt, utöver räntan.

10.2.3 Tingsrättens bedömning

Gabriel Widén frikänns från brott mot Jesper Sandberg. Han ska därför inte betala något skadestånd till Jesper Sandberg.

Eftersom Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Anthon Johansson Diaz, Modou Lamin Sanneh och Sebastian Widén döms för människorov respektive medhjälp till människorov ska de betala skadestånd till Jesper Sandberg. Leo Karlsson och Joel Nordenvärn döms även för försök till mord mot Jesper Sandberg och är även med anledning av detta brott skadeståndsskyldiga gentemot Jesper Sandberg.

Det är fråga om flera brottsliga handlingar som har samband med varandra och som Jesper Sandberg utsatts för vid ett och samma tillfälle. En sammanvägd bedömning ska därför göras vid bedömning av kränkningssättning (jfr Högsta domstolens dom den 20 december 2018 i mål T 2043-18).

Tingsrätten anser att skälig ersättning för kränkning för de brott Jesper Sandberg utsatts för uppgår till 225 000 kr. Mot bakgrund av att Leo Karlsson och Joel Nordenvärn döms både för försök till mord och människorov ska de solidariskt betala 225 000 kr avseende kränkning. Då Anthon Johansson Diaz,

Modou Lamin Sanneh och Sebastian Widén endast döms för människorov och medhjälp därtill ska de, solidariskt med varandra och med Leo Karlsson och Joel Nordenvärn, betala 60 000 kr.

Jesper Sandberg har även begärt ersättning för sveda och värk för de brott han utsatts för med sammanlagt 11 200 kr, avseende fyra månaders akut sjuktid. Han har utöver förhör med sig själv inte åberopat någon bevisning. Tingsrätten anser att det genom Jesper Sandbergs uppgifter och det som framkommit om hans skador från händelsen inte är visat mer än att han är berättigad till ersättning för sveda och värk motsvarande två månaders akut sjuktid. Denna ersättning ska betalas solidariskt av Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Anthon Johansson Diaz, Modou Lamin Sanneh och Sebastian Widén.

Jesper Sandberg har av Leo Karlsson och Joel Nordenvärn även begärt ersättning för ekonomisk skada med 2 320 kr, avseende kostnader för sjukhusvård, jeans, jacka och skor. Det saknas anledning att ifrågasätta dessa skador. Leo Karlsson och Joel Nordenvärn ska därför ersätta Jesper Sandberg för dessa.

10.2.3.1 Vårdnadshavarnas skadeståndsskyldighet

Jesper Sandberg har även begärt att Joel Nordenvärns, Leo Karlssons och Sebastian Widéns vårdnadshavare ska förpliktas att betala skadestånden solidariskt med sina barn, med ett belopp om 10 700 kr.

Som tidigare anförts ska en förälder som har vårdnaden om ett barn ersätta sakskada som barnet vållar genom brott. Joel Nordenvärns och Sebastians Widéns vårdnadshavare är därför solidariskt betalningsskyldiga.

När det gäller Leo Karlsson har dock framkommit att han var föremål för LVU-placering vid tidpunkten för brottet. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det är uppenbart oskäligt att Leo Karlssons vårdnadshavare ska betala skadestånd. Jesper Sandbergs skadeståndsanspråk mot Sara Karlsson ska därför avslås.

10.3 Joel Lundebergs anspråk

10.3.1 Begäran

Joel Lundeberg har begärt att Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén och Sebastian Widén solidariskt ska betala 201 400 kr plus ränta, varav 200 000 kr avser kränkning och 1 400 kr sveda och värk.

10.3.2 Inställning

Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén och Sebastian Widén har motsatt sig att betala skadestånd och inte godtagit något belopp som rimligt, utöver räntan.

10.3.3 Tingsrättens bedömning

Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén och Sebastian Widén frikänns från brott mot Joel Lundeberg. De ska därför inte betala något skadestånd till Joel Lundeberg.

Leo Karlsson och Joel Nordenvärn döms för förberedelse till mord och Kelvin Amedsson för stämpling till mord.

Den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen ersätta den skada som kränkningen innebär. Utmärkande för de brott som grundar rätt till kränkningssättning är att de innefattar ett angrepp på den skadelidandes personliga integritet, närmast dennes privatliv och människovärde. Kränkningssättningen tar sikte på den kränkning som uppkommer just i samband med angreppet och syftar till att kompensera för de känslor som den kränkande handlingen har framkallat hos den skadelidande, såsom rädsla, förnedring, skam eller liknande och som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det är fråga om en personskada. Det som ska ersättas är alltså den kränkning, dvs. den momentana upplevelse som den angripne typiskt sett har drabbats av vid

skadetillfället och inte ett efterföljande lidande eller andra upplevelser eller verkningar av det brottsliga angreppet. (Se prop. 2000/01:68 s. 19 och 48).

Högsta domstolen har i ett avgörande anfört att förberedelsebrott är brott där det typiskt sett inte förekommer någon skada eller kränkning (NJA 2020 s. 703 p. 12). Kränkningen av den personliga integriteten är vid ett förberedelsebrott i allmänhet inte så allvarlig att kränkningssersättning ska betalas (se t.ex. Svea hovrätts dom den 24 januari 2023 i mål B 14568-22).

Såvitt framgått har Joel Lundeberg inte vid tidpunkten haft kännedom om planerna på att döda honom. Det finns därför inte förutsättningar för att tillerkänna Joel Lundeberg skadestånd för kränkning.

Joel Lundeberg har även begärt ersättning för sveda och värk med 1 400 kr. Ersättning för sveda och värk utgår normalt vid akut sjukdomsvistelse. Joel Lundeberg har inte åberopat någon bevisning till styrkande av sin begäran i denna del. Hans begäran om skadestånd ska därför avslås i sin helhet.

10.4 Babar Kamaras och Oliver Mouaicis anspråk

10.4.1 Begäran

Babar Kamara har begärt att Leo Karlsson och Magnus Forsberg solidariskt ska betala skadestånd med 322 400 kr plus ränta, varav 300 000 kr avser ränta och 22 400 kr sveda och värk.

Oliver Mouaici har begärt att Leo Karlsson och Magnus Forsberg solidariskt ska betala 458 560 kr plus ränta, varav 250 000 kr avser kränkning, 17 800 kr sveda och värk, 188 300 kr lyte och men och 2 460 kr kostnader för vård.

10.4.2 Inställning

Leo Karlsson har motsatt sig att betala skadestånd till Babar Kamara och Oliver Mouaici. Han har dock godtagit de begärda beloppen avseende kränkning,

sveda och värk och kostnader för vård samt sättet att beräkna räntan som rimliga han döms.

Magnus Forsberg har motsatt sig att betala skadestånd till Babar Kamara och Oliver Mouaici och inte godtagit något belopp som rimligt, utöver ränta.

10.4.3 Tingsrättens bedömning

Eftersom Magnus Forsberg endast döms för grovt skyddande av brottsling ska han inte betala skadestånd till Babar Kamara och Oliver Mouaici.

Eftersom Leo Karlsson döms för försök till mord mot Babar Kamara och Oliver Mouaici ska han betala skadestånd till dem. Tingsrätten anser att skälig ersättning för kränkning uppgår till 250 000 kr, vilket Leo Karlsson även vitsordat.

Leo Karlsson har vidare vitsordad begärd ersättning för sveda och värk samt kostnader för vård. Han ska därför betala dessa belopp.

Oliver Mouaici har begärt ersättning för lyte och men med 188 300 kr, avseende organförlust samt vanprydande ärr. Tingsrätten gör i denna del följande bedömning.

Vid bedömningen av vad som är skälig ersättning för lyte och men har tingsrätten sökt vägledning i Trafikskadenämndens tabeller.

Av rättsintyget framgår att Oliver Mouaicis njure har avlägsnats. Det yrkade beloppet är i enligt med Trafikskadenämndens tabell och ska därför utgå, dvs. 76 900 kr.

Det har inte förflutit ett år sedan skadorna uppkom. Enligt det rättsintyg som åberopats framgår dock att skottskadorna kommer ge bestående ärrbildning i huden. Att så kommer bli fallet stöds även av de fotografier som åberopats.

Tingsrätten anser att frågan om lyte och men avseende ärren till följd av skottskadorna kan provas trots att det ännu inte gått ett år från skadedagen.

Någon utredning avseende åberopat ärr i ansiktet och att detta kommer leda till bestående men finns dock inte. I denna del har endast åberopats ett fotografi. Någon ersättning ska därför inte utgå för ärret i ansiktet.

Med hänsyn till den korta tiden som fortlöpt sedan skadedagen bör försiktighet dock iakttas vid bedömningen av ärrens svårhetsgrad. Vidare avser flera av de åberopade ärren samma kroppsdel och framstår som ett ärr. Detta gäller ärren på magen (bilaga 3–5). Med dessa utgångspunkter anser tingsrätten att Oliver Mouaici ska tillerkännas ersättning för ärrbildning med totalt 58 100 kr (12 000 kr avseende bilaga 2, 13 600 kr avseende bilaga 3–5, 8 000 kr avseende bilaga 6, 8 000 kr avseende bilaga 7 och 16 500 kr avseende bilaga 9).

Leo Karlsson ska alltså totalt betala skadestånd till Babar Kamara med 272 400 kr (250 000 kr kränkning och 22 400 kr sveda och värk) och till Oliver Mouaici med 405 260 kr (250 000 kr kränkning, 17 800 kr sveda och värk, 135 000 kr lyte och men och 2 460 kr kostnader för vård).

11 HÄKTNING

11.1 Anthon Johansson Diaz

Anthon Johansson Diaz ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att det finns risk för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff, att det finns risk att han fortsätter begå brott samt att det för människorov inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader och det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas.

11.2 Modou Lamin Sanneh

Modou Lamin Sanneh ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att det finns risk för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig

lagföring eller straff, att det finns risk att han fortsätter begå brott samt att det för människorov inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader och det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas.

11.3 Magnus Forsberg

Magnus Forsberg ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att det finns risk att han fortsätter begå brott.

12 FÖRVERKANDE OCH BESLAG

Joel Lundeberg har invänt mot åklagarens begäran om s.k. bevisbeslag av en mobiltelefon. Övriga tilltalade har inte haft någon invändning mot något av åklagarens särskilda yrkanden.

Begäran om förverkande av från Kelvin Amedsson i beslag tagen cannabisharts har stöd i lag och ska godtas.

Begäran om förverkande av från Jesper Sandberg i beslag tagen narkotika stöds av lag och ska därför godtas.

Begäran om s.k. bevisbeslag avseende mobiltelefoner som tagits i beslag från Joel Lundeberg, Modou Lamin Sanneh, Gabriel Widén, Anthon Johansson Diaz, Sebastian Widén, Joel Nordenvärn och Leo Karlsson stöds av lag och ska därför godtas.

Begäran om förverkande av från Joel Nordenvärn och Leo Karlsson i beslag tagna pistoler och patron stöds av lag och ska därför godtas.

Begäran om förverkande av från Magnus Forsberg i beslag tagen narkotika har stöd i lag och ska godtas.

13 BROTTSOFFERFONDEN

Eftersom svårare straff än penningböter ingår i straffskalan för brottet ska Kelvin Amedsson, Leo Karlsson, Joel Nordenvärn, Sebastian Widén, Anthon Johansson Diaz, Modou Lamin Sanneh, Felicia Zetterlund, Joel Lundeberg, Jesper Sandberg och Magnus Forsberg betala en avgift till Brottsofferfonden.

14 SEKRETESS

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Jesper Sandbergs, Leo Karlssons och Sara Karlssons personuppgifter.

15 ERSÄTTNING

15.1 Allmänna utgångspunkter

Enligt 21 kap. 10 § första stycket rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm beträffande vilken regeringen meddelar föreskrifter. Om ersättningen inte ska bestämmas enligt taxa ska kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse, enligt 20 § rättshjälpsförordningen (1997:404). Denna ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Det ankommer på den offentlige försvararen att redovisa sitt arbete så att domstolen noggrant kan pröva det begärda arvodets skälighet. Arbetsredogörelsen ska innefatta uppgifter om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Om den som begär ersättning åberopar några särskilda omständigheter, såsom att uppdraget varit särskilt svårt eller krävande, ska dessa anges. Av kostnadsräkningen ska även framgå den tid som lagts ned på uppdraget och när arbetet påbörjades. Därtill kommer att det enligt rättsfallet NJA 2008 s. 223 ställs högre krav på en arbetsredogörelse när målet är omfattande och det begärda arvodet är högt. Det är den som begär ersättning som har

bevisbördan för att den begärda ersättningen är skälig och brister i kostnadsräkningen går ut över utställaren av räkningen.

15.2 Bedömning i detta fall

Genom denna dom har flera åtal prövats. Dessa benämner tingsrätten nedan som Gubbängen, Herman och Salem. Tingsrätten har även tidigare meddelat deldom avseende bland annat ett mord i Skogås.

Målet har rört mycket allvarlig brottslighet och huvudförhandlingen i denna del har pågått i tolv dagar. Samtliga försvarare har dock inte närvarat alla dagar. Förundersökningen har varit omfattande och uppgått till cirka 1 700 sidor avseende Gubbängen, cirka 5 500 sidor avseende Herman och cirka 1 900 sidor avseende Salem.

Flera av de tilltalade är vidare mycket unga, vilket medför extra arbete med hänsyn till kontakter av mer kurativt slag och med anhöriga. Flera av klienterna har därutöver varit häktade med restriktioner under lång tid, vilket också medför anledning till mer omfattande kontakter med klienten.

Åklagarna har yttrat sig och anfört i huvudsak följande. Målet har rört allvarlig och nätverksrelaterad brottslighet men har i övrigt inte varit av betydande svårighetsgrad. Flera delar i målet har därutöver varit ostridiga. Utredningen har varit omfattande men beträffande flertalet av de tilltalade har åtalet emot dem och den bevisning som åberopats varit tydligt avgränsad och i flera fall inte särskilt omfattande.

Åklagarna har anfört att den ersättning som advokaten Karls och Forslind begärt framstår som mycket väl tilltagen. När det gäller advokat Forslind har åklagaren vidare anfört att umgänge med klienten under pauser inte innebär arbetstid. Åklagaren har vidare anfört att den ersättning som advokaterna Berglund och Riemslag begärt framstår som något mer än vad som motiveras av de-

ras uppdrag samt att advokat Lewis begäran avseende genomgång av förundersökningen framstår som väl tilltagen. Åklagarna har även anmärkt på den tid för genomgång av förundersökningen som advokat Hedberg begärt ersättning för.

När det gäller advokaterna Engström Lindgren, Tingvall, Hansson, Vistedt och Svartz har åklagaren inte haft någon erinran.

Med beaktande av materialets omfattning, åklagarens yttrande, den tid de olika aktörerna har redovisat för inläsning och de övriga omständigheter som nämns ovan gör tingsrätten följande bedömningar.

Advokat Tingvall har begärt ersättning för arbete med 183 timmar, varav 110 timmar avser genomgång av förundersökningen. Han har varit förordnad som offentlig försvarare för Kelvin Amedsson i Herman. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen avseende arbete framstår som skälig. Även begärd ersättning avseende tidsspillan framstår som skälig. Han tillerkänns därför begärd ersättning.

Advokat Bergström har begärt ersättning för arbete med 466,5 timmar, varav 220 timmar avser genomgång av förundersökningen. Han har varit förordnad som offentlig försvarare för Kelvin Amedsson både i Skogås och Gubbängen.

Advokat Bergström har begärt ersättning för 160 timmar avseende genomgång av förundersökningen i Skogås. Åklagaren har tidigare yttrat sig och anført att inläsning av förundersökningsmaterialet för de advokater med mest omfattande uppdrag borde ligga kring 140 timmar. Advokat Bergströms klient har varit åtalad i flera delar. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen avseende inläsning av förundersökningen i denna del framstår som skälig. Även begärd ersättning avseende genomgång av förundersökningen i Gubbängen får anses skälig.

Advokat Bergström har begärt ersättning för förberedande av sakframställningar och pläderingar med totalt 107,5 timmar. Även med beaktande av att advokat Bergström varit väl påläst och utfört sitt arbete väl framstår det inte som skäligt att han lagt över åtta veckors heltidsarbete på inläsning av förundersökningen och förberedelser inför huvudförhandling. Det kan även noteras att ingen av de andra försvararna begärt ersättning för egna förberedelser i närheten av den tid som advokat Bergström har gjort. Tingsrätten anser att skälig tid för egna förberedelser i de båda delarna uppgår till maximalt 50 timmar.

I övrigt framstår begärd ersättning avseende arbete som skälig. Det innebär att advokat Bergström tillerkänns ersättning avseende arbete med totalt 409 timmar.

Begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig.

Advokat Vistedt har begärt ersättning för arbete med 227 timmar, varav 133 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen avseende arbete framstår som skälig. Även begärd ersättning avseende tidsspillan framstår som skälig. Han tillerkänns därför begärd ersättning.

Advokat Svartz har begärt ersättning för arbete med totalt 328,25 timmar, varav 180,25 avser genomgång av förundersökningen. Han har varit förordnad som offentlig försvarare för Leo Karlsson både i Herman och Salem. Av den tid som begärts för genomgång av förundersökningen avser 133,5 timmar Herman och 46,75 timmar Salem. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen avseende arbete framstår som skälig. Även begärd ersättning avseende tidsspillan framstår som skälig. Han tillerkänns därför begärd ersättning.

Advokat Hansson har begärt ersättning för arbete med 128,5 timmar, varav 72 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att den be-

gärda ersättningen avseende arbete framstår som skälig. Även begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig. Hon tillerkänns därför begärd ersättning.

Advokat Engström Lindgren har begärt ersättning för arbete med 153,8 timmar, varav cirka 70 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen avseende arbete framstår som skälig. Även begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig. Hon tillerkänns därför begärd ersättning.

Advokat Forslind har begärt ersättning för arbete med 303,3 timmar, varav 196,5 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att denna ersättning framstår som väl tilltagen, särskilt i jämförelse med den ersättning övriga försvarare begärt. Tingsrätten anser att rimlig tid för inläsning av förundersökningen uppgår till maximalt 135 timmar.

Advokat Forslind har även begärt ersättning för arbete avseende tid under pauser m.m. Mot bakgrund av att advokat Forslind anför att han har utfört arbete under lunchpauser anser tingsrätten att han ska ersättas för detta enligt sin begäran (jfr. NJA 1987 s. 365 I).

Det innebär att advokat Forslind tillerkänns ersättning avseende arbete med totalt 241,8 timmar.

Advokat Forslind har sin verksamhet i Gävle. Det får anses föreligga särskilda skäl för att tillerkänna honom merkostnader, enligt 21 kap. 10 § fjärde stycket rättegångsbalken. Begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig mot bakgrund av att klienten befunnit sig på ett SiS-hem och att advokat Forslind närvarat på huvudförhandlingen huvudsakligen via videolänk från SiS-hemmet tillsammans med klienten.

Advokat Riemslag har begärt ersättning för arbete med 216,5 timmar, varav 135 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att den

begärda ersättningen avseende arbete får anses som skälig. Även begärd ersättning avseende tidsspillan framstår som skälig. Han tillerkänns därför begärd ersättning.

Advokat Lewis har begärt ersättning för arbete med 224,5 timmars arbete, varav 133 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen avseende arbete får anses som skälig. Även begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig.

Advokat Berglund har begärt ersättning för arbete med 205,15 timmar, varav 125 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen avseende arbete får anses som skälig.

Advokat Berglund har sin verksamhet i Falun. Mot bakgrund av att hans klient är ung, bosatt i Dalarna och har haft kontakt med advokat Berglund sedan tidigare finns det särskilda skäl att tillerkänna honom ersättning för merkostnader, enligt 21 kap. 10 § fjärde stycket rättegångsbalken. Begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig.

Advokat Karls har begärt ersättning för arbete med 164 timmar, varav 103 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att denna ersättning framstår som väl tilltagen med hänsyn till att hans klient varit åtalad endast avseende en åtalspunkt och bevisningen i denna del varit mycket begränsad. Hans klient har vidare vidgått flera delar av gärningsbeskrivningen. Stora delar av förundersökningen borde kunna ha gått igenom endast mycket översiktligt. Tingsrätten anser att rimlig tid för inläsning av förundersökningen uppgår till maximalt 70 timmar.

Såvitt tingsrätten kunnat utläsa av kostnadsräkningen har advokat Karls lagt ner cirka elva timmar på kontakter med klienten och vårdnadshavarna. Tingsrätten instämmer i åklagarens bedömning att denna tid inte framstår som skälig

mot bakgrund av den mycket begränsade del hans klient varit åtalad för. Även tid för egen förberedelse med åtta timmar framstår som väl tilltagen.

Tingsrätten anser sammantaget att rimlig ersättning för arbete uppgår till maximalt 124 timmar.

Begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig.

Advokat Hedberg har begärt ersättning för arbete med 139 timmar, varav 72 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att denna ersättning framstår som väl tilltagen, särskilt i jämförelse med den ersättning som advokat Svartz begärt. Tingsrätten anser att rimlig tid för inläsning av förundersökningen uppgår till maximalt 60 timmar. I övrigt framstår begärd ersättning avseende arbete som skälig. Det innebär att advokat Hedberg tillerkänns ersättning avseende arbete med totalt 127 timmar, varav 1,25 timmar avser jourtid.

Begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig.

Advokat Bigosinska har begärt ersättning för arbete med totalt 32,25 timmars arbete, varav cirka sju timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen avseende arbete framstår som skälig. Även begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig. Hon tillerkänns därför begärd ersättning.

Advokat Ataseven har begärt ersättning för arbete med totalt 67,25 timmar, varav cirka 37 timmar avser genomgång av förundersökningsprotokoll. Tingsrätten anser att tiden för inläsning av förundersökningsprotokollet framstår som väl tilltagen, särskilt i jämförelse med den ersättning som advokat Bigosinska har begärt. Tingsrätten anser att rimlig tid för inläsning av förundersökningen uppgår till maximalt 25 timmar. Det innebär att advokat Ataseven tillerkänns ersättning avseende arbete med totalt 55,25 timmar.

Begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig.

Advokat Kyllerstedt har begärt ersättning för arbete med totalt 38,5 timmar varav 16 timmar avser genomgång av förundersökningsprotokollet. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen avseende arbete framstår som skälig. Även begärd ersättning avseende tidsspillan framstår som skälig. Han tillerkänns därför begärd ersättning.

Kostnaden för samtliga försvarare och målsägandebiträden ska stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Kian Moazzez Amraée och rådmannen Helen Ziobro samt
nämndemännen Erik Jon-And, Birgitta Kylin Majby och Kaija Tammelin
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Kian Moazzez Amraée och rådmannen Helen
Ziobro

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 11 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.