



SAMMANFATTNING

Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder döms bland annat för medhjälp till försök till mord den 26 september 2023 i Åkersberga samt medhjälp till mord och fyra fall av medhjälp till försök till mord den 27 september 2023 i Jordbro. Samtliga döms till livstids fängelse.

Josip Dumencic döms bland annat för försök till mord den 26 september 2023 i Åkersberga samt mord och fyra fall av försök till mord den 27 september 2023 i Jordbro. Han döms till livstids fängelse.

Mikael Gustafsson fastställs genom bevistalan ha gjort sig skyldig till försök till mord, mordbrand och grovt vapenbrott den 26 september 2023 i Åkersberga.

Abdifatah Omar, som åklagaren har påstått varit skytt vid båda skjutningarna, frikänns från åtalet för mord och försök till mord. Han döms dock för grovt vapenbrott till fängelse i ett år och tio månader.

Mio Bernström frikänns från åtalet för medhjälp till mord och försök till mord.

Wilma Edholm (tidigare Malmborg) döms för grovt skyddande av brottsling till villkorlig dom. Hon frikänns från grovt vapenbrott.

Robin Karlsson döms för häleri till villkorlig dom och dagsböter.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/sodertorns-tingsratt

PARTER OCH DOMSLUT

Besim Alijaj

Parter

Tilltalad

Besim Alijaj, 20041005-1437
Carl Bondes Väg 58 Lgh 1202, 165 74 Hässelby

Offentlig försvarare
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Åsa Valter, Angelica Runesson och Shahrzad Fazeli
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Yulduz Abdullayeva

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

2. Atabek Issayev

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

3. Aibek Makhamedov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

4. Zhonpolat Mirabzalov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

5. Abdulhakim Rachimov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

6. Umida Saidazimova

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

7. Veli-Pekka Tikkanen

Målsägandebiträde
Advokat Gustaf Wangson
Advokatfirman Cobra AB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

8. Saidazimovs dödsbo, Abdurakhmankazhi

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Besim Alijaj döms för

Medhjälp till försök till mord (5 tillfällen), 2023-09-26 – 2023-09-27, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till mord, 2023-09-27, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Besim Alijaj ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har inte tillstånd att ålägga Besim Alijaj restriktioner.

Skadestånd

Besim Alijaj ska betala skadestånd till Veli-Pekka Tikkanen om 429 645 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Billy Linder, Embla Linder och Josip Dumencic.

Besim Alijaj ska betala skadestånd till Umida Saidazimov om 110 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Billy Linder, Embla Linder och Josip Dumencic.

Besim Alijaj ska betala skadestånd till Yulduz Abdullayeva om 120 698 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Billy Linder, Embla Linder och Josip Dumencic.

Besim Alijaj ska betala skadestånd till dödsboet efter Abdurakhmankazhi Saidazimov om 94 123 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 oktober 2024 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Billy Linder, Embla Linder och Josip Dumencic.

Besim Alijaj ska betala skadestånd till Abdulhakim Rachimov om 243 583 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Billy Linder, Embla Linder och Josip Dumencic.

Besim Alijaj ska betala skadestånd till Zhonpolat Mirabzalov om 217 700 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Billy Linder, Embla Linder och Josip Dumencic.

Besim Alijaj ska betala skadestånd till Aibek Makhamedov om 514 556 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Billy Linder, Embla Linder och Josip Dumencic.

Besim Alijaj ska betala skadestånd till Atabek Issayeva om 511 853 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Billy Linder, Embla Linder och Josip Dumencic.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Besim Alijaj (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111875.1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Besim Alijaj ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Larsson ska få ersättning av staten med 1 112 029 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 816 023 kr arbete
- 70 000 kr tidsspillan
- 3 600 kr utlägg
- 222 406 kr mervärdesskatt

Gustaf Wangson ska få ersättning av staten med 702 550 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 520 540 kr arbete
- 41 407 kr tidsspillan
- 93 kr utlägg
- 140 510 kr mervärdesskatt

Kristina Wanhainen ska få ersättning av staten med 925 100 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 670 578 kr arbete
- 47 833 kr tidsspillan
- 21 669 kr utlägg
- 185 020 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mio Bernström

Parter

Tilltalad

Erik MIO Bernström, 20030116-1154
Rosstigen 2 Lgh 1105, 169 52 Solna

Offentlig försvarare
Advokat Thomas Özbek
Altrium Advokatbyrå AB
Box 55958, 102 16 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Åsa Valter, Angelica Runesson och Shahrzad Fazeli
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Yulduz Abdullayeva

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

2. Atabek Issayev

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

3. Aibek Makhamedov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

4. Zhonpolat Mirabzalov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

5. Abdulhakim Rachimov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

6. Umida Saidazimova

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

7. Veli-Pekka Tikkanen

Målsägandebiträde
Advokat Gustaf Wangson
Advokatfirman Cobra AB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

8. Saidazimovs dödsbo, Abdurakhmankazhi

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

Domslut

Åtal som Mio Bernström frikänns från

Medhjälp till försök till mord (5 tillfällen), 2023-09-24 – 2023-09-27, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till mord, 2023-09-24 – 2023-09-27, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Skadestånd

Veli-Pekka Tikkanens begäran om skadestånd avslås.

Umida Saidazimovs begäran om skadestånd avslås.

Yulduz Abdullayevas begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter Abdurakhmankazhi Saidazimovs begäran om skadestånd avslås.

Abdulhakim Rachimovs begäran om skadestånd avslås.

Zhonpolat Mirabzalovs begäran om skadestånd avslås.

Aibek Makhamedovs begäran om skadestånd avslås.

Atabek Issayevs begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner från Mio Bernström ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2024-5000-BG73237.1-2).

Ersättning och återbetalning

Thomas Özbek ska få ersättning av staten med 966 925 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 688 950 kr arbete
- 80 850 kr tidsspillan
- 3 740 kr utlägg
- 193 385 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Gustaf Wangson, se domslut för Besim Alijaj.

För ersättning till advokat Kristina Wanhainen, se domslut för Besim Alijaj.

Staten ska stå för kostnaderna.

Josip Dumencic

Parter

Tilltalad

Josip Dumencic, 20020408-0154
Vallavägen 193 Lgh 1102, 136 41 Handen
Medborgarskap: Sverige, Kroatien

Offentlig försvarare
Advokat Daniel Marcus
Advokatbyrån Daniel Marcus AB
Östermalmstorg 1, 114 42 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Åsa Valter, Angelica Runesson och Shahrzad Fazeli
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Yulduz Abdullayeva

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

2. Atabek Issayev

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

3. Aibek Makhamedov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

4. Zhonpolat Mirabzalov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

5. Abdulhakim Rachimov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

6. Umida Saidazimova

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

7. Veli-Pekka Tikkanen

Målsägandebiträde
Advokat Gustaf Wangson
Advokatfirman Cobra AB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

8. Saidazimovs dödsbo, Abdurakhmankazhi

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Josip Dumencic döms för

Försök till mord (5 tillfällen), 2023-09-26 – 2023-09-27, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 1 § brottsbalken

Mord, 2023-09-27, 3 kap 1 § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2023-02-21, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Vapenbrott, ringa brott, 2023-02-21, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin
lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse på livstid

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Josip Dumencic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Josip Dumencic följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Skadestånd

Josip Dumencic ska betala skadestånd till Veli-Pekka Tikkanen om 429 645 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder.

Josip Dumencic ska betala skadestånd till Umida Saidazimov om 110 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder.

Josip Dumencic ska betala skadestånd till Yulduz Abdullayeva om 120 698 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder.

Josip Dumencic ska betala skadestånd till dödsboet efter Abdurakhmankazhi Saidazimov om 94 123 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 oktober 2024 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder.

Josip Dumencic ska betala skadestånd till Abdulhakim Rachimov om 243 583 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder.

Josip Dumencic ska betala skadestånd till Zhonpolat Mirabzalov om 217 700 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy

Linder och Embla Linder.

Josip Dumencic ska betala skadestånd till Aibek Makhamedov om 514 556 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder.

Josip Dumencic ska betala skadestånd till Atabek Issayeva om 511 853 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Josip Dumencic (Polismyndigheten, 2024-5000-BG9407.1). Beslaget ska bestå.

I beslag taget tårgasvapen jämte magasin förverkas från Josip Dumencic (Polismyndigheten, 2023-5000-BG23831.7:1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika jämte emballage, rester och föremål förverkas från Josip Dumencic (Polismyndigheten, 2023-5000-BG23831.1-2; 2023-5000-BG23831.4-6). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Josip Dumencic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Daniel Marcus ska få ersättning av staten med 1 223 344 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 890 277 kr arbete
- 83 300 kr tidsspillan
- 5 098 kr utlägg
- 244 669 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Gustaf Wangson, se domslut för Besim Alijaj.

För ersättning till advokat Kristina Wanhainen, se domslut för Besim Alijaj.

Staten ska stå för kostnaderna.

Wilma Edholm

Parter

Tilltalad

WILMA Ester Elisabeth Edholm, 20000622-4380
Liegatan 17 Lgh 1202, 724 67 Västerås

Offentlig försvarare
Advokat Reem Matlak
Matlak Advokatbyrå AB
Humlegårdsgatan 4, 114 46 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Åsa Valter, Angelica Runesson och Shahrzad Fazeli
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Wilma Edholm döms för

Grovt skyddande av brottsling, 2023-09-27, 17 kap 11 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Åtal som Wilma Edholm frikänns från

Grovt vapenbrott, 2023-09-26 – 2023-09-27, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Påföljd

Villkorlig dom

Brottsofferfond

Wilma Edholm ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Reem Matlak ska få ersättning av staten med 1 094 340 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 688 950 kr arbete
- 181 650 kr tidsspillan
- 4 872 kr utlägg
- 218 868 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mikael Gustafsson

Parter

Motpart

Liam Tommy MIKAEL Gustafsson, 20090219-3010
Sekretess på adress

Juridiskt biträde
Advokat Hanna Larsson
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Väst AB
Kungsportsavenyn 22, 411 36 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Åsa Valter, Angelica Runesson och Shahrzad Fazeli
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget från Mikael Gustafsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG139540-1).

I beslag tagna brev förverkas från Mikael Gustafsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG149876-1; 2023-5000-BG149876-2). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om var Mikael Gustafsson bor.

Ersättning och återbetalning

För ersättning till advokat Gustaf Wangson, se domslut för Besim Alijaj.

Hanna Larsson ska få ersättning av staten med 1 370 670 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 840 519 kr arbete
- 221 690 kr tidsspillan
- 34 327 kr utlägg
- 274 134 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Tingsrätten fastställer att Mikael Gustafsson har begått försök till mord, 2023-09-26, 3 kap. 1 § och 11 § samt 23 kap. 1 § brottsbalken, mordbrand, 13 kap. 1 § 1 st brottsbalken, och grovt vapenbrott, 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före den 1 januari 2024.

Robin Karlsson

Parter

Tilltalad

ROBIN Stefan Karlsson, 20000212-1879
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Pehr Amrén
Amrén Advokatbyrå AB
Torsgatan 53, 113 37 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Åsa Valter, Angelica Runesson och Shahrzad Fazeli
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Robin Karlsson döms för

Häleri, 2023-08-01 – 2023-09-26, 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
40 dagsböter om 50 kr (2 000 kr)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om var Robin Karlsson bor.

Brottsofferfond

Robin Karlsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Pehr Amrén ska få ersättning av staten med 48 594 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 30 237 kr arbete
- 7 700 kr tidsspillan
- 938 kr utlägg

- 9 719 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Billy Linder

Parter

Tilltalad

BILLY Lars Linder, 20010217-7474
Rädisvägen 84, 165 73 Hässelby

Offentlig försvarare
Advokat Tomas Johansson
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Åsa Valter, Angelica Runesson och Shahrzad Fazeli
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Yulduz Abdullayeva

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

2. Johan PETER Christer Eriksson

Målsägandebiträde
Advokat Linnea Arvidsson
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57, 111 27 Stockholm

3. Atabek Issayev

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

4. Aibek Makhamedov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

5. Zhonpolat Mirabzalov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

6. Abdulhakim Rachimov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

7. Umida Saidazimova

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

8. Veli-Pekka Tikkanen

Målsägandebiträde
Advokat Gustaf Wangson
Advokatfirman Cobra AB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

9. Saidazimovs dödsbo, Abdurakhmankazhi

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Billy Linder döms för

Grov vårdslöshet i trafik, 2023-09-27, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Medhjälp till försök till mord (5 tillfällen), 2023-09-26 – 2023-09-27, 3 kap

1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till grovt vapenbrott (2 tillfällen), 2023-09-26 – 2023-09-27, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till mord, 2023-09-27, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till mordbrand, 2023-09-26, 13 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse på livstid

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Billy Linder ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har inte tillstånd att ålägga Billy Linder restriktioner.

Skadestånd

Billy Linder ska betala skadestånd till Veli-Pekka Tikkanen om 429 645 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Embla Linder och Josip Dumencic.

Billy Linder ska betala skadestånd till Veli-Pekka Tikkanen om 40 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 september 2023 tills dess beloppet är betalt.

Billy Linder ska betala skadestånd till Peter Eriksson om 13 139 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 till dess full betalning sker.

Billy Linder ska betala skadestånd till Umida Saidazimov om 110 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Embla Linder och Josip Dumencic.

Billy Linder ska betala skadestånd till Yulduz Abdullayeva om 120 698 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Embla Linder och Josip Dumencic.

Billy Linder ska betala skadestånd till dödsboet efter Abdurakhmankazhi Saidazimov om 94 123 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 oktober 2024 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Embla Linder och Josip Dumencic.

Billy Linder ska betala skadestånd till Abdulhakim Rachimov om 243 583 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Embla Linder och Josip Dumencic.

Billy Linder ska betala skadestånd till Zhonpolat Mirabzalov om 217 700 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Embla Linder och Josip Dumencic.

Billy Linder ska betala skadestånd till Aibek Makhamedov om 514 556 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Embla Linder och Josip Dumencic.

Billy Linder ska betala skadestånd till Atabek Issayeva om 511 853 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Embla Linder och Josip Dumencic.

Förverkande och beslag

Beslaget av klädesplagg och påsar, beslagtaget hos Billy Linder, ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG112044.1-7).

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Billy Linder (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111836.1). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om Billy Linders personliga förhållanden i aktbilaga 969 som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Billy Linder ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Tomas Johansson ska få ersättning av staten med 1 395 791 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 966 793 kr arbete
- 143 850 kr tidsspillan

- 5 990 kr utlägg
- 279 158 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Gustaf Wangson, se domslut för Besim Alijaj.

För ersättning till advokat Kristina Wanhainen, se domslut för Besim Alijaj.

Linnea Arvidsson ska få ersättning av staten med 340 993 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 252 615 kr arbete
- 19 600 kr tidsspillan
- 579 kr utlägg
- 68 199 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Embla Linder

Parter

Tilltalad

EMBLA Linnéa Valkyria Linder, 20020817-4789
Rädisvägen 84, 165 73 Hässelby

Offentlig försvarare
Advokat Peter Nilsson
Box Advokatbyrå AB
Bergsgatan 9, 112 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Åsa Valter, Angelica Runesson och Shahrzad Fazeli
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Yulduz Abdullayeva

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

2. Atabek Issayev

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

3. Aibek Makhamedov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

4. Zhonpolat Mirabzalov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

5. Abdulhakim Rachimov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

6. Umida Saidazimova

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

7. Veli-Pekka Tikkanen

Målsägandebiträde
Advokat Gustaf Wangson
Advokatfirman Cobra AB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

8. Saidazimovs dödsbo, Abdurakhmankazhi

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Embla Linder döms för

Medhjälp till försök till mord (5 tillfällen), 2023-09-26 – 2023-09-27, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till mord, 2023-09-27, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Embla Linder ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har inte tillstånd att ålägga Embla Linder restriktioner.

Skadestånd

Embla Linder ska betala skadestånd till Veli-Pekka Tikkanen om 429 645 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Josip Dumencic.

Embla Linder ska betala skadestånd till Umida Saidazimov om 110 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Josip Dumencic.

Embla Linder ska betala skadestånd till Yulduz Abdullayeva om 120 698 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Josip Dumencic.

Embla Linder ska betala skadestånd till dödsboet efter Abdurakhmankazhi Saidazimov om 94 123 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 oktober 2024 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Josip Dumencic.

Embla Linder ska betala skadestånd till Abdulhakim Rachimov om 243 583 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Josip Dumencic.

Embla Linder ska betala skadestånd till Zhonpolat Mirabzalov om 217 700 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Josip Dumencic.

Embla Linder ska betala skadestånd till Aibek Makhamedov om 514 556 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Josip Dumencic.

Embla Linder ska betala skadestånd till Atabek Issayeva om 511 853 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 tills dess beloppet är betalt. Beloppet ska betalas solidariskt med Besim Alijaj, Billy Linder och Josip Dumencic.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Embla Linder (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111979.1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Embla Linder ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Nilsson ska få ersättning av staten med 1 193 136 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 898 697 kr arbete
- 51 800 kr tidsspillan
- 4 012 kr utlägg
- 238 627 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Gustaf Wangson, se domslut för Besim Alijaj.

För ersättning till advokat Kristina Wanhainen, se domslut för Besim Alijaj.

Staten ska stå för kostnaderna.

Okänd Okänd

Parter

Tilltalad

Okänd Okänd,
Okänd

Åklagare

Kammaråklagarna Åsa Valter, Angelica Runesson och Shahrzad Fazeli
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av pass, tandkräm och solglasögon ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111308.3-5).

Beslaget av en arbetshandske ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111835.1).

Beslaget av handskar och buff ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111840.1-3).

Beslaget av en tandborste ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG112578.2).

Beslaget av hylsor ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111308.1 och 2023-5000-BG111308.6).

Beslaget av angivet gods ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111906.1-7).

Beslaget av kulor ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG112578.3-6).

Beslaget av kulor ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG118304.1-3).

Beslaget av tomhylsor ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111903.1-9).

Beslaget av en keps och munskydd ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111921.1-2).

Beslaget av en handske ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG113108.1).

I beslag taget magasin med ammunition förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111308.2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen bensindunk och tändare förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG112184.1-2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen en automatkarbin, patron, magasin och bärrem förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111851.1-4). Beslaget ska bestå.

Abdifatah Omar

Parter

Tilltalad

ABDIFATAH Yahye Omar, 20010102-8835
Adress saknas

Offentlig försvarare
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Leo & Partners AB
Drottninggatan 86, 1 tr, 111 36 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Åsa Valter, Angelica Runesson och Shahrzad Fazeli
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Yulduz Abdullayeva

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

2. Atabek Issayev

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

3. Aibek Makhamedov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

4. Zhonpolat Mirabzalov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

5. Abdulhakim Rachimov

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

6. Umida Saidazimova

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

7. Veli-Pekka Tikkanen

Målsägandebiträde
Advokat Gustaf Wangson
Advokatfirman Cobra AB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

8. Saidazimovs dödsbo, Abdurakhmankazhi

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Wanhainen
Advokatfirman Wanhainen AB
Pipersgatan 14, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Abdifatah Omar döms för

Grovt vapenbrott, 2023-09-26 – 2023-09-27, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Åtal som Abdifatah Omar frikänns från

Försök till mord (5 tillfällen), 2023-09-26 – 2023-09-27, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-09-26, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Mord, 2023-09-27, 3 kap 1 § brottsbalken

Mordbrand, 2023-09-26, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 10 månader

Skadestånd

Veli-Pekka Tikkanens begäran om skadestånd avslås.

Veli-Pekka Tikkanens begäran om skadestånd avslås.

Umida Saidazimovs begäran om skadestånd avslås.

Yulduz Abdullayevas begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter Abdurakhmankazhi Saidazimovs begäran om skadestånd avslås.

Abdulahakim Rachimovs begäran om skadestånd avslås.

Zhonpolat Mirabzalovs begäran om skadestånd avslås.

Aibek Makhamedovs begäran om skadestånd avslås.

Atabek Issayevs begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Abdifatah Omar, ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG115187.1).

Brottsofferfond

Abdifatah Omar ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Leutrim Kadriu ska få ersättning av staten med 1 087 379 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 807 603 kr arbete
- 62 300 kr tidspillan
- 217 476 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Gustaf Wangson, se domslut för Besim Alijaj.

För ersättning till advokat Kristina Wanhainen, se domslut för Besim Alijaj.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-03-06, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Josip Dumencic ska dömas för vapenbrott enligt 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Josip Dumencic har innehaft ett tårgasvapen utan att ha rätt till det. Det var den 21 februari 2023 på Vallavägen 193, Handen, Haninge kommun.

Josip Dumencic begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-03-06, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Josip Dumencic ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Josip Dumencic har olovligen innehaft 10 tabletter Klonazepam och 0,78 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 21 februari 2023 på Vallavägen 193, Handen, Haninge kommun.

Josip Dumencic begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-10-15, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Josip Dumencic, Besim Alijaj, Embla Linder, Abdifatah Omar och Billy Linder ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Abdifatah Omar och Billy Linder ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har begärt att Abdifatah Omar och Billy Linder ska dömas för mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och minderårig har tillsammans och i samförstånd med okända, den 26 september 2023, på Backsippevägen 14 i Åkersberga, Österåkers kommun, försökt att beröva Veli-Pekka Tikkanen livet genom att avlossa flera skott med en automatkarbin samt pistol mot ett hus där Veli-Pekka Tikkanen befann sig och var bosatt. Veli-Pekka Tikkanen träffades av en kula och åsamkades en sårskada i bröstkorgen med anslutande sårkanal genom den högra lungans över- och mellanlob, stöt- och slitskador på den högra lungan samt omfattande blod- och luftspalt kring den högra lungan. Gärningen har varit livshotande.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

I samband med ovan händelse har Billy Linder, Abdifatah Omar och minderårig tillsammans och i samförstånd med okända personer/gärningsmän anlagt en brand i fastigheten på Backsippevägen 14 i Åkersberga, vilket inneburit fara för annans liv eller hälsa, eller för omfattande förstörelse av annans egendom.

Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj och Josip Dumencic begick gärningarna med uppsåt.

Gärningspersonerna har varit delaktiga enligt följande.

Josip Dumencic har varit delaktig i planering av gärningen och vid ett möte den 24 september 2023 med bl.a. Besim Alijaj och Billy Linder samt i efterföljande kontakt förmått dem att utföra gärningen. Han har därefter bistått med förmedling av inköp av den bil som använts vid gärningen samt närvarat vid köpet. Han har haft kontakt med gärningsmännen och andra okända anstiftare/gärningspersoner samt förmedlat kontakt dem emellan. I kontakterna har han förberett gärningsmännen på gärningen samt lämnat instruktioner om gärningens utförande innan, under och efter gärningen.

Abdifatah Omar har närvarat på platsen och varit en av de som avlossat skott alt. försökt att avlossa skott. Abdifatah Omar har vidare tillsammans och i samförstånd med Billy Linder, minderårig och okända personer innehaft en automatkarbin och två pistoler på olika platser i Stockholms län mellan den 26-27 september 2023 och en tid dessförinnan. Vapenbrottet bör bedömas som grovt då ett vapen har varit av särskilt farlig beskaffenhet, innehavet har avsett flera vapen, vapnen har använts vid ett mordförsök enligt ovan, vapnen har innehafts i en sådan miljö att de kan befaras komma till brottslig användning och gärningen har annars varit av särskilt farlig art.

Billy Linder har deltagit i planeringen av gärningen och på sociala medier samt i telefonsamtal haft kontakt med anstiftare och medgärningsmän innan, under och efter gärningen. Han har vidare varit

delaktig i att införskaffa den bil som använts vid gärningen. Han har framfört bilen och då hämtat upp Abdifatah Omar, minderårig och okända personer och skjutsat dessa till gärningsplatsen, väntat i bilen vid gärningen samt efter gärningen framfört bilen från brottsplatsen. Billy Linder har vidare tillsammans och i samförstånd med Abdifatah Omar, minderårig och okända personer innehaft en automatkarbin och två pistoler på olika platser i Stockholms län mellan den 26-27 september 2023. Vapenbrottet bör bedömas som grovt då ett vapen har varit av särskilt farlig beskaffenhet, innehavet har avsett flera vapen, vapnen har använts vid ett mordförsök enligt ovan, vapnen har innehafts i en sådan miljö att de kan befaras komma till brottslig användning och gärningen har annars varit av särskilt farlig art.

Besim Alijaj har deltagit i planeringen av gärningen och på sociala medier samt i telefonsamtal haft kontakt med anstiftare och medgärningsmän innan, under och efter gärningen. Han har delaktig i att införskaffa den bil som använts vid gärningen. Han har vidare framfört den s.k. spaningsbilen i syfte att möjliggöra brottet och undvika upptäckt.

Embla Linder har varit delaktig i att införskaffa den bil som använts vid gärningen. Hon har vidare under gärningen hållit kontakt på sociala medier med medgärningsmän och anstiftare och vid gärningen varit passagerare i den s.k. spaningsbilen i syfte att möjliggöra brottet och undvika upptäckt.

Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj och Josip Dumencic har genom sitt agerande stärkt varandra och övriga ovannämnda medgärningsmän i deras gemensamma uppsåt att begå brottet/brotten.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

ALTERNATIVA YRKANDEN

Josip Dumencic

I andra hand har han genom agerandet ovan ensam eller tillsammans och i samförstånd med okända förmått Billy Linder, Besim Alijaj, Embla Linder, Abdifatah Omar, okända gärningsmän och minderårig att agera enligt ovan.

I tredje hand har han genom agerandet ovan främjat gärningen genom råd och dåd.

Billy Linder, Besim Alijaj och Embla Linder

I andra hand har de genom respektive agerande ovan främjat gärningen genom råd och dåd.

Stämningsansökan 2024-10-15, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Besim Alijaj, Josip Dumencic, Billy Linder, Embla Linder och Abdifatah Omar ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Billy Linder och Abdifatah Omar ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har begärt att Josip Dumencic, Besim Alijaj, Embla Linder, Abdifatah Omar och Billy Linder ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Abdifatah Omar, Billy Linder, Besim Alijaj, Embla Linder och Josip Dumencic har tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller okända personer/gärningsmän, berövat Abdurakhmankazhi Saidazimov livet genom att med en automatkarbin avlossa flertalet skott mot honom. Abdurakhmankazhi Saidazimov träffades av flera skott varav ett skott träffade huvudet och flera skott träffade foten. Det hände någon gång mellan den 27 till den 28 september 2023 på Moränvägen i Haninge/Jordbro kommun.

Abdifatah Omar, Billy Linder, Besim Alijaj, Embla Linder och Josip Dumencic har vid samma tillfälle tillsammans och i samförstånd med okända personer/gärningsmän, försökt att beröva Atabek Issayev, Zhonpolat Mirabzalov, Aibek Makhamedov och Abdulhakim Rachimov livet, genom att med en automatkarbin avlossa ett antal skott mot dem, varav ett skott träffade Atabek Issayevs hand så att sårskador uppstod.

Det fanns en fara för brottets fullbordan eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningspersonerna har varit delaktiga enligt följande.

Josip Dumencic har varit delaktig i planering av gärningen och vid ett möte den 24 september 2023 med bl.a. Besim Alijaj och Billy Linder samt i efterföljande kontakt förmått dem att utföra gärningen. Han har därefter bistått med förmedling av inköp av den bil som använts vid gärningen samt närvarat vid köpet. Han har haft kontakt med gärningsmännen samt andra okända anstiftare samt förmedlat kontakt dem emellan. I kontakterna har han förberett gärningsmännen på gärningen, lämnat instruktioner om gärningens utförande innan, under

och efter gärningen, samt under gärningen uppehållit sig i närheten av gärningsplatsen.

Abdifatah Omar har avlossat skotten. Han har därutöver tillsammans och i samförstånd med Billy Linder och/eller okända, innehaft automatkarbinen som använts vid gärningen den 27 september 2023 och en tid dessförinnan på olika platser i Stockholmsområdet. Vapenbrottet bör bedömas som grovt då vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet, vapnet har använts vid mordförsöken/mordet enligt ovan, vapnet har innehaft i en sådan miljö att den kan befaras komma till brottslig användning och gärningen har annars varit av särskilt farlig art.

Billy Linder har deltagit i planeringen av gärningen och på sociala medier samt i telefonsamtal haft kontakt med anstiftare och medgärningsmän innan, under och efter gärningen. Han har vidare varit delaktig i att införskaffa den bil som använts vid gärningen. Han har hämtat upp bilen på den plats den ställts föregående dag, framfört bilen vid gärningen och då hämtat upp Abdifatah Omar eller okänd person och skjutsat denne till gärningsplatsen, väntat i bilen vid gärningen samt efter gärningen framfört bilen. Billy Linder har vidare tillsammans och i samförstånd med Abdifatah Omar och/eller annan okänd person, innehaft automatkarbinen som använts vid gärningen den 27 september 2023 på olika platser i Stockholmsområdet. Vapenbrottet bör bedömas som grovt då vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet, vapnet har använts vid mordförsöken/mordet enligt ovan, vapnet har innehaft i en sådan miljö att den kan befaras komma till brottslig användning och gärningen har annars varit av särskilt farlig art.

Besim Alijaj har deltagit i planeringen av gärningen och på sociala medier samt i telefonsamtal haft kontakt med anstiftare och medgärningsmän innan, under och efter gärningen. Han har varit delaktig i att införskaffa den bil som använts vid gärningen. Han har vidare framfört den s.k. spaningsbilen i syfte att möjliggöra brottet och undvika upptäckt.

Embla Linder har varit delaktig i att införskaffa den bil som använts vid gärningen. Hon har vidare under gärningen hållit kontakt på sociala medier med medgärningsmän och anstiftare samt vid gärningen varit passagerare i den s.k. spaningsbilen i syfte att möjliggöra brottet och undvika upptäckt.

Abdifatah Omar, Billy Linder, Besim Alijaj, Embla Linder och Josip Dumencic har genom sitt agerande stärkt varandra och övriga ovannämnda medgärningsmän i deras gemensamma uppsåt att begå brottet/brotten.

Abdifatah Omar, Billy Linder, Besim Alijaj, Embla Linder och Josip Dumencic begick gärningarna med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

ALTERNATIVA YRKANDEN

Josip Dumencic

I andra hand har han genom agerandet ovan förmått Billy Linder, Besim Alijaj och Embla Linder att agera enligt ovan.

I tredje hand har han genom agerandet ovan främjat gärningen genom råd och dåd.

Billy Linder, Besim Alijaj och Embla Linder

I andra hand har de genom respektive agerande ovan främjat gärningen genom råd och dåd.

Stämningsansökan 2024-10-15, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mio Bernström ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mio Bernström ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mio Bernström har främjat gärningarna ovan i punkt 1 och 2 med råd och dåd genom att förmedla kontakt mellan anstiftare och utförare och medverkat vid möte där gärningarna planerats. Han har därutöver tillsammans med utförare flyttat en bil som planerats att användas vid gärningarna och kort efter gärningen ovan i punkt 2 förmedlat kontakt mellan gärningsmännen.

Det hände mellan den 24-28 september 2023 på olika platser i Stockholms län.

Mio Bernström begick gärningarna med uppsåt.

Alternativa yrkanden

I andra hand ska Mio Bernströms agerande bedömas som medhjälp till synnerligen grov misshandel och försök till synnerligen grov misshandel i fem fall då han i vart fall uppsåtligt med råd och dåd främjat gärningsmännen att med hjälp av skjutvapen orsaka annan bestående kroppsskada, synnerligt lidande eller annars visa synnerlig hänsynslöshet.

Stämningsansökan 2024-10-15, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Billy Linder ska dömas för grov vårdslöshet i trafik enligt 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Billy Linder har vid framförandet av en lätt lastbil i form av en Dodge Ram i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som krävs av en förare och därigenom orsakat en allvarlig trafikolycka. Under färden, då Billy Linder försökte undkomma polisen, framförde han fordonet i ett tätbebyggt område i en hög hastighet. Han orsakade flera trafikolyckor genom att köra in i en stolpe och trafikskylt samt genom att köra in fordonet i en fastighet tillhörande Johan Peter Christer Eriksson, vilket orsakade omfattande skador på hans fastighet samt närliggande grannhus.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Billy Linder har uppvisat grov oaktsamhet och uppenbar likgiltighet inför andra människors liv och egendom.

Det hände den 27 september 2023 på olika vägar i Jordbro samt på Krogtäppan 195, Jordbro, Haninge kommun.

Stämningsansökan 2024-10-15, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Wilma Edholm ska dömas för grovt skyddande av brottsling enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Wilma Edholm ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Wilma Malmberg har efter gärningarna ovan i punkt 1, hjälpt gärningsmännen att komma undan samt motverkat att brottet upptäckts genom att upplåta sin lägenhet för gärningsmännen att vistas i efter gärningen, låtit dem duscha i syfte att förstöra bevis samt upplåtit sin lägenhet för förvaring av vapnen som använts vid gärningen. Hon har vidare den 27 september 2023, efter uppmaning av Besim Alijaj, kontrollerat och fotograferat bilen som användes vid gärningen ovan i punkt 1 och därefter skickat fotografiet till Besim Alijaj. Det hände någon gång mellan den 26 september 2023 och den 27 september 2023 på olika platser i Täby kommun.

Gärningen ska rubriceras som grov då det har uppkommit eller funnits risk för betydande men för det allmänna, eller gärningen annars har varit

av särskilt farlig art.

Efter att gärningsmännen lämnat Wilma Malmborgs lägenhet på Arningetorpsvägen 2 i Täby kommun har Wilma Malmborg den 27 september 2023 innehaft två pistoler och en automatkarbin.

Vapenbrottet bör bedömas som grovt då ett vapen har varit av särskilt farlig beskaffenhet, innehavet har avsett flera vapen, vapnen har använts vid ett mordförsök enligt ovan, vapnen har innehafts i en sådan miljö att de kan befaras komma till brottslig användning och gärningen har annars varit av särskilt farlig art.

Wilma Malmborg begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-10-15, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Robin Karlsson ska dömas för häleri enligt 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Robin Karlsson har tagit befattning med en stulen personbil ZKC925 genom att köpa, använda och sedan sälja den vidare till annan/andra. Det hände någon gång mellan den 1 augusti 2023 och den 27 september 2023 på Okänd plats, Stockholm, Stockholms län. Hans åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Robin Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Besim Alijaj ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Josip Dumencic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Billy Linder ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Embla Linder ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Josip Dumencic följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Besim Alijaj följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Billy Linder följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Embla Linder följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Skadestånd

Veli-Pekka Tikkanen har begärt att tingsrätten förpliktigar Besim Alijaj, Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Josip Dumencic och Mio Bernström att solidariskt till honom utge skadestånd om 559 645 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 september 2023 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 300 000 kr kränkning, 125 545 kr förlorad inkomst, 44 100 kr

sveda och värk och 90 000 kr särskilda olägenheter till följd av skadan.

Veli-Pekka Tikkanen har begärt att tingsrätten förpliktar Billy Linder och Abdifatah Omar att solidariskt till honom utge skadestånd om 40 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 september 2023 till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Peter Eriksson har begärt att tingsrätten förpliktigar Billy Linder att till honom utge skadestånd om 18 739 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 5 600 kr sveda och värk, 11 339 kr utebliven förlorad inkomst och 1 800 kr självrisk till försäkringsbolag.

Umida Saidazimova har begärt att tingsrätten förpliktar Besim Alijaj, Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Josip Dumencic och Mio Bernström att solidariskt till henne utge skadestånd om 120 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 70 000 kr sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning.

Yulduz Abdullayeva har begärt att tingsrätten förpliktar Besim Alijaj, Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Josip Dumencic och Mio Bernström att solidariskt till henne utge skadestånd om 130 698 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 70 000 kr sveda och värk, 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 10 698 kr för förlorad inkomst.

Dödsboet efter Abdurakhmankazhi Saidazimov har begärt att tingsrätten förpliktar Besim Alijaj, Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Josip Dumencic och Mio Bernström att solidariskt till dödsboet utge skadestånd om 94 123 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för delgivning av detta anspråk till dess betalning sker. Av beloppet avser 78 485 kr begravningskostnader och 15 638 kr andra skäligena kostnader i form av resekostnad för att ombesörja begravning.

Abdulahakim Rachimov har begärt att tingsrätten förpliktar Besim Alijaj, Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Josip Dumencic och Mio Bernström

att solidariskt till honom utge skadestånd om 252 883 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 200 000 kr kränkning, 45 600 kr sveda och värk, 750 kr sjukvårdskostnader och 6 533 kr förlorad inkomst.

Zhonpolat Mirabzalov har begärt att tingsrätten förpliktar Besim Alijaj, Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Josip Dumencic och Mio Bernström att solidariskt till honom utge skadestånd om 245 600 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 200 000 kr kränkning och 45 600 kr sveda och värk.

Aibek Makhamedov har begärt att tingsrätten förpliktar Besim Alijaj, Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Josip Dumencic och Mio Bernström att solidariskt till honom utge skadestånd om 545 742 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 200 000 kr kränkning, 45 600 kr sveda och värk och 300 142 kr förlorad inkomst.

Atabek Issayev har begärt att tingsrätten förpliktar Besim Alijaj, Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Josip Dumencic och Mio Bernström att solidariskt till honom utge skadestånd om 546 153 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 september 2023 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 250 000 kr kränkning, 45 600 kr sveda och värk, 1 740 kr sjukvårdskostnader, 22 088 kr utseendemässiga skadeföljder (ärr) och 226 725 kr förlorad inkomst.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Mio Bernström enligt 36 kap 2 § brottsbalken. I andra hand har åklagaren begärt att beslaget ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG73237.1-2).

Åklagaren har begärt beslaget av pass, tandkräm och solglasögon, beslagtaget hos Abdifatah Omar, ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111308.3-5).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Abdifatah Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG115187.1).

Åklagaren har begärt att beslaget av en arbetshandske, beslagtaget hos Abdifatah Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111835.1).

Åklagaren har begärt att beslaget av handskar och buff, beslagtaget hos Billy Linder, ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111840.1-3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen tandborste, beslagtagen hos Abdifatah Omar, ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG112578.2).

Åklagaren har begärt att beslaget av klädesplagg och påsar, beslagtaget hos Billy Linder, ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG112044.1-7).

Åklagaren har begärt att beslaget av hylsor ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Anspråk saknas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111308.1 och 2023-5000-BG111308.6).

Åklagaren har begärt att beslaget av angivet gods ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Anspråk saknas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111906.1-7).

Åklagaren har begärt att beslaget av kulor ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG112578.3-6).

Åklagaren har begärt att beslaget av kulor ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Anspråk saknas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG118304.1-3).

Åklagaren har begärt att beslaget av tomhylsor ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111903.1-9).

Åklagaren har begärt att beslaget av en keps och munskydd ska bestå tills dess

domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111921.1-2).

Åklagaren har begärt att beslaget av en handske ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG113108.1).

Åklagaren har begärt att ett magasin med ammunition förverkas från Billy Linder och Abdifatah Omar enligt 9 kap 5 § vapenlagen och i andra hand som hjälpmedel vid brott (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111308.2).

Åklagaren har begärt att en bensindunk och tändare förverkas från Abdifatah Omar och Billy Linder enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG112184.1-2).

Åklagaren har begärt att beslaget av en automatkarbin, patron, magasin och bärrem förverkas från Abdifatah Omar och Billy Linder enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111851.1-4).

Åklagaren har begärt att en mobiltelefon förverkas från Besim Alijaj enligt 36 kap 2 § brottsbalken. I andra hand har åklagaren begärt att beslaget ska bestå till domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111875.1).

Åklagaren har begärt att en mobiltelefon förverkas från Billy Linder enligt 36 kap 2 § brottsbalken. I andra hand har åklagaren begärt att beslaget ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111836.1).

Åklagaren har begärt att en mobiltelefon förverkas från Embla Linder enligt 36 kap 2 § brottsbalken. I andra hand har åklagaren begärt att beslaget ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111979.1).

Åklagaren har begärt att en mobiltelefon förverkas från Josip Dumencic enligt 36 kap 2 § brottsbalken. I andra hand har åklagaren begärt att beslaget ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG9407.1).

Åklagaren har begärt att beslaget av tårgasvapen jämte magasin förverkas från Josip Dumencic enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG23831.7:1).

Åklagaren har begärt att beslaget av narkotika jämte emballage, rester och föremål förverkas från Josip Dumencic enligt 6 § narkotikastrafflagen alternativt 36 kap. 3 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG23831.1-2; 2023-5000-BG23831.4-6).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget från Mikael Gustafsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG139540-1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna brev förverkas från Mikael Gustafsson enligt 36 kap. 3 § rättegångsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG149876-1; 2023-5000-BG149876-2).

Övrigt

Med stöd av 38 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare begärs prövning i domstol av om Liam Tommy Mikael, Gustafsson, 20090219-3010, begått följande gärningar.

FÖRSÖK TILL MORD, MORDBRAND OCH GROVT VAPENBROTT

Mikael Gustafsson, Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj och Josip Dumencic har tillsammans och i samförstånd med okända, den 26 september 2023, på Backsippevägen 14 i Åkersberga, Österåkers kommun, försökt att beröva Veli-Pekka Tikkanen livet genom att avlossa flera skott med en automatkarbin samt pistol mot ett hus där Veli-Pekka Tikkanen befann sig och var bosatt, varvid Veli-Pekka Tikkanen träffats av en kula och åsamkades en sårskada i bröstkorgen med anslutande sårkanal genom den högra lungans över- och mellanlob, stöt- och slitskador på den högra lungan samt omfattande blod- och luftspalt kring den högra lungan. Gärningen har varit livshotande.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

I samband med ovan händelse har Mikael Gustafsson, Billy Linder och Abdifatah Omar tillsammans och i samförstånd med okända anlagt en brand i fastigheten på Backsippevägen 14 i Åkersberga, vilket inneburit fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom.

Mikael Gustafsson har vidare tillsammans och i samförstånd med Billy Linder, Abdifatah Omar och okända personer innehaft en automatkarbin och två pistoler på olika platser i Stockholmsområdet mellan den 26-27 september 2023. Brottet bör bedömas som grovt då ett vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet, vapnen har innehafts i en sådan miljö att de kan befaras komma till brottslig användning och gärningen har annars varit av särskilt farlig art.

Mikael Gustafsson, Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj och Josip Dumencic begick gärningarna med uppsåt.

Mikael Gustafsson har varit delaktig i gärningarna genom att närvara på platsen, hålla bensin på altanen tillhörande huset på Backsippevägen, placera/slänga en eller flera brinnande burkar på platsen som sedan antänt fastigheten. Vidare har Mikael Gustafsson varit en av de som avlossat skott alt. försökt att avlossa skott. Han har i vart fall burit ett av vapnen och överlämnat det till en av medgärningspersonerna som sen har avlossat skott från samma vapen. Mikael Gustafsson har dessutom tagit befattning med ovan angivna vapen genom att vara delaktig i transporten av dessa till Backsippevägen 14, använda dem och sen ta med vapnen därifrån.

Mikael Gustafsson, Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj och Josip Dumencic har genom sitt agerande stärkt övriga ovannämnda medgärningsmän i deras gemensamma uppsåt att begå brottet/brotten.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj och Josip Dumencic har deltagit i ovan angivna gärningar på sätt som framgår av stämningsansökan avseende samma personer, som ges in till tingsrätten i samma mål.

ALTERNATIVA YRKANDEN

I andra hand har Mikael Gustafsson varit medhjälpare genom respektive agerande ovan och därigenom främjat gärningarna genom råd och dåd.

Lagrum: 3 kap 1 och 11 §§ och 23 kap 1 § brottsbalken, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024 samt 13 kap 1 § 1 st brottsbalken.

INSTÄLLNING TILL BROTTEN

Besim Alijaj, Mio Bernström, Josip Dumencic, Wilma Edholm (tidigare Malmborg), Billy Linder, Embla Linder och Abdifatah Omar har förnekat gärningarna och motsatt sig att dömas för brott.

Robin Karlsson har erkänt gärningen och gått med på att dömas för häleri.

Mikael Gustafsson har förnekat gärningen och motsatt sig åklagarens bevistalan.

HANDLÄGGNINGSFORM, OFFENTLIGHET, SEKRETESS M.M.

Målet har avgjorts efter huvudförhandling. Den har i stora delar varit offentlig. I de delar som särskilt eller endast berört Mikael Gustafsson har huvudförhandlingen hållits bakom stängda dörrar. Beträffande en av målsägandena har en del av förhören hållits bakom stängda dörrar men tingsrätten bedömer att det numera inte finns fortsatt skäl för sekretess. En del av huvudförhandlingen har hållits bakom stängda dörrar i fråga om personalia med ett fortsatt behov av sekretess enligt domslutet. Känsliga bilder från t.ex. obduktionen eller annat har varken lagts fram eller hänvisats till under huvudförhandlingen, varför det inte finns behov av ett sekretessförordnande.

Bevisningen återges inte i domen på ett samlat sätt utan tas upp i relevanta delar i domskälen. Samtliga vittnen, förutom Björn Carlsson och Carin Flemström, som hörts har åberopats av åklagaren.

FÖRHÖRSREFERAT

Målsägandeförhör

Veli-Pekka Tikannen

Han och hans dotter Hanna bodde i villan på Backsippevägen vid tiden för gärningen. Dottern kom och gick som hon ville i huset. Han har ett

atterfallshus på tomten som han hyrde ut till Rade. Rade och han lärde känna varandra på den bilverkstad där Rade arbetade. Rade bodde i atterfallshuset cirka fem till sju år. De hade ingen relation utöver ett hyresförhållande. Efter händelsen fick han veta att en Angelo hade skrivit sig på hans adress. När han konfronterade Rade kring det berättade Rade att det var hans gamla chef. Rade flyttade ut efter händelsen. Han tänkte inte på om någon annan var skriven på hans adress eftersom han ofta fick hem post till sig som tillhörde grannen där flera byggarbetare bodde.

Den aktuella kvällen kom han hem från gymmet och lagade middag. Han la sig på soffan och kollade på TV. När hans program var slut vid cirka kl. 21:30 släckte han belysningen och gick för att sova. Han måste ha sovit någon timme och vaknade av att det lät som att det sjöng som när någon tappar ett kristallglas. Han har i efterhand förstått att det troligtvis skjutits mot kristallkronan. Han gick upp och ut i vardagsrummet. Han såg att det brann och fräste vid ytterdörren. Han kunde inte gå ut där eftersom hans elektriska lås saknade batteri. Han gick runt i vardagsrummet och det smällde till i TV:n. När han gick runt susade det runt öronen på honom. Han har i efterhand förstått att det var kulor. Han tror kulorna var nära honom eftersom han hörde dem. Det slog gnistor i väggen bredvid honom upp mot taket. Han stod vid sovrummet nära badrummet när det gnistrade till. Han förstod att han inte kunde gå ut genom entrédörren så han gick till altandörren. Det var helt mörkt både inne i huset och utomhus. När han var vid altandörren såg han en person som stod precis utanför. De stod kanske 60 cm ifrån varandra. I samma stund som han såg personen så sved det till i bröstet. Han trodde att han kanske hade skurit sig på rutan i altandörren som gick sönder. Personen var en lång och smal kille. Han är 186 cm lång och han tror att killen utanför var ungefär lika lång. Han såg att det var en mörkhyad smal kille. Han tror personen var svartklädd och hade mössa eller huva. Han såg ansiktet men tänkte inte på några detaljer i ansiktet. När han fick upp altandörren började killen springa. Han tror personen var mellan 17 och 25 år gammal eftersom han sprang så fort. Killen sprang mot

väg 276 och han förstod att han inte skulle hinna i kapp honom. Han såg inga andra personer.

Han förstod att han hade blivit skjuten när det pumpade ut blod ur bröstet på honom. Han gick runt huset för att släcka elden. Han kände doft av bensin runt husknuten. Han såg en stol som brann som han kastade på gräsmattan. Det brann även på väggen vid entrén och flammorna var uppe vid takfoten. Han försökte släcka branden med en vattenslang från trädgården. Hade han inte släckt elden hade huset varit helt antänt på den sidan. Under tiden ringde han 90 000. Han svimmade flera gånger under släckningsarbetet. Han fick svårt att andas under samtalet med SOS.

Han åkte ambulans till närliggande parkering och flögs sedan med ambulanshelikopter till sjukhuset. Han var inlagd på sjukhus under en månad. När han kom hem fick han bo hos sin före detta fru. Han blev väldigt sjuk när han var där och fick läggas in igen på sjukhus. Han var då inlagd ytterligare någon månad.

Han har ingen hotbild mot sig och bor i ett lugnt område.

Innan händelsen levde han ett aktivt liv. Han jobbade långa dagar och gjorde många säljsamtal. Idag somnar han ofta när han kommer till kontoret. Han kan sitta med telefonen i handen och somna. Han har tappat sitt fokus och sitt driv. Om han inte skriver upp vad han precis gjort så glömmer han bort det. Vad avser hans fritid så har han tidigare varit väldigt aktiv och dykt mycket. Nu får han sannolikt inte dyka eller flyga igen på grund av hans skadade lunga. Det är en läkare som håller på med dykarskador som har sagt det till honom. Han var innan händelsen väldigt social. Nu är han inåtvänd. Han orkar inte träffa folk eller hitta på saker. Han orkar inte göra saker med sina barn som han gjorde förut.

Situationen var kaosartad och har varit jobbig att bearbeta. Han har funderat mycket på vad som hade kunnat hända med honom eller med dottern om hon var hemma. Han har gått till psykolog för att prata om det. Han försökte börja jobba snabbt efter händelsen för att tänka på annat men det var svårt. Han har även fått problem med rösten efter händelsen vilket beror på hans PTSD. Hans kunder känner inte längre igen hans röst. Hans humör har blivit mycket sämre efter händelsen. Han har fortfarande ont i bröstet på den sidan skottet träffade.

Det stämmer att han i förhör sagt att han upplevde att kulorna följde efter honom när han gick runt i hemmet. Han tror att personerna utanför huset såg honom när han gick omkring och försökte träffa honom. Han har inte i de första förhören sagt så mycket om hudfärg på skytten. Han har i efterhand tänkt och reflekterat kring det. Det stämmer inte att han i förhör har sagt att personen på altanen stod tio till tolv meter ifrån honom. Det första förhöret hölls på natten på sjukhuset och han mårde då väldigt dåligt. Mycket har fallit på plats sen dess. Att han i förhör sagt att personen såg svart ut i ansiktet och att hela han var svart stämmer bättre överens med hans minnesbild idag.

Peter Eriksson

Han gick och la sig vid 23-tiden den aktuella kvällen. Han vaknade av en jättekrasch strax efter midnatt. Han sov på övervåningen och trodde att det var inbrott i huset eller att det var gängrelaterat och att någon var i fel hus. Han hörde rörelse där nere och vågade inte lämna sitt sovrum. Han tänkte att han kanske var i fara och tänkte därför ta sig ut på balkongen. När han öppnade balkongdörren såg han konturen av ett huvud som åkte ner för stuprännan mellan hans och grannens hus. Samtidigt som han såg konturen av huvudet så såg han en annan person som var på väg upp i slänten mot skogen. Han minns det som att det var två olika personer. Personen som sprang i slänten hade ingen utmärkande kroppsbyggnad och kanske var lite längre än 170 cm som han är. Om han i förhör har sagt att personen som åkte ner för stuprännan också sprang in i skogen sen så var det vad han såg. Han har inte tänkt så mycket på

det sen dess. Han kan inte säga något om vilket kön personerna hade. Hans barn var inte hemma men hans dotter rum ligger bredvid hans. Fönstret i hennes rum var öppet så han förstod att personerna tagit sig ut den vägen. När han vågade sig ut i hallen på ovanvåningen såg han polis anlända till platsen. Han försökte ta sig ner till nedervåningen men trappan var blockerad av en stor bil.

Efter händelsen så fick han sova hos sina barns mamma i två nätter. Han fick åka tillbaka till huset dagen efter händelsen för att hålla vakt och få dit försäkringsbolaget som kunde täcka igen hålet. Det tog en månad innan försäkringsbolaget kunde ordna ett evakueringsboende. Han var tjänstledig de två första dagarna efter händelsen för att ordna med försäkringsbolaget och huset. Han var sen tjänstledig i oktober 2023 för att flytta in i evakueringslägenheten. I oktober 2024 så var han tjänstledig igen för att de fick byta evakueringslägenhet. Tiden efter händelsen var kaosartad och bestod av olika praktiska frågor. Han försökte hålla modet uppe främst för barnens skull som var mycket oroliga efter händelsen. När de väl fick flytta in i lägenheten så började det bli jobbigt. Han sov dåligt första tiden och var orolig. Han tänkte på vad som hade hänt om han hade varit på nedervåningen när bilen körde in i huset. Det har varit jobbigt och är fortfarande det. Huset är fortfarande inte klart. Att han i polisförhör har sagt att han inte påverkats psykiskt utan att han fokuserat på andra i sin närhet beror på att han var tvungen att hålla ihop det. Händelsen har påverkat honom men han har varit tvungen att vara stark.

Atabek Issayev

Han kom till Sverige år 2008 och bor samt arbetar här. Han är vän med de olika målsägandena som var med vid händelsen. Den 27 september 2023 var han hemma hos Aibek. Abdulrahman (Abdurakhmankazhi), Aibek, Hakim och Florin (Zhonpolat) gick ut för att grilla. Han gick ut för att ta en cigarett innan han skulle åka hem. Han stod med de andra i den stenbelagda cirkeln som finns

på gården. Det kom polis till platsen och kollade vad de gjorde. Några minuter senare inträffade händelsen. Han minns inte vad som hände. Det han minns var att en stor vit bil körde och stannade på bilvägen utanför. Han, Hakim och Abdulrahman stod då och pratade i en cirkel. Aibek och Florin stod till vänster en meter bakom honom. Några sekunder eller någon minut efter bilen stannade så skedde händelsen. Han minns att någon hittade honom men inte var och att han sen var i en helikopter. Han minns att han blev behandlad på sjukhuset. Han såg att det var ett hål i hans vänstra hand som han hade hållit cigaretten i. Han höll cigaretten i brösthöjd. Han tror att han hörde något som lät som ett skott. Han minns inte om det var ett eller flera skott.

Han har ingen aning om varför det här hände. Det finns ingen hotbild mot honom eller hans vänner.

Det stämmer inte att han i förhör sagt att han minns att han såg en maskerad person som kom ut som var helt svart. Han minns inte heller att han såg en person som kom ut med mask och handskar. Han var så chockad. Han minns inte heller att han i förhör sagt att personen höll i en Kalasjnikov. Han vet inte hur han kunnat säga så för han såg inte det. Han var i chock så han kan inte säga om han betvivlar att han sagt så till polisen.

Innan händelsen hade han ett bra liv. På fritiden brukade han träffa vänner och grilla. Han var nöjd och arbetade som ventilationsmontör. Han har jobbat med det i cirka tolv år. Vid händelsen hade han varit anställd av samma arbetsgivare i ungefär fyra och ett halvt år. Han var projektanställd och arbetade med ventilation på olika restauranger. Han var planerad för ett nytt projekt som skulle starta den 28 september 2023. Han kunde inte påbörja projektet på grund av skadan i handen. Han fick sjukpenning utbetalt första gången i mitten av december. Innan dess hade han ingen inkomst och kunde inte betala sina räkningar. Han fick sin sista utbetalning den 22 februari 2024. Anledningen till att han inte fick sjukpenning fortsatt var för att Försäkringskassan tyckte han

kunde utföra administrativt arbete som han inte har någon utbildning inom. Han missade även ett läkarbesök eftersom han besökte sin mamma i hemlandet som var sjuk. Han började jobba för sin arbetsgivare igen i maj 2024 men då med enklare arbetsuppgifter. Han kan fortfarande inte utföra visst arbete på grund av sin hand, utan får hjälp av kollegor med vissa arbetsuppgifter. Under första tiden funkade inte handen alls och han hade väldigt ont. Han fick inte använda handen första fyra månaderna. Nu har han 50-60 procents funktion i handen. Idag har han fortfarande ont flera gånger i veckan. Speciellt när det är kallt ute då gör det ont i hela armen. Han kan fortfarande inte knyta sin hand helt.

Han har mått väldigt dåligt psykiskt efter händelsen. Han har varit rädd och det har känts som att livet är slut. Han kan inte prata med folk under längre stunder utan att få ont i huvudet. Han håller sig mest ensam. Han vill inte längre umgås med folk eller göra saker. Han kunde inte sova under flera månaders tid och vågade inte lämna sin lägenhet på mer än två månader. Han är fortfarande rädd och går inte ut när det är mörkt. Han har väldigt lite kontakt med övriga målsägande. Han känner ingen glädje längre. Han har försökt prata med någon om händelsen för att bearbeta det men det går inte.

Han vet att Abdulrahman och Yulduz är syskon samt att de bodde ihop.

Aibek Makhamedov

Hans barn fyllde år den aktuella dagen. Han, Roma (Abdulrahmankazhi), Abdulhakim och Florin (Zhonpolat) gick ut för att grilla. De stod i den runda stenbeläggningen på gården. Han hade ansiktet mot bilvägen och Florin stod precis bredvid honom. Atabek var på hans högra sida och Roma var bredvid Atabek. Abdulhakim var någon meter bort. De alla stod nära varandra. Det var många poliser i området och någon polis kom dit och ställde frågor. Några minuter senare inträffade händelsen. Han trodde att det var fyrverkerier de hörde när de två första skotten kom. Sen började de att springa. Hans före detta

fru stod på balkongen och såg skjutningen. Hon såg en kille med svart mask. Hon har berättat att skytten stod ungefär vid trädet nära bilvägen. Den platsen ligger kanske 15-20 meter från där de stod. Skytten var enligt henne normallång, mellan 170 och 180 cm och inte tjock. Han hörde ganska många skott och först kom tre skott efter varandra. Sen sköt skytten fler skott kanske 10-15 skott totalt. Han hittade Atabek Issayev under ett träd.

Innan händelsen så hade han ett perfekt liv. Han gillade Sverige och hans barn är fött här. Han jobbade som svetsare. På fritiden tränade han, träffade kompisar, festade och grillade. Han träffade kompisar nästan varje vecka.

Han har förstått hur nära det var att han träffades och det känns inte bra. Han kunde inte sova de första dagarna efter händelsen. Han var rädd för att någon skulle försöka skjuta igen och så känner han fortfarande.

Han var hemma från jobbet i två dagar efter händelsen. Sen gick han till jobbet. Hans chef såg att något var fel men han ville inte prata med någon om det. Han försökte svetsa men det gick inte för händerna skakade. Han gick därför hem. Han var väldigt stressad och rädd. Efter två dagar lämnade han allting och flyttade ut själv i skogen. Han kände att han inte ville leva. Han isolerade sig där under två veckor innan han åkte på Romas begravning. När han kom hem från resan hade hans jobb sagt upp honom eftersom han var provanställd. Han tänkte inte på att sjukskriva sig utan han bara isolerade sig. Han ville inte ha kontakt med någon. Han har varit arbetslös sen dess. Han mår fortfarande väldigt dåligt och vill inte prata med folk. Han har bytt telefonnummer för att ingen ska kunna få tag på honom. Han har inga vänner längre. Innan händelsen var han en positiv person. Han har fortfarande svårt att sova i perioder.

Han försökte bearbeta händelsen genom samtal på manscentrum men han orkar inte prata om händelsen. Därför slutade han. Han hoppas på att kunna glömma händelsen med tiden.

Roma och Yulduz är syskon. Yulduz växte upp tillsammans med Roma och de bodde tillsammans i Sverige för att de ville bo ihop.

Abdulahakim Rachimov

Han känner de övriga målsägande genom Aibek och Atabek. Aibek har varit tillsammans med hans syster och de har barn ihop. Han hade arbetat den aktuella kvällen och åkte till Aibek tillsammans med sin mamma vid 23-tiden. Han gick ner till Atabek, Aibek, Florin (Zhonpolat) och Abdulrahman (Abdurakhmankazhi) som stod och grillade. De stod i den runda stenläggningen. Han stod med ryggen mot vägen. Roma stod till höger om honom och Atabek stod mitt emot honom. De stod nära varandra. Aibek och Florin stod till höger om honom men han minns inte avståndet. När de stod där kom en polis och pratade med dem. Han hörde sedan en bil som åkte fram och tillbaka. Bilen lät konstigt som att det var problem med bromsarna eller karossen. Bilen åkte förbi cirka två eller tre gånger. Det var en vit pick-up. Han hörde sedan något ljud som han trodde var fyrverkerier. Han vände sig halvt om i två sekunder och såg då en skytt. Det var en person som stod med vapen. Han sprang då för livet. Han trodde skytten följde efter honom och sprang därför till busstationen. Han tog bussen hem och försökte ringa sin mamma. Hans syster ringde och sa att Roma var borta.

Han minns att han sagt i polisförhör att skytten var en maskerad och svartklädd person. Han är osäker på om han minns maskeringen idag. Han är osäker på om han minns det han sagt i förhör om att skytten var något kortare än hans 181 cm och att skytten stod med böjt knä som att han siktade på någon. Han hade bättre minnen vid förhöret och har försökt att inte tänka på det sen dess. Han minns inte att han i förhör har sagt att det såg ut som att den vita bilen letade efter någonting. Han minns inte exakt idag att han uppgett i förhör att skytten stod i precision och siktade. Han gick med på att förhören hos polisen skulle spelas in så att han skulle slippa komma ihåg händelsen sen.

Han har i efterhand förstått att Roma måste ha blivit skjuten redan när han (Abdulhakim) vände sig om eftersom Roma inte stod bredvid honom när han vände sig och såg skytten. Han har tänkt att han kanske skulle varit näst på tur att bli skjuten.

Det finns ingen hotbild mot honom eller hans vänner.

Han levde ett bra liv innan händelsen och jobbade heltid på Mathem. Han jobbade 35 timmar i veckan och hade fyra timmar OB per dag. Under OB fick han 40 procent extra i lön. När han inte arbetade brukade han träffa vänner, grilla och kolla fotboll. Efter händelsen hade han svårt att sova. Han kunde inte tänka på något annat. Han kontaktade vårdcentralen för att få hjälp. Till slut blev han sjukskriven 50 procent. Han tyckte det var skönt att jobba under tiden för att tänka på annat. Han blev dock sjukskriven 100 procent efter en tid eftersom han började må fysiskt dåligt. Läkarna förklarade att hans immunförsvar hade försämrats av den stress han utsatts för. Han har inte klarat av att köra bil i Stockholmstrafiken eftersom det är för stressigt. Idag vågar han inte gå ut när det är mörkt. Han blir rädd om det kör förbi någon bil eller liknande. Han har fortfarande svårt att sova i perioder och orkar inte längre göra sådant han tyckte var kul förr. Han har även haft svårt att äta. Han har fått hjälp från kurator och brottsofferjouren.

Roma och Yulduz är syskon och har bott ihop. De bodde ihop för att Roma gillade att vara med sin familj. Han hade ingen annan familj i Sverige utöver Yulduz.

Yulduz Abdullayeva

Hennes mamma gick bort när hon var sju år gammal. Hon blev då adopterad av Romas mamma som är hennes moster. Hon har vuxit upp med Umida som sin mamma. Roma föddes när hon var åtta år gammal. Utöver Roma har de fyra yngre bröder. Hon tog hand om Roma när deras mamma jobbade. Umida separerade från deras pappa och levde ensam med barnen. Hon och Roma

gjorde allt tillsammans och när de slutade skolan så jobbade de tillsammans. När deras mamma jobbade var det hon och Roma som tog hand om de yngre syskonen.

Roma var en jättebra person. Han har aldrig haft någon konflikt med någon och skulle aldrig stötta något som inte var rätt. Han jobbade och försörjde deras mamma. Roma flyttade till Sverige år 2020. Hon flyttade dit någon månad efter honom. Sedan de flyttade till Sverige har de bott tillsammans. De ville inte bo separat eftersom de gjorde allt tillsammans. De umgicks tillsammans på fritiden och åt middagar ihop. Även efter att hon gifte sig har de bott ihop. Roma var som en son för henne.

Det senaste året har varit svårt. Hon fick reda på vad som hade hänt samma natt som det hände. Hon vågade inte säga till sin mamma att Roma hade gått bort utan sa bara att Roma var skadad. Hon ville inte leva under den tiden utan ville bara dö. Deras mamma låtsas fortfarande att han lever. De gråter fortfarande varje gång de pratar om det.

Hon har mått extremt dåligt. I början kunde hon inte äta eller lämna hemmet. De började låsa sin dörr vilket de inte gjort tidigare. Hon har varit väldigt rädd. Efter begravningen kunde hon inte flytta hem till lägenheten igen för det var för jobbigt. Nu har de flyttat från lägenheten. Hon tog semester efter händelsen för att hennes chef sa åt henne att göra det när hon sa att hon inte klarade av att jobba.

De åkte till Kazakstan när Romas kropp skulle transporteras dit. Hon och hennes man tog hand om transporten och begravningen. De betalade för begravningen. Begravningsbyråns faktura omfattar flygresan med transport av kroppen till Kazakstan och kostnader som uppstod i Sverige. Kroppen transporterades till en stad i Kazakstan men de fick lösa transporten till hemstaden vilket är det flygfraktsedeln visar. Det kostade mellan 7 000 -10 000 kr att få hem honom till hemstaden. Det har varit andra kostnader för

begravning än vad som omfattas av fakturan för begravningsbyrån. Det kom cirka 300 personer till begravningen.

Förhör med tilltalade och Mikael Gustafsson

Mikael Gustafsson

Beskrivning av formerna för bevisupptagningen och kort om förhören
Mikael Gustafsson har hört vid ett stort antal tillfällen under utredningen.

Endast en del av förhören har spelats upp vid huvudförhandlingen i enlighet med det som har begärts av parterna. Det har varit åklagaren och försvaret för Abdifatah Omar som har begärt uppspelningen. Tingsrätten har däremot inte godtagit någon av parternas begäran att spela upp allt utan urskiljning. Mikael Gustafsson har hörts under tilläggsförhör i tingsrätten men då inte velat uttala sig. Ingen av parterna har i samband med detta begärt ytterligare uppspelning eller velat åberopa tidigare förhörsuppgifter på annat sätt.

Mikael Gustafsson har lämnat en sammanhängande berättelse om själva händelseförloppet under de förhör som spelats upp. Han har beträffande signalement på olika personer och vissa andra uppgifter lämnat olika uppgifter i de olika förhör som spelats upp. Tingsrätten redogör därför för de uppgifter han lämnat i det första misstankeförhöret som spelats upp för att sedan övergå till att redogöra för de uppgifter som varit nya eller skiljt sig åt i de övriga förhör som spelats upp.

Polisförhör den 23 januari 2024

Han har skrivit ett brev till en Ronja när han bodde på boende. Det andra brevet har han inte skrivit. Han vet inte varför det stod på baksidan att brevet var från honom. Det finns många anledningar till att någon skulle skriva saker om honom i brevet.

Han rymde från ett HVB hem när de var på bio i Gävle. Han åkte tåg till Stockholm och sen taxi. En kille kom och hämtade honom vid taxin. De kom till en lägenhet där det fanns flera personer.

26 september 2023

Han har varit i den vita bilen. Han var inte med vid händelsen i Jordbro men han var med vid en annan händelse. Han tände eld på ett ställe. De var fem personer som åkte i bilen. Det var en som körde och en som läste GPS. De kastade bensin mot ett hus och det blev skottlossning. Han fick instruktioner på Signal om vad som skulle ske. Det kom från en person utanför Sverige. Meddelandena skickades bara till honom. Det skulle tändas eld och en person skulle skjutas. Det var den 26 september. Han hoppade ur bilen tillsammans med två andra personer. Han höll i ett vapen men han använde aldrig vapnet. Den andra killen var den som sköt. Det var killen som sköt som mötte upp honom vid taxin när han kom till Stockholm. Hans (Mikaels) uppgift var att tända på huset medan de andra sköt. Han hällde bensin på altanen. Bensinen kom från lägenheten och de hade bensinen i en dunk. Han tror dunken var röd. Han kastade tre glasburkar på bensinen så det började brinna vid ytterdörren. Burkarna hade de fyllt i lägenheten. Sedan började de andra skjuta.

Chauffören var svensk och kanske 30 år. Han hade tatueringar i nacken. Det var en till person med som han inte vet ursprunget på. Han kanske var alban. En av killarna haltade lite efter händelsen. Han vet inte om han trampade snett eller om han blev träffad.

När han hade tänt på sprang han till andra sidan av huset. En kille krossade rutan med en annan tabbe. Sen sköt han. Han hade två vapen men sköt bara med ett. Killen sa att personen i villan hade dragit vapen mot dem. Han vet inte varför rutan krossades.

De tog med vapnen ut från lägenheten. Han vet att en var en Luger. Han tror att han bar en Skorpa ner till bilen och att han la den på golvet i bilen. Han vet inte om de tog med Skorpan ut till huset i Åkersberga.

De sprang från platsen till en skog där chauffören väntade. De hoppade in i bilen och åkte till ett annat ställe. Chaufförens flickvän bodde på det stället. Han vet att det var chaufförens flickvän för att chauffören och hon pussades. Chauffören var påverkad av narkotika och var paranoid. Chauffören parkerade bilen någonstans men han såg inte var. Han tror personen som satt i framsätet stannade kvar i bilen. När de var i lägenheten så duschade de. Han och killen som sköt duschade. Han duschade för att han fick bensin på hela sig. Den andra duschade för att han fick krut på sig. De bestämde själva att de skulle duscha. Sen var det en annan person som körde dem tillbaka till lägenheten. Den andra chauffören kom till lägenheten när han var i duschen. De lämnade vapnen i lägenheten. Vapnen de lämnade var en Luger, en Skorpa och något med ljuddämpare och förlängt magasin. De var i lägenheten i cirka trettio minuter. Han tror de åkte i en Mercedes till Brandbergen.

Han och de två andra gick upp i lägenheten. Det var fler personer i lägenheten. Alla använde hans telefon i lägenheten.

Personen som sköt i Åkersberga var svensk, smal och kanske två år äldre än honom. Chaufförens flickvän i lägenheten var kanske 25-27 år gammal och 180 cm lång. Hon var blond och såg ut som en tjackis. Personen som åkte till Jordbro var asiat och cirka 171 cm lång. En av killarna i lägenheten var halvsvensk och halvpolack. Personen som satt fram i bilen i Åkersberga och som försvann när de var hos flickvännen var flintskallig och hade stora öron. Han tror att den personen var vän med chauffören.

27 september 2023

Dagen efter, den 27 september, fick han veta att en person hade blivit skjuten. Det kom då en till person till tryckisen. Den personen åkte sen till Jordbro. Det kom ett nytt vapen till lägenheten, en Kalasjnikov. Någon släppte av det nedanför lägenheten och två gick ner och hämtade vapnet. Killen som skulle åka iväg hoppade in i en bil.

Han har rört vid Kalasjnikoven. Han fick frågan om han ville vara med i Jordbro men han sa nej.

Polisförhör den 14 februari 2024

Han fick information om händelsen i Åkersberga genom Signal och Session. Någon bokade biljetter till honom. En tjej han känner frågade om han ville vara med vid händelsen. Hon frågade om han ville elda, spränga och skjuta i Stockholm. Han visste att det skulle ske för Foxtrotnätverket. Han visste inte vem det skulle göras mot. Han fick adressen till lägenheten på Skorpionsgatan eller något.

Personen som mötte upp honom var samma person som sköt i Åkersberga. Han var svensk med kort hår. Han kom från Stockholm, Uppsala eller Västerås.

När han kom till lägenheten så var tre personer där. En flintskallig person och kinesen men han minns inte om kinesen kom senare. I lägenheten kunde de göra vad de ville. Vapnen fanns i lägenheten när han kom dit.

Den 26 september väntade de på att någon skulle hämta en bil. De fick frågor om de var beredda och chauffören skulle komma vid kl. 20-21. Han berättade informationen för de andra. De hade kläder från Lager157. Det kan ha varit fler i lägenheten när de åkte till Åkersberga.

I bilen var det han, svensken, chauffören, personen som kollade mobilen i framsätet och en till i baksätet. De hade med sig två eller tre vapen. Chauffören var inte med i chattarna men hade fått info om att de skulle till Åkersberga. De sa till chauffören var han skulle vänta under händelsen. Han och svensken klev ut ur bilen. Han tror att kinesen kanske också var med. Den svenska killen krossade rutan med ett vapen och sköt med det andra. Kinesen sköt med skorpan längre bort vid något träd.

Han har inte skjutit med några vapen. Han kan ha gett en pistol till killen som slog sönder rutan och sköt. Han tror de tappade ett magasin på platsen. Han fick veta det i flickvännens lägenhet.

Han, svensken och kinesen duschade i lägenheten.

Det kanske inte var kinesen som var med utan svenskpöckan. Han tror det var kinesen som var i Jordbro. Han, pöckan och svensken hade handskar. Han stod bredvid pöckan när denne sköt.

Han tror chauffören hade en psykos. I flickvännens lägenhet la de vapnen på en box eller kartong innanför dörren. Han tror den nya chauffören som kom för att hämta dem kände den gamla chauffören. Den nya chauffören frågade om det hade varit stressigt att åka med den gamla chauffören.

De fick reda på att han som sköts i Åkersberga inte var måltavlan. Han som egentligen skulle skjutas var inte i villan. Det fick de reda på i tryckarlägenheten. Det kom en kille och sa det. Det skrevs även i Signal.

Svenskens telefon var helt död. Pöckan hade signal och kunde läsa meddelandena men hans telefon dog till slut också.

Han tappade sitt munskydd i en bil. Han hade tagit det från en kartong i lägenheten. Kinesen kan ha använt hans munskydd dagen efter i Jordbro. Han vet inte något om det.

Det var inga svarta personer med i Åkersberga eller i lägenheten.

Det var en rappare som hade skjutits den 27 september som man skulle hämnas för i Jordbro.

Polisförhör den 25 mars 2024

När de åkte från flickvännens lägenhet så åkte de i en BMW eller Mercedes som var mörkblå eller helsvart. Bilen var rätt gammal. Utöver han, de två andra

som var med i Åkersberga och chauffören var det också en tjej med i bilen som satt i framsätet. Både tjejen, chauffören och de där bak var arga på chaufför nummer ett. De snackade alla skit om honom.

Han tror den nya chauffören och tjejen var cirka 19-20 år gamla.

Han gav Lugern till den personen som krossade rutan i Åkersberga.

Det var inte hans pass, tandborste och tandkräm som hittades på brottsplatsen.

Det var inte en svart man med i Åkersberga även om passet tillhörde en svart man. Det var en polack, en kines och en svensk. Det var ingen svart person med i bilen eller i lägenheten.

Lite av det han sagt om signalement stämmer och lite stämmer inte.

Killen som ägde passet har inte gjort något i Jordbro eller Åkersberga. De tog kläder från varandra i lägenheten. Det låg saker i kläderna. I någons kläder låg det kort som inte var deras. I någon annans kläder kanske passet låg. De visste att något hade tappats men de visste inte vad. Han som hade lånat ut sin jacka förstod att hans pass var borttappat. Han var cirka 170-175 cm och mörk. Han som förlorat passet upptäckte det när de kom tillbaka från Åkersberga. Killen vars pass var borta förstod då att killen som lånat hans jacka hade tappat passet.

Killen vars pass det var befann sig bara i lägenheten. Han vet inte varför chaufförens flickvän sagt att det var två svarta män i hennes lägenhet efter gärningen i Åkersberga. De som åkte till Åkersberga var lightskin och 175 cm långa. En kanske var halvsvensk.

Polisförhör den 23 april 2024

Killen som mötte upp honom när han kom med taxi till lägenheten var cirka 18-19 år. Han var cirka 180-185 cm lång med kort svart hår. Han var smal. Han var mörkhyad och hade ungefär lika mörk hudfärg som fotbollsspelaren

Jackson i Chelsea. De hämtade en nyckel i ett stuprör och gick sedan till lägenheten.

Till lägenheten kom det två personer till. Den första var cirka 178-180 cm. Han hade kort hår. Han var cirka 17-18 år och hade jättemörkt hår. Han hade mörkare hudfärg. Den andra personen, person nummer två var cirka 170 cm lång. Han var 18-19 år och var mörkhyad. Ungefär lika mörkhyad som fotbollsspelaren Willian i Chelsea. Han tror att killen som mötte upp honom kände den här killen.

Dagen efter han kom dit kom det en till person till lägenheten. Han var tjock och 180 cm lång. Han var 16-17 år. Han var inte från Sverige utan från något europeiskt land som Spanien.

Han och två andra lämnade lägenheten för att åka till Åkersberga. Det var han, "Jackson" och sedan antingen "Willian" eller killen från Spanien. Han tror det var "Willian".

Chauffören i bilen hade kort hår och en tatuering på nacken. Han var 25-27 år. Han var svensk eller finsk. Det var bara de tre där bak och chauffören som åkte i bilen. Personen till vänster om honom kollade GPS:en. Han hade kanske sin telefon på flygplansläge men någon delade internet så han kunde ta emot signalchattar.

Han känner inte igen OppToPopo eller Dvadeset i dva. Han har hört talas om Döda Alla. Tjockisen heter Olof K Gustafsson men han känner inte igen signalaliaset.

Han, "Jackson" och "Willian" lämnade bilen i Åkersberga. Lugern, Skorpan och vapnet med ljuddämpare var med. Han gav sitt vapen till personen som krossade rutan. Han vet inte vem av de andra det var. Händelsen tog kanske en och en halv minut.

Någon av de på platsen tappade tandborste och tandkräm. Det kan ha varit så att någon tappade ett pass eller ett ID-kort. Han vet inte vem av dem som tappade passet. Han hörde det på kvällen i Brandbergen. Då började en kille leta efter sitt pass men han vet inte om det var killens pass. Det var "Jackson" som letade efter ett pass.

De skulle egentligen gå in i huset. Anledningen till att de tände eld vid dörren var för att den som skulle bli skjuten inte skulle gå ut.

När de lämnade flickvännens lägenhet så gick han, "Jackson" och "Willian" till bilen. Vapnen låg kvar på lådan i hallen.

Alla hade munskydd i Dodgen eller i fickan efter händelsen. Han vet inte vem som åkte till Jordbro.

När de kom tillbaka till lägenheten i Brandbergen så kanske det var en tjej där. Alla använde hans telefon. Han vet inte om killen med passet ringde sin flickvän. En kille insåg att hans pass var borta och fick panik. Han började leta efter passet. Det var "Jackson" som fick panik. Han trodde passet var i lägenheten eller bilen. Han sa inte vems pass som var borta utan bara att ett pass var borta.

Det var ingen som kom till lägenheten den 27 september. De fick veta att Adouli hade blivit skjuten. Han visste att Kalasjnikoven skulle med till Jordbro. Den beställdes snabbt när skjutningen hände. Alla rörde vid vapnet och tog bilder med den. Han vet inte vem som åkte till Jordbro.

Det var han som lämnade lägenheten med vapnet. Han hade en Peak performance eller Sail-racingjacka med sig. Han åkte till Jordbro med chauffören. Han vet inte om det var någon mer med i bilen. Han minns skott från vapnet han hade med sig. Han sprang sedan från radhuset. Skottlossningen var mot radhuset. Radhuset var rött och lite vitt vid dörren. Det var en bil i radhuset. Skotten tog inte slut.

Polisförhör den 13 maj 2024

Alla i lägenheten hjälptes åt att ladda Kalasjnikov. Han vet hur man hanterar den. Man trycker på avtryckaren för att skjuta och då flyger det ut en kula. Han drog ned spaken på sidan och sköt. Han vet inte hur man gjorde för att skjuta flera skott. Han ringde sin pappa och sa att han tagit på sig skjutningen fast han inte gjort det. Anledningen till att han sa så var för att han inte ville att hans föräldrar skulle tro det om honom. Han sa också att han tog på sig det eftersom det inte spelade någon roll. Med det menade han att det var på grund av att han var 14 år.

Han minns inte mycket av Jordbro. Han började minnas igen när han kom tillbaka till sina föräldrar.

Jackan han hade på sig hade reflexer över armarna. Han tror den blev kvar i lägenheten. Han lämnade sin telefon i lägenheten.

Tilläggsförhör i tingsrätten

Mikael Gustafsson har under sitt tilläggsförhör valt att inte svara på några frågor.

Mio Bernström

Telefonnumret som slutar på -4569 är hans.

Han känner inte Abdifatah Omar, Mikael Gustafsson eller Wilma Malmberg. Sophia Nordin är en nära vän till honom. Fredric Sundholm känner han genom Sophia Nordin. Han och Fredric Sundholm gillar inte varandra. Han har träffat Billy Linder och Embla Linder någon gång genom Fredric Sundholm. Han har lite bättre relation med Besim Alijaj. Han tror han har träffat Josip Dumencic. De har lärt känna varandra genom dataspel. Men han minns inte när och var han träffat Josip Dumencic. Josip Dumencic kan ha varit med när han sålt lustgas.

Sommaren 2023 gick hans pappa bort i cancer efter lång tids sjukdom. Det tog hårt på honom och hans värld vändes upp och ner. Han fortsatte att arbeta men på lediga dagar satt han vid datorn. Han lärde känna olika personer och han träffade vissa av dem. En viss person lärde han känna kort tid innan aktuella händelser. Han vill inte säga om det är Josip Dumencic som är personen. Personen hade inget körkort. Han började hjälpa personen att sälja lustgastuber. Den 24 september 2023 så frågade personen om han kände någon med körkort som kunde vara chaufför. Han trodde personen kanske ville ha hjälp av någon mer som kunde köra lustgastuber. Han visste inte vilken bil som skulle köras. Han tänkte då på Besim eftersom Besim är social och rolig. Han ringde Besim och frågade om de kunde träffas. Han sa att det var en person som ville prata med Besim. De möttes upp i Barkarby. Även Fredric var med Besim. När de möttes gick han i väg en bit för att rasta sin valp. Han lade inte märke till om det ringdes ett samtal till Billy under mötet.

De åkte sen till Hässelby. Han minns inte om personen som ville ha en chaufför var med honom i bilen. I Hässelby bytte han bil och satte sig med hunden i passagerarsätet fram. De körde runt och lyssnade på musik. De sa inte så mycket i bilen. De var på flera ställen. Han minns inte att han varit vid Vallavägen eller om han träffat Josip där. Han minns inte heller att de varit vid Fiskarnas och Skorpionens gata. Han vet inte vilka Josips bröder är och kommer inte ihåg om han träffat dem. De har i alla fall inte varit hemma hos någon. Han har ingen kommentar till att han swishat Josips bror Tomislav 500 kr.

Under färden så lånade en person i bilen hans mobil eftersom dennes mobil var död. Det kan ha varit då det bokades en taxiresa till Vallavägen 183.

De stannade i närheten av McDonalds söder om stan. Han gick i väg och såg efter en stund blåljus vid McDonalds. Då såg han att Besim och Billy blev gripna. Han fattade inte varför. Sophia hämtade honom och körde honom till

hans bil i Hässelby. I Hässelby bad han Fredric komma ut med Embla och Viktoria. Han berättade då att Besim och Billy hade blivit gripna. När Besim släpptes åkte han och Sophia för att hämta honom. De körde sen till McDonalds för att Besim skulle hämta sin bil.

Han och Sophia stannade vid McDonalds. Därefter flyttade de en BMW som stod taskigt till. Nyckeln till bilen satt i bilen. Han vet inte hur bilen hade hamnat där. Han flyttade den för att den inte skulle vara i vägen och få böter. Han tog med sig bilnyckeln och körde till ett ställe där han lämnade nyckeln vid en bänk. Om någon ville veta var bilen var så kunde de kontakta honom. Han meddelade det per telefon till en person. Han minns inte om han varit vid Vallavägen 193 vid kl. 00:30. Han minns inte om de hämtade upp en nyckel där.

Han vet inte varför han inte har berättat om mötet i Barkarby förrän i sitt näst sista förhör. Han trodde inte att det var något skumt med mötet eftersom han inte hörde vad som sas på mötet. Han trodde inte det var relevant.

Att Sophia i meddelande skrivit att "Mio försöker skydda mig och den här killen vet inte om mig" handlar om att han kanske inte ville att hon skulle träffa personen. Han var rädd att han skulle bli utbytt. Han vill inte kommentera vem personen är.

Han vill inte säga vem albanen är som Besim ber honom lägga till på Wire. Han antar att han hade albanens kontaktuppgifter.

Om han hade anat att kontakten han förmedlade till Besim hade lett till de här dåden hade han aldrig gjort det. Hade någon berättat det för honom hade han gått därifrån direkt och blockat personen. Han känner att han har blivit lurad.

Besim Alijaj

Han och Billy Linder är vänner men umgås inte så mycket. Embla Linder är en av hans närmsta vänner. Mio Bernström känner han inte så bra. Han lärde

känna honom efter sommaren 2023 genom gemensamma vänner. Fredric Sundholm och Sophia Nordin är bekanta till honom. Abdifatah Omar har han aldrig träffat såvitt han vet. Han har ingen kommentar kring Mikael Gustafsson. Han känner inte Josip Dumencic och vill inte säga om de har träffats. Wilma Malmborg och han är vänner. Han har hjälpt henne med tjänster osv. Han vet inte vem Robin Karlsson är.

Dvadeset i Dva och Baraknas1 är hans Signalalias.

24 september 2023

Han har inte varit delaktig i någon planering av gärningarna. Den 24 september 2023 blev han kontaktad av en person han under sitt förhör kommer kalla för Adam. Adam och han är bekanta. Adam sa att en person ville träffa honom. Han var i Hässelby med en person som han kallar Rasmus. Han och Rasmus mötte upp Adam och den andra personen som han kallar för Alex vid gamla Willys i Barkaby. Det var första gången han träffade Alex. Han och Rasmus fick erbjudande om att köra en bil med en skytt som skulle skjuta mot ett hus. Skjutningen skulle ske för att skrämmas. De tackade nej till det. Han ringde då en person som kan kallas Magnus och gav honom erbjudandet. Magnus tackade ja till erbjudandet.

Han och Rasmus åkte därefter till Hässelby i hans Audi. Adam och Alex åkte i en annan bil. Han vill inte säga vart de åkte. Han och Rasmus åkte till Rådisvägen och där släppte han av Rasmus. Han åkte sedan med ett par andra personer till Brandbergen. De åkte runt lite överallt i Brandbergen. Han fick veta att bilen de skulle hämta var vid Fors gård. Han minns inte om han lämnade sin bil någon gång. Det kan stämma att det var 3-4 personer i bilen som han sagt i polisförhör. Han vill inte kommentera om han träffade Josips bröder i Brandbergen.

Efter Brandbergen åkte de mot Fors gård. Han vet inte varför de var i Tyresö. Han har ingen aning om det bokades en taxiresa därifrån. Han vill inte kommentera om Josip var med i bilen och skjutsades hem.

Personen bakom Signalaliaset Jugg har varit uppdragsgivare. Hans första kontakt med Jugg skedde den kvällen.

Bilen som skulle hämtas på Fors gård var en bil som skulle användas vid skjutningen. När han tackade nej till att vara chaufför bestämdes vid mötet att han i stället skulle skjutsa ett par personer för att hämta bilen. Den skulle användas den 24 september men det blev inte av eftersom han blev gripen av polisen. Det var en vit BMW. När han satt i sin bil nära BMW:n kom polisen. Han körde därifrån för att han inte gillar polisen. Polisen stannade honom och då greps han. När han släpptes från polisen blev han hämtad av en person. De åkte sen för att hämta hans bil som stod kvar där han greps. Han vet inte hur Jugg visste om att han var gripen.

26 september 2023

Han var ute och körde med två personer. Han fick ett meddelande om att en person behövde en tjänst. Tjänsten var att han skulle hämta cirka 5 000-10 000 kr på Mössebergsvägen 14 och lämna till den andra personen. Han lämnade pengarna till en person vid Banérgatan 10. Han visste inte vad pengarna var för. Han la till OppToPopo i en grupp med honom och Jugg för att de kanske ville ha kontakt med varandra.

Träffen på Regeringsgatan som det skrevs om på Signal blev inte av. De åkte i stället till Hässelby. Där tror han att det bestämdes att han skulle åka till Ösmo där de skulle hämta en ny bil som skulle användas vid en skjutning mot ett hus. Han fick inte veta några detaljer förutom att skjutningen skulle ske för att skrämmas. Hade han vetat att någon skulle skadas skulle han aldrig ha varit med. Han skjutsade en person som skulle köpa bilen. Innan de åkte mot Ösmo var de på en bensinmack och han köpte Powerade. Han vill inte kommentera

varför Billy och Josips DNA finns på Poweradeflaskor i hans bil. De åkte till Bergslagsvägen men han vill inte kommentera om de skulle möta upp någon där. Han fick adressen till Ristomta 34 och åkte dit. Han vet inte hur köpet gick till för han satt bara i sin bil under tiden. Han vill inte kommentera vem som hade kontakt med Robin. De åkte och tankade Dodgen och det var en annan person som körde den bilen. Dodgen såg fräsch ut men han fick veta att den inte hade fungerande bromsar.

Efter tankningen åkte de till en Lidl-parkering i Brandbergen för att vänta på information om vart de skulle åka. Han tror att han skrev i gruppchatten hur man kunde ta bort registreringsplåtarna på Dodgen. Det kan ha varit han som sen tog bort registreringsplåtarna.

Han fick adressen Skyttens gata i Brandbergen från sin uppdragsgivare dit han skulle åka och kolla efter polis. Vid adressen i Brandbergen lämnade chauffören av Dodgen sin mobil till honom. Han hade personens mobil i sin bil hela kvällen. Han fick sedan information via samtal eller meddelande att de skulle till en annan adress, Backsippevägen. Han körde dit med hjälp av GPS och skötte den själv. Han vill inte kommentera att han i förhör sagt att Embla var med honom i bilen. Han har inte lämnat information om adressen till någon i Dodgen. Meddelandena från Jugg om att han skulle bränna bilar eller krossa rutor handlade om att polisens fokus skulle hamna någon annanstans. Han vet inte vad han svarade på meddelandena men han gjorde aldrig det som personen skrev.

Han var bara spanare och skulle kolla efter polis. Om han såg polis skulle han skriva i gruppen. Syftet var att Dodgen inte skulle bli stannad. Han befann sig bara på huvudleden och vid bensinmacken men aldrig på adressen. Han åkte till början av Mistelvägen och vände där. Det var där han höll koll efter polis. På fråga i chatten om han hörde skott har han nog svarat nej för det gjorde han inte.

När de åkte tillbaka mot stan fick han order om att vända tillbaka mot Arninge. Han åkte till en person som han känner som bor där. Han ringde henne för att hon skulle öppna porten. Han hade fått order av uppdragsgivaren att göra det. Han antar att porten skulle öppnas för att släppa in skyttarna. Tanken var aldrig att åka till Arninge. Egentligen skulle de åkt till Brandbergen. Han ringde personen igen för att själv bli insläppt när han var där. Han var uppe i lägenheten. Han hämtade några personer där. De hade inte med sig några vapen i hans bil. Chauffören av Dodgen följde inte med honom i bilen. Han var i lägenheten i cirka 15 minuter. Han pratade med uppdragsgivaren om att Dodgen skulle sparas. Han åkte sen och lämnade några personer vid Skyttens gata. Han hade fortfarande Dodgeförarens telefon.

Han hämtade en tub lustgas åt Jugg när Jugg bad om det. Om han positionerade sig vid Vallavägen 193 så var det väl där han lämnade tuben. Han tror att han lämnade den på en bänk. Efter det så åkte han tillbaka till Arninge. Där plockade han upp en person. Han minns inte om personen var utomhus. Personen hade inga vapen med sig. Dodgen stod kvar i garaget.

Han visste inte att det skedde en skjutning i Åkersberga. Han visste att det skulle skjutas mot ett hus för att skrämma en person som bodde där. Han fick inga fler detaljer än så och han frågade inte heller. Han skulle få 30 000 kr för att spana efter polis den kvällen. Han skulle sannolikt få samma för det som skedde dagen efter. Han fick aldrig några pengar. Han skulle hämta pengarna den 27 september men i stället så skulle det ske en ny skjutning mot ett nytt hus.

27 september 2023

Han fick meddelanden den 27 september om att Dodgen skulle flyttas. Han jobbade på dagen i Solna. Han fick ett fotografi på Dodgen skickat till sig strax efter kl. 09. Han skrev till uppdragsgivaren att bilen var kvar. Efter jobbet åkte han till Hässelby och träffade några personer. Han pratade med ”.” om att Dodgen skulle flyttas. Det kan ha varit fyra olika samtal om det. Sen skulle han

åka och hämta pengarna från dagen före. Han fick meddelanden från ”.” om att han skulle be en person att kolla vapnen. Han visste inte var vapnen var. Han fick veta att ett magasin var borta och han är 100 procent säker på att magasinet inte var i hans bil som ”.” frågade. När de var i Arninge satt han i sin bil och höll på med mobilen. De var även vid Circle K vid något tillfälle. Medan de väntade på att få en adress dit bilen skulle flyttas fick han i stället veta att det skulle ske en ny skjutning mot ett nytt hus. De var i Arninge under tre timmar och han vet inte när planen ändrades. Han fick inte information om var skjutningen skulle ske eller mot vem. Hans roll var att spana efter polis. Han vet inte om någon annan hade kontakt med uppdragsgivaren.

Han minns inte att han tagit en skärmdump av en instagramhändelse om skjutningen i Åkersberga. Han har väl säkert gjort det för att han tänkte läsa inlägget men han läste det aldrig. Han visste inte att den fanns i hans telefon. Han visste inte att en person hade blivit skjuten i Åkersberga.

Han fick information om att han skulle åka och kolla om polisen var vid tryckarlägenheten. ”.” skrev att han skulle skapa en grupp. Han blev utsedd till spanare, vilket han accepterade.

Det är insidan av hans bil som syns på bilden från Essingeleden. Bilen som syns framför i bild är Dodgen.

Han har inte haft någon relation till Döda Alla och de har inte haft kontakt före den här kvällen. Han vet inte vem det är.

Vid Skyttens gata kan han ha sett Dodgen. Han har inte sett någon annan än personen som körde Dodgen. Han fick veta att de skulle åka till Jordbro och därför sökte han på Jordbro i sin mobil. Han vet inte varför de åkte till Direkten i Jordbro. Han vet inte varför Embla sökt på Direkten i Jordbro. Han skrev i chatten ”bara smattra från arren” och menade då att man bara skulle skjuta från bilen eftersom man skulle skjuta mot ett hus. Han har inte läst chattarna som

kom som svar eftersom han då kontrollerades av polis. Poliskontrollen tog några minuter. Han har inte läst meddelandet ”låt han springa ut om han ser grabbar”. Han satte på flygplansläge på mobilen efter poliskontrollen och missade då många meddelanden. När han stängde av flygplansläget så kom alla missade meddelanden in. Han kollade inte de gamla meddelandena då. Han tror inte att han haft kontakt med någon i Dodgen. Han höll sig i närheten av korsningen Södra Jordbroleden och Moränvägen eftersom det är den plats som dök upp när han sökte på Jordbro i kartappen. Han såg inte att Dodgen svängde in på Moränvägen innan han körde in där. Han visste inte om var brottsplatsen var. Polisen körde efter honom efter kontrollen. Han körde ut ur Jordbro för att bli av med polisen. Han tror han körde till OKQ8. Han slog av flygplansläge och svarade på de senaste meddelandena då. Han visste inte att det skedde en skjutning. När han åkte ut ur Jordbro såg han polis och ambulans.

Han visste inte var Dodgen var eller hade tagit vägen. Han hade inte fått instruktion att spana i Jordbro centrum utan bara i Jordbro. På uppmaning åkte han sedan mot centrum. Han körde in på Moränvägen och vände. Han såg inte polisbilarna. Därefter körde han hemåt mot Hässelby. Döda Allas meddelanden om att ”ni är efterbliva”, ”ni knullade allt” o.s.v. kan handla om honom eller någon annan. Han svarade att de hade varit där och kör runt hela centrum. Han har också skrivit ”Bror jag var där skrev till drivern från annan lur. Blev stannad av aina” men vill inte säga vems telefon han skrev ifrån. Han har också svarat att de var två personer i bilen. Av meddelandena att döma var väl inte Döda Alla nöjd med honom som spanare.

Framme i Hässelby släppte han av en person innan han åkte hem. Under natten fick han ett samtal från Mimmi. Han vet vem Embla åsyftade när hon skrev ”man har ringt. Snackar med dom nu”. Han vill inte säga vad som sas i samtalet med Mimmi samtidigt som Embla pratade med taxichauffören Yousuf. Han visste inte jättemycket om vad som hänt med personerna i Dodgen. Han fick veta att de inte var gripna i alla fall.

Han kontaktade Mio för att få tag på uppdragsgivaren ”.”.

Han känner att han blivit lurad eftersom han endast fått veta att det bara skulle skjutas mot ett hus. Han har inte förstått risken för att någon skulle bli skjuten.

De enda han har lagt till i gruppchatten är OppToPopo och Jugg/”.” Han har inte varit delaktig i någon planering av gärningarna. Han har inte heller varit med i någon diskussion om var brotten skulle ske, mot vem eller hur. Han har inte haft något inflytande eller någon åsikt om gärningarna. Han har inte haft någon kontakt med utförarna i Åkersberga eller Jordbro. Hans enda uppdragsgivare har varit Jugg/”.” Han har en diagnos som gör att han litar på människor, även personer han inte känner.

Robin Karlsson

Han erkänner att han sålt en Dodge Ram som var stulen. Han sålde den eftersom bromsarna slutade fungera på bilen. Han tror att han bad en vän skicka runt en bild på bilen och säga att den var till salu. Han vill inte säga vem. Försäljningen skedde i september 2023 på hans fasters adress Ristomta 34 där han bodde. Det var en maskerad person som gav honom pengar för bilen. Maskeringen bestod av en luva. Ansiktet var inte maskerat men han såg inte ansiktet. Han minns inte om det var fler personer med. Det var en bil med på platsen men han minns inte hur den såg ut. Den kanske var av 2016-2017 års modell. Han förklarade vilka skador och bucklor som fanns på Dodgen. Han sa att bromsarna inte funkade. Hans kompis som hjälpte honom att sälja bilen förklarade hur man kunde motorbromsa. Han fick mellan 10 000 och 15 000 kr för bilen. De åkte till Sorunda eller Ösmo för att tanka bilen. De lånade någons kort för att tanka den.

Josip är en kompis till honom som han känt sen de var små. Han känner ingen annan i målet. Han kan ha hetat Bobby-Karlsson på Snapchat om han sagt så i förhör. Det är han som syns på bilden i chatten som kommer från Josips

telefontömning. Han minns inte om chatten är med Josip. Det kan stämma att han blivit stoppad av polis tillsammans med Josip i januari 2023.

Han minns inte så mycket av försäljningen eftersom han var påverkad av narkotika. Under polisförhören när han blev misstänkt så fick han en ångestattack och mådde väldigt dåligt. Han avtände samtidigt och mycket av det han sagt stämmer inte. Eftersom han blev misstänkt för mord så blev han orolig för sin familjs säkerhet.

Robin Karlsson har uppgett att han inte minns vilken vän som skickat runt bilden på Dodgen och att han inte minns andra personer på platsen. Han har därvid ställts mot följande uppgifter i förhör.

FL1: Kan du berätta om den situationen då, hur uppstår den och äh, du vill inte säga namn förstår jag

Robin: Nej jag vågar inte, förlåt men jag vågar verkligen inte säga namn alltså men ni ser ju vem jag...

FL1: Berätta så mycket som du kan.

Robin: ...har skrivit med på chatten. Ja jag träffade en kille som jag är bekant med sedan innan.

FL1: Mm

Robin: De andra killarna väntade i bilen, killar, tjejer, jag vet inte. En av dem stod utanför och rökte cigarett, men han var maskerad. Men jag pratar enbart med killen som jag känner, och berättade om bilen och allt sånt där...

FL1: Mm, hur många var de?

Robin: Tre, tre tror jag. Men jag, för vissa var ju, de kom ju i en bil, sen hämtade de ju en bil. Och vissa var ju kvar i bilen, det var en kille som gick ut, men jag såg ju att, jag vet ju att det var en annan som körde. Så någon satt, jag tror de var tre stycken, jag är inte, jag vill ha det osagt, men tre, säg två till fyra stycken då som kom.

Vid förhandlingen har han uppgett att han inte minns om det var så många personer. Han har vidare ställts mot följande.

FL2: Du säger att en rökte, vem var det?

Robin: Oh, jag vet inte, jag har aldrig sett honom förut alltså. Jag känner ju bara en av, alltså jag känner bara han, som jag pratade med, alltså som jag skrev med om bilen. Det är han jag känner liksom.

FL1: Mm. Och det var inte hans som körde bilen de kom med?

Robin: Nej han har inte körkort och jag tror inte han kör bil heller sådär. Eller många utan körkort kan ju köra, men jag är nästan helt 100 på att det inte var han som körde bilen.

Vid huvudförhandlingen har han uppgett att han inte minns att han sagt ovanstående eftersom han mådde så dåligt. Han vet inte om uppgifterna stämmer. Han tror inte att han haft kontakt med någon annan person på försäljningsplatsen gällande bilen. Han kände bara de kompisar han var med. Han pratade i telefon med personen som han sålde bilen till men han minns inte vilka som var på platsen. Robin Karlsson har ställts mot följande uppgifter från förhör.

FL1: Mm. Okej. Men hur togs kontakten mellan er då?

Robin: Snapchat.

FL1: På Snapchat?

FL2: Och vad hette den andra personen som du pratade med, dens konto?

Robin: Det vill jag, alltså ni kommer ju se namnet och, alltså ni har ju chatten så det är ju onödigt att jag svarar på det, men ni fattar väl säkert redan. Jag vågar inte, jag kommer inte säga några namn som sagt, men ni kan ju säkert lista ut det via, jag har ju skrivit med en person som är medåtalad i det här brottet och då är det ju förmodligen honom. Men jag kommer

fortfarande inte säga något namn. Det är på grund av min familjs säkerhet, inte för min egen.

FL2: Aa, han är medåtalad i det här?

Robin: Aa.

FL1: Okej, mm.

FL2: Och är det samma person som har köpt bilen menar du? Alltså din vän.

Robin: Mm

FL2: Det är din vän.

Han minns inte det. Han var i dåligt skick och det stämmer inte. Han vet inte om någon var medåtalad utan han svarade väl bara.

Han såg på nyheterna att det var en bil som hade kraschat in i ett hus men han hoppades att det inte var hans bil. Han kontaktade en kille som sa till honom att det inte var den bilen han hade sålt. Då lugnade han sig lite. Han fick veta att det var hans bil när han blev gripen i mars 2024.

Robin Karlsson har ställts mot följande uppgifter.

FL1: Eller fick du bild skickad?

Robin: Jag fick bild skickad och sen gick jag in och sökte på det själv för att hitta mer saker om det, för det är klart jag blir intresserad och nyfiken. För att veta om det kan vara det eller inte. Men han stod ju fast till, och han svor på sin mamma det att det inte var den bilen när jag pratar med han. Så då blev jag väl lugn, sen nu när jag hörde att han var häktad, men jag kan ju fortfarande inte säga det stod, för det, det var en port som blev sprängd och då stod det att mannen som bor där är misstänkt för bla bla bla och bla bla bla. Och då såg jag, ja men det är hans port. Jag bara, tänk om det är han som har gjort det här ändå då?

Vid huvudförhandlingen har han inte velat kommentera det. Det var inte Josip han syftade på där. Han vet att Josips port har blivit sprängd. Det kan stämma att han i förhör sagt att han blev arg för att han kände sig lurad. Han trodde bilen skulle användas för att köra båtar.

Wilma Edholm

Billy är hennes före detta pojkvän. De gjorde slut i början av 2023 och hade varit tillsammans ungefär ett år. De hade lite kontakt efter att de gjorde slut för att han hade lite problem med narkotika. Hon hjälpte honom med hans mående. Ruslan började hon träffa i början på sommaren samma år. De är fortfarande ihop och har barn tillsammans. Hon känner inte Embla så bra för de klickade inte. Besim är en vän som hon lärt känna genom Billy. Han brukade hjälpa henne på olika sätt. Hon vet inte vem Josip, Abdifatah eller Mio är. Hon känner inte igen Mikael.

Vid tiden för händelsen bodde hon på Arningetorpsvägen 2. Hon brukade den telefon och det telefonnummer som åklagaren gör gällande.

Den 26 september 2023 på kvällen skulle hon gå och lägga sig. Det ringde på hennes telefon. Hon valde att svara andra gången det ringde. Det var Besim som sa att hon skulle öppna porten. Hon frågade varför men han berättade inte det. Hon gick ner och tänkte att det skulle vara Besim och Billy vid porten. När hon kom ner såg hon först ingen så hon öppnade porten och då kom Billy runt hörnet. Bakom honom var tre maskerade män. Billy var också maskerad men hon kände igen honom. Alla hade mörka kläder på sig. Hon blev jättechockad och rädd. Hon fattade inte vad som hände. De kom in i porten och hon upplevde dem som hotfulla. De trängde sig in i porten. De åkte upp i hissen till hennes lägenhet. När hon skulle gå in i lägenheten så tänkte hon att de inte skulle gå in. Hon gick in för att lyfta ner hunden från sängen och stängde då till dörren lite med handen. När hon vände sig om hade de gått in bakom henne. Hon satte sig bredvid eller på sängen. Personerna diskuterade att någon av dem

var skadad. Det var två mörkhyade personer och en vit person utöver Billy. De mörkhyade personerna var längre än henne för hon minns att hon tittade upp på dem i hissen. De verkade vara oense om skadan.

Det var väldigt rörigt och hon var chockad. Besim ringde henne och ville bli insläppt. Han ringde sen igen och var då på väg upp till hennes lägenhet. Han med skadan sa att han skulle duscha. Innan det tog de fram vapen. Hon såg att de två mörkhyade höll i vapen. Det var tre vapen. Hon tror det var pistoler. Hon vet inte var vapnen kom ifrån. Hon blev ännu mer rädd och chockad. Hon frågade Billy om det var riktiga vapen.

När en hoppade in i duschen kom Besim till lägenheten. Han skällde ut Billy och frågade varför han hade åkte till henne. Nästa person gick sen in för att duscha. Personerna gick sen utanför lägenhetsdörren och hade en diskussion. Hon minns inte deras sinnesstämning. De var inte stressade. När de skulle gå sa någon av de maskerade killarna att han inte kunde ta vapnen. De lämnades då över till Billy. Hon tror Besim också såg vapnen. Billy frågade om hon hade en väska. Han fick en vit låda som stod i hallen där han la vapnen. De andra gick när Billy fick vapnen. Billy ville inte berätta vad som hade hänt. Han sa till henne att googla på skottlossning, Åkersberga och Norrtälje. Hon googlade på polisen sida och sökte på Norrtälje län, men fick inte upp några träffar. Hon trodde att de hade blivit beskjutna eftersom en av killarna sagt att han var skadad. Hon tänkte inte att de hade begått ett brott. Hon vet dock att man inte får ha vapen. Hon minns inte vad mer hon och Billy pratade om. De kan ha diskuterat relationer och anknytningsteorier. Hon bad Billy gå därifrån. Han fick låna hennes mobil för att ringa Besim. Billy tog med sig lådan med vapnen när han gick. Hon antog att han åkte därifrån med Besim.

Hon skickade en bild på en av personerna när de var på väg ut. Hon skickade bilden till Ruslan. Hon ville att han skulle ringa upp henne. Hon ville ha hjälp

och tänkte att Ruslan kanske skulle ringa polisen. Hon tror personerna var där i cirka 30 minuter.

Dagen efter ringde Besim till henne och bad om ursäkt för kvällen innan. Hon skulle då till jobbet och sa att hon inte kunde prata. Han frågade om hon skulle till garaget vilket hon skulle. Han bad henne kolla om en vit Dodge stod i garaget. Hon skickade en Snapchat på bilen till honom. Efter jobbet var hon hemma med sin pojkvän Ruslan. De googlade igen vad som hade hänt. De fick då upp en artikel om en skottlossning, vit flyktbil och en brand. Hon fattade ingenting men gjorde en koppling till den bil hon fotat i garaget. Hon trodde fortfarande att de hade blivit beskjutna. Samma dag skickade hon även sms till Billy och frågade varför han hade kommit till henne kvällen innan. Att hon skrev "var det för att skydda dina grabbar" berodde på att hon trodde att de blivit beskjutna.

Några timmar senare skulle hon ner i porten för att lämna nycklar till sin chef. Hon såg då att en bil dök upp och hur Billy sprang från bilen till garaget. Hon skickade ett sms till Ruslan där hon skrev "Å gissa vilka som kom nyss för å hämta den...". Besim körde fram till henne och sa hej. Han frågade om Billy hade skrivit till henne. Hon sa att han inte hade det. Cirka två timmar senare så knackade det på dörren och Billy stod utanför. Han sa att han skulle kolla om de glömt något från kvällen innan. Hon tänkte att det blev stelt för att Ruslan var där. Hon kom på att Billy hade en verktygslåda i form av en svart skokartong kvar från när de var tillsammans. Hon insisterade på att han skulle ta den. Sen gick han.

Hon skrev brev till Billy i häktet där hon skrev vad hon sagt i förhör. Hon skrev det för att hon var rädd att han var med i något nätverk som skulle hämnas mot henne. Hon skrev att hon hade träffat hans mamma. De träffade varandra för att försöka få svar och tröst.

Hon berättade ingenting om besöket i de första förhören för att hon var rädd. Hon berättade om skokartongen i senare förhör eftersom hon hade glömt bort det. När hon fick höra att Ruslan berättat i förhör att han sett henne lämna en skokartong så klickade det för henne. Hon mindes då att Billy fått sin verktygslåda.

Det stämmer inte som Mikael sagt i förhör att hon och Billy kramades eller kysste varandra när han kom med de maskerade männen.

Hon mådde dåligt när hon var häktad eftersom hon var gravid. Det påverkade hennes minne under förhören.

Abdifatah Omar

Vid tiden för gärningarna var han arbetslös och bostadslös. Han flyttade runt mellan olika bekanta. Han hyrde till slut ett rum i en lägenhet. Lägenheten låg i Skallberget på Emausgatan 35 i Västerås. Han känner ingen av de inblandade i målet. Han vill inte kommentera om han känner till Mikael Gustafsson. Han vill inte kommentera om han har träffat AF. Han vet vem Smko är men de hade ingen relation. Han har träffat Smko en gång i oktober innan han blev gripen. ZAK känner han inte personligen. Sabir är en vän till honom och de umgås ibland. Han vill inte kommentera om han känner Idiris. Gabriele är hans före detta flickvän. Emil Åhs och han hade gemensamma vänner. De var båda hemlösa och brukade sova tillsammans.

En vän till honom bad om hjälp för vännen trodde han var nära vän med några killar som utsatt vännen för något brottsligt. Han sa att han inte var vän med killarna men att vännen skulle polisanmäla killarna. Killarna trodde sen att han låg bakom polisanmälan. De kom hem till honom den 21 september 2023. Killarna sa att han antingen skulle betala 200 000 kr eller så skulle han åka till Stockholm för att köra en bil. Han fick inga mer detaljer. Det var han och tre eller fyra andra personer som skulle betala tillbaka skulden. De tog en taxi till Stockholm. Det var två personer till med i taxin. Han hade på sig en svart

hood-tröja, vita skor och mjukisbyxor. Han minns inte vilken jacka han hade. Han tror att den var mörkblå. Samma natt som han kom till Stockholm så åkte han tillbaka till Västerås. Han hoppade av taxin vid en busshållsplats och tog en taxi tillbaka till Västerås. Taxin kostade ungefär 800 kr och en kompis till honom betalade taxiresan.

På natten när han var tillbaka i Västerås var killarna arga på honom. De kom till hans lägenhet. Dagen efter åkte han tillbaka till Stockholm för att köra bilen. Han och fyra andra åkte till Stockholm. Tre av de andra var mörkhyade. De andra som följde med var hans vänner förutom den personen som tvingade honom att köra bilen. Han var i lägenheten på Skyttens gata 540 i Stockholm som det finns bilder från i förundersökningen. De var ungefär åtta till tio personer i lägenheten. När han kom dit så tog han narkotika. Han var i lägenheten tills han hörde polis i en annan lägenhet. Då sprang han därifrån. Det kan ha varit den 28 september.

När han var i lägenheten var han rädd för den personen som hade tvingat dit honom. Han körde aldrig bilen för de hittade en annan förare men han vet inte vem det var. Det fanns vapen i lägenheten. Två stora vapen och fyra mindre vapen. Ett av vapnen var ett sådant som det skickades bild av till hans flickvän. Han kan ha tagit på en Kalasjnikov i lägenheten. Hade han skjutit med vapnet hade det funnits DNA på avtryckaren.

När han kom till lägenheten så tog personen som hade tvingat dit honom hans Iphone. Numret som slutade på -8623 var hans telefonnummer. Han hade också en Samsung men den funkade inte. Han tror personen tog hans Iphone den 22 september. Han kan ha tagit mobilen redan i Västerås om hans sista uppkoppling var där. Han vill inte säga om Emil och Idiris var med i lägenheten. Men den som tog hans telefon tog också Emils telefon. Det stämmer inte att han har använt Emils telefonnummer och bankkort. Emil säger så för att han är rädd för de här killarna.

Han har inte gjort några inköp med Billys kontokort. Det är han som syns på bild som köper en voucher till simkortet med telefonnummer -0369 men köpet betalades kontant.

Han har inte använt Emils telefonnummer -4120. Han vet inte varför numret har haft kontakt med Gabriele. Han ringde Gabriele två gånger från lägenheten men det var från två andra telefoner. Det är inte han som tagit eller skickat bilden på vapen till Gabriele.

Det är hans pass som anträffades på brottsplatsen på Backsippevägen. Han hade sitt pass, tandkräm och tandborste i jackfickan. Eftersom han var hemlös hade han alltid sakerna i jackfickan. Det var en kille i lägenheten som tog hans jacka när han sov. När killen kom tillbaka till lägenheten kunde han inte hitta sitt pass. Han såg att killen hade hans jacka på och kollade efter hans saker som då inte var kvar. Det var två killarna där då. En från Eritrea och en från Somalia. Båda killarna kom från Uppsala.

Det är inte han som syns på övervakningsfilm från Moränvägen. Handskarna som polisen har hittat hans DNA på är hans handskar. De låg i hans jackficka. Han vet inte hur de hamnade där. Han använde handskarna när han jobbade som bilmekaniker. Han kan ha använt eller rört något munskydd från lägenheten. Han har dock aldrig åkt i en bil som liknar den vita Dodgen.

Jackan som Billy greps med är inte hans jacka. Han kan ha använt den i lägenheten eller nuddat den om hans DNA fanns i jackan.

Han minns att han i sitt första förhör berättade att han blivit rånad i Stockholm och blivit av med olika saker. Han var påverkad då och sa jättemycket saker. Han minns inte vilka föremål han sa att han blivit av med.

Abdifatah Omar har ställts mot följande uppgifter

Omar: Det är ingen jacka, Adidas (ohörbart) rakt streck som lyser, den lyser.

FL1: Mm. Den lys, den lyser?

Omar: Ja den lyser på natterna.

FL1: Mm. Mm. Så ett sträck över. Vad är det färg på den jackan då?

Omar: Grå.

FL1: Grå.

Omar: Svart, mörkt det är svart så här typ. (ohörbart).

Under huvudförhandlingen har han uppgett att han inte kan svara på om det är samma jacka som Billy greps i eller en annan jacka. Han lämnade sin jacka i lägenheten. Alla föremål som han först sa att han blivit av med i ett rån är saker som han egentligen lämnade i lägenheten. Han lämnade även sina skor i lägenheten.

Han vill inte kommentera varför han sa att en person som kallas Döda Alla var den som hade rånat honom.

Han sa redan från början att han också blivit rånad på sina handskar. Han förstår att det framstår som konstigt att sakerna han sa att han blev rånad på hittades vid brottsplatserna. Men han hittade på att han blev rånad för att skydda personerna som begått gärningarna och för att skydda sin familj. Han har inte gjort någonting.

Han vet inte varför de som tvingade honom till lägenheten lät honom vara och bruka narkotika trots att han inte körde bil.

Anledningen till att han först i tionde förhöret när han blivit delgiven allt berättade om att han varit i lägenheten var för att han bestämde sig för att berätta. I början tänkte han på de andra. Att han inte ville bli utsatt av dem. Han bestämde sig sedan för att säga sanningen och tänka på sig själv.

Han vill inte kommentera om han vet vem Döda Alla är som han sagt i förhör. Han tillhör inte något kriminellt nätverk.

Han är 169 cm lång. Det står fel längd i hans pass. Han hade högre skor när han fixade sitt pass.

Embla Linder

Billy är hennes storebror. De står varandra nära. De har gemensamma vänner. Besim är hennes bästa vän. De har känt varandra sen de var väldigt små. Hon känner inte Abdifatah eller Josip. Wilma och hon har ingen relation men Wilma har varit tillsammans med Billy. Mio är en bekant till henne. De har träffats några gånger. Sophia är också en bekant till henne. Fredric är en vän till henne som hon känner bra. Hösten 2023 var hon och Fredric vänner men hade ändå lite mer av en kärleksrelation. De var inte ett par. Viktoria var tillsammans med Besim. Hon känner inte Robin Karlsson och har inte träffat honom.

Telefonnumret som slutar på -0741 är hennes telefonnummer. Hennes Signalalias är Blondie.

24-25 september 2023

Under dagen var hon med en bekant och köpte en bil i Västerås. Hon åkte sedan till Rådisvägen men vill inte säga vem mer som var där. Hon vill inte kommentera om Fredrik och Besim åkte iväg. Hon visste inte att Besim ringde till Billy. Hon fick inte veta att det varit ett möte i Barkaby. Hon fick veta på natten att Billy och Besim blivit gripna. En person mötte upp henne och berättade det. Hon kunde se i en app att en av de var på polisstationen. Hon fick under mötet veta att de varit söder om stan när de blev gripna. Hon fick senare veta att de var släppta. Hon åkte då med en person till T-centralen för att hämta en person. De åkte sen till McDonalds. En annan bil åkte för att hämta den andra personen i Huddinge, och de mötte upp med denna bil i Haninge. De lämnade brorsan vid McDonalds. Hon åkte sedan hem med sin killkompis. Hon var sedan hemma och kollade film. Hon vill inte säga vem som var med henne.

Dagen efter var hon var på Circle K med några andra. Hon var även på Ica Maxi i Barkarby.

26 september 2023

Under eftermiddagen var hon på Mössebergsvägen med några andra. Hon tror att de skulle köpa en tändare. Hon minns inte om hon hört några samtal mellan Dvadeset i dva och Jugg i bilen. Hon brukar inte lyssna på andras samtal. Hon minns inga samtal om pengar. Hon har varit på Banérgatan. Hon satt kvar i bilen hela tiden och träffade ingen där. Hon har inte hört några samtal om någon gruppchatt i bilen.

De åkte sedan till Hässelby och till Circle K. Det är hon som syns på passagerarplats i Besims bil. Några timmar senare åkte de iväg för att hämta en bil. Hon följde med som sällskap. Hon har varit vid Bergslagsvägen innan det men hon träffade ingen där. Hon vill inte säga om någon följde med i bilen därifrån. De åkte mot Nynäshamn/Ösmo. Det var den vita Dodgen som skulle köpas. Hon vet inte vem den köptes av. Hon satt kvar i bilen och träffade ingen. Hon trodde att bilen skulle levereras till Åkersberga. Hon åkte efter den vita Dodgen i en annan bil. Hon följde bara med som sällskap. Först var de på en parkering i kanske 40 minuter. Hon visste inte att Besim väntade på en adress där han skulle spana efter polis. Hon frågade inte vad de gjorde där. Hon minns inte att de åkte till Skyttens gata. Hon såg inte att Besim sökte på den adressen på sin mobil. Hon har inte sett någon annan hoppa in i Dodgen.

Hon har inte sett att Besim sökte på Backsippevägen 14. Hon fick höra att de skulle till Åkerberga men ingen specifik adress. De var på olika ställen i Åkersberga. Hon satt med sin mobil och såg inte hur det såg ut men hon tittade säkert ut från bilen. De rökte cigg och lyssnade på musik när de stannade. Dodgen var inte där då. Det hände inget i Åkerberga utan de skulle åka hem. Någonstans på vägen hem skulle de i stället åka till Arninge. Hon visste inte vad de skulle göra där. Hon visste att brorsans ex-flickvän bodde där. Hon sökte på Arningetorpsvägen 2 för att kanske hjälpa till att hitta. Hon minns inga samtal mellan Besim och ”.” eller samtal med Wilma. Hon stannade kvar i bilen eftersom hon och ex-flickvännen inte gillade varandra. Det stämmer att

hon skrev till Besim och frågade vad som hände. Hon började bli uttråkad eftersom det hade gått en stund.

En person kom sen tillbaka till bilen och sa att de skulle köra några personer. Det kom då tre personer som hoppade in i baksätet. Hon vill inte säga personernas kön. Hon minns inte om de var maskerade. Det kändes obekvämt att de skulle skjutsa personerna. Det kändes inte bra. Hon såg bara personerna snabbt när de kom ut ut porten. De åkte till en parkering nära Skyttens gata. Hon visste att de skulle till Brandbergen för det hade hon frågat. Hon tror att hon i bilen såg en notis eller hörde något om en skjutning i Åkersberga och började koppla ihop det med de tre personerna. Hon fick i alla fall den informationen under natten.

Hon skrev till Fredric att de hade en rush till BRB och sen tillbaka tydligen. Hon skrev det för att de kanske skulle ses. Hon sökte också på Skyttens gata i Apple Maps. Hon tror Fredric visste att de skulle tillbaka till Arninge för de hade haft kontakt under kvällen.

Hon vill inte prata om ifall de hämtade en lustgastub. Hon gjorde inte det.

I Arninge hämtade de upp en person. Hon såg inga vapen. De åkte till Rådisvägen. Hon ringde kanske Fredric för att säga att hon var hemma. Hon hade sina aningar om vad som hade hänt den kvällen. Hon minns inte när hon fick informationen om vad som hade hänt men det var när de hade varit i Arninge första eller andra gången.

27 september 2023

Den 27 september var hon hemma med en kompis. Hon vill inte säga om Besim och Billy var där. Hon minns inte att hon hört några samtal.

De åkte till Arninge för att flytta Dodgen. Hon ville inte göra det för att det var riskabelt. Hon ville inte att hennes bror skulle bli gripen när han flyttade bilen.

Hon ville vara med och kolla efter poliser så att de inte skulle kunna gripa hennes bror. Hon visste inte var Dodgen skulle.

Hon åkte med som passagerare. Det kan stämma att de kom till Arninge vid kl. 19:30 och stannade till kl. 22:30. Hon satt i ett garage och höll på med telefonen. Hon minns att de åkte till en bensinmack vid något tillfälle. De väntade på information kring vart bilen skulle flyttas.

Hon skickade en Snapchat som svar på något någon annan skickat till henne.

Hon har inte hört några samtal mellan Besim och ”.”.

Hon sökte på Dodgen på internet eftersom hon förstod att den var efterlyst. Hon ville se om det stod något om den. Från Arninge åkte de till Brandbergen och hon fick höra att bilen skulle lämnas där. Det kan stämma att hon i förhör har sagt att Billy körde en bil och att hon samt Besim åkte i en annan. Hon vill inte säga om det stämmer.

När hon skrev till Fredric att rushen skulle bli av så syftade hon på att de skulle lämna Dodgen.

Hon har inte sett någon konversation som Besim har haft.

Hon skrev till Billy att han skulle köra lugnare för att inte dra uppmärksamhet till sig. Hon tror hon ringde Billy flera gånger för att lämna vägbeskrivning åt honom.

Hon var med vid Skyttens gata. Hon såg ingen person där. Hon tror inte hon såg Dodgen vid Skyttens gata.

Hon sökte på Jordbro för att kolla var området låg. Hon hade fått veta att bilen i stället skulle lämnas i Jordbro. Hon sökte även på Direkten Jordbro. Det gjorde hon för att hon ville se om någon affär var öppen så att hon kunde

handla eller gå på toaletten. Hon tänkte att de kunde åka dit efter att Dodgen hade lämnats.

Hon tror hon gjorde ytterligare en sökning på Direkten Jordbro eftersom de aldrig hann dit innan de blev stoppade av polisen. Hon behövde då starta en ny rutt. Hon minns inte om det skedde samtal mellan Besim och Billy samtidigt.

Hon försökte få tag på Billy för att det var polis i området. Det var i samband med när de blev stoppade. Hon minns inte att Besim ringde ”.”.

Hon vet inte varför Dodgen inte lämnades. Hon tänkte att de kanske hade bytt adress igen. Hon hade ingen information om exakt var bilen skulle parkeras. De skulle köra hem Billy när bilen var parkerad. De förlorade Dodgen ur sikte någon gång. När de åkte till bensinmacken så tänkte hon att Dodgen var avlämnad. De åkte tillbaka mot centrum för att hämta upp Billy. Hon har inte sett meddelanden i chatten om att göra kaos.

Hon sökte på Pressbyrån i Jordbro för att se om något var öppet. De träffade ingen där.

Hon förstod att något hade hänt när hon såg poliser. Hon trodde att någon hade blivit gripen. När hon såg ambulanser tänkte hon att Billy kanske var skadad. När hon såg fler så förstod hon att något hade hänt. Hon kan ha lyssnat på Besims samtal vid kl. 23:57. Stämningen var stressad då. Hon kan ha pratat med Besim om det.

Hon har ingen aning om vad Besim har skickat för meddelanden i gruppen och att han inkluderat henne när han skrivit ”vi körde runt i hela centrum”.

Hon minns inte om hon såg poliser vid Moränvägen när de åkte tillbaka mot centrum.

Hon ändrade inställning i Signal så att meddelanden skulle försvinna efter 30 sekunder. Det berodde på att hon inte ville att de kontaktförsök hon gjort tidigare skulle synas.

De åkte mot Hässelby. Hon hade panik när hon skrev till Fredric. Han skickade en skärmdump. Hon vet inte om hon hade pratat med honom i telefon innan det. Hon hade nog varit upprörd och sagt att det gick åt helvete. Hon kan också ha sagt att de var söder om stan. Hon kan ha hintat om händelsen till Fredric innan han skickade artikeln. Hon ville inte att Fredric skulle bli inblandad så därför skrev hon håll dig borta.

På natten fick hon ett telefonsamtal från ett nummer hon inte kände igen. Personen, som hon känner, frågade var hon var och sen försvann personen från samtalet. Hon kunde ändå höra att samtalet var igång. Den som ägde telefonen, en äldre man, hade ett annat samtal. Hon försökte säga hallå för att få den andra personens uppmärksamhet. Hon hade samtidigt ett annat samtal med en annan person. Hon skrev att de hade ringt henne. Hon ville få skjuts för att hämta personen om han var fri. Det var hon som ringde samtalet från hennes mammas mobil till Besim. Hon hade på högtalare så att det blev ett trepartssamtal.

Hon skrev sen till Fredric att hon trodde att de var fria.

Hon gjorde sökningar på kvällen för att få mer information om vad som hade hänt. Hon vet inte varför bilderna på Elias Bäck från Foxtrot finns i hennes telefon.

Tidigt på morgonen fick hon ett samtal där en person bad henne att Swisha en summa pengar.

Hon har inte velat prata om andra personer eftersom hennes hus blev sprängt när hon satt i arresten. Hon är rädd för att skapa nya hotbilder. Hon känner sig lurad över att hon blivit indragen.

Billy Linder

Han vill inte kommentera huruvida han känner de andra i målet.

Vid tiden för gärningarna hade han ett missbruk. Han var deprimerad och mådde dåligt. Han var mest hemma och meckade med motorcykeln.

Telefonen som hittades i Dodgen var hans telefon. Det är han som har använt den största delen av tiden. Vid ett samtal vid en parkering vid Moränvägen så gav han mobilen till klivaren. OppToPopo är hans alias. Han vill inte kommentera om han var ensam användare av aliaset. Han använde Signal under de dagarna för att det skulle skjutas mot en port annars använder han inte Signal mycket.

24 september 2023

Han tror Besim ringde honom för att de skulle ses på en cigg. Han fick inget erbjudande från Besim. Han gick ut och mötte upp några. Det pratades inte om något uppdrag. De åkte sedan runt i en bil. Han vill inte kommentera om han kände till uppdraget då. De pratade som vanligt i bilen. Han antar att han var kvar i bilen om bilen stannade på olika ställen. Han minns inte att de var i Tyresö vid Åvägen. Han la inte märke till att de var vid Vallavägen där Mio och Besim kopplat upp. När de var vid Fors gård minns han bara att det var som att de var på landet. Han vet inte varför de åkte dit. Han tror inte det hände någonting där. Han tror att de åkte till McDonalds sen. Där blev de gripna. De körde från en parkering när de såg polisen och började då köra. Han såg en vit BMW på motorvägen. Den lät ganska högt. Det var en M4 sportmodell. Han såg inte att någon hämtade en sådan bil från Fors gård. När han blev släppt av polisen blev han hämtad vid T-centralen.

Han skickade länkar till skyddsvästar och annat till en person som frågade honom om tips. Han har ett stort vapenintresse.

26 september 2023

Han hade fått frågan om att vara med vid en narkotikatransport den 26 september. Han skulle sitta i en bil. Först trodde han att han skulle sitta i en foljebil. Han vill inte kommentera när han fick uppdraget eller av vem.

Han satt i en bil i närheten av Mössebergsvägen i Bromma. Han vet inte hur de fått den adressen. Han vet inte vad som sagts i samtalen mellan Besim och andra personer. Han var med in till Östermalm men han satt kvar i bilen. Han vet inte varför han lades till i gruppchatten efter det. Det hade inte med uppdraget att göra. Han fick erbjudande om narkotikatransporten någon vecka eller några dagar innan. Han vet inte vem Jugg är.

Det kan stämma att de sen åkte till Circle K i Hässelby. Han tror han satt kvar i bilen. Han minns inte att de mötte upp någon vid Bergslagsvägen eller att någon hoppade in i bilen.

Han åkte med och köpte Dodgen i Ösmo. Han antog att det var i den bilen narkotikan skulle lastas. De åkte efter Dodgen för att den skulle tankas. Sen åkte de till en parkering. Han fick bilden på ratten från Dodgen skickad till sig. På parkeringen inväntade de instruktioner för var narkotikan skulle hämtas upp. När Besim ringde honom hade han nog börjat köra Dodgen. Det blev ändrat i sista minuten. Den som körde Dodgen sa att han fick köra i stället.

Han skrev antagligen ”när kommer dem” i chatten för att folk skulle åka med i bilen för att sen lasta narkotika. Han skulle inte lasta något utan bara köra bilen. Han vet inte hur mycket narkotika som skulle köras. Han satt nog på parkeringen och läste det som skrevs i chatten. Han skrev att Besim skulle spela några låtar för hans mamma om någonting hände till exempel att han skulle bli gripen av polis. Han provkörde bilen lite på parkeringen och skrev ”Hade varit skönt med bromsar walla” i chatten. Han tror han lämnade sin mobil i den andra bilen på parkeringen.

Han väntade enligt instruktion kvar på parkeringen. Han visste inte att Besim och Embla spanade då. När han kom till Brandbergen så hoppade det in folk i bilen. Det var fyra personer som hoppade in i bilen. Han antog att han såg en bensindunk eftersom hans DNA fanns på en bensindunk. Personen som satt i framsätet läste GPS. De kom fram till Backsippevägen och han tänkte att det var en bra plats för narkotikahandel eftersom det inte var mycket poliser i området. Han blev tillsagd vart han skulle stanna och vänta med bilen. Han satt och väntade och hörde smällar. Han tänkte att det kanske hade blivit ett missförstånd och att de sköt på varandra. Han ville inte lämna någon bakom så därför stannade han. Han väntade i fem till tio minuter och sen kom de tillbaka. En av killarna sa att han blivit träffad. De pratade inte om vad som hade hänt.

När de körde tillbaka så kände han igen en avfart och åkte mot Arninge. Han kom på att det fanns ett garage i Arninge där de kunde gömma bilen och de kunde kolla att den skadade personen var okej. Det var en slump att de hamnade i Arninge. Han meddelade inte hon som bodde där att de var på väg dit. Han kramade inte henne när han kom dit. Han ställde bilen i garaget och gick till porten. En person öppnade. Tre av killarna tryckte sig in i huset. Den fjärde killen stannade kvar i bilen. De åkte upp i hissen. Uppe i lägenheten fick han se att de hade vapen med sig. Han rörde inte vapnen. Vapnen låg på lådan i hallen. De tre killarna tog med sig vapnen när de lämnade lägenheten. Han väntade kvar i lägenheten på att bli uppluckad. Han bad tjejen i lägenheten googla på Norrtälje, skottlossning och så. Han blev upphämtad av några personer och åkte hem till Hässelby.

27 september 2023

Vid uppdraget i Jordbro skulle det skjutas mot en port. Ingen skulle skadas. Han skulle köra skytten i Dodgen. Han fick uppdraget några dagar tidigare. Han fick inte uppdraget om Jordbro och Åkersberga samtidigt. Den 27 september när han vaknade så fick han veta att han skulle köra direkt på grund av det som hände dagen före. De ville att han skulle gottgöra det som hade

hänt. Det som hade hänt var att han inte hade följt planen men han hade inte fått någon plan att följa. Han kändes sig mer eller mindre tvingad att göra det. Han visste inte om folk som han kände var involverade. Han skulle få 30 000 kr för Jordbrohändelsen.

Han var hemma i Hässelby. Meddelandena som skickats om att någon ska kolla vapnen handlar inte om honom. Då hade det skrivits till honom. Han är nästan 100 procent säker på att vapnen låg i Dodgen även om han inte sett dem där. De åkte till Arninge för att flytta bilen. Någon skulle hämta vapnen och han låste upp Dodgen så att personen skulle komma åt vapnen. Han satte sig sen i en annan bil och väntade på mer information. Han räknade med att vapnen hämtades. Han var i Arninge i tre timmar och satt då i den andra bilen. Han vet inte varför han har en bild på ratten i Dodgen från den kvällen i sin mobil. Han fick veta att det skulle skjutas mot en port medan han var i Arninge.

Han tror han fick adressen till Brandbergen i Signal. Han körde själv Dodgen och la in adressen i Waze-appen. Han skrev att han var på plats. Sen hoppade en person in i bilen. Han fick adressen Jordbro centrum och körde efter GPS:en dit. Han stannade på en parkering. Han kollade Signal och hade fått många meddelanden. Han läste inte meddelandena. Han accepterade dock en ny person som hade lagt till honom.

Han såg inte att skytten hade med sig vapen även om han antog det eftersom det skulle skjutas mot en port. Han har inte läst några meddelanden om att smattra från arren eller om att skjuta grabbar. Han hade GPS igång och körde med handskar. Han gav klivaren luren vid parkeringen. Han blev tillsagd i ett telefonsamtal att göra det. Han fick tillbaka telefonen och fick veta vart han skulle ställa bilen. Klivaren gick ur bilen och han tror han fick ett till samtal från Döda Alla som frågade om klivaren hade gått ut. Han såg inte var skytten tog vägen eller var han avlossade skott. Han kollade framåt. Han hörde ganska

många skott och tänkte att det sköts mot en port. Att han i förhör sagt att han såg skotten gå av och att det inte var mot en port stämmer inte. Det var buskage i vägen. Han hade inte sett människor när de körde till parkeringen.

När klivaren kom tillbaka till bilen så körde de iväg. En polisbil kom precis bakom dem. Han körde inte i laglig hastighet. De körde i full fart och vägen svängde. De körde då rakt in i ett hus. Bilens bromsar påverkade också att de kraschade. Han tog sig upp till övervåningen och hoppade ner från balkongen. De var två personer. Han sprang in i skogen. Han hade handskar och buff på sig när han körde. De låg i fickan när han sprang och han tappade dem. Han vill inte säga vart han tog vägen sen.

Han har ingen kommentar till att han i förhör sagt att skytten under hot tvingade honom att byta kläder med honom.

Josip Dumencic

Han arbetade under hösten 2023 till dess att han blev gripen i januari 2024. Han arbetade som byggarbetare och gjorde allt möjligt. Han jobbade på samma företag fram till oktober 2023. Han bodde på Vallavägen 193 med sin familj. Hans bröder bodde i Brandbergen på Fiskarnas gata och Skorpionens gata. Han känner ingen av de inblandade utöver Mio. Mio och han har träffats genom en gemensam vän. Han har kanske känt Mio sedan sensommaren 2023. Han kan ha träffat Besim men han har inget minne av det. Han har känt Robin Karlsson sedan mellanstadiet. De hördes inte så mycket de senaste åren men de har aldrig varit ovänner. Han vet inte vem Fredric är. Han har tydligen träffat honom men det är inget han minns.

Det är inte han som är signalaliasen Jugg och ”.”. Han har inte använt det utländska telefonnummer som är kopplat till Signalkontot. Han har inget med gärningarna att göra. Han hade två telefoner, en med telefonnummer -5873 och en med telefonnummer -5364. Numret -5364 är bara ett SIM-kort i en telefon utan abonnemang. Han skaffade det för när han reser utomlands och sparar sina

utländska kontakter i den telefonen. Numret satt i en Samsung. Han använde mobilen för att fotografera saker på jobbet.

Han använde numret -5873 och telefonen det satt i togs i beslag i början av november 2023.

Han brukar alltid ha användarnamn med olika varianter av Juggen. Folk kallar honom det. Han har haft ett konto i Signal med ”..” (två punkter). Han har haft användarnamnet Jugg på Snapchat. Det skiljer sig från alla hans andra användarnamn. Han skulle skapa ett nytt Snapchat-konto och Juggen var upptaget. Snapchat-appen föreslog då att visningsnamnet skulle vara Jugg. Han har ingen koppling till telefonnumret som slutar på -7199.

Han vet inte vad han gjorde den 24 september 2023. Han har svårt att komma ihåg saker efter att hans port sprängdes en vecka efter att han blev häktad. Han tror att just hans port blev sprängd för att folk trott att han varit någon slags boss.

Under brottsperioden har han jobbat kl. 07.00-16:00. I övrigt minns han inte.

Han har inte träffat Mio, Fredric och Besim för att lämna erbjudande om att begå brott. Fredric ljuger om det. Han måste ha träffat Fredric någonstans eftersom Fredric kunnat peka ut honom och nämnt att han har en glugg mellan tänderna. Han har varit i Veddesta någon gång och tagit en cigg. Han kan då ha träffat andra personer. Han åkte med en annan person i ärendet och träffade en gemensam vän till dem. Han vet inte när det var.

Han har ingen aning om Mio känner hans bröder. Han och hans bröder har en del gemensamma vänner. Han vet inte varför Besim och Mio kopplat upp vid hans brorsors adresser efter mötet i Barkarby.

Han har inte varit med vid Ävägen i Tyresö. Han vet inte varför Mio bokat en taxi till Vallavägen 183 eller varför Besim sen positionerade sig vid

Vallavägen 193. De har inte skjutsat honom dit. Det är inte han som haft kontakt med Besim genom kontot Jugg i anslutning till det.

Den 26 september 2023 var han på sitt jobb vid österrikiska ambassaden. Vid lunch bytte han arbetsplats till Karlbergsvägen där hans andra mobiltelefon kopplade upp. Han var väldigt slarvig med sin tidrapportering. Det var en anledning till att han inte fick fast anställning. Han glömde ofta rapportera. Att han rapporterat arbete åtta timmar på österrikiska ambassaden beror på att han fuskat med rapporteringen eller inte rapporterat alls.

Han har ingen koppling till Mössebergsvägen. Han har inte fått några pengar från Besim och har inte haft någon kontakt med honom. Han har aldrig haft kontakt med OppToPopo.

Han vet inte varför hans kort användes för att boka en resa till Hässelby. Han har inte bokat den. Det kan vara så att han var skyldig Marcel pengar och därför knöt sitt kort till Marcells boltkonto. Han brukar göra så. När de väl har använt upp rätt summa så hör han av sig. Han har inget minne av uppkopplingen vid Drottninggatan 39A.

Han har ingen aning om hur hans DNA har hamnat på en flaska i Besims bil. Han har aldrig druckit ur någon annans flaska. Han har aldrig varit i Besims bil.

Han har inte varit med vid Ristomta i Nynäshamn. Robin Karlsson har ljugit när han lämnat uppgifter som låter som att han varit med. Han ville väl lura åklagarna. Det Robin sa var inte schysst. Robin kan dock ha menat någon annan. Det är flera personer vars hus har sprängts. Han minns inte att han försökt ringa Robin den 25 september.

Den 26-27 september 2023 var han nog hemma. Han har inte befunnit sig i Brandbergen.

Han har inte bett Besim att lämna en tub lustgas till honom. Han pratar kroatiska. Det står i chattarna att tuben skulle lämnas på baksidan av porten. I hans hus fanns det bara en port. Det är därför inte han som skrivit meddelandena. Han skulle aldrig bruka lustgas hemma.

Anledningen till att ha varit intresserad av skjutningen den 27 september var för att Robin var inblandad och det var i närheten av där han bor. Han har inte befunnit sig nära brottsplatsen den 27 september. Han har inte åkt taxi eller lånat en taxichaufförs telefon.

Han skrev till en person för att få veta vilka som var gripna. Killen skickade då häkttningsframställan. Han frågade om namnen för att se om någon mer från Nynäs var inblandad utöver Robin. Han var intresserad för att det var en snackis.

Han har inga kopplingar till gängmiljö.

Vapenbrott och narkotikabrott

Han erkänner vapenbrottet och att han innehaft narkotika. Pistolen köpte han något år tidigare. Han visste inte att det var olagligt men kontrollerade inte heller att det inte var det. Han har haft den utomhus en gång på Valborg. Den har alltid varit obrukbar även om den var hel när han köpte den. Den har bara legat hemma och skräpat.

Vittnen

Fredric Sundholm

Han och Embla är bra vänner. De känner varandra genom en gemensam vän. Billy är Emblas bror och han känner Billy lite grann genom Embla. Embla och Billy var extremt nära. Embla var rädd att Billy skulle göra dumma saker så hon hängde alltid med på allting för att han inte skulle göra något dumt. Besim är en gammal kompis till honom. De har haft dispyter tidigare men hade börjat umgås igen hösten 2023. Besim och Embla var bästa vänner. Mio är en kollega

till hans före detta flickvän Sophia. Han och Mio kände varandra ganska väl. Mio är väldigt snäll och ville inget ont. Sophia och han har varit tillsammans men är mer som syskon efter att de gjorde slut.

24 september 2023

Den 24 september 2023 satt han hemma hos Embla med henne och Besim. Det kan hända att även Viktoria var med. Mio ringde till Besim och han bad Besim sätta på högtalare. Han tror Embla också hörde samtalet. Mio sa att han hade en kompis som ville träffa Besim. Han tänkte att det var Sophia som ville fråga ut Besim om vad Besim visste om hans relation med Embla. Han valde därför att följa med Besim. De träffade Mio och en annan person i Barkarby. De båda blev nog lite ställda av att Sophia inte var där. Personen han inte kände frågade honom och Besim om de ville tjäna lite snabba pengar. De skulle få 30 000 kr. De fick veta att de bara skulle köra bil för att skjuta mot en lägenhet och skrämma lite människor. Han sa direkt att han inte ville vara med. Besim frågade var det skulle ske och fick veta att det skulle ske söder om stan. Han gick iväg med Besim och Besim frågade vad de skulle göra. Han sa till Besim att de inte kunde göra det här. Han försökte säga till Besim att det inte lät bra och skulle eskalera. Besim tog upp att de kanske skulle fråga Billy i stället men han sa att de inte skulle göra det. Det stämmer som han sagt i förhör att Billy inte mådde bra men han sa också att de inte skulle fråga honom för att han inte kunde köra bil. Han är osäker på om det blev så att Billy fick erbjudandet men han antog det.

Besim gick iväg med den andra killen och han frågade då Mio vad det var för person han hängde med. Han sa till Mio att han måste sluta umgås med den killen.

Killen han inte kände hade ett balkanutseende. Han hade bruna ögon, skägg och mustasch. Han hade glasögon och var cirka 1,80 m lång. Han hade normal kroppsbyggnad. Han bröt med lite balkanbrytning. Killen hade en glugg mellan tänderna och brun eller orange hårfärg. Han gjorde en fotokonfrontation hos

polisen där han pekade ut en person, som senare visat sig vara Josip Dumencic. Han kände igen ögonen. Han var 80 procent säker på att det var rätt person även om person inte hade glasögon på bilden. Han har aldrig träffat den killen tidigare.

De stod som i en klunga alla fyra när erbjudandet lämnades. Det kan ha varit Mio som började prata om han sagt det i förhör. Det var balkankillen som lämnade erbjudandet. Det kan stämma att det var en BMW som skulle användas om han sagt det i förhör. Mio sa att han hade sett bilen och han fick se videos med dålig kvalitet inifrån bilen. Det skulle kunna ha varit en video ifrån Mios bil. Det stämmer som han sagt i förhör att han trodde att Mio kände till erbjudandet sedan tidigare eftersom det var Mio som ringde till Besim och ville ses. Han tror dock inte Mio fattade vad som skulle hända utan att han bara hjälpte till att hitta någon som kunde köra. Han trodde först att Mio och balkankillen känner varandra från att ha sålt lustgas tillsammans men har senare fått veta att det inte alls var så.

Mio hade med sig hunden till mötet.

Efter mötet åkte de tillbaka till Embla. Han tror de sa i bilen att de inte skulle prata om det här och inte skulle berätta något för Embla samt Viktoria. När han hoppade ur bilen mötte han Billy. Han förstod då att Besim hade ringt honom. Han försökte skaka på huvudet och visa Billy att han skulle skita i det. Han minns inte om Mio och balkankillen var med i Hässelby.

Han sa ingenting till Embla om vad som hade hänt.

Det är han som är ”Martin chef” som har konversationen med Mio.

Han, Embla och Viktoria hämtade upp Billy vid T-centralen. Sen åkte de till McDonalds söder om stan där Besims bil stod. Han lämnade Billy där. Sophia och Mio hämtade Besim. Han minns inte meddelandena om att Mio bett honom komma ut eller om Mio kom och berättade vad som hade hänt. Han

minns inte heller att han i förhör sagt att Besim och Billy blev gripna när de skulle provköra en bil. Det kan stämma att det var så.

Han och Embla åkte sen till Hässelby. Det kan stämma att han i förhör sagt att Sophia och Mio åkte för att flytta BMW:n och att Sophia då fick köra Mios bil. Han tror dock att han kan ha missuppfattat vad Sophia berättat om det.

Meddelandena med Sophia där han skrev ”kommer ni hitta på dumheter nu” var för att han antog att de måste ha flyttat på bilen. Han skrev att han hade tackat nej direkt för att han tror att han berättat för henne vad som hänt vid mötet även om han inte berättat i detalj. Han blev orolig när hon skrev att Mio försökte hålla hennes namn borta från en kille. Han antog att det var balkankillen som åsyftades. Han minns att han i förhör sagt att Mio och Sophia flyttade bilen och lämnade nyckeln till balkankillen. Det var så han uppfattade det.

Det tog ett tag i förhör innan han vågade berätta om mötet. Han var rädd. Han fick en bil sönderslagen innan han berättade. Han har också fått en svart lapp utanför sin dörr som gjorde honom rädd. Till slut kände han ändå att han behövde berätta.

26 september 2023

Han tror att han och Embla pratade i telefon vid kl. 22:27 för att han jobbade till kl. 23 och de kanske skulle ses. De träffades typ alltid efter hans jobb. Han minns inte att Embla skrivit ”en rush till brb”. En rush är att man ska göra någonting. Embla använde det ofta när man skulle hitta på något.

Han och Embla var lite mer än bara vänner.

Han mötte upp Besim, Embla och Billy på kvällen. De kom i Besims bil. Besim och Embla satt fram i Besims bil. Billy satt i baksätet. Billy var helt slutkörd. Han frågade vad som hade hänt med Billy men de sa bara att han var trött. Billy kom sen fram och började vifta med en bilnyckel. Han minns att det

var en Dodge Ram-nyckel som han sagt i förhör. Han frågade var han hade fått tag på den.

Han märkte ingenting annorlunda med Embla. Hon nämnde ingen skottlossning eller att något skulle ha hänt.

27 september 2023

Han hade precis slutat jobba och fråga Embla om hon ville ses. Hon var på väg på en rush och var upptagen så han satt och väntade på henne. Hon skrev till slut att hon var klar. Han ville ses men hon skrev att det inte gick för att det hade hänt något. Hon skrev att hon inte ville att han skulle bli indragen i det. Hon sa inte vad rushen var och han antog att hon bara var med Besim. Han såg i en app att de var i Arninge i flera timmar.

Kl. 01:19 skickade han en skärmdump till Embla. Han minns inte om de hade haft kontakt innan det och om hon sagt något. Han kopplade väl ihop skottlossning med det han hade fått erbjudande om. Han tänkte att Besim drog med Embla för att hon alltid åker runt med Besim och Besim fick ju också frågan. Han minns inte att han i förhör sagt att hon först ringde och sa att de var klara.

Han minns inte meddelandena om att personer hade kontaktat Embla och att de skulle hitta ett sätt att höra av sig. Han antar att hon menade Billy och Besim men han vet inte.

Han har i efterhand förstått hur nära Sophia och Mio var och det har påverkat honom lite grann. Han har dock inte känt någon svartsjuka gentemot Mios relation med Sophia.

Emil Åhs

Han bor i Västerås och Abdifatah var en vän till honom. De har båda varit hemlösa och bott tillsammans. Han kände inte Abdifatahs flickvän och hade inte hennes telefonnummer. Abdifatah kände Mouhdi. Han vet inte var

Abdifatah och Smko haft för relation. Han vet att de har träffats men inte hur mycket. Sabir är en klasskamrat till honom. Abdifatah kände honom men de var inte nära. Zorab var bekant med Abdifatah. Idiris och Abdifatah var nära. Idiris sa att de var kusiner.

Han hade telefonnummer -4120. Han lämnade över sitt SIM-kort till Abdifatah någon gång i september 2023. Abdifatah hade SIM-kortet i några dagar när han skulle till Stockholm. Abdifatah var borta i kanske 4-5 dagar. Han fick låna det för att kunna ha internet och ringa. Han vet inte vad Abdifatah gjorde i Stockholm. Han tror han gav honom SIM-kortet i stan eller hemma hos Abdifatah. Han var i Västerås när Abdifatah var i Stockholm och kunde använda sitt bank-id. Han vet inte varför hans kort betalade en bussresa i Stockholm när han var i Västerås.

Att han i förhör sagt att han inte lånat ut sitt telefonnummer beror på att han rökt mycket gräs och hans minnesbilder är dåliga. Han minns inte att han åkte taxi den 22 september eller att han kopplat upp i Brandbergen. Han är bekant med Idiris och de har träffats några gånger.

Han minns inte om han hade bankkort i mobilen också. Han minns inte att han i förhör sagt att han inte hade det. Det stämmer inte som han sagt i förhör att han aldrig lånar ut sitt bankkort. Han har lånat ut det till någon kompis ibland.

Sophia Nordin

Fredric är hennes före detta pojkvän. Nu är de nära vänner. Mio är en kollega och kanske hennes bästa vän. Embla är bekant till henne och de känner varandra genom gemensamma vänner. Billy känner hon inte. Besim känner hon genom Fredric och Embla. Hon har aldrig träffat Josip och hade för ett år sedan aldrig hört talas om honom. Abdifatah Omar och Mikael Gustafsson vet hon inte vilka de är.

Den 24 september hörde Mio av sig till henne och ville att hon skulle hämta honom vid McDonalds i Jordbro. Mio hade varit med Billy och Besim men de hade blivit gripna av polis. Mios egen bil var i Hässelby. Hon hämtade honom och de körde till Hässelby. I Hässelby pratade de med Fredric, Embla och Viktoria. De berättade för dem att Besim och Billy hade blivit gripna. Hon och Mio åkte därefter hem till henne för att lämna hennes bil. De åkte sen i Mios bil för att hämta Besim. De lämnade Besim vid McDonalds där hans bil stod. Fredric, Embla och Viktoria hämtade Billy.

Hon följde med Mio och han flyttade en bil. Han körde bilen från en parkering i närheten av McDonalds. Det var en vit BMW. Hon tror bilen behövde parkeras om. När Mio flyttade BMW:n körde hon hans bil. De körde på motorvägen och parkerade bilen på en öde parkering. Hon vet inte om stället hette Fors gård.

De åkte sen och lämnade bilnyckeln innan de åkte hem. Hon antog att Mio lämnade bilnyckeln vid en avlång parkering med bilar. Hon satt kvar i bilen. Hon tror att de var på det stället mer än en gång. Hon gissar att de hämtade bilnyckeln första gången de var där. Mio gick ur bilen och hon såg inte vart han gick. Det stämmer som hon sagt i förhör att de åkte till parkeringen första gången när hon hade hämtat Mio och innan de åkte till Hässelby. Hon vet inte varför hon följde med Mio efter att de hade lämnat hennes bil.

Hon kan ha vetat att bilen de flyttade var stulen. Hon tror att Mio berättade det för henne. Hon har i efterhand läst att det bodde en person där de lämnade nyckeln. Hon har också läst att det sprängdes på den adressen. När hon läste det så såg hon att det var samma ställe som hon stått parkerad vid. Hon har dragit slutsatsen att det var i närheten av var Josip Dumencic bodde.

Det kan ha varit så att Mio sa att hon inte skulle följa med ur bilen när de lämnade nyckeln eftersom personen där var farlig eller något sådant.

Hon känner igen meddelandena hon skickat till Fredric. Hon tyckte situationen var jobbig. Hon har inte blivit tvingad att flytta någon bil. Fredric hade fått frågan om att vara med och köra vid en skjutning. Det hade skett något möte. Hon kan ha vetat det när de skrev meddelandena.

Hon fick höra att personen Mio lämnat nyckeln till var med vid mötet där erbjudandet lämnades. Hon minns inte om Fredric eller Mio sa det. Hon minns det som att hennes uppfattning var att nyckel-killen hade lämnat erbjudandet. Om hon sagt i förhör att det var Mio som förmedlade kontakten mellan Fredric och personen som lämnade erbjudandet så stämmer det.

Nyckel-killen kom inte från samma land som Besim men något land i närheten. När hon och Mio jobbade så fick Mio en video från Besim där han var med nyckel-killen. Det kanske var ett telefonsamtal och inte en video. Mio var förvånad över det. Hon tror det var dagen efter den 24 september.

Hon och Mio brukade vara ute och köra när de skulle vända på dygnet inför att de skulle jobba natt.

Hon har läst Flashback och förundersökningen en del. Hon hade läst på Flashback innan hon hördes av polis.

Katrina Granath (polis)

En man ringde 112 och sa att han hade blivit skjuten i bröstet samt att det brann. Hon åkte dit med andra patruller, ambulans och räddningstjänst. De kunde höra en mansröst som skrek. Mannen låg på trallen framför ytterdörren. Han blödde från bröstet utifrån vad som såg ut som ett ingångshål. Hon kände lukt av bensin och det såg förkolnat ut på trallen. Det brann inte när hon var där. På baksidan av huset låg ett pistolsmagasin vid altandörren. Det var mörkt inne i huset och vid altanen. Hon åkte med målsäganden till sjukhuset. Han flögs i helikopter. Målsäganden förstod inte vad som hade hänt. Han hade vaknat av en smäll. När han gick upp såg han lågor mot ytterdörren. Vid

bakdörren såg han en svart skepnad. Enligt mannen small det till och han sprang ut för att försöka släcka branden. Han förstod då att han blivit skjuten i bröstet. Om hon sagt att magasinet låg 20-25 cm från altandörren så stämmer det. Målsäganden visste inte om att en tredje person var skriven på hans adress.

Hampus Junstedt (polis)

Han jobbade som polis i yttre tjänst i Jordbro där de bedrev brottsförebyggande arbete. De hade en trafikkontroll vid Södra Jordbrovägen. Hans bil stod i riktning mot Jordbro. De stoppade och kontrollerade bilar som körde in och ut. De stoppade en bil där han kände igen föraren. Kollegan kollade körkort medan han stod på avstånd. Han såg vid slagning att personen hade narkotikarelaterad brottslighet i belastningsregistret. Han gick fram och pratade med föraren. På passagerarplats satt en tjej. Hans känsla var att de skulle köpa narkotika i Jordbro. Han tror föraren var skriven i Vällingby eller liknande. De bestämde sig för att släppa dem men åkte ändå efter bakom bilen. De åkte ner till södra Jordbro och vände. Sen åkte de ner till Moränvägen och vände igen. De körde sen förbi kontrollplatsen och ut ur Jordbro. Han och kollegan återvände då till kontrollplatsen. När de kom dit frågade deras kollegor om de hade hört smällarna. De hoppade in i bilarna för att kolla vad som hade hänt. Då kom en vit Dodge i hög hastighet mot dem. Han tänkte att det måste vara flyktbilen. Han körde efter med blåljus. De körde väldigt fort. Säkert runt 150 km/h. De körde efter tills vägen tog slut vid Krogtäppan. De förlorade bilen ur sikte en kort stund. Han såg inte bilen när de kom ner till Krogtäppan. Sedan såg han hur baklyktorna på bilen stack ut ur ett radhus. Han och kollegan satte sig bakom en bil och höll huset. De tänkte att personerna skulle komma ut ur hålet i väggen. Personerna sprang i stället ut på baksidan och in i skogen.

Det kom en hundförare dit. Hunden spårade upp i skogen. Samtidigt kollade de i bilen. Där hittade de en mobiltelefon vid gaspedalen. Mobiltelefonen var olåst och de såg att den tillhörde Billy Linder. Eftersom Embla Linder är syster till Billy Linder så hittade de kopplingen senare. Hans känsla i efterhand var att

Besim och Embla var i Jordbro för att spana efter polis. De anträffade även en Kalasjnikov och ett munskydd i bilen.

Han minns att en telefon ringde på Signal under kontrollen av Besim och Embla. Han minns inte om samtalet klickades bort.

Han såg inte Dodgen när de körde in på Moränvägen efter Besim och Emblas bil.

Caroline Larsson (polis)

Hon tror att hon och kollegan pratade med målsägandena tidigare. De hade någon form av fest och det var bra stämning. Om man åkte på Moränvägen och tittade till höger så såg man de som grillade. De var väl synliga.

Hon och kollegan satte upp en fordonskontroll med en annan patrull. De stannade en bil med en kille och en tjej i. Hon slog på killen och tjejen. De kom från Hässelby. De tänkte att de var där i någon narkotikaaffär. Hon pratade med föraren och han tog upp sin mobil. Han fick ett samtal från Signal. Det var ”.” som ringde. Telefonen låg vid mittkonsolen. Om hon i PM sagt att föraren klickade bort samtalet så stämmer det. Det hände samtidigt som han uppgav sitt personnummer.

När hon gjorde slagningen så kontrollerade hon körkort eller bad om personnummer. Hon brukade kolla körkort. Det stämmer nog att hon kollade på Emblas personnummer efter Besim. Hon slog även på registreringsnumret. Hon kan även ha slagit på bilens ägare.

När de hade släppt dem så åkte de efter honom. De körde in på Moränvägen. De körde in till höger för att genomskjuta bilen men bilen vände då. Det valde att åka efter. Vid Moränvägen var det folktomt förutom de personer som blev skjutna. När de återvände till kontrollplatsen så frågade kollegorna om de hade hört skotten. Det kom då en stor bil som körde i 200 km/h. De tänkte att det var

gärningsmannabilen. De åkte efter dem längs en lång väg. De kom till en vändplan och såg då att bilen hade åkt rakt in i ett radhus.

Gabriele Zadkova

Abdifatah var hennes pojkvän. De hade varit tillsammans i tre år i september förra året. Hon vet vem Zorab är och de har träffats några gånger. Idiris och Abdifatah var nära vänner och de umgicks ofta. Emil var Abdifatahs nära vän. Hon och Emil har aldrig haft någon egen kontakt. Mouhdi och Abdifatah var ganska nära vänner, de umgicks ofta.

Under september 2023 var Abdifatah hemlös. Han bodde lite överallt men hyrde sen ett rum i Skallberget. Det stämmer att Abdifatah hade ett nummer som slutar på -23 om hon sagt det i förhör. I september hade de mest kontakt via sms. Han hade en Iphone och en Samsung. Han var i Stockholm i september. Han skrev till henne när han var där. Han skrev inte från sitt nummer. Det gick inte att ringa till hans vanliga nummer. Den telefonen var avstängd under ungefär en vecka.

Det kan stämma att det var Emils nummer hon och Abdifatah hade kontakt genom när han var i Stockholm men hon är inte säker. Hon tror att han var med Idiris och Mouhdi när han var i Stockholm. Abdifatah skickade en bild till henne på två pistoler. Hon var orolig att han var otrogen så hon tror att han skickade den för att visa att han inte var med tjejer. Det var läskigt att få en sån bild.

Hon tror Abdifatah skrev till henne från Emils telefon.

De sågs när han kom tillbaka från Stockholm. Han sa inte vad han hade gjort i Stockholm. Han försökte ge henne numret till hans advokat så att hon kunde ringa om han försvann.

Lydia Kahn (rättsläkare)

Det ska i protokollet rätteligen stå dränage i höger lunsäck. Dränaget avvecklades den 4 oktober 2023. Målsäganden hade en sårskada på bröstorgens framsida ungefär i höjd med bröstvårtan och skrapsår vid högra nyckelbenet. Från sårskadan löpte en skadekanäl genom höger lunga. En kula återfanns vid höger skulderblad. Det var en blödning i höger lunsäck och luft mellan lunsäck och lunga. Det är en effekt av skadan i bröstorgens. Hon har bedömt skadan som livshotande.

En stor blödning är en blödning på över en liten vilken han hade. Blödningen hade kunnat leda till förblödning. Hade luften fyllts på i lunsäcken hade det kunnat göra att luften stannade kvar och att både hjärtat och lungor påverkas. Det fanns en beaktansvärd risk för dödlig utgång.

Det går att förvänta sig viss vävnadsförlust och ärrbildning av skadekanalen. Hon bedömde inte att det skulle leda till någon funktionsnedsättning. Det påverkade inte lungans fulla funktion.

Generellt kan man säga att personer som fått en lungkollaps (pneumothorax) behöver avhålla sig från att dyka men det beror på orsaken till luftinträdet. Hon har inte bedömt att skadan skulle leda till bestående men i det här fallet.

Jonas Sundelin (kriminaltekniker)

Han genomförde brottsplatsundersökningen på Backsippevägen 14. De noterade att det hade brunnit på farstubron vid entrédörren. Det luktade bensin där och det låg glasburkar med skruvlock som var trasiga.

På baksidan av huset var fönsterglasat trasigt och det fanns ett skothål i en ruta. De hittade tre hylsor som låg på altandäcket. En hylsa hade åkt ner genom en springa i altandäcket. Det låg ett magasin vid altandörren med patroner kvar i magasinet. Magasinet var ganska fullt.

I huset hittade de islagsmärken. De hittade kulor som satt fast i väggar, kulor som låg löst på marken och mantelfragment. De såg också krossat glas som inte verkade vara från skotthål. Det fanns en skada i fönsterglasets som fanns innan en kula gick igenom glaset. Det kan man bedöma utifrån sprickbildningen. Rutan hade vid något skede krossats och det hade skett innan skottskadan.

Det fanns en droppserie med blod som rörde sig från altanen, runt soffgruppen, förbi TV:n, in i sovrummet och sen tillbaka ut igen.

De hittade flera kulor och hylsor med kaliber 7,65 mm. De hittade även flera 9 mm kulor. Det måste ha skjutits åtminstone nio eller tio skott mot bostaden. De drog slutsatsen att det var två skyttar eftersom två olika vapen använts.

Abdul Daknache (polis)

Han var på Moränvägen i egenskap av polis en kort stund innan skjutningen. Han pratade med några män som stod på platsen cirka 5-15 minuter innan skjutningen. De var runt fem män som grillade. De verkade ha det trevligt.

Johan Löfling (polis)

Han är polis och jobbade nattpass i Jordbro. Han och kollegan åkte in i Jordbro precis innan händelsen. De pratade med några kollegor som sa att det stod ett gäng och grillade mellan två hus på Moränvägen. De såg personerna när de åkte förbi platsen. När de var på väg ifrån Jordbro fick de höra på radion att det var skottlossning i centrala Jordbro. De körde tillbaka till brottsplatsen eftersom några kollegor redan hade påbörjat biljakt.

På plats var fokus att rädda liv. Han såg personen som var skjuten men hans kollegor hanterade honom. Hans ansvar var att samla ihop vittnen och förstå vad som hade hänt. Det var mycket folk på platsen som alla var chockade. Han försökte lugna ner situationen och hålla kvar personer. Han gick runt fasaden och hittade ytterligare en skadad person under en buske. Han drog ut honom

och såg att killen hade en skottskada genom handen. Han lämnade honom för att försöka hålla kvar vittnen. Sjukvårdspersonal kom till platsen och konstaterade att en person hade avlidit. Han flög med killen som var skadad i handen med helikopter till sjukhuset. Han opererades på Södersjukhuset och han höll sedan ett förhör med honom. Det var en vanlig person med familj och jobb.

Johnny Lindahl

Klockan var cirka 05 när han var på väg till jobbet. En kille ville låna hans mobiltelefon för att ringa sin syster. Killen bad systemen swisha honom 1 500–2 000 kr. Han lät honom göra det. Han träffade honom mitt emellan Jordbro och Brandbergen på en cykelväg i området. Killen såg lite trött ut. Killen var kanske runt 170 cm eller som han själv 174 cm. Han var smal, vit och lite skäggig. Hans telefonnummer slutar på -44.

Abdi Mohamed Lise

Han arbetar som taxichaufför. Telefonnumret som slutar på -67 är hans jobbnummer. Han använde den för att ta emot förfrågningar om körningar. Telefonen fanns i bilen. Han vet inte vem som har ringt ett samtal till Embla Linder under tio minuter den 28 september 2023. Han kan inte ha ringt samtalet för han kan inte svenska så bra. Han minns inte om han körde från Jordbro till Brandbergen.

Nada Abdulrazzaq

Den 28 september 2023 vid kl. 22:30 såg hon en pojke i närheten av sitt hem vid Klockarleden i Brandbergen. Pojken ville ringa sin mamma. De ringde till hans mamma som var vid Brandbergens centrum. Hon bestämde sig för att köra pojken till sin mamma. Pojken var 13-14 år gammal. I bilen pratade de varandra. Han sa att han hade gjort dumma saker och skulle till sin mamma. Hon minns inte att hon i förhör sagt att pojken sagt att han gjort fel och ångrade sig. Hon minns dock att han sagt att han inte ska göra det igen.

Björn Carlsson

Han och Veli-Pekka är vänner. Veli-Pekka älskade att åka båt och spendera tid i skärgården. Han var väldigt generös, glad, sprallig och ung i sinnet. Veli-Pekka har tidigare tävlat i segling och reste mycket. Han höll även på med dykning.

Han lärde känna Veli-Pekka när han var kund till honom. Veli-Pekka driver en tidning och har sålt annonser väldigt framgångsrikt. Han hade mycket energi och jobbade mycket.

Första gången han såg Veli-Pekka efter händelsen var på sjukhus. Det var väldigt illa och han var med om komplikationer. Efter händelsen har han sett stora förändringar i Veli-Pekkas beteende. Han har inte samma energi, får inte flyga länge och får inte dyka. Han orkar inte längre göra saker som han tidigare har gjort. Tidigare åkte Veli-Pekka tidigt till kontoret och nu orkar han knappt åka dit. Även om det har blivit bättre så mår Veli-Pekka fortfarande dålig. Han är inte längre en vinnarskalle.

Carin Flemström (stödperson)

Hon är pensionär och jobbade inom socialtjänsten tidigare. Hon har precis avgått som ordförande i brottsofferjouren i Haninge/Nynäshamn. Hon har fått ta ärenden kopplade till gängvåldet. Hon har haft hand om målsägandena från den 27 september 2023.

Hon har haft kontakt med Abdulhakim, Atabek och Aibek men även andra närstående. Ärendet har varit intensivt och hon har jobbat med det varje dag.

Målsägandena kommer från Kazakstan och har därifrån haft inställningen att inte lita på myndigheter. De har därför inte varit anmälda hos Försäkringskassan i Sverige. De har inte heller haft någon tilltro till polisen. Till en början var målsägandena ovilliga att prata med polisen eftersom de inte förstod varför polisen inte kunnat hindra händelsen. Hon har försökt skapa ett

förtroende för polisen. Abdulhakim har hjälpt henne att samla målsägandena men Florin (Zhonpolat) flydde till hemlandet och har inte velat komma tillbaka.

Abdulhakim hade hon kontakt med först. Han var väldigt traumatiserad. Han jobbade till en början efter händelsen men klarade inte av det. Hon fick därför hjälpa honom att sjukskriva sig. Han fick till slut tillstånd att slippa köra i Stockholmstrafiken. Till slut klarade han inte av att köra bil i sitt yrke. Han fick då jobba på lagret i stället. Han har sökt hjälp hos vårdcentralen. Han jobbade hela tiden fram till företaget han jobbade på genomgick en företagsrekonstruktion i juli 2024. Han har fått en låg ersättning från A-kassan sen dess. Han visar fortsatt tecken på trauma. Generellt är det väldigt svårt för dem att få hjälp av olika myndigheter. Hans mående idag är sämre än tidigare. Allas mående är sämre och de börjar bli deprimerade.

Vad gäller Atabek så blev han skottskadad i handen. Han kan fortfarande inte röra fingrarna ordentligt. När det är kallt så får han ont. Hans jobb som ventilationsmontör har anpassat hans arbetsuppgifter. Han missade ett läkarbesök när hans mamma blev sjuk varför han inte längre fick vara sjukskriven. Han har blivit deltidsarbetslös och får viss A-kassa. Han är personlighetsförändrad och rädd för människor. Han vill inte gå ut på kvällarna. Han mår fruktansvärt dåligt.

Aibek var så rädd i början att han flydde till Kazakstan. Övriga målsäganden fick honom att komma tillbaka. Han är svetsare men har efter händelsen börjat darra så att han inte kan jobba. Han har därför fått byta profession. Han har nyligen fått ett nytt jobb på en flyttfirma. Där arbetar han vid behov och i övrigt får han A-kassa. Han känner inte att det finns någon framtid.

Thomas Appelquist (vapenforensiker)

Han är vapenforensiker. Man laddar en Kalasjnikov med patroner. För att få in en patron gör man en mantelrörelse. Det finns en överställare som står helt upp

i säkrat läge. Den ställs i halvt ner vid fullt automatläge och ställs helt ned för att skjuta enskilda skott.

Hylsorna kastas vid skjutning ut på höger sida av vapnet i snett framåtgående riktning. Första islaget av hylsorna hamnar cirka två till fyra meter från den som skjuter och en till två meter åt sidan.

DOMSKÄL

UTGÅNGSPUNKTER VID PRÖVNINGEN

Utgångspunkter om beviskravet i brottmål

Åklagaren har bevisbördan för att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Det innebär att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som åklagaren har påstått. I kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen; domstolen ska på grundval av den presenterade utredningen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är.

Utgångspunkter vid bevisprövningen

Enligt 35 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken ska domstolen avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har

förekommit. Innebörden av bestämmelsen är att det råder fri bevisföring och fri bevisprövning. Bevisning brukar delas in i direkt (kausal) och indirekt (strukturell) bevisning. Indirekt bevisning kallas också ofta för indiciebevisning. Med direkt bevisning avses bevis som är omedelbart kopplade till det som påstås i gärningsbeskrivningen. Vid indirekt bevisning saknas motsvarande omedelbara samband mellan beviset och det som påstås i gärningsbeskrivningen; det betyder att det som framgår av beviset kan vara riktigt utan att det har gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen.

Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår.

När det gäller den närmare bevisprövningen bör i detta fall bedömningen av bevisningen till en början ta sikte på den bevisning som åberopats till stöd för gärningsbeskrivningen för respektive tilltalad. Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter eller avstått från att svara på frågor kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Den tilltalade har dels en rätt att tåga, dels kan det finnas skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann.

Domstolen bör först värdera betydelsen av varje enskilt bevis. Det bör ske med beaktande av alla omständigheter som har betydelse för värderingen. Den samlade styrkan i bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis det finns och hur bevisen förhåller sig till varandra, t.ex. om de är fristående och samverkande eller om de utgör olika delar av en kedja med flera olika led. Det sammanvägda bevisvärdet av två fristående och samverkande bevis är i princip högre än värdet av varje enskilt bevis. Det är först vid sammanvägningen av all den bevisning som parterna har åberopat som

domstolen kan uttala sig om huruvida åklagaren har presenterat så stark bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Domstolen måste då också pröva betydelsen av alternativa förklaringar.

Bevisning om varje person krävs

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs bevisning därom på individnivå så att det beträffande var och en av de inblandade – med det beviskrav som gäller i brottmål – kan konstateras att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se NJA 2006 s. 535 och NJA 2023 s. 29 I och II).

Något om chattbevisningen

I detta mål har åklagaren presenterat en stor mängd bevisning. En del av bevisningen handlar om chattkommunikation på plattformen Signal och samtal på samma plattform. Det förekommer också olika meddelanden som skickats på plattformen Snapchat och bilder på den plattformen. Det förekommer också annan kommunikation som vanliga telefonsamtal och smsmeddelanden. Inget enskilt bevis är centralt vid bedömningen, utan prövning i detta mål går ut på att bedöma och värdera bevisningen i dess helhet. Det är också svårt att dra alltför stora slutsatser av enskilda meddelanden eller bilder.

Beträffande Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder och uppdragsgivaren, dvs. den person som åklagaren påstår är Josip Dumencic utgör mobilkommunikation och framförallt chattkommunikation på Signal en central del av bevisningen mot dem, även om den inte är ensamt avgörande. Styrkan av chattkommunikationen bygger i första ledet på att respektive Signalalias och mobiltelefon eller nummer kan kopplas helt eller delvis till de tilltalade och andra personer. Det handlar i ett andra led om att det som kommuniceras på plattformen har koppling till de tilltalades agerande och påståendena om deras

brottslighet. Det finns också skäl att bedöma annan bevisning som talar för eller talar emot de tilltalades skuld, t.ex. de tilltalades förklaringar till olika skeenden eller chattkommunikation.

Tingsrätten tar ställning till chattmaterialet utifrån materialet som sådant och med den osäkerhet som kan finnas. Materialet som sådant är omfattande och i många delar stöds också det som framgår av chattarna av annan bevisning. Enligt tingsrättens mening finns det inget som talar för att materialet innehåller väsentliga felaktigheter eller är missvisande. En annan sak är, precis som vid annan typ av kommunikation, att personers uttalanden inte behöver stämma överens med verkliga förhållanden vilket innebär att chattkommunikationen oavsett om den i sig är tillförlitlig måste värderas och bedömas i ett större sammanhang. Det står också klart att det saknas chattkommunikation i relevanta avseenden mellan de tilltalade och andra väsentliga nyckelpersoner. Det innebär att enskilda meddelanden inte bör få alltför stort genomslag i avgörande delar. Det finns därför skäl för tingsrätten att göra en försiktig värdering i en sådan situation och när det inte finns annan bevisning till stöd för åklagarens påstående.

Vad som prövas i målet

I denna dom förekommer till viss del en bedömning eller beskrivning av vad andra personer har gjort eller påstås ha gjort och deras delaktighet i eller koppling till kriminalitet. Tingsrättens prövning avser dock endast frågan om de tilltalades skuld eller Mikael Gustafssons skuld i fråga om bevistalan. Tingsrätten gör därför inget ställningstagande om någon annans skuld i rättslig mening även om det förekommer beskrivningar av det i syfte att bedöma åtalet mot de tilltalade och Mikael Gustafssons skuld i fråga om bevistalan.

INLEDANDE BEDÖMNING AV ALLMÄNNA FRÅGOR

Övergripande bedömning

Foxtrot (Foxtrotnätverket) är ett kriminellt nätverk i Sverige. Under 2023 utbröt en intern våldsvåg mellan olika falanger i nätverket. Förenklat beskrivet, pågår en konflikt mellan de två ledarna, Rawa Majid, även känd som Kurdiska räven, och Ismail ”Jordgubben” Abdo.

Den bakomliggande brottsligheten i detta mål har enligt vad som har kommit fram genomförts från de som är lojala eller kopplade till Rawa Majids sida av konflikten och har riktats mot Ismail Abdo eller hans intressen i konflikten.

Den 26 september 2023 sköts Veli-Pekka Tikkanen i sitt hem i Åkersberga. Han drabbades av livshotade skador men överlevde. Han är helt utomstående och har ingen koppling till kriminalitet. Det som har kommit fram som ett möjligt motiv till skjutningen är att Veli-Pekka Tikkanen sedan en längre tid tillbaka har hyrt ut sitt attefallshus på tomten till en person som tidigare har arbetat på samma arbetsplats som en ingift släkting till Ismail Abdo och som en kortare tid före händelsen skrivit sig på Veli-Pekka Tikkanens adress. Veli-Pekka Tikkanen är utomstående och saknar helt koppling till kriminalitet.

Strax före midnatt den 27 september 2023 sköts Abdurakhmankazhi ”Roma” Saidazimov till döds med en automatkarbin på allmän plats på en gård mellan bostadshusen på Moränvägen i närheten av Jordbro centrum. Även Atabek Issayev, Abdulhakim Rachimov, Aibek Makhamedov och Zhonpolat Mirabzalov (tidigare känd som Florin Mitofan) befann sig på samma plats och besköts varvid Atabek Issayev träffades av ett skott i handen. Samtliga målsäganden är utomstående och saknar helt koppling till kriminalitet. De stod och grillade sent på natten på innergården efter ett tidigare barnkalas hemma hos Aibek Makhamedov.

Motivet till skjutningen har inte fastställts. En möjlig motivbild som presenterats är att en ung rappare med påstådd anknytning till Rawa Majids sida av konflikten blev skjuten vid Mälarhöjdens idrottsplats på kvällen den 27 september 2023, dvs. endast några timmar före denna gärning. Som en hämndåtgärd genomfördes då denna skjutning i Jordbro som kontrolleras av Zeronätverket och motståndarsidan. En annan tänkbar förklaring är att skjutningen varit en del av en allmän vedergällning mot motståndarsidan, dvs. att skjuta personer ur allmänheten till döds i ett område som styrs av motståndarsidan.

Det är enligt tingsrätten bevisat att de båda skjutningarna den 26 september 2023 och 27 september 2023 varit en del av en kriminell gängkonflikt där båda sidorna haft stort våldskapital och använt skjutvapen och andra livsfarliga sätt för att angripa andra personer.

Något om de involverade personerna

Billy Linder och Embla Linder är syskon, nära i ålder och har bott tillsammans med sin familj. De är vänner med Besim Alijaj. Samtliga har bott i västra Stockholm och känner varandra sedan lång tid tillbaka. Enligt tingsrätten talar allt som kommit fram för att Billy Linder, Embla Linder och Besim Alijaj är nära varandra. Det har inte presenterats något underlag om att någon av de har någon tidigare koppling till gängkriminalitet. Besim Alijaj och Billy Linder har berättat i tingsrätten att de blivit erbjudna pengar för ett genomföra transportuppdrag, även om de förnekat att de skulle handla om skjutningar riktade mot personer.

Wilma Edholm (tidigare Malmberg) är före detta flickvän till Billy Linder men känner också Besim Alijaj. Hon har ingen koppling till gängkriminalitet.

Mikael Gustafsson var under 15 år vid gärningarna och har vårdats enligt LVU sedan en tid tillbaka och bland annat visats på HVB-hem. Det finns underlag i form av brev och chattmeddelanden där det kommer fram att Mikael

Gustafsson har en koppling till gängkriminalitet och en lojalitet till Foxtrotnätverket. Han själv har förnekat denna koppling och att han skrivit brev där Foxtrot omnämns. Tingsrätten anser dock att det är bevisat att Mikael Gustafsson står bakom breven, särskilt med tanke på att hans namn har använts som avsändare. Mikael Gustafsson har alltså en koppling till gängkriminalitet.

Abdifatah Omar kommer från Västerås och har förnekat att han har koppling till gängkriminalitet. Det står dock klart att han har en viss koppling till Skallbergsnätverket, bland annat genom sin koppling till den tidigare ledaren Smko Mostafapour och andra involverade personer. Det finns inget underlag som på ett mer tydligt sätt bekräftar hans närmare roll eller inblandning i nätverket. Hans vistelse i tryckarlägenheten och planerade transportuppdrag med utgångspunkt från lägenheten som han har berättat om förstärker intrycket av hans koppling till gängkriminalitet.

Mio Bernström har enligt det som presenterats ingen tidigare koppling till gängkriminalitet. Han har berättat att han sålt lustgas vid sidan av sitt ordinarie arbete. Han har berättat att han känner Josip Dumencic och indirekt pekat ut honom som involverad i ett möte i Barkarby den 24 september 2023. Mio Bernström känner även vittnena Fredric Sundholm och Sophia Nordin. Genom andra personer har han tidigare träffat Billy Linder, Embla Linder och Besim Alijaj.

Robin Karlsson har enligt det som presenterats ingen tidigare koppling till gängkriminalitet. Han är barndomsvän med Josip Dumencic. Han har erkänt att han sålt den vita Dodge Ram-bilen som användes för att transportera skyttarna vid skjutningarna. Han har indirekt pekat ut Josip Dumencic som involverad i bilaffären.

Josip Dumencic har enligt det som presenterats ingen tidigare koppling till gängkriminalitet. Han har sagt att han känner Mio Bernström och Robin Karlsson men förnekat att han är bekant med de övriga. Hans kopplingar till de

involverade personerna kommer ett behandlas senare i domen. Vid tidpunkten för gärningarna bodde han på Vallavägen 193 i Handen.

Elektronisk kommunikation

Inledning

I samband med och inför samt efter gärningarna har Signal framförallt använts. Signal är en totalsträckskrypterad kommunikationstjänst med möjlighet för användare att kommunicera med varandra i meddelanden eller samtal. Kommunikationen kan ske mellan två parter men också mellan flera, i t.ex. en gruppchatt.

Besim Alijaj

Besim Alijaj har berättat att det är han som står bakom och har använt signalaliaset ”Dvadeset i dva” och ”Baraknas1”. Det finns också annan utredning som bekräftar detta i form av brukaranalyser.

Besim Alijaj har, vilket också stöds av hans egna uppgifter, brukat telefonnumret -0306 i mobiltelefonen IMEI 9724 som togs i beslag när hans greps.

Billy Linder

Billy Linder har berättat att det är han som står bakom och, mestadels, har använt signalaliaset ”OppToPopo”. Det finns också annan utredning som bekräftar detta i form av brukaranalyser.

Billy Linder har, vilket också stöds av hans egna uppgifter, brukat telefonnumret -0740 och som använts i mobiltelefonen IMEI 8126 som påträffades med hans DNA i samband med bilkraschen efter skjutningen i Jordbro.

Embla Linder

Embla Linder har berättat att det är hon som står bakom och har använt signalaliaset ”Blondie” vilket också styrks av annan utredning. Hon är dock

inte med i någon gruppchatt men har viss tvåpartskommunikation på Signal, framför allt med Billy Linder.

Embla Linder har, vilket också stöds av hennes egna uppgifter, brukar telefonnumret -0741 och som använts i mobiltelefonen IMEI 0647 som togs i beslag när hon greps.

Josip Dumencic

Åklagaren har påstått att Josip Dumencic är den person som är uppdragsgivare och står bakom signalaliaset ”Jugg” och ”.”. Båda dessa visningsnamn har koppling till ett utländskt telefonnummer utan okänd innehavare. Josip Dumencic har själv förnekat någon koppling till aliasen på Signal. Tingsrätten bedömer denna fråga i ett separat avsnitt.

Josip Dumencic har haft flera mobiltelefoner. Han har brukat telefonnumret -5364 vilket har använts i mobiltelefonen IMEI 3492 som tagits i beslag av honom. Han har också brukat mobiltelefonen -5873 vilket har använts i mobiltelefonen IMEI 2796 som tagits i beslag av honom i ett annat ärende i november 2023.

Abdifatah Omar

Det har inte påståtts att Abdifatah Omar har använt Signal. Han har haft telefonnumret -8623 före gärningarna. Åklagaren har gjort gällande att han mellan den 22–28 september 2023 lånat sin kompis Emil Åhs telefonnummer -4120 när han varit i Stockholm och i tryckarlägenheten. Tingsrätten bedömer denna fråga i ett separat avsnitt.

Något om kommunikationen på Signal

Besim Alijaj och signalaliaset ”Jugg”/”.” (den som åklagaren påstått är Josip Dumencic) är de som är mest aktiva både i tvåpartskommunikation på Signal och en större gruppchatt. Även Billy Linder är med i gruppchatten men är inte lika aktiv. Han är framförallt aktiv inför gärningen den 27 september 2023.

Alla chattmeddelanden på Signal har inte säkrats. När det gäller Besim Alijajs meddelanden har endast vissa meddelanden kunnat återskapas. Däremot har uppgifter om förekomsten av meddelanden kunnat säkras.

När det gäller samtal på Signal är innehållet i samtalen inte sparade utan endast förekomsten av samtal med tidsuppgifter och deltagare.

Positioneringar från mobiltelefoner och mastuppkopplingar

Positioneringar har på olika sätt säkrats från de inblandades mobiltelefoner.

Det har skett på olika sätt.

Beträffande Besim Alijaj, Embla Linder och Billy Linder har deras positioneringar kunnat kartläggas med hjälp av deras mobiltelefoners mastuppkopplingar. Den tekniken innebär att det inte i detalj kan klarläggas var mobiltelefonen befinner sig utan ger endast svar på inom vilket område och riktning som en mobiltelefon finns. Detta gäller även andra personer som har haft mobiltelefoner vars positioner har kartlagts.

Besim Alijajs mobiltelefon har också med hjälp av bland annat telefonens egna positioneringar, t.ex. genom GPS kunnat kartläggas i detalj eftersom dessa positioneringar är mer noggranna än mastuppkopplingar. Det har t.ex. därför kunnat fastställas att Besim Alijaj befunnit sig i anslutning till adressen Vallavägen 193 där Josip Dumencic bor och på Banérgatan 10 där Josip Dumencic arbetat.

Josip Dumencic blev inblandad i ärendet i ett senare skede än övriga vilket inneburit att i stort sett all information om hans positioneringar har blivit gallrade med undantag för vissa dataöverföringar. Den information som finns bevarad är uppkopplingar var fjärde timme oberoende om telefonen har använts. Det innebär att Josip Dumencics rörelse inte har kunnat kartläggas i detalj utifrån hans mobiltelefoner.

INLEDANDE BEDÖMNING AV BESIM ALIJAJ, BILLY LINDERS, EMBLA LINDERS OCH MIKAEL GUSTAFSSONS FÖRHÖRSUPPGIFTER

Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder

Samtliga av Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder har erkänt att de färdats i de bilar som varit aktuella vid skjutningarna den 26–27 september 2023. Billy Linder har erkänt att han kört den vita Dodge Ram-bilen som transporterat skyttarna vid båda skjutningarna. Besim Alijaj och Embla Linder har erkänt att de har färdats i Besim Alijajs bil (egentligen Besim Alijajs pappas bil) som befunnit sig vid eller i närheten av brottsplatserna i samband med skjutningarna och som färdats till brottsplatserna tillsammans med den bil som Billy Linder har kört.

Det finns inte skäl att tvivla på Besim Alijajs, Billy Linders och Embla Linders uppgifter om att de färdats i de aktuella bilarna vid gärningstillfällena. Deras uppgifter i dessa delar får enligt tingsrätten också ett utomordentligt starkt stöd av den bevisning som åklagaren har presenterat. Det handlar bland annat om mobilpositioneringar från deras mobiltelefoner, övervakningsfilmer på bensinstationer och trafikkameror, chattmeddelanden på Signal m.m.

Samtliga tre har berättat olika versioner som inte är förenliga med varandra om vad skälet till dessa körningar har varit.

Besim Alijaj har berättat att det för hans del handlat om ett köruppdrag som inneburit en uppgift att köra en s.k. spanningsbil med uppgift om att spana efter polisen inför skjutningar mot byggnader i skrämselsyfte där tanken inte varit att människor skulle komma till skada utan endast att skott skulle skjutas mot t.ex. fasad eller port.

Billy Linder har berättat att han fått uppdrag och genomfört det han trodde var ett transportuppdrag av narkotika vid händelsen i Åkersberga den 26 september

2023 och därefter genomfört ett motsvarande transportuppdrag som Besim Alijaj beskrivit vid händelsen i Jordbro den 27 september 2023, dvs. att han trodde att skytten skulle genomföra en skjutning mot en byggnad i skrämselsyfte där tanken inte varit att människor skulle komma till skada utan endast att skott skulle skjutas mot t.ex. fasad eller port.

Embla Linder har berättat att hon trott att Billy Linders avsikt varit att transportera och leverera den vita Dodge Ram-bilen i samband med händelsen i Åkersberga den 26 september 2023 och Jordbro den 27 september 2023. Hon har angett att hon endast varit med som sällskap till Besim Alijaj i den efterföljande bilen den 26 september 2023 och att hon vid den senare händelsen den 27 september 2023 varit orolig för sin bror och velat hjälpa honom att undkomma polisen eftersom Dodge Ram-bilen förmodligen varit efterspanad av polisen.

Tingsrätten anser att det är märkligt att Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder har lämnat så skilda uppgifter om de väsentliga delarna av händelseförloppet. Det står enligt tingsrätten klart att Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder alla tre står varandra nära. De har under gärningarna och i dagarna före gärningarna varit med varandra och rest till olika platser tillsammans under nästan samtliga timmar av dygnet. Inget tyder på att de har försökt svika eller lura varandra på något sätt. Tingsrätten anser att det är uteslutet att det skulle ha funnits några betydande skillnader i deras insikt och kännedom om vad tanken med körningarna har varit, låt vara att det kan ha funnits skillnader i deras kännedom om detaljerna.

Mikael Gustafsson

Mikael Gustafssons uppgifter är svårbedömda. Han har hörts i många och långa förhör under utredningen. Han har inte uttalat sig under huvudförhandlingen. I de första förhören har frågorna varit relativt öppna till att under senare förhör bli alltmer ledande och forcerade. När ett förhör hålls

med ett barn under en utredning i bevisssyfte bör frågorna vara så öppna som möjligt så att den hörde ges möjlighet att berätta med egna ord (se bl.a. NJA 2017 s. 316 II punkten 15).

När det gäller Mikael Gustafssons uppgifter om sitt eget agerande och det övergripande händelseförloppet i tryckarlägenheten, skjutningen i Åkersberga och vistelsen hos Wilma Edholm i Arninge har han, med vissa undantag, i stort sett lämnat en detaljerad och levande berättelse. Han har t.ex. kunnat berätta detaljer om tryckarlägenheten och Wilma Edholms lägenhet vilket ger ett stort stöd för hans uppgifter om att han har varit där. Detsamma gäller det väsentliga händelseförloppet vid skjutningen i Åkersberga. Det sagda innebär att Mikael Gustafssons uppgifter får betydelse för den del som rör hans egen brottslighet och i den del som omfattas av bevistalan, dvs. hans egen delaktighet i skjutningen i Åkersberga den 26 september 2023. Hans uppgifter stämmer alltså överens med det som är känt i övrigt om händelseförloppet. Det finns också stöd för hans uppgifter om vistelsen i tryckarlägenheten genom mobiluppkopplingar och vittnet Nada Abdulrazzaqs uppgifter om när hon skjutsade Mikael Gustafsson i Brandbergen. Mikael Gustafsson har också en mobiluppkoppling i centrala Stockholm på samma tid och plats som andra inblandade i samband med transporten från Wilma Edholms lägenhet tillbaka till tryckarlägenheten.

När det däremot gäller vilka de andra skyttarna i Åkersberga har varit står det klart att Mikael Gustafsson medvetet lämnat felaktiga uppgifter genom att beskriva personerna på ett sätt som stått i konflikt med tidigare beskrivningar. Trots att han i senare förhör beskrivit de två andra skyttarna som två mörkhyade personer kan dessa uppgifter med tanke på att han dessförinnan bland annat beskrivit en kines, en svensk, en polsk eller halvpolsk person inte anses ha något bevisvärde. Av betydelse är också att det under förhören varit förhørsledaren som frågat Mikael Gustafsson om skyttarna varit mörkhyade. Mikael Gustafssons uppgifter i dessa delar saknar därför enligt tingsrätten helt

bevisvärde. Samma sak gäller det som inte kan uppfattas som något annat än ett indirekt erkännande av delaktighet i skjutningen i Jordbro den 27 september 2023. I denna del har förhöret varit forcerat och Mikael Gustafsson har inte kunnat lämna någon levande eller detaljerad berättelse överhuvudtaget. Han har inte ens kunnat redogöra för ett övergripande händelseförlopp. Tingsrätten anser att Mikael Gustafssons uppgifter om sin delaktighet i skjutningen i Jordbro den 27 september 2023 helt saknar bevisvärde. Mikael Gustafssons uppgifter har alltså inget bevisvärde, varken i positiv eller negativ riktning, för andra personer, t.ex. för Abdifatah Omar.

INLEDANDE BEDÖMNING AV HÄNDELSEFÖRLOPPET

Mötet i Barkarby den 24 september 2023 och efterföljande händelser den 24–25 september 2023

Mio Bernström har tagit kontakt med Besim Alijaj på kvällen den 24 september 2023. Det bestämdes att de skulle ses. Mio Bernström har vid tillfället varit tillsammans med en annan person, här kallad uppdragsgivaren. Åklagaren har påstått att denna person är Josip Dumencic (tingsrätten återkommer till bedömningen om det). Besim Alijaj som vid tillfället varit tillsammans med Fredric Sundholm har åkt till mötet i Barkarby och träffat Mio Bernström och uppdragsgivaren.

Det står klart utifrån det som Besim Alijaj och Fredric Sundholm har berättat att uppdragsgivaren erbjudit ett uppdrag att köra en bil som skulle användas för en transport vid en skjutning. Besim Alijaj har berättat att det endast handlat om en skjutning som skulle genomföras mot ett hus och inte mot en person, dvs. i skämselsyfte och inte för att skada eller döda en annan person. Mycket talar för att detta uppdrag inte kom att genomföras eftersom Billy Linder och Besim Alijaj blev gripna av polisen strax före midnatt samma dag den 24 september 2023.

Efter mötet i Barkarby har Besim Alijaj tagit kontakt med Billy Linder per telefon. Senare samma kväll har Billy Linder och Besim Alijaj åkt i bil tillsammans med Mio Bernström från Rådisvägen i Hässelby till södra sidan av Stockholm. Besim Alijaj har bland annat haft mobilpositionering i närheten av Josip Dumencics bröder i Brandbergen. Därefter finns också positioneringar i Tyresö men det är oklart vad syftet med en resa dit har varit. Besim Alijaj har strax efter kl. 22 den 24 september 2023 haft mobilpositionering utanför Josip Dumencics bostad på Vallavägen 193 i Haninge. I samband med detta har också den första kontakten mellan Besim Alijaj och uppdragsgivaren (alias Jugg och senare ”.”) på Signal skett med en meddelandeförfrågan.

Senare på kvällen har bland annat Besim Alijaj, Billy Linder och Mio Bernström förflyttat sig till området kring Fors gård. Strax före midnatt den 24 september 2023 har Billy Linder och Besim Alijaj blivit stoppade av polisen i närheten av McDonalds i Haninge och medtagna för provtagning. Det står klart av Mio Bernströms och Sophia Nordins uppgifter att Mio Bernström flyttat en vitfärgad BMW och sedan lämnat den på en annan plats. Det har inte kommit fram vad den aktuella BMW-bilen har haft för användningsområde eller om den har haft någon koppling till skjutningarna den 26 september 2023 eller den 27 september 2023.

Mycket talar för att det funnits en planerad gärning som inte blivit av på grund av polisens ingripande. Det kan också vara en förklaring till att BMW-bilen som Mio Bernström flyttat inte kommit till användning.

Förberedelserna den 26 september 2023

På eftermiddagen den 26 september 2023 har en kontakt skett mellan Besim Alijaj och Jugg på Signal om ett ärende på Mössebergsvägen 14 i Bromma. Mobiluppkopplingar och positioneringar från Billy Linder, Embla Linder och Besim Alijaj visar att de varit i närheten av adressen runt kl. 14:30. Enligt Besim Alijaj har syftet med ärendet på Mössebergsvägen varit för att hämta

pengar. Besim Alijaj och uppdragsgivaren har därefter kommit överens om att träffas vid Banérgatan 10 på Östermalm. Billy Linders, Embla Linders och Besim Alijajs uppkopplingar visar att de varit på eller vid adressen Banérgatan 10 i samband med den tid som mötet bestämts i chatten, dvs. runt kl. 15:20. Positioneringarna för Besim Alijaj baseras på sparad platsdata i hans mobiltelefon och är därför mer exakta än mastuppkopplingar som de andra har haft. Av Besim Alijajs positionering framgår att han varit precis utanför Banérgatan 10 och även runt hörnet på samma gata.

Senare samma dag strax efter kl. 17 har uppdragsgivaren i Signalchatten skrivit att Besim Alijaj ska komma till stan och kl. 17:22 har uppdragsgivaren uppmanat honom att komma till Regeringsgatan 19. Det tycks dock inte ha blivit något möte i stan mellan uppdragsgivaren och Besim Alijaj och de andra. I stället positioneras Billy Linder, Embla Linder och Besim Alijaj till Bergslagsvägen vid Åkeshov runt kl. 18:15. Av chattkommunikationen på Signal framgår att de träffat uppdragsgivaren där. Billy Linder och Besim Alijaj fångas också på övervakningskameror på Circle K i Hässelby strax före.

Av mobiluppkopplingarna från Billy Linder, Embla Linder och Besim Alijaj framgår att de har åkt söderut från Stockholm till Ristomta i Nynäshamn. De har anlänt strax före kl. 19:00. Robin Karlsson har sålt en stulen vit Dodge Ram till någon i sällskapet. Bilen har sedan använts som transport och flyktbil för skyttarna vid skjutningarna. Efter att bilen har hämtats har en förflyttning skett till parkeringen vid Lidl i Vendelsö. Billy Linder, Embla Linder och Besim Alijaj har befunnit sig på eller i närheten av parkeringen en längre stund. Av chattkommunikationen framgår att de har väntat på adress eller instruktioner om det kommande uppdraget.

Tryckarlägenheten på Skyttens gata 540 i Brandbergen

Lägenheten på Skyttens gata 540 i Brandbergen har använts som en s.k. tryckarlägenhet. Det är en lägenhet som har använts för logistik inför och efter

våldsdåden. I lägenheten har vapen och annat material förvarats. Lägenheten har också använts för skyttarna och andra att vistas i före och efter skjutningarna. Av Signalchattarna framgår att den aktuella adressen har använts för upphämtning av personer. Detta har också bland annat Billy Linder och Besim Alijaj bekräftat.

Lägenheten har koppling också till andra ärenden. I samband med en husrannsakan i lägenheten har det hittats flera skjutvapen vid den anslutande balkongen till lägenheten och bland annat ammunition, vapenväska, munskydd och brandfarlig väska i själva lägenheten.

Det är enligt tingsrätten bevisat att Mikael Gustafsson och Abdifatah Omar har befunnit sig i tryckarlägenheten i anslutning till gärningarna. Mikael Gustafsson och Abdifatah Omar har också lämnat olika spår som kopplar dem till lägenheten. Mikael Gustafsson har t.ex. haft mobiluppkopplingar som visat en resa från Göteborgsområdet den 25 september 2023 till den aktuella lägenheten.

Det finns också andra personer med stort våldskapital som i anslutning till gärningarna befunnits sig i lägenheten, t.ex. personerna AF och ZAK som senare dömts för inblandning i skjutvapenvåld som inträffat kort tid efter de nu aktuella händelserna. Det finns t.ex. ett fotografi säkrat som visar AF i tryckarlägenheten när han poserar med en automatkarbin av Kalasjnikovmodell, dvs. samma typ som användes vid skjutningen i Jordbro den 27 september 2023.

Transporten inför skjutningen den 26 september 2023

I gruppchatten på Signal där framförallt uppdragsgivaren och Besim Alijaj varit aktiva har uppdragsgivaren gett information den 26 september 2023 vid kl. 21 om adressen Skyttens gata 540, dvs. adressen till tryckarlägenheten. Av sammanhanget måste detta förstås som att det varit en instruktion om var en upphämtning skulle ske. Uppdragsgivaren har också gett instruktioner om att

hålla koll för polisen. Åklagaren har påstått att Mikael Gustafsson och Abdifatah Omar har hämtats upp i den vita Dodge Ram-bilen som Billy Linder har kört till brottsplatsen. Både Mikael Gustafsson och Billy Linder har erkänt detta för egen del. Abdifatah Omar har dock förnekat att han blivit upphämtad eller åkt till brottsplatsen. Av Besim Alijajs mobilpositionering framgår att han i samband med upphämtningen av skyttarna varit i närheten av tryckarlägenheten. Av förhören med Besim Alijaj och Embla Linder tillsammans med annan bevisning har det kommit fram att de har åkt i Besim Alijajs bil, dvs. i samma bil som tidigare. Vid en jämförelse mellan mobilpositioneringar mellan Besim Alijaj, Embla Linder och Billy Linder står det klart att de två bilarna rört sig tillsammans norrut i riktning mot brottsplatsen i Åkersberga. Detta stöds också av flera trafikkameror.

Den aktuella skjutningen har genomförts på Backsippevägen 14 i Åkersberga. Besim Alijajs bil har dock inte varit framme vid adressen utan det framgår av Besim Alijajs mer noggranna mobilpositioneringar att hans bil har rört sig fram och tillbaka på länsväg 276/Roslagsvägen och inte varit närmare brottsplatsen än flera hundra meter, dvs. i början på Mistelvägen i närheten av korsningen mellan Roslagsvägen och Mistelvägen. Besim Alijaj och en person, som måste ha varit Embla Linder, har strax före gärningen fångats på övervakningsfilm på Circle K i Åkersberga. Besim Alijaj har vid två tillfällen sökt på den aktuella adressen Backsippevägen 14 med sin mobiltelefon. Det har skett cirka en timme före och några minuter före att skotten avlossats. Det har varit en omfattande kommunikation mellan uppdragsgivaren och Besim Alijaj på Signal under händelseförloppet. Eftersom Besim Alijajs meddelanden inte är läsbara är det svårt för tingsrätten att få en komplett bild över kommunikationen. Det framgår dock att uppdragsgivaren i samband med Besim Alijajs första sökning på adressen är den som har förmedlat adressen till Besim Alijaj och samtidigt påpekat för honom att han varit en av få som haft kännedom om måladressen. Uppdragsgivaren har gett instruktioner om att hålla span och förmedla information om poliser i området samt bett Besim Alijaj att

vidta avledningsmanövrar genom att bland annat krossa rutor eller bränna bilar. Det framgår inte av chattarna om Besim Alijaj godtagit denna uppgift. Han själv har sagt att han inte har gjort det. Det är inte bevisat att han vidtagit några sådana åtgärder.

Den vita Dodge Ram-bilen som Billy Linder har kört till brottsplatsen med skyttarna har fångats på olika övervakningskameror, både strax före och efter gärningen, bland annat på Mistelvägen i Åkersberga.

Gärningen den 26 september 2023

Veli-Pekka Tikkanen bor i en villa på tillhörande tomt med ett attefallshus. Han var ensam hemma vid tillfället och hade gått och lagt sig för att sova. Det var därför mörkt i huset men också mörkt utomhus.

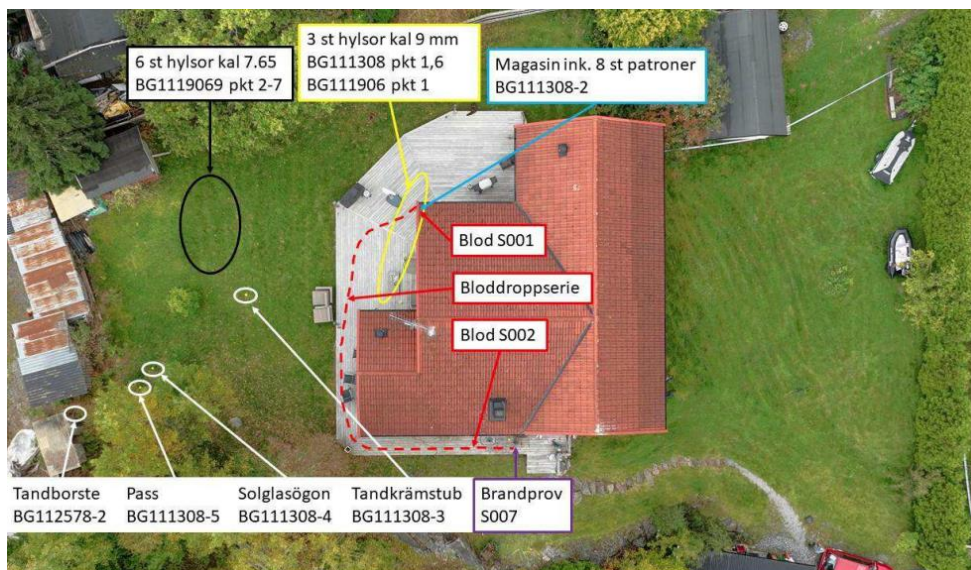
Veli-Pekka Tikkanen har berättat att han hörde ljud när han låg och sov, vilket förmodligen varit skott som skjutits in genom fönstret i hans hus eller skott som träffat yttersidan av huset. Han har också berättat att han märkte att det brann utanför hans ytterdörr och att han tänkte släcka branden. Han har kort tid därefter när han närmat sig altandörren blivit träffad av en kula i överkroppen. Av det rättsmedicinska yttrandet vilket också rättsläkaren Lydia Kahn har hörts över under huvudförhandlingen står det klart att Veli-Pekka Tikkanen på grund av skottlossningen drabbats av en sårskada på den högra sidan av bröstorgans framsida, ett litet skrapsår strax under det högra nyckelbenet och stötblödningar och små slitskador på den högra lungans underlob mot ryggsidan och på den högra lungans mellanlob. När han undersöktes fanns både blod och luft i den högra lungsäcken. Den högra (felskrivet i rättsintyget) lungsäcken har dränerats på cirka 1,05 liter blod. Enligt intyget har skadorna varit livshotande vilket innebär att det funnits en beaktansvärd risk för att han skulle ha dött om han inte fått snabb läkarvård.

Gärningsmännen har anlagt en brand vid husets fasad i anslutning till villans ytterdörr. Tre trasiga och sotiga glasburkar har återfunnits på platsen. Dessa har

innehållit motorbensin. Det har också luktat bensin på platsen. Det kan nämnas att en bensindunk med DNA på handtagets undersida från Billy Linder (grad +4) och fingeravtryck från personen AF på dunkens ovansida innehållandes bensin senare har återfunnits i den vita Dodge Ram-bilen. En flaska med brandfarlig vätska har också hittats i tryckarlägenheten. Av sakkunnigutlåtandet från Storstockholms brandförsvär framgår att det funnits en spridningsrisk av branden i villan och att spridning till andra byggnader inte kunnat uteslutas. Av larmsamtalet med Veli-Pekka Tikkanen hörs hur han redogör för branden och sina ansträngningar för att försöka släcka den. Tingsrätten anser att det är bevisat att en brand har anlagts och att det funnits fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom på ett sätt som utgör en mordbrand.

Av brottsplatsundersökningen framgår att gärningsmännen stått utanför huset på baksidan vid altandörren och glasfönstren och skjutit in i huset. Det har gått in flera kulor genom fönstren och träffat olika ytor inne i bostaden. Det har också blivit flera skottskador på utsidan av huset. Kriminalteknikern Jonas Sundelin har berättat att det avlossats sammanlagt 9–10 skott på platsen i kaliber 9 mm och 7,65 mm, dvs. från två olika vapen. Han har därför gjort en bedömning, om än något vag, att det varit åtminstone två skyttar som avfyrat vapen.

I utlåtandet av brottsplatsundersökningen redovisas de blodfynd som återfinns inne i huset och utanför huset och som kommer från Veli-Pekka Tikkanen. Det har också stått en brandsläckare vid altandörren. I samma rum har flera kulfragment och kulor påträffats. Strax utanför huset nära fasaden har tre hylsor i kaliber 9 mm (.380 ACP) hittats och sex patroner i kaliber 7,65 mm (.32 ACP) vilka ha haft spår karaktäristiska för patronhylsor som är avlossade i kulsprutepistoler av typen Skorpion (exempelvis Škorpion vz. 61 och Zastava M84).



Översiktsbild över Veli-Pekka Tikkanens hus och tomt med olika spår och fynd

På brottsplatsen påträffades ett pistolmagasin med åtta skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum. Magasinet har bedömts tillhöra en halvautomatisk pistol Husqvarna M/40 eller Lathi L-35 (båda är lika vapnet som är allmän känt som den tyska Lugerpistolen). Fyndet indikerar att det funnits ytterligare ett vapen på brottsplatsen eftersom ammunitionen i magasinet inte kan användas i de vapen som faktiskt har använts vid skjutningen. På patronerna i magasinet har det säkrats spår från personer:

- På den yttersta patronen har säkrats DNA från en okänd kvinna
- På två av patronerna har DNA säkrats från två personer varav en är personen ZAK (grad +4)
- På två av patronerna har DNA säkrats från personen AF (grad + 4)

På gräsmattan längs en tänkbar flyktväg för gärningsmännen har fyra föremål påträffats:

- Ett svenskt pass utställt till Abdifatah Omar med fingeravtryck från honom
- En tandborste med DNA från Abdifatah Omar (grad +4)
- Ett par solglasögon utan spår
- En tandkrämstubb med DNA där huvuddelen är från personen AF (grad +4)

Tingsrätten anser att det befunnit sig tre gärningsmän på platsen. Detta stöds av Billy Linders och Mikael Gustafssons uppgifter. Det är också förenligt med

antalet personer som varit i Wilma Edholms lägenhet som hon själv och andra berättat om. Det är dock inte bevisat att fler än två personer har avfyrat vapen som träffat huset eller Veli-Pekka Tikkanen. Tingsrätten anser däremot att det är bevisat att gärningsmännen agerat tillsammans och i samförstånd för att döda Veli-Pekka Tikkanen. Det står klart att han inte har varit den avsedda måltavlan, vilket saknar straffrättslig betydelse (se bl.a. NJA 2022 s. 675). Det har funnits en beaktansvärd risk att Veli-Pekka Tikkanen skulle dö. Det har alltså funnits en risk för att brottets fullbordan vilket innebär att Veli-Pekka Tikkanen har utsatts för försök till mord.

Åklagaren har på olika ställen i gärningsbeskrivningen angett att en automatkarbin använts i Åkersberga, vilket det saknas stöd för. Det står dock klart att en kulsprutepistol av Skorpiontyp har använts. Påståendet om att en automatkarbin har använts är endast en beskrivning av skjutvapnet ska klassificeras och utgör överskottsinformation i gärningsbeskrivningen. Detta har inte haft någon inverkan på de tilltalades möjligheter att försvara sig trots att saken inte närmare har berörts under huvudförhandlingen. Det innebär att beskrivningen av vilket vapen som använts i gärningsbeskrivningen inte påverkar bedömningen.

Transporten från brottsplatsen den 26 september 2023 och efterföljande händelser

Efter gärningen har de båda bilarna åkt söderut längs E18 i riktning mot Stockholm. Billy Linder har dock valt att åka av motorvägen och i stället åkt till sin före detta flickvän Wilma Edholm i Arninge. Det har skett en kontakt mellan uppdragsgivaren och Besim Alijaj angående detta. Besim Alijaj har också ringt till Wilma Edholm strax före kl. 23. Det framgår att Besim Alijaj och Embla Linder har vänt sin bil och kört tillbaka på E18 till Arninge till Wilma Edholm.

Det står klart av Besim Alijajs, Billy Linders, Mikael Gustafssons och Wilma Edholms uppgifter att Billy Linder, Mikael Gustafsson och två andra personer

kommit till lägenheten och stannat där en stund innan de åkt vidare. Några av dem, Mikael Gustafsson och en eller två av de andra maskerade gärningsmännen, har använt Wilma Edholms dusch. Besim Alijaj har också anlänt och befunnit sig en kort stund i Wilma Edholms lägenhet. Därefter har Besim Alijaj och Embla Linder kört de tre personerna därifrån samtidigt som Billy Linder varit kvar i lägenheten en stund. Av mobiluppkopplingarna framgår att de åkt tillbaka till tryckarlägenheten. Under färden har Mikael Gustafssons mobiltelefon, som tidigare varit avstängd, kopplat upp på samma tid och plats som Besim Alijajs och Embla Linders mobiltelefoner, vilket stärker slutsatsen om att han var med i händelseförloppet. Den har dock endast varit uppkopplad en mycket kort stund för att sedan stängas av igen. Det framgår av GPS-data från positioneringsutrustning i Dodge Ram-bilen att den har stått kvar i ett garage i Arninge. Det har också säkrats ett flertal bilder som visat detta.

I gruppchatten på Signal har framförallt uppdragsgivaren och Besim Alijaj haft kontakt under olika skeden av transporter. Strax efter midnatt, dvs. den 27 september 2023 runt kl. 00:20 har uppdragsgivaren bett Besim Alijaj att hämta och till honom leverera en tub med lustgas. Ungefär vid samma tid har Josic Dumencics mobiltelefon kopplat upp på en mast som är förenligt med att han befunnit sig hemma på Vallavägen 193. Besim Alijaj har positionerat vid Vallavägen 193 runt kl. 00:35 efter att han tidigare har varit vid tryckarlägenheten. Några minuter före har han med hjälp av en navigeringsapp i sin mobiltelefon sökt på en rutt med den slutdestinationen.

Billy Linder har runt kl. 01 blivit hämtad av Besim Alijaj och Embla Linder i Arninge.

Tidigt på morgonen nästa dag har Besim Alijaj, efter uppmaning av uppdragsgivaren, tagit kontakt med Wilma Edholm. Syftet enligt dem båda har varit för att Besim Alijaj bett henne att kolla till den vita Dodge Ram-bilen.

Wilma Edholm har tagit och skickat en bild på bilen när det varit parkerad i garaget.

På kvällen den 27 september 2023 har uppdragsgivaren bett att Besim Alijaj skulle kontrollera tre vapen som beskrivs som Lugern, Skorpan och en annan tabbe och ammunition. Strax därefter har Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder åkt till området kring Wilma Edholm i Arninge. Under kvällen har uppdragsgivaren gett olika instruktioner bland annat om hur vapen ska transporteras. Uppdragsgivaren har senare reagerat på att ett magasin saknas och bett Besim Alijaj att kontrollera att det inte funnits i hans bil.

Förberedelserna inför skjutningen den 27 september 2023

Den 27 september 2023 vid kl. 23:00 har Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder kört från Arninge till tryckarlägenheten efter instruktioner från uppdragsgivaren. Billy Linder har kört den vita Dodge Ram-bilen. Besim Alijaj och Embla Linder har åkt i Besim Alijajs bil. Uppdragsgivaren har skrivit till Besim Alijaj att han ska vara spanare och därefter skapat en ny gruppchatt på Signal. I denna chatt har också en okänd aktör, med aliaset ”Döda Alla”, varit delaktig. Det står klart att samma alias har varit involverad i ett flertal andra ärenden som rört skjutvapenvåld i gängbrottsmiljö.

Embla Linder har ringt Billy Linder vid tre tillfällen strax efter kl. 23. Samtalen har varit någon minut till några minuter långa. Senare har det också förekommit samtal mellan Besim Alijaj och Billy Linder. I gruppchatten har framförallt uppdragsgivaren (Jugg/.), Besim Alijaj och aliaset Döda Alla, men även Billy Linder varit aktiva. Döda Alla har strax efter kl. 23:30 förmedlat information om den som måste ha varit skytten var på väg varefter Billy Linder efterfrågat adressen.

Den vita Dodge Ram-bilen med Billy Linder som förare har efter kl. 23:30 rört sig från området i Brandbergen till Jordbro. Dessa områden ligger nära varandra, endast ett par kilometer i avstånd. Även Besim Alijaj, som förare,

och Embla Linder har i hans bil rört sig mot Jordbro. Båda har i sin respektive mobiltelefon sökt på Jordbro i navigeringsappen. Därefter har Embla kl. 23:36 också sökt på Direkten Jordbro (en kiosk som ligger i anslutning till Jordbro centrum på Moränvägen) i navigeringsappen.

I gruppchatten har en diskussion förts om olika logistiska frågor. Besim Alijaj har kl. 23:37 skrivit ”Bara smattra från arren”, vilket betyder att skott kan avlossas från bilen. Strax därefter har Besim Alijaj och Embla Linder blivit stoppade vid en trafikkontroll av polisen utmed Södra Jordbrovägen som är en infartsled till Jordbro centrum. I samband med det har registerslagningar gjorts på dem och den aktuella bilen. Dessa slagningar är registrerade kl. 23:39-23:40. Efter en analys av Besim Alijajs mobiltelefon har konstaterats att det finns starka indikationer om att Besim Alijaj satt sin mobiltelefon i flygplansläge vid två tillfällen mellan kl. 23:40-23:52, med största sannolikhet mellan kl. 23:41-23:44 och 23:49 och 23:51. Detta har Besim Alijaj bekräftat. Under tiden för poliskontrollen har meddelanden fortsatt att skrivas i gruppchatten. Dessa meddelanden menar Besim Alijaj att han inte har sett. Uppdragsgivaren och Döda Alla har t.ex. kl. 23:38 avfärdat Besim Alijajs förslag på att avlossa skott från bilen och uppdragsgivaren har skrivit att ”[m]an missar med Kalle den e stor”. Personerna i gruppchatten, bland annat uppdragsgivaren och Döda Alla har försökt få tag på Besim Alijaj som inte svarat och oroat sig för polisen. Döda Alla har bett Billy Linder kl. 23:45 att lämna över sin telefon till klivaren, dvs. till skytten.

Efter poliskontrollen har Besim Alijaj och Embla Linder rört sig mot Jordbro centrum längs Södra Jordbrovägen men fortsatt söderut förbi Moränvägen där centrumet ligger men sedan åkt tillbaka till Moränvägen. Efter trafikkontrollen har de blivit förföljda av en polisbil. I samband med att Besim Alijaj har vänt bilen och åkt tillbaka norrut på Södra Jordbrovägen mot Moränvägen har Embla Linder vid kl. 23:47 igen sökt på Direkten Jordbro i sin telefon på

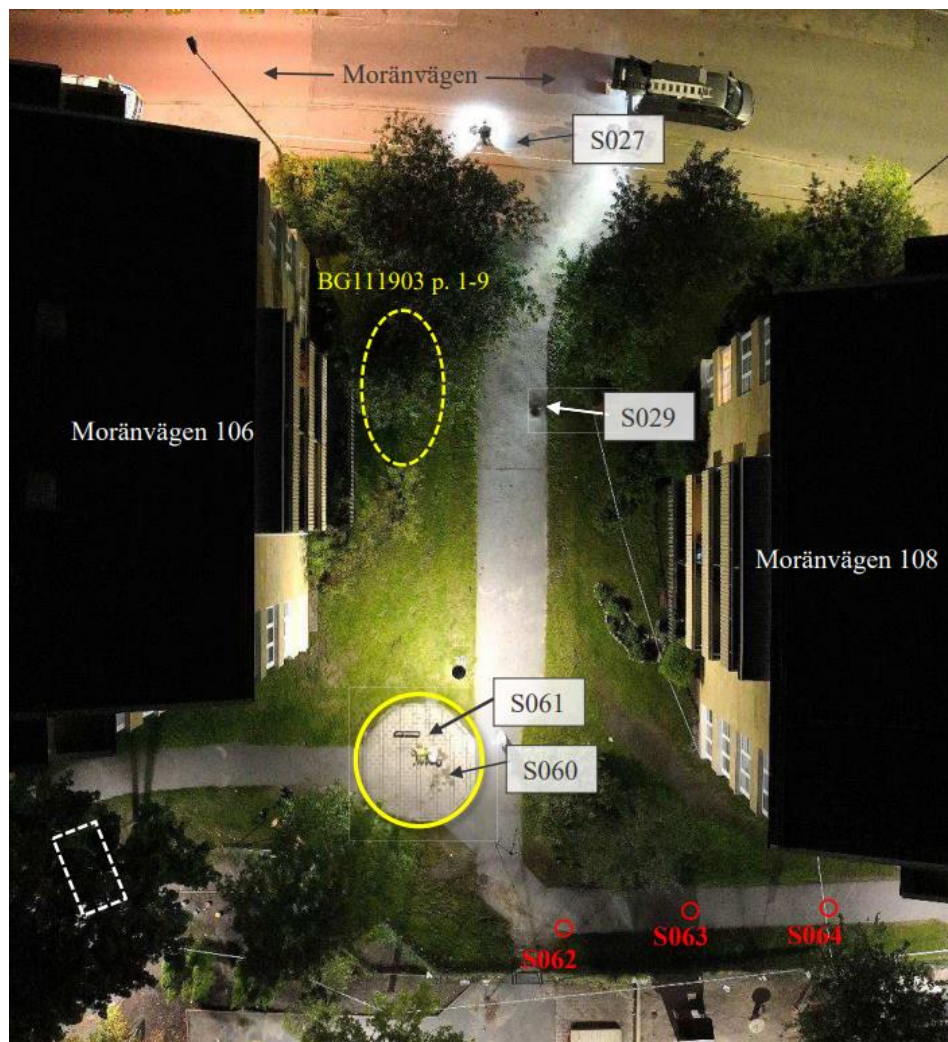
navigeringsappen. Därefter har Embla vid två tillfällen att försökt att ringa till Billy Linder.

Billy Linder har färdats i den vita Dodge Ram-bilen söderut längs Södra Jordbrovägen och kl. 23:47 svängt in på Moränvägen, vilket syns på övervakningskamerorna. Kort tid därefter, cirka 15 sekunder senare, har även Besim Alijaj svängt in på Moränvägen men kommit från andra hållet på Södra Jordbrovägen med polisen efter sig. Det syns hur Besim Alijaj kört runt i centrumområdet med polisen efter sig men sedan lämnat Moränvägen och kört norrut vid kl. 23:50 på Södra Jordbrovägen. Kort därefter har Besim Alijaj stängt av flygplansläget på telefonen och kört till en plats någon kilometer därifrån. Besim Alijaj har haft kontakt med uppdragsgivaren runt kl. 23:52 i ett kort Signalsamtal.

I gruppchatten har Döda Alla kl. 23:51 kommunicerat att klivaren varit i Jordbro centrum och att chauffören stått parkerad. På övervakningsfilmen syns hur den vita Dodge Ram-bilen står vid en mindre parkering längst bort på Moränvägen och sedan kör i väg på Moränvägen mot brottsplatsen.

Gärningen den 27 september 2023

På övervakningsfilmerna syns hur den vita Dodge Ram-bilen stannar till precis vid Jordbro centrum vid Hurtigs torg 4 och att föraren, vilket Billy Linder sagt varit han, sitter kvar i bilen samtidigt som skytten, som varit maskerad över ansiktet och klädd helt i svart, bland annat med en svart tröja eller jacka med vita streck, springer i riktning från bilen till en liten väg mellan bostadshusen intill Moränvägen mittemot centrumbyggnaden. Skytten har burit ett vapen och öppnat eld, vilket inte helt har syns på övervakningsfilmerna. Sedan syns hur skytten kommer tillbaka från den förmodade skottplatsen och går in i bilen som snabbt kör i väg.



Översiktsbild över brottsplatsen

Det står klart att de fem målsäganden stått nära intill varandra och grillat på stenbeläggningen (markerad med en gul cirkeln i översikt bilden ovan) när skotten föll runt kl. 23:52. Atabek Issayev har träffats av ett skott i vänster hand. Abdurakhmankazhi "Roma" Saidazimov har träffats av ett skott i huvudet bakom höger öra och av ett eller två skott i höger fot. Skottet som träffat hans huvud ledde till hans död (hans kropp påträffades vid den vita streckade rektangeln).

Av brottsplatsundersökningen har framkommit att nio patronhylsor (gulstreckad ellips i översikt bilden ovan) har påträffats vilket innebär att minst

nio skott har avfyrats från vapnet. Enligt vapenforensikern Thomas Appelqvist har skytten som avfyrat vapnet ungefär stått 2–4 meter snett framför den plats där hylsorna landade. Patronhylsorna matchar det vapen som sedan hittats i den vita Dodge Ram-bilen. Alla påträffade kulor och fragment på brottsplatsen har bedömts vara från ett och samma vapen.

På brottsplatsen har tre jordfäror några meter framför grillplatsen hittats som bedöms vara islagsmärken från skottlossningen. Det har konstaterats ett flertal skottskador i fasaden och på andra ställen bakom grillplatsen med en bredd på 23 meter.



Den gula streckade rektangeln visar området där det iaktogs skottskador

Tingsrätten anser att det är ställt utom rimligt tvivel att skytten har haft avsiktsuppsåt att döda samtliga målsäganden på platsen. Det har handlat om ett kort avstånd mellan skytt och målsägandena. Skotten har också träffat målsägandena eller alldeles i närheten av där de har stått. Detta leder enligt tingsrätten till slutsatsen att skytten har siktat på målsägandena för att döda dem. Det har alltså varit fråga om ett mord på Abdurakhmankazhi ”Roma” Saidazimov. Det har funnits en betydande risk för att någon av de övriga

målsäganden skulle träffas på ett dödligt sätt, dvs. det har funnits risk för brottets fullbordan. De har alltså blivit utsatta för försök till mord.

Flykten från brottsplatsen och det efterföljande händelseförloppet

Skotten föll runt kl. 23:52 och det första larmsamtalet inkom till polisen runt kl. 23:54 och polisen var på plats precis därefter. Även ett flertal poliser i området hörde skotten. I området har det under kvällen befunnit sig poliser, bland annat vid målsägandena endast en kort stund före gärningen.

Besim Alijaj och Embla Linder har fram till kl. 23:55 positionerat vid OKQ8 vid Handen men därefter rört sig tillbaka till brottsplatsen. Embla Linder har runt kl. 23:57, sökt efter Pressbyrå i Jordbro, som ligger i korsningen Moränvägen och Södra Jordbrovägen, i sin navigeringsapp. Döda Alla har också uttryckt missnöje över spaningsinsatsen och att spanarna varit sena och inte varit i centrum. På övervakningsfilmen syns hur Besim Alijaj passerar korsningen vid Moränvägen och Södra Jordbrovägen först söderut och sedan norrut igen och in på Moränvägen. Besim Alijaj har fått instruktioner på Signal att lämna centrum. Vid midnatt har Besim Alijaj tillsammans med Embla Linder kört på Moränvägen i närheten av brottsplatsen i samband med att polisen varit på platsen. De har sedan lämnat området. I gruppchatten har Döda Alla fortsatt sina klagomål mot spaningsinsatsen. Uppdragsgivaren har därefter bett Besim Alijaj att åka till Brandbergen.

Efter skottlossningen har Billy Linder kört i väg med bilen tillsammans med skytten. Han har blivit förföljd av polisen. Enligt polisen Hampus Junestedt gick körningen i minst 100 km i timmen. Samtidigt har hans kollega Caroline Larsson sagt att Billy Linder kört i 200 km i timmen. Det finns en filmsekvens där en del av flykten framgår men det går inte att avgöra hur snabbt han har kört endast utifrån det även om det är klarlagt att färden gått mycket fort och över gällande hastighetsbegränsning. Billy Linder har kört längs Södra

Jordbrovägen till bostadsområdet Krogträppen där vägen tagit slut. Han har kört in i ett staket och rakt in i ett bostadshus där Peter Eriksson bor.



Bild efter bilkraschen i Peter Erikssons hus

Billy Linder och skytten har flytt upp i husets övervåning och sedan lyckats fly ut på husets baksida mot skogen.

I bilen och i området omkring har en del spår lämnats. I bilen har följande påträffats:

- Ett munskydd med DNA från minst två personer. Huvuddelen kommer från Abdifatah Omar (grad +4) och den mindre delen från Mikael Gustafsson (grad +4).
- En automatkarbin av Kalasjnikovmodell (Zastava M70AB1) med tillhörande magasin och ett flertal skarpa patroner. Enligt vapenundersökningen talar resultaten extremt starkt för att patronhylsorna som påträffats på brottsplatsen är avlossade med det påträffade vapnet (grad +4).
 - På höger sida framstock på vapnet fanns en blandning av DNA från minst tre personer:
 - En del från personen AF (grad +4)
 - En del från Abdifatah Omar (grad +4)
 - En del från en okänd person med flertal personer har uteslutits bland annat Mikael Gustafsson och personen ZAK.

- På bärremmen fanns en blandning av DNA från minst två personer:
 - En del från personen AF (grad +4)
 - En del från Abdifatah Omar (grad +4)
- På två av patronerna i magasinet påvisades LCN DNA från Mikael Gustafsson (grad +4)



Bild på vapen och munskydd som hittades i bilen

Utlåtandet av vapenundersökningen har framhållit faktorer som ska beaktas vid bedömning om innehavet av vapnet utgör ett grovt vapenbrott, nämligen att vapnet med magasinet har en patronkapacitet som kan anses vara hög, att vapnet har förmåga till helautomatisk eldgivning, vilket ger vapnet en mycket hög eldhastighet och att automatkarbinen är ett vapen av militär karaktär som regelmässigt bör ses som skjutvapen av särskilt farlig beskaffenhet.

I bilen har också Billy Linders mobiltelefon påträffats med hans DNA. Han har erkänt att det är hans telefon. Även DNA från honom har hittats på bilens tändningsnyckel.

Bakom huset finns ett skogsparti där Billy Linder och skytten flytt. En polisär hundpatrull har sökt efter gärningsmännen och påträffat ett antal klädesplagg längs flyktvägen.

Cirka 50 meter bakom huset i skogen har en handske med DNA från flera personer hittats (efter två undersökningar).

- Vid tummen på handsken fanns DNA från personen AF (grad +4), personen ZAK (grad +4) och Abdifatah Omar (grad +4)
- Vid pekfingret på handsken fanns DNA från minst fyra personer, bland annat personen AF (grad +4), personen SAM (grad +3) och personen ZAK (grad +3)
- Vid ringfingret på handsken fanns DNA från minst fyra personer, bland annat personen AF (grad +4), personen SAM (grad +4) och Abdifatah Omar (grad +4)



Bild på handske som hittades i skogen

Vid undersökningen av handsken talar resultaten starkt (grad +3) för att handsken varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller varit i kontakt med skjutvapen eller ammunition.

Längre in i skogen har ett par handskar och en buff med DNA från Billy Linder (grad +4) anträffats. Vid undersökningen av handskarna talar resultaten (grad +2) att handsken varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller varit i kontakt med skjutvapen eller ammunition. När det gäller buffen talar resultaten (grad 0) varken för eller emot det.

Vittnet Johnny Lindahl har berättat att en man lånat hans telefon några hundra meter från bilkraschen. Samtalet skedde kl. 05:16 i 51 sek till Embla Linder,

som kl. 05:18 swishade Billy Linder en summa på 1 500 kr. Någon annan slutsats kan inte dras än att det varit Billy Linder som lånat telefonen och ringt till Embla Linder. Senare samma dag, efter att Billy Linder blivit gripen, har hans kontokort använts för bankomatuttag i Västerås nära en plats med anknytning till Abdifatah Omar. I en kiosk har senare köp skett av personer med nära anknytning till Abdifatah Omar. Abdifatah Omar själv har också handlat där men betalat kontant.

Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder greps den 28 september 2023. Abdifatah Omar greps först den 5 oktober 2023. När Billy Linder greps bar han en svart Adidaströja med vita streck som påminner om skyttens klädsel. I polisförhör har Billy Linder sagt att han bytt jacka med skytten, vilket han inte velat kommentera under huvudförhandlingen. I nackområdet på tröjan har DNA från Billy Linder (grad +4) påträffats. På avigsidan vid högra ärmudden har DNA från minst tre personer påträffats: Billy Linder (grad +4), personen AF och Abdifatah Omar (grad +4).

BEDÖMNING AV SKULDFRÅGORNA

Robin Karlsson

Robin Karlsson har erkänt att han tagit befattning och sedan sålt vidare den stulna Dodge Ram-bilen, vilket också stöds av den bevisning som åklagaren har presenterat. Det är alltså bevisat att han har begått den åtalade gärningen och ska därför dömas för häleri.

Mio Bernström

Mio Bernström har lämnat en berättelse som har en viss logisk och naturlig struktur. Samtidigt har hans uppgifter i centrala delar, dvs. när det gäller hanteringen av den vita BMW-bilen varit märkliga. Han har t.ex. inte kunnat förklara varför han befattat sig med bilen eller vad skälet till det har varit. Han har också sagt att han lämnat nyckeln till bilen på en bänk efter att ha förflyttat

den vilket saknar all trovärdighet. Mycket talar därför för att Mio Bernström har haft en större delaktighet eller i varje fall haft större kännedom om sin delaktighet i brottslig verksamhet än vad han själv har berättat om.

De åtgärder som åklagaren lagt Mio Bernström till last är i huvudsak ett handlande som han har utfört den 24–25 september 2023, dvs. förmedlandet av kontakter inför mötet i Barkarby och flytten av den vita BMW-bilen den 24–25 september 2023. Enligt tingsrättens mening är det inte otillåtet att rent allmänt förmedla kontakter mellan personer som avser att begå brott tillsammans. I detta fall påstås att Mio Bernström har främjat brottsliga gärningar som begåtts den 26–27 september 2023, dvs. agerat i brottsfrämjande riktning. Det är oklart om någon av de som varit delaktiga (någon av de tilltalade i målet eller andra högre upp i den brottsliga hierarkin) i gärningarna den 26–27 september 2023 vid tidpunkten för Mio Bernströms åtgärder den 24–25 september 2023 hade format något uppsåt till dem. Det är också oklart i vilken grad som Mio Bernström har varit insatt i mordplaneringen, dvs. om hans uppsåt varit straffrättsligt likvärdigt med de gärningar som faktiskt sedan begicks. Det är alltså enligt tingsrättens mening inte ställt utom rimligt tvivel att Mio Bernström har haft uppsåt till att främja de gärningar som åklagaren har påstått.

När de gäller de objektiva förutsättningar för Mio Bernströms ansvar för medhjälsbrott är det enligt tingsrätten oklart om han i objektiv mening har främjat brotten. Den enda åtgärden som möjligtvis skulle kunna aktualisera ett sådant ansvar är förmedlandet av kontakten mellan de involverade personerna men som tingsrätten kommit fram till är det inte ställt utom rimligt tvivel att Mio Bernström vid tidpunkten för förmedlandet av kontakten har haft uppsåt till att främja de gärningar som åklagaren har påstått eller att det funnits något brott att främja.

När det sedan gäller den bil som Mio Bernström har flyttat och som han rimligtvis har förstått haft med brottslig verksamhet att göra, om än inte med de

gärningarna som sedan faktiskt kom att begås, står det inte klart att han rent faktiskt har utfört åtgärder som främjat gärningarna. Det som talar för detta är bland annat att den aktuella bilen inte har använts vid gärningarna, att den gärningen som ev. förbereddes blev avbruten genom polisens ingripande mot Billy Linder och Besim Alijaj vid McDonalds i Handen och för att det tidsmässiga sambandet mellan Mio Bernströms åtgärder och huvudgärningarna är utsträckt. Tingsrätten anser därför att det inte är bevisat att Mio Bernström objektivt har främjat de gärningar som åklagaren har påstått.

När det gäller Mio Bernströms kontakter med Besim Alijaj den 28 september 2023, strax före kl. 02:00, har de gärningar som begåtts redan varit avslutade. Hans åtgärder som vidtagits då kan därmed inte grunda ett medhjälpansvar.

Tingsrätten kommer alltså fram till att Mio Bernström ska frikännas från åtalet. Det gäller också de alternativa brott som åklagaren har gjort gällande i andra hand.

Adbifatah Omar

Inledande bedömning

Tingsrätten anser att Abdifatah Omar har lämnat märkliga och motsägelsefulla uppgifter i sådan omfattning att han saknar all trovärdighet.

Abdifatah Omar som normalt vistas i Västerås har erkänt att han har befunnit sig i tryckarlägenheten i Brandbergen. Hans förklaring till skälet om varför han befunnit sig där är märklig. Han har t.ex. först i ett mycket sent skede av förhören under förundersökningen faktiskt erkänt att han befunnit sig i tryckarlägenhet. Han har också i polisförhör hittat på att han blivit rånad på kläder, vars beskrivning stämmer överens med skyttens kläder vid skjutningen i Jordbro den 27 september 2023. Han har förnekat att han skickat en bild på ett vapen till sin flickvän från tryckarlägenheten och tillfälligt lånat Emil Åhs

SIM-kort under händelseförloppet, vilket tingsrätten nedan kommer fram till inte stämmer.

Tingsrätten anser att det är bevisat att Abdifatah Omar under sin tid i Stockholm tillfälligt lånat Emil Åhs SIM-kort och använt hans telefonnummer -4120. Emil Åhs har berättat om hur han lånat ut sitt SIM-kort till Abdifatah Omar under denna tid och det finns också uppgifter som styrker hans uppgifter, t.ex. att Emil Åhs bankiduppkopplingar positionerat sig i Västerås under samma tid som hans telefonnummer varit positionerat i Stockholm. Abdifatah Omars vanliga telefonnummer har inte heller använts på vanligt sätt. I stället har telefonnumret -4120 stämt överens med Abdifatah Omar tänkbara förflyttning från Västerås till tryckarlägenheten. Telefonnumret har också använts för att skicka en bild på ett vapen, Škorpion vz. 61, inne i tryckarlägenheten till Abdifatah Omars flickvän, Gabriele Zadkova, som bekräftat att Abdifatah Omar varit den egentliga avsändaren. Det råder alltså inte någon tvekan om att Abdifatah Omar använt det aktuella telefonnumret -4120 och skickat vapenbilden till Gabriele Zadkova.

Som tidigare redogjorts för har Abdifatah Omar viss koppling till Skallbergsnätverket, låt vara att det inte finns någon bild av hans närmare roll eller inblandning i nätverket. Av betydelse i detta sammanhang är emellertid att Abdifatah Omar har befunnit sig i tryckarlägenheten under en inte obetydlig tid. Han har själv berättat om att han varit där för att utföra ett uppdrag men han har endast lämnat knapphändiga uppgifter om det. Tingsrätten anser att det är klarlagt att Abdifatah Omar varit involverad i brottslig verksamhet. Lägenheten har haft som ändamål att vara en samlingspunkt och förvaringsplats för vapen och ett tillhåll för utförare av allvarliga våldsbrott i gängmiljö. Allt underlag som har presenterats visar att Abdifatah Omar är en möjlig gärningsman i form av skytt vid båda gärningarna.

Gärningen i Åkersberga den 26 september 2023

När det gäller gärningen i Åkersberga den 26 september 2023 är det en mycket besvärande omständighet att Abdifatah Omars pass och tandborste har hittats på brottsplatsen. Dessa föremål är högst personliga föremål som inte lånas ut. Det är därför osannolikt att någon annan än Abdifatah Omar har hanterat eller haft dessa med sig.

Av betydelse för att identifiera Abdifatah Omar som deltagare vid gärningen finns Mikael Gustafssons, Wilma Edholms och Veli-Pekka Tikkanens uppgifter. Som tidigare redogjorts för saknar Mikael Gustafssons uppgifter helt bevisvärde i besvärande riktning mot Abdifatah Omar. Wilma Edholm har inte sett personerna i lägenheterna fullt ut eftersom de varit maskerade utan endast lämnat uppgifter om hudfärg och längd, vilket stämmer överens med Abdifatah Omar. Försvaret har i denna del utan stöd påstått att Abdifatah Omar är kortare än vad som framgår av hans pass och av den mätning som polisen gjort vid daktningen i samband med gripandet. Veli-Pekka Tikkanen har också lämnat generella signalement om hudfärg och kroppsform. Dessa uppgifter måste dock värderas med stor försiktighet eftersom han t.ex. lämnat uppgifter om gärningsmannens hudfärg i ett sent skede av utredningen efter att han tidigare inte kunnat uttala sig om det och gjort sina iakttagelser i samband med ett trauma. Av avgörande betydelse är dock att de uppgifter som lämnats av samtliga är allmänt hållna och inte på något särpräglade sätt pekar ut Abdifatah Omar. Det innebär att även i en situation där tingsrätten skulle ha fäst tilltro till samtligas uppgifter, vilket tingsrätten alltså inte gör, skulle detta inte på något avgörande sätt förändra bevisläget mot Abdifatah Omar.

En svaghet med bevisning som innebär att föremål är kopplad till en viss person, i detta fall Abdifatah Omar är att föremålen i sig inte nödvändigtvis sätter personen på brottsplatsen. Däremot är Abdifatah Omar genom föremålen knuten till personerna på brottsplatsen. Som tidigare redogjorts för har Abdifatah Omar bevisligen befunnit sig i en tryckarlägenhet som använts för

att förbereda skjutvapenvåld tillsammans med en krets av möjliga utförare. En omständighet som presenterats som bevisning och lagts fram vid huvudförhandlingen men inte berörts närmare varken av åklagaren eller försvaret är uppgiften om att personen AF i ett annat ärende har haft två passhandlingar på sig som inte tillhört honom (se översiktsbilden om tryckarlägenhetens koppling till andra ärenden). Även om den aktuella uppgiften inte har getts någon kontext och därför inte heller bör ges någon avgörande betydelse skildrar den ett inte ovanligt fenomen i gängmiljöer, dvs. att personerna byter kläder, mobiltelefoner eller annat med varandra för att försvåra en kartläggning av dem. Även om det är osannolikt, är det inte praktiskt taget uteslutet att någon av gärningsmännen på något sätt tagit Abdifatah Omars kläder eller hans personliga föremål till brottsplatsen. Det saknas annan bevisning som på ett tydligt sätt bevisar att Abdifatah Omar deltagit i gärningen.

Bevisningen mot Abdifatah Omar måste också värderas i ljuset av de andra fynd som gjorts på brottsplatsen. Patronerna i magasinet som hittats har haft spår från tre andra personer varav två är identifierade som AF och ZAK och som med relativt stor sannolikhet är möjliga gärningsmän. Den förstnämndas DNA har också hittats på den tandkrämstub som tappats på brottsplatsen. Dessa fynd förstärker osäkerheten av bevisläget mot Abdifatah Omars som gärningsman eftersom det finns flera andra individer som inte endast är teoretiska alternativa gärningsmän utan som med viss grad av sannolikhet också är möjliga gärningsmän.

Tingsrätten anser att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Abdifatah Omar har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Han ska därför frikännas.

Gärningen i Jordbro den 27 september 2023

Vid Jordbroskjutningen har skytten fångats på övervakningskameran. Åklagaren har gjort gällande att man kan se att gärningsmannen är mörkhyad

och i övrigt stämmer överens med Abdifatah Omars utseende. Tingsrätten anser att några slutsatser överhuvudtaget inte kan göras utifrån övervakningsfilmerna om hurivida Abdifatah Omar är skytten. Rätten bör i allmänhet, och i synnerhet beträffande allvarlig brottslighet, vara återhållsam med att värdera bevisning av ett svårbedömt material och som inte genomgått forensisk analys. I detta fall finns det alltså ett berättigat krav på en bildforensisk undersökning för att bedöma bevismaterialet, vilket alltså inte har gjorts. Med den utgångspunkten kan rätten alltså inte dra några slutsatser av bildmaterialet.

Abdifatah Omars uppgifter i denna del är besvärande för honom, dvs. att han i polisförhör beskrivit att han blivit rånad på kläder som till viss del överensstämmer med skyttens. Abdifatah Omars DNA har också påträffats i den tröja/jacka som tycks överstämma med skyttens och som Billy Linder haft på sig vid gripandet. Abdifatah Omars DNA finns också på mordvapnet, både på framstocken och på bärremmen, vilket också är mycket besvärande för honom. Hans DNA finns också i handsken längs flyktvägen. Samtidigt lämnar dessa fynd fortfarande ett utrymme för en rad tänkbara alternativa förklaringar och som inte är helt orimliga. Abdifatah Omars DNA kan alltså ha hamnat på kläderna eller mordvapnet i tryckarlägenheten eller i hans kontakter med skytten. Det saknas bevisning som i någon direkt mening kopplar honom till gärningen eller brottsplatsen. De finansiella transaktionerna med Billy Linders bankkort och som har koppling till Abdifatah Omar är inte endast besvärande för honom utan också till personerna i hans närmaste krets. Det är därför svårt att dra alltför stora slutsatser om detta. När det gäller munskyddet där Abdifatah Omars DNA har påträffats i bilen är detta, i likhet med DNA på mordvapnet, också mycket besvärande för honom. Läget kompliceras dock av att också andra personers DNA har påträffats på munskyddet, mordvapnet, tröjan och handsken, dvs. på allt material som också är det som är mest besvärande för Abdifatah Omar. Det innebär att alternativa gärningsmän i praktiken inte är uteslutna, framförallt eftersom de andra personer som avsatt

DNA på materialet i högsta grad är möjliga gärningsmän. Tingsrättens slutsats blir därför att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Abdifatah Omar varit skytten vid gärningen. Han ska därför frikännas från åtalet i denna del.

Abdifatah Omar har själv erkänt att han varit i lägenheten, vilket det också finns ett mycket starkt stöd för. Han har sagt att han kan ha hanterat något vapen där men inte redogjort särskilt tydligt för det. På mordvapnet har DNA på två ställen påträffats från honom, på framstocken och bärremmen. Han har enligt vad tingsrätten ansett är bevisat tagit en bild på en annan person som hanterat ett annat vapen i tryckarlägenheten. Tingsrätten anser att det är bevisat att Abdifatah Omar har hanterat mordvapnet i eller utanför lägenheten under brottsperioden. Det finns dock ingen bevisning om hur omfattande eller kvalificerad hanteringen har varit. Vapenlagens krav på en straffbar hantering av skjutvapen kräver i regel en något mer kvalificerande hantering än att endast röra eller hålla i vapnet en kortare stund (se RH 2007:84, RH 2013:76, Svea hovrätts avgörande, 2019-12-17, i mål nr B 6287–19, jfr dock bl.a. Svea hovrätts avgörande, 2017-02-20, i mål nr B 8911–16). I detta fall har emellertid Abdifatah Omar befunnit sig i en tryckarlägenhet, som varit ett tillhåll för kriminell verksamhet för skjutvapenvåld i en gängkonflikt och som använts för att förbereda logistik inför att genomföra mord i gängmiljö, och där hanterat det aktuella skjutvapnet, om än under begränsad tid. Tingsrätten anser därför att vapenlagens krav på straffbar befattning är uppfyllt. Det gäller särskilt med beaktande av att all hantering av vapen i denna kontext, vilket Abdifatah Omar har haft insikt om, måste anses vara särskilt klandervärd. Abdifatah Omar ska därför dömas för vapenbrott. Vapenbrottet ska bedömas som grovt eftersom vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet, vapnet har innehafts i en sådan miljö att den kan befaras komma till brottslig användning och gärningen har annars varit av särskilt farlig art samt i någon mån för att vapnet har använts vid det efterföljande mordet.

Abdifatah Omar frikänns från mord, försök till mord och mordbrand men ska dömas för grovt vapenbrott.

Mikael Gustafsson

I de delar som berör den brottslighet som prövas inom ramen för bevistalan har Mikael Gustafsson, vilket tidigare redogjorts för, lämnat trovärdiga och tillförlitliga uppgifter om händelseförloppet. Uppgifterna får stöd av annan bevisning. Av betydelse är också att uppgifterna i sig, när det gäller beskrivning av händelseförloppet och de aktuella platserna som tryckarlägenheten, bilen, Veli-Pekka Tikkanens hus och Wilma Edholms lägenhet stämmer överens med verkliga förhållanden vilket ger tyngd till uppgifterna.

Mikael Gustafsson har berättat att han varit på brottsplatsen men förnekat att han avlossat eller försökt att avlossa något skott utan i stället lämnat över vapnet dessförinnan till en av de andra personerna som varit med. Han har beskrivit att han använt glasburkarna som varit fyllda med bensin för att anlägga en brand i Veli-Pekka Tikkanens hus.

Tingsrätten anser att det är bevisat Mikael Gustafsson trots att han endast var 14 år vid tillfället varit införstådd i brottsplanen att en person skulle dödas med hjälp av skjutvapen och att en brand samtidigt skulle anläggas. Detta står helt klart efter att Mikael Gustafsson rest till Stockholm för att tjäna pengar på kriminalitet, befunnit sig en tid i tryckarlägenheten och följt med transporten med vapen och brandfarliga vätska till brottsplatsen. Det är dock inte bevisat att Mikael Gustafsson själv hållit i något vapen på brottsplatsen när han befunnit sig där. Det är däremot bevisat att han varit en av tre personer på brottsplatsen och genomfört en egen uppgift vid attentatet mot Veli-Pekka Tikkanen. Han ska därför betraktas som gärningsman eftersom han tillsammans och i samförstånd med andra har begått gärningen. Det står klart att Mikael Gustafssons roll varit att anlägga branden som en distraktionsåtgärd

eller för att försäkra sig om att målsäganden skulle dö. Han har också hanterat ett eller flera vapen på ett sätt som utgör ett grovt vapenbrott.

Tingsrätten anser att det är ställt utom rimligt tvivel att Mikael Gustafsson i egenskap av gärningsman tillsammans med andra okända personer har begått försök till mord, mordbrand och grovt vapenbrott. Dom om bevistalan ska därför meddelas i enlighet med det.

Besim Alijaj

Besim Alijajs delaktighet

Det står klart att Besim Alijaj kört bilen som använts som spaningsbil vid gärningarna. Han har befunnit sig i närheten när båda skjutningarna har begåtts och det står klart att han har varit inblandad i logistiken kring gärningarna. Besim Alijaj själv har endast erkänt att han haft en roll som spanare vid gärningarna och inte haft någon vetskap om att någon person skulle komma till skada även om han varit införstådd med att det varit fråga om gängrelaterade skjutningar.

Besim Alijaj har under gärningen i Åkersberga den 26 september 2023 och i Jordbro den 27 september 2023 kört den spaningsbil som har haft till uppgift att hålla utkik, efter framför allt efter polisen. Han har varit med att planera dessa gärningar i den mån det avser transporterna, dvs. införskaffandet av den vita Dodge Ram-bilen den 26 september 2023. Han har också i tiden före gärningarna träffat uppdragsgivaren (aliaset Jugg/.) och förberett transportgärningarna. Han har också före och under händelseförloppet deltagit i gruppchatten på Signal och internt mellan honom själv, Billy Linder och Embla Linder haft en samordnande roll framför allt i relation till uppdragsgivaren. Det är dock inte bevisat att Besim Alijaj, annat än i begränsad omfattning, har varit med att planera hur själva skjutningarna som sådana skulle gå till, t.ex. vem som skulle skjutas, vilka utförarna var eller vilka vapen som skulle användas. Han har dock t.ex. strax före gärningen i Jordbro den 27 september 2023

föreslagit att vapnet skulle avfyras från bilen ("smattra från arren"). Med undantag för det har alltså åtgärderna varit begränsade till att ha planerat och utfört transport- och spaningsgärningarna. I detta har ingått att införskaffa och samordna transport av skytten och skyttarna vid gärningarna och själv köra den s.k. spaningsbil för att möjliggöra att bilen med skytten och skyttarna skulle undgå upptäckt från polisen.

Besim Alijajs uppsåt

När det gäller Besim Alijajs uppsåt har han förnekat att han har haft någon insikt om att någon person skulle dö. Tingsrätten anser inte att det är bevisat att Besim Alijaj har haft avsikts- eller insiktsuppsåt till att någon skulle dö, varken vid gärningen i Åkersberga den 26 september 2023 eller i Jordbro den 27 september 2023. Det ligger därför närmast till hands att pröva om Besim Alijaj har haft s.k. likgiltighetsuppsåt inför förverkligandet av effekten, dvs. risken för att det var tänkt att någon skulle dö eller att någon dog.

För att en gärningsman ska kunna anses ha varit likgiltig på ett sådant sätt att det föreligger förutsättningar för att konstatera uppsåtligt brott är det inte tillräckligt att gärningsmannen allmänt sett kan betecknas som likgiltig, i den meningen att han handlat utan att beakta att gärningen inneburit en kränkning av straffrättsligt skyddade intressen. Redan den omständigheten att gärningsmannen insett att det förelåg en risk för att gärningen skulle medföra en viss effekt eller att en viss omständighet förelåg innefattar ett mått av likgiltighet. För att uppsåt till effekten eller omständigheten ska anses föreligga krävs dock likgiltighet inte endast till risken utan också till förverkligandet av effekten eller förekomsten av omständigheten. Detta förutsätter inte att gärningsmannen värderat förverkligandet av effekten eller förekomsten av omständigheten på visst sätt. Även om han skulle beklaga att effekten inträdde eller att omständigheten förelåg kan han ha varit likgiltig i den meningen att han varit beredd att uppoffra det av rättsordningen skyddade intresse som uppsåtsprövningen avser. Det avgörande är således att förverkligandet av

effekten eller förekomsten av omständigheten, vid gärningstillfället inte utgjorde ett för gärningsmannen relevant skäl för att avstå från gärningen. Har gärningsmannen handlat i förlitan på att effekten inte skulle förverkligas eller gärningsomständigheten föreligga har han inte varit likgiltig i denna mening även om hans inställning kan framstå som lättsinnig. (Se NJA 2004 s. 176.)

Vid bedömningen av om likgiltighetsuppsåt har förelegat kan det i en del fall ha betydelse tex. om gärningsmannens beteende varit hänsynslöst eller om han har varit i en upprörd sinnesstämning eller haft ett intresse i gärningen. Omständigheter av detta slag är dock bara bevisfakta som kan vara till stöd för bedömningen och som måste behandlas med försiktighet och urskillning. Vilka omständigheter som är av betydelse för bedömningen växlar beroende på förhållandena i det enskilda fallet. Vid impulsstyrda våldsbrott är angreppssättet och den effekt som detta typiskt sett är ägnat att orsaka normalt en utgångspunkt. (Se NJA 2016 s. 763 punkten 23, jfr också NJA 2004 s. 176 på s. 199.) Prövningen av om gärningsmannen har haft likgiltighetsuppsåt ska ske med utgångspunkt i omständigheterna vid gärningen (se NJA 2016 s. 763 punkten 21).

Enligt tingsrättens mening finns det ett flertal omständigheter som talar för att Besim Alijaj har haft likgiltighetsuppsåt. Besim Alijaj har själv berättat om att han fick insikt den 24 september 2023 om att det tänkta uppdraget rört en skjutning mot en port eller hus. Mycket talar dock för att just detta uppdrag inte blev av efter att han själv och Billy Linder blev gripna av polisen senare samma natt. Besim Alijaj har alltså i ett tidigt skede av planeringen varit införstådd i att den transportgärning som han varit med att planera och utföra varit en del av den rådande gängkonflikten med skjutvapen. Redan detta förhållande talar enligt tingsrättens mening med betydande styrka för att han måste ha insett att det funnits en betydande risk för att andra personer skulle komma att dö. Det gäller särskilt då han vetat om att skjutvapen skulle

användas för att skjuta mot byggnader, oavsett om det varit en- eller flerbostadshus.

Besim Alijaj har organisatoriskt befunnit sig i flera led från den eller de som var tänkt att utföra själva skjutgärningen, dvs. de som planerat och beordrat skjutningen och de som faktiskt skulle avlossa skott. Det innebär att han själv har haft bristande kontroll över händelseförloppet. Försvaret har gjort gällande att denna omständighet ska räknas Besim Alijaj till godo i uppsåtssammanhang. Samtidigt måste den som är delaktig i sammanhang där det är tänkt att skjutvapen ska avlossas i närheten av andra människor inse att det finns betydande risker att någon ska dö. En mer perifer aktör utan kontroll över det centrala händelseförloppet kan därför behöva räkna med att saker inte blir på det sätt som någon har sagt eller som man själv utgått ifrån. Av betydelse vid uppsåtsprövningen blir i stället vilka omständigheter som föreligger vid gärningen, dvs. om de omständigheter som förelegat med tillräcklig styrka visat på en risk för att någon skulle dö och att detta inte avhållit gärningsmannen från sitt agerande.

Tingsrätten anser alltså att redan det förhållande att Besim Alijaj medverkat vid gärningarna som inbegripit en plan på att skjutvapen skulle avlossas mot en- eller flerbostadshus, oavsett om det handlat om fasader, dörrar eller portar, att han måste ha insett att det funnits en betydande risk för att en eller flera människor skulle komma att dö. Detta har alltså Besim Alijaj insett men det har inte avhållit honom från att delta i gärningen. Det som ytterligare förstärker denna slutsats är att gärningarna varit välplanerade och att Besim Alijaj har haft gott om tid att överväga sitt agerande. En ytterligare förstärkande aspekt är att Besim Alijaj har haft ett intresse i gärningarna eftersom han förväntat sig en ekonomisk vinst för att delta i dem.

När det gäller gärningen i Jordbro den 27 september 2023 finns ytterligare aspekter att beakta som förstärker slutsatsen om Besim Alijajs

likgiltighetsuppsåt. Besim Alijaj har före Jordbrohändelsen haft en skärmbild med ett nyhetsklipp i sin telefon om att någon blivit skjuten i Åkersberga. Han har själv sagt att han inte har läst detta. Billy Linder och Wilma Edholm har sökt på polisens hemsida, om än inledningsvis på fel ort, om vad som har hänt i Åkersberga. Billy Linder och Besim Alijaj har inför gärningen i Jordbro den 27 september 2023 haft omfattande kontakter. Som tidigare redogjorts för anser tingsrätten att det inte har funnits någon betydande skillnad mellan deras insikt och kunskap i övergripande frågor annat än i fråga om detaljer. Tingsrätten anser att det är helt uteslutet att Besim Alijaj efter gärningen den 26 september 2023 inte skulle ha fått vetskap om att någon blivit skjuten, även om det inte är klarlagt exakt när denna vetskap inträdde. Besim Alijajs insikt om vad som hänt i Åkersberga innebär att hans uppsåt inför gärningen den 27 september 2023 ligger mycket nära ett avsiktsuppsåt. Bevisningen är dock inte tillräcklig för att med säkerhet konstatera annat än ett likgiltighetsuppsåt.

Slutsatser

Tingsrätten har kommit fram till att det är ställt utom rimligt tvivel att Besim Alijaj har medverkat vid och haft likgiltighetsuppsåt till försök till mord den 26 september 2023 i Åkersberga och mord och fyra fall av försök till mord den 27 september 2023 i Jordbro.

Åklagaren har gjort gällande att Besim Alijaj i första hand är att anse som gärningsman men har i andra hand gjort gällande att han är att anse som medhjälpare. Som tidigare redogjorts för är det endast bevisat att Besim Alijaj deltagit i gärningen i den del som avsett logistik, spaning och transport, dvs. inte i de delar som berört skyttarna eller vapenhanteringen, annat än i obetydlig del i samband med Signalchattarna. Det innebär att Besim Alijajs delaktighet har varit begränsad på så sätt att han inte vetat om vem som skulle skjutas eller hur det närmare skulle gå till. Samtidigt har han befunnit sig i spaningsbilen i närheten av de omedelbara brottsplatserna och på så sätt också mer operativt bidragit till gärningens genomförande. Att köra en bil till och från en

brottsplats är typiskt sett en medhjälpsgärning (se NJA 2023 s. 540 punkten 12). Detta förändras inte av att flera personer begått en sådan medhjälpsgärning tillsammans. Tingsrätten anser därför att Besim Alijajs medverkan är att bedöma som medhjälpsgärningar. Han ska alltså dömas för medhjälp till försök till mord den 26 september 2023 i Åkersberga samt medhjälp till mord och fyra fall av medhjälp till försök till mord den 27 september 2023 i Jordbro.

Billy Linder

Billy Linders delaktighet

Det står klart att Billy Linder har kört den vita Dodge Ram-bilen med skytten och skyttarna till och från brottsplatserna vid gärningarna. Han har vid gärningen i Åkersberga förnekat kännedom om att det handlat om en skjutning utan sagt att han trodde att han medverkade vid en narkotikaleverens och gällande gärningen i Jordbro sagt att han, på samma sätt som Besim Alijaj, endast trodde det var en skjutning i skrämselsyfte där ingen var tänkt att komma till skada.

Billy Linder har under gärningen i Åkersberga den 26 september 2023 och i Jordbro den 27 september 2023 kört själva flyktbilen med skyttarna. Han har varit med att planera dessa gärningar i den mån det avser transporterna, dvs. införskaffandet av den vita Dodge Ram-bilen den 26 september 2023. Han har också i tiden före gärningarna träffat uppdragsgivaren (aliaset Jugg/) och förberett transportgärningarna. Han har därutöver före och under händelseförloppet deltagit i gruppchatten på Signal men varit mindre aktiv än Besim Alijaj i chattarna. Han har alltså tillsammans med Besim Alijaj och Embla Linder varit med att förbereda och planera transport- och spaningsgärningarna.

Vid gärningen i Åkersberga den 26 september 2023 har Billy Linder transporterat flera gärningsmän med vapen och brandfarlig vätska till och från brottsplatsen. Vid gärningen den 27 september 2023 har han transporterat

gärningsmannen med en automatkarbin till och från brottsplatsen. Han har kört flyktbilen, som haft bristfälliga bromsar, från brottsplatsen i hög hastighet och kört in i en stolpe, trafikskylt och in i Peter Erikssons hus och orsakat stora saksador.

Billy Linders uppsåt

När det gäller Billy Linders uppsåt har han förnekat att han har haft någon insikt om att någon person skulle dö eller att det var tänkt att någon skulle dö. Tingsrätten anser inte att det är bevisat att Billy Linder har haft avsikts- eller insiktsuppsåt till att någon skulle dö, varken vid gärningen i Åkersberga den 26 september 2023 eller i Jordbro den 27 september 2023. Det ligger därför närmast till hands att pröva om Billy Linder har haft s.k. likgiltighetsuppsåt inför förverkligandet av effekten, dvs. risken för att det var tänkt att någon skulle dö eller att någon dog.

Enligt tingsrättens mening finns det ett flertal omständigheter som med betydande styrka talar för att Billy Linder har haft likgiltighetsuppsåt. Som tidigare redogjorts för har Billy Linder haft en nära relation och koppling till Besim Alijaj och Embla Linder. Det står därför klart att han har haft samma kunskap om gärningen som Besim Alijaj inför gärningen i Åkersberga den 26 september 2023, dvs. att det var fråga om en skjutning mot en- eller flerbostadshus, vilket inneburit att han måste ha insett att det funnits en betydande risk för att en eller flera människor skulle komma att dö. Detta har alltså Billy Linder insett men det har inte avhållit honom från att delta i gärningen. Det som ytterligare förstärker denna slutsats är att gärningarna varit välplanerade och att Billy Linder har haft gott om tid att överväga sitt agerande. En ytterligare förstärkande aspekt är att Billy Linder har haft ett intresse i gärningarna eftersom han förväntat sig en ekonomisk vinst för att delta i dem.

Utöver detta finns flera omständigheter som förstärker slutsatsen om Billy Linders uppsåt. Han har befunnit sig i flyktbilen tillsammans med flera gärningsmän med vapen och brandfarlig vätska den 26 september 2023 och en gärningsman med ett stort automatvapen den 27 september 2023. Tingsrätten anser att det är omöjligt att Billy Linder inte har märkt detta. Dessutom har han inför gärningen den 27 september 2023 på samma sätt som Besim Alijaj fått reda på att en person blivit skjuten i Åkersberga den 26 september 2023. Han har t.ex. tillsammans med Wilma Edholm försökt att ta reda på information efter gärningen. Denna information har funnits tillgänglig på polisens hemsida, även om de inledningsvis använt fel sökbegrepp. Det är enligt tingsrättens mening uteslutet att han inte i samband med det fått reda på vad som har hänt. Tingsrätten anser att Billy Linders uppsåt legat nära ett avsiktuppsåt men det är inte bevisat annat än att han har haft likgiltighetsuppsåt till gärningarna.

Slutsatser

Tingsrätten har kommit fram till att det är ställt utom rimligt tvivel att Billy Linder har medverkat vid och haft likgiltighetsuppsåt till försök till mord den 26 september 2023 i Åkersberga och mord och fyra fall av försök till mord den 27 september 2023 i Jordbro. Han har därutöver medverkat vid mordbranden och de grova vapenbrotten eftersom han transporterat gärningsmännen som innehaft brandfarlig vätska och vapen.

Trots att Billy Linders medverkan har varit närmare gärningen genom att han har befunnit sig på brottsplatsen och också varit den som utfört själva transporten av gärningsmännen till och från brottsplatserna anser tingsrätten i likhet med de skäl som redovisats angående Besim Alijaj att han är att bedöma som en medhjälpare. Billy Linder ska alltså dömas för medhjälp till försök till mord, medhjälp till mordbrand och medhjälp till grovt vapenbrott den 26 september 2023 i Åkersberga samt medhjälp till mord, fyra fall av medhjälp till försök till mord och medhjälp till grovt vapenbrott den 27 september 2023 i Jordbro.

Billy Linder har genom att köra bilen med dåliga bromsar i hög hastighet och köra in i en fastighet uppvisat grov oaktsamhet och uppenbar likgiltighet inför andra människors liv och egendom. Han ska därför också dömas för grov vårdslöshet i trafik.

Embla Linder

Embla Linders delaktighet

Embla Linder har under gärningarna tillsammans med Besim Alijaj färdats i samma bil, den s.k. spaningsbilen. Embla Linder och Besim Alijaj har vistats tillsammans under längre stunder före, under och mellan gärningarna. Embla Linder har även i andra sammanhang i tiden kring gärningarna tillbringat en del av sin tid tillsammans med Billy Linder och Besim Alijaj. Embla Linder har dock förnekat kännedom om någon skjutning utan sagt att hon endast trodde att det var frågan om en leverans av den vita Dodge Ram-bilen. Hon har medgett att hon förstått att den vita Dodge Ram-bilen varit efterspanad i samband med gärningen den 27 september 2023 och velat hålla utkik så hennes bror Billy Linder inte skulle bli tagen av polisen.

Embla Linder har också varit med på platsen då Besim Alijaj träffat uppdragsgivaren och då pengar skulle hämtas i Bromma samt när den vita Dodge Ram-bilen köptes. Hon har också varit med när de tre skyttarna skulle transporteras från Wilma Edholms lägenhet tillbaka till Brandbergen. I samband med det har hon också sökt på Skyttens gata, dvs. tryckarlägenheten, med sin navigeringsapp i telefonen. Vid gärningarna den 27 september 2023 har hon också varit med och sökt på adresser på eller i närheten av brottsplatsen med sin mobiltelefon. Inför gärningarna har hon också haft samtalskontakt med sin bror Billy Linder på Signal. Tingsrätten anser att det är bevisat att Embla Linder varit delaktig i spaningsuppdraget. Hon har alltså förutom att vistas i själva bilen tillsammans med Besim Alijaj också vidtagit vissa egna åtgärder som utgjort en del av samma spaningsuppdrag som Besim Alijaj har utfört. Av betydelse är också att Besim Alijaj och Embla Linder har

färdats i en spaningsbil vilket inneburit att hon genom att befinna sig i samma bil som Besim Alijaj och bistå i olika sysslor i spaningsinsatsen också har stärkt Besim Alijaj i hans brottsliga gärning.

Embla Linders uppsåt

När det gäller Embla Linders uppsåt har hon förnekat att hon har haft någon insikt om att någon person skulle dö eller att det var tänkt att någon skulle dö. Tingsrätten anser inte att det är bevisat att Embla Linder har haft avsikts- eller insiktsuppsåt till att någon skulle dö, varken vid gärningen i Åkersberga den 26 september 2023 eller i Jordbro den 27 september 2023. Det ligger därför närmast till hands att pröva om Embla Linder har haft s.k. likgiltighetsuppsåt inför förverkligandet av effekten, dvs. risken för att det var tänkt att någon skulle dö eller att någon dog.

När det gäller Embla Linders kontakter med Fredric Sundholm så förstärker visserligen dessa intrycket av att Embla Linder har haft vetskap om brottsplanerna men har inte den tydlighet som innebär att dessa bör få någon avgörande betydelse.

Tingsrätten anser att det är uteslutet att Embla Linder under den tid hon tillbringat med Besim Alijaj i bilen inte skulle ha märkt innehållet i alla de samtal och chattmeddelanden som skickats och tagits emot och som har haft med transportgärningarna att göra. Tingsrätten anser att hon genom att ha befunnit sig i bilen under så lång tid och tillsammans med Besim Alijaj måste ha fått full insikt om vad som planerades.

Därutöver menar tingsrätten, på samma sätt som redogjorts för tidigare, att Embla Linder, Besim Alijaj och Billy Linder i övergripande drag har haft samma kunskapsläge efter att ha genomfört så många förberedande åtgärder inför transportgärningarna tillsammans och deras intensiva kontakter under en längre tid. Av betydelse är också deras inbördes relationer. Embla Linder har alltså under lång tid befunnit sig i samma bil med den som hon uppfattar som

sin bästa vän som samtidigt kört en spaningsbil vid två gängskjutningar som hennes bror Billy Linder medverkat vid genom att transportera skyttarna. Tingsrätten anser alltså att det är helt uteslutet att Embla Linder endast har varit en passiv och ovetandes passagerare i bilen. Denna slutsats förstärks också av de åtgärder som Embla Linder själv har vidtagit i form kontakter med Billy Linder eller navigationssökningar.

Tingsrätten anser att det är ställt utom rimligt tvivel att Embla Linder har haft samma kunskap om gärningen som Besim Alijaj och Billy Linder inför gärningen i Åkersberga den 26 september 2023, dvs. att det var fråga om en skjutning mot en- eller flerbostadshus, vilket inneburit att hon måste ha insett att det funnits en betydande risk för att en eller flera människor skulle komma att dö. Detta har alltså Embla Linder insett men det har inte avhållit henne från att delta i gärningen. Det som ytterligare förstärker denna slutsats är, i likhet med de övriga, att gärningen varit välplanerade och att hon har haft gott om tid att överväga sitt agerande. Inför gärningen den 27 september 2023 måste hon på samma sätt som Besim Alijaj och Billy Linder haft ännu större anledning att räkna med att någon skulle dö efter att ha fått reda på att någon blivit skjuten i Åkersberga den 26 september 2023. Embla Linder har också medgett att hon fått information om vad som hänt i Åkersberga redan samma kväll. Tingsrätten anser alltså att Embla Linder har haft likgiltighetsuppsåt vid båda gärningarna.

Slutsatser

Tingsrätten har kommit fram till att det är ställt utom rimligt tvivel att Embla Linder har medverkat vid och haft likgiltighetsuppsåt till försök till mord den 26 september 2023 i Åkersberga och mord och fyra fall av försök till mord den 27 september 2023 i Jordbro. I likhet med de skäl som redovisats angående Besim Alijaj är hon att betrakta som en medhjälpare. Embla Linder ska alltså dömas för medhjälp till försök till mord den 26 september 2023 i Åkersberga samt medhjälp till mord och fyra fall av medhjälp till försök till mord den 27 september 2023 i Jordbro.

Wilma Edholm

De inblandade personerna inbegripet Wilma Edholm har berättat att Billy Linder och tre maskerade personer med vapen tagit sig hem till Wilma Edholms lägenhet i Arninge och vistats där en stund och duschat i samband med det. Wilma Edholm har sagt att hon varit rädd för att hindra personerna från att komma in eller kvarstanna eftersom det varit en skrämmande upplevelse. Hon har dock inte berättat om att någon av dem uttalat något hot eller på annat sätt aktivt försökt att skrämma eller hota henne. Det har därför inte varit fråga om någon faktisk eller inbillad nöd- eller nödvärnssituation som kan ge ansvarsfrihet.

Det står klart att Wilma Edholm redan från början måste ha förstått att de inblandade personerna varit delaktiga i allvarlig brottslighet när tre maskerade personer med vapen oannonserat dykt upp sent på kvällen. I objektiv mening har alltså skyddande av brottsling skett eftersom gärningsmännen från brotten i Åkersberga fått en plats att hålla sig undan på och kunnat undvika polisen samt fått möjlighet att duscha och därmed dölja sina spår.

När det gäller klandervärdhet i Wilma Edholms agerande måste det beaktas att flera maskerade och beväpnade män har dykt upp från ingenstans in i hennes hem sent på kvällen. Visserligen har de varit tillsammans med Billy Linder och senare Besim Alijaj som hon känt. Det står dock klart att situationen måste ha varit mycket skrämmande för henne. Det har inte kommit fram att Wilma Edholm aktivt bjudit in personerna eller låtit dem duscha utan det som läggs henne till last är snarare att hon inte hindrat personerna från att ta sig in, vistas där och att duscha. Wilma Edholms klandervärdhet måste bedömas i ljuset av detta. Tingsrätten anser, även om det inte varit någon nöd- eller nödvärnssituation, att det funnits en befogad oro från Wilma Edholms sida att utsättas för fara i form av allvarligt våld eller hot om hon aktivt skulle ingripit eller stoppat gärningsmännen från att vara kvar i lägenheten. Det saknas dock en motsvarande ansvarsfrihetsregel för skyddande av brottsling likt den som

finns i 23 kap. 6 § brottsbalken om att inte behöva avslöja brott om det kan leda till fara för den anmälningsskyldige (jfr också bestämmelsen i 17 kap. 11 § femte stycket brottsbalken som tar sikte på ansvarsfrihet utifrån den relation som skyddaren har med brottslingen). Med tanke på att Wilma Edholm i situationen måste ha haft ett bristande handlingsutrymme som inneburit att hon haft att välja mellan att begå brott eller utsättas för fara är det, enligt samma grunder som enligt ansvarsfrihetsregeln enligt 23 kap. 6 § brottsbalken, orimligt med ett straffansvar i denna situation. Denna intressekonflikt har inte hanterats av någon uttrycklig rättsregel. Tingsrätten frikänner därför Wilma Edholm från ansvar i denna del av händelseförloppet med hänvisning till läran om social adekvans (jfr bl.a. NJA 2018 s. 591 och NJA 2018 s. 1051).

De tre maskerade personerna har haft med sig vapen till Wilma Edholms lägenhet. Dessa vapen har vid det tillfället inte funnits inom Wilma Edholms kontroll vilket innebär att hon i vapenlagens mening inte har innehaft dessa. Åklagaren har också påstått att dessa vapen har förvarats hos Wilma Edholm. Någon bevisning om det finns inte annat än hennes egna uppgifter och uppgifter från Besim Alijaj, Billy Linder eller Mikael Gustafsson. Ingen av Wilma Edholm, Besim Alijaj, Billy Linder har berättat att vapnen förvarats i lägenheten. När det gäller Mikael Gustafsson står det klart att han inte varit med i lägenheten annat än under en kortare tid som en av de maskerade männen. Hans uppgifter ger därför inte klarhet i vad som hänt med vapnen. Det är oklart om vapnen förvarats hemma hos Wilma Edholm, i den vita Dodge Ram-bilen, gömts utomhus eller till och med tagits med av Besim Alijaj i hans bil, även om det finns omständigheter som talar mot det sistnämnda. Tingsrätten anser inte att det är bevisat att vapnen förvarats hemma hos Wilma Edholm och att det därmed inte står klart att hon har gjort sig skyldigt till grovt vapenbrott. Hon ska därför frikännas från åtalet i denna del.

Det är bevisat utifrån Wilma Edholms och Besim Alijajs uppgifter vilket också får stöd från annan bevisning som åklagaren har presenterat att Wilma Edholm

efter förfrågan om bilen tagit ett fotografi på den och skickat till Besim Alijaj. I denna situation har Wilma Edholm inte varit i någon pressad situation och också haft tid för övervägande. Hon måste vidare efter besöket kvällen före ha förstått bilens samband med allvarlig brottslighet även om hon inte känt till detaljerna. Denna uppfattning måste ha stärkts efter att hon och Billy Linder sökt information om händelsen på internet. Wilma Edholm har alltså haft insikt om bilens inblandning i allvarlig kriminalitet. Med den vetskapen har hon skickat en bild på bilen till Besim Alijaj. Åtgärden måste anses ha underlättat för Besim Alijajs och övriga inblandades syfte att hindra upptäckten av brottet. Agerandet har därför i realiteten bidragit till att hindra upptäckt av brottsligheten. Det har därför varit fråga om ett straffbart skyddande av brottsling. När det gäller hur gärningen ska bedömas kan å ena sidan sägas att åtgärden visserligen är lik en oskyldig vardagstjänst men å andra sidan kan det inte bortses ifrån att Wilma Edholms agerande ur ett subjektivt perspektiv måste anses som särskilt klandervärt efter den vetskap som hon har fått till sig. Som särskild kvalifikationsgrund för att bedöma brottet som grovt är att gärningen annars har varit av särskilt farlig art. Med det menas att brottet har begåtts inom ramen för en kriminell miljö, t.ex. om brottet har begåtts som ett led i en särskilt kvalificerad brottslig verksamhet och har ett påtagligt samband med verksamheten (se prop. 2021/22:186 s. 117). Med beaktande av det anser tingsrätten att brottet ska bedömas som grovt skyddande av brottsling. Wilma Edholm ska därför dömas för grovt skyddande av brottsling.

Josip Dumencic

Den sammanvägda bevisningen mot Josip Dumencic

Åklagaren har påstått att Josip Dumencic är den som benämns som uppdragsgivaren. Med uppdragsgivare menas alltså i det här sammanhanget den personen som stått bakom aliaset Jugg (och som senare bytt alias till ”.”) på Signal, vilket alltså är samma person som flera av de inblandade träffat den 24 september 2023 vid mötet i Barkarby och vid förberedelserna den 26

september 2023. Prövningen tar i första ledet sikte på att värdera bevisningen mot Josip Dumencic om huruvida det är bevisat att det är han som stått bakom aliaset och i övrigt varit den person som de övriga benämnt som uppdragsgivaren.

Josip Dumencic har förnekat all inblandning i gärningarna och förnekat att han känner de inblandade personerna men medgett att han känner Robin Karlsson och Mio Bernström. Han har också lämnat öppet om han varit med vid mötet den 24 september 2023 i Barkarby.

Det finns ingen direkt bevisning om att Josip Dumencic medverkat vid gärningarna eller att Josip Dumencic varit personen som stått bakom aliaset Jugg och ”.”.

Det finns, som tidigare redogjorts för, inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår. (Se NJA 2023 s. 29 I punkten 21.)

Den samlade styrkan i bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis det finns och hur bevisen förhåller sig till varandra, t.ex. om de är fristående och samverkande eller om de utgör olika delar av en kedja med flera olika led. Det sammanvägda bevisvärdet av två fristående och samverkande bevis är i princip högre än värdet av varje enskilt bevis. När det gäller kedjebevisning är förhållandet ofta det motsatta; ju fler led som ingår desto svagare är bevisningen för slutledet i kedjan. (Se NJA 2023 s. 29 I punkten 27.)

Det är först vid sammanvägningen av all den bevisning som parterna har åberopat som domstolen kan uttala sig om huruvida åklagaren har presenterat

så stark bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen (se NJA 2023 s. 29 I punkten 28). Domstolen måste då också pröva betydelsen av alternativa förklaringar, dvs. att utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande (se NJA 2023 s. 29 I punkten 14).

Det finns flera omständigheter som var för sig och framförallt tillsammans talar för att det är Josip Dumencic som är den s.k. uppdragsgivaren:

- Josip Dumencic har använt visningsnamn som Jugg, Juggen, Negguj på sociala medier som Snapchat, Signal och Telegram. Han har också använt ”..” på Signal. Kombinationen av att användandet av punkter och Jugg eller Juggen är besvärande för Josip Dumencic.
- Josip Dumencic är en person som känner flera av de inblandade, bland annat Mio Bernström och Robin Karlsson. Detta behöver i sig inte vara en besvärande omständighet. I detta fall tycks det dock inte finnas någon annan koppling mellan Robin Karlsson och övriga inblandade. Följden av det blir att omständigheten blir besvärande för honom. Försvaret har kritiserat det PM som polisen upprättat i efterhand om en trafikkontroll där Josip Dumencic och Robin Karlsson påträffats i samma bil. Av betydelse är dock att det finns annan bevisning som visar deras koppling och att Josip Dumencic själv medgett att han är barndomsvän med Robin Karlsson.
- Robin Karlsson har indirekt i polisförhör pekat ut Josip Dumencic som personen som var med vid bilköpet av den vita Dodge Ram-bilen. Även om han i polisförhöret inte nämnt Josip Dumencics namn har han gett så många indirekta referenser att det är helt klart att det är Josip Dumencic som Robin Karlsson syftar på. Dessa uppgifter har Robin Karlsson i stort sett inte velat kännas vid under huvudförhandlingen. Även om Robin Karlssons uppgifter från polisförhöret inte helt kan tas för goda är det, bland annat också utifrån den koppling som finns mellan Robin Karlsson och Josip Dumencic, besvärande att Robin Karlsson i polisförhör indirekt har pekat ut Josip Dumencic.
- Vittnet Fredric Sundholm har beskrivit Josip Dumencic och sedan vid en fotokonfrontation pekat ut Josip Dumencic som den person som var med vid mötet i Barkarby den 24 september 2023. Tingsrätten anser att Fredric Sundholm har lämnat tillförlitliga och trovärdiga uppgifter och att det inte finns skäl att betvivla dem. Även Josip Dumencic själv har sagt att det kan ha varit så att han varit i Barkarby på ett möte vid samma tidpunkt men förnekat inblandning i diskussioner om någon skjutning. Det står helt klart från både Fredric Sundholms och Besim Alijajs uppgifter att en skjutning diskuterades

vid mötet. Tingsrätten anser att det är ställt utom rimligt tvivel att Josip Dumencic varit med på mötet i Barkarby den 24 september 2023. Denna omständighet blir då besvärande för Josip Dumencic.

- Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder har åkt till adressen Banérgatan 10 på Östermalm vid österrikiska ambassaden där Josip Dumencic enligt sin tidsrapportering arbetade den aktuella dagen. Josip Dumencics tidigare mobiluppkopplingar under dagen har också täckt den aktuella adressen. Försvaret har lyft fram möjligheten att Josip Dumencic varit på en annan plats just då. Det finns visserligen uppkopplingar från Josip Dumencics mobiltelefon -5364 vid Sankt Eriksplan men denna har varit inaktiv samtidigt som hans mobiltelefon -5873 har varit aktiv dock utan att kunna lokaliseras. Det innebär att det inte finns något egentligt stöd för att tro att Josip Dumencic varit någon annanstans än på Banérgatan 10 vid mötet. Försvaret har också lyft fram att det finns positioneringar från Besim Alijaj som också omfattar adressen runt hörnet på Banérgatan 10, dvs. några tiotal meter därifrån. Tingsrätten noterar dock att adressen Banérgatan 10 uttryckligen nämns i Signalchatten vilket innebär att det står klart att mötet tagit sin utgångspunkt där, oavsett om personerna valt att promenera i väg därefter. Josip Dumencics koppling till Banérgatan 10 vid tidpunkten för mötet den 26 september 2023 är enligt tingsrättens mening besvärande för honom.
- En taxiresa bokades den 26 september 2023 från Drottninggatan 86 i Stockholms innerstad till Rådisvägen 86 i Hässelby, dvs. nära där Billy Linder och Embla Linder bodde vid tillfället. Resan betalades med Josip Dumencics bankkort från Josip Dumencics kompis Bolt-konto. Uppdragsgivaren har nämnt adressen Regeringsgatan 19 i Signalchatten kl. 17:22, därefter har Josip Dumencic positionerat med sin mobiltelefon via Snapchat på Drottninggatan 71, några minuter senare, kl. 17:26. Därefter har taxiresan påbörjats på Drottninggatan 86, kl. 17:41, vilket endast ligger ett tiotal meter därifrån. Taxiresan har emellertid avslutats på Bergslagensvägen/Beckombergsavägen precis vid Åkeshov där Besim Alijaj och Embla Linder vid samma tid och plats också har positionerat. Det framgår också att uppdragsgivaren och Besim Alijaj haft kontakt på Signal för att träffas. Dessa omständigheter är enligt tingsrättens mening besvärande för Josip Dumencic.
- Josip Dumencics DNA har påträffats på drickmynningen på en Poweradeflaska i Besim Alijajs bil under förarsätet. På flaskan fanns också ett fingeravtryck från Billy Linder. Detta förstärker hans samröre med Besim Alijaj, Billy Linder och övriga inblandade och ger också stöd för att han deltagit vid billresan den 26 september 2023. Det kan noteras att Besim Alijaj och Embla Linder strax före de hämtade upp uppdragsgivaren i Åkeshov köpt just Powerade på Circle K. Detta är alltså besvärande för Josip Dumencic.
- På kvällen den 24 september 2023 har Besim Alijaj positionerat på Josip Dumencics adress, Vallavägen 193. Samtidigt har den första kontakten mellan

Besim Alijaj och uppdragsgivaren på Signal skett genom en meddelandeförfrågan. Detta är besvärande för Josip Dumencic.

- Efter gärningen i Åkersberga den 26 september 2023 har uppdragsgivaren bett Besim Alijaj att leverera lustgas till honom varefter Besim Alijaj positionerat på Josip Dumencics adress, Vallavägen 193. Av Josip Dumencics mastuppkoppling framgår att han varit i området och förmodligen hemma i anslutning till det. Denna omständighet är besvärande för Josip Dumencic.

Det finns också en rad andra besvärande omständigheter som indikerar att Josip Dumencic är inblandad eller att han är den s.k. uppdragsgivaren, t.ex. Mio Bernströms avbokade en resa den 24 september 2023 med destination Vallvägen 183, dvs. i närheten av Josip Dumencics bostad, ett flertal uppkopplingar av de involverade personerna under de kritiska dagarna har skett kring Josip Dumencics bostad och hans två bröders bostäder, Mio Bernströms swishtransaktion till Josip Dumencics bror och Sophia Nordins uppgifter om att hon tror att den plats där Mio Bernströms lämnade bilnyckeln stämmer överens med platsen där Josip Dumencics bor, dvs. Vallavägen 193. Dessa omständigheter var för sig har inte någon ensamt avgörande betydelse men förstärker tillsammans bevisning mot Josip Dumencic.

Försvaret har lyft fram att utredningen inte i tillräcklig omfattning har uteslutit alternativa personer som kan ha varit uppdragsgivaren, t.ex. Josip Dumencics bröder. Även om vissa omständigheter tar sikte på Josip Dumencics bröder eller ger utrymme för andra personer i hans närmaste krets finns det ett flertal mycket besvärande omständigheter som endast ringar in honom som skyldig. Bevisningen mot Josip Dumencic är enligt tingsrättens mening, framförallt tillsammans men också var för sig utomordentligt stark. Den ger inget utrymme för några alternativa gärningsmän. Tvärtom pekar den ut Josip Dumencic på ett sätt som helt utesluter möjlighet till några andra än just honom.

Försvaret har lyft fram att mobiluppkopplingar från Josip Dumencic hade kunnat ge svar på hans positioner men att dessa raderats av mobiloperatören. Tingsrätten anser inte att utredningen har bristande robusthet. Enligt

tingsrättens mening tar kravet på utredningens robusthet endast sikte på bevisning som är möjlig att anskaffa. Det är alltså inte en brist i robustheten att denna utredning inte finns. En annan sak är att den övriga bevisningen ska värderas i ljuset av denna brist för att bedöma möjligheterna till alternativa förklaringar eller gärningsmän. Bevisningen mot Josip Dumencic består av flera delar som är självständiga i relation till varandra och dessutom har ett starkt tidsmässigt samband med de aktuella gärningarna och kopplingar till hans person som inte går att förklara på annat sätt. Tingsrätten anser alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att Josip Dumencic är den s.k. uppdragsgivaren och har stått bakom kommunikationen på Signal med aliaset Jugg och ”.”.

Sammanfattande bedömning

Det står klart att Josip Dumencic har haft en stor delaktighet i gärningarna. Han har i relation till Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder varit deras rekryterare och uppdragsgivare. Han har också förmedlat instruktioner både före och under gärningarna. Josip Dumencic kan därför beskrivas som en operativ samordnare. Hans roll i den brottsliga organisationen är dock inte klarlagd. Tingsrätten utgår därför från att han i relation till andra okända personer, dvs. ledarskiktet och andra aktörer, t.ex. Döda Alla, har haft en underordnad roll. Josip Dumencic har dock varit mycket aktiv i händelseförloppet och gett instruktioner, både i stort och smått, t.ex. beordrat avledningsmanövrar, diskuterat hur skjutningen ska genomföras, var de involverade ska åka, fördelat uppgifter och roller m.m. Det står alltså klart att han har haft en överordnad roll i relation till Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder och varit den som kopplat ihop dem med utförligheten, dvs. med skyttarna och vapenlogistiken.

Tingsrätten anser att det är bevisat att Josip Dumencic har haft insikt om den övergripande brottsplanen, dvs. den bakomliggande planen att personerna skulle skjutas till döds vid gärningarna den 26 september 2023 och den 27 september 2023. Detta styrks av att han har haft en central roll i rekryteringen,

förberedelserna, planeringen och utförandet av dåden. Det är alltså helt uteslutet att han inte har varit insatt i de väsentliga delarna av planen att skjuta andra människor till döds. Han har alltså haft avsiktsuppsåt till gärningarna.

Det är inte bevisat att han har befunnit sig på någon av brottsplatserna, även om det finns vissa indikationer om det beträffande händelsen i Jordbro den 27 september 2023. Josip Dumencic har alltså i praktiken varit anstiftare i relation till Besim Alijajs, Billy Linders och Embla Linders medhjälpsgärningar men han har också självständigt vidtagit egna aktiva och samordnande åtgärder för att få till gärningarna. Tingsrätten bedömer därför Josip Dumencics medverkan vid brotten som gärningsman i utvidgad mening. Josip Dumencic ska därför dömas som gärningsman för försök till mord den 26 september 2023 i Åkersberga samt mord och fyra fall av försök till mord den 27 september 2023 i Jordbro.

Åtalet för ringa narkotikabrott och vapenbrott

Jospic Dumenic har erkänt gärningarna och gått med på att dömas för ringa narkotikabrott och vapenbrott, dock endast ringa brott. Tingsrätten anser att vapenbrottet ska bedömas som ringa brott eftersom tårgasvapnet inte varit funktionsdugligt. Han ska därför dömas för vapenbrott, ringa brott, och ringa narkotikabrott. Narkotikan och vapen med magasin ska förverkas.

PÅFÖLJD M.M.

Inledning

Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder döms för medhjälp till mord och fyra fall av medhjälp till försök till mord vid ett tillfälle och ett fall av medhjälp till försök till mord vid ett annat tillfälle. Josip Dumencic döms för samma brottslighet men som gärningsman, dvs. för mord och fyra fall av försök till mord vid ett tillfälle och ett fall av försök till mord vid ett annat tillfälle. Billy Linder och Josip Dumencic dömas också för annan brottslighet. Åklagaren har argumenterat för att samtliga ska dömas till livstids fängelse.

Det saknar självständig betydelse att Besim Alijaj, Billy Linder och Embla Linder döms som medhjälpare i stället för som gärningsmän eftersom varje medverkande bedöms efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom till last (se 23 kap. 4 § brottsbalken, jfr bl.a. NJA II 1948 s. 206 f och NJA 2006 s. 535). Straffskalan för brottet är densamma för gärningsmän och medhjälpare om det inte är en fråga om medverkan i mindre mån, vilket inte är aktuellt här.

För mord är föreskrivet fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Utgångspunkten för mord är att straffvärdet motsvarar fängelse i sexton år (se NJA 2021 s. 32 punkten 36). Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Även andra skäl kan beaktas om dessa har samma tyngd som de omständigheter som i uppräknningen men det bör iakttas restriktivitet vid utdömande av livstids fängelse med hänvisning till andra förhållanden än de uppräknade (se NJA 2021 s. 32 punkten 21).

Utgångspunkten är att domstolen ska göra en nyanserad helhetsbedömning av samtliga omständigheter som är relevanta för straffvärdet och straffmätningen i det enskilda fallet. I 29 kap. 1 § brottsbalken anges att det vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter och motiv som han eller hon har haft. Även om de objektiva omständigheterna bildar en naturlig utgångspunkt för straffvärdebedömningen är de subjektiva omständigheterna ofta av större betydelse i detta hänseende. Vilken form av uppsåt som har förelegat är av stor betydelse för bedömningen. Ett brott som begås med avsiktssuppsåt har normalt ett högre straffvärde än ett brott som begås med likgiltighetsuppsåt. På liknande sätt har ett instrumentellt brott – när den brottsliga handlingen begås i syfte att uppnå ett längre bort

liggande mål – ett högre straffvärde än en impulshandling. Det ska vidare tas hänsyn till om det finns försvårande omständigheter. Vid straffmätningen för mord kommer de omständigheter som talar i skärpande riktning att i praktiken motsvara de omständigheter som beaktas enligt 3 kap. 1 § brottsbalken. Förmildrande omständigheter ska också beaktas. (Se NJA 2021 s. 32 punkten 29–33.)

När det gäller de omständigheter som ska beaktas för livstids fängelse enligt mordparagrafen står det klart att skjutningarna har genomförts efter noggrann planering, dvs. det har inte varit några spontana gärningar utan brott som genomförts i organiserad form av flera personer (jfr också bestämmelsen i 29 kap. 2 § första stycket 6 brottsbalken). Det är också försvårande när det gäller Veli-Pekka Tikkanen att angreppet skett av flera gärningsmän i hans hem utan möjlighet för honom att försvara sig (se prop. 2018/19:138 s. 33). Det är försvårande också vid gärningen i Jordbro att angreppet skett av flera gärningsmän utan möjlighet för målsägandena att försvara sig.

Sedan den 1 juli 2023 gäller också bestämmelsen i 29 kap. 2 a § brottsbalken om synnerligen försvårande omständigheter. Den innebär att som synnerligen försvårande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet ska det, vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp, beaktas om brottet inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person och

1. innefattat användning av skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne och begåtts på allmän plats eller en annan plats där människor brukar samlas eller har samlats, eller

2. haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

För gärningen i Åkersberga är den andra punkten tillämplig. För gärningen i Jordbro är båda punkterna tillämpliga.

Syftet med den nya regleringen har varit att markera allvaret i våldsamma uppgörelser – gärningar som leder till både stora risker för utomstående och oro i samhället och som därtill riskerar att ge upphov till fortsatta våldsspiraler. Allvaret i brottslighet i form av sådana uppgörelser kan, med beaktande av dess konsekvenser för såväl enskilda som samhället anses vara väsentligt allvarigare än vad som motsvaras av det straffvärde som följer av olika aktuella straffbestämmelsers tillämpning i andra fall. Avsikten har alltså varit att den nya straffskärpningsbestämmelsen ska medföra en betydligt kraftigare straffskärpning än vad som följer av den befintliga regleringen av försvårande omständigheter. Användandet av begreppet synnerligen försvårande markerar att en avsevärd skärpning är avsedd, samtidigt som det lämnar utrymme för en nyanserad straffmätning. När båda punkterna i bestämmelsen är tillämplig, vilket är aktuellt för Jordbrogärningen, bör bedömningen och reaktionen i många fall bli strängare än om bara en punkt är tillämplig och kunna leda till närmare en dubblering av straffvärdet. Däremot kan skärpningen bli högre procentuellt vid lägre straffnivåer än vid högre. (Se prop. 2022/23:53 s. 73–74.)

Principen om att s.k. dubbelräkning inte ska ske är tillämplig även i förhållande till den nu föreslagna straffskärpningsbestämmelsen. Av denna princip följer att försvårande omständigheter ska ges genomslag vid straffvärdebedömningen endast när dessa inte tillräckligt har beaktats genom rubriceringen av brottet eller vid kvalificeringen av brottet till en viss grad. Som framgår ovan har bestämmelsen dock utformats särskilt för att markera allvaret av samhällsproblemet med skjutvapenvåld på gator och torg och upptrappade kriminella uppgörelser. Avgränsningar har också gjorts i förhållande till redan gällande kvalifikations- och straffskärpningsgrunder. Regleringen är alltså avsedd att fungera som ett komplement till gällande regelverk, och de omständigheter som lyfts fram som synnerligen försvårande bör vara så pass

inriktade att principen om dubbelräkning sällan bör kunna leda till att bestämmelsen inte får något genomslag alls. (Se prop. 2022/23:53 s. 75.)

Straffskärpningsbestämmelsen tar i detta fall sikte på förhållande som endast delvis har beaktats när de övriga principerna om straffmätning har beaktats, dvs. de försvårande omständigheter som följer av själva straffbestämmelsen eller påföljdslärans allmänna delar, bland annat 29 kap. 1 och 2 §§ brottsbalken. Det är däremot svårt att säga att gärningarna har ett straffvärde som närmar sig det dubbla jämfört med rättsläget före reformen tidigare. Det står dock klart att en betydande straffskärpning ska ske.

Josip Dumencic

Josip Dumencic har medverkat vid brotten som gärningsman i form av utvidgat gärningsmannaskap och med avsiktssuppsåt. Han har rekryterat och instruerat andra utförare och för egen del samordnat åtgärderna vid gärningarna. Det handlar om flera gärningar med ett betydande straffvärde. Därutöver tillkommer att beakta den straffskärpning som följer av 29 kap. 2 a § brottsbalken. Det innebär att straffvärdet för den samlade brottsligheten med mycket stor marginal motsvarar livstids fängelse. Det finns inga förmildrande omständigheter kring gärningarna eller Josip Dumencics person att beakta. Påföljden bestäms därför till livstids fängelse.

Josip Dumencic ska vara kvar i häkte med hänsyn till kollusionsfara, recidivfara och med tillämpning av presumtionsbestämmelsen då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas. Åklagaren har begärt att få tillstånd att kunna ålägga Josip Dumencic fortsatta restriktioner och särskilt framhållit den allvarliga brottsligheten, gängmiljökontexten och risken för att bland annat vittnen påverkas. Tingsrätten anser att det finns skäl för restriktioner i enlighet med åklagarens begäran. Tingsrätten beaktar särskilt karaktären av den bevisning som gjorts gällande mot Josip Dumencic och risken för att han otillbörligt påverkar bevisningen.

Besim Alijaj

Besim Alijaj har medverkat vid brotten som medhjälpare. Hans delaktighet ligger nära en gärningsman eftersom han har internt mellan honom, Billy Linder och Embla Linder haft en viss samordnande roll. Hans uppsåt har visserligen varit i form av likgiltighetsuppsåt. När endast hans medverkan vid mordet beaktas ligger straffvärdet vid taket för ett tidsbestämt straff. Därefter ska beaktas att han medverkat vid flera gärningar vid två separata tillfällen, dvs. medhjälp till försök till mord på Veli-Pekka Tikkanen som utsatts för livshotade tillstånd vid ett annat tillfälle och medhjälp till försök till mord på övriga målsäganden i Jordbro. Därutöver tillkommer att beakta den straffskärpning som följer av 29 kap. 2 a § brottsbalken vilket innebär att straffet ska skärpas på ett inte obetydligt sätt. Det innebär att straffvärdet för den samlade brottsligheten med betydande marginal motsvarar livstids fängelse. Det finns inga förmildrande omständigheter kring gärningarna. Någon reduktion med hänsyn till Besim Alijajs ålder vid gärningarna ska inte ske enligt 29 kap. 7 § tredje stycket brottsbalken. Besim Alijaj har fört fram att han har diagnostiserats med Aspergers syndrom (numera kallat Autismspektrumtillstånd). Tingsrätten anser, särskilt med beaktande av brottslighetens karaktär, att det inte finns skäl att beakta detta i mildrande riktning. Påföljden bestäms därför till livstids fängelse.

Besim Alijaj ska vara kvar i häkte med hänsyn till kollusionsfara, recidivfara och med tillämpning av presumtionsbestämmelsen då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas. Det saknas tillräckligt starka skäl för att ge åklagaren tillstånd till restriktioner.

Billy Linder

Billy Linder har medverkat vid brotten som medhjälpare. Klandervärdheten i hans medverkan liknar Besim Alijajs men på ett annat sätt. Billy Linders delaktighet ligger nära en gärningsman eftersom han har kört flyktbilen med

skyttarna och därför haft en direkt inblandning i händelseförloppet. Billy Linder har haft likgiltighetsuppsåt. När endast Billy Linders medverkan vid mordet beaktas ligger straffvärdet vid taket för ett tidsbestämt straff. Det ska sedan beaktas att han medverkat vid flera gärningar vid två separata tillfällen, dvs. medhjälp till försök till mord på Veli-Pekka Tikkanen som utsatts för livshotade tillstånd vid ett annat tillfälle och medhjälp till försök till mord på övriga målsäganden i Jordbro. Därutöver tillkommer att beakta den straffskärpning som följer av 29 kap. 2 a § brottsbalken vilket innebär att straffet ska skärpas på ett inte obetydligt sätt. Det innebär att straffvärdet för den samlade brottsligheten med betydande marginal motsvarar livstids fängelse. Det finns inga förmildrande omständigheter kring gärningarna. Billy Linder har fört fram att han diagnostiserats med Aspergers syndrom (numera kallat Autismspektrumtillstånd) och ADHD/ADD. Tingsrätten anser, särskilt med beaktande av brottslighetens karaktär, att det inte finns skäl att beakta detta i mildrande riktning. Påföljden bestäms därför till livstids fängelse.

Billy Linder ska vara kvar i häkte med hänsyn till kollusionsfara, recidivfara och med tillämpning av presumtionsbestämmelsen då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas. Det saknas tillräckligt starka skäl för att ge åklagaren tillstånd till restriktioner.

Embla Linder

Embla Linder döms som medhjälpare och har haft likgiltighetsuppsåt. Hennes roll har varit mer begränsad än Besim Alijaj och Billy Linder. Samtidigt har hon befunnit sig i närheten av brottsplatserna som spanare och deltagit i ett välplanerat och utdraget händelseförlopp. När endast Embla Linders medverkan vid mordet beaktas ligger straffvärdet inte långt ifrån taket för ett tidsbestämt straff. Det finns sedan att beakta att hon medverkat vid flera gärningar vid två separata tillfällen, dvs. medhjälp till försök till mord på Veli-Pekka Tikkanen som utsatts för livshotade tillstånd vid ett annat tillfälle och medhjälp till försök till mord på övriga målsäganden i Jordbro. Därutöver

tillkommer att beakta den straffskärpning som följer av 29 kap. 2 a § brottsbalken vilket innebär att straffet ska skärpas på ett inte obetydligt sätt. Det innebär att straffvärdet för den samlade brottsligheten med viss marginal motsvarar livstids fängelse. Det finns inga förmildrande omständigheter kring gärningarna eller hennes person att beakta. Påföljden bestäms därför till livstids fängelse.

Embla Linder ska vara kvar i häkte med hänsyn till kollusionsfara, recidivfara och med tillämpning av presumtionsbestämmelsen då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas. Det saknas tillräckligt starka skäl för att ge åklagaren tillstånd till restriktioner.

Abdifatah Omar

Abdifatah Omar döms för grovt vapenbrott. Straffvärdet motsvarar minimistraffet på fängelse i två år. Han har varit häktad med restriktioner i mer än 14 månader. Det finns därför skäl att beakta detta i mildrande riktning (se NJA 2015 s. 769). Straffmättningsvärdet motsvarar fängelse i ett år och tio månader. Med hänsyn till brottslighetens art kan påföljden inte bli annat än fängelse. Påföljden bestäms därför till fängelse i ett år och tio månader.

Wilma Edholm

Wilma Edholm döms för grovt skyddande av brottsling. Straffvärdet motsvarar minimistraffet på fängelse i ett år. Hon har varit häktad under cirka fem månader med restriktioner när hon har varit gravid. Häktning under sådana förhållanden måste anses ha medfört svåra psykiska och fysiska påfrestningar (NJA 2015 s. 796 punkten 12). Även om häktningstiden inte har varit väldigt lång måste graden av påfrestningar anses motsvara en längre häktningstid. Tingsrätten anser därför att straffmättningsvärdet motsvarar fängelse i tio månader efter beaktande av detta. Det finns inte anledning att anta att Wilma Edholm kommer återfalla i brottslighet. Påföljden kan därför stanna vid en villkorlig dom. Även om häktningstiden redan har beaktats vid påföljdsvalet

har hon genom frihetsberövandet avtjänat en övervägande del av straffet sett till straffmättningsvärdet. Det finns därför särskilda skäl att inte förena den villkorliga domen med böter.

Robin Karlsson

Robin Karlsson döms för häleri. Hans tidigare brottslighet som ska beaktas vid påföljdsvalet ligger viss tid tillbaka i tiden. Även om det finns riskfaktorer för fortsatt brottslighet är dessa inte sådana att de utesluter en villkorlig dom. Påföljden bestäms till villkorlig dom med böter.

FÖRVERKANDE OCH BEVISBESLAG

Besim Alijajs, Billy Linders, Embla Linders och Josip Dumencics mobiltelefoner har använts som hjälpmedel vid brott. Det finns särskilda skäl att förverka dessa. Beslaget ska bestå.

Det finns förutsättningar att förverka Mikael Gustafssons brev i enlighet med nuvarande lydelse av 36 kap. 12 § brottsbalken. Beslaget ska bestå.

Det finns förutsättningar att förverka andra hjälpmedel m.m. som vapen, narkotika och annat. Beslaget ska bestå.

Det finns förutsättningar för fortsatt bevisbeslag i enlighet med åklagarens begäran.

SKADESTÅND

Veli-Pekka Tikkanen

Begäran och inställning

Veli-Pekka Tikkanen har begärt att Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström solidariskt ska utge skadestånd till honom i enlighet med vad som redovisats under rubriken YRKANDEN. Veli-Pekka Tikkanen har även begärt att Billy Linder och

Abdifatah Omar solidariskt ska utge skadestånd till honom i enlighet med vad som redovisats under rubriken YRKANDEN.

Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. De har samtliga vitsordat att Veli-Pekka Tikkanen är berättigad ersättning för inkomstförlust och sveda och värk. Ingen har godtagit att Veli-Pekka Tikkanen orsakats särskilda olägenheter. Inga belopp har vitsordats som skäliga i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats av samtliga.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågorna ska Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic betala skadestånd till Veli-Pekka Tikkanen. Veli-Pekka Tikkanens begäran om skadestånd från Abdifatah Omar och Mio Bernström avslås mot bakgrund av att de inte döms för de skadestandsgrundande brotten.

När det gäller skälig ersättning för den kränkning Veli-Pekka Tikkanen utsatts för har han begärt ersättning om 300 000 kr avseende mordförsöket och 40 000 kr avseende mordbranden. Av Högsta domstolens tidigare praxis går det att utläsa att det vid kränkningersättningens bestämmande ofta har vägts in om gärningsmannens brottslighet är av likartat slag eller sker i ett sammanhang; detta har då varit ett skäl för att inte bestämma ersättningen genom en ren addition av de schabloniserade beloppen avseende vart och ett av brotten. En samlad bedömning av kränkningen ska i stället göras då flera brottsliga gärningar har begåtts under ett samlat händelseförlopp (se NJA 2018 s. 1083). Senare lagändringar ger inte anledning att ändra på det synsättet. Nu aktuella gärningar har begåtts omedelbart efter varandra och utgör en del av ett och samma mycket korta händelseförlopp. Tingsrätten anser därför att det ska utgå en samlad kränkningersättning som vid en sammanvägd bedömning av

brottsligheten ska bestämmas till 300 000 kr. Tingsrätten tar vid bedömningen av kränkningersättningens storlek hänsyn till att Veli-Pekka Tikkanen utsatts för ett mycket hänsynslöst mordförsök i sitt hem, där han utsatts för livsfara och som föregåtts av att gärningspersonerna försökt att elda upp hans bostad. Veli-Pekka Tikkanen har vidare blivit träffad av en kula i överkroppen som bland annat penetrerat hans lunga. Tingsrätten tar även hänsyn till den höjning av kränkningersättningen som har skett den 1 juli 2022. Av beloppet ska 40 000 kr betalas enbart av Billy Linder. Övrigt belopp ska betalas solidariskt av samtliga skadeståndsskyldiga parter i enlighet med vad som redogjorts för ovan.

Om rätten till ersättning för sveda och värk råder ingen tvist. Vad avser ersättningens storlek gör tingsrätten följande bedömning. Ersättning för sveda och värk avser ersättning för fysiskt och psykiskt lidande och obehag under den akuta sjuktiden efter en skada. Ersättningen bestäms med ledning av hjälptabeller fastställda av Trafikskadenämnden, men varieras med hänsyn till vårdform, skadans svårighetsgrad och vårdtidens längd. Det är den som begär ersättning för sveda och värk som har att visa att sådan ersättning ska utgå. Veli-Pekka Tikkanen har begärt ersättning för fysiskt och psykiskt lidande motsvarande en månad akut sjukdomstid avseende sjukhusvård och tretton månader akut sjukdomstid med annan vård än sjukhusvård. Han har i förhör berättat hur händelsen påverkat honom negativt och att han fortfarande mår mycket dåligt psykiskt. Hans förhörsuppgifter får stöd av den övriga utredningen han åberopat i form av tre läkarintyg från oktober 2023, augusti 2024 respektive oktober 2024 samt förhör med vittnet Björn Carlsson. Tingsrätten anser sammantaget att Veli-Pekka Tikkanen visat att han haft en akut sjukdomstid om sammanlagt fjorton månader, varav en månad avser sjukhusvård, och att han har rätt till ersättning med begärda 44 100 kr.

Om rätten till ersättning för inkomstförlust råder ingen tvist. Vad avser ersättningens storlek gör tingsrätten följande bedömning. Veli-Pekka Tikkanen

har på ett trovärdigt och tillförlitligt sätt berättat om hur händelsen påverkat hans möjlighet att driva sitt företag och hur detta i sin tur påverkat hans inkomst. Till stöd för sin begäran har han även åberopat ansökan om sjukpenning, besked om utbetalning, lönespecifikationer, en sammanställning av inkomstförlusten och förhör med vittnet Björn Carlsson. Utifrån den utredningen som Veli-Pekka Tikkanen lagt fram anser tingsrätten att det är visat att han haft en inkomstförlust som uppgår till begärt belopp. Tingsrätten anser vidare att det föreligger ett rimligt orsakssamband mellan den brottsliga gärningen och inkomstförlusten. Veli-Pekka Tikkanen har därför rätt till ersättning för inkomstförlust med 125 545 kr.

Vad avser ersättning för särskilda olägenheter gör tingsrätten följande bedömning. Skadestånd till den som tillfogats personskada omfattar ersättning för särskilda olägenheter till följd av skadan. Ersättning bör betalas bara vid särskilt allvarlig invaliditet och efter en individuell prövning, därutöver undantagsvis om olägenheten klart överstiger vad som kompenseras genom menersättningen (prop. 2000/01:68 s. 29). Till stöd för begäran har Veli-Pekka Tikkanen åberopat förhör med sig själv, förhör med Björn Carlsson och journalöversikt. Tingsrätten bedömer sammantaget är skadan, i vart fall för närvarande, inte är sådan att ersättning kan utgå enligt bestämmelsen om ersättning för särskild olägenhet. Veli-Pekka Tikkanens begäran om ersättning för särskilda olägenheter ska därför avslås.

Sammanfattning

Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic ska solidariskt betala skadestånd till Veli-Pekka Tikkanen med 429 645 kr. Billy Linder ska vidare betala skadestånd till Veli-Pekka Tikkanen med 40 000 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta och ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Umida Saidazimov

Begäran och inställning

Umida Saidazimov har begärt att Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström solidariskt ska utge skadestånd till henne i enlighet med vad som redovisats under rubriken YRKANDEN.

Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. De har samtliga godtagit att Umida Saidazimov ingår i den krets som är berättigad särskild anhörigersättning. De har även vitsordat att Umida Saidazimov är berättigad ersättning för sveda och värk och ett belopp om 60 000 kr har vitsordats som skäligt i och för sig. I övrigt har inga belopp vitsordats. Sättet att beräkna ränta har vitsordats av samtliga.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågorna ska Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic betala skadestånd till Umida Saidazimov. Umida Saidazimovs begäran om skadestånd från Abdifatah Omar och Mio Bernström avslås mot bakgrund av att de inte döms för de skadeståndsgrundande brotten.

Om rätten till särskild anhörigersättning råder ingen tvist. Umida Saidazimov ska tillerkännas särskild anhörigersättning om 50 000 kr (prop. 2021/22:198 s. 35–36). Om rätten till ersättning för sveda och värk råder inte heller någon tvist. Vad avser ersättningens storlek gör tingsrätten följande bedömning. Umida Saidazimov har begärt ersättning för sveda och värk om 70 000 kr. För den som begär ersättning för sveda och värk på grund av en nära anhörigs död gäller enligt praxis en viss bevislättning. Vid uppsåtligt dödande kan den skadelidande utan någon utredning om skadan i stället tillerkännas en schabloniserad ersättning om 60 000 kr (se NJA 2017 s. 1208 och NJA 2020 s.

1142, jfr även Nämnden för brottsskadeersättnings beslut den 7 oktober 2024 i ärende 12281/2024 och NJA 2017 s. 938). Om det i det enskilda fallet läggs fram utredning som visar att den skadelidandes besvär är mer omfattande än vad som motsvaras av schablonen, så kan högre ersättning utgå (se NJA 2017 s. 1208). Till stöd för begäran har Umida Saidazimov lagt fram en skriftlig berättelse hon författat samt förhör med Yulduz Abdullayeva. Tingsrätten ifrågasätter visserligen inte att Abdurakhmankazhi Saidazimovs död varit mycket svår för Umida Saidazimov, vilket framgått av den bevisning som lagts fram. Tingsrätten anser dock inte att det som framkommit ger anledning att bestämma ersättningen till ett högre belopp än vad som ska utgå enligt den schabloniserade ersättningen om 60 000 kr.

Sammanfattning

Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic ska solidariskt betala skadestånd till Umida Saidazimov med 110 000 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta och ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Yulduz Abdullayeva

Begäran och inställning

Yulduz Abdullayeva har begärt att Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström solidariskt ska utge skadestånd till henne i enlighet med vad som redovisats under rubriken YRKANDEN.

Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. De har samtliga bestridit att Yulduz Abdullayeva tillhör den krets som är berättigad särskild anhörigersättning, sveda och värk och inkomstförlust. Inga belopp har vitsordats som skäligen i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats av samtliga.

Tingsrättens bedömning

Har en personskada lett till döden ska ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära (5 kap. 2 § skadeståndslagen [1972:207]). Den anhörige har även rätt till särskild anhörigersättning (2 kap. 3 a § skadeståndslagen). Bestämmelsen tar enligt förarbetena primärt sikte på make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar, alltså främst medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den avlidne (se prop. 2000/01:68 s. 72). Även sammanboende syskon har i rättspraxis tillerkänts ersättning (NJA 2000 s. 521). Det utesluts dock inte att även andra personer någon gång kan komma i fråga för ersättning, exempelvis syskon som inte sammanbodde med den döde (se prop. 2000/01:68 s. 72).

Av utredningen framgår att Yulduz Abdullayeva biologiskt är kusin med Abdurakhmankazhi Saidazimov, men att Yulduz Abdullayeva alltsedan hennes mammas bortgång när hon var sju år gammal bott hos Umida Saidazimov och uppfostrats som hennes dotter. Yulduz Abdullayeva och Abdurakhmankazhi Saidazimov har bott tillsammans sedan Abdurakhmankazhi Saidazimov föddes och vuxit upp som styvsyskon. När Abdurakhmankazhi Saidazimov sedermera flyttade till Sverige följde Yulduz Abdullayeva efter en månad senare och de har därefter bott tillsammans ända tills hans dödsfall. Av Yulduz Abdullayevas uppgifter framgår att hon och Abdurakhmankazhi Saidazimov umgåtts väldigt mycket ända sedan de var barn och att de tillbringade stor del av sin fritid tillsammans. Tingsrätten konstaterar att Yulduz Abdullayeva och Abdurakhmankazhi Saidazimov verkar ha haft en mycket nära relation samt att de bott tillsammans under i huvudsak hela sina liv samt vid tidpunkten för hans död. Abdurakhmankazhi Saidazimov verkar även, med undantag för Yulduz Abdullayevas make, vara hennes närmaste anhöriga i Sverige och Yulduz Abdullayeva verkar även ha varit Abdurakhmankazhi Saidazimovs närmaste anhöriga i Sverige. Tingsrätten bedömer sammantaget att omständigheterna är sådana att det är bevisat att Yulduz Abdullayeva måste anses ha stått

Abdurakhmankazhi Saidazimov särskilt nära. Med hänsyn till detta samt tingsrättens bedömning i ansvarsfrågorna ska Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic betala skadestånd till Yulduz Abdullayeva. Yulduz Abdullayevas begäran om skadestånd från Abdifatah Omar och Mio Bernström avslås mot bakgrund av att de inte döms för de skadestandsgrundande brotten.

Eftersom Yulduz Abdullayeva står Abdurakhmankazhi Saidazimovs särskilt nära är hon berättigad till särskild anhörigersättning och ersättning för sveda och värk. Särskild anhörigersättning ska utgå med 50 000 kr. Beträffande ersättning för sveda och värk har Yulduz Abdullayeva begärt ersättning om 70 000 kr. Som tingsrätten tidigare redogjort för har anhöriga, utan någon närmare utredning om skadan, rätt till ersättning om 60 000 kr för sveda och värk när en nära anhörig dödats uppsåtligen. Yulduz Abdullayeva har till stöd för sin begäran åberopat förhör med sig själv, Atabek Issayev, Abdulhakim Rachimov och Aibek Makhamedov. Även i detta fall ifrågasätter tingsrätten visserligen inte att Yulduz Abdullayeva påverkats mycket starkt av Abdurakhmankazhi Saidazimovs död. Det som framkommit av utredningen är dock inte sådant att det ger anledning att bestämma ersättningen till ett högre belopp än vad som ska utgå enligt den schabloniserade ersättningen. Yulduz Abdullayeva ska därför tillerkännas ersättning för sveda och värk om 60 000 kr. Beträffande begärd ersättning för inkomstförlust har Yulduz Abdullayeva genom sina egna förhörsuppgifter samt de lönespecifikationer hon åberopat visat att hon haft den påstådda inkomstförlusten. Tingsrätten anser att det föreligger ett rimligt orsakssamband mellan den brottsliga gärningen och inkomstförlusten. Hennes begäran om ersättning för inkomstförlust med 10 698 kr ska därför godtas.

Sammanfattning

Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic ska solidariskt betala skadestånd till Yulduz Abdullayeva med 120 698 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta och ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Dödsboet efter Abdurakhmankazhi Saidazimov

Inställning

Dödsboet efter Abdurakhmankazhi Saidazimov har begärt att Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström solidariskt ska utge skadestånd till dödsboet i enlighet med vad som redovisats under rubriken YRKANDEN.

Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. De har samtliga vitsordat att dödsboet är berättigat ersättning för begravningskostnader men de har inte godtagit begäran om ersättning för resekostnader. Inga belopp har vitsordats som skäligen i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats av samtliga.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågorna ska Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic betala skadestånd till dödsboet efter Abdurakhmankazhi Saidazimov. Dödsboets begäran om skadestånd från Abdifatah Omar och Mio Bernström avslås mot bakgrund av att de inte döms för de skadeståndsgrundande brotten.

Om rätten till ersättning för begravningskostnader råder inte tvist. Vad gäller ersättningens storlek gör tingsrätten följande bedömning. Har en personskada lett till döden ska ersättning betalas för begravningskostnad och, i skälig omfattning, annan kostnad till följd av dödsfallet (5 kap. 2 § skadeståndslagen). Kostnaderna ska vara skäliga med hänsyn till den avlidnes ålder, ekonomiska

villkor, sociala förhållanden, trosbekännelse och sedvänja på orten (se SOU 1973:51 s. 280 och NJA 1971 s. 78). Genom branschorganisationen Svensk försäkring, Personskadekommitténs cirkulär 2/2010 har det etablerats ett schabloniserat belopp på 45 000 kr för begravningskostnader. Kostnaderna ska kunna styrkas. Om begravningen sker i annan församling än hemförsamlingen ersätts de ökade kostnaderna som detta medför och för invandrare, som är permanent boende i Sverige, kan familjeskäl eller religiösa skäl motivera att ersättning ges för kostnader för transport av den avlidne till hemlandet och kostnaderna för en begravning där (se IFU 2023 s. 297 f.). Andra kostnader som kan ersättas är bland annat resekostnader som är nödvändiga för att ordna begravningen samt resor för att närmst efterlevande ska kunna närvara vid begravningen. (Bengtsson & Strömbäck, Skadeståndslagen [8 maj 2024, Version 8A, JUNO] kommentar till 5 kap. 2 §)

Utifrån de uppgifter Yulduz Abdullayeva lämnat samt den skriftliga bevisningen som förebringats i målet i form av faktura från begravningsbyrån, flygfraktsedel inom Kazakstan och flygbiljetter för medföljande är det visat att kostnaderna för begravningen och resekostnaderna uppgått till det begärda beloppet. Till den del kostnaderna för begravningen överstigit den vedertagna schablonen har kostnaderna bestått av sådana poster som varit en naturlig följd av att Abdurakhmankazhi Saidazimov begravts i sitt hemland Kazakstan där hans mamma och övriga familj, med undantag för Yulduz Abdullayeva, fortfarande bor. Under dessa förhållanden måste kostnaderna anses varit skäligen. Vad avser kostnaderna för Yulduz Abdullayevas och hennes make Islamzhan Abdullayevas resa till och från Kazakstan är även dessa en följd av att begravningen hållits i Kazakstan. Yulduz Abdullayeva har vidare i sitt förhör berättat om att hon och Islamzhan Abdullayeva ombesörjt både begravningen och transporten samt att de åkte till Kazakstan när Abdurakhmankazhi Saidazimovs kropp skulle transporteras dit. Tingsrätten anser mot denna bakgrund att resekostnaderna i vart fall inte framstår som

oskäligen. Ersättning ska därmed utgå med 78 485 kr för begravningskostnader och 15 638 kr för resekostnader.

Sammanfattning

Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic ska solidariskt betala skadestånd till dödsboet efter Abdurakhmankazhi Saidazimov med 94 123 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta och ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Abdulahakim Rachimov

Begäran och inställning

Abdulahakim Rachimov har begärt att Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström solidariskt ska utge skadestånd till honom i enlighet med vad som redovisats under rubriken YRKANDEN.

Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. De har samtliga vitsordat att Abdulhakim Rachimov är berättigad ersättning för sveda och värk, inkomstförlust och sjukvårdskostnader. Den begärda ersättningen för sjukvårdskostnader och inkomstförlust har vitsordats av samtliga. Inga belopp har vitsordats i övrigt. Sättet att beräkna ränta har vitsordats av samtliga.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågorna ska Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic betala skadestånd till Abdulhakim Rachimov. Abdulhakim Rachimovs begäran om skadestånd från Abdifatah Omar och Mio Bernström avslås mot bakgrund av att de inte döms för de skadeståndsgrundande brotten. När det gäller skälig ersättning för den kränkning Abdulhakim Rachimov utsatts för anser tingsrätten att den uppgår

till 200 000 kr. I bedömningen har hänsyn tagits till att Abdulhakim Rachimov inte skadats fysiskt när han utsatts för ett mordförsök. Tingsrätten har vidare tagit hänsyn till den höjning av kränkingsersättning som skett den 1 juli 2022.

Om rätten till ersättning vad avser övriga kostnadsposter råder inte i något fall tvist. Vad avser ersättningen för sjukvårdskostnader och inkomstförlust har beloppen vitsordats och ska därför godtas. Abdulhakim Rachimov har därmed rätt till ersättning för sjukvårdskostnader om 750 kr och inkomstförlust om 6 533 kr.

Vad avser ersättning för sveda och värk gör tingsrätten följande bedömning. Abdulhakim Rachimov har begärt ersättning för fysiskt och psykiskt lidande motsvarande femton månader akut sjukdomstid med annan vård än sjukhusvård. Abdulhakim Rachimov har på ett trovärdigt och utförligt sätt redogjort för hur han påverkats negativt av händelsen och de psykiska besvär han haft efter händelsen där han själv utsatts för ett mordförsök och där en nära vän till honom mördats. De uppgifter Abdulhakim Rachimov lämnat får stöd av den övriga bevisningen han åberopat, som bestått av förhör med Aibek Makhamedov, Atabek Issayev och Carin Flemström samt intyg från Carin Flemström, skrivelse om stödet för de drabbade från Carin Flemström, läkarintyg för sjukpenning och besöksanteckning från vårdcentralen. Under dessa omständigheter anser tingsrätten att Abdulhakim Rachimov har visat att han haft en akut sjukdomstid om tolv månader och att han har rätt till ersättning med 36 300 kr.

Sammanfattning

Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic ska solidariskt betala skadestånd till Abdulhakim Rachimov med 243 583 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta och ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Aibek Makhamedov

Begäran och inställning

Aibek Makhamedov har begärt att Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström solidariskt ska utge skadestånd till honom i enlighet med vad som redovisats under rubriken YRKANDEN.

Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. Samtliga har vitsordat att Aibek Makhamedov är berättigad ersättning för sveda och värk och inkomstförlust. Inga belopp har vitsordats som skäliga i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats av samtliga.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågorna ska Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic betala skadestånd till Aibek Makhamedov. Aibek Makhamedovs begäran om skadestånd från Abdifatah Omar och Mio Bernström avslås mot bakgrund av att de inte döms för de skadeståndsgrundande brotten. När det gäller skälig ersättning för den kränkning han utsatts för anser tingsrätten, på samma skäl som redogjorts för beträffande Abdulhakim Rachimov, att den uppgår till 200 000 kr.

Om rätten till ersättning för övriga kostnadsposter råder inte i något fall tvist. Vad avser beloppen gör tingsrätten följande bedömning.

Aibek Makhamedov har begärt ersättning för fysiskt och psykiskt lidande motsvarande femton månader akut sjukdomstid med annan vård än sjukhusvård. Aibek Makhamedov har i förhör på ett utförligt och trovärdigt sätt berättat om hur han mått efter händelsen och hur händelsen påverkat honom. Tingsrätten beaktar även att han vid händelsen, utöver att han själv utsatts för

ett mordförsök, bevittnat att en nära vän till honom mördats. De uppgifter Aibek Makhamedov lämnat får stöd av den övriga bevisningen han åberopat, som bestått av förhör med Abdulhakim Rachimov, Atabek Issayev och Carin Flemström samt intyg från Carin Flemström, skrivelse om stödet för de drabbade från Carin Flemström och intyg från Peter Ericsson på Manscentrum. Under dessa omständigheter anser tingsrätten att Aibek Makhamedov visat att han haft en akut sjukdomstid om tolv månader och att han har rätt till ersättning med 36 300 kr.

Aibek Makhamedov har begärt ersättning för inkomstförlust under en period om tretton månader räknat från dagen för brottet. Aibek Makhamedov har i förhör berättat att han inte kunnat utföra sitt arbete eftersom hans händer börjat skaka efter händelsen. Han har därefter inte kommit till jobbet eftersom han mått dåligt efter händelsen, inte sjukanmält sig och sedermera har hans provanställning avslutats. Tingsrätten anser att Aibek Makhamedov genom sina egna uppgifter, förhör med Carin Flemström, samt den skriftliga bevisningen som förebibras i form av anställningsbevis och specifikation från A-kassan har visat att han haft den inkomstförlust som han begärt ersättning för. Tingsrätten anser att omständigheterna är sådana att det får anses föreligga ett orsakssamband mellan den brottsliga gärningen och bortfallet. Att Aibek Makhamedov endast innehaft en provanställning påverkar inte tingsrättens bedömning. Mot bakgrund av vad som i övrigt framkommit i utredningen, och den bedömning tingsrätten gjort avseende ersättningen för sveda och värk, anser tingsrätten att Aibek Makhamedov skäligen kan beviljas ersättning för inkomstförlust för en period av tolv månader från tidpunkten för brottet. Ersättning för inkomstförlust ska därför utgå med 278 256 kr.

Sammanfattning

Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic ska solidariskt betala skadestånd till Abdulhakim Rachimov med 514 556 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta och ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Atabek Issayev

Begäran och inställning

Atabek Issayev har begärt att Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström solidariskt ska utge skadestånd till honom i enlighet med vad som redovisats under rubriken YRKANDEN.

Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. De har samtliga vitsordat att Atabek Issayev är berättigad ersättning för sveda och värk, sjukvårdskostnader, inkomstförlust och ärr. Begärd ersättning för sjukvårdskostnader har vitsordats av samtliga. I övrigt har inga belopp vitsordats. Sättet att beräkna ränta har vitsordats av samtliga.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågorna ska Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic betala skadestånd till Atabek Issayev. Atabek Issayevs begäran om skadestånd från Abdifatah Omar och Mio Bernström avslås mot bakgrund av att de inte döms för de skadeståndsgrundande brotten. När det gäller skälig ersättning för den kränkning Atabek Issayev utsatts för anser tingsrätten att den uppgår till sammanlagt 225 000 kr. Tingsrätten har i denna bedömning tagit hänsyn till att Atabek Issayev utsatts för ett mordförsök där han träffats av en kula i handen. Tingsrätten har även tagit hänsyn till den höjning av kränkingsersättning som har skett den 1 juli 2022.

Om rätten till ersättning för övriga poster råder inte i något fall tvist. Vad avser ersättning för sjukvårdskostnader råder inte heller någon tvist om beloppet. Atabek Issayev ska därför tillerkännas ersättning för sjukvårdskostnader om

1 740 kr. Vad avser beloppens storlek på övriga ersättningsposter gör tingsrätten följande bedömning.

Atabek Issayev har begärt ersättning för fysiskt och psykiskt lidande motsvarande femton månader akut sjukdomstid med annan vård än sjukhusvård. Atabek Issayev har på ett trovärdigt och sammanhängande vis berättat om hur han påverkats negativt av händelsen och de psykiska besvär han haft därefter. Tingsrätten tar i bedömningen även hänsyn till att han, utöver att ha utsatts för ett mordförsök, även bevittnat en nära vän till honom bli mördad samt att han skadats fysiskt vid händelsen. De uppgifter Atabek Issayev lämnat får stöd av den övriga bevisningen han åberopat, som bestått av förhör med Aibek Makhamedov, Abdulhakim Rachimov och Carin Flemström samt intyg från Carin Flemström, skrivelse om stödet för de drabbade från Carin Flemström och läkarintyg för sjukpenning. Under dessa omständigheter anser tingsrätten att Atabek Issayev visat att han haft en akut sjukdomstid om tolv månader och att han har rätt till ersättning med 36 300 kr.

För ärrbildningen på Atabek Issayevs hand anser tingsrätten att skälig ersättning med hänsyn till att det rör sig om två ärrbildningar, ärrbildningens placering och hur framträdande de är samt Atabek Issayevs ålder uppgår till begärt belopp. Ersättning ska därför utgå med 22 088 kr.

Beträffande den inkomstförlust Atabek Issayev begärt ersättning för anser tingsrätten att det genom Atabek Issayevs egna uppgifter tillsammans med den bevisning han förebringat i form av förhör med Carin Flemström, intyg från sin arbetsgivare, besked om utbetalning från Försäkringskassan, läkarintyg för sjukpenning, begäran om komplettering av medicinskt underlag och beslut från Försäkringskassan att han visat att han haft aktuell inkomstförlust. Tingsrätten anser mot bakgrund av utredningen, och särskilt den fysiska skada Atabek Issayev orsakats och den anställningsform han innehade vid tiden för brottet, att omständigheterna är sådana att det får anses föreligga ett rimligt

orsakssamband mellan den brottsliga gärningen och bortfallet. Ersättning för inkomstförlust ska därför utgå med 226 725 kr.

Sammanfattning

Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic ska solidariskt betala skadestånd till Atabek Issayev med 511 853 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta och ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Zhonpolat Mirabzalov

Begäran och inställning

Zhonpolat Mirabzalov har begärt att Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström solidariskt ska utge skadestånd till honom i enlighet med vad som redovisats under rubriken YRKANDEN.

Billy Linder, Embla Linder, Abdifatah Omar, Besim Alijaj, Josip Dumencic och Mio Bernström har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. Samtliga har vitsordat att Zhonpolat Mirabzalov har rätt till ersättning för sveda och värk. Inga belopp har vitsordats som skäligen i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats av samtliga.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågorna ska Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic betala skadestånd till Zhonpolat Mirabzalov. Zhonpolat Mirabzalovs begäran om skadestånd från Abdifatah Omar och Mio Bernström avslås mot bakgrund av att de inte döms för de skadeståndsgrundande brotten. När det gäller skälig ersättning för den kränkning Zhonpolat Mirabzalov utsatts för anser tingsrätten, på samma skäl som redogjorts för beträffande Abdulhakim Rachimov och Aibek Makhamedov, att den uppgår till 200 000 kr.

Om rätten till ersättning för sveda och värk råder ingen tvist. Vad avser ersättningens storlek gör tingsrätten följande bedömning. Zhonpolat Mirabzalov har begärt ersättning för fysiskt och psykiskt lidande motsvarande femton månader akut sjukdomstid med annan vård än sjukhusvård. Till stöd för sin begäran har förhör åberopats med Abdulhakim Rachimov, Atabek Issayev och Aibek Makhamedov. Av deras förhörsuppgifter har i huvudsak framkommit att Zhonpolat Mirabzalov lämnat Sverige med anledning av händelsen. Tingsrätten anser att denna omständighet är sådan att den talar för att Zhonpolat Mirabzalov påverkats mycket negativt av händelsen. Till detta kommer att det enligt tingsrättens mening följer av brottets natur att en målsäganden typiskt sett kan förväntas må mycket dåligt med anledning av brottet. Zhonpolat Mirabzalov har även, utöver att själv ha utsatts för ett mordförsök, behövt bevittna när en nära vän till honom mördas. Under dessa omständigheter anser tingsrätten att det, utan närmare utredning, kan antas att Zhonpolat Mirabzalov haft en akut sjukdomstid om sex månader och att han har rätt till ersättning med 17 700 kr.

Sammanfattning

Billy Linder, Embla Linder, Besim Alijaj och Josip Dumencic ska solidariskt betala skadestånd till Zhonpolat Mirabzalov med 217 700 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta och ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Peter Eriksson

Inställning

Peter Eriksson har begärt att Billy Linder ska utge skadestånd till honom i enlighet med vad som redovisats under rubriken YRKANDEN.

Billy Linder har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. Billy Linder har vitsordat ersättning för kostnad för självrisk om 1 800 kr. I övrigt har inga belopp vitsordats som skäligen i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågorna ska Billy Linder betala skadestånd till Peter Eriksson. Om rätten till ersättning för självrisk samt storleken på ersättningen råder ingen tvist. Billy Linder ska därför utge ersättning för kostnad för självrisk om 1 800 kr. Vad gäller ersättning för inkomstförlust anser tingsrätten att det genom Peter Erikssons egna uppgifter samt de lönespecifikationer han åberopat är visat att han behövt ansöka om tjänstledighet från sitt arbete under sammanlagt 44 timmar från september 2023 till och med oktober 2024 vilket lett till inkomstbortfall för honom. Det är även visat att dessa kostnader är en direkt följd av brottet som Billy Linder nu döms för samt att orsakssambandet däremellan är rimligt. Billy Linder ska därför utge ersättning för inkomstförlust med 11 339 kr.

Peter Eriksson har vidare begärt ersättning för sveda och värk motsvarande två månaders akut sjukdomstid med annan vård än sjukdomsvård. Tingsrätten gör följande bedömning. Skadestånd till följd av en personskada omfattar ersättning för bland annat fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, dvs. sveda och värk (2 kap. 1 § och 5 kap. 1 § första stycket 3 skadeståndslagen.). En personskada som berättigar till ersättning för sveda och värk är inte begränsad till fysiska skador, utan kan även innefatta psykisk chock eller depression (se Strömbäck, Skadeståndslagen [1972:207] 5 kap 1 §, Karnov p. 93, besökt 2024-11-24, prop. 1972:5 s. 576). Tingsrätten ifrågasätter inte det Peter Eriksson uppgett om att händelsen påverkat honom och att han känt oro efter händelsen. Det Peter Eriksson berättat är dock inte av sådan karaktär att han kan anses ha drabbats av ett sådant psykiskt lidande att han kan anses ha drabbats av en personskada kan anses föreligga (jfr NJA 1993 s. 41 och NJA 1971 s. 78). Det är alltså inte bevisat att en ersättningsgill personskada har uppkommit. Peter Erikssons begäran om ersättning för sveda och värk avslås därför.

Sammanfattning

Billy Linder ska betala skadestånd till Peter Eriksson med 13 139 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta och ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

ERSÄTTNING TILL RÄTTSLIGA BITRÄDEN

Åklagarens yttrande

Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningarna enligt följande.

För advokat Kadriu, Johansson, Nilsson och Larsson bör arbetsbördan varit ungefär densamma, med hänsyn till att deras klienter haft liknande misstankar, haft samma antal förhör och varit frihetsberövade under ungefär lika lång tid. Det noteras att advokat Johansson och advokat Nilsson begärt ersättning med omkring 100 timmar mer i arbetad tid än sina kollegor. Det ifrågasätts om den tiden varit befogad med hänsyn till ovan angivna omständigheter.

Advokat Özbek och Matlak har begärt ersättning för arbete med nästan lika många arbetade timmar som ovan nämnda kollegor. Det ifrågasätts med hänsyn till att deras klienter varit frihetsberövade under en betydligt kortare tid än de andra misstänkta.

I övrigt så ska tilläggas att förundersökningsprotokollen är omfattande som angivits i flera av kostnadsräkningarna. I vissa delar består de dock av material som inte kräver någon noggrann genomgång, så som t.ex. samtliga stillbilder från övervakningskameror i Jordbro, beslagsprotokoll och protokoll över tvångsmedel.

Tingsrättens bedömning

En offentlig försvarare, ett målsägandebiträde och ett juridiskt biträde har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning

och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen fastställer (21 kap. 10 § första stycket rättegångsbalken).

Den domstol som bestämmer ersättningen ska göra en noggrann prövning av kostnadsanspråket, och lagstiftaren har i flera lagstiftningsärenden betonat det angelägna i en effektiv kostnadskontroll (se t.ex. JuU 1980/81:17 s. 7 och JuU 1981/82:19 s. 18 samt prop. 2004/05:41 s. 13 ff.). Prövningen förutsätter att domstolen har det beslutsunderlag som behövs, och det har därför ställts upp särskilda krav på kostnadsräkningen (jfr prop. 1987/88:73 s. 113). Om ersättningen inte ska bestämmas enligt taxa eller den begärda ersättningen avviker från fastställd taxa, ska kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse. Denna ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Arbetsredogörelsen ska också innefatta uppgift om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Om den som begär ersättning åberopar några särskilda omständigheter, såsom att uppdraget varit särskilt svårt eller krävande, ska dessa anges. Av kostnadsräkningen ska även framgå den tid som har lagts ned på uppdraget och när arbetet påbörjades. (3 § förordningen [1997:406] om offentlig försvarare m.m. jämförd med 20 § rättshjälpsförordningen [1997:404])

Om kostnadsräkningen inte motsvarar de uppställda kraven, kan följden bli att ersättningen sätts ned. Att kraven inte har uppfyllts i alla sina detaljer, bör dock inte i sig leda till en nedsättning, och domstolen har att ta hänsyn också till annat tillgängligt material än kostnadsräkningen. Skulle domstolen emellertid inte anse sig ha tillräckligt underlag för att bedöma om hela den yrkade ersättningen är skälig, går brister i kostnadsräkningen ut över försvararen (se bl. a. NJA 2008 s. 223).

Den brottslighet som prövats i denna dom har varit att mycket allvarligt slag. Det har också varit fråga om ett mycket omfattande utredningsmaterial som kräver en omfattande och lång inläsningsperiod. Av betydelse är också att det

för vissa av de berörda funnits anledning att till viss del sätta sig in i hela utredningen. Det är dock inte möjligt att utan vidare omvandla antalet sidor i förundersökningsmaterialet till att detta motiverar en viss inläsningstid. Av betydelse är i stället vilken karaktär materialet har haft, hur lätt- eller svårtillgängligt det har varit och brottslighetens komplexitet.

Huvudförhandlingen har pågått i cirka 25 dagar och utredningsmaterialet är omfattande, cirka 9 000 sidor, även om allt inte varit relevant och inte heller lika relevant för alla aktörer. Förundersökningen har pågått under cirka ett år före åtals väckande.

Advokat Martin Larsson

Martin Larsson har begärt ersättning för 533 timmars arbete, 50 timmars tidsspillan och utlägg. Tingsrätten anser att anspråket är skäligt.

Advokat Tomas Johansson

Tomas Johansson har begärt ersättning för 677 timmars arbete, 2,5 timmars arbete under jourtid, 102,75 timmars tidsspillan och utlägg. Tingsrätten anser att en rimlig inläsningstid av förundersökningsmaterialet inte överstiger 350 timmar. Tingsrätten anser att en skälig tidsåtgång för arbete, utöver jourtidsarbete, uppgår till sammanlagt 627 timmar. Tingsrätten har inga synpunkter i övrigt.

Advokat Peter Nilsson

Peter Nilsson har begärt ersättning för 637 timmars arbete, 37 timmars tidsspillan och utlägg. Tingsrätten anser att en rimlig inläsningstid av förundersökningsmaterialet inte överstiger 350 timmar. Tingsrätten anser att en skälig tidsåtgång för arbete uppgår till sammanlagt 587 timmar. Tingsrätten har inga synpunkter i övrigt.

Advokat Hanna Larsson Rampe

Hanna Larsson Rampe har begärt ersättning för 549 timmars arbete, 158,35 timmars tidsspillan och utlägg. Tingsrätten anser att den omfattande tiden för tidsspillan och utlägg är rimlig med tanke på hennes huvudmans vistelse på annan ort och svårigheterna som varit förenade med det. Tingsrätten anser också att nedlagd arbetstid är skälig. Tingsrätten har inte heller några synpunkter i övrigt.

Advokat Daniel Marcus

Daniel Marcus har begärt ersättning för 581,5 timmars arbete, 59,5 timmars arbete och utlägg. Tingsrätten anser att anspråket är skäligt.

Advokat Leutrim Kadriu

Leutrim Kadriu har begärt ersättning för 577,5 timmars arbete, 44,5 timmars tidsspillan och utlägg. Tingsrätten anser att en rimlig inläsningstid av förundersökningsmaterialet inte överstiger 350 timmar. Tingsrätten anser att en skälig tidsåtgång för arbete uppgår till sammanlagt 527,5 timmar. Tingsrätten har inga synpunkter i övrigt.

Advokat Reem Matlak

Reem Matlak har begärt ersättning för 549,25 timmars arbete, 129,75 timmars arbete och utlägg. Tingsrätten anser att den nedlagda arbetstiden är för hög. Reem Matlak förordnades den 31 januari 2024. De brottsmisstankar som hennes huvudman har varit involverade i har rört ett begränsat händelseförlopp och stora delar av materialet har helt saknar relevans för uppdraget. Däremot andra personers agerande haft bäring på Reem Matlaks huvudmans del.

Det har i viss mån funnits ett större utrymme för kuratoriska inslag i uppdraget under hennes huvudmans häktningstid eftersom huvudmannen varit gravid. Tingsrätten noterar även påpekandet i kostnadsräkningen om de svårigheter som försvararen haft att nå sin huvudman vilket inte ska gå ut över försvararen. Ersättning har begärts med 31,5 timmars arbete för klientkontakter vilket även

vid en generös bedömning får anses högt. Detta gäller särskilt med beaktande av de klientkontakter som skett vid omhåkningsförhandlingarna.

Inläsningstiden av förundersökningen har begärts med 276 timmar, vilket alltså motsvarar knappt sju veckors normal heltidsarbete. Tingsrätten anser att denna del är orimligt omfattande med hänsyn till vad misstanken rört och bevisningens karaktär mot hennes huvudman samt hur bevisningen sett ut i stort.

Tingsrätten anser att en skälig tidsåtgång för det sammanlagda arbetet uppgår till 450 timmars arbete. Tingsrätten har inga synpunkter i övrigt.

Advokat Pehr Amrén

Tingsrätten anser att Pehr Amréns anspråk är skäligt.

Advokat Thomas Özbek

Thomas Özbek har begärt ersättning för 524,75 timmars arbete, 57,75 timmars tidsspillan och utlägg. Han förordnades som offentlig försvarare den 13 juni 2024 i samband med att hans huvudman frihetsberövats. Av betydelse är också att hans huvudman varit åtalad för delaktighet för en avgränsad del, även om det kan ha varit svårbedömt vilket utredningsmaterial som varit relevant.

Tingsrätten anser att en rimlig inläsningstid av förundersökningsmaterialet inte överstiger drygt 225 timmar. Tingsrätten anser att en sammanlagd skälig arbetstid motsvarar 450 timmar. Tingsrätten har inga synpunkter i övrigt.

Advokat Gustaf Wangson

Gustaf Wangson har begärt ersättning med 370,17 timmars arbete, 27,85 timmars tidsspillan och utlägg. Han har varit målsägandebiträde för en av gärningarna men den har haft ett visst samband med helheten och det fullständiga materialet. Tingsrätten anser dock att en rimlig inläsningstid av förundersökningsmaterialet inte överstiger 200 timmar. Tingsrätten anser att en

sammanlagd skälig arbetstid motsvarar 340 timmar. Tingsrätten har inga synpunkter i övrigt.

Advokat Kristina Wanhainen

Kristina Wanhainen har begärt ersättning med 462,1 timmars arbete, 34,2 timmar tidsspilla och utlägg. Hon har varit målsägandebiträde för flera målsäganden beträffande gärningarna vid ett och samma tillfälle men som har haft ett visst samband med helheten och det fullständiga materialet. Tingsrätten anser dock att en rimlig inläsningstid av förundersökningsmaterialet inte överstiger 200 timmar. Tingsrätten anser att en sammanlagd skälig arbetstid motsvarar 438 timmar.

Advokat Linnea Arvidsson

Linnea Arvidsson har begärt ersättning med 210,5 timmars arbete, 14 timmars tidsspilla och utlägg. Hon har varit förordnad som målsägandebiträde inledningsvis för grov skadegörelse men som senare blivit ett åtal för grov vårdslöshet i trafik. Hennes huvudman har orsakats en sakskada efter en trafikolycka. Tingsrätten har förståelse för svårigheterna att avgränsa inläsningen av materialet men en obetydlig del av materialet har berört hennes huvudmans intresse. Tingsrätten anser därför att en skälig inläsningstid, även vid en generös bedömning, inte uppgår till mer än 80 timmar.

Rätten väckte inför att huvudförhandlingen skulle påbörjas frågan med målsägandebiträdet om det verkligen var nödvändigt att delta annat än under begränsade delar av huvudförhandlingen. Denna fråga har också tagits upp flera gånger under huvudförhandlingen. Målsägandebiträdet har dock uttryckt en annan åsikt om denna fråga. Tingsrätten har visserligen förståelse för att ett målsägandebiträde i första hand arbetar för att tillvarata sin huvudmans intresse och därför kan behöva göra andra överväganden än vad som kan tyckas vara rimliga vid första anblick. Samtidigt har den talan som huvudmannen har fört varit av mycket enkel karaktär och den tilltalade har erkänt körningen som

sådan, även om han inte anser sig ha varit vårdslös. Huvudmannen har inte heller varit närvarande annat än under sitt förhör. Planeringen av huvudförhandlingen har förändrats flera gånger samtidigt har rätten kontinuerligt lämnat information och funnits tillgänglig för att lämna besked om tidsplanen. Det har även funnits kollegor som varit med i alla delar. Åklagarens sakframställan har också varit uppdelat i separata delar som avhandlats separata dagar. Flera delar av inställelsen har helt saknat relevans för att fullgöra uppdraget. Vid en försiktig reduktion ska arbetstiden sätts ner med ytterligare tio timmar.

Tingsrätten anser att en sammanlagd skälig arbetstid avrundat något uppåt motsvarar 165 timmar. Tingsrätten har inga synpunkter i övrigt.

RÄTTEN

Rådmannen Michael Mackiewicz samt nämndemännen Margaretha Selfvin,
Peter Siönäs, Robert Stahre och Cecilia Öberg
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Michael Mackiewicz

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 12 februari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.