



PARTER OCH DOMSLUT

Ali Al-Mussawi

Parter

Tilltalad

ALI Majed Hachem Al-Mussawi, 19991013-6879
Myggdalsvägen 96 Lgh 1002, 135 43 Tyresö

Offentlig försvarare
Advokat Nina Löwenhielm
Advokatfirman Löwenhielm AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Patrik Viklund, Kammaråklagare Lisa Dos Santos och
Assistentåklagare Moa Jedar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Ali Al-Mussawi döms för

Vapenbrott, 2021-08-14, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före
1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 1 år
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Svea hovrätt Avd 04, 2021-06-29, B2206/21)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Brottsofferfond

Ali Al-Mussawi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Nina Löwenhielm ska få ersättning av staten med 58 869 kr. Beloppet fördelas

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se
Webb
www.sodertornstingsratt.domstol.se

enligt följande:

- 44 399 kr arbete
- 2 450 kr tidsspillan
- 246 kr utlägg
- 11 774 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Cengizhan Celepli

Parter

Tilltalad

Cengizhan Celepli, 20050429-7474
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Patrik Viklund, Kammaråklagare Lisa Dos Santos och
Assistentåklagare Moa Jedar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. OUASSILA Bent Mohamed Ganouni

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

2. ZAHRA Faiza Hani

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

3. Hamid Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

4. WID Khadija Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

Domslut

Brott som Cengizhan Celepli döms för

Medhjälp till försök till mord, 2023-02-15 – 2023-04-05, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till mord, 2023-02-15 – 2023-04-05, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år 10 månader

Rapporterade lagrum

Cengizhan Celeplis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom Cengizhan Celepli är under 21 år. (29 kap 7 § 1 st första och andra meningen brottsbalken)

Häktning m.m.

Cengizhan Celepli ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Cengizhan Celepli ska betala skadestånd till Ouassila Ganouni med 149 886 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 38 586 kr samt ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr. Cengizhan Celepli ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Cengizhan Celepli ska betala skadestånd till Hamid Maghraoui med 122 420 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr och ersättning för kostnader för begravningen med 12 420 kr. Cengizhan Celepli ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed,

Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Cengizhan Celepli ska betala skadestånd till Wid Maghraoui med 131 831 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 5 631 kr, ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr samt ersättning för kostnad för gravsten med 14 900 kr. Cengizhan Celepli ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Cengizhan Celepli ska betala skadestånd till Zahra Hani med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Cengizhan Celepli ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner tagna i beslag av Cengizhan Celepli skall bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG66598 p. 1-2 och 2023-5000-BG69681 p. 1-2.).

Beslaget av mobiltelefon tagen i beslag av okänd ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG40550 p. 9.).

Beslaget av tomhylsor, kulfragment och jacka tagna i beslag från okänd på brottsplatsen ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39903 p. 1-21, 2023-5000-BG40044 p.1-2, 2023-5000-BG40549-1 och 2023-5000-BG39846-1.).

Beslaget av mobiltelefoner och dator tagna i beslag av Taha Maghraoui ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39787-1, 2023-5000-BG39794-1 och 2023-5000-BG39877 p. 1 och 2.).

Beslaget av mobiltelefoner tagna i beslag av Raofin Zakir ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39867-1 och 2023-5000-BG47346-1.).

Beslaget av handduk och tröja, anträffade och tagna i beslag i vapengömman på Vårholmsbackarna 110 ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga

kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43267 p. 1-2.).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de delar i den av åklagaren åberopade filmen som visar Taha Maghraoui och Khaled Mogahed.

Brottsofferfond

Cengizhan Celepli ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristofer Stahre ska få ersättning av staten med 549 855 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 397 295 kr arbete
- 40 600 kr tidsspillan
- 1 989 kr utlägg
- 109 971 kr mervärdesskatt

Josef Ben Ali ska få ersättning av staten med 397 319 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 278 810 kr arbete
- 38 850 kr tidsspillan
- 195 kr utlägg
- 79 464 kr mervärdesskatt

Selma Alami ska få ersättning av staten med 419 646,50 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 294 717,50 kr arbete
- 26 600 kr tidsspillan
- 14 400 kr utlägg
- 83 929 kr mervärdesskatt

Anwar Osman ska få ersättning av staten med 479 813 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 348 303 kr arbete
- 34 300 kr tidsspillan
- 1 247 kr utlägg
- 95 963 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ilhan Celepli

Parter

Vårdnadshavare (part)

Mehmet ILHAN Celepli, 19811117-7617
Månskensvägen 185, 146 46 Tullinge

Målsägande

1. OUASSILA Bent Mohamed Ganouni

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

2. ZAHRA Faiza Hani

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

3. Hamid Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

4. WID Khadija Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Ouassila Ganounis begäran om skadestånd avslås.

Hamid Maghraouis begäran om skadestånd avslås.

Wid Maghraouis begäran om skadestånd avslås.

Zahra Hanis begäran om skadestånd avslås.

Mohamed Eltayeb

Parter

Tilltalad

MOHAMED Kamal Eltayeb, 20030118-0295
Gamla Enköpingsvägen 142 A Lgh 1204, 174 61 Sundbyberg
Medborgarskap: Sudan

Offentlig försvarare
Advokat Ingrid Elovsson
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Patrik Viklund, Kammaråklagare Lisa Dos Santos och
Assistentåklagare Moa Jedar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. OUASSILA Bent Mohamed Ganouni

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

2. ZAHRA Faiza Hani

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

3. Hamid Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

4. WID Khadija Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

Domslut

Brott som Mohamed Eltayeb döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2023-07-28, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Medhjälp till försök till mord, 2023-02-15 – 2023-04-05, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till mord, 2023-02-15 – 2023-04-05, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Olovlig körning, grovt brott, 2023-07-28, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Rattfylleri, 2023-07-28, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Ringa narkotikabrott (2 tillfällen), 2023-07-28, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Vapenbrott, 2021-08-14, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 16 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Utvisning

Mohamed Eltayeb utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Om Mohamed Eltayeb skulle frigges från det fängelsestraff han för närvarande avtjänar innan denna dom har vunnit laga kraft i ansvarsdelen så ska han omedelbart häktas och stanna kvar i häkte tills det fängelsestraff som dömts ut i denna dom får verkställas.

Skadestånd

Mohamed Eltayeb ska betala skadestånd till Ouassila Ganouni med 149 886 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 38 586 kr samt ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr. Mohamed Eltayeb ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Cengizhan Celepli, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Mohamed Eltayeb ska betala skadestånd till Hamid Maghraoui med 122 420 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr och ersättning för kostnader för begravningen med 12 420 kr. Mohamed Eltayeb ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Cengizhan Celepli, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Mohamed Eltayeb ska betala skadestånd till Wid Maghraoui med 131 831 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 5 631 kr, ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr samt ersättning för kostnad för gravsten med 14 900 kr. Mohamed Eltayeb ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Cengizhan Celepli, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Mohamed Eltayeb ska betala skadestånd till Zahra Hani med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Mohamed Eltayeb ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Cengizhan Celepli, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner tagna i beslag av Mohamed Eltayeb ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG40568 p. 1-3 och 2023-5000-BG144035 p. 1-3.).

I beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Mohamed Eltayeb (Polismyndigheten, 2023-5000-BG85887.2.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen kniv förverkas från Mohamed Eltayeb (Polismyndigheten, 2023-5000-BG85887.1.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Mohamed Eltayeb ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ingrid Elovsson ska få ersättning av staten med 696 926,50 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 484 561,50 kr arbete
- 67 900 kr tidspillan
- 5 080 kr utlägg
- 139 385 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Mohamed Eltayeb ska ersätta staten för provtagning och analys med 1 300 kr.

Daniel Frezghi

Parter

Tilltalad

Daniel Frezghi, 19960428-9539
Odengatan 1 F Lgh 1004, 811 34 Sandviken
Medborgarskap: Eritrea

Offentlig försvarare
Advokat Charlotte Wirén
KRIM advokater HB
Bolinders Plan 2, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Patrik Viklund, Kammaråklagare Lisa Dos Santos och
Assistentåklagare Moa Jedar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. OUASSILA Bent Mohamed Ganouni

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

2. ZAHRA Faiza Hani

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

3. Hamid Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

4. WID Khadija Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

Domslut

Brott som Daniel Frezghi döms för

Medhjälp till mord, 2023-04-01 – 2023-04-05, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Åtal som Daniel Frezghi frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 2023-02-15 – 2023-04-05, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 11 år 11 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Utvisning

Daniel Frezghi utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse
av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Daniel Frezghi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Daniel Frezghi ska betala skadestånd till Ouassila Ganouni med 149 886 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild
anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 38 586 kr
samt ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr. Daniel Frezghi ska också
betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb,
Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash.

Daniel Frezghi ska betala skadestånd till Hamid Maghraoui med 122 420 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild
anhörigersättning med 50 000 kr och ersättning för kostnader för begravningen
med 12 420 kr. Daniel Frezghi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §
räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb,

Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash.

Daniel Frezghi ska betala skadestånd till Wid Maghraoui med 131 831 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 5 631 kr, ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr samt ersättning för kostnad för gravsten med 14 900 kr. Daniel Frezghi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash.

Daniel Frezghi ska betala skadestånd till Zahra Hani med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Daniel Frezghi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner tagna i beslag av Daniel Frezghi ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG109145 p. 1-2).

Brottsofferfond

Daniel Frezghi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Charlotte Wirén ska få ersättning av staten med 716 415 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 486 475 kr arbete
- 86 657 kr tidspillan
- 143 283 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nicolaos Gkoratsas

Parter

Tilltalad

Nicolaos Gkoratsas, 20061110-9018
Ängsholmsgränd 57 Lgh 1201, 127 42 Skärholmen

Vårdnadshavare
Georgios Gkoratsas
Ängsholmsgränd 57 Lgh 1201, 127 42 Skärholmen

Vårdnadshavare
Paraskevi Spyarakou
Ängsholmsgränd 57 Lgh 1201, 127 42 Skärholmen

Offentlig försvarare
Advokat Lars Hurtig
Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr, 113 56 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Patrik Viklund, Kammaråklagare Lisa Dos Santos och
Assistentåklagare Moa Jedar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Oskar Frankl

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

2. OUASSILA Bent Mohamed Ganouni

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

3. ZAHRA Faiza Hani

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

4. Hamid Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

5. WID Khadija Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

6. KHALED Mohammed Hafez Mohammed Mogahed

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

7. John Norberg

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

8. André Olofsson

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

9. RAOFIN Ahmed Zakir

Målsägandebiträde
Advokat Josef Ben Ali
Hansson Grönvall Alnemark Advokatby, Box 8004, 104 20 Stockholm

10. Gökce Öztürk

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

11. Bingohallen i Skärholmen
Skärholmsgången 20, 127 48 SkärholmenSverige

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Nicolaos Gkoratsas döms för

Brott mot vapenlagen, 2023-02-23, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Framkallande av fara för annan, 2023-04-05, 3 kap 9 § brottsbalken

Försök till mord, 2023-04-05, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt narkotikabrott, 2023-02-23, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt vapenbrott, 2023-03-31 – 2023-04-14, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Medhjälp till försök till mord, 2023-02-15 – 2023-04-05, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Mord, 2023-04-05, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Sluten ungdomsvård 4 år

Rapporterade lagrum

Nicolaos Gkoratsas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd till Bingohallen i Skärholmen med 9 860 kr.

Beloppet avser självrisk för kostnader för återställande av fönsterrutor/interiör på grund av skottskador. Nicolaos Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash.

Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd till Ouassila Ganouni med 149 886 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 38 586 kr samt ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr. Nicolaos Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Natnael Negash och Daniel Frezghi. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd till Hamid Maghraoui med 122 420 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr och ersättning för kostnader för begravningen med 12 420 kr. Nicolaos Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Natnael Negash och Daniel Frezghi. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd till Wid Maghraoui med 131 831 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 5 631 kr, ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr samt ersättning för kostnad för gravsten med 14 900 kr. Nicolaos Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Natnael Negash och Daniel Frezghi. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd till Zahra Hani med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Nicolaos Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Natnael Negash och Daniel Frezghi. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd till Zahra Hani med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Nicolaos Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash. Av beloppet ska 10 500

kr betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd till Khaled Mogahed med 296 800 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 250 000 kr, ersättning för sveda och värk med 41 247 kr samt övriga kostnader till följd av den brottsliga gärningen för exempelvis medicinering, sjukhusbesök och förstörd jacka med 5 553 kr. Nicolaos Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd till André Olofsson med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Nicolaos Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd till Gökce Öztürk med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Nicolaos Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd till John Norberg med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Nicolaos Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd till Oskar Frankl med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Nicolaos Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd till Raofin Zakir med 250 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Nicolaos Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Förverkande och beslag

Beslaget av pistoler med magasin, anträffade på Vårholmsbackarna 110 och tagna i beslag av Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash förverkas enligt

9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43267 p. 1-2.).
Beslaget ska bestå.

Beslaget av mobiltelefoner, kläder och nyckelbricka tagna i beslag av Nicolaos Gkoratsas ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG40575-1, 2023-5000-BG44607 p. 1-3, 2023-5000-BG45726 p. 1-6 och 2023-5000-BG45910 p. 1.).

Brottsofferfond

Nicolaos Gkoratsas ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Lars Hurtig ska få ersättning av staten med 616 435 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 443 224 kr arbete
- 49 350 kr tidsspillan
- 574 kr utlägg
- 123 287 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Georgios Gkoratsas

Parter

Vårdnadshavare (part)

Georgios Gkoratsas, 19671023-7337
Ängsholmsgränd 57 Lgh 1201, 127 42 Skärholmen
Medborgarskap: Sverige, Grekland

Målsägande

1. Oskar Frankl

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

2. OUASSILA Bent Mohamed Ganouni

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

3. ZAHRA Faiza Hani

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

4. Hamid Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

5. WID Khadija Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

6. KHALED Mohammed Hafez Mohammed Mogahed

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

7. John Norberg

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

8. André Olofsson

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

9. RAOFIN Ahmed Zakir

Målsägandebiträde
Advokat Josef Ben Ali
Hansson Grönvall Alnemark Advokatby, Box 8004, 104 20 Stockholm

10. Gökce Öztürk

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd till Ouassila Ganouni med 2 625 kr.
Georgios Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd till Hamid Maghraoui med 2 625 kr.
Georgios Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd till Wid Maghraoui med 2 625 kr.
Georgios Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd till Zahra Hani med 4 725 kr.
Georgios Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd till Khaled Mogahed med 10 500 kr.
Georgios Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd till André Olofsson med 2 100 kr.
Georgios Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd till Gökce Öztürk med 2 100 kr.
Georgios Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd till John Norberg med 2 100 kr.
Georgios Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd till Oskar Frankl med 2 100 kr.
Georgios Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd till Raofin Zakir med 10 500 kr.

Georgios Gkoratsas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Paraskevi Spyrakou

Parter

Vårdnadshavare (part)

Paraskevi Spyrakou, 19670620-3004
Ängsholmsgränd 57 Lgh 1201, 127 42 Skärholmen

Målsägande

1. Oskar Frankl

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

2. OUASSILA Bent Mohamed Ganouni

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrå Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

3. ZAHRA Faiza Hani

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrå Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

4. Hamid Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrå Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

5. WID Khadija Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrå Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

6. KHALED Mohammed Hafez Mohammed Mogahed

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

7. John Norberg

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

8. André Olofsson

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

9. RAOFIN Ahmed Zakir

Målsägandebiträde
Advokat Josef Ben Ali
Hansson Grönvall Alnemark Advokatby, Box 8004, 104 20 Stockholm

10. Gökce Öztürk

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Paraskevi Spyrou ska betala skadestånd till Ouassila Ganouni med 2 625 kr.
Paraskevi Spyrou ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios
Gkoratsas.

Paraskevi Spyrou ska betala skadestånd till Hamid Maghraoui med 2 625 kr.
Paraskevi Spyrou ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios
Gkoratsas.

Paraskevi Spyrakou ska betala skadestånd till Wid Maghraoui med 2 625 kr.
Paraskevi Spyrakou ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Paraskevi Spyrakou ska betala skadestånd till Zahra Hani med 4 725 kr.
Paraskevi Spyrakou ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Paraskevi Spyrakou ska betala skadestånd till Khaled Mogahed med 10 500 kr.
Paraskevi Spyrakou ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Paraskevi Spyrakou ska betala skadestånd till André Olofsson med 2 100 kr.
Paraskevi Spyrakou ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Paraskevi Spyrakou ska betala skadestånd till Gökce Öztürk med 2 100 kr.
Paraskevi Spyrakou ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Paraskevi Spyrakou ska betala skadestånd till John Norberg med 2 100 kr.
Paraskevi Spyrakou ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Paraskevi Spyrakou ska betala skadestånd till Oskar Frankl med 2 100 kr.
Paraskevi Spyrakou ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Paraskevi Spyrakou ska betala skadestånd till Raofin Zakir med 10 500 kr.
Paraskevi Spyrakou ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Bilal Mohamed

Parter

Tilltalad

BILAL Faysal Mohamed Mohamed, 20021022-0455
Ängsholmsgränd 57 Lgh 1101, 127 42 Skärholmen

Offentlig försvarare
Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Joacim Wallgren
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Patrik Viklund, Kammaråklagare Lisa Dos Santos och
Assistentåklagare Moa Jedar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. OUASSILA Bent Mohamed Ganouni

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

2. ZAHRA Faiza Hani

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

3. Hamid Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

4. WID Khadija Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

Domslut

Brott som Bilal Mohamed döms för

Medhjälp till försök till mord, 2023-02-15 – 2023-04-05, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till mord, 2023-02-15 – 2023-04-05, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Vapenbrott, 2021-08-14, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före
1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 12 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den
nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 §
1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Bilal Mohamed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Bilal Mohamed ska betala skadestånd till Ouassila Ganouni med 149 886 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild
anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 38 586 kr
samt ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr. Bilal Mohamed ska
också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april
2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb,
Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Bilal Mohamed ska betala skadestånd till Hamid Maghraoui med 122 420 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild
anhörigersättning med 50 000 kr och ersättning för kostnader för begravningen
med 12 420 kr. Bilal Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §
räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb,

Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Bilal Mohamed ska betala skadestånd till Wid Maghraoui med 131 831 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 5 631 kr, ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr samt ersättning för kostnad för gravsten med 14 900 kr. Bilal Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Bilal Mohamed ska betala skadestånd till Zahra Hani med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Bilal Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner tagna i beslag av Bilal Mohamed ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG69674 p. 1-5.).

Brottsofferfond

Bilal Mohamed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sargon De Basso ska få ersättning av staten med 737 533 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 497 575 kr arbete
- 89 795 kr tidsspillan
- 2 656 kr utlägg
- 147 507 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Natnael Negash

Parter

Tilltalad

NATNAEL Mussie Negash, 20060302-1833
Gulddragargränd 23 Lgh 1102, 162 58 Vällingby

Vårdnadshavare
Mussie Negash
Gulddragargränd 23 Lgh 1102, 162 58 Vällingby

Vårdnadshavare
Selemawit Tsehayealem
Gulddragargränd 23 Lgh 1102, 162 58 Vällingby

Offentlig försvarare
Advokat Peter Dahlqvist
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Patrik Viklund, Kammaråklagare Lisa Dos Santos och
Assistentåklagare Moa Jedar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Oskar Frankl

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

2. OUASSILA Bent Mohamed Ganouni

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

3. ZAHRA Faiza Hani

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

4. LUMOI Alex Lawoko

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

5. Hamid Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

6. WID Khadija Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

7. KHALED Mohammed Hafez Mohammed Mogahed

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

8. John Norberg

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

9. André Olofsson

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

10. RAOFIN Ahmed Zakir

Målsägandebiträde
Advokat Josef Ben Ali
Hansson Grönvall Alnemark Advokatby, Box 8004, 104 20 Stockholm

11. Gökce Öztürk

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

12. Bingohallen i Skärholmen

Skärholmsgången 20, 127 48 SkärholmenSverige

Företrädd av åklagaren

13. Centeni Skärholmen Retail Ab, 556900-2727

c/o /o Kpmg Ab, Box 49, 721 04 Västerås

Företrädd av åklagaren

14. Skärholmens Församling, 252000-0775

Bodholmsplan 1, 127 48 Skärholmen

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Natnael Negash döms för

Framkallande av fara för annan (2 tillfällen), 2023-03-31 – 2023-04-05, 3 kap 9 § brottsbalken

Försök till mord (2 tillfällen), 2023-03-31 – 2023-04-05, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Mord, 2023-04-05, 3 kap 1 § brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt vapenbrott, 2023-03-31 – 2023-04-14, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen

(1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, Stockholms stad, ingår i Mord, 2023-04-05, 3 kap 1 § brottsbalken, Stockholms stad som Natnael Negash döms för.

Påföljd

Fängelse 7 år 10 månader

Rapporterade lagrum

Natnael Negashs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom Natnael Negash är under 21 år. (29 kap 7 § 1 st första och andra meningen brottsbalken)

Häktning m.m.

Natnael Negash ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Natnael Negash ska betala skadestånd till Bingohallen i Skärholmen med 9 860 kr.

Beloppet avser självrisk för kostnader för återställande av fönsterrutor/interiör på grund av skottskador. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas.

Natnael Negash ska betala skadestånd till Skärholmens Församling med 8 200 kr.

Beloppet avser kostnader för återställande av fönsterrutor och interiör på grund av skottskador. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 mars 2023.

Natnael Negash ska betala skadestånd till Centeni Skärholmen Retail Ab med 37 137 kr.

Beloppet avser kostnader för återställande av fönsterrutor. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 mars 2023.

Natnael Negash ska betala skadestånd till Ouassila Ganouni med 149 886 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 38 586 kr samt ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Nicolaos Gkoratsas och Daniel Frezghi. Av beloppet ska

10 500 kr betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Natnael Negash ska betala skadestånd till Hamid Maghraoui med 122 420 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr och ersättning för kostnader för begravningen med 12 420 kr. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Nicolaos Gkoratsas och Daniel Frezghi. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Natnael Negash ska betala skadestånd till Wid Maghraoui med 131 831 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 5 631 kr, ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr samt ersättning för kostnad för gravsten med 14 900 kr. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Nicolaos Gkoratsas och Daniel Frezghi. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Natnael Negash ska betala skadestånd till Zahra Hani med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Nicolaos Gkoratsas och Daniel Frezghi. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Natnael Negash ska betala skadestånd till Zahra Hani med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Natnael Negash ska betala skadestånd till Khaled Mogahed med 296 800 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 250 000 kr, ersättning för sveda och värk med 41 247 kr samt övriga kostnader till följd av den brottsliga gärningen för exempelvis medicinering, sjukhusbesök och förstörd jacka med 5 553 kr. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Natnael Negash ska betala skadestånd till André Olofsson med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Natnael Negash ska betala skadestånd till Gökce Öztürk med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Natnael Negash ska betala skadestånd till John Norberg med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Natnael Negash ska betala skadestånd till Oskar Frankl med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Natnael Negash ska betala skadestånd till Lumoi Lawoko med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Natnael Negash ska betala skadestånd till Raofin Zakir med 250 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Natnael Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nicolaos Gkoratsas. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Förverkande och beslag

Beslaget av pistoler med magasin, anträffade på Vårholmsbackarna 110 och tagna i beslag av Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash förverkas enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43267 p. 1-2).

Beslaget ska bestå.

Beslaget av skor, mobiltelefon och kartong till mobiltelefon tagna i beslag av Natnael Negash ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43618 p. 4 och 12-13.).

Brottsofferfond

Natnael Negash ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Dahlqvist ska få ersättning av staten med 700 970 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 475 376 kr arbete
- 85 400 kr tidsspillan
- 140 194 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Selemawit Tsehayealem

Parter

Vårdnadshavare (part)

Selemawit Tsehayealem, 19781001-2646
Gulddragargränd 23 Lgh 1102, 162 58 Vällingby
Medborgarskap: Sverige, Eritrea

Målsägande

1. Oskar Frankl

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

2. OUASSILA Bent Mohamed Ganouni

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

3. ZAHRA Faiza Hani

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

4. LUMOI Alex Lawoko

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

5. Hamid Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

6. WID Khadija Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

7. KHALED Mohammed Hafez Mohammed Mogahed

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

8. John Norberg

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

9. André Olofsson

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

10. RAOFIN Ahmed Zakir

Målsägandebiträde
Advokat Josef Ben Ali
Hansson Grönvall Alnemark Advokatby, Box 8004, 104 20 Stockholm

11. Gökce Öztürk

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Selemawit Tsehayealem ska betala skadestånd till Ouassila Ganouni med 2 625 kr. Selemawit Tsehayealem ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §

räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Selemawit Tsehayealem ska betala skadestånd till Hamid Maghraoui med 2 625 kr. Selemawit Tsehayealem ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Selemawit Tsehayealem ska betala skadestånd till Wid Maghraoui med 2 625 kr. Selemawit Tsehayealem ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Selemawit Tsehayealem ska betala skadestånd till Zahra Hani med 4 725 kr.
Selemawit Tsehayealem ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Selemawit Tsehayealem ska betala skadestånd till Khaled Mogahed med 10 500 kr. Selemawit Tsehayealem ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Selemawit Tsehayealem ska betala skadestånd till André Olofsson med 2 100 kr. Selemawit Tsehayealem ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Selemawit Tsehayealem ska betala skadestånd till Gökce Öztürk med 2 100 kr.
Selemawit Tsehayealem ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Selemawit Tsehayealem ska betala skadestånd till John Norberg med 2 100 kr.
Selemawit Tsehayealem ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Selemawit Tsehayealem ska betala skadestånd till Oskar Frankl med 2 100 kr.
Selemawit Tsehayealem ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Selemawit Tsehayealem ska betala skadestånd till Lumoi Lawoko med 10 500 kr. Selemawit Tsehayealem ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Selemawit Tsehayelem ska betala skadestånd till Raofin Zakir med 10 500 kr.
Selemawit Tsehayelem ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §
räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Mussie Negash

Parter

Vårdnadshavare (part)

Mussie Negash, 19730621-8079
Gulddragargränd 23 Lgh 1102, 162 58 Vällingby

Målsägande

1. Oskar Frankl

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

2. OUASSILA Bent Mohamed Ganouni

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrå Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

3. ZAHRA Faiza Hani

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrå Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

4. LUMOI Alex Lawoko

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

5. Hamid Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrå Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

6. WID Khadija Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

7. KHALED Mohammed Hafez Mohammed Mogahed

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

8. John Norberg

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

9. André Olofsson

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

10. RAOFIN Ahmed Zakir

Målsägandebiträde
Advokat Josef Ben Ali
Hansson Grönvall Alnemark Advokatby, Box 8004, 104 20 Stockholm

11. Gökce Öztürk

Målsägandebiträde
Advokat Selma Alami
Publicus Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Mussie Negash ska betala skadestånd till Ouassila Ganouni med 2 625 kr.
Mussie Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Selemawit

Tsehayealem.

Mussie Negash ska betala skadestånd till Hamid Maghraoui med 2 625 kr.
Mussie Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

Mussie Negash ska betala skadestånd till Wid Maghraoui med 2 625 kr.
Mussie Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

Mussie Negash ska betala skadestånd till Zahra Hani med 4 725 kr. Mussie Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

Mussie Negash ska betala skadestånd till Khaled Mogahed med 10 500 kr.
Mussie Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

Mussie Negash ska betala skadestånd till André Olofsson med 2 100 kr.
Mussie Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

Mussie Negash ska betala skadestånd till Gökce Öztürk med 2 100 kr. Mussie Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

Mussie Negash ska betala skadestånd till John Norberg med 2 100 kr. Mussie Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

Mussie Negash ska betala skadestånd till Oskar Frankl med 2 100 kr. Mussie Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635)

från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

Mussie Negash ska betala skadestånd till Lumoi Lawoko med 10 500 kr. Mussie Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

Mussie Negash ska betala skadestånd till Raofin Zakir med 10 500 kr. Mussie Negash ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

Gabriel Salem

Parter

Tilltalad

Gabriel Salem, 20010924-7619
Forvägen 19 Lgh 2101, 145 51 Norsborg
Medborgarskap: Irak, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Kamo Moghadas
KAMO Advokatfirma AB
Sundbybergs torg 1, 172 67 Sundbyberg

Åklagare

Kammaråklagare Patrik Viklund, Kammaråklagare Lisa Dos Santos och
Assistentåklagare Moa Jedar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Gabriel Salem döms för

Vapenbrott, 2021-08-14, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före
1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 8 månader
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Svea hovrätt Avd 04, 2021-06-29, B2206/21)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Gabriel Salems ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st
första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Gabriel Salem ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Kamo Moghadas ska få ersättning av staten med 88 091 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 61 240 kr arbete

- 9 100 kr tidsspillan
- 133 kr utlägg
- 17 618 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Sekretess

Parter

Vårdnadshavare (part)

Sekretess

Sekretess på adress

Målsägande

1. OUASSILA Bent Mohamed Ganouni

Målsägandebiträde

Advokat Anwar Osman

Advokatbyrån Dubio AB

Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

2. ZAHRA Faiza Hani

Målsägandebiträde

Advokat Anwar Osman

Advokatbyrån Dubio AB

Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

3. Hamid Maghraoui

Målsägandebiträde

Advokat Anwar Osman

Advokatbyrån Dubio AB

Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

4. WID Khadija Maghraoui

Målsägandebiträde

Advokat Anwar Osman

Advokatbyrån Dubio AB

Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Ouassila Ganounis begäran om skadestånd avslås.

Hamid Maghraouis begäran om skadestånd avslås.

Wid Maghraouis begäran om skadestånd avslås.

Zahra Hanis begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessen enligt offentlighets- och sekretesslagen för sekretess personliga förhållanden ska fortsätta att tillämpas.

Andreas Winberg

Parter

Tilltalad

Andreas Winberg, 20011119-0617
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Johan Grahn
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Johan Grahn
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Patrik Viklund, Kammaråklagare Lisa Dos Santos och
Assistentåklagare Moa Jedar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. OUASSILA Bent Mohamed Ganouni

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

2. ZAHRA Faiza Hani

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

3. Hamid Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

4. WID Khadija Maghraoui

Målsägandebiträde
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

Domslut

Brott som Andreas Winberg döms för

Grovt vapenbrott, 2022-09-03, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Vapenbrott, 2021-08-14, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Andreas Winberg frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 2023-02-15 – 2023-04-05, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till mord, 2023-02-15 – 2023-04-05, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Andreas Winbergs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Andreas Winberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ouassila Ganounis begäran om skadestånd avslås.

Hamid Maghraouis begäran om skadestånd avslås.

Wid Maghraouis begäran om skadestånd avslås.

Zahra Hanis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner tagna i beslag av Andreas Winberg ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG40550 p. 6 och 10.).

I beslag tagen pistol, magasin och ammunition förverkas från Andreas Winberg (Polismyndigheten, 2022-5000-BG98111.1-3.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen skyddsväst förverkas från Andreas Winberg (Polismyndigheten, 2022-5000-BG97895.2.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Andreas Winberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Max Ahlgren ska få ersättning av staten med 454 549 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 335 289 kr arbete
- 28 350 kr tidsspillan
- 90 910 kr mervärdesskatt

Johan Grahn ska få ersättning av staten med 228 038 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 162 164 kr arbete
- 19 950 kr tidsspillan
- 316 kr utlägg
- 45 608 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-03-21, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Natnael Negash ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Andreas Winberg, Daniel Frezghi, Bilal Mohamed, Mohamed Eltayeb, Cengizhan Celepli och Nicolaos Gkoratsas ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Andreas Winberg, Cengizhan Celepli, Daniel Frezghi, Mohamed Eltayeb och Bilal Mohamed ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Natnael Negash och Nicolaos Gkoratsas ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Natnael Negash och Nicolaos Gkoratsas har tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan berövat Taha Maghraoui livet den 5 april 2023 på Skärholmsgången, Skärholmen, Stockholms stad. Detta genom att Natnael Negash och Nicolaos Gkoratsas med varsin pistol skjutit Taha Maghraoui. Taha Maghraoui träffades av ett flertal skott och avled till följd av skadorna.

Natnael Negash har vidare, dessförinnan, tillsammans och i samförstånd med annan okänd person försökt att beröva Taha Maghraoui och/eller andra okända personer livet genom att skjuta mot dem med pistoler. Det hände den 31 mars 2023 i Skärholmen, Stockholms stad. Fara för brottets fullbordan förelåg eller var endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten

Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Mohamed Kamal Eltayeb, Daniel Frezghi, Andreas Winberg har tillsammans och i samförstånd, även med annan/andra okända gärningsmän, främjat mordet och mordförsöket ovan med råd och dåd. Nicolas Gkoratsas har tillsammans och i samförstånd med nämnda gärningsmän, även med annan/andra okända gärningsmän, främjat mordförsöket med råd och dåd.

Det hände under perioden den 15 februari 2023 till och med den 5 april

2023 i Skärholmen, Stockholms stad och på okänd plats i landet.

De har därvid alla deltagit i planeringen av mordet och/eller mordförsöket. För att möjliggöra brottet/brotten och undvika upptäckt har de bland annat organiserat och koordinerat brottet/brottens utförande, mottagit och fört vidare information, lämnat direktiv och instruktioner om brottet/brotten, samlat in och delat uppgifter om målsäganden, ordnat med vapen, ordnat med transport till och från brottsplatsen, anlitat utförare och personer som ska lura målsäganden till en plats och/eller lokalisera målsäganden.

Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Mohamed Kamal Eltayeb, Daniel Frezghi, Andreas Winberg och Nicolas Gkoratsas har genom sitt agerande stärkt övriga ovannämnda medgärningsmän i deras gemensamma uppsåt att begå brottet/brotten.

Gärningsmännen begick gärningarna med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

Stämningsansökan 2024-03-21, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Natnael Negash och Nicolaos Gkoratsas ska dömas för framkallande av fara för annan enligt 3 kap 9 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Natnael Negash och Nicolaos Gkoratsas ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Natnael Negash och Nicolaos Gkoratsas har den 5 april 2023 på Skärholmsgången, Skärholmen, Stockholms stad (åtalspunkten 1 ovan), tillsammans och i samförstånd försökt att beröva målsägandena Khaled Mogahed och Raofin Zakir livet genom att skjuta mot dem med varsin pistol. Khaled Mogahed träffades av i vart fall en kula i armen och bröstkorgen vilket orsakade honom en livshotande skada.

Fara för brottets fullbordan förelåg eller var endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Gärningen begicks med uppsåt.

Natnael Negash och Nicolaos Gkoratsas har vidare vid ovan nämnda tillfälle på ovan nämnda plats, genom att tillsammans och i samförstånd skjuta okontrollerat, av grov oaktsamhet utsatt målsägandena samt andra okända personer som befann sig inne i och i närheten av restaurangen Kebabhuset och lokalen Bingohallen för livsfara och/eller fara för svår kroppsskada.

Gärningen begicks av grov oaktsamhet.

Stämningsansökan 2024-03-21, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Natnael Negash ska dömas för framkallande av fara för annan enligt 3 kap 9 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Natnael Negash har den 31 mars 2023 i Skärholmen, Stockholms stad (åtalspunkten 1 ovan), genom att tillsammans och i samförstånd med annan okänd person skjuta okontrollerat av grov oaktsamhet utsatt målsäganden Lumoi Lawoko samt andra okända personer som befann sig i nära anslutning till brottsplatsen för livsfara och/eller fara för svår kroppsskada.

Gärningen begicks av grov oaktsamhet.

Stämningsansökan 2024-03-21, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Natnael Negash och Nicolaos Gkoratsas ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Natnael Negash och Nicolaos Gkoratsas har under tidsperioden 31 mars 2023 till och med den 14 april 2023 tillsammans och i samförstånd innehaft två halvautomatiska pistoler i kaliber 9 mm i Skärholmen, Stockholm stad, och på annan okänd plats i landet.

Vapenbrottet bör bedömas som grovt brott eftersom innehavet avsett två vapen, innehavet delvis skett på allmän plats, vapnen varit av särskild farlig beskaffenhet och vapnen har innehafts i en miljö där de kan befaras komma till brottslig användning samt gärningen har varit av särskild farlig art då vapnen använts mot flera personer under brottsperioden.

Gärningsmännen begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-03-21, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Nicolaos Gkoratsas ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Nicolaos Gkoratsas ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Nicolaos Gkoratsas har den 23 februari 2023 på Ängsholmsgränd 57 i Skärholmen, Stockholms stad, olovligen innehaft 129,81 gram kokain, 143,9 gram cannabis och 60 st tabletter innehållande tramadol, som allt är narkotika.

Brottet bör bedömas som grovt brott med hänsyn till den stora mängden kokain.

Nicolaos Gkoratsas har den 23 februari 2023 på Ängsholmsgränd 57 i Skärholmen, Stockholms stad, olovligen innehaft 25 stycken skarpa patroner i kaliber 9 mm och fem stycken skarpa hagelpatroner.

Nicolaos Gkoratsas begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ali Al-Mussawi, Mohamed Eltayeb, Gabriel Salem, Bilal Mohamed och Andreas Winberg ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT VAPENBROTT (Ali Al-Mussawi, Mohamed Kamal Eltayeb, Bilal Faysal Mohamed Mohamed, Gabriel Salem och Andreas Winberg) (5000-K969117-22)

Bilal Faysal Mohamed Mohamed, Ali Al-Mussawi, Mohamed Kamal Eltayeb, Andreas Winberg och Gabriel Salem har ensamma eller tillsammans och i samförstånd med varandra/okända gärningsmän innehaft en skarp pistol av märket Walther utan att ha rätt till det. Det var

den 14 augusti 2021 vid Signalvägen, Vårby, Huddinge kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har innehafts på allmän plats/på en annan plats där människor brukar samlas eller har samlats eller i ett fordon på en sådan plats, vapnet har hanterats och laddats med skarp ammunition och vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning.

Bilal Faysal Mohamed Mohamed, Ali Al-Mussawi, Mohamed Kamal Eltayeb, Andreas Winberg och Gabriel Salem begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-18, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Andreas Winberg ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT VAPENBROTT (Andreas Winberg) (5000-K969117-22)

Andreas Winberg har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan innehaft en skarp pistol av märket Beretta utan att ha rätt till det. Det var den 3 september 2022 på Fyrspannsgatan 162, Hässelby, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet och vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning.

Andreas Winberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-26, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohamed Eltayeb ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mohamed Kamal Eltayeb har kört personbil efter att olovligen ha använt cannabis, tramadol och midazolam, som är narkotika, i så stor mängd att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod. Det hände den 28 juli 2023 i Alby Centrum, Albyvägen, Norsborg, Botkyrka kommun.

Mohamed Kamal Eltayeb begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-26, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mohamed Eltayeb ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mohamed Kamal Eltayeb har olovligen använt tramadol och midazolam, som är narkotika. Det hände den 28 juli 2023 i Alby Centrum, Albyvägen, Norsborg, Botkyrka kommun eller en tid dessförinnan på annan plats i landet.

Mohamed Kamal Eltayeb begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-26, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mohamed Eltayeb ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mohamed Kamal Eltayeb har olovligen innehaft 15 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 28 juli 2023 i Alby Centrum, Albyvägen, Norsborg, Botkyrka kommun.

Mohamed Kamal Eltayeb begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-26, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Mohamed Eltayeb ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål enligt 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mohamed Kamal Eltayeb har haft en kniv i ett fordon på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 28 juli 2023 i Alby Centrum, Albyvägen, Norsborg, Botkyrka kommun.

Mohamed Kamal Eltayeb begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-26, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Mohamed Eltayeb ska dömas för olovlig körning, grovt brott enligt 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mohamed Kamal Eltayeb har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 28 juli 2023 i Alby Centrum, Albyvägen, Norsborg, Botkyrka kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Mohamed Kamal Eltayeb begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Daniel Frezghi ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Mohamed Eltayeb ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Cengizhan Celepli ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Natnael Negash ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Bilal Mohamed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Daniel Frezghi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Andreas Winberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mohamed Eltayeb ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hamid Maghraoui har begärt att Cengizhan Celepli ska betala skadestånd med 122 420 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr och ersättning för kostnader för begravningen med 12 420 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess och Ilhan Celepli.

Wid Maghraoui har begärt att Cengizhan Celepli ska betala skadestånd med 131 831 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 5 631 kr, ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr samt ersättning för kostnad för gravsten med 14 900 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess och Ilhan Celepli.

Ouassila Ganouni har begärt att Cengizhan Celepli ska betala skadestånd med 149 886 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 38 586 kr samt ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess och Ilhan Celepli.

Zahra Hani har begärt att Cengizhan Celepli ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har

begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess och Ilhan Celepli.

Wid Maghraoui har begärt att Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd med 131 831 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 5 631 kr, ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr samt ersättning för kostnad för gravsten med 14 900 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Natnael Negash och Daniel Frezghi. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

Bingohallen i Skärholmen har begärt att Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd med 9 860 kr.

Beloppet avser självrisk för kostnader för återställande av fönsterrutor/interiör på grund av skottskador. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash.

Hamid Maghraoui har begärt att Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd med 122 420 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr och ersättning för kostnader för begravningen med 12 420 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Natnael Negash och Daniel Frezghi. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi

Spyrakou.

Ouassila Ganouni har begärt att Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd med 149 886 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 38 586 kr samt ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Natnael Negash och Daniel Frezghi. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

Zahra Hani har begärt att Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

Zahra Hani har begärt att Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Natnael Negash och Daniel Frezghi. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

André Olofsson har begärt att Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen

(1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

Khaled Mogahed har begärt att Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd med 296 800 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 250 000 kr, ersättning för sveda och värk med 41 247 kr samt övriga kostnader till följd av den brottsliga gärningen för exempelvis medicinering, sjukhusbesök och förstörd jacka med 5 553 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

Gökce Öztürk har begärt att Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

John Norberg har begärt att Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

Oskar Frankl har begärt att Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

Raofin Zakir har begärt att Nicolaos Gkoratsas ska betala skadestånd med 250 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Georgios Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

Skärholmens församling har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 8 200 kr.

Beloppet avser kostnader för återställande av fönsterrutor och interiör på grund av skottskador. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 mars 2023.

Centeni Skärholmen Retail Ab har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 37 137 kr.

Beloppet avser kostnader för återställande av fönsterrutor. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 mars 2023.

Bingohallen i Skärholmen har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 9 860 kr.

Beloppet avser självrisk för kostnader för återställande av fönsterrutor/interiör på grund av skottskador. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas.

Wid Maghraoui har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 131 831 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhängarsättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 5 631 kr, ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr samt ersättning för kostnad för gravsten med 14 900 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på

beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Nicolaos Gkoratsas och Daniel Frezghi. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Hamid Maghraoui har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 122 420 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr och ersättning för kostnader för begravningen med 12 420 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Nicolaos Gkoratsas och Daniel Frezghi. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Ouassila Ganouni har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 149 886 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 38 586 kr samt ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Nicolaos Gkoratsas och Daniel Frezghi. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Zahra Hani har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Nicolaos Gkoratsas och Daniel Frezghi. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Zahra Hani har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Khaled Mogahed har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 296 800 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 250 000 kr, ersättning för sveda och värk med 41 247 kr samt övriga kostnader till följd av den brottsliga gärningen för exempelvis medicineri, sjukhusbesök och förstörd jacka med 5 553 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

Oskar Frankl har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Selemawit Tsehayealem och Mussie Negash.

John Norberg har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen

(1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Selemawit Tsehay Alem och Mussie Negash.

André Olofsson har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Selemawit Tsehay Alem och Mussie Negash.

Gökce Öztürk har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Selemawit Tsehay Alem och Mussie Negash.

Raofin Zakir har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 250 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas. Därutöver har det begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Selemawit Tsehay Alem och Mussie Negash.

Lumoi Lawoko har begärt att Natnael Negash ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Selemawit Tsehay Alem och Mussie Negash.

Hamid Maghraoui har begärt att Bilal Mohamed ska betala skadestånd med

122 420 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr och ersättning för kostnader för begravningen med 12 420 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Zahra Hani har begärt att Bilal Mohamed ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Ouassila Ganouni har begärt att Bilal Mohamed ska betala skadestånd med 149 886 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 38 586 kr samt ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Wid Maghraoui har begärt att Bilal Mohamed ska betala skadestånd med 131 831 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 5 631 kr, ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr samt ersättning för kostnad för gravsten med 14 900 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas

Winberg, Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Hamid Maghraoui har begärt att Daniel Frezghi ska betala skadestånd med 122 420 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr och ersättning för kostnader för begravningen med 12 420 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash.

Ouassila Ganouni har begärt att Daniel Frezghi ska betala skadestånd med 149 886 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 38 586 kr samt ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash.

Wid Maghraoui har begärt att Daniel Frezghi ska betala skadestånd med 131 831 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 5 631 kr, ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr samt ersättning för kostnad för gravsten med 14 900 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash.

Zahra Hani har begärt att Daniel Frezghi ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash.

Ouassila Ganouni har begärt att Andreas Winberg ska betala skadestånd med 149 886 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 38 586 kr samt ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Wid Maghraoui har begärt att Andreas Winberg ska betala skadestånd med 131 831 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 5 631 kr, ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr samt ersättning för kostnad för gravsten med 14 900 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Zahra Hani har begärt att Andreas Winberg ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Hamid Maghraoui har begärt att Andreas Winberg ska betala skadestånd med 122 420 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr och ersättning för kostnader för begravningen med 12 420 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cengizhan Celepli, Mohamed Eltayeb, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Ouassila Ganouni har begärt att Mohamed Eltayeb ska betala skadestånd med 149 886 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 38 586 kr samt ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Cengizhan Celepli, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Hamid Maghraoui har begärt att Mohamed Eltayeb ska betala skadestånd med 122 420 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr och ersättning för kostnader för begravningen med 12 420 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Cengizhan Celepli, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Zahra Hani har begärt att Mohamed Eltayeb ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas

Winberg, Cengizhan Celepli, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Wid Maghraoui har begärt att Mohamed Eltayeb ska betala skadestånd med 131 831 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för inkomstförlust med 5 631 kr, ersättning för sjukvårdskostnader med 1 300 kr samt ersättning för kostnad för gravsten med 14 900 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Andreas Winberg, Cengizhan Celepli, Bilal Mohamed, Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Daniel Frezghi.

Hamid Maghraoui har begärt att Ilhan Celepli ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cengizhan Celepli och Sekretess.

Ouassila Ganouni har begärt att Ilhan Celepli ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cengizhan Celepli och Sekretess.

Wid Maghraoui har begärt att Ilhan Celepli ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cengizhan Celepli och Sekretess.

Zahra Hani har begärt att Ilhan Celepli ska betala skadestånd med 21 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cengizhan Celepli och Sekretess.

Ouassila Ganouni har begärt att Sekreteress ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cengizhan Celepli och Ilhan Celepli.

Hamid Maghraoui har begärt att Sekreteress ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cengizhan Celepli och Ilhan Celepli.

Wid Maghraoui har begärt att Sekreteress ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cengizhan Celepli och Ilhan Celepli.

Zahra Hani har begärt att Sekreteress ska betala skadestånd med 21 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cengizhan Celepli och Ilhan Celepli.

Zahra Hani har begärt att Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd med 21 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

Ouassila Ganouni har begärt att Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

Hamid Maghraoui har begärt att Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd

med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

Wid Maghraoui har begärt att Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

Khaled Mogahed har begärt att Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

Oskar Frankl har begärt att Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

André Olofsson har begärt att Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

Gökce Öztürk har begärt att Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyarakou.

John Norberg har begärt att Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från

den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Raofin Zakir har begärt att Georgios Gkoratsas ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Paraskevi Spyrakou.

Ouassila Ganouni har begärt att Paraskevi Spyrakou ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Hamid Maghraoui har begärt att Paraskevi Spyrakou ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Gökce Öztürk har begärt att Paraskevi Spyrakou ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Zahra Hani har begärt att Paraskevi Spyrakou ska betala skadestånd med 21 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Khaled Mogahed har begärt att Paraskevi Spyrakou ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Wid Maghraoui har begärt att Paraskevi Spyrou ska betala skadestånd med 10 500 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

André Olofsson har begärt att Paraskevi Spyrou ska betala skadestånd med 10 500 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

John Norberg har begärt att Paraskevi Spyrou ska betala skadestånd med 10 500 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Oskar Frankl har begärt att Paraskevi Spyrou ska betala skadestånd med 10 500 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Raofin Zakir har begärt att Paraskevi Spyrou ska betala skadestånd med 10 500 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nicolaos Gkoratsas och Georgios Gkoratsas.

Khaled Mogahed har begärt att Mussie Negash ska betala skadestånd med 10 500 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash

och Selemawit Tsehayealem.

Ouassila Ganouni har begärt att Mussie Negash ska betala skadestånd med 10 500 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

Hamid Maghraoui har begärt att Mussie Negash ska betala skadestånd med 10 500 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

Wid Maghraoui har begärt att Mussie Negash ska betala skadestånd med 10 500 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

Zahra Hani har begärt att Mussie Negash ska betala skadestånd med 21 000 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

André Olofsson har begärt att Mussie Negash ska betala skadestånd med 10 500 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

Gökce Öztürk har begärt att Mussie Negash ska betala skadestånd med 10 500 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayealem.

John Norberg har begärt att Mussie Negash ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayelem.

Oskar Frankl har begärt att Mussie Negash ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayelem.

Raofin Zakir har begärt att Mussie Negash ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayelem.

Lumoi Lawoko har begärt att Mussie Negash ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Selemawit Tsehayelem.

Zahra Hani har begärt att Selemawit Tsehayelem ska betala skadestånd med 21 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Ouassila Ganouni har begärt att Selemawit Tsehayelem ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Hamid Maghraoui har begärt att Selemawit Tsehayelem ska betala skadestånd

med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Wid Maghraoui har begärt att Selemawit Tsehayelem ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Khaled Mogahed har begärt att Selemawit Tsehayelem ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Lumoi Lawoko har begärt att Selemawit Tsehayelem ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

André Olofsson har begärt att Selemawit Tsehayelem ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Gökce Öztürk har begärt att Selemawit Tsehayelem ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

John Norberg har begärt att Selemawit Tsehayelem ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet

från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Oskar Frankl har begärt att Selemawit Tsehayealem ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Raofin Zakir har begärt att Selemawit Tsehayealem ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Natnael Negash och Mussie Negash.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner tagna i beslag av Cengizhan Celepli skall bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG66598 p. 1-2 och 2023-5000-BG69681 p. 1-2.).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon tagen i beslag av okänd ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG40550 p. 9.).

Åklagaren har begärt att beslaget av tomhylsor, kulfragment och jacka tagna i beslag från okänd på brottsplatsen ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39903 p. 1-21, 2023-5000-BG40044 p.1-2, 2023-5000-BG40549-1 och 2023-5000-BG39846-1.).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner och dator tagna i beslag av Taha Maghraoui ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39787-1, 2023-5000-BG39794-1 och 2023-5000-BG39877 p. 1 och 2.).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner tagna i beslag av Raofin Zakir ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39867-1 och 2023-5000-BG47346-1.).

Åklagaren har begärt att beslaget av handduk och tröja, anträffade och tagna i beslag i vapengömman på Vårholmsbackarna 110 ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43267 p. 1-2.).

Åklagaren har begärt att beslaget av pistoler med magasin, anträffade på Vårholmsbackarna 110 och tagna i beslag av Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash ska förverkas enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43267 p. 1-2.).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner, kläder och nyckelbricka tagna i beslag av Nicolaos Gkoratsas ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG40575-1, 2023-5000-BG44607 p. 1-3, 2023-5000-BG45726 p. 1-6 och 2023-5000-BG45910 p. 1.).

Åklagaren har begärt att beslaget av pistoler med magasin, anträffade på Vårholmsbackarna 110 och tagna i beslag av Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash ska förverkas enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43267 p. 1-2.).

Åklagaren har begärt att beslaget av skor, mobiltelefon och kartong till mobiltelefon tagna i beslag av Natnael Negash ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43618 p. 4 och 12-13.).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner tagna i beslag av Bilal Mohamed ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG69674 p. 1-5.).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner tagna i beslag av Daniel Frezghi ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det

beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG109145 p. 1-2).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner tagna i beslag av Andreas Winberg ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG40550 p. 6 och 10.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol, magasin och ammunition förverkas från Andreas Winberg enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG98111.1-3.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen skyddsväst förverkas från Andreas Winberg enligt 36 kap. 3 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2022-5000-BG97895.2.).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner tagna i beslag av Mohamed Eltayeb ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG40568 p. 1-3 och 2023-5000-BG144035 p. 1-3.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Mohamed Eltayeb enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG85887.2.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen kniv förverkas från Mohamed Eltayeb enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, alternativt 36 kap. 3 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG85887.1.).

Innehåll

ÅTALEN FÖR MORD OCH MORDFÖRSÖK M.M. (MÅL B 5458-23).....	91
Sammanfattning av händelser och delar av utredningen	91
Händelsen den 5 april 2023	91
Händelsen den 31 mars 2023.....	96
Signalchattar.....	100
Konfliktbild	100
Inställningar.....	101
Nicolaos Gkoratsas	101
Natnael Negash.....	101
Cengizhan Celepli.....	102
Bilal Mohamed	102
Mohamed Eltayeb	102
Andreas Winberg	102
Daniel Frezghi	103
Utredningen.....	103
Några rättsliga utgångspunkter.....	103
Angående bevisvärdering.....	103
Angående medgärningsmannaskap och medhjälp till brott	105
Disposition och utgångspunkter för bedömningen.....	106
Disposition	106
Vad handlar chattarna om?.....	106
Applikationen Signal	115
Utgångspunkter för bedömningen av kopplingar mellan signalkonton och personer	117

Utgångspunkter för bedömningen av påstådda medhjälps gärningar	120
Åtalen mot Nicolaos Gkoratsas	123
Inledning	123
Vårholmsbackarna 110	124
Koppling till mordvapnen och vapengömmen	124
Kopplingar till andra personer	126
Bilder på Taha Maghraoui	127
Nicolaos Gkoratsas rörelsemönster m.m. den 5 april	128
Övervakningsfilmer från Skärholmens centrum och bilder på skor	131
Koppling till signalkontot Yodaa	132
Koppling till signalkontot Hare	132
Slutsatser beträffande Nicolaos Gkoratsas inblandning i gärningen den 5 april	135
Slutsatser beträffande Nicolaos Gkoratsas inblandning i gärningen den 31 mars	137
Åtalen för grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott och brott mot vapenlagen	138
Åtalen mot Natnael Negash	139
Inledning	139
Kopplingar till andra personer	139
Natnael Negashs rörelsemönster m.m. den 5 april	140
Bilder på skor	142
Signalkontot N9	143
Jackan	144
Kontakt med Lukas Levin efter mordet	145
Slutsatser beträffande Natnael Negashs inblandning i gärningen den 5 april	145
Slutsatser beträffande Natnael Negashs inblandning i gärningen den 31 mars	145

Åtalet för grovt vapenbrott.....	150
Åtalen mot Cengizhan Celepli	151
Inledning	151
Kopplingar till andra personer.....	151
Signalkontot Gee Dixon.....	155
Slutsatser beträffande Cengizhan Celeplis inblandning i gärningen den 5 april.....	160
Slutsatser beträffande Cengizhan Celeplis inblandning i gärningen den 31 mars	162
Åtalen mot Bilal Mohamed	163
Inledning	163
Kopplingar till andra personer m.m.	163
Signalkontot Zziipp	165
Slutsatser beträffande Bilal Mohameds inblandning i gärningarna.....	172
Åtalen mot Mohamed Eltayeb.....	177
Inledning	177
Koppling till andra personer.....	177
Signalkontot Jonnyb	178
Slutsatser beträffande Mohamed Eltayebs inblandning i gärningarna	188
Åtalen mot Andreas Winberg.....	189
Inledning	189
Kopplingar till andra personer.....	189
Signalkontona RobinHood och RobinHood1.0.....	190
Slutsatser beträffande Andreas Winbergs inblandning i gärningarna	199
Åtalen mot Daniel Frezghi.....	199
Inledning	199

Koppling till andra personer	200
Signalkontot Krokodi96	202
Slutsatser beträffande Daniel Frezghis inblandning i gärningarna.....	211
Åtalen för grovt vapenbrott m.m. (mål B 15325–22).....	216
Inställningar m.m.	216
Utredningen.....	217
Tingsrättens bedömning.....	217
Andreas Winberg har varit på platsen.....	217
Det har rört sig om en riktig pistol	218
Samtliga tilltalade har agerat med uppsåt	220
Vapenbrottet ska rubriceras som brott av normalgraden	221
Åtalen mot Mohamed Eltayeb.....	222
Åtalet mot Andreas Winberg.....	222
Påföljdsfrågorna	224
Allmänna utgångspunkter	224
Natnael Negash.....	225
Nicolaos Gkoratsas	227
Bilal Mohamed	228
Cengizhan Celepli	229
Daniel Frezghi	229
Mohamed Eltayeb.....	230
Andreas Winberg.....	231
Ali Al-Mussawi	232
Gabriel Salem.....	233

Frågor om häktning	233
Frågor om utvisning	234
Vilken lydelse av utlänningslagen ska tillämpas?	234
Mohamed Eltayeb.....	234
Daniel Frezghi	236
Frågor om skadestånd.....	237
Anspraak från Taha Maghraouis anhöriga	237
Khaled Mogaheds och Raofin Zakirs anspraak	238
Anspraak från Bingohallen (åtalspunkten 2)	238
Anspraak från Skärholmens församling och Centeni Skärholmen Retail AB (åtalspunkten 3)	238
Anspraak i anslutning till åtalen för framkallande av fara för annan (åtalspunkterna 2 och 3)	238
Vårdnadshavares skadeståndsansvar	239
Allmänt.....	239
Anspraak mot Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negashs vårdnadshavare.....	240
Cengizhan Celeplis vårdnadshavare	242
Övriga frågor.....	243
Beslag och förverkande	243
Återbetalningsskyldighet avseende analyskostnader.....	243
Brottsofferfond	243
Sekreteress	244
Ersättningar	244
Lars Hurtig m.fl.	244
Charlotte Wirén	244

Ingrid Elovsson.....	245
Josef Ben Ali	245
Sargon De Bassos kostnadsräkning avseende åtalet för grovt vapenbrott.....	246
Nina Löwenhielm och Kamo Moghadas	246

ÅTALEN FÖR MORD OCH MORDFÖRSÖK M.M. (MÅL B 5458-23)

Sammanfattning av händelser och delar av utredningen

Följande har kommit fram genom utredningen i målet.

Händelsen den 5 april 2023

På kvällen den 5 april 2023 befann sig målsäganden Taha Maghraoui tillsammans med målsäganden Raofin Zakir och ytterligare en person på restaurang Kebabhuset i Skärholmens centrum. Strax efter att Taha Maghraoui och hans sällskap lämnade Kebabhuset hördes flera höga smällar och övriga besökare på restaurangen sökte skydd. Taha Maghraoui påträffades kort därefter svårt skadad på torget utanför Kebabhuset. Han hade då blivit träffad av flera skott, tingsrätten återkommer till det. Han bar vid tillfället en säkerhetsväst.

Taha Maghraoui dödförklarades senare på sjukhus. Av obduktionsprotokoll framgår att den primära dödsorsaken var en skottskada på halsen, men att övriga skottskador bidrog genom blodförlust.

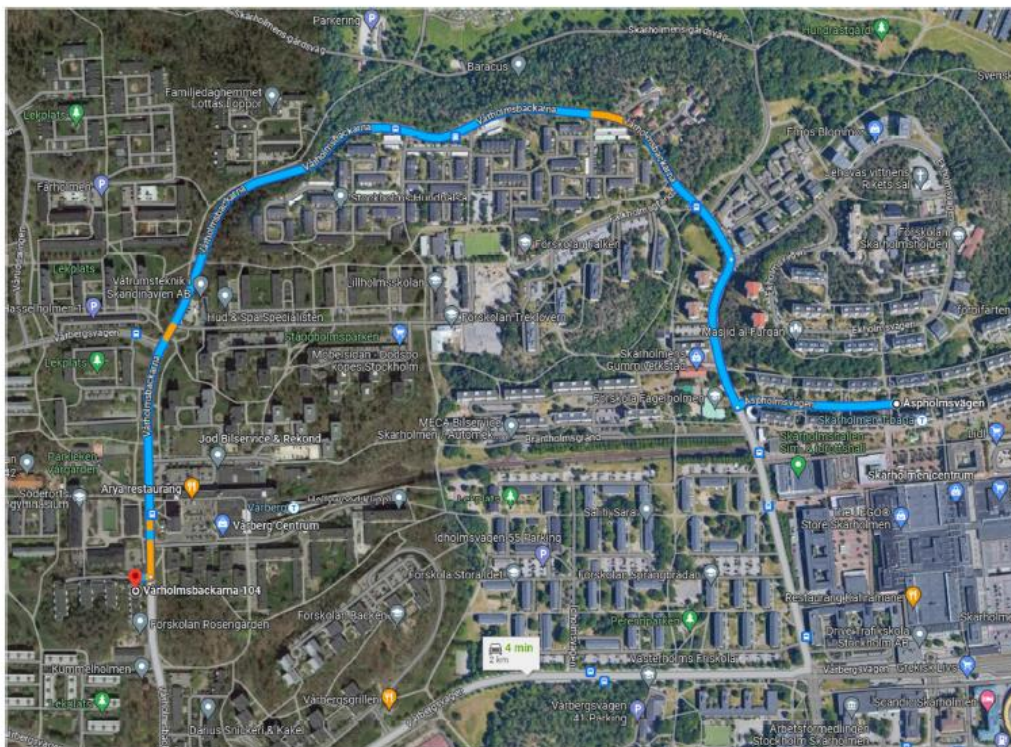
Ytterligare en person, målsäganden Khaled Mogahed, påträffades skadad i närheten av brottsplatsen. Av utredningen framgår att han hade träffats av åtminstone en kula som hade orsakat bl.a. en livshotande skada genom vänster sida av bröstkorgen och vidare in i lungan. Kulan fanns kvar i ryggens mjukdelar på vänster sida och fick opereras ut.

Larm angående händelsen kom in till 112 kl. 20:12 och en stor polisinsats påbörjades. Inledningsvis blev övervakningsfilmer från centrum centrala då dessa visade två maskerade personer. På filmerna ses bl.a. när personerna kom till platsen, när de sprang från platsen samt när en av dem riktade ett vapen mot målsäganden Raofin Zakir.

Genom filmmaterial och vittnesuppgifter framkom att gärningsmännen hade kommit till Skärholmen i en taxi och att de även hade använt samma taxi för att lämna platsen efter skottlossningen. Taxibilen kunde senare identifieras och det gick därmed att kartlägga bokningen samt bilens färdväg till och från Skärholmen. Det visade sig att resan hade

påbörjats från adressen Vårholmsbackarna 110 i Vårberg och gått till adressen Äspholmsvägen 26, strax norr om torget i Skärholmen centrum, och därefter tillbaka till Vårholmsbackarna 110 (se kartbild nedan). Genom övervakningsfilmer och förhör med taxichauffören Lukas Levin har det framgått bl.a.

- att det var två personer som åkte i taxin både till och från Skärholmen,
- att en av dem klev av när taxin återkom till Vårholmsbackarna 110 samt
- att taxin därefter körde den kvarvarande personen till Grimstagatan i Vällingby.



Förslagen rutt från Jourhotell i Vårberg till Äspholmsvägen i Skärholmen dit misstänkta anländer med Taxin. Förslaget säger Vänstersväng norrut vid Jourhotell precis som taxin på övervakningsfilmen tar.

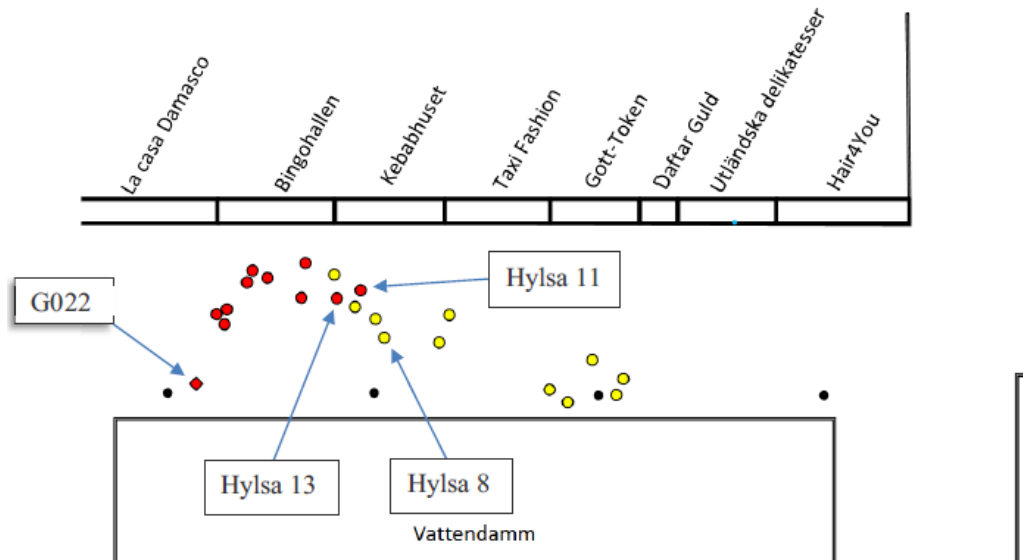
Redan här kan tingsrätten därmed konstatera att utredningen tydligt visar att det var de två maskerade personerna på övervakningsfilmerna som var gärningsmännen, samt att de kom till och lämnade platsen i Lukas Levins taxibil.

Brottsplatsundersökning och fynd av mordvapnen

Brottsplatsundersökningen

En omfattande brottsplatsundersökning har genomförts. Tingsrätten anser inte att det är nödvändigt att redovisa alla detaljer från den i domen, men noterar följande:

- Det hittades 21 tomhylsor i kaliber 9 mm inom ett ca 25x6 meter stort område utmed gångstråket mellan butikerna och dammarna på torget, se skiss nedan.
- Vid kompletterande undersökning hittades ytterligare två hylsor i trappan som leder upp mot Äspholmsvägen.
- Det påträffades sammanlagt elva skottskador på plåtinklädningar och glasytor på fönster och dörrar till fyra butiker (La Casa Damasco, Bingohallen, Kebabhuset och Utländska delikatesser) som ligger utmed gångstråket vid Skärholmsgången:
 - I ett skyltfönster till butiken ”La Casa Damasco” iaktogs två genomgående skador.
 - I butiken Bingohallen iaktogs sammanlagt sju skottskador, varav fyra var genomgående.
 - Vad gäller Kebabhuset fanns en genomgående skada i skyltfönstret samt en skada inne i restaurangen, strax under en orange tavla som satt på väggen. Båda skadorna har bedömts vara orsakade av samma kula.
 - I jalousiet till butiken Utländska delikatesser påträffades ett genomgående hål. Genom att titta in i hålet syntes att glasrutan hade en skada strax till höger innanför hålet i jalousiet.



Figur 4 Utbredning av fynd från två olika vapen. Gula prickar är hylsor kopplade till vapen BG43267-1 och röda prickar till vapen BG43267-2. Röda rombmarkeringen påvisar kulfyndet G002 som kopplas till vapen BG43267-2.

Slutsatserna av brottsplatsundersökningen sammanfattas enligt följande.

Sammantagen bedömning

Maghraoui utsattes för beskjutning från två olika vapen, BG43267- (1,2), när han befann sig i området någonstans i närområdet framför Bingohallen. Han blev träffad av minst ett skott och började blöda när han befann sig i området framför Bingohallen. Maghraoui förflyttade sig därefter i riktning söderut mot och upp på en gångpassage mellan vattendammarna där han föll ihop. Innan han kom fram till gångpassagen där han föll ihop träffades han av ett flertal kulor, bland annat i halsen. Fyra kulor som var utskjutna från vapnet (BG43267-2) hade träffat ryggen och satt i skyddsvästen.

Vid något tillfälle under händelseförloppet har vapnet (BG43267-1) varit riktat österut utmed Skärholmsgången och avlossats minst en gång i denna riktning. Mogahed som befann sig knappt 60 meter österut från Bingohallen träffades av en kula från detta vapen (BG43267-1).

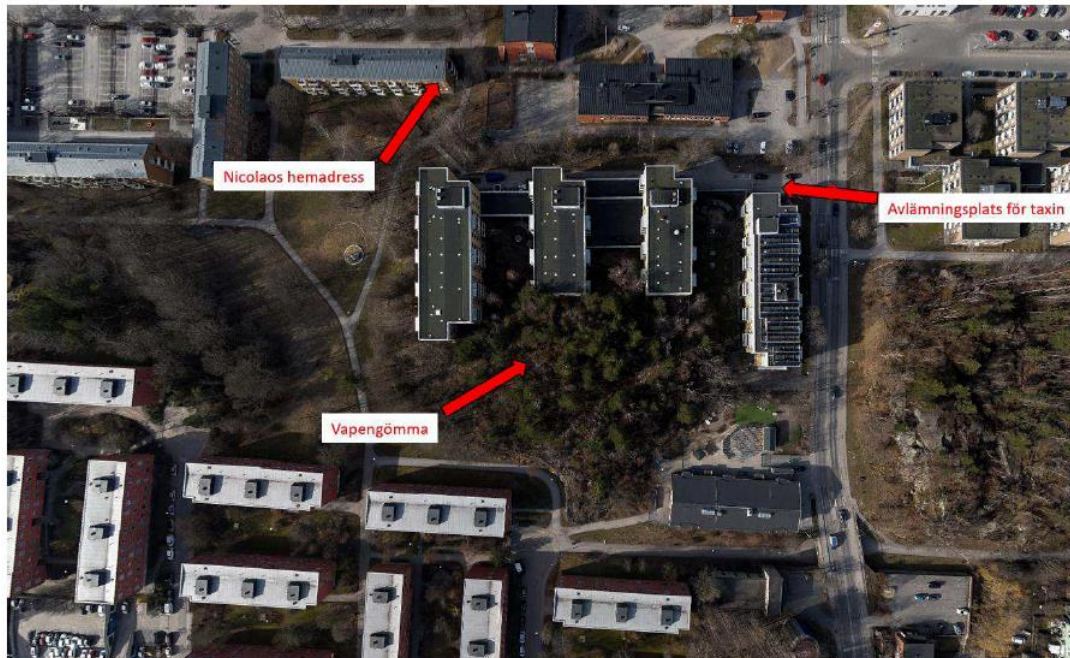
Fynd av vapen

Efter att taxibilens rutt hade kartlagts av polis genomfördes en sökinsats i området kring Vårholmsbackarna 110. I en gömma utomhus, under en sten, hittades två halvautomatiska pistoler av märket Glock, modell 19, i kaliber 9 mm. Dessa togs i beslag och jämfördes mot

tomhylsor och kulmaterial från brottsplatsen. Av den undersökningen framgår sammanfattningsvis att båda pistolerna användes vid mordet eftersom olika hylsor på platsen har kunnat knytas till båda vapnen (av bildtexten till skissen ovan framgår att gula markeringar utgör material från den ena pistolen medan röda markeringar utgör material från den andra).

När vapnen hittades låg de inlindade i en vit handduk. I gömman under stenen hittades också en pikétröja som hade Nicolaos Gkoratsas DNA på avigsidan av nackpartiet (+4).

Efter att vapnen påträffats byttes de ut mot attrapper och hemlig kameraövervakning inleddes mot området vid vapengömman. På morgonen den 20 april kom Nicolaos Gkoratsas till gömman och plockade upp attrapperna. Detta ledde till att han frihetsberövades och att en husrannsakan genomfördes i hans bostad på Ängsholmsgränd 57 som ligger någon eller några minuters gångväg från platsen för vapengömman, se översigtsbild nedan.



Händelsen den 31 mars 2023

Larm och fynd på platsen

Klockan 19.23 den 31 mars inkom larm till 112 om en skottlossning i Skärholmen centrum. Enligt anmälaren hade två maskerade unga killar synts till i området i samband med skottlossningen. Av händelserapporten framgår vidare att ett annat vittne ska ha meddelat att två konstellationer hade skjutit på varandra. Denna uppfattning bekräftades även av vittnen som polisen pratade med på platsen något senare.

Under polisinsatsen på platsen hittades en patron och ett stort antal tomhylsor i ett område utanför en moské på Bredholmsgatan. Det säkrades även kulfragment. Enligt senare utlåtande från NFC kan samtliga dessa material (patron, kulfragment och hylsor) kopplas till de Glock-pistoler som beslagtogs från den vapengömma som nämnts ovan.



Figur 4, röda pilar markerar patron (G21) samt hylsor (G22 och G23) iakttagits. Röd rektangel markerar var hylsor G001-G020 återfanns.

Material från övervakningsfilmer

Åklagarna har redovisat en del material från övervakningskameror som hämtats in från bl.a. restauranger i området. Detta material sträcker sig från kl. 18:31 och fram till kl. 19:20, dvs. strax före skottlossningen. På bilderna syns två mörkt klädda och maskerade personer som rör sig fram och tillbaka i området under den angivna tiden. Från kl. 18:37 och några minuter framåt syns även personer som polisen bedömt vara Taha Maghraoui, Raofin Zakir och en

person vid namn Shwan. Tingsrätten kan inte självständigt avgöra om det är dessa personer som syns bara genom att titta på bilderna, däremot finns det andra omständigheter som talar för att i vart fall Taha Maghraoui var på platsen. Tingsrätten återkommer till det.

Själva skottlossningen syns inte i det material som redovisats.

Skador på platsen

Vid undersökningar i anslutning till brottsplatsen visade det sig att kulor hade slagit in i olika byggnader i närheten av brottsplatsen. Bland annat hade fönster tillhörande BUMM:s och Svenska Kyrkans lokaler på Bredholmsgatan krossats. Vidare hade kulor träffat fem olika adresser där det finns bostadshus; Äspholmsvägen 17, 19, 20 och 22 samt Ekholmsvägen 357.



Figur 5, blå oval markerar var hylsor samt patron återfanns. Gula pilar markerar skottriktning samt var skotten träffat. Kartbild från Hitta.se 2023-04-03.



Figur 6, röd oval markerar var hylsor samt patron återfanns. Gula cirklar markerar byggnader och bostäder som blivit beskjutna - BUMM, Svenska kyrkan, Äspholmsvägen 20 samt Ekholmsvägen 357. Kartbild från Hitta.se 2023-04-03

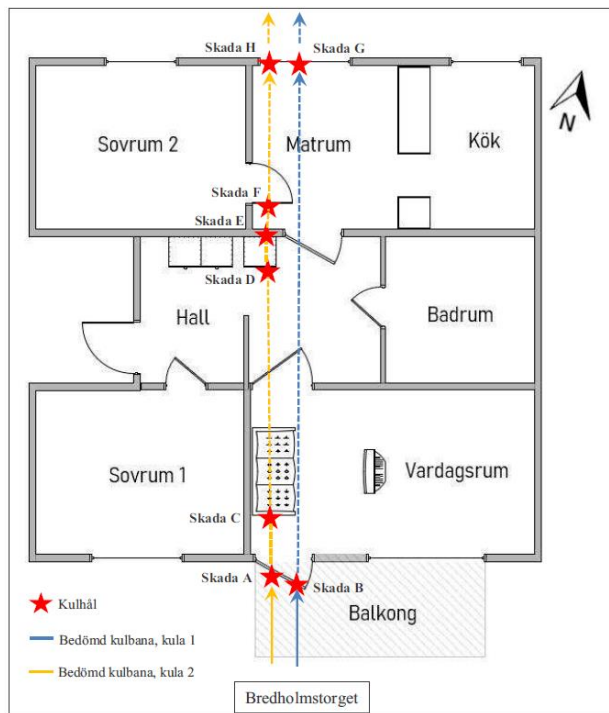
När det gäller skador i bostadshusen noteras följande:

Ekholmsvägen 357

Resultatet av undersökning av lägenheten ger starkt stöd för att minst två kulor, som avfyrats i anslutning till Bredholmstorget 14, har slagit in genom lägenhetens två fönster ca 340 meter bort från platsen där skotten avlossades. En av kulorna påträffades i lägenhetens vardagsrum.

Äspholmsvägen 20

Målsäganden Lumoi Lawoko bor i lägenheten på Äspholmsvägen 20. Av protokoll från undersökning av lägenheten framgår att fynden där ger starkt stöd för att minst två kulor har trängt in genom lägenhetens balkongdörr för att sedan passera vardagsrummet, hallen och därefter vidare ut genom köksfönstret. En av kulorna har också genomborrat en soffa som stod i vardagsrummet, precis intill balkongdörren.



Utöver skadorna i Lumoi Lawokos lägenhet iakttogs ytterligare ett kulhål i fasaden på Äspholmsvägen 20.

Äspholmsvägen 22

Ett kulhål iakttogs genom balkongräcket i en av lägenheterna. Den kulan hade sedan trängt in genom väggen och stannat i lägenhetens vardagsrum, strax innanför den vägg som vetter ut mot balkongen. Kulhålet i väggen satt några centimeter över golvhöjd.

Äspholmsvägen 17

På andra våningen i ett sovrumsfönster iakttogs en skada som bedömdes härröra från en kula. Skadan var inte genomgående och något kulfragment kunde inte lokaliseras på marken nedanför.

Äspholmsvägen 19

I balkongräcket på andra våningen på Äspholmsvägen 19 iakttogs ett till synes genomgående kulhål. Lägenhetsinnehavaren var inte hemma vid undersökningstillfället och kriminalteknikerna kunde därför inte undersöka kulhålet vidare.

Signalchattar

I tiden efter mordet hämtades ett flertal personer till förhör och ett stort antal mobiltelefoner togs i beslag. I samband med genomgång av några av dessa lyckades polisen extrahera material från bl.a. tre gruppchattar ("Framåt", "nu de bechoo" och "olympics") på appen Signal, vilka bedömdes handla om planeringen och genomförandet av mordet på Taha Maghraoui. Tingsrätten återkommer till detta.

Konfliktbild

De händelser som beskrivs ovan hänger utan tvekan ihop med någon slags konflikt mellan olika kriminella grupperingar. Det är därför rimligt att redan här redogöra kort för vad som har kommit fram i det avseendet.

Genom den utredning som åklagarna lagt fram anser tingsrätten att följande är utrett. Det så kallade Vårbynätverket har historiskt sett styrt narkotikahandeln i Skärholmen och Vårberg. De lokala grupperingarna av Vårbynätverket i dessa områden kallas i sin tur för Skärholmenfalangen och Vårbergfalangen. Mot slutet av 2022 skedde en splittring i området, där Vårbergfalangen bröt sig ur och började samarbeta med det kriminella nätverket Foxtrot samtidigt som Skärholmenfalangen var fortsatt lojala med Vårbynätverket. Flera av de tilltalade har tydliga kopplingar till Vårbergfalangen.

Den aktuella konflikten tog fart genom mordet på Osama Maghraoui, som är bror till Taha Maghraoui. Osama Maghraoui var en av ledarna för Skärholmenfalangen. I samband med detta drog sig Vårbergfalangen undan. Andreas Winberg blev under den här perioden utpekad på Flashback som en som potentiellt sköt Osama Maghraoui. Två personer från Skärholmenfalangen blev därefter gripna efter att maskerade ha stått och väntat utanför Andreas Winbergs adress i Vårberg med varsin skarp pistol, en gärning som enligt åklagarna har tydliga kopplingar till mordet på Osama Maghraoui. Under den här perioden hade

Polismyndigheten informerat Taha Maghraoui om att hotbilden mot honom var mycket hög. Han mördades sedan den 5 april 2023. I svallvågorna därefter fortsatte konflikten och den 27 maj greps en person från Skärholmenfalangen som åkte runt i Vårberg med ett skarpt vapen. Under slutet av 2023 skedde ytterligare tre gärningar i Vårberg med kopplingar till aktuell konflikt. Konflikten är fortfarande aktiv.

Inställningar

Nicolaos Gkoratsas

Nicolaos Gkoratsas har motsatt sig att dömas för brott under åtalpunkterna 1 och 2. Han har erkänt gärningen för egen del under åtalpunkten 4, dock under perioden 5 april till 14 april 2023. Därutöver har han erkänt gärningen enligt åtalpunkten 5.

Nicolaos Gkoratsas har motsatt sig att betala skadestånd. Han har vitsordat samtliga belopp, förutom vad gäller den begärda kränkningssersättningen beträffande framkallande av fara för annan, som skäligen i och för sig. Vad gäller kränkningssersättningen beträffande framkallande av fara för annan har han vitsordat 20 000 kr.

Nicolaos Gkoratsas har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkanden som riktats mot honom.

Natnael Negash

Natnael Negash har motsatt sig att dömas för brott under samtliga åtalpunkter. Han har anfört att han inte gjort det som påstås i gärningsbeskrivningarna. Han har dock gått med på att han är en av flera brukarna av telefonen som i utredningen kallas för Natnael-3597 samt att han är en av flera brukare av signalkontot N9.

Mot bakgrund av detta har Natnael Negash också motsatt sig att betala skadestånd. Han har dock vitsordat samtliga belopp, förutom vad gäller den begärda kränkningssersättningen beträffande framkallande av fara för annan, som skäligen i och för sig. Vad gäller kränkningssersättningen beträffande framkallande av fara för annan har han vitsordat 20 000 kr.

Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkanden som riktats mot honom.

Cengizhan Celepli

Cengizhan Celepli har motsatt sig att dömas för brott. Han har inte brukat signalkontot Gee Dixon. Han har dock vidgått att han brukat telefonen som i utredningen kallas Celepli-5254 och att han känner till och har träffat vissa av de medtilltalade.

Med hänsyn till detta har han motsatt sig att betala skadestånd. Han har dock vitsordat skadestånden som skäligen i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Bilal Mohamed

Bilal Mohamed har motsatt sig att dömas för brott. Vidare har han gjort gällande att han inte har brukat signalkontot Zzipp. Han har också motsatt sig att betala skadestånd, men har vitsordat beloppen som skäligen i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Mohamed Eltayeb

Mohamed Eltayeb har motsatt sig att dömas för brott. Han har inte använt signalkontot Johnnyb och har således inte deltagit i de aktuella chattarna. Däremot har han gått med på att han har en social telefon som i utredningen kallas för Eltayeb-9296 samt att han är en av flera brukare till telefonen som i utredningen kallas för Eltayeb-0671. Vidare har han berättat att han har bott på Bergengatan 10, känner Andreas Winberg och Bilal Mohamed, samt är bekant med Nicolaos Gkoratsas. Han har motsatt sig att betala skadestånd, men har vitsordat beloppen som skäligen i och för sig.

Andreas Winberg

Andreas Winberg har motsatt sig att dömas för brott. Han har anfört att han inte har brukat signalkontona RobinHood eller RobinHood 1.0. Vidare har han förklarat att han i vart fall inte med råd eller dåd främjat gärningen den 5 april 2023. Han har motsatt sig att betala skadestånd, men har vitsordat beloppen som skäligen i och för sig.

Daniel Frezghi

Daniel Frezghi har motsatt sig att dömas för brott. Han har inte deltagit i planeringen av vare sig mordet eller mordförsöket. Därutöver har han inte brukat signalkontot Krokodi96. Han har mot bakgrund av detta motsatt sig att betala skadestånd, men vitsordat beloppen som skäliga i och för sig.

Utredningen

De tilltalade har förhörts. På åklagarnas begäran har målsägandeförhör respektive vittnesförhör hållits med följande personer:

- Zahra Faiza Hani
- Khaled Mogahed
- Oskar Frankl
- Lumoi Lawoko
- Robin Waldersten
- Abdul Karim Al Halabi
- Arsema Kugelberg
- Adel Alrubayi
- Lukas Levin
- Ahmed Mohamed
- Abdulaziz Nur Abdulwahab
- Dano Sali

På Andreas Winbergs begäran har vittnesförhör hållits med Pernilla Andersson.

Parterna har också lagt fram omfattande skriftlig bevisning samt fotografier. Filmer har spelats upp.

Några rättsliga utgångspunkter

Angående bevisvärdering

I brottmål är det åklagaren som har den fulla bevisbördan i skulddelen, dvs. för att det gått till på det sätt som åklagaren hävdar i gärningsbeskrivningen. För en fällande dom krävs att domstolen finner att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt

tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Det uttrycks ibland som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Beviskravet är således mycket högt. De särskilda bevisproblem som kan finnas i mål som rör organiserad brottslighet innebär inte att kravet på åklagarens bevisning sänks.

Även i en situation där omständigheterna inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman krävs det i regel att det finns stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet (se NJA 1991 s. 56).

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är (se ”Mordet vid busshållplatsen” och ”Årsta torg” NJA 2023 s. 29 I och II)

Bevisning kan delas upp i direkt bevisning och indirekt bevisning, även kallad indiciebevisning. Ett vittne som anger att han eller hon har sett att det är just den tilltalade som har skjutit målsäganden är ett exempel på direkt bevisning. Vid indirekt bevisning saknas motsvarande omedelbara samband mellan beviset och det som påstås i gärningsbeskrivningen. Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att det har gått till på det sätt som påstås i åtalet.

Angående medgärningsmannaskap och medhjälp till brott

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade – med det beviskrav som gäller i brottmål – kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se t.ex. ”Akallarånet” NJA 2006 s. 535). Vidare krävs för att döma i medgärningsmannaskap att de inblandades individuella uppsåt också omfattar de gärningsmoment som medgärningsmännen utför.

Det är inte bara den som har utfört en gärning som kan dömas till ansvar utan även annan som har främjat gärningen med råd eller dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms för anstiftan av brottet om han eller hon har förmått någon att utföra gärningen och annars för medhjälp till brottet. Varje medverkande bedöms efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger henne eller honom till last. (Se 23 kap. 4 § brottsbalken.)

Straffansvar för medhjälp förutsätter alltså att medhjälparen främjat gärningen. Det krävs dock inte att medhjälparens gärning har varit en avgörande orsak till den brottsliga effekten. Det räcker att hans eller hennes gärning har övat inflytande på händelseutvecklingen och att detta åtminstone till någon del kan sägas ha skett i brottsfrämjande riktning. En gärning som varken fysiskt eller psykiskt har bidragit till huvudgärningen är däremot inte att anse som medhjälp.

För medhjälpansvar krävs att personen i vart fall har gjort något som visar att han eller hon solidariserat sig med gärningsmannens agerande samt att gärningsmannen har uppfattat vad personen har gjort och därmed har stärkts i sitt uppsåt (se ”Medhjälparen i Linanäs” NJA 2023 s. 177).

Om en handling ska anses som medhjälp får bedömas med hänsyn till samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Det innebär bl.a. att det kan finnas anledning att bedöma den eller de handlingar som utförs i ljuset av den relation som personen har till gärningsmannen samt att det bör beaktas inte enbart hur personen agerar på brottsplatsen utan också vad som har skett dessförinnan. Den som på något sätt har närvarat vid diskussionerna om att ett brott ska utföras och, med insikt om vad som ska ske, följer med gärningsmannen

och närvarar då denne utför brottet måste ofta genom sitt handlande anses ha stärkt gärningsmannen i hans eller hennes uppsåt. (se ”Medhjälparen i Linanäs”).

Av 23 kap. 5 § brottsbalken följer att en person kan anses ha medverkat i mindre mån. Bedömningen görs i relation till övriga medverkandes insatser. Det krävs en påtaglig skillnad i de olika medverkandes insatser för att det ska bli aktuellt med medverkan i mindre mån. Vid medverkan i mindre mån kan straffet sättas under brottets straffskala och i ringa fall ska ej dömas till ansvar.

Disposition och utgångspunkter för bedömningen

Disposition

En viktig del av bevisningen i målet är de signalchattar som åklagarna har redovisat, inte minst meddelanden i gruppchattarna ”Framåt”, ”nu de bechoo” och ”olympics”. Tingsrätten kommer därför att inleda bedömningen med att ta ställning till vad dessa chattar handlar om.

Beträffande flera av de tilltalade är det också avgörande för bedömningen om de kan knytas till de olika signalkonton/alias som åklagarna har påstått att de använde och om de därmed kan knytas till de meddelanden som åklagarna har påstått att de har skrivit och tog emot. För att kunna bedöma de frågorna är Signals funktion av intresse, och tingsrätten kommer därför att först redogöra för utredningen om hur appen fungerar. Därefter kommer tingsrätten att göra några allmänna uttalanden när det gäller utgångspunkterna för bedömningen av kopplingar mellan personer och konton. Slutligen kommer rätten att bedöma dessa kopplingar separat för var och en av de tilltalade.

Vad handlar chattarna om?

Enligt tingsrättens uppfattning är det tydligt att en stor del av chattarna i ”Framåt”, ”nu de bechoo” och ”olympics” handlar om planering av ett eller flera mord på personer som uppehöll sig i Skärholmen/Vårberg och eventuellt också Vårby. Det är också tydligt att en, uppenbarligen prioriterad, måltavla var Taha Maghraoui. Några exempel på meddelanden

som visar detta anges nedan, under en rubrik för respektive chattgrupp. Denna uppräkningslista gör inga anspråk på att vara heltäckande, utan utgör som sagt exempel.

Det kan redan nu nämnas att användaren bakom alias Floki/Old Town/OldT, som var mest aktiv i samtliga chattgrupper, inte har identifierats. Det har inte heller redovisats några uppgifter i målet som klarlägger vilka som låg bakom alias OFFLINE, Alex Skorpionn, Ignaité, Mattiess, Ewaa, Jokern, Exit och Hmm.

Gruppchatten "Framåt"

Meddelanden från gruppchatten "Framåt" har extraherats från en telefon som beslagtogs från Nicolaos Gkoratsas vid en husrannsakan i hans bostad på Ängsholmsgränd 57 den 28 februari 2023 (BG24483-1). Det Signal-ID som fanns i telefonen var +46739120671 Yodaa. Den extraherade informationen från gruppchatten sträcker sig från den 16 februari till den 26 februari 2023. Chatten innehåller följande deltagare:

Från Signalkonto	Till	Antal meddelande
+447700184757 Floki	Framåt	345
+79058433765 RobinHood	Framåt	96
+35796038568 RobinHood1.0	Framåt	29
+46700701718 Alex Skorpionn	Framåt	94
+33644628296 Ignaité	Framåt	83
+31683951342 OFFLINE	Framåt	82
Mattiess	Framåt	30
+46739575537 Ewaa	Framåt	26
+79619367052 Jonnyb	Framåt	8
+46739120671 Yodaa	Framåt	2
+447545925079 Jokern	Framåt	
+46728756660 Exit	framåt	

Nedan följer ett urval av meddelanden som skickats i gruppchatten vilka enligt tingsrätten visar att den handlar om det som sagts ovan:

2023-02-17	12:39:20	Floki	Framåt	Men bror
2023-02-17	12:39:23	Floki	Framåt	14 vi börjar
2023-02-17	12:39:37	Floki	Framåt	Klivarna ska va i orten då
2023-02-17	12:40:16	Floki	Framåt	Bror de särskild händelse vi kommer ej slippa aina lita på mig har gjort många gånger
2023-02-17	13:01:21	Ignaite	Framåt	Det är fullt med aina här
2023-02-17	13:02:01	Floki	Framåt	Är de bara rontering eller är dom stationerade
2023-02-17	13:02:39	Floki	Framåt	De lugnt vi kör på go vi behöver ej bry oss om aina på de sättet
2023-02-17	13:04:47	Ignaite	Framåt	Dom e stationerade utspritt
2023-02-17	13:05:05	Ignaite	Framåt	Bäckgårds
2023-02-17	13:05:16	Ignaite	Framåt	Men 3adi
2023-02-17	13:05:18	Floki	Framåt	Aa vi kollar bror vi börjar om 1-2h ändå
2023-02-17	13:05:30	Ignaite	Framåt	Ja exaktv
2023-02-17	14:19:37	Floki	Framåt	Ajde grabbar
2023-02-17	14:19:39	Floki	Framåt	Låt oss starta

2023-02-17	15:04:31	Robinhood	Framåt	Bram kan du kolla där vi va sist vi va där
2023-02-17	15:04:40	Robinhood	Framåt	När vi alla va där
2023-02-17	15:05:00	Floki	Framåt	Medans broshan @Ignaite kollar i de där området
2023-02-17	15:05:07	Floki	Framåt	Klövarna kan kolla vbg skäris
2023-02-17	15:05:14	Floki	Framåt	Måste va effektiva
2023-02-17	15:05:33	Floki	Framåt	En tryckis i vbg eller skäris hade underlättat oxå
2023-02-17	15:05:42	Robinhood	Framåt	Asså bror de hade löst allllt

2023-02-17	15:22:41	Robinhood	Framåt	Dom gillar öl dom här bror, dom går dit varje helg o dricker i baren i VBg bram
2023-02-17	15:25:14	Floki	Framåt	Haha skojar du
2023-02-17	15:25:39	Robinhood	Framåt	Bror fråga grabbarna walla
2023-02-17	15:25:41	Robinhood	Framåt	Pågud bror
2023-02-17	15:25:58	Robinhood	Framåt	Just 7 också bruka va där
2023-02-17	15:26:37	Floki	Framåt	Ja bror vi ger de idag för dom brukar alltid tugga fredag
2023-02-17	15:27:26	Robinhood	Framåt	Bror walla även om dom är i baren, man kan chilla där i tunnel sen så fort dom går över bron man kör
2023-02-17	15:27:56	Floki	Framåt	Bror man går in med Kalle o tabbe
2023-02-17	15:27:56	OFFLINE	Framåt	Bror om dom e i Gbg
2023-02-17	15:27:57	Floki	Framåt	Sprejar alla
2023-02-17	15:27:57	OFFLINE	Framåt	Vbg
2023-02-17	15:28:00	OFFLINE	Framåt	Då vi tar den där
2023-02-17	15:28:01	OFFLINE	Framåt	I baren
2023-02-17	15:28:03	OFFLINE	Framåt	De de bästa
2023-02-17	15:28:13	Floki	Framåt	Menar han ej vby baren?
2023-02-17	15:28:23	Robinhood	Framåt	Nej bror vbg
2023-02-17	15:28:24	OFFLINE	Framåt	Vårberg

2023-02-17	16:10:42	Robinhood	Framåt	Bror dom brukade hela tiden chilla där
2023-02-17	16:10:44	Floki	Framåt	Kanske
2023-02-17	16:10:51	Robinhood	Framåt	Bror talha chillar där
2023-02-17	16:12:34	Floki	Framåt	Han ska fp äta sin sista kebab

Gruppchatten ”nu de bechoo”

Den information från gruppchatten ”nu de bechoo” som finns tillgänglig i utredningen kommer från s.k. notifieringar som extraherats från en telefon som beslagtogs från Bilal Mohamed i anslutning till Mohamed Eltayeb och Andreas Winbergs bostad på Bergengatan 10 i Kista den 7 april 2023 (BG40562-1). Av utredningen har det framgått att ett Signal-ID +46709992723 Zziipp har använts i telefonen.

Den information från gruppchatten som finns tillgänglig i utredningen är från perioden 19-21 mars 2023. Chatten innehåller följande deltagare:

Från Signalkonto	Till	Antal meddelande
+447700184757 Floki	nu de bechoo	263
+31683951342 OFFLINE	nu de bechoo	90
+46762892968 Hare	nu de bechoo	74
+46700903597 N9	nu de bechoo	35
+79619367052 Jonnyb	nu de bechoo	1
+35796038568 RobinHood1.0	nu de bechoo	34
+79674664825 Hmm	nu de bechoo	23
+46709992723 Zziipp	nu de bechoo	2
		3
		1

Nedan följer ett urval av meddelanden som skickats i gruppchatten vilka enligt tingsrätten visar att den handlar om det som sagts ovan:

Datum	TID SE	Från	Innehåll	Recorded date/Time – UTC+00:00
2023-03-19	17:11:48	Floki to nu de bechoo	Och bröder skicka till vart han ska till	2023-03-19 16:11:48
2023-03-19	17:14:25	Floki to nu de bechoo	Sillen?	2023-03-19 16:14:25
2023-03-19	17:17:18	Floki	Försöker 2	2023-03-19 16:17:18
2023-03-19	17:17:35	Floki to nu de bechoo	Adress Skärholmen?	2023-03-19 16:17:35
2023-03-19	17:22:01	Floki to nu de bechoo	Reacted ❤️ to: "Vårholmsbackarna 110"	2023-03-19 16:22:01
2023-03-19	17:22:10	Floki	Yes bror	2023-03-19 16:22:10
2023-03-19	17:26:16	Floki to nu de bechoo	Taxin framme om 10 minuter i kannjutagränd 7	2023-03-19 16:26:16
2023-03-19	17:40:33	Floki to nu de bechoo	@n9 sitter i taxin	2023-03-19 16:40:33
2023-03-19	17:42:14	N9 to nu de bechoo	E påväg nu	2023-03-19 16:42:14
2023-03-19	17:42:37	Floki to nu de bechoo	Grabbar kan er kille kliva med han?	2023-03-19 16:42:37
2023-03-19	17:43:21	Jonnyb to nu de bechoo	Ja bror skicka en till sille	2023-03-19 16:43:21
2023-03-19	17:43:39	Floki to nu de bechoo	Dunder bli r	2023-03-19 16:43:39
2023-03-19	17:48:47	Floki to nu de bechoo	Adress för sillarna?	2023-03-19 16:48:47
2023-03-19	17:50:17	Floki to nu de bechoo	Oki brodr	2023-03-19 16:50:17
2023-03-19	17:51:34	Floki to nu de bechoo	Grabbar nu när broshan kommer fram då åk o reka bästa stället	2023-03-19 16:51:34
2023-03-19	17:51:37	Floki to nu de bechoo	Brevid brottsplatsen	2023-03-19 16:51:37

Datum	TID SE	Från	Innehåll	Recorded date/Time – UTC+00:00
2023-03-20	12:41:32	RobinHood1.0 to nu de bechoo	Låter bra	2023-03-20 11:41:32
2023-03-20	12:41:52	RobinHood1.0 to nu de bechoo	Men bro finns det fortfarande go	2023-03-20 11:41:52
2023-03-20	12:47:26	Floki to nu de bechoo	Nej bror men dom vill ha tram säger min vän	2023-03-20 11:47:26
2023-03-20	12:47:26	Floki to nu de bechoo	Han sa ja måste gå träffa dom	2023-03-20 11:47:26
2023-03-20	12:47:36	Floki to nu de bechoo	Han ska gå träffa dom o se va som händer	2023-03-20 11:47:36
2023-03-20	13:49:48	RobinHood1.0 to nu de bechoo	Bror låt oss bli klara med dom, låt shono säga bara vart han ska träffa dom	2023-03-20 12:49:48
2023-03-20	13:50:28	Floki to nu de bechoo	Kommer försöka bror	2023-03-20 12:50:28
2023-03-20	13:50:33	Floki to nu de bechoo	Vill ej pressa han du vet heller	2023-03-20 12:50:33
2023-03-20	13:51:00	Floki to nu de bechoo	Bror tro mig ja e nog den som vill se mest blod just nu	2023-03-20 12:51:00
2023-03-20	13:51:03	Floki to nu de bechoo	Där de går ja justerar	2023-03-20 12:51:03
2023-03-20	13:52:22	RobinHood1.0 to nu de bechoo	Annars bror om han inte vill, vi tar fast shonon o får han o ringa till shonon o ba säga, shoo bror behöver träffa dig eller shoo bror vart e du bror eller nånting då vi vet vart han e	2023-03-20 12:52:22
2023-03-20	13:53:01	Floki to nu de bechoo	Kan man ej ta fast han	2023-03-20 12:53:01
2023-03-20	13:53:05	Floki to nu de bechoo	Utan o gå via min vän?	2023-03-20 12:53:05
2023-03-20	13:59:38	RobinHood1.0 to nu de bechoo	Har man adress på han o sånt	2023-03-20 12:59:38
2023-03-20	14:01:30	RobinHood1.0 to nu de bechoo	Eller bror kolla vrf gör vi inte ba så Man åker med 2 el fordon o chillar utanflr taha bara?	2023-03-20 13:01:30
2023-03-20	14:02:27	RobinHood1.0 to nu de bechoo	Eller vad säger ni?	2023-03-20 13:02:27
2023-03-20	14:02:45	RobinHood1.0 to nu de bechoo	Broshan @jonny har	2023-03-20 13:02:45
2023-03-20	14:03:06	RobinHood1.0 to nu de bechoo	Hans add	2023-03-20 13:03:06
2023-03-20	14:03:19	Jonnyb to nu de bechoo	bättre ifall ifall man inte har go, man trycker där han kommer gå ut eller in	2023-03-20 13:03:19
2023-03-20	14:03:50	Floki to nu de bechoo	Man får göra så	2023-03-20 13:03:50

2023-03-20	18:41:59	Hare to nu de bechoo	Vi får väl snurra bara då	2023-03-20 17:41:59
2023-03-20	18:42:27	Floki to nu de bechoo	AA tydligen vårby aktiva 23-01 så ni vet	2023-03-20 17:42:27
2023-03-20	18:42:34	Floki to nu de bechoo	Men snurra litr	2023-03-20 17:42:34
2023-03-20	18:42:34	Floki to nu de bechoo	Seb	2023-03-20 17:42:34
2023-03-20	18:42:35	Floki to nu de bechoo	Sen	2023-03-20 17:42:35
2023-03-20	18:42:39	Floki to nu de bechoo	Ställ er utanför bögen	2023-03-20 17:42:39

Datum	TID SE	Från	Innehåll	Recorded date/Time – UTC+00:00
2023-03-20	18:42:51	Hare to nu de bechoo	Ok vi löser	2023-03-20 17:42:51
2023-03-20	18:44:25	Jonnyb to nu de bechoo	@Hare du vet vart taha bor visst	2023-03-20 17:44:25
2023-03-20	18:44:31	Jonnyb to nu de bechoo	Om ni ska snurra runt	2023-03-20 17:44:31

2023-03-21	20:45:02	Floki till nu de bechoo	Imorgon min vän ska träffa Ti Skärholmen c	2023-03-21 19:45:02
2023-03-21	20:45:15	Floki till nu de bechoo	Vi måste va beredda för efteråt dom kommer gå skilda vägar	2023-03-21 19:45:15
2023-03-21	20:45:20	Floki till nu de bechoo	Då vi tar han	2023-03-21 19:45:20
2023-03-21	20:45:56	Floki till nu de bechoo	Vi tar 2 trupper	2023-03-21 19:45:56
2023-03-21	20:46:12	Floki till nu de bechoo	N9 o hare	2023-03-21 19:46:12
2023-03-21	20:46:21	Floki till nu de bechoo	Och @OFFLINE trupp	2023-03-21 19:46:21
2023-03-21	20:46:34	Floki till nu de bechoo	Antingen simhallen eller bingo hållet eller hur	2023-03-21 19:46:34
2023-03-21	20:47:19	Hare till nu de bechoo	De här de Imorgon eller?	2023-03-21 19:47:19
2023-03-21	20:47:34	Jonnyb till nu de bechoo	Aa om dom träffas i C då han kommer säkert gå ditåt efter nått av dom	2023-03-21 19:47:34
2023-03-21	20:47:44	Hare till nu de bechoo	Ok bror	2023-03-21 19:47:44

Gruppchatten ”olympics”

Den information från gruppchatten ”olympics” som finns tillgänglig i utredningen har extraherats från samma telefon som gruppchatten ”nu de bechoo”, dvs den telefon som beslagtogs från Bilal Mohamed den 7 april 2023. Den extraherade informationen från gruppchatten avser tiden 1-5 april 2023. Chatten innehåller följande deltagare:

Från Signalkonto	Till	Antal meddelanden
Floki	Olympics	121
Old Town		48
Old T		26
+447700184757		
Gee Dixon	Olympics	44
+46760715254		
Hare	Olympics	30
+46762892968		2
N9	Olympics	28
+46700903597		1
OFFLINE	Olympics	25
+31683951342		
Jonnyb	Olympics	22
+79619367052		
RobinHood1.0	Olympics	11
+35796038568		
Krokodi96	Olympics	7
+251914144441		
Zziipp	Olympics	1
+46709992723		

Nedan följer ett urval av meddelanden som skickats i gruppchatten vilka enligt tingsrätten visar att den handlar om det som sagts ovan:

2023-04-01	16:01:05	Gee Dixon till olympics	Vilka ska kliva idag	2023-04-01 14:01:05
2023-04-01	16:01:35	Floki till olympics	Hmm och n9 väll	2023-04-01 14:01:35
2023-04-01	16:01:40	Gee Dixon till olympics	Tmm	2023-04-01 14:01:40
2023-04-01	16:02:17	Floki till olympics	Inte samma kläder bara	2023-04-01 14:02:17
2023-04-01	16:03:15	Gee Dixon till olympics	Men idag man följer planen	2023-04-01 14:03:15
2023-04-01	16:03:20	Gee Dixon till olympics	Inte snurra	2023-04-01 14:03:20
2023-04-01	16:03:30	Floki till olympics	Du vet han va där igår	2023-04-01 14:03:30
2023-04-01	16:03:37	Floki till olympics	När dom börja smattra	2023-04-01 14:03:37
2023-04-01	16:03:42	Floki till olympics	Han gick ut från cafeterian	2023-04-01 14:03:42
2023-04-01	16:03:47	Floki till olympics	Sen han såg	2023-04-01 14:03:47
2023-04-01	16:03:51	Floki till olympics	Så han gick in igen	2023-04-01 14:03:51

Datum	TID SE	Från	Innehåll	Recorded date/Time – UTC+00:00
2023-04-01	16:54:48	OFFLINE till olympics	Skicka bilden på glocken t taha	2023-04-01 14:54:48
2023-04-01	16:54:53	OFFLINE till olympics	Låt han se på tabben som ska klippa han	2023-04-01 14:54:53
2023-04-01	16:54:54	OFFLINE till olympics	Horungen	2023-04-01 14:54:54

2023-04-03	19:20:29	Gee Dixon till olympics	@Krokod ^{B6}	2023-04-03 17:20:29
2023-04-03	19:20:31	Gee Dixon till olympics	Va hände	2023-04-03 17:20:31
2023-04-03	19:20:54	Gee Dixon till olympics	Du skulle hjälpa till de har bara drivit sig	2023-04-03 17:20:54
2023-04-03	19:39:36	Krokod ^{I96} till olympics	Aa broder dom väntar på mig	2023-04-03 17:39:36
2023-04-03	19:39:56	Floki till olympics	Kan man boka tid imorn bror?	2023-04-03 17:39:56
2023-04-03	19:40:02	Krokod ^{I96} till olympics	Visa-en-gång foto	2023-04-03 17:40:02
2023-04-03	19:40:42	Krokod ^{I96} till olympics	Ska träffa han bara o boka tid me T	2023-04-03 17:40:42
2023-04-03	19:40:53	Floki till olympics	Dundder bror	2023-04-03 17:40:53
2023-04-03	21:36:49	Floki	Bror de gick inte bra med förare eller	2023-04-03 19:36:49
2023-04-03	23:30:37	Floki till olympics	@Gee Dixon @ ^{N9} låt oss snurra med voi imorgon	2023-04-03 21:30:37
2023-04-03	23:34:50	Gee Dixon till olympics	Äre ej mke Aina bror	2023-04-03 21:34:50
2023-04-03	23:35:09	Floki till olympics	Bror om de e mkt aina vi gör ej de	2023-04-03 21:35:09
2023-04-03	23:35:23	Floki till olympics	Grabbarna här har koll På de	2023-04-03 21:35:23

2023-04-04	19:51:00	Old Town till olympics	Taha är i pizerian	2023-04-04 17:51:00
2023-04-04	19:52:59	Jonnyb till olympics	Vilken	2023-04-04 17:52:59
2023-04-04	19:53:06	Old Town till olympics	En pizzeria brevid bingo	2023-04-04 17:53:06
2023-04-04	19:53:17	Old Town till olympics	Mannen fuck asså	2023-04-04 17:53:17
2023-04-04	19:53:41	Old Town till olympics	Hare du kan ej köra själv va?	2023-04-04 17:53:41
2023-04-04	19:54:29	Old Town till olympics	De va exakt den ja mena	2023-04-04 17:54:29
2023-04-04	19:54:31	Old Town till olympics	Vi ska gå kolla	2023-04-04 17:54:31
2023-04-04	19:54:33	Old Town till olympics	Idag	2023-04-04 17:54:33
2023-04-04	19:54:54	Old Town till olympics	Fkng dräng mannen	2023-04-04 17:54:54
2023-04-04	19:59:42	Old Town till olympics	Grabbar hur gör vi	2023-04-04 17:59:42
2023-04-04	20:03:34	Jonnyb till olympics	Hämtade man tabbarna från @Hare och taggade eller e han med Shunon	2023-04-04 18:03:34
2023-04-04	20:03:46	Old Town till olympics	Man hämtaee	2023-04-04 18:03:46
2023-04-04	20:03:48	Old Town till olympics	Men ja vänder dlm	2023-04-04 18:03:48
2023-04-04	20:04:37	Old Town till olympics	Eller va tycker ni	2023-04-04 18:04:37
2023-04-04	20:04:41	Old Town till olympics	Ja tror imrn samma tid	2023-04-04 18:04:41
2023-04-04	20:04:43	Old Town till olympics	Han kmr äta där	2023-04-04 18:04:43
2023-04-04	20:04:51	Old Town till olympics	Verkar va en grej för han	2023-04-04 18:04:51
2023-04-04	20:05:08	Jonnyb till olympics	Aa då man går imorgon dit	2023-04-04 18:05:08

Gruppchattarnas förhållande till varandra

Enligt tingsrätten är det tydligt att de gruppchattar som redogjorts för ovan hänger ihop. Utöver att innehållet i dem till stor del handlar om samma sak, dvs. planering av mord på framför allt Taha Maghraoui, stöds den slutsatsen av att många av de konton som deltog i chattarna är desamma i de olika grupperna. Den omständigheten att aktiviteten i de olika grupperna inte överlappar varandra i tiden förstärker den slutsatsen ytterligare, på så sätt att ”nu de bechoo” och senare ”olympics” mycket tydligt utgjorde fortsättningar på den diskussion och planering som påbörjades i ”Framåt”.

Applikationen Signal

Allmänt om Signal

Signal är en chattapplikation för mobiltelefoner som även är möjlig att länka till en dator eller surfplatta. Signal är en säker chatt med möjlighet att skicka röstmeddelanden och bifoga olika typer av filer, gruppchatta och ringa ljud- och videosamtal. Applikationen använder krypterad

end-to-end kommunikation vilket betyder att informationen som skickas endast är läsbar på de enheter som kommunikationen sker mellan.

För varje startad konversation går det att ställa in när meddelanden i konversationen ska raderas, exempelvis efter 30 sekunder, 1 dag eller 4 veckor. Timern startar först när meddelandet har lästs, meddelanden kan därför finnas kvar hos mottagaren även om det raderats på sändarens telefon.

Användarkonton och enheter

Signal är kopplad till en mobiltelefon, inte till ett SIM-kort. För registrering av ett konto på Signal krävs dock ett aktivt telefonnummer. Därefter skickas ett verifieringsmeddelande med en numerisk, ofta sexsiffrig, kod till det telefonnummer som angetts. Användaren behöver således ha tillgång till information som skickas till det angivna telefonnumret för att kunna börja använda Signal.

Det aktiva telefonnumret behöver däremot inte sitta i mobiltelefonen där kontot skapas. Det innebär att ett Signalkonto kan finnas på en mobiltelefon som innehar ett annat telefonnummer än den som är registrerad på Signalkontot. Det innebär även att det endast kan finnas ett Signalkonto per mobiltelefon.

Användaren kan välja användarnamn och visningsnamn. Det är visningsnamnet som syns i en chatt. Både användarnamnet och visningsnamnet kan ändras vid ett senare tillfälle.

Det går inte vara inloggad på Signal på flera enheter av samma typ samtidigt. Om någon annan loggar in på ens konto kommer man loggas ut automatiskt själv. När användaren är inloggad i Signal i en mobiltelefon och sedan loggar in med samma användarkonto i en annan mobiltelefon kommer ett meddelande upp om att användaren kommer att loggas ut från den första enheten om inloggningen slutförs. De meddelanden som skickas eller tas emot i inloggat läge på en mobiltelefon inte kommer att synas i en annan mobiltelefon då de sparas lokalt.

Det går dock att vara inloggad på samma Signalkonto från två enheter av olika slag, t.ex. en mobil och en surfplatta.

Notifikationer

De meddelanden som har presenterats har delvis bestått av s.k. notiser, notifikationer, från Signal. Dessa skapas och sparas inte av signalappen i sig, utan av telefonens operativsystem. Om användaren aktivt använder applikationen när ett meddelande inkommer genereras ingen notis, vilket innebär att meddelanden kan saknas i det material som extraherats.

Historiken för notiser sparas i 30 dagar i en iPhone. Det går också att ställa in i operativsystemets inställningar om telefonen över huvud taget ska skapa notiser. I så fall finns även olika alternativ för hur mycket information dessa ska innehålla.

Utgångspunkter för bedömningen av kopplingar mellan signalkonton och personer

Brukaranalyserna

Som framgått är frågorna om vissa personer kan kopplas till de signalkonton som åklagarna påstår att de använt centrala. En viktig del av åklagarnas bevisning är därmed de omständigheter som tas upp i de brukaranalyser som har presenterats i målet.

Försvarena har riktat en del kritik mot arbetet med brukaranalyserna och mot vissa av de formuleringar som använts i dem. Främst handlar det om att syftet med analyserna har angetts vara att koppla en viss person till ett visst signalkonto, snarare än att förutsättningslöst undersöka vem som kan tänkas dölja sig bakom kontot. Kritiken går därmed ut på att analyserna har utförts med förutfattade meningar om vilka brukarna är och att analyserna därför präglas av en vilja att bekräfta detta, s.k. konfirmationsbias. En annan del av kritiken handlar om att det har dragits alltför långtgående slutsatser av vissa omständigheter i de kommentarer som finns med i analyserna.

Tingsrätten anser för sin del att det allmänt sett inte är särskilt anmärkningsvärt att polisen arbetar utifrån hypoteser vid genomförandet av brottsutredningar. I annat fall vore det nog

närmast omöjligt att bedriva utredningsarbete. Ett sådant arbetssätt kräver knappast heller att de omständigheter som polisen lägger till grund för att formulera sina hypoteser, exempelvis när det gäller konflikter och motivbilder m.m., är ställda utom rimligt tvivel på det sätt som krävs för en fällande dom i brottmål.

Däremot kan tingsrätten hålla med om att syftena med brukaranalyserna i detta fall har fått en olycklig formulering. Som påpekats under huvudförhandlingen är det emellertid tingsrättens uppgift att avgöra om de omständigheter som tas upp i analyserna är tillräckliga för att kopplingen mellan ett visst signalkonto och en viss person ska anses bevisad utom rimligt tvivel. I den prövningen ingår att överväga vilket bevisvärde de olika omständigheterna har och vilka slutsatser som kan dras av dem. Denna bedömning ska tingsrätten givetvis göra självständigt i förhållande till de slutsatser som polis och åklagare har dragit av utredningen, samt med beaktande av tänkbara alternativa förklaringar och hypoteser. Det förhållandet att syftet med brukaranalyserna formulerats på ett visst sätt under polisutredningen får med det perspektivet inte någon större betydelse för den fortsatta prövning som tingsrätten ska göra.

Bedömningen ska göras i en kontext

Enligt tingsrättens uppfattning visar den sammantagna utredningen i målet på ett tydligt sätt att mordet på Taha Maghraoui planerades och utfördes av personer som ingår i eller i vart fall på något sätt är kopplade till den kriminella grupp som polisen har kallat för Vårbergfalangen. Som tingsrätten redan har konstaterat är det visat i målet att Vårbergfalangen vid tiden för mordet låg i konflikt med den s.k. Skärholmenfalangen, där Taha Maghraoui ingick.

Det är i den kontexten bedömningen av kopplingarna mellan signalkonton och personer måste göras. Alternativa hypoteser som handlar om att ”vem som helst” kan ha varit brukare av ett visst konto är därmed inte särskilt relevanta, utan de omständigheter som tas upp i föregående stycke innebär i stället att de tänkbara brukarna måste finnas inom en relativt begränsad krets av personer. Samtidigt ska det påpekas att tingsrätten förstås inte känner till hur många personer som ingick i Vårbergfalangen eller hur många personer som kan tänkas ha varit kopplade till den på något annat sätt under den aktuella tiden. Det framstår dock som uppenbart att denna krets måste ha omfattat fler personer än de tilltalade i målet.

Utgångspunkter för bedömningen av kopplingar mellan telefonnummer och signalkonto

Som framgått under avsnittet som handlar om Signals funktion krävs ett telefonnummer för att kunna aktivera ett konto på appen. Detta telefonnummer blir sedan knutet till kontot, men det är inte nödvändigt att appen faktiskt används i den telefon där det telefonnumret sitter. Det innebär alltså att det är fullt möjligt att använda någon annans telefonnummer för att registrera ett konto på Signal; det enda som krävs för det är att brukaren av signalkontot på något sätt får tillgång till den verifikationskod som skickas till det angivna telefonnumret under registreringsprocessen.

Enligt tingsrätten får den omständigheten att ett visst signalkonto är knutet till ett telefonnummer som brukats av någon viss person därmed hanteras som någonting som visserligen kan tala för att även signalkontot brukats av den personen. Som utgångspunkt är dock omständigheten långt ifrån ensam tillräcklig för en sådan slutsats. Som påpekats finns det flera exempel i målet på att signalkonton påstås ha brukats av personer trots att de telefonnummer som kontona kopplats till inte har använts av dessa personer.

Påståenden om utlånade telefoner och liknande

Den situation som beskrivs under föregående rubrik handlar alltså om att det är möjligt att använda ett visst telefonnummer vid registrering av ett signalkonto, utan att det telefonnumret därefter har någon egentlig koppling till det fortsatta användandet av kontot. I den situationen innebär kopplingen mellan signalkonto och telefonnummer inte att brukaren av telefonnumret riskerar att ta del av några meddelanden eller samtal som inkommer till eller skickas från signalkontot.

Några av de tilltalade har också fört fram invändningar som berör en annan typ av situation, nämligen att signalkonton kan ha installerats och använts på deras telefoner av någon annan, i samband med att telefoner har varit utlånade och liknande, eller att telefoner har delats mellan flera olika personer. Dessa invändningar kommer att prövas var för sig nedan, men någon allmän utgångspunkt för de bedömningarna kan fastslås redan här.

De chattar som har presenterats i målet från de signalkonton som är aktuella handlar som sagt till mycket stor del om planering av mord. Som åklagarna har anfört måste det, för personer som ägnar sig åt den sortens brottslighet, vara av största vikt att endast de som redan är invigda i brottsplanen vet vilka som döljer sig bakom olika alias och att alla kan känna sig säkra på vem de kommunicerar med. Åklagarna har i den delen hänvisat till resonemangen i Svea hovrätts dom den 2 november 2023 i mål nr B 9088-23. Tingsrätten delar det synsätt som framkommer i den domen. Utöver det kan det tilläggas att det framstår som närmast uteslutet att någon skulle välja att använda ett ”mordkonto” på någon annans telefon på ett sådant sätt att telefonens ägare risker att få del av meddelanden till och från kontot. Det gäller i vart fall om ägaren inte redan är införstådd med brottsplanerna.

Samma risker gör sig utan tvekan gällande om någon skulle använda ett signalkonto på en dator eller surfplatta samtidigt som samma konto är inloggad på någon annans telefon. Det är visserligen utrett att detta är tekniskt möjligt, men mot den redovisade bakgrunden bedömer tingsrätten att det är mycket osannolikt att det i något fall skulle ha gått till på det sättet. Det har inte heller kommit fram någonting i utredningen som talar för att det kan ha hänt.

Sammantaget framgår av det ovanstående att tingsrätten som utgångspunkt inte kommer att bedöma den sortens invändningar som särskilt trovärdiga eller sannolika.

Utgångspunkter för bedömningen av påstådda medhjälpsgärningar

Tingsrätten har redogjort för de rättsliga förutsättningarna för att döma någon för medhjälp till brott ovan. Rätten kommer också att bedöma påståendena om medhjälp mot de tilltalade var för sig nedan. Även i den här delen är det dock rimligt att först ange några allmänna utgångspunkter för den bedömningen, inte minst eftersom åtalet är utformat på så sätt att det finns påståenden om medhjälp till två olika huvudbrott som begåtts vid två olika tidpunkter.

En kontinuerlig brottsplan med ett huvudsakligt mål

Som tingsrätten redan har varit inne på är det tydligt att meddelandena i gruppchattarna ”Framåt”, ”nu de bechoo” och ”olympics” hänger ihop med varandra. Det är också tydligt att de tillsammans utgjorde en kontinuerlig diskussion med ett huvudsakligt mål, dvs. att Taha

Maghraoui och eventuellt även andra personer skulle mördas. Diskussionerna i chattarna utgjorde till stor del ett ”stötande och blötande” av olika idéer för hur det angivna målet skulle uppnås samt diskussioner om hur nödvändig logistik och liknande skulle ordnas.

Enligt tingsrättens uppfattning går det därmed inte på ett enkelt sätt dela upp de påstådda medhjälpsgärningarna mellan de olika huvudbrotten. Det går exempelvis inte att påstå att allt som skrevs i chattarna före den 31 mars endast skulle kunna utgöra medhjälp till det försöksbrott som utfördes då. Tvärtom måste det vara fullt möjligt att komma fram till att olika meddelanden främjade det fullbordade mordet, även om de skrevs före den 31 mars. Eftersom det i grunden handlar om en och samma brottsplan som diskuterades i olika varianter och i olika skeden kan det inte heller finnas något hinder mot att komma fram till att samma meddelanden främjade både försöket och det fullbordade brottet. Däremot kan givetvis meddelanden som skickades efter genomförandet av försöket den 31 mars inte i sig utgöra medhjälp till det brottet, vilket åklagarna också har förklarat att de inte påstår.

Det ska självfallet också noteras att några av de konton som påstås tillhöra de tilltalade endast deltog i en eller två av gruppchattarna. Till exempel deltog GeeDixon och Krokodi96 endast i ”olympics”, som startades den 1 april.

När det sedan gäller bedömningen av själva deltagandet i gruppchattarna gör tingsrätten följande överväganden.

Tingsrätten håller med om det som några av försvararna har fört fram om att det inte utgör medhjälp till brott att endast passivt ta emot meddelanden, även om meddelandena handlar om planering av ett brott. En utgångspunkt måste dock vara att personer inte läggs till i den typ av gruppchattar som är aktuella i målet utan anledning. Det ligger i sakens natur att diskussioner om mordplaner rimligtvis hålls inom en så snäv krets av närmast berörda som möjligt. Detta bekräftas även av utredningen på så sätt att några av de första meddelandena i ”nu de bechoo” löd ”Grabbar”, ”Låt oss” och ”Vara aktiva här, alla som ska behöver vara med är med här” (skickat från kontot RobinHood1.0 den 19 mars). Det är därmed i hög grad sannolikt att samtliga personer bakom de konton som lades till i de olika gruppchattarna på ett eller annat sätt hade roller att spela i planeringen och/eller genomförandet av gärningarna. I

den delen kan det visserligen påpekas att även annan brottslighet diskuterades i gruppchattarna, men enligt tingsrättens uppfattning i väldigt liten utsträckning i jämförelse med antalet meddelanden som handlar om mordplanerna.

Sammanfattningsvis leder resonemanget ovan till följande slutsatser. Den omständigheten att en person har ingått i en eller flera gruppchattar är inte ensam tillräcklig för att personen ska bedömas ha främjat gärningarna. Det förhållande att en person har varit med i gruppchattarna bör däremot i många fall få relativt stor betydelse för tolkningen av personens agerande i övrigt. Detta eftersom deltagandet i gruppchattarna alltså i sig indikerar att personen hade en roll att spela i planeringen och/eller utförandet av gärningarna.

Error in persona

Som tingsrätten kommer att återkomma till i avsnittet för Natnael Negash kan det inte uteslutas att fel personer besköts vid tillfället den 31 mars, dvs. det som i den juridiska litteraturen brukar kallas för error in persona. Detta leder till vissa frågor om hur uppsåtsbedömningen ska göras i förhållande till personer som kan anses ha medverkat till den gärningen.

Enligt Högsta domstolens praxis (se rättsfallet ”Förväxlingen”, NJA 2022 s. 675 p. 28) bör den som anstiftar ett brott även vid förväxling av person normalt tillräknas uppsåt till den gärning som gärningsmannen faktiskt begår som en följd av anstiftarens uppdrag. Detta gäller under förutsättning

1. att den gärning som begås är straffrättsligt likvärdig med den anstiftade gärningen och
2. att utfallet är en tänkbar följd av det händelseförlopp som anstiftaren satt i rörelse.

Denna princip tillämpas även vid försöksbrott (p. 37).

I detta fall handlar åtalerna inte om anstiftan utan om medhjälp. Frågan är då om det finns skäl att behandla en medhjälpare annorlunda än en anstiftare vid denna bedömning. Ett skäl som skulle kunna tala för det är att en medhjälpare normalt inte kan sägas ha satt ett händelseförlopp i rörelse på samma sätt som en anstiftare. Enligt tingsrättens mening är det emellertid en ganska hårfin skillnad eftersom förutsättningen för medhjälpsansvaret är att

medhjälparen på något sätt bidrar till samma händelseförlopp. Allmänt sett framstår det inte heller som tillfredsställande att olika medverkansformer behandlas på olika sätt i detta avseende.

En annan sak som tingsrätten anser har betydelse för den här bedömningen är att Högsta domstolens praxis gällande medverkansansvar är tydlig med att uppsåt inte alltid förutsätter att den medverkande har kännedom om alla detaljer i brottsplanen. Däremot är det ett minimikrav att den som medverkar har uppsåt till de moment som gör handlandet brottsligt, de s.k. brottsrekvisiten (se t.ex. "Förväxlingen" p. 13 samt "Medhjälpen till skattebrottet" NJA 2007 s. 929). Slutsatsen av det är att det måste vara fullt möjligt att begå medhjälp till brott mot person utan att den medverkande har kännedom om, eller ens bryr sig om, vem det tilltänkta offret är. Till exempel måste den som lånar ut ett vapen till någon med vetskap om att vapnet ska användas för att skjuta ihjäl någon alltså kunna dömas för medhjälp till mord även om det är helt likgiltigt för den som lånar ut vapnet vem offret är. Att i ett sådant fall komma fram till att medhjälparen saknade uppsåt till mordet av det skälet att gärningsmannen senare råkade förväxla det tilltänkta offret med någon annan är varken logiskt eller rimligt.

Sammantaget är tingsrättens slutsats därför att medhjälpare i förväxlingssituationer bör behandlas på samma sätt som anstiftare vid uppsåtsbedömningen.

Åtalen mot Nicolaos Gkoratsas

Inledning

Bevisningen mot Nicolaos Gkoratsas består av ett ganska stort antal omständigheter som enligt åklagarna visar att han var en av skyttarna vid gärningarna den 5 april. Tingsrätten kommer att pröva åtalet mot Nicolaos Gkoratsas genom att gå igenom och bedöma de väsentliga omständigheterna var för sig nedan, för att därefter göra en samlad bedömning när det gäller vilka slutsatser som kan dras av utredningen.

När det gäller dispositionen av prövningen kan det konstateras att några av de mest centrala omständigheterna till stöd för åtalet är det som påståtts om att det var Nicolaos Gkoratsas som använde signalkontona Yodaa och Hare. Enligt tingsrättens uppfattning påverkas

bedömningen av dessa kopplingar av det som har kommit fram i övrigt, t.ex. när det gäller Nicolaos Gkoratsas rörelser den 5 april, hans kopplingar till mordvapnen och liknande. Av det skälet har domskälen disponerats på så sätt att bedömningen av kopplingen till signalkontona kommer mot slutet.

Vårholmsbackarna 110

Till att börja med ska någonting sägas om adressen Vårholmsbackarna 110. Adressen är central i utredningen, inte minst eftersom den taxibil som gärningsmännen åkte med till och från brottsplatsen den 5 april utgick från adressen samt återvände dit efter skottlossning för att släppa av en av gärningsmännen. Adressen förekommer också flera gånger i signalchattarna.

Som framgått bor Nicolaos Gkoratsas på adressen Ängsholmsgränd 57 som ligger någon eller några minuters gångväg från Vårholmsbackarna 110. Det har under huvudförhandlingen framförts att den senare adressen brukar användas som en upphämningsplats av boende i området, eftersom det krävs att man kör en ganska lång omväg för att komma hela vägen fram till Ängsholmsgränd. Enligt tingsrättens uppfattning förefaller detta rimligt utifrån de kartor som presenterats.

Den omständigheten att den s.k. mordtaxin utgick från och återvände till en adress i närheten av Nicolaos Gkoratsas bostad behöver naturligtvis inte betyda att han var en av skyttarna. Dock är det en omständighet som talar för att han kan ha varit det.

Koppling till mordvapnen och vapengömmen

Nicolaos Gkoratsas har under huvudförhandlingen erkänt att han på olika sätt tog befattning med de Glockpistoler som visat sig vara mordvapnen. Detta stöds tydligt av utredningen, inte minst av den omständigheten att hans DNA fanns på tröjan i vapengömmen samt bilderna från den hemliga kameraövervakningen.

Nicolaos Gkoratsas har berättat följande när det gäller detta. Han kom han i kontakt med vapnen första gången den 1 april genom att en kille som han hängde med den dagen frågade om han ville följa med till Solna. Nicolaos Gkoratsas sade ja till det och bokade en taxi från

Vårholmsbackarna till Solna. När de kom fram lämnade killen taxin en stund och återkom med en skokartong. När de sedan kom tillbaka till Vårholmsbackarna gick de till gömstället och killen tog ut två pistoler ur kartongen och gömde dessa i gömman. När det sedan gäller den 5 april fick Nicolaos Gkoratsas information om att han skulle gå ut och ta emot någonting vid Vårholmsbackarna. Han tog med sig en t-shirt för att eventuellt kunna linda in det han skulle ta emot. Han visste inte vem han skulle träffa, men efter en stund kom det en kille och magkänslan sade honom att det var den killen. De hälsade och killen räckte två vapen till Nicolaos Gkoratsas som han sedan lade i vapengömman.

Enligt tingsrätten framstår dessa uppgifter inte som särskilt trovärdiga. Nicolaos Gkoratsas har inte heller svarat på en enda fråga under förhöret, vilket innebär att det inte har varit möjligt att närmare kontrollera hans uppgifter.

Det Nicolaos Gkoratsas har berättat stämmer också mindre bra med uppkopplingar på hans telefon med slutsiffrorna -2968, vilken han har medgett att han använde, som indikerar att han vid tillfällen kan ha uppehållit sig vid vapengömman även före den 1 april. Ett exempel på det är uppkopplingar den 19 mars på masten Vårbergs sjukhem 300°. Enligt tingsrätten har åklagarna visat att den masten täcker platsen för vapengömman, däremot täcker den inte vare sig Ängsholmsgränd 57 eller Vårholmsbackarna 110 (se PM signalmätning Vårberg, s. 5-17 i tilläggsprotokoll 2, aktbilaga 530). Visserligen är det möjligt att Nicolaos Gkoratsas kan ha kopplat upp på den aktuella masten även om han inte var vid just vapengömman, men uppkopplingen talar ändå för att han mycket väl kan ha varit det. Det finns också signalmeddelanden som tyder starkt på att Vårbergfalangen hade tillgång till Glockpistoler och/eller andra skjutvapen redan före den 1 april, och att dessa förvarades någonstans i närheten av Vårholmsbackarna 110:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-03-11	20:37:53	Floki	Zziipp	Har ni inte 762?
2023-03-11	20:38:01	Floki	Zziipp	Bror ja sagt t er ha glocksen hos er
2023-03-11	20:43:58	Floki	Zziipp	Aha okej då bror

Datum	TID SE	Från	Innehåll	Recorded date/Time – UTC+00:00
2023-03-19	17:11:48	Floki to nu de bechoo	Och bröder skicka till vart han ska till	2023-03-19 16:11:48
2023-03-19	17:14:25	Floki to nu de bechoo	Sillen?	2023-03-19 16:14:25
2023-03-19	17:17:18	Floki	Försöker 2	2023-03-19 16:17:18
2023-03-19	17:17:35	Floki to nu de bechoo	Adress Skärholmen?	2023-03-19 16:17:35
2023-03-19	17:22:01	Floki to nu de bechoo	Reacted ❤️ to: "Vårholmsbackarna 110"	2023-03-19 16:22:01

Som tingsrätten återkommer till nedan är det utrett att det var Bilal Mohamed som använde sig av signalkontot Zziipp. Bilal Mohamed bor också på Ängsholmsgränd 57.

Sammantaget menar tingsrätten att det som har kommit fram om Nicolaos Gkoratsas koppling till mordvapnen är mycket besvärande för honom och talar för att han mycket väl kan ha varit en av gärningsmännen vid skottlossningen den 5 april.

Kopplingar till andra personer

Bilal Mohamed

Som redan framgått bor Nicolaos Gkoratsas och Bilal Mohamed i samma trappuppgång på Ängsholmsgränd 57 och det är utrett att de känner varandra. Vidare har åklagarna visat att de hade mycket kontakt med varandra under den period som är intressant i målet, inte minst på Snapchat. Som redan framgått menar tingsrätten att det är utrett att det var Bilal Mohamed som använde signalkontot Zzipp. Den omständigheten att Nicolaos Gkoratsas hade kontakt med Bilal Mohamed, dvs. en person som var invigd i brottsplanerna, kan förstås ha andra förklaringar än att Nicolaos Gkoratsas var inblandad i brotten på det sätt som åklagarna påstår. Trots det menar tingsrätten att det är en omständighet som är besvärande för honom när den ses i sitt sammanhang.

Mohamed Eltayeb

Det är utrett att Nicolaos Gkoratsas och Mohamed Eltayeb känner varandra. Som kommer att utvecklas mer i avsnittet som rör Mohamed Eltayeb anser tingsrätten att åklagarna också har visat att Nicolaos Gkoratsas arbetade för bl.a. Mohamed Eltayeb gällande narkotikahantering m.m. under den tid som är intressant i målet.

Det kommer också att framgå nedan att tingsrätten anser att det är bevisat att det var Mohamed Eltayeb som skrev meddelanden på Signal från kontot Jonnyb. Meddelanden i gruppchatten ”nu de bechoo” den 19 mars tyder på att en av de personer som skulle utföra brott vid det tillfället arbetade för eller på annat sätt kontrollerades av Jonnyb:

2023-03-19	17:40:33	Floki to nu de bechoo	@n9 sitter i taxin	2023-03-19 16:40:33
2023-03-19	17:42:14	N9 to nu de bechoo	E påväg nu	2023-03-19 16:42:14
2023-03-19	17:42:37	Floki to nu de bechoo	Grabbar kan er kille kliva med han?	2023-03-19 16:42:37
2023-03-19	17:43:21	Jonnyb to nu de bechoo	Ja bror skicka en till sille	2023-03-19 16:43:21
2023-03-19	17:43:39	Floki to nu de bechoo	Dunder bli r	2023-03-19 16:43:39

Det förhållandet att Nicolaos Gkoratsas är kopplad till Mohamed Eltayeb på det sätt som anges ovan stämmer därmed väl överens med det mönster som framkommer i chatten. Omständigheterna talar därmed för att Nicolaos Gkoratsas mycket väl kan vara den person som skulle ”kliva” tillsammans med N9 enligt det som skrevs. Detta stämmer också med uppkopplingar på Nicolaos Gkoratsas telefon - 2968, vilket tingsrätten återkommer till nedan.

Andreas Winberg

Det är utrett att Nicolaos Gkoratsas även känner Andreas Winberg.

Bilder på Taha Maghraoui

På natten mellan den 30-31 mars skickad Andreas Winbergs bror Yasin Ok nio olika bilder som föreställer Taha Maghraoui till Nicolaos Gkoratsas på Snapchat. Med utgångspunkt i det som är utrett om Nicolaos Gkoratsas kopplingar till personer inom Vårbergfalangen, och hans kopplingar till de vapen som användes vid gärningarna den 31 mars och den 5 april, ligger det nära till hands att tro att syftet med att skicka bilderna var att Nicolaos Gkoratsas skulle kunna studera utseendet hos en person som han hade i uppdrag att skjuta. Den omständigheten att bilderna skickades till honom talar därmed för åtalet mot honom.

Nicolaos Gkoratsas har sagt under huvudförhandlingen att detta är taget ur sitt sammanhang, men han har inte velat berätta vad han menar med det eller vilket sammanhang han syftar på. Hans uppgifter ändrar därmed inte slutsatsen i föregående stycke.

Nicolaos Gkoratsas rörelsemönster m.m. den 5 april

Telefonen -2968

Till att börja med ska sägas att redogörelsen i den här delen delvis bygger på uppkopplingar med telefonen med slutsiffrorna -2968. Som framgått har Nicolaos Gkoratsas sagt att detta var en telefon som han använde. Han har inte påstått att han skulle ha lånat ut telefonen eller liknande och det finns inte heller något stöd i utredningen för att han skulle ha gjort det, i vart fall inte den 5 april. Tingsrätten utgår därför från att det var Nicolaos Gkoratsas som hade telefonen vid de uppkopplingar som nämns nedan.

Rörelser på eftermiddagen

Under tidig eftermiddag den 5 april diskuterade bl.a. alias Floki i en gruppchatt "H" på Signal ("H" har extraherats från en telefon som beslagtogs av en person som heter Amir Muhammed) angående pistoler som skulle återlämnas till Vårbergfalangen efter att de hade varit utlånade. Av meddelandena går det att dra slutsatsen att en användare med alias Borz fick i uppgift att lämna vapnen på adressen Vårholmsbackarna 110.

2023-04-05	14:22:31	The Goat	H	Borz har tabbarna
2023-04-05	14:30:39	The Goat	H	Mannen
2023-04-05	14:30:44	The Goat	H	Ja sa t er igår era kuksugare
2023-04-05	14:30:55	The Goat	H	Ni knulla hela grejen glr som floki säger
2023-04-05	14:31:54	The Goat	H	Lämna dom i vårberg ni sa aa. Ställ nt dumma frågor du får dumma svar. Lämna hans tabbar sen du @Borz vi ska prata sen
2023-04-05	14:32:01	The Goat	H	Och zanetti
2023-04-05	14:32:06	The Goat	H	Ni har gjirt soppans mamma
2023-04-05	14:35:22	Floki	H	Va hänt nu bror
2023-04-05	14:35:54	Borz	H	raderat
2023-04-05	14:36:03	The Goat	H	Men han knulla allt igår
2023-04-05	14:36:32	Floki	H	Bror de e ju väll Så som man hämta man får lämna
2023-04-05	14:36:59	Floki	H	Mina spanare är i Skärholmen klockan 17 idag
2023-04-05	14:38:28	Borz	H	raderat

2023-04-05	14:39:07	Floki	H	Vårholmsbackarna 110
2023-04-05	14:44:53	Borz	H	raderat
2023-04-05	14:44:58	Borz	H	raderat
2023-04-05	14:49:13	Floki	H	Nu bror
2023-04-05	14:54:23	Borz	H	raderat
2023-04-05	14:54:37	Floki	H	Aa okej säg till tid bara
2023-04-05	15:01:22	Borz	H	raderat

Det framgår att Nicolaos Gkoratsas var hemma vid tidpunkten eftersom både -2968 och hans sociala telefon (-2347) kopplade upp på master som täcker hans bostad.

I samband med detta skrev alias Floki i ”olympics” om när pistolerna skulle kunna tas emot, vilket besvarades av alias Hare. Floki meddelade sedan i samma gruppchatt att ”Glocksen” skulle lämnas kl. 15:31 vilket Hare besvarade med ”ok”.

Mellan klockan 15:46 – 15:59 kopplade -2968 upp på masten Vårbergs sjukhem 300°, vilken tingsrätten konstaterat täcker platsen för vapengömmen, däremot inte vare sig Vårholmsbackarna 110 eller Ängsholmsgränd 57. Dessa omständigheter stämmer därmed mycket bra med åklagarnas hypotes om att det var Nicolaos Gkoratsas som tog emot Glockpistolerna efter att de hade varit utlånade. Det talar också för att det var Nicolaos Gkoratsas som använde alias Hare, tingsrätten återkommer till det nedan.

Rörelser strax före skottlossningen

Som framgår nedan under avsnittet för Natnael Negash anser tingsrätten att det är utrett att han var den andre skytten vid gärningen den 5 april. Av utredningen framgår att Natnael Negash tidigare på kvällen tog en taxi från Kanngjutargränd 7 i Vällingby till Vårholmsbackarna 110, där den var framme strax efter kl. 19:00. Av vittnesförhöret med taxichauffören Adel Alrubayi framgår att körningen inte betalades av passageraren, utan av en annan ung kille som kom fram till bilen i samband med att körningen avslutades. Det kan enligt tingsrätten kopplas till följande meddelanden i ”olympics”:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-05	16:47:47	Floki	olympics	@Jonnyb @Hare fick ni par assist
2023-04-05	16:47:48	Floki	olympics	Para
2023-04-05	16:47:59	Floki	olympics	När ni hämta glockarna ?
2023-04-05	16:48:29	Hare	olympics	Aa fick när ja hämtade
2023-04-05	16:49:55	Floki	olympics	Oki bror
2023-04-05	16:50:04	Floki	olympics	Då man KA. Lösa n9s taxi när han kmr

Enligt tingsrätten stämmer detta bra med åklagarnas hypotes om att det var Nicolaos Gkoratsas som betalade för taxin, och att han alltså mötte upp Natnael Negash inför skottlossningen strax efter kl. 19:00. Uppkopplingarna på Nicolaos Gkoratsas mobiltelefoner

omkring den tidpunkten motsäger inte detta, även om det ska noteras att de master han kopplade upp på också täcker hans hem.

Klockan 19:38 beställdes den taxi som körde gärningsmännen till och från brottsplatsen. Beställningen gjordes från Natnael Negashs telefon med slutsiffrorna -3597, som vid den tidpunkten kopplade upp på masten Stångholmsbacken 10, 160° som täcker både Vårholmsbackarna 110 och Ängsholmsgränd 57. Av samtalet till Taxijakt, vilket har spelats upp under huvudförhandlingen, framgår att det hördes röster i bakgrunden vilket visar att Natnael Negash var tillsammans med andra personer när samtalet ringdes. Med tanke på det som angetts ovan är det inte osannolikt att en av dem var Nicolaos Gkoratsas. Även den omständigheten innebär alltså stöd för hypotesen ovan.

Nicolaos Gkoratsas sociala telefon stängdes av

Omkring kl. 19:30, dvs. strax före taxin beställdes, verkar Nicolaos Gkoratsas sociala telefon -2347 ha stängts av eller försatts i flygplansläge eftersom den inte hade några uppkopplingar mot mast under tiden 19:35 – 20:25. Av övervakningsfilmer framgår att Lukas Levins taxi lämnade Vårholmsbackarna omkring kl. 20:00 och återkom ca en kvart senare. Enligt tingsrättens mening framstår det som mycket osannolikt att det skulle vara en slump att Nicolaos Gkoratsas stängde av sin mobiltelefon under just den angivna tiden. Det intrycket förstärks av det som kommit fram om hans kopplingar till mordvapnen och till andra personer som var inblandade i mordet. Omständigheten talar därmed för att han var en av gärningsmännen.

Rörelser efter skottlossningen

När Nicolaos Gkoratsas greps hade han en bricka på sig som används för att låsa upp porten på Ängsholmsgränd 57 (när man kommer utifrån - kommer man inifrån krävs ingen bricka för att öppna porten). Av loggar från den 5 april framgår att samma bricka användes för att låsa upp porten kl. 20:21.

Av övervakningsfilmer framgår att Lukas Levins taxi återkom till Vårholmsbackarna kl. 20:16. Enligt en tidsmätning som polisen har genomfört på platsen stämmer detta bra med en

promenad från den plats där taxin släppte av den ena skytten, via platsen för vapengömmen, och sedan vidare till porten Ängsholmsgränd 57. Sett tillsammans med övrig bevisning, inte minst angående Nicolaos Gkoratsas kopplingar till mordvapnen, anser tingsrätten att dessa omständigheter är mycket besvärande för honom.

Sammantaget

Sammantaget finns det ingenting i det som har kommit fram om Nicolaos Gkoratsas rörelser och agerande i övrigt den 5 april som talar emot att han hade möjlighet att utföra gärningen. Det samlade intrycket av det som tingsrätten har tagit upp ovan är tvärtom att omständigheterna talar starkt för att han var en av gärningsmännen.

Övervakningsfilmer från Skärholmens centrum och bilder på skor

Övervakningsfilmerna från Skärholmens centrum har spelats upp under huvudförhandlingen och det har även lagts fram en del stillbilder från filmerna där det går att se delar av gärningsmännens ansikten. Tingsrätten kan förstås inte avgöra vilka personerna är bara genom att titta på filmerna och bilderna. Enligt domstolen skulle dock den person som anges som "MT1" i filmerna mycket väl kunna vara Nicolaos Gkoratsas.

Vidare framgår att "MT1" hade på sig ett par mörkblå adidas skor med vita detaljer på sulan samt vita streck som går från sulan och upp över skorna. Av material från övervakningskameror vid en bankomat vid Willys vid Fridhemsplan framgår att Nicolaos Gkoratsas den 19 och 20 mars hade på sig ett par skor som ser likadana ut.

Tingsrätten ifrågasätter inte att den aktuella typen av skor är populära och det finns säkerligen många sådana skor i omlopp. Bedömer man omständigheterna kring dem för sig behöver de alltså inte betyda att Nicolaos Gkoratsas var en av gärningsmännen. Enligt tingsrätten ska dock detta i stället ses som en pusselbit tillsammans med den övriga bevisning som talar för att Nicolaos Gkoratsas var en av skyttarna. I den kontexten anser tingsrätten att det som har kommit fram om skorna talar med viss styrka för åtalet.

Koppling till signalkontot Yodaa

Som nämnts beslagtogs en telefon från Nicolaos Gkoratsas den 28 februari 2023. Av tömningen av den telefonen framgår att ett signalkonto vid namn Yodaa hade använts i telefonen. Telefonnummer (-0671) som kontot var kopplat till är knutet till Mohamed Eltayeb, dvs. en person som Nicolaos Gkoratsas känner och arbetade för. Nicolaos Gkoratsas har också under förhöret medgett att han brukade kontot vid vissa tillfällen, bl.a. för narkotikaaffärer. Som tingsrätten uppfattar det menar han dock att han inte var ensam brukare. Han har dock inte lämnat några konkreta uppgifter om någon ytterligare brukare och han har inte velat svara på några följdfrågor om kontot.

Som tingsrätten redan har konstaterat är det mycket osannolikt att kontots brukare skulle ha låtit en oinvid person låna eller på annat sätt använda kontot samtidigt som detta uppenbarligen användes för att delta i planering av mord i gruppchatten ”Framåt”. Enligt tingsrätten går det därmed inte att dra någon annan slutsats än att Nicolaos Gkoratsas måste ha varit den huvudsakliga brukaren av Yodaa.

Det har visserligen inte redovisats några meddelanden från Yodaa i ”Framåt”. I enlighet med resonemangen ovan innebär dock redan den omständigheten att Nicolaos Gkoratsas var med i gruppchatten stöd för att han på ett eller annat sätt hade en roll att spela i gärningarna. Omständigheten är därmed mycket besvärande för honom.

Koppling till signalkontot Hare

Tingsrätten har kommit fram till att det är bevisat att Nicolaos Gkoratsas även var den huvudsakliga brukaren av signalkontot Hare. Skälen för den bedömningen presenteras nedan.

Koppling till telefonnummer -2968

Signalkontot Hare är knutet till ett telefonnummer med slutsiffrorna -2968. Som nämnts har Nicolaos Gkoratsas medgett att han använde det telefonnumret. I enlighet med det som tingsrätten sagt tidigare talar detta för att Nicolaos Gkoratsas kan ha brukat Hare-kontot, men kopplingen till telefonnumret skulle som utgångspunkt även kunna ha andra förklaringar.

Det ska dock noteras att det framgår av utredningen att telefonnumret -2968 tog emot verifikationskoder från Signal vid i vart fall tre olika tillfällen, den 4, 9 och 25 mars, vilka också sammanfaller med att sim-kortet med nummer -2968 bytte mobiltelefon. Enligt tingsrättens uppfattning innebär det att kopplingen mellan telefonnummer och signalkonto måste bedömas som betydligt starkare i Nicolaos Gkoratsas fall. Som framgått går den alternativa hypotesen i den situationen ut på att någon annan än brukaren av telefonnumret kan ha använt sig av numret för att registrera signalkontot. Enligt tingsrätten framstår det dock som en helt otrolig slump om en eventuell alternativ brukare av signalkontot av något skäl skulle ha behövt nya verifikationskoder exakt samtidigt som Nicolaos Gkoratsas bytte mobiltelefon. Det gäller i synnerhet eftersom detta alltså skedde vid flera olika tillfällen.

Sammantaget bedömer tingsrätten därför att kopplingen mellan telefonnumret -2968 och signalkontot Hare talar mycket starkt för att det var Nicolaos Gkoratsas som var kontots huvudsakliga användare.

Nicolaos Gkoratsas rörelser

Det finns flera exempel i utredningen på tillfällen då meddelanden på Signal, som handlar om vad brukaren av Hare gjorde, stämmer med uppkopplingar på Nicolaos Gkoratsas telefon - 2968:

- Tingsrätten har behandlat ett tillfälle den 19 mars ovan där Nicolaos Gkoratsas kopplade upp mot mast som täcker vapengömmen. I den delen kan det läggas till att han dessförinnan kopplade upp mot en mast som täcker en adress (Stävholmsgränd 128) som samma kväll nämndes i gruppchatten ”nu de bechoo”.
- Det framgår av signalchattar den 20 mars att det då planerades för att ”snurra” (som tingsrätten tolkar det: att gärningsmän skulle ge sig ut och leta efter motståndare att skjuta) samt att någon eller några skulle ”chilla utanflr taha”. Något senare skrev Jonnyb ett meddelande med texten ”@Hare du vet vart taha bor visst”, vilket gör det tydligt att brukaren av Hare var en av de personer som skulle delta i det som planerades. Därefter kopplade Nicolaos Gkoratsas telefon -2968 upp på mast som

täcker platsen för vapengömman (kl. 19:35) samt senare även på mast riktad mot Taha Maghraouis bostad (kl. 19:42 – 21:58). Det noteras att Nicolaos Gkoratsas sociala telefon -2347 var avstängd eller i flygplansläge från kl. 19:34 och fram till kl. 22:10. Från kl. 22:38 och framåt skrev användarna N9 och Hare i ”nu de bechoo” om att de hade hittat ett bra ställe bakom träd där ”man har syn exakt framför hans hus”.

- Av signalchattar den 21 mars framgår att det då gjordes ett nytt försök att ”snurra” och att användaren av Hare var med även vid detta tillfälle. Nicolaos Gkoratsas telefon -2968 kopplade även den kvällen upp flera gånger mot en mast (Vårbergs sjukhem 60°) som är riktad mot Taha Maghraouis bostad.
- Den 1 april finns meddelanden i ”olympics” om Glockpistoler som skulle hämtas i Solna och det framgår av konversationerna att det var brukaren av Hare som skulle göra detta. Som redan framgått har Nicolaos Gkoratsas erkänt att han var med när pistolerna hämtades. Detta stöds av att hans båda telefoner (-2347 och -2968) åkte från Vårberg till Solna strax före kl. 17 samt att han betalade 589 kr till Über kl. 16:28. Tingsrätten bedömer att det som Nicolaos Gkoratsas har berättat om den resan inte är speciellt trovärdigt. Till exempel är det svårt att förstå varför det var han som bokade och betalade taxiresan om han, som hans uppgifter måste uppfattas, inte hade något eget intresse av att åka till Solna. Omständigheterna talar i stället starkt för att det var Nicolaos Gkoratsas som ansvarade för att hämta pistolerna och att det därmed också var han som använde Hare-kontot.
- Det framgår av chattarna att pistoler från vapengömman lånades ut den 4 april och återlämnades dagen efter. Tingsrätten har redan redogjort för omständigheterna kring återlämnandet av pistolerna, dvs. att det var alias Hare som tog emot pistolerna och att -2968 i samband med detta kopplade upp på en mast som täcker vapengömman. Som konstateras talar detta för att det var Nicolaos Gkoratsas som använde Hare-kontot. Till detta kan läggas att omständigheterna när vapnen lånades ut den 4 april ser

ungefär likadana ut. Det framgår av chattarna att det var Hare som ansvarade för att pistolerna överlämnades till de som skulle låna dem:

2023-04-04	19:07:56	Old Town	olympics	@Hare kan vi låna grabbarna tabbarna
2023-04-04	19:07:59	Old Town	olympics	Dom fått en go
2023-04-04	19:08:30	Hare	olympics	Nu eller
2023-04-04	19:08:36	Old Town	olympics	Får tid snart bror
2023-04-04	19:08:44	Old Town	olympics	Men e du nära eller?
2023-04-04	19:09:22	Old Town	olympics	Typ 25 minuter bror
2023-04-04	19:09:55	Hare	olympics	Okej som vanligt dem kommer t samma plats visst
2023-04-04	19:10:11	Old Town	olympics	Yes broder
2023-04-04	19:10:34	Hare	olympics	Ska man ha båda

Vidare framgår att -2968 även i samband med detta kopplade upp på masten Vårbergs sjukhem 300°, vilken täcker platsen för vapengömman men inte Vårholmsbackarna 110 eller Ängsholmsgränd 57.

Nicolaos Gkoratsas slutade använda -2968

Klockan 20:54 den 5 april, dvs. inom en timme efter mordet på Taha Maghraoui, fabriksåterställdes Nicolaos Gkoratsas telefon med IMEI 35728809114380 (där nummer -2968 har suttit) och all känd aktivitet på telefonnumret -2968 upphörde. Tingsrätten har svårt att tänka sig att detta skulle vara en slump. Sett i ljuset av kopplingen mellan Hare-kontot och telefonnumret är det i stället en omständighet som talar mycket starkt för att signalkontot hade använts i den telefonen.

Slutsats angående Hare-kontot

Enligt tingsrätten innebär de omständigheter som berörts ovan att det inte finns något rimligt tvivel om att Nicolaos Gkoratsas var den huvudsakliga brukaren av Hare-kontot under hela den tidsperiod det användes.

Slutsatser beträffande Nicolaos Gkoratsas inblandning i gärningen den 5 april

Tingsrätten har ovan redogjort för ett stort antal omständigheter som talar för att Nicolaos Gkoratsas var en av gärningsmännen vid skottlossningen den 5 april. Eftersom det framgår av signalchattarna att brukaren av Hare-kontot skulle vara en av skyttarna vid gärningen

bedömer tingsrätten att det enskilt starkaste beviset mot Nicolaos Gkoratsas är det förhållandet att det är utrett att det var han som använde det kontot. Till det kommer de övriga omständigheterna enligt ovan, vilka samtliga förstärker intrycket av att han var en av skyttarna. Sammantaget är dessa omständigheter sådana att det är ställt utom rimligt tvivel att han var det. Hans egna uppgifter om att han inte var det ändrar inte den bedömningen. Det är uppenbart att de båda skyttarna agerade tillsammans och i samförstånd vid gärningen.

Av signalchattarna framgår att det främsta syftet med gärningen var att beröva Taha Maghraoui livet. Gärningen mot honom, vilken ska bedömas som mord, utfördes alltså med avsiktssuppsåt. Nicolaos Gkoratsas ska därmed dömas för mord i den delen.

Övervakningsfilmerna och fynden av hylsor på brottsplatsen visar att det även avlossades skott mot Raofin Zakir. Tingsrätten bedömer att det fanns risk för att han skulle träffas och avlida till följd av skotten mot honom. När någon avlossar en pistol riktad mot någon på det sättet måste utgångspunkten vara att det finns ett uppsåt att döda. Det har inte kommit fram någonting som talar i någon annan riktning i detta fall. Det är därmed bevisat att även gärningen mot Raofin Zakir utfördes med avsiktssuppsåt. Denna gärning ska bedömas som försök till mord, vilket Nicolaos Gkoratsas alltså ska dömas för.

När det gäller gärningen mot Khaled Mogahed har det inte kommit fram någonting som talar för att han var en av måltavlorna för skjutningen, utan den slutsats som kan dras är att han befann sig på fel plats vid fel tidpunkt. Det finns alltså ingenting som talar för att det fanns en avsikt att beröva honom livet. Det kan dock konstateras att det var fråga om en urskillningslös skottlossning som utfördes i ett centrumområde strax efter kl. 20:00 på kvällen, dvs. under omständigheter då det normalt sett är mycket folk i rörelse. Vid sådant förhållande måste skyttarna ha förstått att det fanns en uppenbar risk för att även andra än de tilltänkta måltavlorna skulle kunna träffas av kulor och avlida till följd av det. Enligt tingsrätten är det uppenbart att skyttarna var likgiltiga för om detta skulle inträffa eller inte. Gärningen mot Khaled Mogahed utfördes därmed med s.k. likgiltighetsuppsåt. Eftersom det fanns risk för att Khaled Mogahed skulle avlida ska gärningen bedömas som försök till mord och Nicolaos Gkoratsas ska alltså dömas även för detta.

Slutligen framgår av utredningen att ett mycket stort antal kulor avlossades vid tillfället, att kulor även trängde in restaurang Kebabhuset och lokalen Bingohallen samt att det fanns människor både inne i och omkring dessa lokaler. Enligt tingsrätten utsattes dessa personer för livsfara och fara för svår kroppsskada genom skottlossningen. Denna fara bedöms tillräckligt konkret för att kunna läggas till grund för ansvar för framkallande av fara för annan i förhållande till de målsägande som anges i åtalet. Nicolaos Gkoratsas ska alltså dömas även för detta.

Slutsatser beträffande Nicolaos Gkoratsas inblandning i gärningen den 31 mars

Som tingsrätten angett ovan ska planeringen och utförandet av mordet på Taha Maghraoui ses i ett sammanhang där det är tydligt att det handlar om en och samma brottsplan som på olika sätt diskuterades och modifierades i olika skeden under den aktuella perioden. I detta ingår enligt tingsrätten även den skottlossning som ägde rum i Skärholmen den 31 mars. Som tingsrätten konstaterar nedan är det utrett att Natnael Negash var en av skyttarna vid det tillfället, däremot har det inte påståtts att Nicolaos Gkoratsas var det.

Åtalet mot Nicolaos Gkoratsas i den här delen tar i stället sikte på att han påstås ha främjat mordförsöket med råd och dåd. Detta har konkretiserats i åtalet på så sätt att samtliga medverkande tillsammans och i samförstånd påstås ha deltagit i planeringen av brotten samt bidragit till att organisera och koordinera utförandet, mottagit och fört vidare information, lämnat direktiv och instruktioner om brottet/brotten, samlat in och delat uppgifter om målsäganden, ordnat med vapen, ordnat med transport till och från brottsplatsen, anlitat utförare och personer som ska lura målsäganden till en plats och/eller lokalisera målsäganden.

Till att börja med ska det sägas att det är tydligt att de som medverkade till planeringen och utförandet av såväl mordet som mordförsöket gjorde detta gemensamt och i samförstånd. När det gäller Nicolaos Gkoratsas medverkan till mordförsöket kan det konstateras att han deltog i samtliga tre gruppchattar, vilket indikerar att han redan från början hade en roll att spela i planen på att mörda Taha Maghraoui. Som tingsrätten konstaterat ovan finns det också mycket som talar för att Nicolaos Gkoratsas var inblandad i hanteringen av de vapen som

användes både den 31 mars och den 5 april redan i tiden före skottlossningen den 31 mars. Vidare är det bevisat att han samlade in information om Taha Maghraoui genom att ta emot bilder på honom, vilket också skedde i tiden före skottlossningen den 31 mars. Av utredningen framgår vidare att Nicolaos Gkoratsas vid olika tillfällen före den 31 mars deltog i att ”snurra” och att ”trycka” utanför Taha Maghraouis bostad.

Sammantaget är det därmed visat att Nicolaos Gkoratsas sympatiserade med och även deltog aktivt i brottsplanen redan i tiden före försöksbrottet genomfördes. Det måste också ha varit tydligt för övriga medverkande vilken roll Nicolaos Gkoratsas hade, vilket innebär att hans deltagande måste anses ha stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt att utföra även försöksbrottet. I samband med planeringen deltog han också i diskussioner om bra ställen att ”trycka” på och liknande vilket enligt tingsrätten innebär att han bidrog till att planeringen, även av försöksbrottet, framskred. Däremot bedömer tingsrätten att det inte har kommit fram någonting som talar för att Nicolaos Gkoratsas hade någon roll i att ordna transporten till och från brottsplatsen i samband med försöket den 31 mars. Inte heller finns det något stöd för att han vid det tillfället var inblandad i att ordna utförare eller personer som skulle lura Taha Maghraoui till någon viss plats.

Sammanfattningsvis bedömer tingsrätten att Nicolaos Gkoratsas medverkade till planeringen på ett sådant sätt att han ska anses ha främjat försöksgärningen den 31 mars. Den omständigheten att det inte kan uteslutas att fel personer besköts vid tillfället innebär inte att han saknade uppsåt. Den gärning som faktiskt utfördes var straffrättsligt likvärdig med den som planerades och den var även en rimlig följd av det händelseförlopp som Nicolaos Gkoratsas bidrog till att planera.

Slutsatsen är därmed att Nicolaos Gkoratsas ska dömas för medhjälp till försök till mord avseende händelsen den 31 mars.

Åtalen för grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott och brott mot vapenlagen

Nicolaos Gkoratsas har erkänt gärningarna. Det saknas skäl att ifrågasätta erkännandet, vilket också får stöd av övrig utredning.

Den vapenhantering som påstås omfattar perioden 31 mars – 14 april, dvs. en klart mer omfattande hantering än den som följer av att vapnen användes den 31 mars och den 5 april. Med hänsyn till detta anser tingsrätten inte att vapenbrottet ska konsumeras av (ingå i) mord och medhjälp till mordförsök.

Vapenbrottet och narkotikabrottet ska bedömas som grova av de skäl åklagarna angett.

Åtalen mot Natnael Negash

Inledning

Även i Natnael Negashs fall består bevisningen mot honom av ett ganska stort antal omständigheter som enligt åklagarna tillsammans visar att han var den andra skytten under händelsen den 5 april samt att han även var en av skyttarna den 31 mars. Tingsrätten kommer att pröva åtalet mot honom på samma sätt, dvs. genom att gå igenom omständigheterna var för sig för att sedan göra en samlad bedömning av de bevis som finns.

Kopplingar till andra personer

Allmänt

Till att börja med ska det sägas att tingsrätten inte har uppfattat att det påstås att Natnael Negash skulle ha varit en del av den s.k. Vårbergfalangen. Till exempel har Robin Walderstens berättat att han inte har kommit i kontakt med Natnael Negash vid något tillfälle utöver i den nu aktuella utredningen. Det ligger också i linje med att Natnael Negash kommer från norra sidan av Stockholm.

Däremot finns det uppgifter i utredningen om att Natnael Negash har haft kontakt med några av de övriga tilltalade enligt nedan. Som framgår nedan har tingsrätten kommit fram till att dessa personer var inblandade i brottsplanerna mot Taha Maghraoui. Den omständigheten att Natnael Negash hade kontakt med personerna visar visserligen inte i sig att han också var inblandad i detta, men det talar för att han eventuellt kan ha varit det.

Det noteras att Natnael Negash inte har svarat på några frågor om eventuella relationer till övriga tilltalade, utöver att han har kommenterat en kontakt med Daniel Frezghi på så sätt att den avsåg handel med lustgas.

Cengizhan Celepli

Utredningen visar att Natnael Negash hade kontakt med Cengizhan Celepli under den tidsperiod som är intressant i målet, både via appen Snapchat och genom att de träffades på hotell som Cengizhan Celepli bodde på i Sollentuna och vid Fridhemsplan.

Daniel Frezghi

Av uppgifter från tömningen av en telefon som beslagtagits från Natnael Negash framgår att han hade kontakt med Daniel Frezghi på Snapchat så tidigt som i november 2022. Vidare framgår att Natnael Negash hade kontakt med Daniel Frezghi via Snapchat den 7, 10, 13 och 14 april samt att de även träffades i Södertälje den 7 och 10 april samt i Jakobsberg den 13 april. Av meddelanden från Natnael Negash till Daniel Frezghi den 14 april framgår att Natnael Negash då hade fått pengar, 20 000 kr, av Daniel Frezghi och att Natnael Negash ansåg att detta var för lite. Det är den kontakten som Natnael Negash har förklarat med att det avser handel med lustgas, men han har inte utvecklat det närmare.

Natnael Negashs rörelsemönster m.m. den 5 april

Till att börja med ska sägas att redogörelsen i den här delen till stor del bygger på uppkopplingar med ett telefonnummer med slutsiffrorna -3597. Enligt tingsrätten visar utredningen mycket tydligt att det telefonnumret användes av Natnael Negash under den tid som är intressant i målet:

- Abonnemanget är registrerat på Natnael Negashs pappa.
- SIM-kortet har endast använts i en telefon, vilken beslagtogs från Natnael Negashs rum vid husrannsakan den 15 april. Den telefonens enhetsnamn var "Natnael – iPhone".
- Bland numrets mest frekventa kontakter under perioden 1 mars-30 april 2023 finns Natnael Negashs mamma, pappa och bror.

- Samtliga fem master som telefonen mest frekvent kopplat upp mot under samma period täcker Natnael Negashs bostad i Vällingby.

Av närvarorapport och övervakningsbilder från Natnael Negashs skola vid Fryshuset framgår att han var i skolan fram till kl. 15:30 den 5 april. Under den tiden kopplade även -3597 upp på mast som täcker skolan. Efter skolan begav han sig hem till Vällingby där -3597 kopplade upp från kl. 16:15 och fram till kl. 18:30.

Under tiden 16:52 - 18:18 finns en sms-konversation från -3597 mellan Natnael Negash och taxichauffören Dani Salo av vilken det framgår att Natnael Negash ville åka taxi med Dano Sali. Denne svarade dock att det inte gick eftersom bilen var trasig.

Klockan 18:07 och 18:10 finns två samtal till Taxijakt från -3597. Det senare finns säkrat i utredningen och det framgår av samtalet att inringaren beställde en taxi från Kanngjutargränd i Vällingby, som ligger i närheten av Natnael Negashs bostad, för en färd till Vårholmsbackarna 110. Bokningen lades in i Taxijakts system under kundnamn "Nathan".

Strax därefter lämnade -3597 Vällingby och färdades till Vårby där telefonen var framme omkring kl. 19:00. Telefonen stannade sedan kvar i området fram till ca kl. 19:55. Under den tiden ringdes tre samtal till Taxijakt från telefonen. Ett av dessa finns säkrat i utredningen och av samtalet framgår att en taxi beställdes från Vårholmsbackarna 110 till Äspholmsvägen 26 vid Skärholmens centrum och därefter tillbaka igen. Utredningen visar att det var taxichauffören Lukas Levin som sedan genomförde denna körning.

Av övervakningsfilmerna från Skärholmen och uppkopplingar på Lukas Levins mobiltelefon framgår att taxin kom till Äspholmsvägen omkring eller strax efter kl. 20:05. Vid samma tidpunkt signalerade även -3597 mot master riktade mot Äspholmsvägen. Enligt tingsrättens uppfattning går det inte att dra någon annan rimlig slutsats av detta än att den person som använde -3597 måste ha åkt i taxin. Eftersom det framgår av Lukas Levins uppgifter att det endast var två kunder i bilen under färden till och från Skärholmen innebär detta i sin tur även att den person som hade -3597 måste ha varit en av skyttarna.

Natnael Negash har berättat att telefonen med nummer -3597 var utlånad till någon annan den 5 april (samt den 31 mars). Han har dock inte utvecklat detta närmare och han har inte velat svara på några följdfrågor om utlånen. I den delen kan det noteras att han i samma mening har sagt att även signalkontot N9 var utlånat (som framgår nedan har Natnael Negash medgett att han har använt detta konto vid vissa tillfällen). Tingsrätten kan inte uppfatta det på något annat sätt än att han menar att signalkontot fanns i den fysiska telefon där -3597 satt.

Som tingsrätten redan har varit inne på är det mycket osannolikt att någon annan skulle ha använt Natnael Negashs telefon och signalkonto för att planera och utföra ett mord utan att han var inblandad i den saken. Uppgifterna om att telefonerna var utlånad vid just de tillfällen då skottlossningar ägde rum stämmer dessutom dåligt med den omständigheten att brukaren av signalkontot N9 kontinuerligt och under ganska lång tid var inblandad i planerna på att mörda Taha Maghraoui, mer om detta nedan. Mot den bakgrunden, och med tanke på att Natnael Negashs uppgifter helt saknar detaljer, menar tingsrätten att det går att bortse från det han har sagt om att telefonen var utlånad den 5 april.

Tingsrätten anser i stället att uppkopplingarna med -3597 den 5 april visar hur Natnael Negash rörde sig den dagen. Det förhållandet att han hade sin telefon visar också att det var han som beställde taxiresan. Som angetts anser tingsrätten att det framgår av uppkopplingarna att han även måste ha åkt med taxin till och från brottsplatsen. Enligt tingsrätten är det redan med hänsyn till dessa omständigheter ställt utom rimligt tvivel att Natnael Negash måste ha varit den andra skytten.

Bilder på skor

På bilder från övervakningsfilmerna från Skärholmens centrum framgår att den skytt som benämns "MT2" i filmen hade ett par svarta gymnastiskor på sig. Ett par liknande gymnastiskor har påträffats vid husrannsakan hemma hos Natnael Negash. Detta ligger i linje med att Natnael Negash var en av skyttarna. Omständigheten i sig har dock begränsat bevisvärde eftersom skorna inte har utmärkande detaljer på samma sätt som de adidaskor som Nicolaos Gkoratsas hade på sig.

Signalkontot N9

Tingsrätten har kommit fram till att det är utrett att Natnael Negash var brukare av signalkontot N9. Skälen för detta redovisas nedan.

Signalchattarna visar tydligt att brukaren av N9-kontot var en av de personer som skulle utföra gärningen den 5 april:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-04	18:39:36	Hare	olympics	Ska ja imorn eller
2023-04-04	18:40:41	Old T	olympics	Kanske bättre
2023-04-04	18:41:24	Hare	olympics	Okej men går vi tidigt då eller när fastan bryts
2023-04-04	18:41:36	Old T	olympics	Kl18 va i skäris
2023-04-04	18:41:44	Hare	olympics	Oke
2023-04-04	18:41:59	Hare	olympics	Vme går ja me
2023-04-04	18:42:10	Old T	olympics	Antingen hmm eltlr n9
2023-04-04	18:56:19	Old T	olympics	Imorgon vi kör voi @N9 kan du va aktiv innan 18?

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-05	16:40:44	Floki	olympics	@N9 bror
2023-04-05	16:40:54	N9	olympics	Jaa bror
2023-04-05	16:41:06	Floki	olympics	Är vi i tid de ba dig vi väntar på
2023-04-05	16:44:17	N9	olympics	Jaa bram e snart hemma

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-05	16:47:47	Floki	olympics	@Jonnyb @Hare fick ni par asist
2023-04-05	16:47:48	Floki	olympics	Para
2023-04-05	16:47:59	Floki	olympics	När ni hämta glockarna ?
2023-04-05	16:48:29	Hare	olympics	Aa fick när ja hämtade
2023-04-05	16:49:55	Floki	olympics	Oki bror
2023-04-05	16:50:04	Floki	olympics	Då man KA. Lösa n9s taxi när han kmr
2023-04-05	16:50:12	N9	olympics	Jaa bror

Som tingsrätten har konstaterat är det utrett att Natnael Negash var den ena skytten den 5 april medan Nicolaos Gkoratsas/Hare var den andre. Redan genom dessa omständigheter går det därmed att dra slutsatsen att det måste ha varit Natnael Negash som använde N9-kontot. Till det kommer ett stort antal andra omständigheter som talar för att så var fallet:

- Natnael Negash har själv medgett att han använde kontot, även om han också har sagt att han inte var den ende brukaren.
- Kontot är knutet till telefonnumret -3597.
- Natnael Negash är kopplad till smeknamnet N9, bl.a. genom restriktionspost med texten "Free N9". Vidare refererar hans användarnamn på Snapchat (natoninee) till både bokstaven N och siffran 9. Den 31 mars finns också vanliga sms från -3597 där användaren presenterade sig som "De jag N9" för taxichauffören Dani Salo.
- Det finns flera tillfällen i utredningen där det som skrivits om eller av N9 på Signal stämmer med Natnael Negash samt med uppkopplingar med -3597. Tingsrätten anser inte att det är nödvändigt att redogöra för allt detta i detalj, men det gäller t.ex.:
 - En färd till Vårholmsbackarna den 19 mars.
 - Uppgifter den 20 mars om att N9 först var i skolan, därefter hemma och att han sedan begav sig till Vårberg.
 - Uppgifter om att N9 var i skolan den 21 mars.
 - Natnael Negashs rörelsemönster den 31 mars, tingsrätten återkommer till det.
- En s.k. tumnagelbild på signalanvändaren Floki fanns sparad i Natnael Negashs mobiltelefon.
- Det finns ett meddelande från Natnael Negash snapchatkonto till Daniel Frezghi den 14 april där Natnael Negash frågade efter "flokis S nummer".

Sammantaget anser tingsrätten att dessa omständigheter visar tydligt att det var Natnael Negash som brukade N9-kontot.

Jackan

Av meddelanden på Snapchat framgår att Natnael Negash tog kontakt med vittnet Ahmed Mohamed den 6 april, dvs. dagen efter mordet. Meddelandena finns tillgängliga i utredningen och de visar att Natnael Negash vid tillfället frågade Ahmed Mohamed om han kunde få förvara en jacka hos denne i några dagar. Sett i ljuset av den övriga bevisningen är det inte särskilt långsökt att tänka sig att det skulle kunna handla om den jacka som Natnael Negash bar vid skottlossningen.

Ahmed Mohamed har visserligen berättat under förhöret vid huvudförhandlingen att det var han som var intresserad av att låna jackan eftersom han tyckte om den. Tingsrätten kan bara konstatera att detta inte alls stämmer med hur meddelandena är utformade. Det framstår därmed som om Ahmed Mohamed har lämnat oriktiga uppgifter under förhöret.

Kontakt med Lukas Levin efter mordet

Av vanliga sms från -3597 som finns tillgängliga i utredningen framgår att Natnael Negash tog kontakt med Lukas Levin per sms den 10 april i syfte att ordna skjuts. Vidare visar vittnesförhöret med Lukas Levin att han lämnade sitt telefonnummer till den person som åkte med honom till Vällingby efter stoppen i Skärholmen och vid Vårholmsbackarna den 5 april. Med hänsyn till att bokningen vid det tillfället gjordes genom Taxijakt talar det mesta för att det var en slump att det var just Lukas Levin som fick den körningen. Det har inte heller kommit fram någonting som talar för att Natnael Negash skulle ha åkt med Lukas Levin, eller haft kontakt med honom på något annat sätt, vid något annat tillfälle före den 10 april. Sammantaget framstår det därför som mycket sannolikt att det var i samband med körningen den 5 april som Natnael Negash sparade Lukas Levins telefonnummer. Detta är därmed en omständighet som ytterligare förstärker slutsatsen att Natnael Negash var en av skyttarna den 5 april.

Slutsatser beträffande Natnael Negashs inblandning i gärningen den 5 april

Som framgått kommer tingsrätten alltså fram till att det är ställt utom rimligt tvivel att Natnael Negash var en av skyttarna den 5 april. Eftersom det är tydligt att skyttarna handlade tillsammans och i samförstånd gör tingsrätten i övrigt samma bedömning som beträffande Nicolaos Gkoratsas när det gäller vilka brott det handlar om samt vilka uppsåtsformer som är aktuella m.m.

Natnael Negash ska alltså dömas för mord på Taha Maghraoui, för försök till mord på Raofin Zakir och Khaled Mogahed samt för framkallande av fara för annan beträffande de personer som anges i åtalet.

Slutsatser beträffande Natnael Negashs inblandning i gärningen den 31 mars

Det är bevisat att Natnael Negash var en av skyttarna

Tingsrätten har alltså kommit fram till att det var Natnael Negash som använde signalkontot N9 under den tid som är relevant.

Med tanke på de tidsperioder de olika gruppchattarna var aktiva finns inga meddelanden inför skottlossningen den 31 mars som går att koppla specifikt till den händelsen ("nu de bechoo" verkar som sagt ha upphört redan den 21 mars medan "olympics" startade den 1 april). Däremot finns meddelanden som skickades i "olympics" efter skottlossningen och som tydligt handlar om händelsen. Av dessa meddelanden är det uppenbart att användaren av N9-kontot var en av skyttarna:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-01	17:35:58	Floki	olympics	@N9
2023-04-01	17:36:13	Floki	olympics	Du vet dom som stod där utanför ingången till gallerian
2023-04-01	17:36:36	Floki	olympics	Du fick ögonkontakt med en av dom
2023-04-01	17:39:25	Floki	olympics	De där va han du skulle ta
2023-04-01	17:39:32	Floki	olympics	Ni hade dom framför era ögon bre
2023-04-01	17:45:26	N9	olympics	Aa de va fler men dom va inne i gallerian inte utanför
2023-04-01	17:45:42	N9	olympics	Sen dom såg oss gå förbi caféet då dom tagga
2023-04-01	17:45:55	N9	olympics	Vi kunde gå in i gallerian men de torsk
2023-04-01	17:45:56	N9	olympics	Dedär
2023-04-01	17:54:41	Floki	olympics	Nej dom stod utanför ju
2023-04-01	17:54:49	Floki	olympics	Han taha berättade t min vän
2023-04-01	17:54:54	Floki	olympics	Att han fick ögonkontakt med dig
2023-04-01	17:55:15	Floki	olympics	Antonio lr taha fick ögonkontakt med dig
2023-04-01	17:55:30	N9	olympics	Jaa de va nån ja fick ögonkontakt med
2023-04-01	17:55:41	N9	olympics	Men man såg inte så bra vem de va för dom va inne i gallerian
2023-04-01	17:55:50	N9	olympics	De glas yani man ser it så bra utifrån
2023-04-01	17:56:02	Floki	olympics	Aha dom sa som att dom stod utanför
2023-04-01	17:56:02	N9	olympics	Så ja såg ba de va grabbar
2023-04-01	17:56:08	N9	olympics	Sen ja börja gå mot dom
2023-04-01	17:56:17	Floki	olympics	Dom sa varför sköt dim inte oss om dom va ute efter oss
2023-04-01	17:56:17	N9	olympics	Dom dom alla springer typ
2023-04-01	17:56:21	N9	olympics	Eller går snabbt
2023-04-01	17:56:22	N9	olympics	Ivåg
2023-04-01	17:56:39	Floki	olympics	Plugga bilderna bror
2023-04-01	17:56:43	N9	olympics	Nej dom ljuger de va it utanför
2023-04-01	17:56:53	N9	olympics	Då hade japp nån av dom 100%

Dessa meddelanden, tillsammans med de omständigheter som knyter Natnael Negash till N9-kontot, visar därmed att han var en av skyttarna även den 31 mars. Den slutsatsen stämmer även överens med det som har kommit fram om uppkopplingar m.m. med -3597 samt kontakter som den telefonen hade med taxichauffören Dano Sali den dagen:

- På dagen och fram till ca kl. 15:15 kopplade -3597 upp på mast som täcker hans skola. Det skickades också sms mellan -3597 och Natnael Negashs pappa under den tiden.
- Från kl. 16:50 fram till 17:19 signalerade -3597 mot master som täcker ett hotell som Cengizhan Celepli bodde på vid den tidpunkten.
- Därefter förflyttade sig -3597 till Vårberg där telefonen var framme omkring kl. 17:35. På vägen skickade telefonen tre sms till Dano Sali varav ett löd ”De jag N9”.
- Klockan 18:10 och 18:15 kopplade -3597 upp på masten Mogårdsvägen 29, 330°. Av signalmätningen på platsen (se PM signalmätning Vårberg, s. 5-17 i tilläggsprotokoll 2, aktbilaga 530) framgår att den masten täcker platsen för vapengömman, däremot täcker den inte Vårholmsbackarna 110 eller Ängsholmsgränd 57.
- Telefonen -3597 kopplade upp på mast riktad mot brottsplatsen mellan kl. 18:25 fram till kl. 19:15. Larm om skottlossningen inkom som sagt kl. 19:23.
- Under den tid som -3597 kopplade upp mot brottsplatsen befann sig även Dano Salis telefon i området kring Skärholmens centrum. Av en sms-konversation mellan telefonerna framgår att Dano Sali väntade på brukaren av -3597:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-03-31	18:32:27	Sali, DANO	Natnael-3597	Hur länge ska jag vänta
2023-03-31	18:32:54	Natnael-3597	Sali, DANO	Runt 10 min ksk
2023-03-31	18:44:45	Sali, DANO	Natnael-3597	Det gick 10min
2023-03-31	18:48:51	Sali, DANO	Natnael-3597	Bror Jag måste jobba också
2023-03-31	18:49:07	Natnael-3597	Sali, DANO	Amo snälla de viktigt
2023-03-31	18:49:13	Natnael-3597	Sali, DANO	Du kommer frå bra betalt
2023-03-31	18:49:20	Natnael-3597	Sali, DANO	Vänta lite extra bara

- Klockan 19:17 skickade -3597 ett sms till Dano Sali med texten ”Jalla vi kommer nu 2-3 min”.
- Därefter rörde sig både -3597 och Dano Salis telefon tillsammans, i riktning mot centrala Stockholm, för att slutligen skiljas åt vid Alvik strax före kl. 19:45.

- Efter att -3597 hade uppehållit sig vid Alvik samt vid Solna/Sundbyberg rörde sig telefonen mot Vällingby. Vid 22:30-tiden kopplade telefonen upp på master som täcker Natnael Negashs hem.

Natnael Negash har visserligen berättat att telefonen med nummer -3597 var utlånad även den 31 mars. Inte heller i den delen har han uppgett några detaljer om detta eller svarat på några följdfrågor. Det har därmed inte heller förklarats hur påståendet om utlånet förhåller sig till att telefonen kopplade upp vid Natnael Negashs skola tidigare på dagen eller att den hade kontakt med hans pappa både på eftermiddagen och senare på kvällen. Enligt tingsrättens uppfattning kan påståendet om att telefonen var utlånad därmed lämnas utan avseende.

Utgör händelsen mordförsök och i så fall mot vem?

I åtalet påstås att Natnael Negash försökte beröva Taha Maghraoui och/eller andra okända personer livet under skottlossningen, samt att det fanns fara för att detta skulle fullbordas eller att faran i vart fall var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

När det först gäller Taha Maghraoui finns det indikationer på att han var på platsen vid tillfället. Som tingsrätten redogjort för ovan har polisen gjort bedömningen att en av personerna som syns på övervakningsfilmerna är Taha Maghraoui. Även om tingsrätten inte självständigt kan avgöra detta genom att titta på bilderna så stöds den slutsatsen även av konversationen i "olympics" dagen efter skottlossningen. Tingsrätten anser därmed att bevisningen i den delen är tillräcklig för att det ska vara bevisat att han var på platsen.

Tingsrätten har däremot inte fått någon klar bild av vem eller vilka som faktiskt besköts vid tillfället. Med tanke på de olika signalchattar som har redovisats, samt det som hände den 5 april, framstår det visserligen som uppenbart att Taha Maghraoui måste ha varit en prioriterad måltavla för de inblandade även vid denna händelse. Enligt tingsrättens uppfattning tyder dock chatten i "olympics" den 1 april snarast på att Taha Maghraoui inte besköts den 31 mars ("Han taha berättade t min vän", "Att han fick ögonkontakt med dig" och " Dom sa varför sköt dim inte oss om dom va ute efter oss"). Tingsrätten bedömer därmed att det inte är

bevisat att skyttarna passerade försökspunkten för ett mordförsök riktat mot Taha Maghraoui (se ”Förväxlingen” p. 34).

Även om det alltså inte är bevisat att skott riktades mot Taha Maghraoui framgår det av utredningen, främst vittnesförhöret med Abdulaziz Abdelwahab, att Natnael Negash och den andra gärningsmannen sköt mot åtminstone två andra personer vid tillfället. Det är visserligen något oklart på vilket avstånd detta skedde samt hur skyttarna och måltavlorna var placerade i förhållande till varandra. Trots det menar tingsrätten att det går att dra slutsatsen att det fanns en tillräckligt konkret fara för att de beskjutna personerna skulle träffas av skott och avlida till följd av det. Inte minst gäller det med tanke på det stora antalet skott som avlossades. Det vore också ologiskt att skjuta i ett centrumområde om det inte fanns någon chans att träffa de personer som skulle skjutas. Den omständigheten att det inte går att avgöra med säkerhet vilka de beskjutna personerna var hindrar enligt tingsrättens uppfattning inte en fällande dom för försök till mord på dessa personer.

Det finns inga uppgifter i målet som klarlägger om de personer som faktiskt besköts vid tillfället ingick i kretsen av tilltänkta måltavlor eller inte. Enligt tingsrätten kan det därmed inte uteslutas att skotten riktades mot fel personer. Detta har dock inte någon betydelse för bedömningen av Natnael Negashs uppsåt eftersom det står klart att både han och medgärningsmannen i gärningsögonblicket hade uppsåt att döda de personer de riktade vapnen mot (”Förväxlingen” p. 19).

Sammantaget ska Natnael Negash därmed dömas för försök till mord avseende skottlossningen den 31 mars.

Påståenden om framkallande av fara för annan

Tingsrätten har ovan redogjort för hur kulor från skottlossningen trängde in i Lumoi Lawokos bostad. Av dennes uppgifter framgår att han var hemma vid tillfället och att han även satt i den soffa som stod placerad framför balkongdörren och som genomborrades av en kula. Det är därmed uppenbart att han utsattes för konkret livsfara samt fara för allvarlig kroppsskada.

Natnael Negash ska alltså dömas för framkallande av fara för annan riktat mot Lumoi Lawoko.

När det sedan gäller påstående om att även andra okända personer utsattes för fara vid tillfället har det inte kommit fram några tydliga uppgifter som klarlägger hur konkret faran för dessa personer var. Det har t.ex. inte framkommit om lägenhetsinnehavarna på Ekholmsvägen 357 respektive Äspholmsvägen 17, 19 och 22 var hemma vid tillfället. Eftersom brottet framkallande av fara för annan förutsätter att en konkret fara uppstår menar tingsrätten att åtalet inte kan bifallas i de delar det avser okända personer.

Åtalet för grovt vapenbrott

Av det som tingsrätten kommit fram till ovan framgår att Natnael Negash innehade vapnen i samband med skottlossningarna den 31 mars och den 5 april. Eftersom vapenbrott normalt framstår som en underordnad gärning i förhållande till mord och mordförsök anser tingsrätten att den vapenhanteringen som utgångspunkt bör anses ingå i (konsumeras av) de grövre brotten (se NJA 2008 s. 1010).

Frågan är då om det är bevisat att Natnael Negash innehade vapnen även under resterande del av den period som åklagarna påstår (31 mars – 14 april). Enligt tingsrättens uppfattning finns det inte någonting som tyder på att Natnael Negash vare sig ägde vapnen eller hade något inflytande över dem. Det finns t.ex. inga meddelanden som indikerar att han var inblandad i diskussioner om att låna ut eller hämta tillbaka vapnen och liknande. Det framstår inte heller som om han var inblandad i att bestämma var de förvarades, även om han rimligtvis måste ha känt till platsen för vapengömmen. Enligt tingsrätten är det därmed inte bevisat annat än att Natnael Negash hade tillåtelse att hämta och använda vapnen vid de tillfällen han hade i uppdrag att utföra skjutningar. Det är alltså inte bevisat att han innehade vapnen annat än vid dessa tillfällen.

Den vapenhantering som kan läggas Natnael Negash till last är alltså den som ägde rum i samband med skottlossningarna. Som sagt bör detta anses ingå i den grövre brottsligheten.

Åtalet mot Cengizhan Celepli

Inledning

I åtalet mot Cengizhan Celepli påstås att han tillsammans och i samförstånd med andra personer främjade mordet den 5 april och mordförsöket den 31 mars med råd och dåd. Detta har konkretiserats i gärningsbeskrivningen på så sätt att samtliga medverkande tillsammans och i samförstånd deltog i planeringen av brotten samt bidrog till att organisera och koordinera utförandet, mottog och förde vidare information, lämnade direktiv och instruktioner om brottet/brotten, samlade in och delade uppgifter om målsäganden, ordnade med vapen, ordnade med transport till och från brottsplatsen, anlidade utförare och personer som skulle lura målsäganden till en plats och/eller lokalisera målsäganden. Under huvudförhandlingen har åklagarna förklarat att deras påstående är att Cengizhan Celepli framför allt hade en roll som pådrivare och tillhandahållare av vapen.

Bevisningen mot Cengizhan Celepli bygger i det närmaste helt på att det går att slå fast att det var han som skrev meddelanden från signalkontot Gee Dixon. Enligt tingsrätten förutsätter en fällande dom mot Cengizhan Celepli alltså att detta är ställt utom rimligt tvivel. Bedömningen nedan kommer därför i första hand att koncentreras till de omständigheter som enligt åklagarna talar för att det var Cengizhan Celepli som använde Gee Dixon-kontot. Eftersom denna bedömning, som framgår ovan, ska göras i en kontext kommer tingsrätten dock först att redogöra kort för Cengizhan Celeplis kopplingar till några andra personer.

Kopplingar till andra personer

Användaren av signalkontot Floki

Cengizhan Celepli har berättat att han haft kontakter på Signal med användaren av kontot Floki. Det är mycket tydligt i chattarna att den användaren var den person som anstiftade mordet på Taha Maghraoui. Cengizhan Celepli har dock berättat att hans kontakter med Floki handlade om att Cengizhan Celepli köpte narkotika av Floki, tingsrätten återkommer till det.

Natnael Negash

Cengizhan Celepli har sagt under huvudförhandlingen att han inte känner Natnael Negash, men att han har träffat denne vid något eller några tillfällen för att köpa lustgas. Utredningen, främst i form av mastuppkopplingar, ger stöd för att de har träffats men ger inte något närmare besked om relationen mellan dem.

Bilal Mohamed

Av övervakningsfilmer från det hotell som Cengizhan Celepli bodde på vid tidpunkten för mordet (Sure Hotel Spånga) visar att bl.a. Bilal Mohamed var på hotellet tillsammans med Cengizhan Celepli dagen efter mordet. Det har även säkrats bilder och en film från detta tillfälle i den senares telefon. Cengizhan Celepli skickade också den sistnämnda filmen till Bilal Mohameds snapchatkonto den 7 april. Detta visar enligt tingsrätten att de känner varandra. Cengizhan Celepli har också medgett detta, även om han har sagt att de bara har träffats en enda gång.

Nicolaos Gkoratsas

Cengizhan Celepli har sagt att han aldrig har träffat Nicolaos Gkoratsas. Det finns dock indikationer på att detta inte stämmer.

Den 24 mars bokades en taxiresa med -5254 och namnet "CZ" från Paradistorget i Huddinge Centrum, där Cengizhan Celepli av allt att döma hade tillbringat natten efter att han kom till Stockholm från Strängnäs. Taxiresan gick till Vårholmsbackarna 110 där Cengizhan Celepli kopplade upp mellan kl. 13:52 och 13:57. Samtidigt kopplade Nicolaos Gkoratsas upp på samma mast, för att några minuter senare koppla upp på masten Vårbergs sjukhem 300°, som täcker vapengömmen men inte Nicolaos Gkoratsas bostad.

Enligt tingsrättens uppfattning talar omständigheterna starkt för att Cengizhan Celepli vid detta tillfälle ansvarade för att transportera en Glock-pistol som hade använts vid en skottlossning i Strängnäs den 23 mars tillbaka till Stockholm (se nedan). Det framstår därmed som mycket sannolikt att vapnet lämnades till Nicolaos Gkoratsas vid detta tillfälle.

Cengizhan Celepli har berättat att anledningen till att han var i Vårby vid detta tillfälle var att köpa narkotika och att han inte hade något vapen med sig vid detta tillfälle. Han har dock inte berättat några närmare detaljer om den saken.

Användaren av snapchatprofilen ergazi Odlish

Cengizhan Celepli har medgett att han använde en snapchatprofil med namnet tunnelseende762 Cz. Den 9 januari 2023 hade det kontot kontakt med en annan snapchatprofil med namnet ergazi Odlish, vilket Cengizhan Celepli också har medgett. Profilen ergazi Odlish är i sin tur kopplat till signalkontot OFFLINE genom att snapchatkontot i december 2022 skickade en bild på OFFLINE-kontot till en annan person (Yousif Ishak, se mer om honom nedan). Tingsrätten anser visserligen inte att det utifrån detta går att dra någon säker slutsats i fråga om samma person brukade både snapchatkontot ergazi Odlish och OFFLINE-kontot, däremot går det att dra slutsatsen att det finns någon form av koppling mellan ergazi Odlish och OFFLINE. I den delen noteras att OFFLINE var en av huvudaktörerna i de gruppchattar som är intressanta i målet.

Cengizhan Celepli har berättat att han genom en funktion i Snapchat blev bra vän med den person som använde kontot ergazi Odlish. Enligt Cengizhan Celepli visste han dock inte vem personen var. Enligt tingsrättens uppfattning är detta inte särskilt trovärdigt.

Liam Sall

Liam Sall har tidigare varit misstänkt i målet och det har kommit fram bl.a. att hans DNA har påträffats på en av pistolerna i vapengömman, vilket visar att han har en koppling till vapnet. Cengizhan Celepli har medgett att han känner Liam Sall och att de umgås. Åklagarna har också visat att de hade en hel del kontakter med varandra under den tid som är relevant i målet.

Amir Nor Muhammed

Av utredningen framgår att en av de pistoler som beslagtogs från vapengömman hade använts vid en skottlossning i Strängnäs natten mellan den 22 och 23 mars. En hylsa från det vapnet

påträffades på den brottsplatsen, och på den hylsan hittades DNA från en person som heter Amir Nor Muhammed. I en telefon som beslagtogs från Amir Nor Muhammed i slutet av april fanns signalkontot Borz, vilket har berörts ovan i avsnittet för Nicolaos Gkoratsas. Det ska också noteras att utredningen visar att Cengizhan Celepli var i Strängnäs under tiden 21-23 mars.

Amir Nor Muhammed förekommer som en av toppkontakterna för en telefon med slutsiffrorna -5254. Åklagarna har också visat att den telefonen kopplade upp på samma plats som Amir Nor Muhammed natten mellan den 23 och 24 mars då telefonerna också hade en konversation med varandra som tyder på att de skulle träffas. Cengizhan Celepli har medgett att -5254 var ett nummer han använde, även om han också har sagt att han ofta brukade låna ut det. Numret satt också i en telefon som beslagtogs från Cengizhan Celepli.

Enligt tingsrätten är detta tillräcklig utredning för att det ska vara bevisat att Cengizhan Celepli och Amir Nor Muhammed känner varandra och att de hade kontakt med varandra under den relevanta tiden. Cengizhan Celeplis uppgift om att han inte vet vem Amir Nor Muhammed är förändrar inte den bedömningen.

Yousif Ishak

Enligt Cengizhan Celepli är han och Yousif Ishak barndomsvänner och han har inte ifrågasatt att de umgicks under den aktuella perioden, vilket även stöds av utredningen. Det framgår också att Yousif Ishak var med på Cengizhan Celeplis hotell tillsammans med Bilal Mohamed den 7 april.

Åklagaren har lagt fram bilder på Yousif Ishak iklädd ett halsband med en räva. Enligt tingsrätten talar det för att han har någon slags koppling till det s.k. Foxtrotnätverket, som Vårbergfalangen enligt uppgift var allierade med under den aktuella tiden. Det framgår också av utredningen att Yousif Ishak hade mycket tät kontakt med Bilal Mohamed omkring tiden för mordet på Taha Maghraoui. Yousif Ishak hade också en film i sin telefon föreställande den sekvens då Bilal Mohamed sköt fyrverkerier på kvällen den 5 april. Han skickade även röstmeddelanden till Bilal Mohamed den 7 april med något som verkar vara ett utkast till en

rapplåt eller liknande. Tingsrätten kan inte tolka dessa meddelanden på något annat sätt än att Yousif Ishak var glad för att mordet på Taha Maghraoui hade genomförts.

Slutsats

Av det som tingsrätten har gått igenom ovan framgår alltså att Cengizhan Celepli hade kontakter med och känner flera olika personer som på ett eller annat sätt tillhörde den kontext som de brott som målet handlar om begicks i. Beträffande några av dessa personer är de också utrett att de var direkt inblandade i gärningarna, medan andra i vart fall hade ett intresse av att de begicks.

Detta visar naturligtvis inte i sig att det var Cengizhan Celepli som använde Gee Dixon-kontot. Däremot menar tingsrätten att omständigheterna sammantagna visar att Cengizhan Celepli ingick i den krets av tänkbara användare av kontot som domstolen resonerat kring ovan. Enligt tingsrätten är det mot den bakgrunden bedömningarna av hans kopplingar till kontot måste göras.

Signalkontot Gee Dixon

Koppling till telefonnummer

Det framgår av utredningen att kontot Gee Dixon skapades med hjälp av telefonnumret -5254 och att detta nummer mottog en verifikationskod från Signal kl. 20:03 den 23 mars, vilket var ca 20 minuter efter att sim-kortet till -5254 hade aktiverats. Det framgår vidare att telefonen vid den tidpunkten befann sig i Strängnäs och att den voucher som användes för att aktivera telefonnumret hade köpts på Circle K i Strängnäs kl. 18:19 samma dag.

Cengizhan Celepli har berättat att han inte har någon aning om varför koden skickades till telefonen. Enligt honom fick han sim-kortet av en kille i Strängnäs. Samma kille stoppade in kortet i Cengizhan Celeplis telefon och aktiverade det. Han fick därefter tillbaka telefonen, men uppmärksammade inte att den hade tagit emot en verifikationskod.

Som tingsrätten har varit inne på är det möjligt att använda någon annans telefonnummer för att skapa ett signalkonto. Enligt tingsrättens uppfattning är dock det som Cengizhan Celepli har berättat om det tillfälle då detta i så fall ska ha skett inte speciellt detaljerat eller trovärdigt.

I den delen har det också kommit fram att en annan voucher inhandlades på Circle K vid samma tillfälle, och att den vouchern användes med ett telefonnummer som tillhör en person vid namn Abdelhaq Achalhi. Cengizhan Celepli har medgett att det är en person som han känner, och utredningen visar att de umgicks under denna tid. Bland annat tyder mastuppkopplingar på att Cengizhan Celepli övernattade i Abdelhaq Achalhis bostad i Huddinge efter att han återkom till Stockholmsområdet på natten mellan den 23 och 24 mars.

Sammantaget framstår det därmed som mycket sannolikt att det antingen var Cengizhan Celepli som själv köpte vouchern till -5254 eller att någon annan gjorde det på hans uppdrag, vilket skulle innebära att Cengizhan Celeplis uppgifter om hur det gick till när vouchern användes – och verifikationskoden mottogs – inte stämmer.

Slutsatsen av detta är att tingsrätten bedömer att kopplingen mellan -5254 och signalkontot Gee Dixon talar relativt starkt för att det var Cengizhan Celepli som använde signalkontot.

Datatrafik med -5254

I brukaranalysen redovisas flera tillfällen då datatrafik förekom på Cengizhan Celeplis telefon -5254 samtidigt som Gee Dixon skrev meddelanden på Signal. Som försvaret har pekat på använder dock moderna mobiltelefoner datatrafik i princip hela tiden. Det är inte heller möjligt att dra någon slutsats om vilken app eller liknande som genererade trafiken. Denna omständighet talar därmed i sig inte särskilt starkt för att Cengizhan Celepli var brukare av Gee Dixon-kontot.

Användning av Instagram

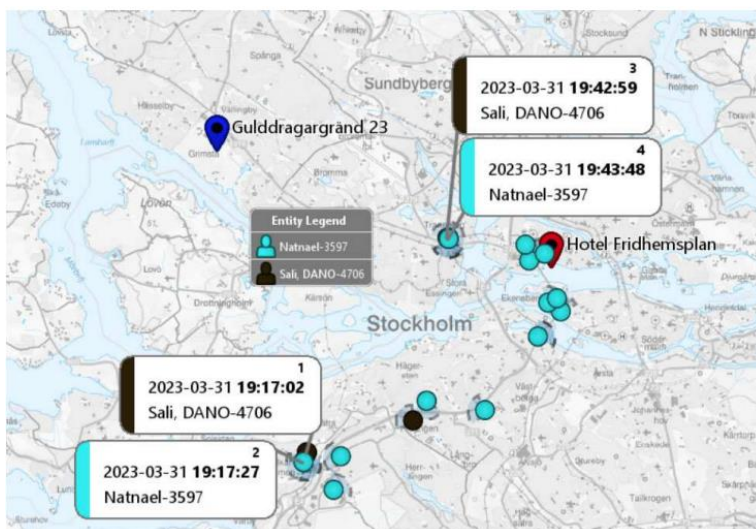
Den 1 april skrev Gee Dixon meddelanden som uppenbarligen handlar om skottlossningen dagen innan:

2023-04-01	16:03:59	Gee Dixon	olympics	Man smattra glasdörr
2023-04-01	16:03:59	Gee Dixon	olympics	Ju
2023-04-01	16:04:03	Gee Dixon	olympics	Jag såg insta
2023-04-01	16:04:17	Floki	olympics	Har ej sätt bror
2023-04-01	16:04:22	Gee Dixon	olympics	Blåljusbilder

Det har redovisats att "Blåljusbilder" är ett konto på Instagram. Det framgår också att Cengizhan Celeplis telefon använde Instagram kl. 15:20, vs. ca 45 min före meddelandena skrevs. Det går dock inte att avgöra vilka konton på Instagram han besökte vid tillfället. Tingsrätten bedömer därför att omständigheten inte har något högre bevisvärde till stöd för att Cengizhan Celepli var brukare av Gee Dixon-kontot.

Meddelande om glockar i Fridhemsplan

Det framgår av uppkopplingarna med Natnael Negashs telefon att han inte återvände till Vårholmsbackarna 110 och vapengömman efter skottlossningen den 31 mars. Uppkopplingar och GPS-punkter visar att han i stället åkte taxi med Dano Sali från Skärholmen till Alvik. Av GPS-punkter i hans mobiltelefon framgår att han på vägen befann sig i närheten av Hotell Fridhemsplan, där Cengizhan Celepli bodde vid tillfället och där Natnael Negash även hade varit innan han begav sig till Skärholmen för att genomföra skottlossningen:



Enligt tingsrättens uppfattning ska detta också sättas samman med ett meddelande som kontot RobinHood1.0 skickade till gruppchatten "olympics" den 1 april med texten "Tjena bröder,

löste det sig med glockarna igår i fridhemsplan?”, vilket inte gärna kan tolkas på något annat sätt än att vapen hade eller i vart fall skulle ha hanterats på den platsen.

Sammantaget bedömer tingsrätten att dessa omständigheter talar starkt för att vapnen lämnades någonstans på Fridhemsplan efter skottlossningen. Eftersom Cengizhan Celepli bodde där vid tillfället och umgicks med Natnael Negash före skjutningen framstår det inte som särskilt långsökt att tänka sig att det kan ha varit Cengizhan Celepli som tog hand om vapnen. Detta stämmer också med följande meddelanden som, om hypotesen att det var Cengizhan Celepli som använde Gee Dixon stämmer, går väl ihop med det som sagts ovan:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-01	15:55:10	Floki	olympics	@Hare hur många bulor har vi kvar
2023-04-01	15:55:36	N9	olympics	Ja tror de finns så de räcker ändå
2023-04-01	15:55:52	Floki	olympics	Hur många tror du e i varje sille?
2023-04-01	15:56:12	N9	olympics	I min vi la 12 ju
2023-04-01	15:56:19	N9	olympics	De ksk hälften kvar i den
2023-04-01	15:56:21	N9	olympics	Ungefär
2023-04-01	15:56:25	Floki	olympics	Aa hans då?

2023-04-01	15:56:32	N9	olympics	Hans vet ej
2023-04-01	15:56:41	N9	olympics	Ja tror han slösa på mer skott
2023-04-01	15:56:49	Floki	olympics	Aa han borde cowboy
2023-04-01	15:57:01	Gee Dixon	olympics	Ena hade 4 den andra var tom
2023-04-01	15:57:22	Floki	olympics	Ok då behövs de 8+12
2023-04-01	15:57:26	Floki	olympics	20stk

Det är givetvis möjligt att brukaren av Gee Dixon kan ha vetat om hur många kulor som fanns utan att han såg eller hanterade vapnen, exempelvis genom att han fick den informationen från någon annan. Den förklaring som ligger närmast till hands är dock att hans kunskap om den saken berodde på att det faktiskt var han som förvarade vapnen vid det tillfälle då detta skrevs.

Sammanfattningsvis menar tingsrätten att omständigheterna kring vapnen passar väl in i det mönster som bevisningen i målet bildar. Omständigheterna talar därmed för att det var Cengizhan Celepli som använde Gee Dixon och att det var han som tog hand om vapnen efter skottlossningen den 31 mars.

Signal avinstalleras och Flokis profilbild sparas i Cengizhan Celeplis telefon

Utredningen visar att appen Signal avinstallerades från Cengizhan Celeplis telefon (BG66598-1) kl. 19:42 den 5 april, dvs. ca en halvtimme före mordet på Taha Maghraoui. Vidare framgår att en profilbild som användes tillsammans med signalkontot Floki, dvs. det konto som tillhörde den person som anstiftade mordet, sparades i samma telefon ca 20 minuter tidigare.

Cengizhan Celepli har förklarat dessa omständigheter på följande sätt. Han hade tidigare ett signalkonto, dock inte Gee Dixon, som han använde för att köpa narkotika för eget bruk. I april slutade han köpa narkotika och såg då inte något behov av att ha kvar signalkontot, varför han avinstallerade appen. Han hade tidigare haft kontakt med användaren Floki på Signal för att köpa narkotika av denne. Eftersom han var nöjd med Flokis varor sparade han dennes profil för det fall han skulle vilja köpa narkotika igen. Han tänkte också att han skulle kunna rekommendera Flokis produkter till andra.

Dessa förklaringar är enligt tingsrättens uppfattning inte särskilt övertygande. Sett i ljuset av de övriga omständigheter som kopplar Cengizhan Celepli till Gee Dixon, och hans kopplingar till flera andra personer med intresse i mordet på Taha Maghraoui, har tingsrätten mycket svårt att tänka sig att det skulle ha varit en slump att Signal avinstallerades vid just denna tidpunkt. Omständigheterna talar i stället mycket starkt för att avinstallationen hade med mordet att göra, vilket i sin tur talar för att Cengizhan Celepli kände till att det skulle ske. Detta innebär därmed ytterligare en koppling till Gee Dixon.

Film på Taha Maghraoui

Klockan 21:36 den 5 april, dvs. ca en och en halv timme efter mordet, skickade Cengizhan Celeplis snapchatkonto Tunnelseende762 Cz en film till kontakten ergazi Odlish, som tingsrätten berört ovan. Filmen visar när Taha Maghraoui vårdades av polis och ambulanspersonal efter att ha blivit skjuten.

Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inte att filmen kan ha spritts till många personer, men den omständigheten att Cengizhan Celepli hade tillgång till den så kort tid efter att

skottlossningen inträffade kan trots det inte tolkas på något annat sätt än att han hade ett intresse för mordet. Enligt tingsrätten förstärker det intrycket av att han var inblandad i det, vilket indirekt även stärker hans koppling till Gee Dixon.

Slutsats angående Gee Dixon-kontot

Det finns alltså ett antal omständigheter som talar för att det var Cengizhan Celepli som använde kontot Gee Dixon. Flera av dem innebär dessutom var för sig ett relativt starkt stöd för den saken. Enligt tingsrätten framstår det som så osannolikt att samtliga dessa skulle föreligga om brukaren av kontot var någon annan att detta kan uteslutas. Det är alltså visat att det var Cengizhan Celepli som använde Gee Dixon-kontot.

Slutsatser beträffande Cengizhan Celeplis inblandning i gärningen den 5 april

Tingsrätten har alltså kommit fram till att det är utrett att det var Cengizhan Celepli som skrev meddelanden i "olympics" från kontot Gee Dixon. Av meddelandena framgår att han sympatiserade med brottsplanen och att han även tog aktiv del i den. Följande chattar är exempel som illustrerar detta:

2023-04-01	16:52:26	OFFLINE	olympics	Två gånger nu vi har bara skrämts
2023-04-01	16:53:39	Floki	olympics	Vi visar dominans hahahahaah
2023-04-01	16:54:28	Gee Dixon	olympics	Vae de för bulor på den de vanliga 9 visst
2023-04-01	16:54:48	OFFLINE	olympics	Skicka bilden på glocken t taha
2023-04-01	16:54:53	OFFLINE	olympics	Låt han se på tabben som ska klippa han
2023-04-01	16:54:54	OFFLINE	olympics	Horungen
2023-04-01	16:54:58	Gee Dixon	olympics	Hahahahha

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-04	17:40:29	Old T	olympics	Ska vivoia oss
2023-04-04	17:40:46	Old T	olympics	@Gee Dixon kan hmm åka t orten @Hare kan du?
2023-04-04	17:45:32	Hare	olympics	Kan vadå bror
2023-04-04	18:00:13	Gee Dixon	olympics	De mke Aina
2023-04-04	18:00:30	Gee Dixon	olympics	Dom har skydd från Aina de e bevakade
2023-04-04	18:00:38	Gee Dixon	olympics	Står aftonbladet
2023-04-04	18:02:54	Old T	olympics	Vart står de
2023-04-04	18:03:05	Gee Dixon	olympics	Aftonbladet
2023-04-04	18:04:12	Old T	olympics	Hittar inte
2023-04-04	18:21:56	Old T	olympics	Denna artikel
2023-04-04	18:21:57	Old T	olympics	E gammal?
2023-04-04	18:22:24	Jonnyb	olympics	Ja va med @RobinHood1.0 i skäris Aina stoppar 2 ungar
2023-04-04	18:22:38	Gee Dixon	olympics	Vi kan inte snurra bara hela tiden akhi vi behöver go det gått åt helvete för mga gångar antingen Aina kmr vara på plats eller dom kmr vara redo
2023-04-04	18:23:03	Gee Dixon	olympics	Eller dom gömmer sig
2023-04-04	18:23:39	Old T	olympics	Bror de mest ja tänker på
2023-04-04	18:23:43	Old T	olympics	Är när dom bryter iftar
2023-04-04	18:23:47	Gee Dixon	olympics	Vi kör bror

2023-04-04	18:23:58	Old T	olympics	Imorgon ja har en spanare
2023-04-04	18:24:00	Old T	olympics	Ska skicka in han
2023-04-04	18:25:09	Gee Dixon	olympics	Tmm bro

Försvaret har pekat på att meddelandet kl. 18:25 den 4 april var det sista som Gee Dixon skickade till "olympics" samt att det framstår som om flera detaljer i planen inte var färdig vid den tidpunkten. Detta utifrån att flera aspekter av planen som tidpunkt, plats, utförare, transport och flyktväg diskuterades efter att Gee Dixon hade skickat sitt sista meddelande i chattgruppen. Tingsrätten håller i och för sig med om att detta tyder på att alla detaljer avseende utförandet den 5 april inte var färdiga på kvällen den 4 april. Som tingsrätten redan har varit inne på anser domstolen emellertid att det inte går att dela upp brottsplanen på det sättet. Det framgår som sagt att planeringen för att mörda Taha Maghraoui påbörjades i vart fall senast i samband med gruppchatten "Framåt" och att det därefter handlade om en kontinuerlig diskussion mellan de inblandade för att uppnå det målet. Det kan konstateras att Cengizhan Celepli deltog aktivt i detta under perioden 1-4 april och att han under den tiden kom med flera olika inspel och idéer gällande genomförandet av gärningen.

Tingsrätten håller med försvararen även om att det framstår som sannolikt att mordet hade genomförts även om Cengizhan Celepli inte hade skrivit de meddelanden han skrev. Ansvar för medhjälp till brott kräver dock inte att den medverkandes åtgärder är en nödvändig förutsättning för att brottet ska bli av, utan det räcker med att den medverkande utövar inflytande på händelseutvecklingen och att detta till någon del främjar brottet. Enligt tingsrätten står det klart att Cengizhan Celeplis meddelanden främjade genomförandet på så sätt att han stärkte övriga inblandade i deras uppsåt att utföra mordet. Som tingsrätten återkommer till var han också delaktig i att hantera de vapen som användes vid mordet, med vetskap om vad de skulle användas till. Han ska därför dömas för medhjälp till mord avseende händelsen den 5 april.

Slutsatser beträffande Cengizhan Celeplis inblandning i gärningen den 31 mars

I den här delen kan till en början konstateras att Gee Dixon-kontot inte deltog i vare sig ”Framåt” eller ”nu de bechoo”. Det finns därmed inte några signalmeddelanden från Cengizhan Celepli som visar att han bidrog till brottsplanerna i tiden före genomförandet av försöksbrottet den 31 mars.

Som tingsrätten har redogjort för ovan talar dock omständigheterna starkt för att Cengizhan Celepli på något sätt kom i kontakt med vapnen efter att skottlossningen den 31 mars hade genomförts. Om man sedan även tar hänsyn till det förhållandet att det är styrkt att det var Cengizhan Celepli som skrev meddelanden från Gee Dixon menar tingsrätten att det inte går att dra någon annan slutsats än att det måste ha gått till på det sättet. Enligt tingsrätten kan det uteslutas att detta skulle ha skett oplanerat eller utan att Cengizhan Celepli på förhand kände till vad hans uppgift var och vad de vapen han skulle hantera hade använts till. Den slutsatsen stöds också av att det är utrett att Natnael Negash befann sig på Cengizhan Celeplis hotell strax före gärningen.

Sammantaget måste Cengizhan Celepli alltså ha tagit på sig uppgiften att hantera vapnen redan innan gärningen genomfördes. I och med detta främjade han gärningen.

När det gäller frågan om s.k. error in persona gör tingsrätten samma bedömning som beträffande Nicolaos Gkoratsas. Cengizhan Celepli ska därmed dömas för medhjälp till försök till mord avseende skottlossningen den 31 mars.

Åtalen mot Bilal Mohamed

Inledning

I åtalet mot Bilal Mohamed påstås att han tillsammans och i samförstånd med andra personer har främjat mordet den 5 april och mordförsöket den 31 mars med råd och dåd. Detta har konkretiserats i gärningsbeskrivningen på så sätt att samtliga medverkande tillsammans och i samförstånd har deltagit i planeringen av brotten samt bidragit till att organisera och koordinera utförandet, mottagit och fört vidare information, lämnat direktiv och instruktioner om brottet/brotten, samlat in och delat uppgifter om målsäganden, ordnat med vapen, ordnat med transport till och från brottsplatsen, anlitat utförare och personer som ska lura målsäganden till en plats och/eller lokalisera målsäganden. Under huvudförhandlingen har åklagarna förklarat att deras påstående är att Bilal Mohamed har befunnit sig relativt högt upp i hierarkin och samordnat kring vapenhanteringen.

Bevisningen mot Bilal Mohamed bygger i det närmaste helt på att det går att slå fast att det var han som skrev meddelanden från signalkontot Zziipp. Enligt tingsrätten förutsätter en fällande dom mot Bilal Mohamed alltså att detta är ställt utom rimligt tvivel. Bedömningen nedan kommer därför att göras på samma sätt som när det gäller Cengizhan Celepli.

Kopplingar till andra personer m.m.

Nicolaos Gkoratsas

Som redan framgått bor Nicolaos Gkoratsas och Bilal Mohamed i samma trappuppgång på Ängsholmsgränd 57 och det är utrett att de känner varandra. Vidare har åklagarna visat att de hade mycket kontakt med varandra under den period som är intressant i målet, inte minst på Snapchat. Som redan framgått menar tingsrätten att det är utrett att det var Nicolaos Gkoratsas som använde signalkontot Hare.

Mohamed Eltayeb och Andreas Winberg

Bilal Mohamed har sagt under huvudförhandlingen att Mohamed Eltayeb och Andreas Winberg är hans vänner. Detta bekräftas även av vittnesförhöret med Robin Waldersten.

Cengizhan Celepli

Enligt Bilal Mohamed har han träffat Cengizhan Celepli vid ett tillfälle, vilket tingsrätten uppfattar som tillfället den 6 april då Bilal Mohamed befann sig på det hotell som Cengizhan Celepli bodde på. Som framgår under avsnittet för Cengizhan Celepli har åklagarna också visat att de hade viss kontakt på Snapchat i anslutning till detta. I och med detta är det visat att Bilal Mohamed och Cengizhan Celepli känner varandra.

Yousif Ishak

Bilal Mohamed har sagt att han är vän med Yousif Ishak. Som framgått anser tingsrätten att det är bevisat att Yousif Ishak hade ett intresse i mordet på Taha Maghraoui (se avsnittet för Cengizhan Celepli).

Fyrverkeri efter mordet och raptext

Genom utredningen står det klart att Bilal Mohamed sköt fyrverkerier i Vårberg omkring tre timmar efter att mordet på Taha Maghraoui hade genomförts. Bilal Mohamed har sagt att han inte minns varför han gjorde detta, vilket inte alls är trovärdigt. Sett i ljuset av de omständigheter som kommer att beröras nedan går det inte att dra någon annan slutsats än att detta handlade om att Bilal Mohamed firade att mordet hade genomförts.

På morgonen den 7 april skickade snapchatkontot ”Broshan”, som är kopplat till Yousif Ishak, tre ljudfiler till Bilal Mohameds snapchatkonto Bilkow:

2023-04-07	09:20:18	broshaaann Broshan	bilkow17 Bilkow	Ljudfil 3,622 seconds Fuck taha mannen jävla horunge, fuck Taha jäval horbarn.
2023-04-07	09:20:40	broshaaann Broshan	bilkow17 Bilkow	Ljudfil 16,95 seconds Dead op.. Dead kropp.. Ozzy släcker en dead op.. Pull up med en he- adshot.. Den här killen i ghattot.. Freestyle delux lay low..
2023-04-07	09:20:56	broshaaann Broshan	bilkow17 Bilkow	Ljudfil 13,56 seconds Broshan helt mekar ey low.. Snurrar runt i sia (ohörbart).. Åkt till skä- ris lämna Taha.. Pap, pap! Röka han som en jara.
2023-04-07	09:20:56	bilkow17 Bilkow	broshaaann Broshan	👤👤👤👤

Bilal Mohamed svar enligt ovan visar enligt tingsrätten tydligt att han var glad för att Taha Maghraoui hade skjutits ihjäl.

Slutsats

Även Bilal Mohamed känner alltså flera olika personer inom det sammanhang där gärningarna begicks. Därtill har Robin Waldersten berättat att Bilal Mohamed enligt hans uppfattning befann sig relativt högt upp i hierarkin inom Vårbergfalangen. Sammantaget står det därmed klart att Bilal Mohamed tillhörde kretsen av tänkbara brukare av Zziipp-kontot. Utredningen visar också tydligt att han hade ett intresse för mordet och att han var glad för att det hade genomförts.

Signalkontot Zziipp

Utgångspunkter för bedömningen av Zziipp-kontot

Innehållet i ”nu de bechoo” och ”olympics” har extraherats och säkrats i form av notifieringar i Bilal Mohameds telefon (BG40562-1). Avsändare samt innehåll i meddelanden som skickats till Zziipp, eller till en gruppchatt där Zziipp ingick, är tillgängligt genom att ”User notification Events” har extraherats från telefonen. Eftersom det är notifikationerna, notiserna, till Bilal Mohameds telefon som säkrats saknas dock i många fall information eller innehåll

avseende vad Zziipp själv skrev (det skapas ingen notis i telefonen när användaren av telefonen själv skriver ett meddelande).

Som tingsrätten har uppfattat den tekniska utredningen finns det, fram till den 24 mars, ingen teknisk information som visar att det signalkonto som redan före det datumet mottog meddelanden på Bilal Mohameds telefon var just Zzipp-kontot. Tekniskt sett finns det alltså en möjlighet att det skulle kunna handla om något annat konto. Tolkningen av de signalmeddelanden som mottogs av Bilal Mohameds telefon påverkas dock inte i någon större utsträckning av vilket visningsnamn kontot försetts med. Enligt tingsrätten är det också mycket sannolikt att det var samma konto som användes i telefonen såväl före som efter den 24 mars. Tingsrätten kommer därför i det följande att skriva ”Zzipp” eller ”Zzipp-kontot”, även om en mer korrekt benämning utifrån den tekniska utredningen vore ”signalkontot i Bilal Mohameds telefon” när det handlar om meddelanden som mottogs före den 24 mars.

Före det nämnda datumet finns inte heller någon teknisk information som visar att Zzipp svarade eller skrev meddelanden på Signal, förutom i de fall något annat SignalID ”reagerade” på ett meddelande som Zzipp hade skrivit. I vissa fall menar tingsrätten också att det är möjligt att dra slutsatsen att kontot måste ha svarat, detta utifrån motpartens meddelanden.

Från den 24 mars finns däremot säkrad teknisk information om att det konto som användes i Bilal Mohameds telefon var just Zziipp-kontot. Från det datumet finns också teknisk utredning om att Zzipp svarade eller skrev i signalchattarna. Däremot saknas även i dessa fall innehållet i meddelandena, förutom i de fall någon annan ”reagerade” på ett meddelande som kan härledas till Zziipp.

Bevisläget för Bilal Mohamed är därmed annorlunda jämfört med andra tilltalade i målet eftersom det till stor del saknas information om innehållet i de meddelanden som Zziipp skrev.

Koppling till telefonnummer och telefon

Som tingsrätten anfört under allmän info om Signal är ett signalkonto knutet till en fysisk enhet, men signalkontot baseras på ett telefonnummer. Vid registrering av ett konto skickas verifikationsmeddelandet till det telefonnummer som registrerats för kontot. Telefonnumret som kontot baseras på behöver däremot inte vara aktivt på den telefon där registreringen sker.

Vid husrannsakan den 7 april 2023 på Bergengatan 10 togs en mobiltelefon i beslag från Bilal Mohamed (BG40562-1). Telefonen hade ett SIM-kort med telefonnummer med fyra sista siffrorna -2455 (Bilal-2455). Bilal Mohamed har vidgått att han använde telefonen och telefonnumret under tiden för gärningarna. Av beslaget framgick vidare att signalkonto med telefonnummer med fyra sista siffrorna -2723 och att signal-ID Zziipp hade använts i telefonen. Telefonnumret -2723 är dock kopplat till en person som heter Hamza Tumtürk. Den 4 mars 2023 fick Hamza Tumtürks telefonnummer en verifieringskod från Signal via SMS.

Bilal Mohamed har uppgett att han inte har installerat Signal på telefonen och inte heller använt Signal. Han vet inte när appen kan ha installerats. Han vet dock att hans kompisar har använt Signal på hans telefon, och hans slutsats är därmed att någon kompis måste ha glömt att logga ut från kontot. Han har inte velat uppge vem kompisen är och vet inte heller när någon kompis använde appen. Eftersom ett signalkonto kan vara inloggat på flera enheter samtidigt kan kompisen, enligt Bilal Mohamed, ha fått notiserna till en annan enhet. Det har säkert kommit notiser i appen men det är inget han har haft koll på. Han har inte heller haft direktkontakt med Floki. Han har vidare uppgett att Hamza Tumtürk är en vän till honom, men han har inte fått någon verifikationskod från honom.

Tingsrätten anser att redan den omständigheten att appen Signal fanns installerad i Bilal Mohameds telefon vid tillfället för beslaget och att Signal-ID Zziipp var kopplat till telefonen talar för att det också var Bilal Mohamed som använde Zziipp. Det är i och för sig riktigt att ett signalkonto kan vara inloggat på flera olika enheter samtidigt. Bilal Mohameds uppgifter om detta är dock mycket detaljfattiga och går inte heller att kontrollera över huvud taget.

Sammantaget anser tingsrätten att kopplingen till Bilal Mohameds telefonnummer och telefon därmed talar mycket starkt för att det var han som använde signalkontot Zziipp.

Koppling till användandet av Snapchat

På Bilal Mohameds telefonen fanns även Snapchat installerat, med kontonamnet Bilkow och användarnamnet bilkow17. Bilal Mohamed har vidgått att Bilkow är hans artistnamn såsom rappare och att det är hans konto på snapchat. Han har uppgett att det för det mesta var han som använde kontot, men kanske inte varje gång.

Som framgått är det utrett att Zziipp-kontot användes från Bilal Mohameds mobiltelefon. Den omständigheten att Bilal Mohamed använde Snapchat från samma mobiltelefon i nära tidsmässig anslutning till användandet av signalappen talar därmed starkt för det också var Bilal Mohamed som använde Zziipp. Som ett exempel kan nämnas den 28 mars då Bilal Mohamed hade kontakt med flickvännen via Snapchat under mer eller mindre hela dygnet samtidigt som ett stort antal meddelanden skickades mellan Floki och Zziipp. Bilal Mohamed hade också kontakt på Snapchat med såväl Mohamed Eltayeb som Andreas Winberg under den dagen.

Bilal Mohamed har som sagt förklarat att andra personer har loggat in och ut på hans Signal-app och även i övrigt har lånat hans mobil. Aktiviteten på Snapchat utesluter i sig inte att det skulle kunna vara som Bilal Mohamed berättat. Tingsrätten konstaterar dock att uppgifterna om andra användare av signalappen är detaljfattiga och icke kontrollerbara. Som framförts är det också mycket osannolikt att ett ”mordkonto” skulle ha hanterats på det sättet. Bilal Mohameds uppgifter ändrar därför inte slutsatsen i föregående stycke.

Kopplingen till adressen Vårholmsbackarna 110 och vapenhanteringen

De två Glockpistoler som användes vid mordet den 5 april påträffades som framgått i en skogsdunge bakom Vårholmsbackarna 110. Utredningen visar också att vapnen hanterades vid vapengömmen även inför mordförsöket den 31 mars. Det var också från den adressen som den s.k. mordtaxin utgick. Adressen är således central i målet.

Bilal Mohamed är skriven på Ängsholmsgränd 57, som ligger nära Vårholmsbackarna 110. Som nämnts ovan är även Nicolaos Gkoratsas bosatt på Ängsholmsgränd 57. Bilal Mohamed har vidgått att han bodde och vistades på adressen under den aktuella perioden.

På kvällen den 11 mars skrev Floki ett meddelande med texten ”Bror ja sagt t er ha glocksen hos er” direkt till Zziipp. Av efterföljande meddelanden från Floki framgår enligt tingsrättens uppfattning att kontot svarade, men innehållet i svaren saknas alltså.

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-03-11	20:37:53	Floki	Zziipp	Har ni inte 762?
2023-03-11	20:38:01	Floki	Zziipp	Bror ja sagt t er ha glocksen hos er
2023-03-11	20:43:58	Floki	Zziipp	Aha okej då bror
2023-03-11	20:44:00	Floki	Zziipp	Kollar med han nu halv kg
2023-03-11	20:51:29	Floki	Zziipp	Skrev t han väntar på svar bror
2023-03-11	22:06:21	Floki	Zziipp	Behöver förare walla

Bilal Mohameds telefon använde datatrafik och kopplade upp under master i Vårberg, som täcker Ängsholmsgränd 57, före och efter chatten med Floki. Tidigare på dagen hade Mohamed Bilals telefon kontakt med Bilal Mohameds syster. Omständigheterna talar sammantaget för att det var Bilal Mohamed som använde telefonen vid tillfället och att det därmed även var han som använde den signalapp som fanns i telefonen. Vidare talar den omständigheten att Bilal Mohamed bor nära vapengömman, där de två mordvapnen hittades, i viss mån för att Bilal Mohamed var en av de personer som Floki syftade på när han skrev ”er”. Även detta talar därmed för att det var Bilal Mohamed som använde Zziipp-kontot.

Den 14 mars skrev Floki direkt till Zziipp igen enligt nedan, varvid det går att se att Floki reagerade med ett hjärta på Zziipps kommentar ”Tammam bror”.

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-03-14	17:24:19	Floki	Zziipp	Den tt ni har
2023-03-14	17:24:21	Floki	Zziipp	Utan mat
2023-03-14	17:26:32	Floki	Zziipp	Reacted ❤️ to: "Tammam bror"

Enligt tingsrätten är det relativt tydligt att meddelandena handlar om vapen. Förkortningen ”tt” är en känd förkortning för en pistol av märket Tokarev, och det finns andra exempel i

utredningen på att Floki använde begreppet ”mat” när han syftade på ammunition. Slutligen ska det sägas att ”tamam” används som ett bekräftelseord och betyder ungefär ”ok” eller ”perfekt”.

Av utredningen framgår att Bilal Mohamed kontaktade sin syster med telefonen en dryg timme efter att dessa meddelanden skrevs. Omständigheterna talar därmed med styrka för att det var Bilal Mohamed som skrev med Floki på Signal. Detta innebär därmed ytterligare stöd för att han brukade Zziipp-kontot samt för han var aktivt inblandad i grupperingens vapenhantering.

Koppling till vapenleverans den 19 mars

Första gången som adressen Vårholmsbackarna 110 nämndes i chattarna var den 19 mars när Zziipp skrev adressen i gruppchatten ”nu de bechoo”.

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-03-19	17:11:48	Floki	nu de bechoo	Och bröder skicka till vart han ska till
2023-03-19	17:14:25	Floki	nu de bechoo	Sillen?
2023-03-19	17:17:18	Floki	Zziipp	Försöker 2
2023-03-19	17:17:35	Floki	nu de bechoo	Adress Skärholmen?
2023-03-19	17:22:01	Floki	nu de bechoo	Reacted ❤️ to: "Vårholmsbackarna 110"
2023-03-19	17:22:10	Floki	Zziipp	Yes bror

Det är enligt tingsrätten uppenbart att konversationen handlade om leverans av vapen, sillen, och att det diskuterades var leveransen skulle ske. Av konversationen går det att utläsa vad Zziipp skrev eftersom Floki ”reagerade” på meddelandet med ett hjärta. Den omständigheten att Bilal Mohamed bor nära Vårholmsbackarna 110 och platsen för vapengömman, samt att han skickade meddelande på Snapchat cirka 30 minuter före det att Zziipp skrev i ”nu de bechoo”, talar med styrka för att det var Bilal Mohamed som använde Signal vid detta tillfälle.

Kl. 18:02 skrev Hare till Zziipp ”Ska vi röra oss eller”, ”Min lur ska ja lämna den hemma”, ”Kommer du”. Fyra minuter senare, kl. 18:13-18:22 kopplade Bilal Mohameds telefon upp på wifi mot ”Adrians Iphone”, vilket med stor sannolikhet var Nicolaos Gkoratsas telefon. Att

Bilal Mohamed och Nicolaos Gkoratsas träffades vid denna tidpunkt eller i vart fall befann sig i varandras omedelbara närhet är därmed enligt tingsrätten visat. Som redogjorts ovan under avsnittet om Nicolaos Gkoratsas kopplade hans telefon upp mot mast som täcker vapengömman vid det aktuella tillfället. Detta innebär alltså ytterligare en koppling mellan användandet av Signal på Bilal Mohameds telefon och grupperingens vapenhantering.

Några minuter senare skrev Floki direkt till Zziipp:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-03-19	18:38:11	Floki	Zziipp	Låt han droppa
2023-03-19	18:58:49	Floki	Zziipp	19.40 han ändrade bror
2023-03-19	19:01:36	Floki	Zziipp	Såg ej bror
2023-03-19	19:03:23	Floki	Zziipp	Kollar nu bror
2023-03-19	19:15:10	Floki	Zziipp	Detta va ett tag sen
2023-03-19	19:15:19	Floki	Zziipp	Han kan ej avboka walla
2023-03-19	19:15:22	Floki	Zziipp	Då han gör fel
2023-03-19	19:15:27	Floki	Zziipp	Min vän pratar med han mu
2023-03-19	19:28:10	Floki	Zziipp	Man ringde o stressa hak
2023-03-19	19:28:12	Floki	Zziipp	Han
2023-03-19	19:28:40	Floki	Zziipp	Han tror ja vill blåsa han nu eller nått
2023-03-19	19:28:45	Floki	Zziipp	Han har redan grejerna i bilen
2023-03-19	19:28:52	Floki	Zziipp	Sen nu han ska ringa igen

Samt några minuter senare:

2023-03-19	19:34:29	Floki	Zziipp	Han e lite seg
2023-03-19	19:37:24	Floki	Zziipp	Samma tid
2023-03-19	19:37:25	Floki	Zziipp	Tadbbarna
2023-03-19	19:39:19	Floki	Zziipp	Framme

Bilal Mohameds telefon kopplade återigen upp via wifi mot ”Adrians iphone” från kl. 19:31 till kl. 20:20. Bilal Mohameds telefon var därefter försatt i flygplansläge från kl. 20:40 till kl. 21:56. När flygplansläget stängdes av kl. 21:56 inkom ett stort antal meddelanden från Signal som notifieringar till Bilal Mohameds telefon. Ett av dessa meddelanden var från Hare i ”nu de bechoo” som skrev ”skriver här ifrån har inte internet”. Sammantaget håller tingsrätten med åklagarna om att det framstår som sannolikt att det var Bilal Mohamed som ”skrev härifrån” vid detta tillfälle då hans egen telefon var försatt i flygplansläge.

Ovan redogjorda omständigheter kring vapenleveransen den 19 mars talar med styrka för att Bilal Mohamed var inblandad i vapenhanteringen vid detta tillfälle och att det var han som använde det signalkonto som fanns i hans telefon.

Bilal Mohamed har uppgett att han inte var inblandad i någon vapenhantering den aktuella dagen och att skälet till att han hade telefonen i flygplansläge troligtvis var för att slippa samtal. Dessa uppgifter ändrar inte tingsrättens slutsats enligt ovan.

Slutsatser

Sammantaget anser tingsrätten att det är uppenbart att det var Bilal Mohamed som använde signalappen i hans telefon under hela den period som är intressant i målet. Oavsett om kontots visningsnamn var Zziipp under hela den perioden eller inte så är detta mycket besvärande för honom.

Slutsatser beträffande Bilal Mohameds inblandning i gärningarna

Utgångspunkter för bedömning av Bilal Mohameds medverkan

Tingsrätten har alltså kommit fram till att det är utrett att det var Bilal Mohamed som skrev meddelanden i "nu de bechoo" och "olympics" från kontot i hans telefon. Nästa fråga är då vilken inblandning Bilal Mohamed eventuellt hade i gärningarna. Som tingsrätten konstaterat ovan är bevisläget annorlunda för Bilal Mohamed jämfört med övriga tilltalade eftersom innehållet i meddelandena som han skrev saknas. En stor del av bedömningen handlar därmed om att försöka utläsa om han eventuellt medverkade till gärningarna genom att analysera det som skrevs av andra. I det sammanhanget ska upprepas att redan den omständigheten att Bilal Mohamed var med i "nu de bechoo" och "olympics" talar starkt för att han hade en roll att spela i gärningarna.

Bilal Mohamed ska dömas för medhjälp till försök till mord den 31 mars

Tingsrätten har ovan redogjort för att Bilal Mohamed medverkade vid hanteringen av vapenleveransen den 19 mars samt att han dessförinnan diskuterade vapen i chattarna.

Enligt tingsrätten framgår det att Bilal Mohamed även deltog i övrigt i planeringen i gruppchattarna och genom direktkontakt med bl.a. Floki och Mohamed Eltayeb. Nedan är ett exempel från en chatt mellan Floki och Zziipp. Eftersom det skrevs om ”n9” och att ”snurra” är det enligt tingsrätten uppenbart att chatten handlar om den pågående planeringen av mordet på Taha Maghraoui. Enligt tingsrätten går det inte att dra någon annan slutsats av det som Floki skrev än att Bilal Mohamed svarade på meddelandena:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-03-20	15:30:49	Floki	Zziipp	Vill ni ha bil?
2023-03-20	15:32:16	Floki	Zziipp	Nej bror ja löser bokning efter
2023-03-20	15:33:51	Floki	Zziipp	Tänkte kanske någon
2023-03-20	15:33:57	Floki	Zziipp	Guzz lr ntåt
2023-03-20	15:34:02	Floki	Zziipp	Men låt mig se
2023-03-20	15:34:14	Floki	Zziipp	De inte bra o bli kopplad så kunde bett n9 göra de
2023-03-20	15:38:05	Floki	Zziipp	Ska se om brd kan oxå va live
2023-03-20	15:38:05	Floki	Zziipp	O beredda
2023-03-20	15:51:07	Floki	Zziipp	Haha bror
2023-03-20	15:51:57	Floki	Zziipp	AA ja förstår ca dy menar
2023-03-20	15:52:01	Floki	Zziipp	Men de va för ja sa go
2023-03-20	15:54:41	Floki	Zziipp	Han sa igår han ska börja snurra på dom som vanligt

Den 18 mars skrev Zziipp direkt med Jonnyb, som tingsrätten har kommit fram till var Mohamed Eltayeb. Av chatten framgår att det handlade om en konkret planering för ett mord, och man pratade om att ”snurra” och ”goish”. Det går att utläsa att Zziipp svarade eftersom Jonnyb skrev ”Aa bättre o snurra isåfall [...]”. Det är för tingsrätten uppenbart att konversationen handlade om planeringen av mordet på Taha Maghraoui.

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-03-18	21:19:21	Jonnyb	Zziipp	De där man prata om sist eller
2023-03-18	21:35:38	Jonnyb	Zziipp	Ja de går o lösa, ni har tänkt snurra eller då man löser den så snabbt som möjligt, annars man löser de när shuno ska gå runt och goish men början av veckan iaf 100%
2023-03-18	21:38:15	Jonnyb	Zziipp	Aa bättre o snurra isåfall, ska lösa 2 små bättre eller
2023-03-18	21:43:06	Jonnyb	Zziipp	Okej bättre så
2023-03-18	21:43:24	Jonnyb	Zziipp	Lös en pixel, ja ska göra de också walla
2023-03-18	21:45:35	Jonnyb	Zziipp	De går på vissa andra android lurar också
2023-03-18	21:45:38	Jonnyb	Zziipp	4lax
2023-03-18	21:45:42	Jonnyb	Zziipp	I Elgiganten typ

Även om det inte går att veta exakt vad Bilal Mohamed skrev vid dessa tillfällen så finns det ingen tvekan om att hans meddelanden måste ha handlat om det som diskuterades, dvs. mordplanerna.

Dessa meddelanden går visserligen inte att koppla på ett tydligt sätt till just det som hände den 31 mars eller den 5 april, bl.a. eftersom det skrevs ganska lång tid före dessa händelser. Som tingsrätten redan har varit inne på måste dock planeringen och genomförandet av mordet på Taha Maghraoui ses i ett större sammanhang utifrån att det rörde sig om en kontinuerligt pågående planering med ett och samma huvudsakliga mål.

Enligt tingsrätten är det sammantaget utrett att Bilal Mohamed deltog i grupperingens vapenhantering och att han även aktivt bidrog till att diskutera mordplanerna med andra inblandade redan i tiden före försöksgärningen den 31 mars. På det sättet stärkte hans agerande de övrigas uppsåt att utföra gärningen. Han ska därför dömas för medhjälp till mordförsöket den 31 mars. I likhet med den bedömning tingsrätten har gjort tidigare har det ingen betydelse att det inte kan uteslutas att skyttarna sköt mot fel personer vid tillfället.

Bilal Mohamed ska dömas för medhjälp till mord den 5 april

Bilal Mohamed lades in i ”olympics” av Floki den 1 april, i samband med att gruppchatten startades. Av utredningen framgår att Bilal endast skrev en gång i ”olympics”, kl. 18:27 på kvällen den 4 april. Av övriga chattmeddelanden i anslutning till det Bilal Mohamed

skickade går det att utläsa att RobinHood1.0 frågade om det var dags att köra och meddelade att det fanns folk ute. Detta kan inte tolkas på annat sätt än att diskussionen handlade om att eventuellt verkställa mordplanen.

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-04	18:26:09	RobinHood1.0	olympics	Hej bröder
2023-04-04	18:26:23	RobinHood1.0	olympics	Va säger ni ska man köra eller
2023-04-04	18:26:26	RobinHood1.0	olympics	Finns folk ute
2023-04-04	18:27:56	46709992723 Zziipp	olympics	
2023-04-04	18:28:50	Old T	olympics	Ja bror dom e där asså

I likhet med vad som gäller för de meddelanden som nämnts ovan går det inte att veta exakt hur Bilal Mohameds meddelande löd. Det framstår dock som mycket sannolikt att meddelandet handlade om det som diskuterades, vilket alltså var kopplat till mordplanen.

Utöver det meddelandet i ”olympics” hade Bilal Mohamed också ett flertal direktkontakter via Signal med bl.a. Floki, och på Snapchat med bl.a. Nicolaos Gkoratsas, i anslutning till när något skrevs i ”olympics”. Det är inte en särskilt långsökt hypotes att åtminstone signalmeddelandena kan ha handlat om planeringen av mordet. Exempelvis skickades Zziipp tre meddelanden till Floki på morgonen den 5 april och fick svaret ”Jo. Bror finns en redo idag” omkring två timmar senare. Teoretiskt går det såklart inte att utesluta att det kan ha handlat om något annat, men med tanke på vad som sedan hände på kvällen har tingsrätten mycket svårt att tänka sig det.

Som framgått står det klart att ”olympics” utgjorde en direkt påbyggnad av den planering som påbörjades i ”Framåt” och fortsatte i ”nu de bechoo”. Eftersom det i grunden handlade om en och samma brottsplan menar tingsrätten att det inte finns något hinder mot att komma fram till att det deltagande i brottsplanen som Bilal Mohamed gjorde sig skyldig till inför försöksgärningen den 31 mars främjade även det fullbordade brottet. Det finns inte heller någonting som talar för att Bilal Mohamed inte längre var en del av brottsplanen efter den 31 mars, tvärtom talar omständigheterna mycket starkt för att han fortfarande var involverad. Inte minst den omständigheten att han sköt fyrverkerier på kvällen efter mordet visar den saken.

Även följande meddelanden, vilka skickades någon halvtimme efter mordet, talar tydligt i samma riktning:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-05	20:34:18	Zziipp	447700184757 Floki	
2023-04-05	20:34:23	Zziipp	447700184757 Floki	
2023-04-05	20:34:25	Zziipp	447700184757 Floki	
2023-04-05	20:34:33	Floki	Zziipp	Du hörde visst ?
2023-04-05	20:34:38	Zziipp	447700184757 Floki	
2023-04-05	20:36:44	Floki	Zziipp	♡♡
2023-04-05	20:45:46	Zziipp	447700184757 Floki	
2023-04-05	20:46:11	Floki	Zziipp	Reagerade ♡ på: "♡♡"

Genom ovanstående går det att dra slutsatsen att Zziipp skickade två hjärt-emojis till Floki.

Sammantaget kan det sägas vara något oklart exakt på vilket sätt Bilal Mohamed bidrog till det konkreta utförandet av just gärningen den 5 april. Trots det anser tingsrätten att det är utrett att han på ett övergripande plan bidrog till att även det brottet begicks genom att delta i vapenhanteringen och den planering som föregick skottlossningen. Enligt tingsrättens uppfattning främjade det agerandet såväl mordförsöket den 31 mars som mordet den 5 april, inte minst genom att det stärkte övriga inblandade i deras uppsåt att utföra gärningarna. Bilal Mohamed ska därmed dömas även för medhjälp till mord den 5 april.

Åklagarna har också gjort gällande att Bilal Mohamed var högt uppsatt i hierarkin och agerade mellanhand vid förmedling av information. Tingsrätten anser att den sistnämnda slutsatsen är svår att dra med hänsyn till avsaknaden av innehåll i chattarna, även om den omfattande kontakten med bl.a. Floki, personen som bedöms utgöra anstiftaren, talar för det. Däremot menar tingsrätten att Robin Walderstens uppgifter visar att Bilal Mohamed tillhörde ledarskiktet inom Vårbergfalangen.

Åtalet mot Mohamed Eltayeb

Inledning

I åtalet mot Mohamed Eltayeb påstås att han tillsammans och i samförstånd med andra personer har främjat mordet den 5 april och mordförsöket den 31 mars med råd och dåd. Detta har konkretiserats i gärningsbeskrivningen på så sätt att samtliga medverkande tillsammans och i samförstånd har deltagit i planeringen av brotten samt bidragit till att organisera och koordinera utförandet, mottagit och fört vidare information, lämnat direktiv och instruktioner om brottet/brotten, samlat in och delat uppgifter om målsäganden, ordnat med vapen, ordnat med transport till och från brottsplatsen, anlitat utförare och personer som ska lura målsäganden till en plats och/eller lokalisera målsäganden. Under huvudförhandlingen har åklagarna förklarat att deras påstående är att Mohamed Eltayeb's främsta uppgifter var att tillhandahålla en skytt (Nicolaos Gkoratsas) och att rekognoscera inför gärningarna.

Bevisningen mot Mohamed Eltayeb bygger i det närmaste helt på att det går att slå fast att det var han som skrev meddelanden från signalkontot Jonnyb. Enligt tingsrätten förutsätter en fällande dom mot Mohamed Eltayeb alltså att detta är ställt utom rimligt tvivel. Bedömningen nedan kommer därför i första hand att koncentreras till de omständigheter som enligt åklagarna talar för att det var Mohamed Eltayeb som använde Jonnyb-kontot. På samma sätt som tidigare kommer tingsrätten dock först att redogöra kort för Mohamed Eltayeb kopplingar till några andra personer.

Koppling till andra personer

Tingsrätten har redogjort för Mohamed Eltayeb's kopplingar till Bilal Mohamed och Nicolaos Gkoratsas ovan. Det finns ingen anledning att upprepa detta här. Mohamed Eltayeb har också medgett att han känner Nicolaos Gkoratsas och Bilal Mohamed.

Mohamed Eltayeb har också medgett att han har känt Andreas Winberg länge, men har inte utvecklat relationen närmare. Enligt tingsrätten har åklagarna visat att Mohamed Eltayeb och Andreas Winberg bodde tillsammans under den period som är relevant i målet och att de rörde sig väldigt mycket tillsammans.

Genom Robin Walderstens vittnesmål är det vidare visat att Mohamed Eltayeb började uppehålla sig i Vårberg i unga år och att han genom det är kopplad till Vårbergfalangen.

Sammantaget står det enligt tingsrätten klart att Mohamed Eltayeb rörde sig i sådana kretsar att han är en tänkbar brukare av Jonnyb-kontot.

Signalkontot Jonnyb

Koppling till telefoner och namnet Jonnyb

Mohamed Eltayeb är kopplad till sju telefoner som har beslagtagits i målet. Fyra telefoner beslagtogs på Bergengatan 10 den 7 april 2023. Mohamed Eltayeb har vidgått att han bott på adressen under den aktuella perioden.

Namnet Jonnyb förekommer i två av telefonerna som beslagtogs den 7 april (BG112051-6 och BG40568-2). Den ena telefonen innehöll även uppgift om bl.a. Apple ID som heter jonnyb112@icloud.com. Mohamed Eltayeb har vidgått att han använde namnet Jonnyb i sammanhang som rörde narkotikaförsäljning. Enligt honom var han dock en av flera användare av namnet eftersom det är välkänt inom narkotikaförsäljning.

Oavsett Mohamed Eltayeb uppgifter kan tingsrätten konstatera att han därmed har en tydlig koppling till namnet Jonnyb, vilket är besvärande för honom. Visserligen kan det inte uteslutas att även andra personer kan ha deltagit i den narkotikaverksamhet som Mohamed Eltayeb bedrev under det namnet, men hans tydliga koppling till namnet talar ändå i sig med viss styrka för att han även använde signalkontot med samma namn.

Till detta kommer att det efter den 7 april inte finns några kopplingar till namnet Jonnyb i Mohamed Eltayeb's två telefoner som var aktiva efter det datumet (BG144035-1 och G144035-3). Han har själv uppgett att skälet till att han slutade använda namnet Jonnyb just vid den tidpunkten var för att han skulle lägga av med narkotikaförsäljningen och gå vidare med sitt liv. Enligt tingsrätten framstår det inte som särskilt trovärdigt, och hur som helst är det helt osannolikt att det skulle vara en slump att Mohamed Eltayeb slutade använda namnet i så nära anslutning till mordet. Omständigheten talar därmed för att han väl kände till att

namnet hade använts i de signalchattar där mordet planerades, vilket i sin tur talar starkt för att det var han som också deltog i dessa chattar.

Ytterligare en – visserligen svagare och mer indirekt – koppling mellan Mohamed Eltayeb och Jonnyb-kontot är den omständigheten att en Google Pixel-telefon med Signal installerat beslagtogs från honom den 7 april. Detta kan sättas samman med följande meddelande:

2023-03-18	21:43:06	Jonnyb	Zziipp	Okej bättre så
2023-03-18	21:43:24	Jonnyb	Zziipp	Lös en pixel, ja ska göra de också walla
2023-03-18	21:45:35	Jonnyb	Zziipp	De går på vissa andra android lurar också
2023-03-18	21:45:38	Jonnyb	Zziipp	4lax
2023-03-18	21:45:42	Jonnyb	Zziipp	I Elgiganten typ

Det förhållandet att både Mohamed Eltayeb och användaren av Jonnyb alltså verkar ha använt Google Pixel-telefoner visar naturligtvis inte att de är identiska, men det talar för att det skulle kunna vara så. Samtidigt ska det påpekas att Google Pixel, såvitt tingsrätten känner till, är en populär telefonmodell bland yrkeskriminella.

Koppling till Mohamed Eltayeb's "sociala telefon"

SIM-kort med telefonnummer med sista fyra siffrorna -9296 betecknas av åklagaren som Mohamed Eltayeb's sociala telefon (Eltayeb-9296). SIM-kortet har suttit i två olika fysiska telefoner som båda togs i beslag från Mohamed Eltayeb den 7 april, varvid den telefonen som SIM-kortet satt i beslagtogs på honom (BG40568-1). Han har vidgått att det är hans telefonnummer och att telefonnumret har använts av honom under den aktuella perioden. Tingsrätten anser därmed det visat att Eltayeb-9296 använts av Mohamed Eltayeb som s.k. social telefon under den aktuella perioden. Att tingsrätten konstaterat att telefonen tillhör Mohamed Eltayeb har betydelse för bl.a. mastuppkopplingar men generar i sig ingen slutsats avseende frågan vem användaren av Jonnyb var.

Koppling till Mohamed Eltayeb's "säljartelefon"

SIM-kort med telefonnummer med sista fyra siffrorna -0671 betecknas av åklagarna som Mohamed Eltayeb's säljartelefon (Eltayeb-0671). Telefonnumret startade i juni 2022.

Mohamed Eltayeb har vidgått att det var en telefon som han använde för att sälja narkotika. SIM-kortet satt i telefonen som beslagtogs på honom den 7 april 2023 på Bergengatan 10 (BG40568-2). Telefonen kopplade upp över 2 000 gånger under perioden 1 mars – 7 april 2023 mot mast som täcker adressen Bergengatan 10.

Mohamed Eltayeb har uppgett att han var en av flera användare av säljartelefonen under den aktuella perioden. Enligt honom var det många som samarbetade kring telefonen, men han har inte velat gå in på detalj hur det fungerade eftersom han då skulle kunna avslöja andra personers inblandning i narkotikabrott. Som tingsrätten kommer redogöra för nedan följs den sociala telefonen och säljartelefonen i regel åt. Den omständigheten talar därmed med styrka för att det var Mohamed Eltayeb som använde säljartelefonen i mycket hög utsträckning.

I säljartelefonen finns 364 utgående SMS mellan den 6 januari och 2 april 2023 undertecknade JONNYB. I dessa SMS erbjuds även kontakt på bl.a. Signal. Åklagaren har gjort gällande att eftersom kontakt via Signal föreslås kan slutsatsen dras att Mohamed Eltayeb även använde Signal. Mohamed Eltayeb har för sin del sagt att det kan ha varit någon annan av de personer som han samarbetade med som använde Signal, och att han själv inte gjorde det. Oavsett hans uppgifter anser tingsrätten som sagt att kopplingen till namnet är klart besvärande för honom.

Mastuppkoppling i Vårberg och meddelande från Jonnyb ”snurra precis i Vårberg”

Utredningen visar att Floki sent på kvällen den 3 april skrev meddelanden i ”olympics” med texten ”@Gee Dixon @N9 låt oss snurra med voi imorgon” varvid Gee Dixon frågade om det inte är mycket ”aina” ute. Floki svarade att om det är mycket ”aina” ute så ska de inte göra det och att ”Grabbarna här har koll på det”. Cirka 40 minuter senare, kl. 00:17, skrev Jonnyb

följande:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-04	00:17:29	Jonnyb	olympics	Vi snurra nyss i Vårberg vi såg kanske 4 ainabilar på 30 min
2023-04-04	00:18:03	Floki	olympics	Tänkte mer på dagen bror
2023-04-04	00:18:06	Floki	olympics	De nog bättre då
2023-04-04	00:18:26	Jonnyb	olympics	Aa exakt såklart på kvällen de lite mer aktivt med sina dagen de ädiiii
2023-04-04	00:18:39	Floki	olympics	Ja bror vi kollar imorn

Mohamed Eltayeb's telefoner, säljartelefonen och hans sociala telefon (Eltayeb-9296 och Eltayeb-0671), hade dessförinnan mellan kl. 22:32 och 23:49 den 3 april kopplat upp mot master i Vårberg. Mohamed Eltayeb har uppgett att han över huvud taget inte var i Vårberg vid detta tillfälle, men om han var det så var det för att besöka kompisar.

Mot bakgrund av Mohamed Eltayeb koppling till namnet Jonnyb anser tingsrätten att denna omständighet talar starkt för att det var Mohamed Eltayeb som använde signalkontot Jonnyb vid tillfället. Vad Mohamed Eltayeb anfört påverkar inte tingsrättens bedömning i den delen.

Mastuppkoppling i Skärholmen och meddelande från Jonnyb "Ja va med @RobinHood1.0 i skäris"

Av utredningen framgår vidare att Jonnyb skrev följande i "olympics" den 4 april kl. 18:22.

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-04	18:22:24	Jonnyb	olympics	Ja va med @RobinHood1.0 i skäris Aina stoppar 2 ungar

När detta skrevs kopplade Mohamed Eltayeb telefoner upp mot master kring Bergengatan 10. Tidigare under eftermiddagen, mellan kl. 16:08 och kl. 16:24, kopplade dock både säljartelefonen och Mohamed Eltayeb's sociala telefon (Eltayeb-9296 och Eltayeb-0671) upp under master i Skärholmen. Åklagarna har också lagt fram uppgifter om att polis

kontrollerade två unga personer i Skärholmens centrum kl. 16:20 den 4 april, dvs. under den tid då Mohamed Eltayeb befann sig där.

Mohamed Eltayeb har uppgett att han över huvud taget inte var i Skärholmen vid detta tillfälle, men om han var det så var det för att besöka kompisar.

Tingsrätten anser att omständigheten talar med styrka för att det var Mohamed Eltayeb som använde Jonnyb-kontot vid tillfället. Vad Mohamed Eltayeb anfört påverkar inte tingsrättens bedömning i den delen.

Kopplingen och relationen till Nicolaos Gkoratsas

Åklagarna har gjort gällande att Nicolaos Gkoratsas arbetade för och var underställd Mohamed Eltayeb (och Andreas Winberg, se nedan) på så sätt att Nicolaos Gkoratsas kontrollerades av Mohamed Eltayeb. Nedan redogörs för kopplingarna som finns de emellan och vilka slutsatser som tingsrätten drar utifrån dessa.

Av utredningen framgår att telefonnummer -0671 som satt i Mohamed Eltayeb's säljartelefon är kopplad till Signal-ID Yodaa som användes av Nicolaos Gkoratsas innan han började använda Hare. Denna omständighet visar enbart att det finns en koppling mellan dem men någon egentlig slutsats när det gäller användandet av Jonnyb-kontot kan inte dras utifrån det.

Mohamed Eltayeb har berättat att han är bekant med Nicolaos Gkoratsas. Både Mohamed Eltayeb och Nicolaos Gkoratsas har berättat att de hade ett samarbete avseende narkotikaförsäljning under den aktuella perioden. Av utredningen framgår bl.a. att det skedde en narkotikaförsäljning på Östermalm den 31 mars då Mohamed Eltayeb och Nicolaos Gkoratsas telefoner hade samma rörelsemönster och mastuppkopplingar. I övrigt har Nicolaos Gkoratsas befunnit sig på Bergengatan 10 (6 april) och de har övernattat tillsammans (den 21 mars). Telefonen som Nicolaos Gkoratsas med all sannolikhet använde vid mordet togs också i beslag i en bil vid husrannsakan hos Mohamed Eltayeb och Andreas Winberg. Mohamed Eltayeb har uppgett att samarbetet inte hade något med mordchattarna att göra och att Nicolaos Gkoratsas inte arbetade för honom.

Den omständigheten att deras rörelsemönster i vissa fall följdes åt behöver enligt tingsrätten inte betyda mer än att de hade ett samarbete kring narkotika. Trots det är det besvärande för Mohamed Eltayeb att kopplingen mellan honom och Nicolaos Gkoratsas av utredningen framstår som starkare och av annan karaktär än vad han själv har medgett. Som framgår av det nedanstående menar tingsrätten att det går att dra slutsatsen att det knappast rörde sig om ett samarbete i det ordets rätta bemärkelse, utan snarare att Nicolaos Gkoratsas var Mohamed Eltayeb's "springpojke". Detta stämmer väl överens med det mönster som framträder i signalchattarna, vilket tingsrätten återkommer till.

Senare under kvällen den 31 mars skrev Mohamed Eltayeb's på Snapchat till en person som enligt tingsrätten visar på det maktförhållande som åklagaren påstår fanns. Mohamed Eltayeb har vidgått att han använde kontonamnet Smokan och användarnamnet smokeyy1 på Snapchat. Personen (zanyardarbas) skrev bl.a. "Kom crazy" till Mohamed Eltayeb kl 23:43. Strax därefter gjordes en sökning på Mohamed Eltayeb's telefon på adressen Götgatan 44, där baren Crazy Horse ligger, varefter det planerades ett möte på Snapchat. Strax efter midnatt kopplade Mohamed Eltayeb och Nicolaos Gkoratsas, samt även Andreas Winberg, upp på master som täcker Götgatan och blev kvar där fram till ca 00:30.

Chatten på snapchat fortsatte sedan efter det förmodade mötet. Mohamed Eltayeb skrev då enligt nedan.

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-01	03:24:23	smookeyy1 Smokan	zanyardar- bas	Mannen sluta ljug du har frågat en gång om att ses och det vad för när jag kom ut o jag träffade din bror då, o lyssna du valde att gå o spela tuff på den där ungens huve när du vet att han e vår o du tror jag ska ringa dig o vara snäll, o säg inte till mig glöm inte för jag kommer inte göra det tro mig
2023-04-01	03:27:28	smookeyy1 Smokan	zanyardar- bas	Ni sitter o hotar han när du kan komma till mig, vrf gå o hota o stressa ett unge kom stressa o hota mig istället för han, Den här ungen ni tror ni kan trycka på han o sånt, Det ända anledningen han inte har gjort nått det för våran skull, om han ville pågud han hade inte ens kommit ner med luren han hade kommit ner med annat men han har alltid trott att vi är TSMS inte nån åt nån
2023-04-01	03:46:34	zanyardar- bas	smookeyy1 Smokan	Hur har vi pressat han
2023-04-01	03:47:14	zanyardar- bas	smookeyy1 Smokan	O vår ämne handlar inte ens om det men du vill de ska handla om dehär för du vet vad du gjort
2023-04-01	03:56:57	smookeyy1 Smokan	zanyardar- bas	Ni stressa han inte pressa, och om inte det är dethär det handlar om vad handlar det om då? De ni som inte vill att det ska handla om det för ni vet vad ni har gjort
2023-04-01	04:01:27	zanyardar- bas	smookeyy1 Smokan	Vi har gjort dedär efter allt som sket från din sida
2023-04-01	04:02:49	zanyardar- bas	smookeyy1 Smokan	Om vi ville nåt Niko då vi hade gjort nåt or- dentligt

Den omständigheten att Mohamed Eltayeb refererade till Nicolaos Gkoratsas med att ”han är vår” visar enligt tingsrättens mening att Mohamed Eltayeb, tillsammans med en eller flera andra personer, var överordnad Nicolaos Gkoratsas.

Detta ska enligt tingsrättens uppfattning också sättas samman med följande meddelanden på Signal:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-03-19	17:26:16	Floki	nu de bechoo	Taxin framme om 10 minuter i kannjutagränd 7
2023-03-19	17:40:33	Floki	nu de bechoo	@n9 sitter i taxin
2023-03-19	17:42:14	N9	nu de bechoo	E påväg nu
2023-03-19	17:42:37	Floki	nu de bechoo	Grabbar kan er kille kliva med han?
2023-03-19	17:43:21	Jonnyb	nu de bechoo	Ja bror skicka en till sille
2023-03-19	17:43:39	Floki	nu de bechoo	Dunder bli r

Konversationen talar med styrka för att Jonnyb avsåg att förmedla en utförare av gärningen vid detta tillfälle. Av ytterligare meddelanden i ”nu de bechoo” framgår enligt tingsrätten även att Nicolaos Gkoratsas deltog i det som skulle utföras vid detta tillfälle. Det framstår därmed som klart att meddelandet om ”er kille” rimligtvis måste ha syftat på Nicolaos Gkoratsas. Den omständigheten att brukaren av Jonnyb, på samma sätt som Mohamed Eltayeb, alltså verkade anse att Nicolaos Gkoratsas tillhörde honom innebär enligt tingsrätten en relativt tydlig koppling mellan Mohamed Eltayeb och Jonnyb-kontot. Samtidigt ska det påpekas att det inte går att utesluta att det kan ha varit fler personer inblandade i att styra Nicolaos Gkoratsas. Tingsrätten återkommer till det i avsnittet för Andreas Winberg.

Den 4 april på kvällen var Old Town och Jonnyb aktiva i ”olympics”:

2023-04-04	20:05:08	Jonnyb	olympics	Aa då man går imorgon dit
2023-04-04	20:05:18	Jonnyb	olympics	Men en grej ja tror de finns live ka- mera där vid torget
2023-04-04	20:05:27	Jonnyb	olympics	Eller de kanske bara finns uppe vid te- rassen
2023-04-04	20:05:39	Old Town	olympics	Har dom satt live uppe vid terrassen?
2023-04-04	20:05:55	Old Town	olympics	Walla hahaha
2023-04-04	20:06:03	Jonnyb	olympics	Walla de va ett tag sen
2023-04-04	20:06:05	Old Town	olympics	Asså bror knulla kamerorna
2023-04-04	20:06:12	Old Town	olympics	Låt mig va hahaha ja e gammal nu
2023-04-04	20:06:44	Jonnyb	olympics	Hhahaha de ändå inte så viktigt, bara man nt syns med samma kläder och ansikte i kamera de ädi
2023-04-04	20:06:58	Old Town	olympics	exakt så kan ni förbereda
2023-04-04	20:07:03	Old Town	olympics	Solglasögon
2023-04-04	20:07:09	Old Town	olympics	O sånt till hare
2023-04-04	20:07:15	Old Town	olympics	Om de går t en till klivare oxå

Av konversationen kan utläsas att Jonnyb, tillsammans med annan eller andra, hade ansvaret för att förbereda Nicolaos Gkoratsas inför mordet. Mot bakgrund av vad tingsrätten redogjort för avseende kopplingen och hierarkin mellan Mohammed Eltayeb och Nicolaos Gkoratsas utgör detta ytterligare en omständighet som talar för det var Mohamed Eltayeb som använde Jonnyb-kontot.

Kännedom om vapen som skulle hämtas i Solna

Det framgår av utredningen att Nicolaos Gkoratsas hämtade vapen i Solna den 1 april.

Diskussionen om detta påbörjades i ”olympics” kl. 14:07:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-01	14:07:16	Floki	olympics	De finns 3 tabbar i solna
2023-04-01	14:07:23	Floki	olympics	De voi väder visst?
2023-04-01	14:11:30	+46762892968	olympics	De is på vägarna

Omkring 40 minuter senare kontaktades Mohamed Eltayeb:s säljtelefon, -0671, av en kund för en narkotikaaffär. Mohamed Eltayeb svarade att han fick hjälpa kunden senare eftersom han

behövde åka till Solna. Att tanken var att det var Nicolaos Gkoratsas som skulle leverera narkotikan framgår av att adressen Ängsholmsgränd 59 nämndes:

15:43:52	+46739120671	+46765889880 N YTK	Then i help you later bro
15:44:33	+46739120671	+46765889880 N YTK	18-19:00 because i need to go to solna now bro people is waiting for me
15:45:47	+46765889880 N YTK	+46739120671	Ok i Will be there 2 munits
15:50:16	+46765889880 N YTK	+46739120671	I am with school
15:53:39	+46739120671	+46765889880 N YTK	Ängsholmsgränd 59 bro

Den omständigheten att Mohamed Eltayeb alltså verkar ha känt till att Nicolaos Gkoratsas skulle åka till Solna skulle kunna tala för att den förre läst om detta i "olympics". Samtidigt ska det sägas att det inte verkar finnas några meddelanden i "olympics" som bekräftar att det var just Hare som skulle åka till Solna förrän i tiden efter att Mohamed Eltayeb skrev sina meddelanden till kunden:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-01	16:09:52	Floki	olympics	När åker han då @RobinHood1.0
2023-04-01	16:14:19	Floki	olympics	Skicka tack nummer
2023-04-01	16:14:23	Floki	olympics	Taxi
2023-04-01	16:14:28	Floki	olympics	@Hare behöver
2023-04-01	16:24:11	OFFLINE	olympics	Grabbar walla killen taggar
2023-04-01	16:24:12	OFFLINE	olympics	Snart
2023-04-01	16:24:17	OFFLINE	olympics	Han måste ut om 40
2023-04-01	16:24:21	OFFLINE	olympics	Han ska ge 2500 kr
2023-04-01	16:24:48	Hare	olympics	Löser nu
2023-04-01	16:24:50	Hare	olympics	Åker
2023-04-01	16:24:53	Hare	olympics	Om 5
2023-04-01	16:24:53	OFFLINE	olympics	Bästa
2023-04-01	16:24:56	OFFLINE	olympics	Han måste tagga ok 40
2023-04-01	16:59:28	Hare	olympics	Framme närsom
2023-04-01	17:03:06	OFFLINE	olympics	De klart ha
2023-04-01	17:03:15	Hare	olympics	Yes

Det verkar alltså som om Mohamed Eltayeb hade fått reda på att Nicolaos Gkoratsas skulle åka till Solna på något annat sätt. Det är därmed tveksamt vilken slutsats som kan dras av detta när det gäller kopplingen mellan Mohamed Eltayeb och Jonnyb-kontot. Däremot skulle omständigheterna i viss mån kunna anses tala för att Mohamed Eltayeb hade kännedom om att Nicolaos Gkoratsas hade i uppdrag att hämta vapen.

Slutsats

Det finns enligt tingsrätten ett förhållandevis stort antal omständigheter som talar för att det var Mohamed Eltayeb som använde Jonnyb-kontot. Flera av dessa är också var för sig relativt tydliga och handfasta. Tingsrätten syftar då främst på Mohamed Eltayeb's tydliga koppling till namnet Jonnyb, samt meddelandena och uppkopplingarna den 3 och 4 april.

Bedömer man dessa omständigheter tillsammans med varandra, och tillsammans med de övriga förhållanden som talar för att det var Mohamed Eltayeb som använde Jonnyb-kontot, framstår det sammantaget som så osannolikt att brukaren var någon annan att detta kan uteslutas. Det är därmed visat att det var Mohamed Eltayeb som använde kontot Jonnyb.

Slutsatser beträffande Mohamed Eltayeb's inblandning i gärningarna

Som konstaterats ovan har tingsrätten ansett det visat att det var Mohamed Eltayeb som skrev meddelandena från signalkontot Jonnyb.

Jonnyb deltog i alla tre gruppchattar ”framåt”, ”nu de bechoo” och ”olympics”. Hans meddelanden i gruppchattarna karaktäriseras sammanfattningsvis av att han drev på för att gärningen skulle utföras och han kom med flera olika inspel och idéer i planeringen, vilket till stor del framgår av de meddelanden tingsrätten har redogjort för ovan. Genom att aktivt ge råd om tillvägagångssätt och vapenhantering, bidra med information om Taha Maghraoui, samt i övrigt stärka övriga deltagare i deras uppsåt så medverkade Mohamed Eltayeb till genomförandet av såväl försöksgärningen den 31 mars som det fullbordade mordet. Av utredningen går det också att dra slutsatsen att han var delaktig i att rekognoscera vid tilltänkta brottsplatser både den 3 och 4 april. Slutligen anser tingsrätten att åklagarna har visat att Mohamed Eltayeb bidrog med att förmedla den ena utföraren vid mordet den 5 april, dvs. Nicolaos Gkoratsas.

Sammantaget ska Mohamed Eltayeb därmed dömas för medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord. I likhet med den bedömning som gjorts tidigare har det ingen betydelse att det inte kan uteslutas att skyttarna sköt mot fel personer vid gärningen den 31 mars.

Åtalen mot Andreas Winberg

Inledning

Även när det gäller Andreas Winberg bygger åtalet i princip helt på att det bevisas att det var han som skrev meddelanden från signalkontona RobinHood och RobinHood1.0 (vilka rimligtvis användes av samma person, se nedan). Domskälen beträffande Andreas Winberg kommer därför att disponeras på ungefär samma sätt som när det gäller övriga personer där bevisläget ser ut på det sättet.

Kopplingar till andra personer

Mohamed Eltayeb och Bilal Mohamed

Andreas Winberg har medgett att han känner Mohamed Eltayeb, men har inte svarat på några följdfrågor om det. Tingsrätten kan konstatera att utredningen visar att de bodde tillsammans på Bergengatan 10 i Kista under den period som är aktuell i målet samt att de rörde sig väldigt mycket tillsammans.

Andreas Winberg har även medgett att han känner Bilal Mohamed.

Nicolaos Gkoratsas

Andreas Winberg har sagt att han känner Nicolaos Gkoratsas även om denne främst är hans lillebrors (Yasin Ok) vän. Vidare har Andreas Winberg berättat att han och Nicolaos Gkoratsas brukade skicka roliga klipp till varandra, men har inte kommenterat deras relation närmare. Utöver detta har åklagarna visat att det förekom ganska mycket kontakt på Snapchat mellan Andreas Winberg och Nicolaos Gkoratsas under den aktuella tiden, däremot har innehållet i dessa meddelanden inte kunnat säkras.

Det framgår också att Nicolaos Gkoratsas befann sig hemma hos Andreas Winberg och Mohamed Eltayeb på Bergengatan 10 när polis gjorde kontroll där på kvällen den 6 april. Vidare framgår att en telefon där Nicolaos Gkoratsas nummer -2968 suttit togs i beslag från en bil (TFY 009) i samband med husrannsakan hos Andreas Winberg och Mohamed Eltayeb

dagen därpå. Av utredningen framgår att Andreas Winberg hade ställt på den bilen på kvällen den 6 april.

Tingsrätten återkommer också till relationen mellan Andreas Winberg och Nicolaos Gkoratsas lite längre fram.

Slutsats

Andreas Winberg känner alltså flera personer som är kopplade till gärningarna. Genom Robin Walderstens vittnesmål står det också klart att Andreas Winberg var en tongivande person inom Vårbergfalangen. Det är därmed tydligt att han ingick i den kontext som gärningarna begicks i. Med tanke på det finns det inte någon tvekan om att han även ingick i kretsen av tänkbara brukare av RobinHood-kontona.

Signalkontona RobinHood och RobinHood1.0

Samma person använde båda kontona

Till att börja med ska det sägas att det förekommer två varianter av RobinHood-kontot enligt vad som framgår av rubriken. Det konto som bara hette RobinHood användes inledningsvis i gruppchatten ”Framåt”, men slutade skriva meddelanden där i samband med att RobinHood1.0 lades till i samma chattgrupp den 23 februari. RobinHood låg kvar som medlem i ”Framåt”, men skickade alltså inte några fler meddelanden efter det datumet. I ”nu de bechoo” och ”olympics” var endast RobinHood1.0 med som deltagare. Utifrån dessa omständigheter går det enligt tingsrätten att dra slutsatsen att det rimligtvis måste ha varit samma person som var huvudsaklig användare av båda kontona, och att kontot med tillägget 1.0 helt enkelt ersatte kontot utan siffror någon gång framåt slutet av februari.

När tingsrätten skriver ”RobinHood” eller ”RobinHood-kontot” nedan avses båda kontona om det inte sägs något annat.

Telefonnumren

Av utredningen framgår att kontot RobinHood är kopplat till ett telefonnummer +79058433765 (ett ryskt nummer) medan RobinHood1.0 är kopplat till +35796038568 (ett cypriotiskt nummer). Inget av dessa telefonnummer har kunnat kopplas till Andreas Winberg under utredningen. Däremot har det redovisats uppgifter från tömningar av två av Andreas Winbergs telefoner där det framgår att telefonerna har varit inne på internetsidor som erbjuder möjlighet att ta emot sms från tillfälliga nummer (www.temp-number.com och www.mytempsms.com). Tingsrätten kan konstatera att det inte är omöjligt att RobinHood och RobinHood1.0 kan ha skapats på det sättet, men det finns å andra sidan inte heller något mer handfast stöd för att det gick till så. Som försvaret har pekat på förefaller det exempelvis oklart om någon av de båda sidorna erbjuder cypriotiska nummer. Det ska också påpekas att det givetvis kan finnas många olika anledningar till att kriminellt belastade personer vill kunna ta emot sms anonymt.

Sammantaget menar tingsrätten att omständigheterna kring kontonas kopplingar till telefonnummer varken talar för eller emot att det var Andreas Winberg som använde dem.

Andreas Winbergs boende och rörelser tillsammans med Mohamed Eltayeb

Som konstaterats visar utredningen att Andreas Winberg och Mohamed Eltayeb bodde tillsammans och rörde sig mycket tillsammans under den relevanta tidsperioden. Bortsett från de tillfällen som behandlas mer i detalj nedan är detta emellertid inget som går att koppla på något särskilt sätt till signalkonton eller meddelanden i chattarna. Det finns t.ex. ingenting i signalchattarna som visar att användaren av RobinHood-kontot bodde tillsammans med användaren av Jonnyb-kontot eller att de rörde sig tillsammans i den utsträckning som Andreas Winberg och Mohamed Eltayeb gjorde.

Meddelandet ”Vi snurra nyss i Vårberg”

Klockan 00:17 på natten mellan den 3 och 4 april skickade Jonnyb, dvs. Mohamed Eltayeb, ett meddelande i ”olympics” med texten ” Vi snurra nyss i Vårberg vi såg kanske 4 ainabilar

på 30 min”. Meddelandet var av allt att döma kopplat till följande meddelanden som skickades i ”olympics” något tidigare:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-03	23:30:37	Floki	olympics	@Gee Dixon @N9 låt oss snurra med voi imorgon
2023-04-03	23:34:50	Gee Dixon	olympics	Äre ej mke Aina bror
2023-04-03	23:35:09	Floki	olympics	Bror om de e mkt aina vi gör ej de
2023-04-03	23:35:23	Floki	olympics	Grabbarna här har koll På de

Av uppkopplingar på Mohamed Eltayeb och Andreas Winberg mobiltelefoner, samt s.k. GPS-punkter i den senares telefon, framgår att telefonerna en stund tidigare hade befunnit sig i Vårberg under en dryg timme. Spåren från Andreas Winbergs mobiltelefon ger därmed vid handen att han var tillsammans med Mohamed Eltayeb i Vårberg vid detta tillfälle.

Som försvaret har påpekat nämndes dock inte RobinHood i Jonnyb:s meddelande, vilket försvagar bevisvärdet av de nämnda omständigheterna. En möjlig tolkning av Mohamed Eltayeb:s meddelande är förstås att ”vi” syftade på ”jag och brukaren av RobinHood-kontot”, vilket i så fall skulle innebära stöd för att det var Andreas Winberg som använde det kontot. Det finns dock flera tänkbara alternativa tolkningar, exempelvis att ”vi” syftade på ”jag och Andreas Winberg” samtidigt som en eventuell alternativ brukare av RobinHood-kontot inte alls var med vid tillfället. Det går inte heller att utesluta att uttrycket ”vi” skulle kunna syfta på fler än två personer, t.ex. ”jag, Andreas Winberg och brukaren av RobinHood-kontot”.

Sammantaget bedömer tingsrätten därmed att meddelandet och uppkopplingarna den 3 april inte innebär något speciellt starkt stöd för att det var Andreas Winberg som använde RobinHood-kontot.

Meddelandet ”Ja va med @RobinHood1.0 i skäris”

Klockan 18:22 den 4 april skickade Jonnyb ett meddelande till ”olympics” med texten ”Ja va med @RobinHood1.0 i skäris Aina stoppar 2 ungar”. Av uppkopplingar på Mohamed Eltayeb och Andreas Winberg mobiltelefoner, samt GPS-punkter i den senares telefon, framgår att de befann sig i Skärholmen under ca 20 minuter omkring två timmar tidigare. Åklagarna har också lagt fram uppgifter om att polis kontrollerade två unga personer i

Skärholmens centrum kl. 16:20 den 4 april, dvs. under den tid då Mohamed Eltayeb och Andreas Winberg befann sig där.

Till skillnad från det meddelande som behandlas under föregående rubrik innehåller detta meddelande tydlig information om att brukaren av Jonnyb-kontot, dvs. Mohamed Eltayeb, var tillsammans med brukaren av RobinHood-kontot vid tillfället. Enligt tingsrätten finns det inte några skäl att tro att Mohamed Eltayeb skulle ha lämnat oriktiga uppgifter i meddelandet. Den omständigheten att Andreas Winberg kopplade upp i Skärholmen tillsammans med Mohamed Eltayeb vid den aktuella tidpunkten talar därmed med viss styrka för att åklagarnas påstående om att Andreas Winberg använde RobinHood-kontot är riktigt. Omständigheten är därmed klart besvärande för honom.

Kontakter på Snapchat med Nicolaos Gkoratsas

En omständighet som enligt brukaranalysen kopplar Andreas Winberg till användandet av RobinHood-kontot är att kommunikation mellan Andreas Winberg och Nicolaos Gkoratsas vid olika tillfällen ägde rum på Snapchat i anslutning till att meddelanden skrevs i gruppchattarna på Signal.

Av utredningen framgår som sagt att Nicolaos Gkoratsas och Andreas Winberg vid flera tillfällen hade kontakt med varandra genom Snapchat under den tid som är relevant i målet. Enligt tingsrätten förstärker det intrycket av att Andreas Winberg tillhörde den kontext som domstolen resonerat kring ovan. Med hänsyn till att innehållet i snapchatmeddelandena inte finns tillgängligt i utredningen menar dock tingsrätten att det skulle vara alltför långtgående att lägga dessa kontakter till grund för en slutsats som innebär att det var Andreas Winberg som brukade just RobinHood-kontot.

Övrigt om relationen mellan Andreas Winberg och Nicolaos Gkoratsas

En annan omständighet som enligt brukaranalysen talar för att Andreas Winberg använde RobinHood-kontot är att det framgår att Nicolaos Gkoratsas arbetade för och styrdes av Mohamed Eltayeb och Andreas Winberg. Resonemanget går ut på att om det då också går att

sluta sig till att brukaren av Hare/Yodaa arbetade för och styrdes av brukaren av RobinHood så talar detta för att det var Andreas Winberg som använde RobinHood-kontot.

Till att börja med ska det noteras att de flesta och tydligaste omständigheterna kopplade till styrning och kontroll av Nicolaos Gkoratsas tar sikte på Mohamed Eltayeb/Jonnyb snarare än Andreas Winberg (se avsnittet för Mohamed Eltayeb). Det finns dock även en del stöd i utredningen för att det fanns ett liknande förhållande mellan Nicolaos Gkoratsas och Andreas Winberg, samt mellan Yodaa/Hare/45pr och RobinHood. Bland annat finns meddelanden från RobinHood till Yodaa den 17 februari som enligt tingsrätten ger ett tydligt intryck av att brukaren av RobinHood på något sätt var överordnad brukaren av Yodaa, se följande exempel:

2023-02-17	17:57:43	Robinhood	+46739120671 Yodaa	Gå
2023-02-17	17:57:44	Robinhood	+46739120671 Yodaa	Hämta
2023-02-17	17:57:46	Robinhood	+46739120671 Yodaa	Allt som
2023-02-17	17:57:47	Robinhood	+46739120671 Yodaa	Du har

2023-02-17	17:57:52	Robinhood	+46739120671 Yodaa	Allt som allt
2023-02-17	17:57:59	Robinhood	+46739120671 Yodaa	O luren
2023-02-17	18:19:39	Robinhood	+46739120671 Yodaa	Vart e du?
2023-02-17	18:20:30	Robinhood	+46739120671 Yodaa	Och
2023-02-17	18:20:33	Robinhood	+46739120671 Yodaa	Gör vad??
2023-02-17	18:21:13	Robinhood	+46739120671 Yodaa	Och vrf vet jag inte det????????? Har jag inte sagt till dig om min FKN PAPPA SÄGER TILL DIG GÅ ÖPPNA PORTEN TILL MIG DÅ SÄG TILL MIG FÖRST
2023-02-17	18:50:11	Robinhood	+46739120671 Yodaa	Vrf lyssnar du inte
2023-02-17	18:50:11	Robinhood	+46739120671 Yodaa	För jag är inte viktigt för dig va? När jag ber dig o skicka nått eller göra nått du ska alllltid säga chilla men när nån annan skriver då du hoppar upp direkt va

Som framgår nedan bedömer tingsrätten att det är mycket sannolikt att det var Andreas Winberg som, i ett senare skede, använde samtliga olika varianter av namnet Kalle Anka på Signal. Därmed är följande meddelanden intressanta eftersom de enligt tingsrättens uppfattning ger ett tydligt intryck av att brukaren av Kalle Anka, dvs. Andreas Winberg, var

överordnad brukaren av 45pr (vilket är ett konto som Nicolaos Gkoratsas har medgett att han använde):

Datum	Tid	Från	Till	Body
2023-04-14	20:01:01	+35796423120 Kalle Anka	+46762892853 45pr	Ja lägget in dig i lite grupper här, skicka lista lite då och då och om folk söker grejer ju- stera
2023-04-14	20:01:20	FÖR DOM SOM JAGAR PARA	FSB Kalle Anka PDI lade till dig. Meddelanden i denna chatt försvinner efter 1 hour.	
2023-04-14	20:02:04	Sthlm köp/sälj V2	FSB Kalle Anka PDI lade till dig. Meddelanden i denna chatt försvinner efter 1 day.	

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-14	20:38:42	+35796423120 Kalle Anka	+46762892853 45pr	Va e de man vill ha
2023-04-14	20:38:44	+35796423120 Kalle Anka	+46762892853 45pr	Utkörning
2023-04-14	20:42:02	+35796423120 Kalle Anka	+46762892853 45pr	Walla bror vet ej avvakta med den
2023-04-14	20:42:22	+35796423120 Kalle Anka	+46762892853 45pr	Taxi de kommer bara bli minus rush ändå
2023-04-14	20:44:03	+35796423120 Kalle Anka	+46762892853 45pr	Säg du har inte tillgång till din bil nu men om han kommer förbi dig får han den billigare el- ler så hör du av dig med svar
2023-04-14	20:45:39	+35796423120 Kalle Anka	+46762892853 45pr	Och kolla signal då och då an- nars om grupperna spammar för mkt din signal kommer lagga
2023-04-14	20:51:16	+35796423120 Kalle Anka	+46762892853 45pr	Aa om folk sökert grejer lös, om du inte vet hur du ska lösa skriv i LEDARNA gruppen

Det har också lagts fram bevisning om uppkopplingar med Andreas Winbergs mobiltelefon som visar att han var med Mohamed Eltayeb och Nicolaos Gkoratsas vid det tillfälle på natten mellan den 31 mars och den 1 april då narkotika såldes på Östermalm och något slags möte ägde rum på Götgatan (se avsnittet för Mohamed Eltayeb). Det ska dock noteras att det inte finns några meddelanden eller liknande som kopplar just Andreas Winberg till styrning eller kontroll av Nicolaos Gkoratsas vid detta tillfälle.

Sammantaget menar tingsrätten att utredningen ger stöd för att relationen mellan Andreas Winberg och Nicolaos Gkoratsas liknade den relation som utredningen indikerar att RobinHood och Yodaa/Hare/45pr hade. Detta innebär visst stöd för att det kan ha varit Andreas Winberg som använde RobinHood-kontot. Samtidigt är det inte osannolikt att Nicolaos Gkoratsas kan ha tagit instruktioner från fler personer än Mohamed Eltayeb och Andreas Winberg. Enligt tingsrätten framstår det t.ex. som om även Bilal Mohamed på något sätt var överordnad Nicolaos Gkoratsas. Det kan inte heller uteslutas att även andra personer kunde instruera Nicolaos Gkoratsas om olika saker, vilket det även finns stöd för i följande meddelande:

2023-02-17	18:50:11	Robinhood	+46739120671 Yodaa	För jag är inte viktigt för dig va? När jag ber dig o skicka nått eller göra nått du ska allllltid säga chilla men när nån annan skriver då du hoppar upp direkt va
------------	----------	-----------	--------------------	---

Det kan alltså inte uteslutas att det kan ha funnits flera olika personer kopplade till Vårbergfalangen som hade möjlighet att utöva styrning och kontroll över Nicolaos Gkoratsas. Den omständigheten att Andreas Winberg hade den möjligheten behöver därmed inte betyda att det var han som också använde RobinHood-kontot.

Kontaktboken i Andreas Winbergs mobiltelefon

I en mobiltelefon som beslagtogs från Andreas Winberg under utredningen återfanns följande kopplingar till RobinHood, sparade i mobiltelefonens kontaktbok:

Namn	Inlägg	Källa	Konto
Robin Hood	User ID-Profile Name: Robin Hood Phone-Mobile: +201002068523	Signal	Kalle Anka 3.0
Robin Hood	User ID-Profile Name: Robin Hood Phone-Mobile: +46767046773	Signal	Kalle Anka 3.0
Robinho	User ID-Profile Name: Robinho	Signal	Kalle Anka 3.0
RobinHood1.0	User ID-Profile Name: RobinHood1.0	Signal	Kalle Anka 3.0
Robinhood24/7	User ID-Profile Name: Robinhood24/7 Phone-Mobile: +35796668198	Signal	Kalle Anka 3.0

Normalt sett brukar information som sparas som kontakter i en telefonbok avse kontaktuppgifter till andra personer, vilket skulle kunna tyckas tala emot att Andreas Winberg

brukade RobinHood-kontot. I hans fall framgår dock att det även fanns flera olika varianter av kontakter till ”Kalle Anka” sparade i kontaktboken:

Namn	Inlägg	Källa	Konto
Kalle Anka	User ID-Profile Name: Kalle Anka	Signal	Kalle Anka 3.0
Kalle Anka	User ID-Profile Name: Kalle Anka Phone-Mobile: +46722697709	Signal	Kalle Anka 3.0
KALLE ANKA	User ID-Profile Name: KALLE ANKA Phone-Mobile: +35796463154	Signal	Kalle Anka 3.0
Kalle Anka 2.0	User ID-Profile Name: Kalle Anka 2.0	Signal	Kalle Anka 3.0
Kalle Anka 3.0	User ID-Identifier: +46737558118	Signal	Kalle Anka 3.0
Kalle Anka 🐓	User ID-Profile Name: Kalle Anka 🐓 Phone-Mobile: +46732308117	Signal	Kalle Anka 3.0

Andreas Winberg har medgett att han använde kontot Kalle Anka 3.0, vilket gör det mycket sannolikt att han även kan ha använt andra varianter av Kalle Anka. Omständigheterna talar därmed starkt för att han alltså sparade uppgifter om egna Kalle Anka-konton som kontakter, vilket gör det tänkbart att även RobinHood-kontakterna i telefonboken skulle kunna vara sparade uppgifter om egna konton. Det ska dock påpekas att det fanns över 7 000 kontakter i den aktuella telefonboken, och det framstår som uppenbart att samtliga dessa inte gärna avsåg kontaktuppgifter till Andreas Winberg själv. Enligt tingsrätten är det därmed tveksamt vilka slutsatser som kan dras av uppgifterna i telefonboken.

Numrering av konton

Som framgått ovan försågs vissa av RobinHood-kontona och Kalle Anka-kontona med numrering såsom 1.0 och 3.0. Detta kan anses ligga i linje med en hypotes om att samtliga dessa konton användes av samma person. Samtidigt är den aktuella typen av numrering ett ganska vanligt och välkänt sätt att markera olika versioner av någonting, t.ex. datorprogram och liknande. Enligt tingsrätten är det varken omöjligt eller osannolikt att flera olika personer oberoende av varandra skulle kunna komma på idén att numrera digitala konton på det sättet. För det fall den alternativa hypotesen skulle stämma – dvs. att RobinHood-kontot brukades av någon annan än Andreas Winberg – är det för övrigt inte särskilt osannolikt att den alternativa brukaren i så fall skulle kunna vara en person som Andreas Winberg känner.

Sammantaget kan det som kommit fram om numreringarna av de olika kontona sägas vara något besvärande för Andreas Winberg, men inte heller de omständigheterna har något högre bevisvärde.

Webbsökningar och mobilfilm

Tömningen av en mobiltelefon som beslagtogs från Andreas Winberg under utredningen visar att han, någon halvtimme efter mordet på Taha Maghraoui, besökte Flashback och en tråd med rubriken ”Skottlossning i Skärholmen – två män skadade”. Vidare framgår att Andreas Winbergs lillebror Yasin Ok skickade den ovan nämnda filmen från brottsplatsen till honom strax efter kl. 22 samma kväll. Dessa omständigheter visar enligt tingsrätten att Andreas Winberg hade ett intresse för gärningen, men är inte direkt kopplade till användandet av just RobinHood-kontot.

Slutsats beträffande RobinHood-kontot

Sammantaget anser tingsrätten att utredningen i målet ger ett relativt tydligt allmänt intryck av att Andreas Winberg kan ha varit inblandad i gärningarna på något sätt och att det därmed mycket väl kan ha varit han som använde RobinHood-kontot. Ett allmänt intryck räcker dock inte för en fällande dom i brottmål, utan det krävs även mer konkreta omständigheter till stöd för att det har gått till på just det sätt som påstås i åtalet.

När de omständigheter som tas upp i brukaranalysen analyseras kan det, som framgår av genomgången ovan, konstateras att det finns ganska lite i utredningen som på ett mer handfast sätt knyter Andreas Winberg till användandet av RobinHood-kontot. Egentligen är den enda verkligt konkreta omständigheten i den riktningen meddelandet och uppkopplingarna den 4 april, vilket som sagt är klart besvärande för honom. Samtidigt kan tingsrätten inte bortse från att det skulle kunna finnas alternativa förklaringar även till detta, exempelvis att Mohamed Eltayeb var i Skärholmen tillsammans med mer än en person vid tillfället. Enligt tingsrätten är en enda omständighet av den digniteten därför inte tillräckligt för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att det var Andreas Winberg som använde RobinHood-kontot. Det gäller även

vid en helhetsbedömning, gjord med beaktande av de övriga omständigheter som på ett mer allmänt sätt talar för att det mycket väl kan ha varit han som använde kontot.

Slutsatser beträffande Andreas Winbergs inblandning i gärningarna

Som framgått bygger åtalet på att tingsrätten kommer fram till att Andreas Winberg använde RobinHood-kontot, vilket alltså inte är bevisat. Även om det i och för sig står klart att Andreas Winberg, oavsett om han använde kontot eller inte, var en del av det sammanhang där gärningarna begicks så går det inte att utan kopplingen till kontot dra några närmare slutsatser när det gäller hans eventuella medverkan till gärningarna. Tingsrättens kommer därmed fram till att Andreas Winberg inte ska dömas för medhjälp till mordet eller mordförsöken.

Åtalen mot Daniel Frezghi

Inledning

I åtalet mot Daniel Frezghi påstås att han tillsammans och i samförstånd med andra personer har främjat mordet den 5 april och mordförsöket den 31 mars med råd och dåd. Detta har konkretiserats i gärningsbeskrivningen på så sätt att samtliga medverkande tillsammans och i samförstånd har deltagit i planeringen av brotten samt bidragit till att organisera och koordinera utförandet, mottagit och fört vidare information, lämnat direktiv och instruktioner om brottet/brotten, samlat in och delat uppgifter om målsäganden, ordnat med vapen, ordnat med transport till och från brottsplatsen, anlitat utförare och personer som ska lura målsäganden till en plats och/eller lokalisera målsäganden. Under huvudförhandlingen har åklagarna förklarat att deras påstående är att Daniel Frezghi var ”goaren”, dvs. en roll som innebär att personen ska samla information om målsäganden och exempelvis locka denne till en viss plats för att brott mot målsäganden ska kunna utföras.

I likhet med flera andra tilltalade bygger bevisningen mot Daniel Frezghi i det närmaste helt på att det går att slå fast att det var han som skrev meddelanden från signalkontot Krokodi96. Enligt tingsrätten förutsätter en fällande dom mot Daniel Frezghi alltså att detta är ställt utom

rimligt tvivel. Skälen kommer därför att disponeras på samma sätt som beträffande andra tilltalade där bevisläget ser ut på ett liknande sätt.

Koppling till andra personer

Natnael Negash

Daniel Frezghi har sagt under huvudförhandlingen att han inte känner någon av de andra tilltalade i målet. Han har dock uppgett att han är bekant med Natnael Negash genom att Daniel Frezghis vän känner Natnael Negashs bror. I den mån han hade kontakt med Natnael Negash måste det ha handlat om lustgas. Enligt Daniel Frezghi hade han inte någon kontakt alls med Natnael Negash under mars och april 2023.

Utredningen ger dock stöd för att de haft mer kontakt än vad Daniel Frezghi medgett. Av utredningen framgår att Daniel Frezghi hade kontakt via Snapchat med Natnael Negash i november och december 2022. Av chatt på Snapchat och mastuppkopplingar framgår också att Natnael Negash och Daniel Frezghi träffas den 10 april på Limerick Bar och Grill i Södertälje. Via Snapchat skedde också en konversation den 14 april om någon slags betalning eftersom Natnael Negash skrev ”ja räknade parana du gav bara 20 bror”.

Daniel Frezghi har visserligen uppgett att det var hans vän Robel Fre som kontaktade och träffade Natnael Negash vid dessa tillfällen. Vad gäller tillfället i november/december 2022 minns han inte eftersom hans telefon var i beslag. Som tingsrätten återkommer till nedan bedömer domstolen att det går att bortse från uppgifterna om Robel Fres inblandning under den period som omfattas av åtalen. Det går därför inte att dra någon annan slutsats än att det var Daniel Frezghi som träffade och hade kontakt med Natnael Negash enligt ovan. Eftersom det är utrett att den senare var en av skyttarna vid båda gärningarna är dessa kontakter besvärande för Daniel Frezghi, särskilt i ljuset av att kontakterna tyder på att Daniel Frezghi överlämnade pengar till Natnael Negash någon gång kort efter mordet.

Atef Kharred och Floki

I början av februari hade ett snapchatkonto med namnet krokodi333 kontakt med en person som heter Atef Kharred. Daniel Frezghi har medgett att han använde krokodi333 även om han har påstått att det kontot delades mellan tre personer. Denne Atef Kharred greps i Vårberg på eftermiddagen den 9 februari misstänkt för grovt vapenbrott.

Detta ska enligt tingsrätten sättas samman med följande meddelanden i ”Framåt”:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-02-17	15:38:39	Robinhood	Framåt	Bror ni vet att atef sitter va
2023-02-17	15:38:49	Floki	Framåt	Jabbror
2023-02-17	15:39:33	Robinhood	Framåt	Nej fick höra de nyligen, han hade tjafsats med den här horungen tydligen han stressa han hahaha
2023-02-17	15:39:47	Floki	Framåt	Vem stressa vem?
2023-02-17	15:39:55	Floki	Framåt	Bror de jag som skicka in ater
2023-02-17	15:40:01	Floki	Framåt	De mina vapen han forska med
2023-02-17	15:40:15	Floki	Framåt	Men han gjorde idiot grejer walla sa t han ej väcka ögon
2023-02-17	15:40:48	Robinhood	Framåt	Bror han e lite efter
2023-02-17	15:41:03	Floki	Framåt	Aa men han gjorde sin grej haha
2023-02-17	16:10:32	Floki	Framåt	Men nu atef r sitter
2023-02-17	15:41:23	Floki	Framåt	@lgnaita kan man ej använda där atef bodde eller den tryckisen
2023-02-17	15:47:39	lgnaita	Framåt	Nej bror

Enligt tingsrätten är det mycket sannolikt att den Atef som nämns i meddelandena var Atef Kharrad. Den omständigheten att Atef hade ”torskat” med Flokis vapen visar att han tillhörde den kontext som tingsrätten har resonerat kring ovan. Daniel Frezghis kontakter med Atef Kharrad knyter därmed även honom till den kontexten, även om tingsrätten inte har tillgång till innehållet i kontakterna dem emellan.

När det gäller signalanvändaren Floki ska också nämnas att Daniel Frezghi i ett polisförhör den 9 januari 2024 har sagt att numret med slutsiffrorna -9139 (se mer om det numret nedan) tillhörde Floki. Utredningen tyder därmed på att det finns en koppling mellan Daniel Frezghi och Floki utöver det som nämns ovan.

Slutsats

I övrigt finns inga uppgifter om kontakter med andra tilltalade i målet. Det har inte heller kommit fram någonting som talar för att Daniel Frezghi tillhörde Vårbergfalangen;

exempelvis har Robin Waldersten sagt att han aldrig har hört talas om Daniel Frezghi. De omständigheter tingsrätten har redogjort för ovan är dock tillräckliga för en slutsats som innebär att Daniel Frezghi i vart fall på något sätt hade kopplingar till personer inom den grupperingen. Utifrån detta tillhör han utan tvekan kretsen av tänkbara brukare av signalkontot Krokodi96. Det gäller inte minst när man också beaktar Daniel Frezghis kontakter med Taha Maghraoui och Raofin Zakir, se mer om det nedan.

Signalkontot Krokodi96

Utgångspunkter för bedömningen

Krokodi96 var med i gruppchatten ”olympics”. Det Krokodi96-konto som var med i den gruppen är kopplat till ett telefonnummer med sista fyra siffrorna -4441. Det finns dock tre olika varianter av signalkonton med namnet Krokodi96, kopplade till olika telefonnummer. De övriga kontona är kopplade till telefonnummer med slutsiffrorna -6910 respektive -9139. Tingsrätten återkommer till det sistnämnda numret.

Daniel Frezghi har uppgett att han aldrig har hört om Signalchattarna och att han inte har deltagit i någon planering av de aktuella gärningarna.

Telefonen med telefonnummer -1191

Daniel Frezghi är kopplad till två telefonnummer och två fysiska telefoner. Tingsrätten redogör först för den telefon som togs i beslag den 22 september 2023 från Daniel Frezghi i samband med gripandet av honom på Arlanda (BG109145-1). Telefonen hade ett SIM-kort i med telefonnummer med fyra sista siffrorna -1191 (Frezghi-1191). Telefonnumret är kopplat till Daniel Frezghis Swish och telefonen är döpt till Dani Frezghi. Som profilbild visas en krokodil.



Daniel Frezghi har vidgått att det var den telefon och det nummer som han använde under den aktuella perioden. Tingsrätten anser därför att detta är visat.

Kontaktboken innehöll bl.a. nedan kontakter.

Kontaktamn	Telefonnummer/Social media	Faktiskt innehavare/brukare
H A	+46700903597	Natnael Negash
Nito	Skype4Life (+46700903597)	Natnael Negash
N1n€€€.\$ 🐸	Snapchat	Natnael Negash
Nejbror22	Snapchat	Raofin Zakir
Coco beach	Skype4life (+46722733270)	Taha Maghraoui
Robel Fre	+251914144441	

Taha Maghraoui använde ett telefonnummer med sista fyra siffrorna -1471, vilket är kopplat till Signal-ID coco beach samt till Snapchat med kononamn Coco beach och användarnamn cocobeach2023. Det har visserligen inte kommit fram någon koppling mellan Taha Maghraoui och appen Skype4life eller telefonnumret -3270. Trots det bedömer tingsrätten att den tydliga kopplingen till namnet Coco Beach gör det mycket sannolikt att kontaktuppgiften enligt bilden ovan avsåg Taha Maghraoui.

Raofin Zakir är kopplad med telefonnummer med sista fyra siffrorna -7306 och till Signal-ID Fabian Sthlm som är knutet till samma telefonnummer. Raofin Zakir är även kopplad till snapchatkontot Nejbror22.

Kontakten ”Robel Fre” är inlagd i telefonboken med telefonnumret -4441. Detta är alltså det nummer som signalkontot Krokodi96, som deltog i ”olympics”, är knutet till.

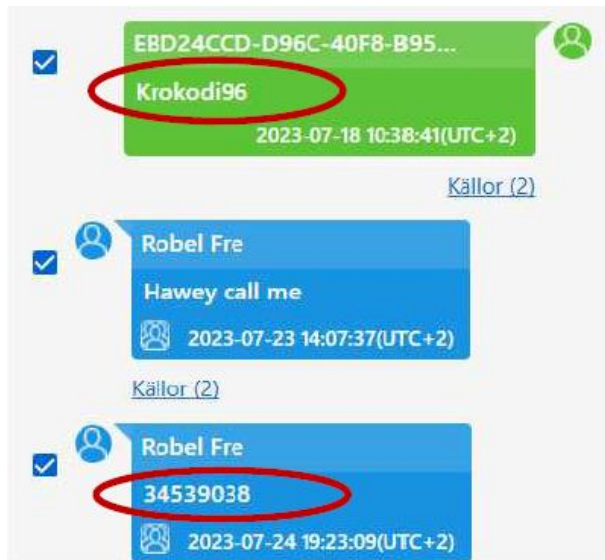
Daniel Frezghi har som sagt uppgett att han är bekant med Natnael Negash genom försäljning av lustgas. Däremot menar han att han inte känner till Taha Maghraoui eller Raofin Zakir. Enligt honom tillhör namnet Coco beach en person i Gävle, och det var inte han som lade till kontakten Nejbror22 i telefonen utan det måste vara någon annan av de personer som använde Snapchat-kontot.

Den omständigheten att Daniel Frezghi hade flera av de personer som är aktuella i målet inlagda i kontaktboken i en telefon som han använde är besvärande för honom. Enligt tingsrätten är det helt enkelt svårt att tro att det skulle vara en slump att Daniel Frezghi hade kontaktuppgifter till två av de personer som besköts den 5 april samtidigt som han även hade kontaktuppgifter till en av de personer som avlossade skotten. Det gäller särskilt med tanke på att han också hade telefonnumret som kopplats till det Krokodi96-konto som deltog i gruppchatten "olympics" sparad i samma kontaktbok. Redan dessa omständigheter innebär enligt tingsrätten stöd för att åklagarnas påstående om Daniel Frezghis roll som "goare" är riktigt.

Att telefonen även innehöll profilbilden på en krokodil, som förekommer även i ett annat sammanhang kopplad till Daniel Frezghi, återkommer tingsrätten till nedan.

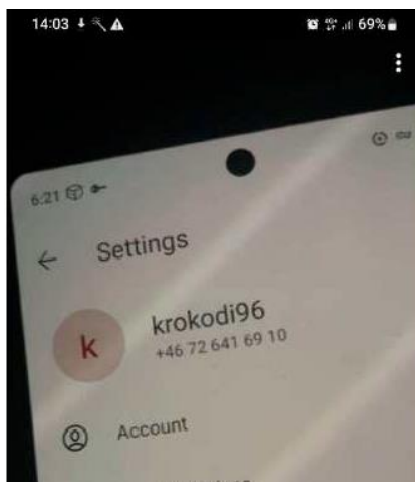
Förekomst av namnet Krokodi96 i telefonen med nummer -1191

I telefonen fanns en konversation med kontakten Robel Fre, som alltså var inlagd i telefonboken med det telefonnummer som var kopplat till ett av Krokodi96-kontona, från juni-juli 2023 där Daniel Frezghi skrev "Krokodi96". Därefter skickades ett nummer eller en åttasiffrig kod från Robel Fre.



Daniel Frezghi har uppgett att anledningen till att han skrev så var för att Robel Fre kallas Krokodi96 och att han ville få kontakt med denne, samt att sifferkombinationen utgör en portkod. Enligt tingsrätten framstår dessa uppgifter som ologiska och osannolika. Med tanke på sifferkombinationen ligger det i stället nära till hands att tro att konversationen handlade om skapandet av ytterligare ett Krokodi96-konto på Signal och att sifferkombinationen alltså utgjorde en verifikationskod. Det går naturligtvis inte att vara helt säker på den saken utifrån meddelandena, men omständigheterna är besvärande för Daniel Frezghi.

I telefonen fanns även en bild på en telefon som är inloggad på Signal med användarnamnet Krokodi96 kopplat till ett telefonnummer med sista fyra siffrorna -6910.



När det gäller detta har Daniel Frezghi uppgett att när han återvände till Sverige i september 2023 så var Robel Fre redan i Sverige. Robel Fre bad Daniel Frezghi att om han skulle träffa en viss person som de båda känner så skulle Daniel Frezghi ge den personen det aktuella numret. Daniel Frezghi fotade därför av numret för att kunna ge det till den personen, så att personen skulle kunna kontakta Robel Fre.

Enligt tingsrätten framstår förklaringen som klart långsökt. I den delen ska också noteras att de uppgifter som Daniel Frezghi har lämnat om Robel Fre är mycket vaga och detaljfattiga. Han har berättat att han umgicks med Robel Fre i princip hela tiden under den aktuella perioden, men har inte kunnat eller velat svara på en enda fråga om Robel Fres personliga förhållanden utöver att denne är född samma år som han själv, dvs. år 1996. Åklagarna har också redovisat att polisen har gjort sökningar efter Robel Fre utan att hitta några uppgifter om denne.

Det får visserligen godtas att Robel Fre är en verklig person med hänsyn till att han finns som kontakt i Daniel Frezghis telefon. Däremot finns det, utöver Daniel Frezghis berättelse, över huvud taget inget stöd i utredningen för att Robel Fre skulle ha haft den roll som Daniel Frezghi har påstått eller att han ens var i Sverige under den period som är intressant i målet. Det ska för övrigt noteras att Daniel Frezghi berättade i polisförhör den 9 januari 2024 att Robel Fre inte bor i Sverige, utan i Irak, och att de senast sågs i Etiopien.

Tingsrätten konstaterar därmed att Daniel Frezghis uppgifter om Robel Fre är motsägelsefulla och osannolika. De får inte heller något stöd av utredningen. Sammantaget anser tingsrätten därför att Daniel Frezghis berättelse om Robel Fres roll och om hans koppling till olika telefoner och liknande kan lämnas utan avseende.

Detta innebär i sin tur att förekomsten av bilden i Daniel Frezghis telefon innebär en mycket tydlig koppling mellan honom och alias Krokodi96.

Koppling till telefonnummer -9139

Det andra numret, telefonnummer med fyra sista siffrorna -9139, är kopplat till en telefon som inte är i beslag. Abonnemanget startades den 20 september 2022 och är registrerat på en person som heter Johannes Goitom. Den senaste påfyllningen skedde den 27 mars 2023.

Av utredningen framkommer bl.a. följande omständigheter som kan koppla numret till Daniel Frezghi:

- Den 1 februari 2023 bokas flygbiljetter i Daniel Frezghis namn till Addis Abeba och telefonnummer -9139 anges.
- Den 24 mars 2023 hämtade Daniel Frezghi ut beslag på Södertälje polisstation. Han skrev då på en kvittens med sitt namn och angav mobilnummer -9139.
- Den 7 april 2023 skickade Daniel Frezghi telefonnummer -9139 till Natnael Negash via Snapchat.

Daniel Frezghi har uppgett att numret tillhörde Robel Fre, men att han ibland fick han ringa från telefonen, till exempel när hans egen telefon var i beslag. På så sätt kunde han låna numret för att ringa, men han har inte själv använt numret som sitt eget. Det var Robel Fre som ville ha telefonnumret till Natnael Negash och det var därför Daniel Frezghi skickade det numret via Snapchat.

Båda telefonnumren -1191 och -9139 kopplade upp mot i princip samma master och grader under den aktuella perioden.

Frezghi-1191

Mast	Antal uppkopplingar
Järfällavägen 100 90°	2208
SÖDERTÄLJE CITY 210°	770
Jakobsberg tak 90°	636
Jakobsberg tak 210°	615
GENETA 190°	432

Frezghi-9139

Mast	Antal uppkopplingar
Järfällavägen 100 90°	1997
SÖDERTÄLJE CITY 210°	798
Jakobsberg tak 90°	753
Jakobsberg tak 210°	425
GENETA 190°	408

Daniel Frezghi har uppgett angående detta att han och Robel Fre följdes åt egentligen hela tiden under den aktuella perioden. Han har känt Robel Fre sedan länge och umgås mycket

med honom. När de var i Södertälje var det för att besöka gemensamma vänner. Han vet inte om Robel Fre lever tillsammans med någon eller vad han jobbar med.

Båda telefonnumren har också i princip exakt samma kontakter som mest frekvent kontaktade.

-1191

Motpart	Motpart namn	Antal kontakter
46XXXXX8720	Flickvännen	1913
46XXXXX1192		334
46XXXXX4317	Johannes Goitom	329

-9139

Motpart	Motpart namn	Antal kontakter
46XXXXX8720	Flickvännen	593
46XXXXX9809		484
46XXXXX3787		410
46XXXXX4317	Johannes Goitom	308

Daniel Frezghi har uppgett att skälet till att även -9139 ringt hans flickvän är för att ibland när han umgicks med Robel Fre, vilket de gjorde väldigt ofta, kunde det hända att han använde Robel Fres nummer för att ringa sin flickvän, bl.a. när hans egen telefon var i beslag.

Med tanke på den bedömning tingsrätten har gjort när det gäller Robel Fre går det inte att dra någon annan slutsats än att Daniel Frezghi var användaren av telefonnumret -9139 under den aktuella perioden. Som framgått ovan är -9139 kopplat till ett av Krokodi96-kontona, vilket innebär ytterligare en koppling mellan Daniel Frezghi och alias Krokodi96. Den omständigheten att Daniel Frezghi är knuten till -9139 får också betydelse när det gäller olika rörelsemönster som mastuppkopplingarna visar i förhållande till övriga omständigheter, bl.a. det som skrevs i gruppchatten ”olympics”.

Koppling till användandet av Snapchat

Daniel Frezghis namn på Snapchat är Krokodi96 och användarnamn är krokodi333. Daniel Frezghi har vidgått att det är hans konto på Snapchat men har som sagt uppgett att kontot används tillsammans med två andra personer för att sälja lustgas. De andra två personerna var Robel Fre och en person som heter Elias. De brukade logga in och ut från samma konto för att bedriva lustgasverksamheten.

Namnet på Snapchat innebär därmed ytterligare en tydlig koppling mellan Daniel Frezghi och alias Krokodi96. Med tanke på den bedömning som tingsrätten har gjort när det gäller Robel Fre finns det inget stöd för att det skulle handla om ett delat konto. Uppgifterna om den tredje personen som ska ha använt kontot är detaljfattiga, vaga och omöjliga att kontrollera.

Övriga kopplingar till användandet av namnet Krokodi96

Namnet Krokodi96 kan även kopplas till Daniel Frezghi på grund av siffran 96 eftersom han är född år 1996. Daniel Frezghi har härvid uppgett att Robel Fre, som var den person som kom på namnet, också är född 1996.

Daniel Frezghi har även använt krokodi96 som lösenord på tjänsten bokadirekt.se. Han har uppgett att det helt enkelt var en kod han använde på grund av Snapchat-namnet och att det alltså var hans vän Robel Fre som kommit på namnet.

Av tingsrättens bedömning ovan framgår att Daniel Frezghis förklaringar till dessa omständigheter kan lämnas utan avseende.

Koppling till bilden på en krokodil

Som redogjorts för ovan fanns bilden på en krokodil med texten "crocodiles" i den telefon som beslagtogs från Daniel Frezghi på Arlanda.

Precis samma bild förekom i Atef Kharrats telefon. Den 4 februari 2023 skapades en kontakt i hans telefon med den aktuella profilbilden samt med uppgifter till ett Signal-ID med namnet

Krokodi96 kopplat till telefonnummer med fyra sista siffrorna -9139. Tingsrätten har ovan ansett det visat att -9139 brukades av Daniel Frezghi under den aktuella perioden.

Källa:	Användarnamn i Signal	Profilbild
Kontaktboken i BG16646-1, beslagtagen från Atef Kharrat i ärende K163876-23.	Uppgifter Username Krokodi96 Mobile +46762549139	

Samma bild förekom i Raofin Zakirs telefon. Den 8 mars skapades kontakten Krokodi96 på Signal i hans telefon. Detta Signal-ID var dock det Krokodi96-konto som var kopplat till nummer -4441, vilket alltså var det Krokodi96-konto som deltog i "olympics". Bilderna är identiska.

Källa:	Användarnamn i Signal	Profilbild
Kontaktboken i BG39867-1, beslagtagen från Raofin Zakir	Username Krokodi96 Mobile +251914144441	

Daniel Frezghi har uppgett att bilden på krokodilen användes av flera personer. Bilden kommer från Google och det står "crocodiles" på bilden, alltså i plural, så det avser inte en krokodil utan flera.

Daniel Frezghi hade således exakt samma bild som profilbild i sin telefon som även fanns i Raofin Zakirs telefon kopplat till nummer -4441 och kontot Krokodi96 på Signal. Därtill

förekommer alltså samma profilbild och namn i ytterligare en persons kontaktbok, men i detta fall kopplat till ett telefonnummer som tingsrätten har kommit fram till att Daniel Frezghi använde. Dessa omständigheter innebär därmed ytterligare en tydlig koppling mellan Daniel Frezghi och alias Krokodi96.

Slutsatser

Det finns alltså flera mycket tydliga omständigheter som knyter Daniel Frezghi till användandet av alias Krokodi96 i olika sammanhang, även när det gäller Signal. Tingsrätten bedömer att en hypotes om att någon annan skulle ha använt ett konto på Signal med exakt samma namn och profilbild som Daniel Frezghi brukade använda är så osannolik att det inte finns anledning att räkna med att det kan ha gått till på det sättet. Det kan därför uteslutas att det var någon annan än Daniel Frezghi som använde något av de Krokodi96-konton som redogjorts för i målet, vilket även inkluderar det konto som var med i ”olympics”.

Slutsatser beträffande Daniel Frezghis inblandning i gärningarna

Daniel Frezghis ska inte dömas för medhjälp till försök till mord den 31 mars

Till att börja med i den här delen ska det upprepas att Krokodi96-kontot endast var med i gruppchatten ”olympics”, som startades den 1 april och upphörde den 5 april. Det finns därmed ingen utredning som visar att Daniel Frezghi tog del av, eller för den delen skickade, några meddelanden i gruppchattar före mordförsöket den 31 mars. Däremot hade Daniel Frezghi och Taha Maghraoui viss kontakt med varandra på Signal mellan den 3-10 mars. Det handlade i huvudsak om telefonsamtal och det är därmed ovisst vad som avhandlades dem emellan.

Den 19 mars genomfördes det som i brukaranalyserna kallas det första mordförsöket mot Taha Maghraoui. Natten mellan den 18–19 mars kopplade Frezghi-9139 och Taha Maghraouis två mobiltelefoner upp sig mot i huvudsak samma master i Skärholmen. Den 19 mars kl. 20:06 ringde Krokodi96 till Taha Maghraoui på Signal. Någon minut efter det skrev Floki i ”nu de bechoo” att ”Han möter t nu o ska prata med han”.

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-03-19	20:07:28	Floki	nu de bechoo	Han möter t nu o ska prata med han
2023-03-19	20:07:33	Floki	nu de bechoo	De betyder dom e ute

Ungefär 20 minuter efter Flokis meddelande samtalade Krokodi96 och coco beach två gånger på Signal. Frezghi-9139 kopplade sedan upp under master i Jakobsberg mellan kl. 19:10-21:40 den 19 mars. Var Taha Maghraoui befann sig under samma tid framgår dock inte av utredningen.

Det tidsmässiga sambandet mellan att Floki skrev om ”t”, som måste antas vara Taha Maghraoui, och att Daniel Frezghi hade kontakt med Taha Maghraoui skulle kunna tala för att det var Daniel Frezghi som Floki syftade på när han skrev ”Han”. Det skulle i så fall sin tur tala för att Daniel Frezghi var inblandad i mordplaneringen och att han förmedlade information om Taha Maghraoui redan i detta skede.

Samtidigt nämndes varken Daniel Frezghi eller Krokodi96 i samband med meddelandena i ”nu de bechoo” vid detta tillfälle, vilket enligt tingsrätten innebär att det inte går att dra någon säker slutsats om det som sägs i det föregående stycket. Det finns inte heller någon utredning i form av mastuppkopplingar eller annat som visar att det faktiskt skedde något möte mellan Daniel Frezghi och Taha Maghraoui på kvällen den 19 mars på det sätt som det skrevs om i chatten. Även om Daniel Frezghi och Taha Maghraoui hade träffats i Skärholmen natten innan förefaller det osannolikt att det skulle vara det mötet som Floki syftade på, i synnerhet eftersom meddelandet handlar om ett möte som skulle äga rum ”nu”.

Den 29–30 mars ringdes sex samtal och fyra missade samtal mellan Daniel Frezghis och Raofin Zakirs Signal-ID (Raofin Zakir kallade sig ”Fabian Sthlm” på Signal). Samtalen är besvärande för Daniel Frezghi eftersom han uppgett att han inte vet vem Raofin Zakir är, men det finns ingen utredning som visar att någon information från dessa samtal vidarebefordrades till de personer som planerade mordet.

Den 31 mars genomfördes det åtalade mordförsöket. Det första larmet inkom till polisen kl. 19:23. Vid 14-tiden samma dag ringde Krokodi96 två samtal till coco beach på Signal. Daniel

Frezghis båda telefoner befann sig då under master i Södertälje. Därefter förflyttade sig båda Daniel Frezghis telefoner mot Skärholmen där Taha Maghraoui också befann sig. Daniel Frezghis båda telefoner kopplade sedan upp mot master i Skärholmen mellan kl 14:35-15:40. Taha Maghraouis uppkopplingar överlappar Daniel Frezghis. De hade också kontakt på Signal under samma tidsspann. Daniel Frezghi har uppgett att han var i Skärholmen då för att kaka eftersom hans vän fyllde år.

Tingsrätten bedömer det i och för sig som mycket sannolikt att Daniel Frezghi och Taha Maghraoui träffades i Skärholmen vid detta tillfälle. Med tanke på att Daniel Frezghi senare deltog i "olympics" framstår det inte heller som osannolikt att han redan vid detta tillfälle kan ha varit engagerad i brottsplanen och att han hade till uppgift att förmedla information om Taha Maghraoui. Det finns dock inte några meddelanden eller liknande från detta tillfälle som talar för att någon information faktiskt förmedlades från Daniel Frezghi/Krokodi96 till de som planerade gärningen inför att den utfördes. Utan någon sådan information bedömer tingsrätten att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Daniel Frezghi medverkade till brottsplanen vid detta tillfälle. Han ska därför inte dömas för medverkan till mordförsöket den 31 mars.

Daniel Frezghi ska dömas för medhjälp till mord den 5 april

Den 1 april startade som sagt gruppchatten "olympics". Av utredningen framgår att Krokodi96 skickade totalt sju meddelanden i den chattgruppen.

Daniels Frezghis kontakt med Taha Maghraoui fortsatte den 1 april och framöver. Det rör sig i huvudsak om telefonsamtal. Vissa meddelanden finns visserligen redovisade i utredningen, men dessa ger i sig ingen ledning i frågan om Daniels Frezghis medverkan i planeringen av mordet.

Den 1 april skrev bl.a. Floki och Krokodi96 i "olympics":

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-01	20:36:12	Floki	olympics	Aja blir nog inget idag broshan @Krokodi96 svarar ej
2023-04-01	20:45:37	Krokodi96	olympics	Bror han är inte där de bara Antonio imorn han e här vi bestämmer tid imorn
2023-04-01	20:45:52	Gee Dixon	olympics	Ska vi ta han Antonio
2023-04-01	20:46:25	Jonnyb	olympics	Nej, vem e han Antonio finns de bild på han? Aldrig hört om Han förut walla
2023-04-01	20:48:07	Krokodi96	olympics	Har inte bild på han men floki vet vem han är
2023-04-01	20:48:13	Gee Dixon	olympics	Hur gmal e han
2023-04-01	21:06:28	Floki	olympics	Nej skiti han
2023-04-01	21:06:29	Floki	olympics	De springis
2023-04-01	21:06:42	Floki	olympics	Oki imorn då va beredda alla bara
2023-04-01	21:53:20	Jonnyb	olympics	Men shunon e han typ 18 denhär antonio? Eller är han lite äldre

Redan Flokis meddelande gör det tydligt att Daniel Frezghi hade en roll att spela vid detta tillfälle, eftersom planen den dagen verkade anses gå i stöpet när Daniel Frezghi inte svarade. Krokodi96-kontots svar visar också att Daniel Frezghi medverkade på så sätt att han gav information som bidrog till planeringen, vilket visar att han sympatiserade med brottsplanen.

Cirka tio minuter senare på kvällen, vid 21-tiden, hade Daniel Frezghi kontakt med Raofin Zakir via Signal. Mellan 21:20-21:30 kopplade Daniel Frezghis telefoner upp under mast i Skärholmen. Även Taha Maghraouis telefoner och Raofin Zakir telefon var i Skärholmen vid denna tid. Daniel Frezghi har uppgett att han var i Skärholmen den aktuella tidpunkten, men det var bara för att hans vän ville åka förbi och hämta en grej. Vännen träffade en person och kom sedan tillbaka.

Den 3 april skrev Floki och Krokodi96 återigen i ”olympics”:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-03	14:44:43	Floki	olympics	Vi kör voi idag
2023-04-03	14:44:49	Floki	olympics	@Krokodi96 sooooooveeeer
2023-04-03	14:56:57	Krokodi96	olympics	Fil
2023-04-03	14:57:19	Krokodi96	olympics	Jag ska kolla bror
2023-04-03	16:57:04	Floki	olympics	Ska man börja åka voi redan nu eller

Vid kl. 18:57 samtalade Daniel Frezghi med Raofin Zakir på Signal. Cirka 20 minuter senare skrevs följande i ”olympics”.

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-03	19:20:07	Floki	olympics	Va händer alla e helt off
2023-04-03	19:20:29	Gee Dixon	olympics	@Krokodi96
2023-04-03	19:20:31	Gee Dixon	olympics	Va hände
2023-04-03	19:20:54	Gee Dixon	olympics	Du skulle hjälpa till de har bara drivit sig
2023-04-03	19:39:36	Krokodi96	olympics	Aa broder dom väntar på mig
2023-04-03	19:39:56	Floki	olympics	Kan man boka tid imorn bror?
2023-04-03	19:40:02	Krokodi96	olympics	Visa-en-gång foto
2023-04-03	19:40:42	Krokodi96	olympics	Ska träffa han bara o boka tid me T

Enligt tingsrätten är det uppenbart att den som avsågs med ”T” i denna chatt var Taha Maghraoui. Meddelandena visar att Daniel Frezghi vid detta tillfälle medverkade aktivt i planeringen och att han ansågs ha ett ansvar för att kartlägga Taha Maghraoui och/eller ordna ett möte med honom. Enligt tingsrätten råder det inte någon tvekan om vad syftet med det var.

Den 4 april hade Daniel Frezghi kontakt med Raofin Zakir via Signal från 14-tiden fram till kl. 19.48. Efter det skrev Old Town, vilket var Flokis nya namn, på Signal:

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-04-04	19:51:00	Old Town	olympics	Taha är i pizzerian
2023-04-04	19:52:59	Jonnyb	olympics	Vilken
2023-04-04	19:53:06	Old Town	olympics	En pizzeria brevid bingo
2023-04-04	19:53:17	Old Town	olympics	Mannen fuck asså
2023-04-04	19:53:41	Old Town	olympics	Hare du kan ej köra själv va?
2023-04-04	19:54:29	Old Town	olympics	De va exakt den ja mena
2023-04-04	19:54:31	Old Town	olympics	Vi ska gå kolla
2023-04-04	19:54:33	Old Town	olympics	Idag
2023-04-04	19:54:54	Old Town	olympics	Fkng dräng mannen
2023-04-04	19:59:42	Old Town	olympics	Grabbar hur gör vi
2023-04-04	20:03:34	Jonnyb	olympics	Hämtade man tabbarna från @Hare och taggade eller e han med Shunon

Det diskuterades därefter vidare kring vad som skulle göras med den informationen och deltagarna landade i att det var bättre att fortsätta under morgondagen.

Utifrån den kontakt Daniel Frezghi hade med Raofin Zakir endast tre minuter innan Old Town (Floki) skrev i "olympics", och konversationen som skedde dagen innan, anser tingsrätten att det är mycket sannolikt att uppgiften om att Taha var i pizzerian hade förmedlats till Old Town/Floki från Daniel Frezghi. Med hänsyn till att det inte finns några meddelanden från Krokodi96 vid detta tillfälle tillgängliga i utredningen går det emellertid inte att vara helt säker på den saken. Till exempel framgår det av meddelanden vid andra tillfällen att de som planerade gärningarna också hade för vana att använda sig av spanare.

Daniel Frezghi hade även kontakter med Raofin Zakir på Signal den 5 april, dagen för mordet, bara en halvtimme före mordet genomfördes. Vid det tillfälle finns det dock inte heller några meddelanden som visar att Daniel Frezghi vidarebefordrade någon information, även om det givetvis är möjligt att han kan ha gjort det.

Sammanfattningsvis innebär det som tingsrätten har gått igenom ovan att det är bevisat att Daniel Frezghi deltog i planeringen av mordet den 5 april genom att förmedla information om Taha Maghraoui. Det går dock inte att veta säkert om den information som Daniel Frezghi bidrog med var avgörande för att mordet kunde genomföras eller inte. Trots det så är det klarlagt att Daniel Frezghi sympatiserade med brottsplanen och att han hade en tydlig roll i planeringen av gärningen. Därigenom stärkte han i vart fall övriga medverkande i deras uppsåt. Daniel Frezghi ska alltså dömas för medhjälp till mord.

Det kan tilläggas att utredningen också visar att Daniel Frezghi även hade i uppgift att förmedla delar av betalningen för Natnael Negashs medverkan. Tingsrätten menar Även om detta ägde rum efter att mordet genomfördes anser tingsrätten att det förstärker bilden av att Daniel Frezghi var delaktig i mordet.

ÅTALEN FÖR GROVT VAPENBROTT M.M. (MÅL B 15325–22)

Inställningar m.m.

Tingsrätten kan konstatera att de tilltalades inställning när det gäller åtalet för grovt vapenbrott den 14 augusti 2021 huvudsakligen är densamma. De har gjort gällande att det

pistolliknande föremålet som visas i musikvideon inte är ett riktigt vapen, utan en attrapp. För det fall det visar sig att nämnda föremål är ett skarpt vapen har de tilltalade i vart fall trott att det var en attrapp och därför inte agerat med uppsåt. Alla tilltalade förutom Andreas Winberg har gått med på att de varit på platsen på det sätt som åklagaren gjort gällande. Därutöver har de tilltalade anfört att brottet i vart fall bör rubriceras som vapenbrott av normalgraden.

Vad gäller de separata åtalen mot Mohamed Eltayeb (aktbilaga 195 i mål B 15325-22) har han, som han slutligen redogjort för, godtagit att dömas för rattfylleri och för ringa narkotikabrott i åtalspunkten 2. Han har också godtagit att dömas för olovlig körning, men har gjort gällande att det finns utrymme för att bedöma gärningen som brott av normalgraden. Han har motsatt sig att dömas för ringa narkotikabrott i åtalspunkten 3 och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

När det kommer till det separata åtalet för grovt vapenbrott avseende Andreas Winberg har han motsatt att dömas för brott. Han har inte någon erinran mot de särskilda yrkandena, eftersom det beslagtagna inte är hans.

Utredningen

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning. Därutöver har Bilal Mohamed, Gabriel Salem, Ali Al-Mussawi, Mohamed Eltayeb och Andreas Winberg hörts. Vittnesförhör har hållits med poliserna Robin Waldersten, Alexander Svedberg och Peter Moberg.

Tingsrättens bedömning

Andreas Winberg har varit på platsen

Som redogjort för ovan har samtliga tilltalade förutom Andreas Winberg gått med på att de varit på platsen på det sätt som åklagaren gjort gällande. En fråga för tingsrätten att pröva är därför om det är utrett att även Andreas Winberg varit på platsen på samma sätt.

Initialt kan konstateras att Andreas Winberg syns utan maskering vid ett tillfälle i den aktuella musikvideon, när han sitter tillsammans med Bilal Mohamed i en bil. Därutöver syns han utan

maskering vid flera tillfällen i det råmaterial som åklagaren visat. Andreas Winberg har då identiska kläder som den maskerade person som åklagaren påstår är Andreas Winberg har i musikvideon. Vidare är en röd Opel med registreringsnummer TBP 701 central under inspelningen, den bilen tillhörde Andreas Winberg. Polismannen Robin Waldersten har även pekat ut Andreas Winberg. Han har beskrivit sig som mycket säker i sitt utpekande och har beskrivit att han genom sitt yrke haft god koll på Andreas Winberg sedan han var tonåring. Sammantaget anser tingsrätten därför att det är utrett att Andreas Winberg var på platsen på det sätt som åklagaren gjort gällande.

Det har rört sig om en riktig pistol

Ytterligare en fråga för tingsrätten är att pröva är om pistolen som ses i filmerna var en riktig pistol eller inte. NFC har genom åberopat vapenutlåtande anfört att det pistolliknande föremålet som visats överensstämmer utseendemässigt med pistoler av märket Walther, modell PPQ M2, som är en halvautomatisk pistol. Vidare är vapnets pipa något kortare än normalt, något som ofta förekommer hos vapen som först modifierats till klenare kaliber och sedan modifierats tillbaka till vapnets ursprungliga kaliber. NFC har beskrivit att utifrån patronernas utseende och möjliga kalibrar bedöms patronerna vara i antingen 9 mm Parabellum, 9x21 mm eller .40 S&W.

Av utlåtandet framgår att det ofta förekommer utseendemässiga kopior av olika slag, exempelvis attrapper. NFC har genomfört olika sökningar via Google för att söka efter föremål som liknar det aktuella vapnet. Uttrycket "Walter PPQ" har sökts tillsammans med bland annat följande sökord "replica", "copy" och "attrapp". NFC har därefter konstaterat att det vid nämna sökningar inte påträffades andra föremål som utseendemässigt överensstämmer fullt ut med det aktuella vapnet.

Vidare beskriver NFC att de patronliknande föremål som framkommer i materialet tillsammans med vapnet överensstämmer utseendemässigt med skarpa patroner till skjutvapen i kaliber 9 mm/.40. Åtminstone större delen av nämnda patroner är utrustade med expanderande kulor. Därutöver konstaterar NFC att det finns patronattrapper vars syfte är att efterlikna skarpa patroner.

Vad gäller det pistolliknande föremålet drar NFC slutsatsen att omständigheterna talar extremt starkt, grad +4, för att det pistolliknande föremålet är en riktig pistol av märket Walther, modell PPQ M2. Det har gjorts gällande att det inte finns något som tyder på att vapnet i nuvarande skick inte skulle vara annat än skarpt. Vidare har förekomsten av attrapper med en sådan funktion som kan ladda skarpa patroner inte kommit till NFC:s kännedom. Däremot har det inte gått att avgöra om det aktuella vapnet är funktionsdugligt. När det kommer till de patronliknande föremålen talar resultaten från undersökningen för att de patronliknande föremålen är skarp ammunition, grad +2.

Tingsrätten kan därutöver konstatera att vapnets serienummer frästs bort. Tingsrätten ser inte någon rimlig anledning till att fräsa bort serienumret på en vapenattrapp. Även denna omständighet talar för att det rört sig om ett riktigt vapen.

Därutöver kan konstateras att de tilltalade i samband med hanteringen av vapnet reagerade på ett sådant sätt att det talar för att i vart fall ammunitionen var skarp. Vid ett tillfälle syns den personen som åklagaren menar är Ali Al-Mussawi göra flertalet mantelrörelser, så att ammunition flög ner över motorhuven. Flera individer reagerade kraftigt mot detta på ett sätt som ger sken att de var mycket angelägna om att patronerna inte fick komma innanför motorhuven. I samband med detta kommenterade den personen som åklagaren menar är Bilal Mohamed att de ska hitta 14 kulor och att en person vid ett annat tillfälle glömt en kula någonstans. Det är för tingsrätten tydligt att han menade att de inte fick göra samma misstag som den personen. En liknande kommentar fälls vid ett annat tillfälle efter att den person som åklagaren gjort gällande är Mohamed Eltayeb gjort liknande mantelrörelser. Det är för tingsrätten tydligt att de tilltalade är måna om att samtliga inblandade ska veta om att det är 14 kulor i vapnet och att det är av största vikt att ingen kula glöms kvar på platsen.

Mot bakgrund av vad som nämnts ovan anser tingsrätten att åklagaren har styrkt att det vapen som syns i materialet var en riktig pistol och att den ammunition som användes var skarp.

Tingsrätten kan även kort konstatera att det genom det åberopade materialet är tydligt att samtliga tilltalade hanterade pistolen och ammunitionen under en inte kort tid. Vidare är det mycket tydligt att vapnet hanterades gemensamt mellan de inblandade.

Försvvararna har visat hur de sökt på Google på samma sätt som NFC gjort ovan och då fått upp flertalet replikor som liknar det vapen som syns i det åberopade materialet. Kring detta anser tingsrätten följande. NFC har konstaterat att inga andra föremål i sökningarna fullt ut överensstämde med det aktuella vapnet. Även om det inte framgår av utredningen vilka träffar NFC:s sökningar genererade är det enligt tingsrätten uteslutet att inte någon av de varianter av replikor som försvvararna har pekat på skulle ha dykt upp även i NFC:s sökning. Det ligger också i sakens natur att en sakkunnig kan se detaljer och nyanser rörande sitt expertområde som någon utan samma kompetens inte kan se. Den omständighet att det i nämnda sökningar framkommit föremål som för en lekman på många sätt liknar det vapen som syns i det åberopade materialet förtar inte värdet av de slutsatser NFC dragit.

Samtliga tilltalade har agerat med uppsåt

Det kan i den delen konstateras att samtliga tilltalade i musikvideon var maskerade och använde handskar när de hanterade pistolen och ammunitionen. Det har argumenterats från åklagarnas håll att detta talar för att de tilltalade visste om att det var ett skarpt vapen som hanterades. Tingsrätten menar dock att användandet av maskering och handskar i en musikvideo av detta slag inte nödvändigtvis talar för det. Tvärtom anser tingsrätten att en sådan utstyrsel lika gärna hade kunnat användas för det fall pistolen var en attrapp.

Däremot talar den omständigheten att de tilltalade var mycket måna om att samtliga patroner skulle upphittas, som tingsrätten redogjort för ovan, starkt för att de var medvetna om att det rörde sig om i vart fall skarp ammunition. Den omständigheten kan dock själv inte medföra att det är styrkt att de tilltalade haft direkt uppsåt till att även vapnet var äkta. De tilltalade har däremot själva beskrivit att de inte gjorde någonting för att förvissa sig om det aktuella vapnet var riktigt eller inte. Givet sammanhanget där vapnet förekom måste de ha varit medvetna om risken för att det aktuella vapnet inte var en attrapp. Genom att inte göra någon slags efterforskning kring huruvida vapnet var riktigt eller inte anser tingsrätten att de tilltalade i vart fall förhöll sig likgiltiga inför den omständigheten. Tingsrättens bedömning är därför att de agerade med så kallat likgiltighetsuppsåt och att de därför ska dömas för vapenbrott.

Vad de tilltalade anfört i den här delen framstår som uppenbara efterhandskonstruktioner och ändrar inte tingsrättens bedömning.

Vapenbrottet ska rubriceras som brott av normalgraden

Enligt förarbetena ska domstolen i fråga om ett vapenbrott ska bedömas som grovt göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter vid brottet, se prop. 2011/12:109 s. 42. Av 9 kap. 1 a § vapenlagen framgår att tingsrätten särskilt ska beakta om

1. vapnet har innehafts på allmän plats eller på en annan plats där människor brukar samlas eller har samlats eller i ett fordon på en sådan plats,
2. vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet,
3. innehavet, överlåtelsen, förmedlingen eller utlåningen har avsett flera vapen,
4. vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, eller
5. gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

I frågan om rubricering krävs inte att samtliga dessa omständigheter är aktuella. Det kan vara tillräckligt att någon av omständigheterna är för handen.

Initialt kan konstateras att det finns flera omständigheter som talar för att vapenbrottet ska bedömas som grovt. Vapnet och ammunitionen innehades på en allmän plats. Därutöver har den utredning som åklagaren presenterat, vilken också ska ses i ljuset av det som framkommit i övrigt i denna dom, även visat att vapnet innehades i en sådan miljö att det typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning. Som redogjort för ovan är det dock inte visat att vapnet var funktionsdugligt, vilket innebär att det finns ett utrymme för att det inte var det. Innehav att ett vapen som inte kan användas har genom praxis regelmässigt rubricerats som brott av normalgraden, se bland annat Svea hovrätts dom den 27 december 2019 i mål B 12478–19. Tingsrätten anser i denna del att det inte är tillräckligt att det saknas omständigheter som talar emot att vapnet var funktionsdugligt för att kunna slå fast att det var det.

Med hänsyn till detta anser tingsrätten vid en helhetsbedömning att brottet ska rubriceras som vapenbrott av normalgraden.

Åtalen mot Mohamed Eltayeb

Mohamed Eltayeb har som redogjorts för ovan erkänt rattfylleri och ringa narkotikabrott enligt åtalspunkten 2. Han har också erkänt olovlig körning. Hans erkännande får stöd av den övriga utredningen. Han ska därför dömas i enlighet med vad åklagaren påstått. Den olovliga körningen ska rubriceras som grov av det skäl som åklagaren gjort gällande.

Vad gäller de övriga åtalen konstaterar tingsrätten följande. Cannabishartsen och kniven påträffades i en väska på platsen. Mot bakgrund av att Mohamed Eltayeb påträffades ensam vid olyckan och att han var påverkad av samma typ av narkotika som fanns i väskan finner tingsrätten att det är praktiskt taget uteslutet att väskan skulle ha tillhört någon annan än Mohamed Eltayeb. Vad Mohamed Eltayeb anfört i den här delen ändrar inte tingsrättens bedömning.

Sammanfattningsvis ska Mohamed Eltayeb alltså dömas för rattfylleri, två fall av ringa narkotikabrott, brott mot lag om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål samt olovlig körning, grovt brott.

Åtalet mot Andreas Winberg

Initialt kan tingsrätten konstatera att den utredning som åklagaren har redogjort för har visat att en skarp pistol påträffades i en kökslåda i en lägenhet på Fyrspannsgatan 162 i Hässelby med lägenhetsnummer 1205. Frågan för tingsrätten att pröva är om Andreas Winberg uppsåtligen innehade den aktuella pistolen.

Andreas Winbergs flickvän var den som ursprungligen hyrde nämnda lägenhet. Vidare påträffades hans DNA på bland annat ett par nabbhandskar som befann sig i köket samt en tandborste som påträffades i badrummet. Hans fingeravtryck fanns på en mugg som stod ovanför diskbänken. Andreas Winberg hade även en nyckel till lägenheten när han greps av polis. Här kan dock påpekas att den utredningen inte har visat om det var den enda nyckeln till

lägenheten. Det material åklagaren åberopat, samt vad vittnet Robin Waldersten har berättat om, visar även att det eventuellt bara var vid något enstaka tillfälle som någon annan har befunnit sig i lägenheten utan Andreas Winberg. Vidare har vittnet Robin Waldersten berättat att Andreas Winberg sov i lägenheten varje kväll under tiden han disponerade den, fram till dess att han greps. Utredningen har därför visat att den lägenhet där pistolen påträffades disponerades huvudsakligen av Andreas Winberg.

Lägenheten är mycket liten och pistolen påträffades i en kökslåda i närheten av entrén. I kökslådan låg endast vapnet, ammunition, ett magasin och ett lock till en kastrull. Pistolen var inte gömd under något annat. På diskbänken stod en kastrull med till synes samma mått som locket som påträffades i kökslådan. Vittnet Robin Waldersten har därutöver utförligt redogjort för den konflikt som uppstod efter mordet på Osama Maghraoui. Det var nämnda konflikt som föranledde att Andreas Winberg hade en stark hotbild mot sig och därför temporärt flyttade till Hässelby. Robin Waldersten har därutöver beskrivit hur Andreas Winberg agerade nervöst i samband med att han lämnade lägenheten vid olika tillfällen och att detta snarare var att han tittade efter andra än polisen. När Andreas Winberg greps hade han på sig ett par nabbhandskar och en skyddsväst.

Tingsrätten gör följande bedömning. Den aktuella pistolen påträffades i en kökslåda med tydliga tecken på att den använts i vart fall inte oregelbundet. Pistolen påträffades i en lägenhet som disponerades av Andreas Winberg under en period där han måste ha ansett att han hade goda skäl att vara beväpnad. Andreas Winberg greps bärandes på ett par nabbhandskar och en skyddsväst. Tingsrätten finner mot den bakgrunden att det inte finns något rimligt tvivel om att Andreas Winberg uppsåtligen innehade den aktuella pistolen.

Med hänvisning till det som redogjorts i frågan om rubricering ovan, samt att det aktuella vapnet var funktionsdugligt, anser tingsrätten att brottet ska rubriceras som grovt vapenbrott. Andreas Winberg ska alltså dömas för grovt vapenbrott i enlighet med åtalet.

PÅFÖLJDSFRÅGORNA

Allmänna utgångspunkter

Enligt 29 kap. 1 § brottsbalken ska straff bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett samt de avsikter och motiv som den tilltalade har haft. Vilken form av uppsåt som har förelegat får därför stor betydelse. Ett brott som begås med avsiktssuppsåt har normalt ett högre straffvärde än ett brott som begås med likgiltighetsuppsåt.

Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken är straffet för mord fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Efter en lagändring som trädde i kraft den 1 januari 2020 är utgångspunkten enligt Högsta domstolens praxis att mord har ett straffvärde som motsvarar fängelse i sexton år, om det inte finns vare sig några försvårande eller några förmildrande omständigheter (se "Mordet med kökskniven" NJA 2021 s. 32 och "Mordet med hanteln" NJA 2021 s. 583).

Om det finns försvårande omständigheter kan det motivera ett längre tidsbestämt fängelsestraff än sexton år, i första hand arton år, eller livstids fängelse. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Domstolen ska alltid göra en helhetsbedömning med hänsyn till samtliga omständigheter. (Se "Mordet med hanteln").

I förevarande fall är det fråga om ett fullbordat mord och flera försök till mord. Gärningarna hade planerats noggrant under en längre tid samt utgjorde ett led i en brottslighet som utövades i organiserad form. Båda skottlossningarna utfördes på ett mycket kallblodigt sätt. Det fullbordade brottet liknar närmast en avrättning, med ett tydligt avsiktssuppsåt. Av utredningen framgår också att Taha Maghraoui levde och var vid medvetande en tid efter skotten, vilket innebär att han måste ha känt dödsångest.

Förfaringssätten vid båda händelserna, avlossandet av ett flertal skott på allmän plats där andra personer befann sig, innebär en påtaglig risk för att även andra personer skulle träffas av skotten, vilket också inträffade.

Gärningarna får mot den bakgrunden, vid en helhetsbedömning, anses präglade av särskild hänsynslöshet. Det finns inte några förmildrande omständigheter. Vad gäller mordet framstår sammantaget omständigheterna som så kvalificerat allvarliga att ett livstidsstraff är befogat för en person över 18 år.

Natnael Negash

Natnael Negash har två avsnitt belastningsregistret. Avsnitten saknar dock betydelse för frågan om påföljd i detta mål.

Natnael Negash döms nu för mord samt flera fall av försök till mord och framkallande av fara för annan. Som tingsrätten ovan konstaterat innebär redan mordet ett påföljden skulle ha bestämts till livstids fängelse för en person över 18 år. Det brottet blir därmed utslagsgivande vid bedömningen av det samlade straffvärdet för brottsligheten och vilken påföljd som Natnael Negash ska dömas till.

Natnael Negash var nyss fyllda 17 år vid tidpunkten för gärningarna och han har nu hunnit fylla 18 år. Detta innebär dels att han inte får dömas till livstids fängelse (29 kap. 7 § andra stycket brottsbalken), dels att hans ungdom ska beaktas särskilt vid straffmätningen (första stycket). Straffmätningens värde för hans del ska därmed bedömas på så sätt att det ska motsvara ett tidsbestämt fängelsestraff om ungefär en tredjedel av ett livstidsstraff.

Frågan är då hur många år ett livstidsstraff ska anses motsvara i dessa situationer. I förarbetena till 29 kap. 7 § brottsbalken anges att det finns flera exempel i praxis på att domstolarna i den situationen utgår från en nivå motsvarande eller närmare 18 års fängelse, vilket motsvarar eller ligger nära den kortaste tid som ett livstidsstraff för en vuxen lagöverträdare kan omvandlas till. Det anges också att den praxisen har goda skäl för sig (prop. 2008/09:118 s. 34).

Det finns dock även en del exempel i senare praxis på att högre straffvärden har använts som utgångspunkt för bedömningen. Åklagarna har hänvisat till Svea hovrätts domar i mål B 4306-23 och B 15351-23. I den delen kan tingsrätten även hänvisa till Högsta domstolens rättsfall NJA 2008 s. 579 I-II, som gällde omvandling av fängelse på livstid. I dessa domar uttalade HD att i de fall en omvandling till 18 års fängelse inte kan anses möjlig på grund av brottets karaktär och svårhetsgrad så torde i allmänhet en strafftid om 21 års fängelse få anses vara tillräcklig med möjlighet att under särskilt försvårande omständigheter bestämma påföljden till 24 års fängelse. Det framgår alltså att det i en omvandlingssituation ska göras en nyanserad bedömning med beaktande de förhållanden som är aktuella i just det fall som bedöms. Enligt tingsrätten finns det knappast några skäl för att samma principer inte ska gälla även i den nu aktuella situationen. Effekten av att alltid utgå strikt från 18 års fängelse är också att domstolen blir låst vid en straffmätning som inte kan anpassas efter förhållandena i det enskilda fallet. Det framstår inte som rimligt och går dessutom stick i stäv med samtliga principer som i övrigt gäller för straffmätning.

Med hänsyn till omständigheter som nämnts ovan menar tingsrätten att det framstår som högst osannolikt att ett livstidsstraff avseende de brott som är aktuella i detta mål under några omständigheter skulle ha kunnat omvandlas till 18 års fängelse. Enligt tingsrättens mening är omständigheterna i stället särskilt försvårande, varför utgångspunkten för straffmätningen beträffande Natnael Negash ska vara ett fängelsestraff på 24 år. Det så kallad straffmätningens värde för hans del motsvarar därmed fängelse i åtta år.

Enligt 30 kap. 5 § brottsbalken får för brott som någon gjort sig skyldig till innan han eller hon har fyllt 18 år rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Sådana skäl är enligt förarbetena i första hand ett mycket högt straffvärde (se prop. 1987/88:120 s. 103). Denna förutsättning är uppfylld i Natnael Negashs fall.

Om straffet i en sådan situation bör bestämmas till fängelse ska rätten i stället bestämma straffet till sluten ungdomsvård om det inte, med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet, finns särskilda skäl däremot (32 kap. 5 § brottsbalken). En sådan omständighet kan vara att den tilltalade åldersmässigt inte längre passar in vid ett

särskilt ungdomshem, vilka är avsedda för ungdomar under 21 år. En annan omständighet som kan tala mot sluten ungdomsvård kan vara att den unge ska lagföras för allvarlig och omfattande brottslighet som begåtts såväl före som efter 18-årsdagen. Har huvuddelen av brotten begåtts efter det att den unge fyllt 18 år bör sluten ungdomsvård inte komma i fråga. Ytterligare ett skäl för fängelse i stället för sluten ungdomsvård är om rätten finner att straffvärdet avseende den aktuella brottsligheten är så högt att tiden för frihetsberövandet inte kan bestämmas till fyra år eller kortare tid (se NJA II 1998 s. 441).

Straffmätning avseende sluten ungdomsvård ska göras med beaktande av att det inte sker någon villkorlig frigivning från den påföljden. Det betyder att den maximala längden för sluten ungdomsvård, fyra år, motsvarar ett straffvärde på fängelse i sex år. Av det som anförts ovan framgår därmed att i de fall straffmätningensvärde är högre än fängelse sex år så föreligger särskilda skäl mot att döma till sluten ungdomsvård. Slutsatsen av det är att påföljden för Natnael Negash ska bestämmas till fängelse.

Det ska dock beaktas att Natnael Negash har varit häktad med restriktioner i drygt ett år, vilket ska beaktas vid straffmätningen (se ”Häktningsrestriktionerna” NJA 2015 s. 769). Straffets längd bestäms därför till sju år och tio månader.

Nicolaos Gkoratsas

Nicolaos Gkoratsas är sedan tidigare ostraffad. Han döms nu för mord, medhjälp till försök till mord, framkallande av fara för annan och grovt vapenbrott.

Nicolaos Gkoratsas var 16 år vid tidpunkten för gärningarna. Han har nu hunnit fylla 17 år. Med hänsyn till det synnerligen höga straffvärdet för mordet finns synnerliga skäl att bestämma straffet till fängelse. Något särskilt skäl mot att döma till sluten ungdomsvård föreligger däremot inte mot bakgrund av att straffmätningensvärde för Nicolaos Gkoratsas del bedöms motsvara fängelse i omkring sex år (ca en fjärdedel av 24 år). Sammantagen bedömer tingsrätten, även med beaktande av Nicolaos Gkoratsas ringa ålder vid tidpunkten för gärningarna och den omständigheten att någon villkorlig frigivning inte sker vid sluten ungdomsvård, att brottsligheten motiverar att längden på den slutna ungdomsvården bestäms

till fyra år. Tingsrätten har i den bedömningen beaktat att Nicolaos Gkoratsas varit häktad med restriktioner under lite drygt ett år.

Bilal Mohamed

Bilal Mohamed har 12 avsnitt i sitt belastningsregister. Han dömdes senast den 4 september 2023 av Södertörns tingsrätt för två fall av narkotikabrott begångna den 3 september respektive 6 oktober 2022 till fängelse en månad. Dessförinnan dömdes han den 17 maj 2022 av Södertörns tingsrätt för narkotikabrott begånget den 8 januari 2022 till skyddstillsyn.

Bilal Mohamed döms nu för medhjälp till mord, medhjälp till försök till mord och vapenbrott. Som tingsrätten konstaterat ovan motsvarar straffvärdet för mordet fängelse på livstid. Det betyder dock inte att straffvärdet för Bilal Mohameds medverkan också motsvarar livstid, utan detta får bedömas med hänsyn till graden av inblandning i brotten.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Som tingsrätten konstaterat ovan medverkade Bilal Mohamed till planeringen av gärningarna, särskilt genom s.k. direktmeddelanden mellan honom och Floki. Han var därutöver inblandad i vapenhanteringen. Med hänsyn till att innehållet i Bilal Mohameds meddelanden i chattarna saknas framstår det dock som något oklart exakt vilken roll han hade och vad hans bidrag till planeringen och utförandet av gärningarna bestod i, utöver att hans deltagande stärkte övriga medverkande i deras uppsåt. Enligt tingsrätten måste denna oklarhet ge utslag på straffvärdet, som därmed bedöms lägre än vad det eventuellt hade kunnat vara om Bilal Mohameds roll hade framträtt mer tydligt. Det ska också noteras att han skickade väldigt få meddelanden i de gruppchattar han var med i ("nu de bechoo" och "olympics").

Sammantaget bedömer tingsrätten att straffvärdet för Bilal Mohameds gärningar motsvarar fängelse i tolv år, efter att hänsyn tagits till att han varit häktad med restriktioner knappt ett år. I detta ingår även vapenbrottet den 14 augusti 2021, där det också ska beaktas att detta utgör nyupptäckt brottslighet i förhållande till de domar som nämns ovan.

Cengizhan Celepli

Cengizhan Celepli har ett avsnitt i sitt belastningsregister, avsnittet saknar dock betydelse för frågan om påföljd i detta mål. Han var 17 år och 11 månader vid tidpunkten för gärningarna/gärningen. Han har nu hunnit fylla 19 år.

Cengizhan Celepli döms nu för medhjälp till försök till mord och medhjälp till mord. Han var inblandad i vapenhanteringen samt i involverad i planeringen av mordförsöket/mordet genom att ge råd och i övrigt stärka övriga gärningsmäns uppsåt i gruppchatten. Det framstår dock inte som om Cengizhan Celepli hade någon mera framträdande roll eller någon beslutadrätt i frågor som rörde brottsplanerna. Enligt tingsrätten ska detta påverka straffvärdet i sänkande riktning. Tingsrätten bedömer att straffvärdet motsvarar tolv års fängelse för en vuxen person, vilket innebär att straffmättningsvärdet för Cengizhan Celeplis del motsvarar fängelse i sex år. På grund av det höga straffvärdet finns synnerliga skäl för att bestämma straffet till fängelse.

Utgångspunkten är att påföljden ska bestämmas till sluten ungdomsvård om det inte finns särskilda skäl som talar i annan riktning. Som framgått kan fyra års slutn ungdomsvård anses motsvara ett fängelsestraff på sex år. Det finns alltså inte några särskilda skäl mot slutn ungdomsvård som hänför sig till straffmättningsvärdet. Cengizhan Celepli var dock mycket nära sin 18-årsdag när han begick gärningarna och han har nu fyllt 19 år. Tingsrätten anser därför att Cengizhan Celepli, åldersmässigt, inte passar in i på ett särskilt ungdomshem som är avsedda för ungdomar under 21 år. I vart fall kommer han inte att göra det under den senare delen av verkställigheten. Tingsrätten bedömer därför att det föreligger särskilda skäl för att bestämma straffet till fängelse i stället för slutn ungdomsvård.

Därutöver ska det beaktas att Cengizhan Celepli har varit häktad med restriktioner under knappt ett år, vilket ska leda till ett avdrag med två månader. Sammantaget ska Cengizhan Celepli alltså dömas till ett fängelsestraff på fem år och tio månader.

Daniel Frezghi

Daniel Frezghi har åtta avsnitt i sitt belastningsregister. Avsnitten saknar dock betydelse för fråga om påföljd i detta mål.

Daniel Frezghi har i förhållande till de andra medverkande inte varit lika aktiv i gruppchattarna. Den medhjälpsgärning som han döms för är dock mycket allvarlig med hänsyn till att hans roll som ”goare” normalt sett är mycket viktig i samband med denna typ av gärningar. Enligt tingsrätten ligger det också per definition ett extra mått av allvar i den rollen eftersom en ”goare” med nödvändighet måste vara en person som offret känner och åtminstone i någon mån litar på. Sammantaget har den gärning som Daniel Frezghi döms för ett högt straffvärde.

I motsatt riktning ska beaktas att det, till skillnad från många andra fall då ”goare” används, i detta fall inte går att veta säkert om den information som Daniel Frezghi bidrog med var avgörande för att mordet kunde utföras eller inte. Det ska givetvis också beaktas att han inte döms för medhjälp till gärningen den 31 mars.

Samtantaget kommer tingsrätten fram till att straffvärdet för Daniel Frezghis gärning motsvarar fängelse i tolv år.

Straffvärdet är så högt att det inte är aktuellt med någon annan påföljd än fängelse.

Det ska också beaktas att Daniel Frezghi har varit häktad med restriktioner. Häktningstiden för hans del har dock varit kortare än beträffande flera andra tilltalade. Tingsrätten bedömer att det leder till att avdrag ska göras med en månad. Sammantaget ska straffets längd för Daniel Frezghis del alltså bestämmas till elva år och elva månader.

Mohamed Eltayeb

Mohamed Eltayeb har 16 avsnitt i sitt belastningsregister. Han dömdes bl.a. den 4 september 2023 av Södertörns tingsrätt för narkotikabrott begånget den 6 oktober 2022 till fängelse 21 dagar. Svea hovrätt fastställde domen den 29 maj 2024.

Mohamed Eltayeb döms nu för medhjälp till mord, medhjälp till försök till mord, brott mot knivlagen, rattfylleri, grov olovlig körning, vapenbrott samt två fall av ringa narkotikabrott.

Enligt tingsrättens uppfattning karaktäriseras Mohamed Eltayeb medverkan i gärningarna av att han var mycket aktiv för att driva mordplanerna framåt i princip under hela den tid som planeringen pågick. Han gav råd och förmedlade information samt stärkte övriga gärningsmän i deras uppsåt. Som tingsrätten konstaterat var det också Mohamed Eltayeb som förmedlade den ena "klivaren" till mordet den 5 april, dvs. Nicolaos Gkoratsas. Enligt tingsrätten förstärker detta påtagligt allvaret i Mohamed Eltayeb medverkan, inte minst med hänsyn till att Nicolaos Gkoratsas vid den tidpunkten bara var 16 år. Mohamed Eltayeb var också inblandad i att rekognoscera vid tilltänkta brottsplatser vid åtminstone två tillfällen.

Tingsrätten bedömer sammantaget att Mohamed Eltayeb medverkan därmed framstår som klart allvarligare än när det gäller flera av de övriga medverkande. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för Mohamed Eltayeb's brottslighet motsvarar fängelse i 16 år.

Den tid som Mohamed Eltayeb varit häktad med restriktioner i målet är enligt tingsrätten inte så lång att den ska påverka straffmättningsvärdet (jfr "Häktningsrestriktionerna" och "Lönnfacken I" NJA 2018 s. 150). Mohamed Eltayeb döms därför till 16 års fängelse.

Andreas Winberg

Andreas Winberg har 18 avsnitt i sitt belastningsregisterutdrag. Han dömdes senast den 11 april 2024 av Svea hovrätt för bl.a. grovt brott mot knivlagen begånget den 10 februari 2023 till fängelse sex månader. Dessförinnan dömdes han av Södertörns tingsrätt den 11 mars 2024 för narkotikabrott begånget den 23 november 2023 till fängelse 1 år och 2 månader. Han dömdes också till villkorlig dom med dagsböter för narkotikabrott i juni 2021.

Andreas Winberg döms nu för vapenbrott och grovt vapenbrott. Enligt tingsrättens mening överstiger det grova vapenbrottets straffvärde det dåvarande minimistraflet (2 års fängelse) med hänsyn till det sammanhang där vapnet innehades och den överhängande risken för att vapnet skulle användas. Enligt tingsrätten motsvarar straffvärdet fängelse i två år och sex månader.

Även vapenbrottet i augusti 2021 är allvarligt. Tingsrätten bedömer att straffvärdet motsvarar fängelse i ett år. I den delen ska dock hänsyn tas till att Andreas Winberg var 19 år vid

tidpunkten då brottet begicks, vilket innebär att straffmätningens värde motsvarar fängelse i åtta månader för hans del. Tingsrätten anser inte att den tid som har gått sedan brottet begicks är så lång att det finns skäl att låta det påverka straffvärdet.

Det samlade straffvärdet för båda gärningarna bedöms mot den bakgrunden motsvara fängelse i två år och tio månader. Straffvärdet, brottens art och Andreas Winbergs tidigare brottslighet leder till att det inte finns utrymme för någon annan påföljd än fängelse.

Därutöver ska hänsyn också tas till att båda gärningarna utgör s.k. nyupptäckt brottslighet i förhållande till de domar som nämns ovan. Tingsrätten ska då beakta att påföljderna tillsammans inte blir strängare än vad som hade blivit fallet om samtliga brott bedömts vid samma tillfälle (34 kap. 2 § brottsbalken). Enligt tingsrättens bedömning bör det samlade straffvärdet för samtliga brott kunna anses motsvara fängelse i tre år och åtta månader. Av detta har ett år och åtta månader redan dömts ut enligt de tidigare domarna, vilket betyder att straffet nu ska bestämmas till fängelse i två år.

Ali Al-Mussawi

Ali Al-Mussawi finns under tolv avsnitt i belastningsregistret. I juni 2021 dömdes han av Svea hovrätt för grovt narkotikabrott till fängelse i två år. Han blev villkorlig frigiven från det straffet den 27 juli 2021 med en återstående strafft看 på 244 dagar. Prövotiden gick ut den 27 juli 2022.

Som framgått bedömer tingsrätten att vapenbrottets straffvärde motsvarar fängelse i ett år. Straffvärdet, brottets art och Ali Al-Mussawis tidigare brottslighet innebär att straffet ska bestämmas till fängelse. Straffets längd bestäms till ett år i enlighet med straffvärdet.

Det noteras att brottet begicks under prövotid avseende den ovan nämnda villkorliga frigivningen. Ali Al-Mussawi häktades misstänkt för den nu aktuella gärningen den 7 oktober 2022, dvs. inom ett år efter att prövotiden gick ut. Det finns därför förutsättningar för att förverka den villkorligt medgivna friheten. Enligt tingsrätten finns det inga skäl som talar emot att hela denna tid förverkas.

Gabriel Salem

Gabriel Salem finns under åtta avsnitt i belastningsregistret. I juni 2021 dömdes han av Svea hovrätt för grovt narkotikabrott till fängelse i ett år. Han blev villkorligt frigiven den 27 juli 2021 med en återstående strafftid på 122 dagar. Prövotiden gick ut den 27 juli 2022.

Vapenbrottets straffvärde motsvarar detsamma för Gabriel Salems del. I hans fall ska dock beaktas att han var 19 år vid den tidpunkt gärningen begicks. Det innebär att straffmättningsvärdet för hans del motsvarar fängelse i åtta månader. Brottets art och Gabriel Salems tidigare brottslighet innebär att han ska dömas till fängelse i enlighet med detta.

Även i Gabriel Salems fall finns förutsättningar för att förverka villkorligt medgiven frihet eftersom han häktades misstänkt för gärningen i oktober 2022, dvs. inom ett år efter prövotidens utgång. Enligt tingsrätten finns det inga skäl som talar emot att hela denna tid förverkas.

FRÅGOR OM HÄKTNING

Åklagarna har begärt att Natnael Negash, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Daniel Frezghi, Mohamed Eltayeb och Andreas Winberg ska vara häktade tills straffen får verkställas. Detta på grund av risk för fortsatt brottslighet och risk för att de undandrar sig straff. Åklagarna har förklarat att häktningsyrkandena, när de gäller Bilal Mohamed, Mohamed Eltayeb och Andreas Winberg, även grundar sig på påståendena om vapenbrott i mål B 15325-22.

Tingsrätten håller med åklagarna om att de häktningsgrunder som angetts föreligger beträffande Natnael Negash, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, och Daniel Frezghi.

När det gäller Andreas Winberg är det straff han döms till inte så långt att flyktfaran i hans fall kan sägas nå upp till beviskravet risk. Däremot är det inte uppenbart att flyktfara saknas. Tingsrätten bedömer dessutom att det finns risk för att Andreas Winberg fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Sammantaget ska alltså de tilltalade som nämns ovan vara häktade tills deras respektive straff får verkställas.

Den 31 maj 2024 upphävde tingsrätten häktningsbeslutet gällande Mohamed Eltayeb eftersom han påbörjade avtjänandet av ett fängelsestraff det datumet. Enligt uppgift frigges han från detta straff den 20 juni 2024. Eftersom det finns risk för att han avviker eller på annat sätt undandrar sig straff samt risk för fortsatt brottslighet ska han omedelbart häktas när han frigges från fängelsestraffet.

Tingsrätten har den 15 maj 2024 upphävt häktningsbeslutet när det gäller Nicolaos Gkoratsas eftersom han överfördes till ett s.k. SiS-hem det datumet.

FRÅGOR OM UTVISNING

Vilken lydelse av utlänningslagen ska tillämpas?

Den 1 augusti 2022 ändrades utlänningslagen på så sätt att 8 a kap. ersattes av ett nytt kapitel med samma nummer. Det nya kapitlet ska givetvis tillämpas på brott som begåtts efter det datumet. Däremot ska den tidigare lydelsen tillämpas på brott som begåtts före ikraftträdandet (se prop. 2021/22:224 s. 105).

Mohamed Eltayeb

Mohamed Eltayeb döms nu för medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord, samt för rattfylleri, olovlig körning, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen, begånget efter att utlänningslagen ändrades. Därutöver döms han för vapenbrott begånget före lagändringen.

Tingsrätten anser att det är uppenbart att de allmänna förutsättningarna för utvisning enligt 8 a kap. 1 och 2 §§ utlänningslagen är uppfyllda när det gäller Mohamed Eltayeb. I den delen ska visserligen noteras att han har berättat att han kom till Sverige redan när han var tio år, vilket tingsrätten inte ifrågasätter. Även om han alltså har varit i Sverige länge bedömer tingsrätten emellertid att de brott han nu döms för tydligt visar att han inte har etablerat sig i det svenska samhället på ett sådant sätt att en lång vistelsetid skulle utgöra hinder mot utvisning (2 §).

Den omständigheten att Mohamed Eltayeb kom till Sverige som ung innebär däremot att vapenbrottet inte kan läggas till grund för ett beslut om utvisning eftersom det vid den

tidpunkt då detta begicks fanns ett absolut förbud mot att utvisa någon som kom till Sverige före 15 års ålder och som hade vistats här i mer än fem år när åtal väcktes (8 a kap. 3 § andra stycket utlänningslagen i dess lydelse före den 1 augusti 2022). Enligt den nu gällande lydelsen av 8 a kap. utlänningslagen är detta däremot tillåtet, bl.a. i fall då utlänningsen har gjort sig skyldig till brottslighet som har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst två år eller som annars är av sådan karaktär att han eller hon inte bör få stanna kvar i Sverige (5 §). De medhjälpsgärningar som Mohamed Eltayeb döms för uppfyller båda dessa krav.

Vidare framgår av Migrationsverkets yttrande att Mohamed Eltayeb har en s.k. flyktingstatusförklaring, även om yttrandet måste uppfattas så att verket menar att beslutet om sådan förklaring egentligen inte är korrekt enligt den praxis som finns nu. Oavsett hur det är med den saken är tingsrätten bunden av flyktingstatusförklaringen vid tillämningen av 8 a kap. 4 § utlänningslagen (se prop. 2009/10:31 s. 272). Mohamed Eltayeb ska därmed anses som flykting. Enligt den sistnämnda bestämmelsen får dock även en flykting utvisas i vissa fall, bl.a. om han eller hon har begått ett synnerligen grovt brott och det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom eller henne stanna kvar i Sverige. Tingsrätten bedömer att dessa förutsättningar är uppfyllda när det gäller de medhjälpsgärningar som Mohamed Eltayeb döms för (se NJA 1991 s. 203).

Slutligen återstår att bedöma om det finns sådana hinder för att verkställa ett utvisningsbeslut att utvisning av det skälet inte bör beslutas (3 §). Migrationsverket har bedömt att det inte finns några sådana hinder. Som försvaret har påpekat innehåller verkets yttrande emellertid inte några resonemang kring det förhållandet att det för närvarande pågår ett krig i Sudan. Som försvararen också anført skulle dock detta ha varit relevant främst om Mohamed Eltayeb hade dömts till ett kortare fängelsestraff. Ett eventuellt verkställighetshinder kopplat till den allmänna situationen i Sudan är i så fall generellt, dvs. ett hinder som inte har med Mohamed Eltayeb som person att göra. Enligt Högsta domstolens praxis ska utvisning normalt beslutas även om det föreligger sådana verkställighetshinder, i vart fall om det inte redan vid domstillfället går att avgöra om hindret kommer att bestå vid den tidpunkt då utvisningsbeslutet ska verkställas (se rättsfallen ”Utvisningsverkställighet”, NJA 2019 s. 47 I-III).

I detta fall döms Mohamed Eltayeb till ett långt fängelsestraff. Det går därmed inte att avgöra om ett eventuellt hinder mot verkställighet kopplat till situationen i Sudan kommer att bestå när beslutet om utvisning ska verkställas. Utvisning ska därför beslutas.

Tingsrätten ska då också meddela ett förbud för Mohamed Eltayeb att återvända till Sverige. Enligt 8 a kap. 11 § första stycket utlänningslagen ska ett sådant förbud normalt gälla utan tidsbegränsning om den brottslighet som utlänningen döms för har ett straffvärde som är högre än fängelse i två år. Tingsrätten anser inte att det finns skäl att göra någon annan bedömning när det gäller Mohamed Eltayeb. Återreseförbudet ska därmed inte tidsbegränsas.

Daniel Frezghi

Daniel Frezghi döms för medhjälp till mord. Även i hans fall är det uppenbart att de allmänna förutsättningarna för utvisning är uppfyllda. Det har inte kommit fram någonting som talar för att han kom till Sverige som ung (under 15 år). Tvärtom framgår av Migrationsverkets yttrande att han sökte asyl här år 2014, vilket var det år då han fyllde 18. Med tanke på detta har han i och för sig vistats i Sverige länge, men det brott han döms för visar att han inte har etablerat sig i samhället på ett sådant sätt att vistelsetiden skulle utgöra hinder mot utvisning.

Enligt Migrationsverkets yttrande beviljades Daniel Frezghi i mars 2014 permanent uppehållstillstånd och alternativ skyddsstatusförklaring på grund av skyddsbehov mot Eritrea. Till skillnad från personer med flyktingstatusförklaring särbehandlas dock inte personer som är alternativt skyddsbehövande vid tillämpningen av 8 a kap. utlänningslagen, utan för den gruppen gäller de grundläggande och allmänna bestämmelserna om utvisning på grund av brott, samt i tillämpliga fall andra specialbestämmelser (se prop. 2021/22:224 s. 52). Den omständigheten att Daniel Frezghi har en alternativ skyddsstatusförklaring har därmed inte någon självständig betydelse för bedömningen.

Frågan är då om det föreligger verkställighetshinder på ett sådant sätt att utvisning inte borde beslutas. Migrationsverket har bedömt att om Daniel Frezghi döms för ett synnerligen grovt brott, vilket medhjälp till mord är, så kan hans alternativa skyddsstatusförklaring återkallas. Om den återkallas föreligger enligt verket inte något sådant hinder mot verkställighet av ett

eventuellt utvisningsbeslut som avses i 12 kap. 1-3 §§ utlänningslagen. Däremot har verket fört fram att praktiskt verkställighetshinder till Eritrea föreligger om det finns anledning att anta att ett självmant återvändande inte är möjligt.

Enligt bestämmelsen i 8 a kap. 3 § utlänningslagen är det inte enbart de verkställighetshinder som anges i 12 kap. samma lag som ska beaktas vid bedömningen. I detta fall framstår det dock som oklart för tingsrätten vilket verkställighetshinder som eventuellt föreligger och om detta i så fall är generellt eller individuellt. Om det skulle finnas ett verkställighetshinder i nuläget verkar det i vart fall vara beroende av om ett självmant återvändande är möjligt eller inte. Till detta kommer att Daniel Frezghi döms till ett långt fängelsestraff, vilket betyder att frågan om verkställighet av ett eventuellt beslut om utvisning ligger långt fram i tiden.

Det är alltså svårt för tingsrätten att i nuläget avgöra om det kommer vara möjligt att verkställa ett beslut om utvisning i framtiden. Enligt tingsrätten bör därför de principer som framgår av Högsta domstolens rättsfall ”Utvisningsverkställighet” tillämpas. Som framgått innebär det att utvisning som utgångspunkt ska beslutas i de fall domstolen inte med tillräcklig säkerhet kan komma fram till slutsatsen att beslutet inte kommer att kunna verkställas. Daniel Frezghi ska därför utvisas.

När det gäller återreseförbudet gör tingsrätten samma bedömning som beträffande Mohamed Eltayeb.

FRÅGOR OM SKADESTÅND

Anspraak från Taha Maghraouis anhöriga

De tilltalade har godtagit att de anhöriga som har begärt skadestånd tillhör den krets av personer som har rätt till skadestånd vid nära anhörigs dödsfall. De har också godtagit att de begärda beloppen är rimliga i och för sig. Eftersom Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash, Bilal Mohamed, Cengizhan Celepli, Daniel Frezghi och Mohamed Eltayeb döms för medverkan till mordet ska de alltså betala de begärda beloppen i skadestånd till de anhöriga, inklusive begärd ränta. När det gäller Zahra Hanis begäran om skadestånd avseende framkallande av fara för annan, se nedan.

Med hänsyn till att Andreas Winberg frikänns i denna del ska han inte förpliktas att betala skadestånd.

Khaled Mogaheds och Raofin Zakirs anspråk

Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash har godtagit de begärda beloppen som rimliga i och för sig. Eftersom de döms för gärningen ska de därmed betala skadestånd till Khaled Mogahed och Raofin Zakir med dessa belopp, inklusive begärd ränta.

Anspråk från Bingohallen (åtalpunkten 2)

Som framgår ovan orsakades skottskador på Bingohallens lokal i samband med händelsen den 5 april. Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash är därför skyldiga att ersätta de skadorna. De har godtagit att det begärda beloppet är rimligt i sig.

Anspråk från Skärholmens församling och Centeni Skärholmen Retail AB (åtalpunkten 3)

Tingsrätten har konstaterat ovan att flera olika lokaler skottskadades vid tillfället den 31 mars. Eftersom Natnael Negash döms för skottlossningen är han skyldig att ersätta de skador som den ledde till. Han har godtagit att de begärda beloppen är rimliga i sig.

Anspråk i anslutning till åtalen för framkallande av fara för annan (åtalpunkterna 2 och 3)

Zahra Hani, André Olofsson, Gökce Öztürk, John Norberg och Oscar Frankl har begärt kränkningersättning med 30 000 kr var från Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash. Vidare har Lumoi Lawoko begärt kränkningersättning med 30 000 kr av Natnael Negash.

Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash har godtagit att 20 000 kr är en rimlig kränkningersättning avseende framkallande av fara för annan.

Under huvudförhandlingen har det hänvisats till referat i Brottsoffermyndighetens referatsamling för 2022. Enligt tingsrättens uppfattning är det referat som ligger närmast

situationen i detta mål referat nr 386. Det fallet gällde en man som sköt in genom ett fönster i en lägenhet där en kvinna befann sig. Skottet träffade i kökets tak. Mannen dömdes för framkallande av fara för annan och till att betala skadestånd till kvinnan med 10 000 kronor för kränkning. Brottsskadeersättning lämnades med samma belopp.

När det gäller referat nr 133, som i och för sig gällde en liknande situation, ska det påpekas att den händelsen rubricerades som grovt olaga hot. Enligt tingsrätten måste det anses vara ganska stor skillnad på den kränkning som blir följden av att någon uppsåtligt riktar ett hot mot någon genom att skjuta in i ett utrymme där personen befinner sig, jämfört med att någon av oaktsamhet utsätter någon för fara på samma sätt.

Enligt tingsrätten bör därmed referat 386 användas som utgångspunkt för bedömningen. Sedan det referatet meddelades har dock nivåerna avseende kränkingsersättning höjts genom ny lagstiftning. Av det skälet bedömer tingsrätten att rimlig kränkingsersättning är 20 000 kr. Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash ska alltså betala skadestånd till Zahra Hani, André Olofsson, Gökce Öztürk, John Norberg och Oscar Frankl med 20 000 kr per målsägande, plus begärd ränta. Därutöver ska Natnael Negash betala skadestånd till Lumoi Lawoko med samma belopp, plus begärd ränta.

Vårdnadshavares skadeståndsansvar

Allmänt

Enligt 3 kap. 5 § skadeståndslagen ska en förälder som har vårdnaden om ett barn ersätta personskada, sakskada och skada på grund av kränkning som barnet vållar genom brott. Förälderns ansvar är för varje skadehändelse begränsat till en femtedel av det prisbasbelopp som gäller det år då skadehändelsen inträffar, vilket är 10 500 kr för år 2023. Om barnet står under vårdnad av två föräldrar gäller denna begränsning för dem gemensamt.

Om beloppet som anges ovan inte räcker till full ersättning åt flera som lidit skada till följd av skadehändelsen, ska ersättningen sättas ned med samma kvotdel för var och en av de skadelidande.

Den nämnda bestämmelsen i skadeståndslagen innebär att en förälder som är vårdnadshavare för ett barn har ett s.k. principalansvar för skador som barnet orsakar genom brott. Det betyder att det inte krävs att föräldern har varit försumlig på något sätt för att skadestånd ska utgå. Däremot finns en begränsad möjlighet att jämka skadeståndet (3 kap. 6 §), tingsrätten återkommer till det.

I detta fall var Nicolaos Gkoratsas, Natnael Negash och Cengizhan Celepli under arton år när gärningarna begicks. Skadeståndsanspråk har därför riktats mot deras vårdnadshavare.

Anspråk mot Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negashs vårdnadshavare

Anspråk mot Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negashs vårdnadshavare har framställts av Taha Maghraouis anhöriga, Khaled Mogahed, Raofin Zakir, André Olofsson, Gökce Öztürk, John Norberg och Oscar Frankl. Vidare har Lumoi Lawoko framställt en begäran mot Natnael Negashs vårdnadshavare.

Vårdnadshavarna har inte angett någon inställning, varför tingsrätten utgår från att de motsätter sig att betala skadestånd.

Eftersom tingsrätten dömer Nicolaos Gkoratsas och Natnael Negash för brott riktade mot målsägandena ovan är deras vårdnadshavare skyldiga att ersätta de skador som brotten ledde till, med den begränsning som följer av det som sagts ovan.

När det gäller bedömningen av vad som är en skadehändelse sägs följande i förarbetena till 3 kap. 5 § skadeståndslagen (prop. 2009/10:142 s. 47):

Frågan om flera skador har vållats genom en eller flera skadehändelser, och därmed medför ett eller flera maxbelopp, får bedömas med utgångspunkt främst i om det rör väsentligen samma händelseförlopp. Bedömningen tar sikte på den skadevållande handlingen eller underlåtenheten och inte de effekter som uppstår i form av skador.

Om ett barn gör sig skyldigt till ett brott i form av att t.ex. anlägga en brand och därigenom skadar två bilar, tillhörande olika personer, har skadorna orsakats

genom en skadehändelse. Detta gäller oavsett om bilarna börjar brinna samtidigt eller om den ena bilen efter en stund brinner med sådan intensitet att även den andra bilen antänds. Bedömningen bör inte heller påverkas av om branden förutom saksador även orsakar personskada. Om däremot barnet först anlägger en brand och därigenom orsakar skador och sedan i ett efterföljande skede anlägger en ny brand - som orsakar ytterligare skador - är det normalt fråga om två skadehändelser.

Om ett barn orsakar skada genom att på samma plats och vid samma tid misshandla flera personer, t.ex. genom sparkar och slag, är det normalt fråga om en skadehändelse per misshandel, dvs. de skadelidande bör var för sig kunna erhålla ersättning upp till beloppsbegränsningen. Däremot är inte varje enskilt slag som riktas mot en skadelidande, inom ramen för ett och samma misshandelstillfälle, att bedöma som separata skadehändelser.

Med ledning av detta är det enligt tingsrättens mening tydligt att gärningarna mot Taha Maghraoui, Khaled Mogahed och Raofin Zakir måste anses vara separata skadehändelser i förhållande till varandra, vilket framgår av det sista stycket i den citerade texten ovan. Det finns knappast anledning att behandla mord och försök till mord annorlunda än misshandel i det avseendet. Däremot måste gärningen mot Taha Maghraoui bedömas som en och samma skadehändelse även om det finns flera målsägande i den delen.

Vidare menar tingsrätten att samma synsätt måste tillämpas även när det gäller framkallande av fara för annan. Eftersom dessa brott inte medvetet riktades mot de personer som utsattes för faran anser tingsrätten att gärningen i den delen bör bedömas som väsentligen samma händelseförlopp, även om faran omfattade flera olika personer, ungefär på samma sätt som om en anlagd brand ställer till skada för flera olika målsägande. Enligt tingsrättens uppfattning rör det sig därmed om en och samma skadehändelse i den delen.

Sammantaget leder detta resonemang till att Nicolaos Gkoratsas vårdnadshavare ska förpliktas att tillsammans betala skadestånd enligt följande:

- Med ett belopp om 10 500 kr som fördelas jämnt mellan Taha Maghraouis anhöriga (2 625 kr per målsägande).
- Med ett belopp om 10 500 kr till Khaled Mogahed.
- Med ett belopp om 10 500 kr till Raofin Zakir.
- Med ett belopp om 10 500 kr som fördelas jämnt mellan de målsägande som utsattes för fara den 5 april (2 100 kr per målsägande). I denna krets ingår även Zahra Hani. I hennes fall menar tingsrätten att det brott hon själv utsattes för i form av framkallande av fara utgör en separat skadehändelse i förhållande till den skada hon drabbades av som en följd av att Taha Maghraoui avled.

Vidare ska Natnael Negashs vårdnadshavare tillsammans förpliktas att betala skadestånd på samma sätt som Nicolaos Gkoratsas vårdnadshavare. Dessutom ska Natnael Negashs vårdnadshavare förpliktas att tillsammans betala ett belopp om 10 500 kr till Lumoi Lawoko.

Cengizhan Celeplis vårdnadshavare

Taha Maghraouis anhöriga har begärt skadestånd även av Cengizhan Celeplis vårdnadshavare. Dessa har motsatt sig att betala skadestånd och gjort gällande att ett eventuellt skadeståndsansvar i vart fall ska jämkas.

Eftersom Cengizhan Celepli döms för medhjälp till mordet är utgångspunkten att hans vårdnadshavare ska ersätta Taha Maghraouis anhöriga enligt ovan. Frågan är om det finns skäl för jämkning.

Enligt bestämmelsen i 3 kap. 6 § andra stycket skadeståndslagen kan vårdnadshavares skadeståndsanspråk jämkas om det är uppenbart oskäligt att föräldern ska betala skadeståndet med hänsyn till föräldrarnas förhållande till barnet eller de särskilda åtgärder föräldern har vidtagit för att förhindra att barnet begår brott. Av Högsta domstolens praxis framgår att denna möjlighet ska användas restriktivt (se NJA 2015 s. 482).

När det gäller föräldrarnas förhållande till barnet sägs i förarbetena till bestämmelsen att en faktor som kan tillmätas betydelse är om vårdnadshavaren och barnet inte har någon kontakt alls och vårdnadshavaren därmed helt saknar möjlighet att följa barnets liv. En annan situation

då jämkning bör kunna komma i fråga är när barnet är omhändertaget enligt socialrättslig lagstiftning (prop. 2009/10:142 s 48).

I detta fall framgår av vårdnadshavarnas uppgifter att Cengizhan Celepli lämnade hemmet i början av år 2022 och att han inte har varit hemma sedan dess. Efter att han avvek från hemmet efterlystes han flera gånger av sin mamma. Kort därefter beslutade sociala myndigheter att omhänderta honom med stöd av LVU. Han var därefter varit placerad hos SiS och i familjehem. Kort efter att han placerats i familjehem avvek han och var därefter försvunnen under lång tid.

Tingsrätten ifrågasätter inte dessa uppgifter, vilka också får stöd av socialtjänstens yttrande enligt LUL. Av yttrandet framgår dessutom att Cengizhan Celepli var föremål för insatser enligt LVU även under år 2021.

Enligt tingsrätten framstår situationen i målet därmed som ett sådant fall som den aktuella jämningsregeln är tänkt att användas på. Domstolen bedömer därför att det skulle vara uppenbart oskäligt att Cengizhan Celeplis föräldrar ska betala skadestånd. Anspråken mot dem avslås alltså.

ÖVRIGA FRÅGOR

Beslag och förverkande

Åklagarnas begäran om förverkande och bevisbeslag är lagligen grundade och godtas därför.

Återbetalningsskyldighet avseende analyskostnader

Mohamed Eltayeb ska återbetala kostnaden för provtagning och analys med 1 300 kr.

Brottsofferfond

Samtliga tilltalade ska betala var sin avgift till brottsofferfonden. För brott begångna före den 1 februari 2023 är avgiften 800 kr medan den är 1 000 kr för brott begångna därefter.

Eftersom Andreas Winberg, Gabriel Salem och Ali Al-Mussawi endast döms för brott som

begåtts före det nämnda datumet ska avgiften i deras fall bestämmas till 800 kr. För övriga tilltalade är avgiften 1 000 kr.

Sekretess

Det finns skäl att besluta om fortsatt sekretess på det sätt som framgår av domsluten.

Ersättningar

Lars Hurtig m.fl.

Åklagarna har yttrat sig över de kostnadsräkningar som överstiger 100 000 kr och har förklarat att de inte har några synpunkter på de räkningar som har lämnats in av Lars Hurtig, Peter Dahlqvist, Max Ahlgren, Johan Grahn, Kristofer Stahre, Anwar Osman och Selma Alami. Vidare har åklagarna inga synpunkter på Sargon De Bassos kostnadsräkning avseende åtalen i mål B 5458-23 (åtalerna för medhjälp till mord m.m.). Tingsrätten har inte heller några synpunkter i dessa delar. De nämnda advokaterna ska därmed få ersättning av staten med de belopp som begärts.

Charlotte Wirén

Åklagarna har anmärkt att Charlotte Wiréns kostnadsräkning är högre än flera andra försvarare vars klienter varit yngre, har varit frihetsberövade under längre tid samt haft mer centrala roller. Med beaktande av detta framstår den begärda ersättningen enligt åklagarna som hög. Tingsrätten håller med om denna synpunkt. Flera av de övriga försvararnas räkningar visar att det har varit fullt möjligt att åstadkomma ett fullgott försvar med en arbetsinsats som totalt motsvarar omkring 300 timmar, i vissa fall till och med mindre än så. Av Charlotte Wiréns kostnadsräkning framgår att hon har lagt ned strax över 350 timmars arbete. Enligt tingsrättens uppfattning bör detta sättas ned med sammanlagt 35 timmar. I övrigt finns ingen synpunkt på kostnadsräkningen.

Ingrid Elovsson

Åklagarna har haft samma synpunkt på Ingrid Elovssons kostnadsräkning som på Charlotte Wiréns.

Tingsrätten noterar att Ingrid Elovsson lagt ned sammanlagt 316 timmar arbete, vilket inte är anmärkningsvärt mycket mer än vad t.ex. Peter Dahlqvist har lagt ned. Visserligen har Peter Dahlqvist företrätt en yngre klient med en mer central roll som dessutom varit frihetsberövad något längre. Det ska dock påpekas att de överlägset mest tidskrävande momenten i arbetet – dvs. inläsning av utredningsmaterialet och närvaro vid huvudförhandlingen – inte borde påverkas nämnvärt av detta. Tingsrätten bedömer t.ex. att det knappast var möjligt att hoppa över delar av utredningsmaterialet, eller att gå igenom detta mer översiktligt, på grund av att Mohamed Eltayeb inte hade en lika central roll som Natnael Negash. Sammantaget anser tingsrätten därför att Ingrid Elovsson ska tillerkännas den begärda ersättningen.

Josef Ben Ali

Åklagarna har pekat på att Josef Ben Ali enbart företrätt en målsägande som inte biträtt åtalet och det har bara framställts ett enskilt anspråk. Åklagarna anser därför att tingsrätten särskilt bör pröva om det har varit nödvändigt att gå igenom utredningsmaterialet i den omfattning som målsägandebiträdet begärt ersättning för.

Till att börja med noteras att Josef Ben Ali har lagt ned 110 timmar på inläsning av förundersökningsmaterialet, vilket är något mindre tid än vad Anwar Osman och Selma Alami har lagt ned (130 timmar).

Tingsrätten konstaterar att åtal mot de tilltalade har utgjort grunden för det skadeståndsanspråk som Josef Ben Alis klient framställt, vilket gör det motiverat att Josef Ben Ali har läst in den utredning som legat till grund för åtalet. Enligt tingsrätten kan tidsåtgången för detta arbete knappast ha påverkats i någon större utsträckning av att Josef Ben Ali endast företrätt en klient; i vart fall inte mer än vad som återspeglas i att Josef Ben Ali lagt ned 20 timmar mindre än Anwar Osman och Selma Alami på det arbetet. Domstolens slutsats är därför att Josef Ben Ali ska tillerkännas den begärda ersättningen.

Sargon De Bassos kostnadsräkning avseende åtalet för grovt vapenbrott

Sargon De Basso har begärt ersättning i denna del avseende 40 timmar arbete. Av detta arbete utgör tolv timmar genomgång av förundersökningen. Vidare avser sex timmar klientmöten som inte verkar ha ägt rum i samband med förhör.

Åklagarna har anfört att utredningen är av enklare beskaffenhet samt begränsad till sin volym (284 s fup, varav stora delar utgörs av bildmaterial och dialogförhör med ”inga kommentarer” till svar). Mot den bakgrunden framstår antalet nerlagda timmar inte som skäligen motiverade. Frekvensen av klientmöten, som inte är kopplade till förhörstillfällen, är enligt åklagarna väl många till antalet och inläsningstiden/förberedelsetiden motsvarar inte utredningens nämnda karaktär och innehåll.

Det noteras att Bilal Mohamed var häktad med restriktioner avseende misstanken under knappt två månader räknat från början av oktober 2022. Antalet klientbesök under den tiden motsvarar enligt arbetsredogörelsen ungefär ett i veckan, en timme åt gången. Enligt tingsrätten får detta godtas.

När det gäller inläsningstiden bedömer tingsrätten att den inte är orimligt lång med beaktande av den innefattar granskning av filmmaterial med en speltid på ca två timmar.

Sammantaget ska Sargon De Basso därmed tillerkännas den begärda ersättningen.

Nina Löwenhielm och Kamo Moghadas

Tingsrätten bedömer att de begärda beloppen är rimliga.

RÄTTEN

Rådmannen Daniel Eriksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Daniel Eriksson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 3 juli 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.