



PARTER OCH DOMSLUT

Unash-Uthra Alkhamas

Parter

Tilltalad

UNASH-UTHRA Salwan Alkhamas, 20020322-7194
Bäckgårdsvägen 32 Lgh 1003, 143 42 Vårby

Offentlig försvarare
Advokat Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Muhammet Aydin

Målsägandebiträde
Advokat Sebastian de Ciutiis
Epsilon Advokatbyrå AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Domslut

Åtal som Unash-Uthra Alkhamas frikänns från

Grovt övergrepp i rättsak, 2023-08-29, Huddinge kommun, 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken

Rån, 2023-08-29, Huddinge kommun, 8 kap 5 § brottsbalken

Bättre rätt

Muhammet Aydin förklaras ha bättre rätt än Unash-Uthra Alkhamas till följande: Polismyndigheten, i beslag tagen personbil, 2023-5000-BG125863.1-2. Beslagen ska hävas och bilen ska lämnas ut till Muhammet Aydin utan lösen.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se
Webb
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

Beslaget av flaskor m.m. ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska flaskorna m.m. återlämnas till Muhammet Aydin (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128663.1-4.).

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska mobiltelefonerna återlämnas till Unash-Uthra Alkhamas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG117274.1-2.).

Ersättning och återbetalning

Basso De Basso ska få ersättning av staten med 101 224 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 55 350 kr arbete
- 24 593 kr tidsspillan
- 1 036 kr utlägg
- 20 245 kr mervärdesskatt

Sebastian de Ciutiis ska få ersättning av staten med 98 071 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 64 575 kr arbete
- 12 825 kr tidsspillan
- 1 057 kr utlägg
- 19 614 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mustafa Demirel

Parter

Tilltalad

MUSTAFA Baris Demirel, 20040720-1730
Bäckgårdsvägen 38 Lgh 1401, 143 42 Vårby

Offentlig försvarare
Advokat Martin Bengtsson
Advokatbyrån Choice AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Muhammet Aydin

Målsägandebiträde
Advokat Sebastian de Ciutiis
Epsilon Advokatbyrå AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Domslut

Brott som Mustafa Demirel döms för

Rån, 2023-08-29 till 2023-08-31, Huddinge kommun, 8 kap 5 § brottsbalken

Åtal som Mustafa Demirel frikänns från

Grovt övergrepp i rättssak, 2023-08-29, Huddinge kommun, 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt olaga hot, 2023-08-30 till 2023-08-31, Huddinge kommun, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken, ingår i Rån, 2023-08-29 till 2023-08-31, Huddinge kommun, 8 kap 5 § brottsbalken som Mustafa Demirel döms för.

Påföljd

Fängelse 2 år

Häktning m.m.

Mustafa Demirel ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Bättre rätt

Muhammet Aydin förklaras ha bättre rätt än Mustafa Demirel till följande:
Polismyndigheten, i beslag tagen personbil, 2023-5000-BG125863.1-2.
Beslagen ska hävas och bilen ska lämnas ut till Muhammet Aydin utan lösen.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner och kläder m.m ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska mobiltelefonerna och kläderna m.m återlämnas till Mustafa Demirel (Polismyndigheten, 2023-5000-BG117213.1-5, 2023-5000-BG117232.1.).

Beslaget av flaskor m.m. ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska flaskorna m.m. återlämnas till Muhammet Aydin (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128663.1-4.).

Brottsofferfond

Mustafa Demirel ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Bengtsson ska få ersättning av staten med 131 085 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 81 918 kr arbete
- 22 950 kr tidspillan
- 26 217 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Sebastian de Ciutiis, se domslutet för Unash-Uthra Alkhamas.

Staten ska stå för kostnaderna.

Dawid Tur

Parter

Tilltalad

DAWID Kamil Tur, 19990707-8514
c/o Iwona Szostak, Balders Väg 11 Lgh 1401, 145 71 Norsborg
Medborgarskap: Sverige, Polen

Offentlig försvarare
Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Muhammet Aydin

Målsägandebiträde
Advokat Sebastian de Ciutiis
Epsilon Advokatbyrå AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Domslut

Brott som Dawid Tur döms för

Rån, 2023-08-29, Huddinge kommun, 8 kap 5 § brottsbalken

Åtal som Dawid Tur frikänns från

Grovt olaga hot, 2023-08-30 till 2023-08-31, Huddinge kommun, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Grovt övergrepp i rättssak, 2023-08-29, Huddinge kommun, 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år

Häktning m.m.

Dawid Tur ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Bättre rätt

Muhammet Aydin förklaras ha bättre rätt än Dawid Tur till följande:
Polismyndigheten, i beslag tagen personbil, 2023-5000-BG125863.1-2.
Beslagen ska hävas och bilen ska lämnas ut till Muhammet Aydin utan lösen.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska kläderna återlämnas till Dawid Tur (Polismyndigheten, 2023-5000-BG117242.1.).

Beslaget av flaskor m.m. ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska flaskorna m.m. återlämnas till Muhammet Aydin (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128663.1-4.).

Brottsofferfond

Dawid Tur ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Tobias Enochson ska få ersättning av staten med 128 089 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 82 656 kr arbete
- 18 225 kr tidsspillan
- 1 590 kr utlägg
- 25 618 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Sebastian de Ciutiis, se domslutet för Unash-Uthra Alkhamas.

Staten ska stå för kostnaderna.

Felipé Vicencio

Parter

Tilltalad

Felipé Vicencio, 19991230-4939
c/o Patricia Virencio, Bäckgårdsvägen 30 Lgh 1206, 143 42 Vårby

Offentlig försvarare
Advokat Ivan Fialdini
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Muhammet Aydin

Målsägandebiträde
Advokat Sebastian de Ciutiis
Epsilon Advokatbyrå AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Domslut

Brott som Felipé Vicencio döms för

Rån, 2023-08-29, Huddinge kommun, 8 kap 5 § brottsbalken

Åtal som Felipé Vicencio frikänns från

Grovt olaga hot, 2023-08-30 till 2023-08-31, Huddinge kommun, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Grovt övergrepp i rättssak, 2023-08-29, Huddinge kommun, 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Bättre rätt

Muhammet Aydin förklaras ha bättre rätt än Felipe Vicencio till följande:
Polismyndigheten, i beslag tagen personbil, 2023-5000-BG125863.1-2.
Beslagen ska hävas och bilen ska lämnas ut till Muhammet Aydin utan lösen.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner och kläder m.m. ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska mobiltelefonerna och kläderna m.m. återlämnas till Felipe Vicencio (Polismyndigheten, 2023-5000-BG117225.1-9, 2023-5000-BG117288.1.).

Beslaget av flaskor m.m. ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska flaskorna m.m. återlämnas till Muhammet Aydin (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128663.1-4.).

Brottsofferfond

Felipe Vicencio ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ivan Fialdini ska få ersättning av staten med 137 070 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 82 656 kr arbete
- 27 000 kr tidspillan
- 27 414 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Sebastian de Ciutiis, se domslutet för Unash-Uthra Alkhamas.

Staten ska stå för kostnaderna.

Filip Wroblewski

Parter

Tilltalad

Filip Wroblewski, 20030118-7514
Bäckgårdsvägen 45 Lgh 1103, 143 41 Vårby
Medborgarskap: Polen

Offentlig försvarare
Advokat Christian Oxhamre
Severin & Carlberg Advokater KB
Östermalmsgatan 90 1 tr, 114 59 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Muhammet Aydin

Målsägandebiträde
Advokat Sebastian de Ciutiis
Epsilon Advokatbyrå AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Domslut

Åtal som Filip Wroblewski frikänns från

Grovt övergrepp i rättssak, 2023-08-29, Huddinge kommun, 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken

Rån, 2023-08-29, Huddinge kommun, 8 kap 5 § brottsbalken

Bättre rätt

Muhammet Aydin förklaras ha bättre rätt än Filip Wroblewski till följande:
Polismyndigheten, i beslag tagen personbil, 2023-5000-BG125863.1-2.
Beslagen ska hävas och bilen ska lämnas ut till Muhammet Aydin utan lösen.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner och kläder m.m. ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska mobiltelefonerna och kläderna m.m. återlämnas till Filip Wroblewski (Polismyndigheten, 2023-5000-BG117233.1-6, 2023-5000-BG117307.1.).

Beslaget av flaskor m.m. ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska flaskorna m.m. återlämnas till Muhammet Aydin (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128663.1-4.).

Ersättning och återbetalning

Christian Oxhamre ska få ersättning av staten med 123 593 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 63 099 kr arbete
- 35 775 kr tidsspillan
- 24 719 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Sebastian de Ciutiis, se domslutet för Unash-Uthra Alkhamas.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mustafa Demirel, Unash-Uthra Alkhamas, Filip Wroblewski, Felipe Vicencio och Dawid Tur ska dömas för rån (antal brott: 5) enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mustafa Baris Demirel, Unash-Uthra Alkhamas, Dawid Tur, Felipe Vicencio och Filip Wroblewski har tillsammans och i samförstånd genom att uttala upprepade hot mot Aydin och dennes familjs liv och hälsa samt genom utnyttjande av den uppkomna hotfulla situationen tvingat Muhammet Aydin att till dem överlämna en personbil värd 300.000 kr, vilket inneburit vinning för gärningsmännen och skada för målsäganden.

Hoten har innefattat anspelning på våldskapital, förstärks genom uppvisande av vapen eller vapenattrapp och hänvisning till nyttjande av sprängmedel mot målsägandens och dennes familjs bostad. Hotet verkade för Muhammet Aydin vara akut. Det hände den 29 augusti 2023 på Bäckgårdsvägen, Vårby, Huddinge kommun.

Felipe Vincencio har därvid för egen haft en ledande roll och varit den som huvudsakligen fört gärningsmännens talan. Han har också uttalat ett flertal hot enligt ovan.

Dawid Tur har för egen del varit delvis maskerad och visat en pistol mot målsägandens midja, uttalat hot om att skjuta målsäganden, "ta ut honom i skogen" och "våldta honom" med pistolen. Han har också kört målsägandens bil från platsen.

Filip Wroblewski har för egen del mottagit målsägandens ID-kort och granskat det.

Unash-Uthra Alkhamas har för egen del uttalat att hans "knogar förtjänar att slå målsäganden" eller ord av liknande lydelse och innebörd

Mustafa Baris Demirel har för egen del inledningsvis kontaktat målsäganden genom dennes kamrat och förklarat att vissa personer var arga och visste var målsäganden bodde och på så sätt förmått målsäganden att återkomma med bil till Vårby. Han har i Vårby tagit över målsägandens bil och bilnycklar samt kört målsäganden till de övriga gärningsmännen.

Var och en av gärningsmännen har genom sin närvaro och sitt agerande

på platsen förstärkt den för målsäganden uppkomna hotfulla situationen och givit stöd för budskapet att gärningsmännen är i besittning av ett våldskapital.

Gärningsmännen har i vart fall genom sitt agerande var och en främjat övriga gärningsmän i deras brottsliga gärning och uppsåt.

Mustafa Baris Demirel, Unash-Uthra Alkhamas, Dawid Tur, Felipe Vicencio och Filip Wroblewski begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mustafa Demirel, Unash-Uthra Alkhamas, Filip Wroblewski, Felipe Vicencio och Dawid Tur ska dömas för grovt övergrepp i rättssak (antal brott: 5) enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mustafa Baris Demirel, Unash-Uthra Alkhamas, Dawid Tur, Felipe Vicencio och Filip Wroblewski har tillsammans och i samförstånd angripit Muhammet Aydin för att hindra honom från att göra en anmälan eller lämna uppgifter vid förhör. Angreppet bestod i hot mot Aydins och dennes familjs liv och hälsa. Det hände den 29 augusti 2023 på Bäckgårdsvägen, Vårby, Huddinge kommun och har utförts i anslutning till rångärningen under p 1.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det påtagligt har förstärkts genom anspelning på våldskapital, uppvisande av vapen eller vapenattrapp och hänvisning till nyttjande av sprängmedel mot målsägandens och dennes familjs bostad.

Felipe Vincencio och Dawid Tur har även upprepat hoten enligt ovan då de sammanträffat med målsäganden den 31 augusti 2023 i Vårby.

Mustafa Baris Demirel, Unash-Uthra Alkhamas, Dawid Tur, Felipe Vicencio och Filip Wroblewski begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mustafa Demirel, Felipe Vicencio och Dawid Tur ska dömas för grovt olaga hot (antal brott: 3) enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mustafa Baris Demirel, Dawid Tur och Felipe Vicencio har tillsammans och i samförstånd hotat Muhammet Aydin genom att med utnyttjande av den under p 1 och 2 uppkomna hotfulla situationen uttala fortsatta hot mot Aydin och dennes familjs liv och hälsa om han inte till dem betalar 250.000 kr. Det hände mellan den 30 augusti 2023 och den 31 augusti 2023 på Bäckgårdsvägen, Vårby, Huddinge kommun och i telefonsamtal.

Hoten var sådana att Muhammet Aydin kunde förväntas känna allvarlig rädsla för egen och/eller annans personliga säkerhet

Demirel har därvid i meddelanden och samtal den 30 augusti 2023 bl.a. uttalat att målsäganden har försatt sig i en mycket jobbig situation, att han har och kommer att få mycket problem, att han måste betala gärningsmännen och att han annars inte "kommer att få ett trevligt bemötande" från övriga gärningsmän.

Demirel har även bokat in möte mellan målsäganden och Vincencio samt Tur den 31 augusti.

Vincencio och Tur har vid sammanträffande i Vårby den 31 augusti 2023 uttryckt att målsäganden har till midnatt på sig att få lösa situationen/få fram pengarna till dem och att det annars kommer att sluta dåligt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet ägt rum genom anspelning på våldskapital, förstärks genom tidigare uppvisande av vapen eller vapenattrapp och hänvisning till nyttjande av sprängmedel mot målsägandens och dennes familjs bostad.

Mustafa Baris Demirel, Dawid Tur och Felipe Vicencio begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRSÖK TILL GROVT OLAGA TVÅNG

Mustafa Baris Demirel, Dawis Tur och Felipe Vicencio har på sätt som ovan angetts försökt få målsäganden att till dem utge 250.000 kr. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Målsäganden har också förmåtts att göra låneansökan på angivet belopp.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Dawid Tur ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mustafa Demirel ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Bättre rätt

Muhammet Aydin har begärt att det ska fastställas att Muhammet Aydin har bättre rätt än Unash-Uthra Alkhamas till följande: Polismyndigheten, i beslag tagen personbil, 2023-5000-BG125863.1-2.

Muhammet Aydin har begärt att det ska fastställas att Muhammet Aydin har bättre rätt än Felipe Vicencio till följande: Polismyndigheten, i beslag tagen personbil, 2023-5000-BG125863.1-2.

Muhammet Aydin har begärt att det ska fastställas att Muhammet Aydin har bättre rätt än Dawid Tur till följande: Polismyndigheten, i beslag tagen personbil, 2023-5000-BG125863.1-2.

Muhammet Aydin har begärt att det ska fastställas att Muhammet Aydin har bättre rätt än Mustafa Demirel till följande: Polismyndigheten, i beslag tagen personbil, 2023-5000-BG125863.1-2.

Muhammet Aydin har begärt att det ska fastställas att Muhammet Aydin har bättre rätt än Filip Wroblewski till följande: Polismyndigheten, i beslag tagen personbil, 2023-5000-BG125863.1-2.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av flaskor m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128663.1-4.).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG117274.1-2.).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner och kläder m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG117225.1-9, 2023-5000-BG117288.1.).

Åklagaren har begärt att beslaget av flaskor m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128663.1-4.).

Åklagaren har begärt att beslaget av kläder ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG117242.1.).

Åklagaren har begärt att beslaget av flaskor m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128663.1-4.).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner och kläder m.m ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG117213.1-5, 2023-5000-BG117232.1.).

Åklagaren har begärt att beslaget av flaskor m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128663.1-4.).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner och kläder m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG117233.1-6, 2023-5000-BG117307.1.).

Åklagaren har begärt att beslaget av flaskor m.m. ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128663.1-4.).

INSTÄLLNING

Unash-Uthra Alkhamas har förnekat gärningarna.

Mustafa Demirel har förnekat gärningarna eftersom han saknat vetskap om en gemensam brottsplan tillsammans och i samförstånd med någon annan. Han har vidgått att han haft viss kontakt med Muhammet Aydin men denna har inte varit hotfull utan han har försökt hjälpa Muhammet Aydin.

Dawid Tur har förnekat gärningarna och uppgett att han inte varit på platsen.

Felipe Vicencio har förnekat gärningarna och bestritt ansvar för brott eftersom han inte hotat målsäganden eller tvingat målsäganden att lämna över sin bil. Han har medgett att han varit på platsen.

Filip Wroblewski har förnekat gärningarna.

Samtliga tilltalade har medgett att Muhammet Aydin har bättre rätt till den bil och inte haft någon erinran mot yrkandena om förverkande samt beslag.

Unash-Uthra Alkhamas har dock motsatt sig beslagsyrkandet avseende en

mobiltelefon.

UTREDNING

Unash-Uthra Alkhamas, Mustafa Demiral, Dawid Tur, Felipe Vicencio och Filip Wroblewski har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Neshlian Aydin, Reine Berglund och Rodriko Hoxhaj. Åklagaren har därtill åberopat viss skriftlig bevisning.

Vid huvudförhandlingen har även förhör med målsäganden Muhammet Aydin hållits. Eftersom han har valt att inte svara på några frågor har hans uppgifter i polisförhör lästs upp av åklagaren. Uppgifterna följer nedan.

2023-08-30

Aydin berättar att han varit tillsammans med sin vän Rodrigo när de kört runt i Vårberg och Vårby i Aydins nyinköpta bil med reg nr TPY990. Tillsammans med killarna var även deras två tjejkompisar. Sällskapet åkte fram och tillbaka mellan områdena och lyssnade på hög musik i bilen och då det är en Mercedes CLA45 AMG så låter motorn en del.

När klockan närmar sig 18/19 så möter de en bekant på gatan som de kör förbi och hälsar på, den bekanta informerar dem att de ska träffa några andra med anledning över sitt beteende. Enligt den bekanta så ska Aydin och Rodrigo be om ursäkt till några andra som provocerats över att de åkt i området och utmärkt sig.

Träffen bokas in vid ca 23-tiden och då har tjejerna lämnat och Aydin och Rodrigo möter upp den bekanta som sedermera kommer att kallas för "brevbäraren".

Aydin och Rodrigo möter upp brevbäraren vid mötesplats 1 (se separat PM-"kartbild"). Brevbäraren säger åt Rodrigo att sätta sig bak och att Aydin ska sätta sig på passagerarplats. Brevbäraren har vid det här tillfället tagit bilnyckeln ifrån Aydin. Brevbäraren kör sedan till parkeringen över gatan där han parkerar bilen och killarna ges möjlighet att ta sina tillhörigheter från bilen. De möter upp tre och sedan en fjärde gärningsmän som leder dem in genom porten på Bäckgårdsvägen 39 där en av killarna har blipp igenom. De går igenom porten och ut på andra sidan så att de står utomhus igen. Aydin har

själv ingen kännedom av dessa killar och tror att de vara ska be om ursäkt men märker att det är dålig stämning och att brevbäraren är väldigt nervös så fort de träffar de andra.

Aydin vet vem brevbäraren är och namnger honom som Mustafa Baris Demirel från Vårby.

Signalement på gärningsmännen som senare kommer att benämnas (GM1, GM2, GM3, GM4)

GM1

26-27 år

Mullig

Flintskallig

Ärr mellan ögonbrynen

Getskägg

GM2

19-20 år

Lång och smal

Flintskallig

Finsk/serb

Ljust hår

GM3

19-20 år

Kort

Ovårdat hår och skägg

Håret stack ut

GM4

25-26 år

Bar pistol

Maskerad

Såg ut som peruk eller fejkat blont hår som stack ut under luvan

GM1 var mest drivande och sa att Aydin skulle be om ursäkt och ifrågasatte dem hur de skulle kunna gottgöra dem. Aydin erbjöd 8000 kronor men då

skrattade GM1 och sa "nej snarare 800 000 kronor". GM1 förslog en medlare vilket blev brevbäraren och satte ett pris på 250 000 kronor. Aydin försökte förklara att han inte kunde betala så mycket pengar men då förslog GM1 att han kunde ta privatlån via sin bank eller skriva över bilen på GM1. Någonstans i detta kom GM4 till platsen och hade en pistol med sig. GM4 visade pistolen för Aydin och Rodrigo och riktade den även mot Aydin. GM4 uttalade "tror du det här är på skoj eller", samtidigt som han riktade pistolen och sa sedan "du ska få gå ut i skogen så ska jag våldta dig med pistolen". Aydin uppfattade detta som ett hot och blev väldigt rädd.

GM1 uppmanar Aydin att han ska betala honom och att de ska boka in en ny träff via deras medlare, brevbäraren. I väntan på att Aydin ska få fram pengar så tar GM1 Aydins bil i pant. GM1 säger även att om Aydin hade åkt med bilen en gång till så hade de blivit skjutna.

GM1 informerar Aydin att om han inte kan betala så kommer han bli skjuten, hans familj kommer att bli skjuten och det kommer att sprängas då de vet vart Aydin bor. I väntan på nytt möte så fick Aydin och Rodrigo taxikuponger av GM1.

Aydin och Rodrigo tar efter detta tunnelbana hem. Kontakten med brevbäraren sker via snap-chat där brevbäraren även försöker få Aydin att betala honom 1200 kronor och skriver att han får bilen om han kommer med alla pengar.

2023-08-31

Brevbäraren bokar in ett nytt möte klockan 16:00 på samma plats där brevbäraren mötte upp Aydin och Rodrigo föregående dag. Priset förhandlas från 250 000 till 200 000. GM1 ville att Aydin skulle skriva över bilen på honom men Aydin förklarade att han inte kan skriva över bilen då den är skriven på hans pappa. Gärningsmännen försöker få Aydin att ta ett lån och att de kan hjälpa honom. Aydin vill inte detta utan försöker förhala det hela och tillslut så säger han att han ska träffa sin syster och att hon eventuellt kan hjälpa honom betala. GM1 går med på detta och ger Aydin fram till midnatt samma dygn att betala.

GM1 meddelar att bilen kommer att stå parkerad här någonstans på någons parkering. Aydin noterar även att GM1 vid första tillfället bar glasögon och att

han vid andra träffen var utan och då noterade han ärret mellan ögonbrynen.

Rodrigo är med på mötet men åker hem direkt. Aydin åker sedan till sin syster som vill att de ska ringa polisen när Aydin berättar för henne om vad som hänt. Aydin berättar att de vill ha svar innan midnatt och att de sagt att det kommer sluta dåligt om Aydin inte betalar.

Enligt tjejerna som han haft med sig i bilen första dagen som är från Vårby så rådde dem killarna att inte gå på det här mötet och att de ska vara försiktiga. Brevbäraren började stamma och blev väldigt stressad när de mötte upp GM1, GM2, GM3 och GM4. Vilket förstärkte Aydins oro om våldskapitalet och att de menade det de sa. Aydin blev väldigt rädd över hoten och att de hotade med pistol.

Aydin berättar att han inte har betalat någonting utan att de bara har hans bil. På frågan om Aydin har några narkotikaskulder eller liknande så säger han att det inte är något sånt alls. Han är väldigt rädd och känner ingen annan utväg.

På frågan om GM nämnt något om polisen så säger Aydin att det inte kommer att bli bra om han kontaktar polisen då GM uttryckt det.

Vem var det du hade kontakt med på Snapchat?

Baris.

Han som vi benämnde som brevbäraren?

Ja precis.

Hur mycket kontakt hade ni?

På vilket sätt, han skrev.

Ja, hur mycket?

Mycket, ibland så skrev han bara för att skriva. Han skrev inte bara för själva grejer som pågår utan han skrev.

Du beskrev tidigare att du åkte tillbaka till Vårby, var det hans som

bestämde och talade om för dig att du skulle åka dit?

Ja.

Vad presenterade Baris för förslag?

Han kom med flera banklån. Han bad mig testa flera olika banklån.

Du sa tidigare att du inte riktigt mindes. I tidigare förhör förstod jag dig som att den 31a så åkte du tillbaka till Vårby och att det var dagen innan du blev av med bilen. Men kan det vara så att det gått någon dag emellan?

Det var inte dagen innan. Jag minns det som att det var 2 till kanske 3 dagar. Jag minns inte exakt. Första natten tog de bilen, andra dagen försökte jag lista ut och tredje dagen hade vi träffen.

I tidigare förhör har du berättat att han började höra av sig till din vän och sa att ni skulle be om ursäkt. Vad hade ni gjort för att reta upp?

Vi körde där för mycket och vi hade låten från rapparen 23 och där var Einar med det var anledningen till att de blev arga. Men senare när jag pratade med mannen sa han att han inte brydde sig om låten utan det enda han störde sig på var att jag körde för mycket.

Vad skulle hända om du inte betalade?

Det vet jag inte, men de har hotat. Jag vet inte om de hade fortsatt. Själva grejen var att han sa att jag inte kommer få bilen förrän jag gett honom pengarna. Det var det första. Nästa grej var att de kommer knacka på dörren. Han sa något om sprängningar vid porten.

Sprängning vid porten?

Ja.

Om de inte fick pengarna?

Ja, om jag går till myndigheterna, försöker ta bilen med reservnyckel eller försöka meddela någon på något vis eller går till familj.

Den som vi beskrev som den långa, hur var han klädd vid första tillfället?

Han hade också på sig mjukis, hade olika färger på sig. Det var flera färger. Det var också en mjukisdress, jag vet inte vilket märke det var.

Vad sa han vid första tillfället?

Jag har inte pratat med honom, det enda han gjorde var när den tjocka frågade om legitimation han tog och kollade på legitimation.

Den tjocka frågade om legitimation?

Ja, han bad mig visa ID och de ville behålla den först men jag sa att det inte kommer funka. Då sa han att de skulle kolla på den. Den långa kom och kollade i 5 sekunder.

Var han med vid andra tillfället?

Nej.

Åklagaren har vid förhöret i tingsrätten påstått att den långa är Filip Wroblewski. Muhammet Aydin har inte kommenterat detta.

Den korta, hur var han klädd vid första tillfället?

Han var helt svartklädd. Han hade luva på sig och var svartklädd. Han hade jacka, man kan säga höst.

Vad sa han?

Det enda han blandade in sig i var när den tjocka sa mina knogar förtjänar inte att slå dig just nu. Då blandade han in sig och sa mina gör det. Det var det enda han sa.

Var han med vid andra tillfället?

Inte vad jag minns, nej.

Åklagaren har vid förhöret i tingsrätten påstått att den person som beskrivs i förhöret är Unash-Uthra Alkhamas. Muhammet Aydin har inte kommenterat detta.

Den fjärde personen, han som kommer fram med pistolen, hur var han klädd vid första tillfället?

Helt svartklädd, också luva, mask upp till näsan. Inte hela vägen.

Vad sa han vid första tillfället?

Han kom ganska aggressivt. Han började med tror du att det är en lek eller? Antingen sa han vill du dö eller ska jag skjuta dig. Sen sa han inget mer. Han var bara förbannad.

Var han med vid andra tillfället?

Kanske. De var fler vid andra tillfället. Det var många som inte var med vid första tillfället. Jag vet inte om han var men jag är ganska säker på att en av dem såg ut som han på kroppsform. Det var en lång och smal där också.

Han var lång och smal, du beskrev hans ansikte vid förra tillfället. Minns du?

Vad jag såg hade han blont hår som stack ut. Det var konstigt och jag är inte säker på om det var riktigt hår.

Vid förra förhöret beskrev du hur han hade speciella ögon och näsa, minns du det idag?

Nej, han är ljus. Näsa och ögon minns jag inte.

Åklagaren har vid förhöret i tingsrätten påstått att den person som beskrivs i förhöret är Dawid Tur. Muhammet Aydin har inte kommenterat detta.

De meddelanden Rodriko mottar handlar om att folk är arga, att de vill prata och att de tagit hans registreringsnummer. Vilka det är som är arga vet inte målsägande, utöver att det är personer som är i Vårby Gård. Målsägande såg själv inte personerna men har fått till sig att de stod vid en av gångbroarna som går över Bäckgårdsvägen. Personerna som är arga ska ha varit folk från Vårby Gård.

Kontakten mellan Rodriko och Baris har skett i textform, troligen genom Snapchat. Målsägande har själv inte sett meddelanden eftersom att de raderas automatiskt på Snapchat men får muntligen till sig informationen om att han

gjort folk arga, att han ska bli uppsökt på sin hemadress från Rodriko. Vad som skulle ske vet inte målsägande inledningsvis, det är därför han väljer att återvända till Vårby Gård. Målsägande upplever meddelanden att bli uppsökt på sin hemadress som ett hot.

Målsägande får informationen om att han ska återvända till Vårby ungefär 1.5h efter att de lämnat Vårby för sista gången. Under den tiden har Rodriko kontakt med Baris.

Målsägande visste inte vad han kunde förvänta sig av mötet som inträffar på kvällen. Han visste inte om det var barn som var arga eller om han skulle bli bötfälld av äldre personer som skulle kräva pengar eller något annat i gentjänst. Med de äldre menar målsägande personer som styr andra personer i området. Gällande bötfällningen trodde målsägande att han skulle behöva betala 5-10 000 SEK på sin höjd. Känslan när målsägande åker tillbaka till Vårby Gård beskriver han som att han hoppas att det går bra.

När målsägande återvänder till Vårby Gård och chaufförbytet genomförs förstår han att han inte längre kan styra över situationen men att Rodriko fick honom att lita på Baris som tog över fordonet. Målsägande tror att bilresan ska vara lång och att han då ska hinna agera för att lösa situationen, men så blev det inte utan endast en kortare sträcka från en parkering till en annan.

När de kommit fram till rätt parkering stannar Baris vid bilen, ber målsägande och Rodriko att fortsätta gå för att möta tre personer. När mötet sker vet inte målsägande vad som ska hända och tänkte att de inte kan ta något annat än bilen. Övriga tillhörigheter hade målsägande gömt för att inte bli rånad.

Samtalet som målsägande har med de tre personerna inleder med att målsägandes beteende ifrågasättas. Målsägande får till sig att det egentligen inte handlar om vilken musik de ha lyssnat på utan hur de har kört bilen. Gärningspersonerna berättar att målsägandes beteende skrämde dem när de åkte en bil som låter högt flera gånger i Vårby, de var helt redo att skjuta mot målsägande om de hade kört bilen igen. Målsägande upplever samtalet som ett konkret hot.

Gärningspersonerna ställer mycket frågor till målsägande om vem han är, var

han bor och var han jobbar. När målsägande berättar att han jobbar med medicin ombeds han att försöka hämta ut medicinska preparat.

På fråga hur länge samtalet varade säger målsägande att det varade i längre än en timme. Detta för att giltighetstiden på taxikupongerna hann passera innan de hann nyttjas. När taxikupongerna delas ut ifrågasätts det av mannen med pistol. Taxikupongerna kommer från ett häfte som rivs ut och datum noteras på dess baksida under samtalet.

Gärningspersonen som pratar mest (tjock, skallig, getskägg) förklarar att han egentligen inte vill ha hans bil men att han behöver ta den i pant för de pengar han blivit skyldig när han stört gärningspersonernas lugn. Bilen ska förvaras orörd i närheten i väntan på att målsägande ska göra dem glada.

På fråga hur målsägande mådde under händelseförloppet beskriver han att gärningspersonerna såg kapabla ut och att när pistolen kom fram förstod han allvaret. Han försökte undvika att möta ögonkontakt och störa mannen med pistol och tittade bort. Med kapabla menar målsägande att det ser ut som att de faktiskt kan göra det de säger att de ska göra.

På fråga vilka gärningspersonerna är svarar målsägande att personen som tog hans legitimation inte såg så kriminell ut utan endast hängde på. Han såg på gärningspersonernas ansikte att de inte såg ut att må speciellt bra, förutom mannen med mjukisdress. Mannen med mjukisdress såg lugn ut, som om han gjort det tidigare. Målsägande upplevde inte att de skulle ta en så stor risk att göra något mot dem där och då. Målsägande märkte av att gärningspersonen inte hade koll på vem han var när han började ställa frågor om han kunde köra som han gjort i Vårby Gård i Hovsjö. Gärningspersonen ville inte att han själv skulle bli efterföljd av målsägandes vänner och släkt. Även mannen med pistolens beteende, att han inte siktade på målsägande, tror målsägande beror på att de inte ville göra en större grej än vad det var

Mannen med pistol anslöt relativt kort efter det inledande samtalet. Han kom gående fort och målsägande förstod att han var med de övriga gärningspersonerna. Han började omgående skrika och hota om att han ska ta dem till skogen. Han visade bara pistolen en kort stund, sedan la han den i fickan. Vapnet var av en liten och äldre modell.

När samtalet är avslutat lämnar målsägande genom att gå igenom den port de kom ifrån och gick tyst mot tunnelbanan. De laddade då ner den app som behövs för att nyttja taxikupongerna men kunde konstatera att de inte går att använda. Baris börjar då omgående skriva till Rodriko och målsägande om att han ska få betalt för sin del. Baris började sen leka snäll i text. Målsägande tog sig med kollektivtrafiken till Slagsta där de mötte upp en ytterligare vän med bil som skjutsade hem Rodriko. Vänner som hämtar målsägande och Rodriko heter Jalil.

På fråga om målsägande varit skyldig någon person eller företag pengar svara målsägande nekande. Förhørsledaren berättar att det framkommit förhörsuppgifter om att målsägande befunnit sig i Vårby för att lösa en skuld. Målsägande berättar att han inte hängt i Vårby för att få en skuld tidigare. Det enda målsägande gör på fritiden är att jobba och är med sina vänner. Målsägande har en allmän inställning till att inte ha skulder till folk. Den enda gången målsägande kan tänka sig att ta lån är om han är riktigt hotad. Målsägande har på sin höjd lånat pengar av en nära vän för att köpa cigaretter om ett värde av ca. 75 SEK.

På fråga hur överlämnande av bilnyckeln gick till berättar målsägande att Baris körde bilen och hade bilnyckeln och befann sig intill bilen. För att köra bilen måste nyckeln sitta i tändningslåset och bilen stängs aldrig av under tiden målsägande är vid den.

På fråga vilka målsägande har berättat om händelseförloppet för berättar han att många har fått reda på vad han blivit utsatt för. När målsägande har berättat för sin syster blev han svåråtkomlig och många har kontaktat hans syster som i sin tur berättat. Målsägande har även berättat för sin vän Jalil när de blev hämtade av honom i Slagsta. Målsägande vet inte hur många Rodriko har berättat för. Målsägande tillfrågas om han berättat om händelseförloppet på sociala medier, specifikt Snapchat. Målsägande berättar att han endast använder Snapchat för att prata med en vän men i övrigt inte använder sociala medier. Hans visningsnamn berättar han är Muhammet-151 samt Moe-02. Han bytte namn till Moe-02 en eller två dagar efter polisanmälan. Förhørsledare berättar om att det anträffats en bild i misstänkta telefoner innehållande hans egen redogörelse om händelseförloppet. Målsägande berättar att det specifika

meddelandet är skickat till Rodriko eller Baris.

**Målsägande tillfrågas specifikt vad han varit med om kopplat till
rubriceringarna**

Han berättar att de tagit reda på hans adress och berättar att han fått till sig att de vet var han och hans familj bor, det upplevde han som ett hot. Vid första träffen får målsägande till sig att om myndigheterna blir inblandade vet de var han bor och att de bara kan komma och knacka på och att det kan ske sprängningar. Vid träffen 2023-08-31 får han till sig att han inte ska blanda in någon annan och att det inte blir bra om polisen blandas in. Även Baris skickar meddelande om att målsägande inte ska samarbeta för att han då kommer skada sig själv följt av en emoji på en bomb.

Är det några andra i bilen?

Jag har mina vänner som jag inte har velat blanda in i det här, de var med mig innan vi gick dit.

Signalement på han med vapnet?

Skallig.

Skägg.

Blond.

Blont skägg.

Lång.

Smal.

Eventuellt från Ryssland.

Mjukisbyxor och t-shirt.

SKÄL

Inledande anmärkningar

Målet rör ett händelseförlopp som utspelade sig från den 29 augusti till den 31 augusti 2023 i Vårby. Åklagaren har påstått att de tilltalade tillsammans och i samförstånd den 29 augusti 2023 gjorde sig skyldiga till rån samt övergrepp i rättssak, grovt brott, mot Muhammet Aydin. Åklagaren har även påstått att Dawid Tur, Felipe Vicencio och Mustafa Demirel mellan den 30 augusti och den 31 augusti 2023 gjorde sig skyldiga till grovt olaga hot mot Muhammet Aydin.

De tilltalade känner varandra, med undantag för Mustafa Demirel som endast är bekant med övriga. De tilltalade och Muhammet Aydin är inte bekanta med varandra sedan tidigare. Mustafa Demirel och vittnet Rodriko Hoxhaj har gått i samma gymnasium.

Vad som är utrett om händelseförloppet

Inledningsvis är följande utrett, särskilt utifrån de uppgifter som Muhammet Aydin lämnat i polisförhör, de iakttagelser som tingsrätten kunnat göra på övervakningsfilmer och de uppgifter som lämnats i inspelade telefonsamtal mellan Mustafa Demirel och Muhammet Aydin.

Den 29 augusti 2023 körde målsäganden Muhammet Aydin, tillsammans med sin vän Rodriko Hoxhaj, en vit Mercedes med registreringsnummer TPY 990 genom Vårby i hög hastighet och spelade musik av artisten "23". Bilen är värd cirka 300 000 kr. Att musik av artisten "23" spelades högt, samtidigt som Muhammet Aydin körde i hög hastighet, gjorde att han drog till sig uppmärksamhet bland annat från de tilltalade. Muhammet Aydin kontaktades en kort stund efter körningen av Mustafa Demirel som informerade honom om att hans körning provocerade personer i Vårby. En stund efter körningen stämde Mustafa Demirel träff med Muhammet Aydin i syfte att Muhammet Aydin skulle be om ursäkt för sitt agerande. Sammanträffandet inleddes med att Mustafa Demirel tog över bilen och körde den en kortare sträcka fram till den plats där de sammanträffade med bl.a. Felipe Vicencio. Vid mötet bestämdes att Muhammet Aydin skulle betala 250 000 kr som straff för sitt agerande. Eftersom han inte kunde betala där och då kördes bilen från platsen

av någon av personerna som deltog i mötet. Muhammet Aydin fick i stället en taxikupong av Felipe Vicencio för att kunna ta sig hem. Händelsen anmäldes till polisen av målsägandens syster Neshlian Aydin. Bilen anträffades cirka två månader efter nu aktuellt händelseförlopp i ett garage. Vid anträffandet var bilen täckt med ett svart skynke och saknade registreringsskyltar.

Muhammet Aydin uppmanades vid mötet den 29 augusti 2023 att ha fortsatt kontakt med Mustafa Demirel i syfte att hitta ett sätt att betala de 250 000 kr som han var skyldig. Muhammet Aydin och Mustafa Demirel hade därefter kontakt och diskuterade bl.a. hur Muhammet Aydin skulle kunna få fram pengar. Det förtjänar att noteras att Muhammet Aydin under tiden har påbörjat en låneansökan som inte fullföljts. En ny träff bokades att äga rum den 31 augusti 2023.

Ska Mustafa Demirel, Dawid Tur, Felipe Vicencio, Filip Wroblewski och Unash-Uthra Alkhamas dömas för rån den 29 augusti 2023?

Under huvudförhandlingen har målsäganden Muhammet Aydin valt att inte besvara några frågor. Åklagaren har därför läst upp de uppgifter som han har lämnat i polisförhör. Det är givetvis så att uppgifter lämnade i polisförhör, som de tilltalade och rätten i praktiken inte haft möjlighet att kontrollera, har ett lägre bevisvärde än om Muhammet Aydin valt att medverka vid förhandlingen. Tingsrätten anser dock att uppgifterna är så pass detaljerade och att de i många delar får stöd av annan utredning i målet att de har ett betydande bevisvärde. De kan dock inte ensamma ligga till grund för en fällande dom mot någon av de tilltalade.

Frågan är då vilken, om någon, iblandning, som de tilltalade haft i händelsen.

Mustafa Demirel

Det råder ingen tvekan om att Mustafa Demirel vid det aktuella tillfället var i kontakt med Muhammet Aydin och att de båda sammanträffat. Mustafa Demirel har kört bilen fram till mötet men uppgett att han därefter gick en bit bort och inte var med under det samtal som fördes med Muhammet Aydin. Muhammet Aydin kan dock knappast ha varit omedveten om vad mötet avsåg eftersom han i åberopade Snapchatkonversationer skrivit att Muhammet Aydin körning i Vårby varit provocerande. Till detta kommer att han i de samtal som

ägt rum dagarna därefter uppenbarligen varit fullt insatt i att målsäganden ådragits en skuld som han behövde betala för att återfå sin bil. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det är klarlagt att Mustafa Demirel varit med vid mötet den 29 augusti 2023 på ett sådant sätt att han bär ett straffrättsligt ansvar för vad som inträffat där, dvs. att målsäganden fråntagits sin bil.

Det är också klarlagt att Mustafa Demirel dagarna efter detta haft kontakt med Muhammet Aydin och att han i dessa samtal upprepat krav på betalning och även uppgett att det kan gå illa för Muhammet Aydin om denne inte lyckas betala. Även om det, som försvaret pekat på, inte varit något hotfullt tonfall i dessa samtal har samtalen uppenbarligen varit en fortsättning av det som inträffat på parkeringsplatsen den 29 augusti 2023. Tingsrätten anser därför att det som förevarit under dessa samtal rimligen bör ses som en del av denna gärning och inte som särskilda gärningar såsom åklagaren lagt upp åtalet.

Felipé Vicencio

Felipé Vicencio har vidgått att han var på platsen och träffade Muhammet Aydin. Han har uppgett att syftet med mötet var att driva in en skuld på 250 000 kr åt en person som han inte har velat namnge. Felipé Vicencio har även vidgått att han förde samtalet med Muhammet Aydin och att han tog bilnyckeln. Han har uppgett att Muhammet Aydin helt frivilligt lämnade över Mercedesen som pant för skulden som skulle drivas in eftersom han inte kunde betala. Tingsrätten anser att Felipé Vicencios uppgifter om vad för skuld som Muhammet Aydin haft helt kan lämnas utan avseende. Felipé Vicencio har inte vidtagit några som helst åtgärder efter den 29 augusti 2023 för att driva in den påstådda skulden. Dessutom anser tingsrätten att den övriga bevisningen klart visar, vilket framgått ovan, att skulden som Muhammet Aydin skulle driva in uppkommit genom att han, enligt gärningsmännen, kränkt de boende i Vårby genom sitt agerande. Det faktum att Neslihan Aydin vid sitt förhör uppgett att hon nyligen fått veta av Muhammet Aydin att han haft en skuld förändrar inte denna bedömning då det givetvis kan vara så att Muhammet Aydin haft andra skulder än den nu aktuella.

Det råder ingen tvekan om att bilen initialt tagits som pant för aktuell skuld, dvs. den som uppkommit till följd av Muhammet Aydins körning. Bilen har därefter förvarats i ett garage och därmed varit i bl.a. Felipé Vicencios

besittning. Efter mötet den 29 augusti 2023 har Felipe Vicencio dock inte vidtagit någon som helst åtgärd för att driva in någon skuld eller för att återlämna bilen. Genom att han inte gjort detta framstår det som uppenbart att Felipe Vicencio varit nöjd med den uppkomna situationen, dvs. att Muhammet Aydin blivit av med sin bil och att bilen numera kommit i hans besittning.

Dawid Tur

Dawid Tur har förnekat att han befunnit sig på platsen. Det faktum att han är bekant med bl.a. Felipe Vicencio, att hans telefon befunnit sig i området den aktuella dagen och att han fångats på övervakningsfilm i området gör naturligtvis att Dawid Tur framstår som en möjlig gärningsman. I allt fall utesluter dessa omständigheter inte honom som gärningsman. Det är dock inga omständigheter som ger något uttryckligt stöd för påståendet.

Den tekniska undersökningen av bilen har dock visat att Dawid Turs DNA funnits på ratten och på växelspaken. På växelspaken har även DNA från Mustafa Demirel anträffats. Dawid Tur har förklarat förekomsten av hans DNA med att några kompisar till honom vid ett okänt tillfälle hämtade honom med en bil som han körde en kortare sträcka. Enligt tingsrätten är detta inte några uppgifter som ger en ens rimlig förklaring till förekomsten av DNA-spår i målsägandens bil. Detta då det givetvis är fullt möjligt att kamraterna till Dawid Tur dykt upp i en helt annan bil än den nu aktuella. Det finns heller inget i utredningar som talar för att bilen använts efter det att den tagits från målsäganden. Tvärtom talar det faktum att bilen tagits i pant mot detta. Vidare finns det enligt tingsrätten inget skäl att tro att DNA-spåren kunnat avsättas i bilen innan den 29 augusti 2023. Tingsrätten anser därför att det faktum att Dawid Tur funnits i området vid gärningen tillsammans med det faktum att hans DNA påträffats i bilen på platser där en gärningsman rimligen har kunnat avsätta spår eftersom bilen körts av en gärningsman från platsen att det inte kan råda något tvivel kring att Dawid Tur varit med vid mötet där Muhammet Aydin blev av med sin bil och att Dawid Tur kört bilen från platsen.

Filip Wroblewski och Unash-Uhtra Alkhamas

När det gäller Filip Wroblewski och Unash-Uthra Alkhamas saknas, till skillnad från de övriga tilltalade, teknisk bevisning som knyter dem till bilen eller det aktuella mötet. Den bevisning som presenterats mot dem utgörs i

huvudsak av uppgifter om att de befunnit sig i närheten av platsen innan, under och efter det att gärningen inträffat. När det gäller Filip Wroblewski är det visserligen så att han chattat med Mustafa Demirel om Muhammet Aydins agerande. Detta gör, precis som beträffande Dawid Tur, att det naturligtvis är möjligt att de båda varit inblandade i gärningen. Det finns dock ingen konkret bevisning som visar att så varit fallet. De ska därför båda frikännas.

Gärningen ska rubriceras som rån

Enligt tingsrätten är det alltså klarlagt att Muhammet Aydin, utan att vilja detta, vid mötet den 29 augusti 2023 frångått sin bil som säkerhet för en av gärningsmännen påhittad skuld som skulle utgöra någon form av ”kränkningssättning” för hans beteende tidigare under kvällen.

För att gärningen ska rubriceras som rån krävs att det vid gärningen förekommit hot om våld. De uppgifter om konkreta hot som Muhammet Aydin lämnat i polisförhör får inte stöd av några andra uppgifter i målet. Som tingsrätten redogjort för ovan kan dessa därför inte ligga till grund för en fällande dom. Att det dock varit fråga om en allmänt hotfull stämning följer enligt rätten redan av den omständigheten att bl.a. Felipe Vicencio ansett sig ha rätt att utdöma ”böter” på en kvarts miljon kronor för något så banalt som att någon kört omkring i ett område och spelat musik. Ingen som inte har ett anseende för våldskapital att spela på skulle naturligtvis ens komma på tanken att vidta en sådan åtgärd. Vittnet Rodriko Hoxhaj har också uppgett att mötet var obehagligt och att han bara ville komma levande därifrån. Detta visar än mer tydligt att det inte varit fråga om någon allmän diskussion utan en hotfull stämning och klimat som inte lämnat Muhammet Aydin något annat val än att göra som han blivit tillsagd. Detta måste givetvis också ha varit det som gärningsmännen avsett med det aktuella mötet.

I målet har samtliga inblandade uppgett att bilen tagits som pant. Eftersom den skuld som bilen pantsatts för inte varit reell utan påhittad och på inget sätt skyddad av rättsordningen har redan tagandet av panten inneburit en skada för Muhammet Aydin och på motsvarande sätt en vinning för gärningsmännen. Tingsrätten anser att såväl Felipe Vicencio som Mustafa Demirel och Dawid Tur vidtagit sådana åtgärder under händelseförloppet att gärningen inte hade

kunnat genomföras på det sätt som den nu kom att genomföras utan deras inblandning. De ska därför alla tre dömas som gärningsmän för rån.

Åtal för övergrepp i rättssak och olaga hot

När det gäller påstått övergrepp i rättssak den 29 augusti 2023 konstaterar tingsrätten att Muhammet Aydins uppgifter i polisförhör inte stöd av någon annan utredning i målet. Eftersom hans uppgifter inte kan ligga till grund för en fällande dom utan stödbevisning ska de tilltalade frikännas i denna del. Detsamma gäller påståendet om olaga hot gentemot Dawid Tur och Felipe Vicencio.

Vad gäller åtalet för olaga hot mot Mustafa Demirel har tingsrätten ovan redogjort för varför detta inte ska utgöra ett enskilt brott utan ingå i den rångärning som han döms för.

Vilken påföljd ska Mustafa Demirel, Dawid Tur och Felipe Vicencio få?

Minimistraflet för rån är fängelse i ett och ett halvt år. Med hänsyn till att den aktuella bilens värde uppgår till cirka 300 000 kr och det faktum att gärningsmännen kunnat genomföra den med åberopande av ett anseeligt våldskapital uppgår straffvärdet till fängelse i två år. Några förmildrande eller försvårande omständigheter föreligger inte. Brottet är därför så allvarligt och har ett så högt straffvärde att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Även om de tilltalades åtgärder under gärningen varit av varierande slag anser tingsrätten inte att detta ska föranleda någon differentierad straffmätning.

Övriga frågor

Samtliga tilltalade har medgett att Muhammet Aydin har bättre rätt till den bil som tagits i beslag. Yrkandet om bättre rätt ska därför bifallas. Det föreligger också alltså skäl att hålla det gods åklagaren begärt i beslag till dess att målet är slutligt avgjort.

För rån är minimistraflet fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att det saknas skäl för häktning. Dawid Tur och Mustafa Demirel ska därför vara kvar i häktet till dess att fängelsestraffet får verkställas.

RÄTTEN

Rådmannen Fredrik Nydén samt nämndemännen Urban Koistinen, Kübra
Mermer och Liso Norrman

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Fredrik Nydén

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 9 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.