



PARTER

Tilltalad

Rade Krulanovic, 19821229-7959
Frihetsberövande: Häktad
Skogalundsklippan 20 Lgh 1301
131 39 Nacka

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Sondell
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B
112 34 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Hanna Lemoine och kammaråklagare Karin Lindkvist
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-06-29 -- 2020-08-25
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-10-11 -- 2021-10-14

Påföljd m.m.

Fängelse 11 år

Förverkande och beslag

1. 17 543 888 kr förklaras förverkade från Rade Krulanovic enligt 6 § narkotikastrafflagen såsom utbyte av brott.
2. I beslag tagna sportväska och handskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2021-5000-BG123730, nr 1 och 6)
3. I beslag tagen traktor förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2021-5000-BG123704, nr 1)
4. I beslag tagen resväska förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2021-5000-BG126509, nr 10)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 20

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

5. I beslag tagna fyra krypterade mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2021-5000-BG123633, nr 7 och 8, 2021-5000-BG123649 nr 3 och 2021-5000-BG124425 nr 3)
6. Beslagen av adresslapp och mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Rade Krulanovic. (Polismyndigheten Stockholm; beslagsliggare 2021-5000BG123704 nr 2 och 2021-5000-BG124425 nr 2)
7. I beslag tagna kontanter, 262 000 SEK och 8 225 euro, förklaras förverkade. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2021-5000-BG123633, nr 18, nr 19:1-19:2 och nr 20-21)

Häktning m.m.

Rade Krulanovic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Björn Sondell får ersättning av staten med 481 704 kr. Av beloppet avser 96 341 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Rade Krulanovics egendom att 17 543 888 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.



Tilltalad

Milinko Perovic, 19761126-9593
Lerbäcksgård 14 Lgh 1002
124 66 Bandhagen

Offentlig försvarare:
Advokat Lisa Barnekow
Altius Advokatbyrå HB
Kornhamnstorg 53
111 27 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Hanna Lemoine och kammaråklagare Karin Lindkvist
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2020-07-17 -- 2020-07-26 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Förverkande och beslag

- 48 124 kr förklaras förverkade från Milinko Perovic enligt 6 § narkotikastrafflagen såsom utbyte av brott.
- I beslag tagna kontanter om 55 000 SEK förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2022-5000-BG29926, nr 1)

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

- Advokat Lisa Barnekow får ersättning av staten med 267 463 kr. Av beloppet avser 53 493 kr mervärdesskatt.
- Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Milinko Perovics egendom att 48 124 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.



Tilltalad

Dejan Zivic, 19670307-3194
Frihetsberövande: Häktad
Regementsvägen 10 A Lgh 1701
254 57 Helsingborg

Offentlig försvarare:

Advokat Pontus Sundback
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Hanna Lemoine och kammaråklagare Karin Lindkvist
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64)
samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-06-24 -- 2020-07-18

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Förverkande och beslag

5 000 kr förklaras förverkade från Dejan Zivic enligt 6 § narkotikastrafflagen såsom utbyte av brott.

Häktning m.m.

Dejan Zivic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Robin Söder, tidigare förordnad offentlig försvarare, får ersättning av staten med 125 328 kr. Av beloppet avser 25 065 kr mervärdesskatt.

2. Advokat Byron Törnström Demetriou, tidigare förordnad offentlig försvarare, får ersättning av staten med 42 526 kr. Av beloppet avser 8 505 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaderna för försvarare.

Övrigt

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Dejan Zivics egendom att 5 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.



Motpart

Auto Naxis AB, 559156-1039
c/o c/o Perovic
Lerbäcksgård 14
124 66 Bandhagen

Ställföreträdare:

Miljana Perovic
Lerbäcksgård 14 Lgh 1002
124 66 Bandhagen

Offentlig försvarare:

Advokat Lisa Barnekow
Altius Advokatbyrå HB
Kornhamnstorg 53
111 27 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Hanna Lemoine och kammaråklagare Karin Lindkvist
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Betalningsskyldighet till staten

Åklagarens begäran om företagsbot avslås.

Ersättning

1. Advokat Lisa Barnekow får ersättning av staten med 64 388 kr. Av beloppet avser 12 878 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Tingsrättens beslut 2022-04-08 om kvarstad på Auto Naxis AB:s egendom så att 4 000 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning upphävs.

Avdelning 2

ÅKLAGARENS BEGÄRAN	9
Synnerligen grovt narkotikabrott, Rade Krulanovic (åtalpunkten 1.1)	9
Grovt penningtvättsbrott, Rade Krulanovic (åtalpunkten 1.2)	10
Särskilda yrkanden i anslutning till åtalpunkten 1	10
Synnerligen grovt narkotikabrott, Dejan Zivic (åtalpunkten 2)	11
Särskilda yrkanden i anslutning till åtalpunkten 2	11
Grovt penningtvättsbrott, Milinko Perovic (åtalpunkten 3.1).....	11
Grovt penningtvättsbrott, Milinko Perovic (åtalpunkten 3.2).....	12
Särskilda yrkanden i anslutning till åtalpunkten 3	12
Talan om företagsbot, Auto Naxis AB (åtalpunkten 4)	12
Särskilt yrkande i anslutning till åtalpunkten 4	13
Grovt narkotikabrott, Rade Krulanovic (åtalpunkten 5).....	13
Särskilda yrkanden i anslutning till åtalpunkten 5	13
DE TILLTALADES INSTÄLLNINGAR	14
Rade Krulanovics inställning	14
Åtalpunkten 1	14
Åtalpunkten 5	14
Dejan Zivics inställning	15
Milinko Perovics inställning	15
Auto Naxis AB:s inställning	15
FRIHETSBERÖVANDEN.....	15
DOMSKÄL	16
Åtalpunkterna 1 – 4.....	16
Utredning	16
Allmänt om meddelanden i krypterade chattar och bevisvärdering av dem.....	16
Inledande bedömning av chattmaterialet i målet	17
Bedömning av åtalpunkten 1, Rade Krulanovic.....	18
Bedömning av åtalpunkten 2, Dejan Zivic.....	22
Bedömning av åtalpunkten 3, Milinko Perovic	23
Bedömning av åtalpunkten 4, Auto Naxis AB	26
Åtalpunkten 5, Rade Krulanovic	28
Utredning	28
Bedömning	28
Påföljder	32
Rade Krulanovic	32
Dejan Zivic	32
Milinko Perovic.....	33
Övrigt	33
Brottsofferfond.....	33
Ersättning till försvarare.....	33
Häktning	35

ÅKLAGARENS BEGÄRAN

Åklagaren har begärt att Rade Krulanovic, Dejan Zivic och Milinko Perovic ska dömas för brott enligt följande.

Synnerligen grovt narkotikabrott, Rade Krulanovic (åtalspunkten 1.1)

Rade Krulanovic har under sommaren 2020, mellan den 29 juni 2020 och den 25 augusti 2020, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra, olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat eller anskaffat ca 74 kg kokain, som är narkotika.

Rade Krulanovic har härvid den 29 juni 2020 eller en tid dessförinnan i Malmö eller annan okänd plats i Sverige olovligen mottagit, förvarat och därefter transporterat nämnda narkotika till Helsingborg. Vidare har Rade Krulanovic den 29–30 juni 2020, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra, olovligen förvarat och innehaft nämnda narkotika på en adress i Helsingborg.

Rade Krulanovic har vidare från den 30 juni 2020 och fram till och med den 18 juli 2020, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra, olovligen transporterat, förvarat samt överlätit i vart fall delar av ovan nämnda parti på olika platser i Sverige, häribland:

- 20 kg den 30 juni 2020 i Stockholmsområdet eller annan plats i Sverige,
- 20 kg den 13 juli 2020 eller någon dag dessförinnan på okänd plats i Sverige, samt
- 14 kg den 18 juli 2020 i Helsingborg.

Vidare har Rade Krulanovic mellan den 30 juni 2020 och den 25 augusti 2020 i Sverige och i annat land förvarat och befordrat vederlag för ovan narkotika samt förmedlat information och lämnat instruktioner till annan för genomförandet avseende distributionen av narkotikan och befordran av vederlaget, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel (se vidare beskrivning avseende vederlaget i åtalpunkt 1.2).

Narkotikan har hanterats i överlåtelsesyfte och inte varit avsedd för eget bruk.

Rade Krulanovic begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt då det har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt penningtvättsbrott, Rade Krulanovic (åtalspunkten 1.2)

Rade Krulanovic har mellan den 30 juni 2020 och den 24 juli 2020 i Sverige agerat enligt nedan:

- Den 30 juni 2020 som vederlag för ca 20 kg kokain han överlätit samma dag i Stockholmsområdet eller annan plats i Sverige mottagit kontanter till ett värde av ca 640 000 euro i valörerna svenska kronor och euro. Han har därefter i sin bostad i Nacka samma dag och efterföljande natt och morgon förvarat nämnda pengar.

- Den 1 juli 2020 förvarat och från Stockholmsområdet till Småland transporterat nämnda pengar i en personbil samt i Sjöboda, Småland, överlämnat nämnda pengar till en annan person, i syfte att denne skulle föra ut pengarna ur landet.

- Den 17 juli 2020 på okänd plats i Sverige överlämnat narkotikavederlag till ett värde av ca 5 896 500 svenska kronor i kontanter till en annan person samt vidare bistått med att gömma och paketera pengarna i ett fordon, i syfte att pengarna skulle föras ut ur landet i bilen.

- Den 23 eller 24 juli 2020 på okänd plats i Sverige överlämnat narkotikavederlag till ett värde av ca 5 094 300 svenska kronor i kontanter till en annan person som gömt och paketerat pengarna i ett fordon, i syfte att pengarna skulle föras ut ur landet i bilen.

Rade Krulanovic åtgärder med kontanterna har syftat till att dölja att dessa här-
rör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för
någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Rade Krulanovic begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grovt då det avsett ett betydande belopp och åtgärder ingått som ett led i en verksamhet som utövats systematiskt och i större omfattning.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Särskilda yrkanden i anslutning till åtalspunkten 1

Åklagaren har begärt att 17 543 888 kronor ska förklaras förverkade från Rade Krulanovic såsom värde av utbyte av brott, i första hand enligt 6 § första stycket narkotikastrafflagen, i andra hand enligt 36 kap. 1 § brottsbalken och i tredje hand enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott. Åklagaren har även begärt att tingsrätten i dom i målet enligt 26 kap. 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av Rade Krulanovics egendom att 17 543 888 kronor kan antas bli täckt vid utmätning.

Synnerligen grovt narkotikabrott, Dejan Zivic (åtalspunkten 2)

Dejan Zivic har mellan den 24 juni 2020 och den 18 juli 2020 mot ersättning olovligen upplåtit sin dåvarande bostad på Dalhemsvägen 37 A i Helsingborg, Sverige för förvaring av en synnerligen stor mängd narkotika.

Dejan Zivic har härfter tillsammans och i samförstånd med annan/andra från den 29 juni 2020 fram till och med den 18 juli 2020 i bostaden olovligen förvarat, tagit befattning med och innehaft upp till 74 kg kokain, som är narkotika.

Narkotikan har hanterats i överlåtelsesyfte och inte varit avsedd för eget bruk.

Dejan Zivic begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt då det har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott

Genom ovan åtgärder har Dejan Zivic i vart fall främjat gärningen synnerligen grovt narkotikabrott.

Särskilda yrkanden i anslutning till åtalspunkten 2

Åklagaren har begärt att 51 684 kronor ska förklaras förverkade från Dejan Zivic såsom värde av utbyte av brott, enligt 6 § narkotikastrafflagen alternativt 36 kap. 1 § brottsbalken. Åklagaren har även begärt att tingsrätten i dom i målet enligt 26 kap. 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av Dejan Zivics egendom att 51 684 kronor kan antas bli täckt vid utmätning.

Grovt penningtvättsbrott, Milinko Perovic (åtalspunkten 3.1)

Milinko Perovic har mellan den 17 juli 2020 och den 19 juli 2020 i Stockholms län eller annan okänd plats, Sverige, tagit emot och förvarat kontanter som utgjort vederlag för narkotika till ett värde av ca 5 896 500 SEK och har därefter paketerat och gömt kontanterna i ett fordon för att därefter transportera fordonet ut ur Sverige och till Serbien där merparten av kontanterna överlämnats till annan.

Petrovic åtgärder med kontanterna har syftat till att dölja att dessa härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendom eller dess värde.

Penningtvättsbrottet är att bedöma som grovt, eftersom det avsett ett betydande belopp och då den brottsliga gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt och i stor omfattning.

Perovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Grovt penningtvättsbrott, Milinko Perovic (åtalspunkten 3.2)

Milinko Perovic har mellan den 24 juli 2020 och den 26 juli 2020 i Stockholms län eller annan okänd plats, Sverige, tagit emot och förvarat kontanter som utgjort vederlag för narkotika till ett värde av ca 5 094 300 SEK och har därefter paketerat och gömt kontanterna i ett fordon för att därefter transportera fordonet ut ur Sverige och till Serbien där merparten av kontanterna överlämnats till annan.

Petrovic åtgärder med kontanterna enligt ovan har syftat till att dölja att dessa härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendom eller dess värde.

Penningtvättsbrottet är att bedöma som grovt, eftersom det avsett ett betydande belopp och då den brottsliga gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt och i stor omfattning.

Perovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Särskilda yrkanden i anslutning till åtalspunkten 3

Åklagaren har begärt att 48 124 kronor förklaras förverkade från Milinko Perovic såsom värde av utbyte av brott enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott alternativt 36 kap. 1 § brottsbalken. Vidare har åklagaren begärt att tingsrätten i dom i målet enligt 26 kap. 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av Milinko Perovics egendom att 48 124 kronor kan antas bli täckt vid utmätning. Därutöver har åklagaren begärt att i beslag tagna 55 000 kronor i kontanter förklaras förverkade enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken.

Talan om företagsbot, Auto Naxis AB (åtalspunkten 4)

Det yrkas att tingsrätten ålägger Auto Naxis AB att betala en företagsbot om 4 000 000 kronor på grund av att grova penningtvättsbrott är begångna i utövningen av bolagets näringsverksamhet.

Brotten under åtalspunkt 3.1 och 3.2 har begåtts av en person i ledande ställning grundad på befogenhet att företräda näringsidkaren eller att fatta beslut på näringsidkarens vägnar.

Lagrum: 36 kap. 7 § brottsbalken

Särskilt yrkande i anslutning till åtalspunkten 4

Åklagaren har begärt att tingsrätten förordnar att tidigare beslutad kvarstad avseende Auto Naxis AB om 4 000 000 kronor ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Grovt narkotikabrott, Rade Krulanovic (åtalspunkten 5)

Rade Krulanovic har mellan den 11 oktober 2021 och den 14 oktober 2021 tillsammans och i samförstånd med annan/andra olovligen transporterat, förvarat och innehaft 58 950 gram cannabisharts, i Stockholmsområdet, bl.a. på Gillerbacken 4, Bandhagen, Stockholms stad, och på Winguists väg 9 i Spånga. Vidare har han tillsammans och i samförstånd med annan/andra olovligen förvarat och innehaft 1,29 gram cannabisharts på Winguists väg 9 i Spånga.

Därtill har Krulanovic på Solursgränd 9 i Vällingby tillsammans och i samförstånd med annan/andra olovligen förvarat eller låtit annan förvara och innehaft:

- 40 113 gram cannabisharts,
- 4 765 gram cannabis,
- 1 830 gram cannabisharts
- 2,57 gram cannabisharts

samt i Stockholmsområdet i personbilen NLA090
- 192 gram cannabisharts.

Krulanovic har en tid dessförinnan på okänd plats i Sverige tillsammans och i samförstånd med annan/andra olovligen och i överlåtelsesyfte förvärvat ovan nämnd cannabis och cannabisharts, som är narkotika. Han har vidare paketerat om eller låtit annan paketera om i vart fall delar av ovan nämnd narkotika påträffad på Solursgränd 9 och i personbilen NLA090.

Narkotikan har införskaffats och hanterats i överlåtelsesyfte och har inte varit avsedd för eget bruk.

Krulanovic begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grovt då det avsett en särskilt stor mängd narkotika och utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden i anslutning till åtalspunkten 5

Åklagaren har begärt att följande beslagtagna egendom ska förklaras förverkad enligt 6 § narkotikastrafflagen: sportväska, handskar, traktor och resväska. Åklagaren har också begärt att beslag på den egendomen ska bestå. Vidare har åklagaren begärt att beslag på fyra krypterade mobiltelefoner ska bestå och att dessa telefoner ska förklaras förverkade enligt i första hand 6 § narkotikastrafflagen och i andra hand 36 kap. 3 § brottsbalken. Åklagaren har också begärt att beslag av en adresslapp och en mobiltelefon ska bestå tills dom i målet vinner laga

kraft och att sakerna därefter ska återlämnas till Rade Krulanovic. Därutöver har åklagaren begärt att i beslag tagna kontanter, 262 000 svenska kronor och 8 225 euro ska förklaras förverkade enligt 36 kap 1 b § brottsbalken.

DE TILLTALADES INSTÄLLNINGAR

Rade Krulanovics inställning

Åtalspunkten 1

Rade Krulanovic har motsatt sig att dömas för brott. Han har förnekat gärningarna i dess helhet. Han har gjort gällande att påstått brott inte har inträffat, särskilt inte med honom som gärningsperson. Han har vidare i enlighet med sin inställning till påstådda brott motsatt sig åklagarens särskilda begäran om förverkande och kvarstad i denna del.

Åtalspunkten 5

Rade Krulanovic har motsatt sig att dömas för brott. Han har förnekat att han ensam eller tillsammans med någon annan gjort något av det som påstås i gärningsbeskrivningen.

När det gäller åklagarens begäran om förverkande beträffande sportväska, handskar, traktor, adresslapp, resväska och fyra krypterade telefoner har han inte haft någon erinran i och för sig, men har anförts att rätten bör pröva om det verkligen är fråga om hjälpmedel vid påstått narkotikabrott och om de krypterade telefonerna kan befaras komma till brottslig användning. Han har inte haft någon erinran mot att beslag av mobiltelefon består. Han har motsatt sig att beslagtagna kontanter förklaras förverkade och hävdar att dessa inte utgör utbyte av brott.

Dejan Zivics inställning

Dejan Zivic har motsatt sig att dömas för brott. Han har förnekat att han uppsåtligt förvarat eller tagit befattning med någon narkotika och uppgett att han inte känt till att det funnits narkotika i hans lägenhet. Han har motsatt sig åklagarens begäran om förverkande, förutom såvitt avser 5 000 kr, som han inte haft någon erinran mot. Han har motsatt sig åklagarens begäran om kvarstad och anfört att det inte finns skäl att befara att han skulle undandra sig att betala.

Milinko Perovics inställning

Milinko Perovic har motsatt sig att dömas för brott. Han har erkänt att han har kört aktuella bilar till Serbien, men förnekat att han transporterat några pengar eller i övrigt befattat sig med pengarna. Han har motsatt sig åklagarens begäran om förverkande och beslag. Beträffande beslagtagna kontanter har han anfört att dessa pengar tillhör hans dotter, som fått dem i present vid sitt dop.

Auto Naxis AB:s inställning

Auto Naxis AB har motsatt sig att åläggas företagsbot i enlighet med Milinko Perovics inställning i skuldfrågan beträffande åtalspunkten 3. Bolaget har även anfört att de påstådda brotten inte är begångna inom ramen för bolagets verksamhet och att bolaget inte har haft någon ekonomisk vinning av brotten. Bolaget har också motsatt sig fortsatt kvarstad och anfört att det inte finns risk för undandragande.

FRIHETSBERÖVANDEN

De tilltalade har varit frihetsberövade i målet på det sätt som framgår av bifogade avräkningsunderlag.

DOMSKÄL**Åtalspunkterna 1 – 4**Utredning

Rade Krulanovic, Dejan Zivic, Milinko Perovic och Auto Naxis AB:s företrädare Miljana Perovic har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polisen Martin Hertz.

Åklagaren har därutöver åberopat en omfattande utredning bestående av chattkonversationer, brukaranalyser med underlag, promemorior, rättshjälpssvar, beslagsprotokoll, utdrag från Bolagsverket, registerutdrag, värderingsintyg, förvarsbeslut och finansiella utredningar.

Rade Krulanovic har åberopat promemorior, brev, polisanmälan och handlingar från NFC om metodik vid röstanalys.

Dejan Zivic har åberopat chattmeddelanden och fotografi.

Milinko Perovic har åberopat handlingar beträffande handel med bilar, lista över doppresenter och rättshjälpssvar från Serbien.

Allmänt om meddelanden i krypterade chattar och bevisvärdering av dem

Avgörande för utgången i målet är hur de meddelanden från krypterade chattar som åklagaren åberopat ska värderas. Meddelandena har skickats i en krypterad kommunikationstjänst som heter SKY ECC (fortsättningsvis Sky). Efter en samverkansoperation i Europa har krypteringen lösts. Svensk polis har därefter fått del av information från Sky. Varje användare av Sky har en unik beteckning, ECC ID, som innehåller sex tecken. Genom Sky kan användare skicka textmeddelanden, bilder och ljudfiler.

Avdelning 2

När det gäller det material från Sky som åklagaren presenterat i målet kan det konstateras att det förekommer dubbletter av meddelanden, att delar av konversationer saknas och att tidsangivelser ibland är felaktiga. Åklagaren har redogjort för hur tidsangivelserna är felaktiga och förklarat vad de rätta tiderna är.

Hur den här typen av chattmaterial ska bevisvärderas har prövats i flera domar. Bland annat har denna tingsrätt i deldom 2022-01-19 i mål nr B 18003-20 bedömt att material från krypterad chatt ska värderas enligt vanliga principer för bevisvärdering och att det inte finns någon anledning att generellt göra en försiktigare bedömning av sådan bevisning än annan. Svea hovrätt har i mål nr B 1462-22 anslutit sig till denna bedömning. Tingsrätten gör nu ingen annan bedömning än den nyss nämnda när det gäller de meddelanden ur Sky-chattar som åberopats i målet. Detta innebär att Sky-meddelandena kommer att bedömas med tillämpning av vanliga regler för bevisvärdering.

Eftersom det åberopade chattmaterialet har ovan redovisade brister måste det värderas med försiktighet. Avgörande för bedömningen av bevisvärdet är om innehållet i meddelandena får stöd av annan utredning, om meddelandena ger en klar bild av ett händelseförlopp och om det finns annan bevisning till stöd för åklagarens påstående.

Inledande bedömning av chattmaterialet i målet

Som tidigare konstaterats finns vissa brister i chattmaterialet vilket kan minska dess bevisvärde. Chattarna innehåller dock många detaljer om olika skeenden som kan kontrolleras och som visat sig stämma med verkliga händelser. Trots bristerna är bevisvärdet därför högt. Följande slutsatser kan därmed dras av chattarna. Samma användare har använt två olika ECC ID, nämligen F52C20 och Q6C23D. Denna användare har varit inblandad i konversationer där hantering av narkotika diskuteras. Bilder på narkotika och dess märkning har utväxlats i chattarna och det kan konstateras att narkotikan utseende och märkning stämmer överens med märkning på beslag av kokain som har gjorts i andra polisutredningar. De meddelanden som utväxlas i chattarna om detta är detaljerade och lämnar inte utrymme för några missförstånd. Genom

Avdelning 2

dessas meddelanden är det bevisat att de som skriver i chattarna varit inblandade i hanteringen av 74 kg kokain och av stora mängder kontanter på det sätt åklagaren påstått.

Bedömning av åtalspunkten 1, Rade Krulanovic

Åklagaren har påstått att Rade Krulanovic är den som använt ECC ID-numren som nämns ovan (fortsättningsvis F52 och Q6), vilket denne förnekat. Det finns många omständigheter som talar för att åklagarens påstående är riktigt, nämligen följande.

När det gäller F52 kallar sig den person som använder kontot för Krule i meddelanden, vilket kan uppfattas som ett smeknamn för Krulanovic. Det finns ett fotografi som skickats i chattarna som vid jämförelse med fotografier som tagits vid husrannsakan kan konstateras föreställa Rade Krulanovics bostad. Det finns också ett fotografi som föreställer ett barn ifört fotbollskläder som stämmer överens med Rade Krulanovics barns fotbollskläder samt en bild på barn som spelar fotboll, som enligt Rade Krulanovic ser ut att vara taget på den plats där hans barn spelar fotboll. I chattarna skickas även en bild på ett brev som handlar om Rade Krulanovic och har skickats till hans grannar samt en kallelse Rade Krulanovic fått till polisen. Brevet gäller en konflikt Rade Krulanovic haft med en person kallad Bozo.

Q6-kontot är inblandat i en konversation som gäller att användarens hustru vistats på sjukhus. Det som skrivs om detta överensstämmer med när Rade Krulanovics hustru vistats på sjukhus. I ljudfiler som skickats till Q6-kontot benämns användare av det kontot som "Rade". Flera meddelanden handlar om Bozo och en konflikt med denne, vilket Rade Krulanovic har haft. I chatten diskuteras fortkörningsböter, varvid flera detaljer om användaren av Q6-kontot nämns. Samtliga detaljer kring detta stämmer med Rade Krulanovic. Ett fotografi som skickats i chatten föreställer interiören till en Porsche som ser exakt likadan ut som en Porsche Rade Krulanovic köpt till sin fru. Ordet "Krule" används som lösenord i kommunikation om narkotika och pengar. I chattarna finns både meddelanden och bilder från en semester i Montenegro, som stämmer med ekonomiska transaktioner som gjorts av Rade Krulanovics fru. Milinko Perovic har i utredningen uppgett att Rade Krulanovics barn syns på en bild från en

Avdelning 2

pool på ett hotell i Montenegro som förekommer i chatten. I chatten förekommer detaljer kring kontakter med socialtjänsten som stämmer helt överens med Rade Krulanovics kontakter med socialtjänsten.

Det finns ett stort antal röstmeddelanden som skickats från Q6-kontot. NFC har uppgett att dessa har för låg kvalitet för att det ska gå att göra en röstanalys. Polisen Martin Hertz, som hållit ett stort antal förhör med Rade Krulanovic har berättat att han lyssnat på meddelandena och känner igen rösten som Rade Krulanovics. Dessa uppgifter har lågt bevisvärde, eftersom analys inte utförts på vedertaget sätt. Det kan dock konstateras att dessa uppgifter inte talar emot åklagarens påstående att det är Rade Krulanovics röst i meddelandena.

I chatten finns ett fotografi på en person som sitter i hallen till den lägenhet som är aktuell under åtalspunkten 5 bredvid 74 kg kokain. Åklagaren hypotes är att bilden föreställer Rade Krulanovic. NFC har uppgett att en bildjämförelse mellan bilden och daktningbilder på Rade Krulanovic skulle vara svår att göra och förmodligen skulle landa på en låg sannolikhetsgrad eller sannolikhetsgrad 0. Därför har ingen jämförelse gjorts. Beträffande denna bild kan konstateras att det mycket väl kan vara Rade Krulanovic på bilden, som alltså inte talar emot åklagarens hypotes.

Den sammantagna bedömningen av dessa omständigheter är att de talar så starkt för att det är Rade Krulanovic som använt kontona F52 och Q6 att det är tillräckligt för att detta ska vara ställt utom rimligt tvivel. Frågan är då om de uppgifter Rade Krulanovic lämnat och den bevisning han presenterat minskar värdet av denna utredning.

Rade Krulanovic har invänt att han är utsatt för en konspiration av flera personer, som har god inblick i hans liv och har haft tillgång till exempelvis hans bostad och bil. I konspirationen ingår enligt honom bland andra personen benämnd Bozo, som skickat brevet till hans grannar som finns i chattarna och flera andra brev, som åberopats. Denna konspiration förklarar enligt Rade Krulanovic att det finns så många detaljer om honom och att det ser ut som att det är han som använder de aktuella kontona, trots att han aldrig använt dem.

Avdelning 2

Det framgår i och för sig av de åberopade breven att Rade Krulanovic haft en konflikt med någon person. Rade Krulanovics invändning om en konspiration innebär att andra personer skulle försöka sätta dit honom genom att i krypterade chattar till och från de aktuella kontona skicka ett stort antal meddelanden som skulle ge sken av att Rade Krulanovic använde kontona. De som ingått i konspirationen måste därvid ha hoppats att polisen någon gång i framtiden skulle lyckas lösa krypteringen och fatta misstankar mot Rade Krulanovic. Att någon som skulle vilja sätta dit en oskyldig person för brott skulle göra på det viset är så osannolikt att denna invändning kan lämnas utan avseende.

Rade Krulanovic har vidare invänt att hans bank-id använts på tid och plats som är oförenliga med åklagarens påstående om hur han rest i samband med hantering av narkotika och kontanter. Det stämmer att tömning av mobilmaster visar sådana uppkopplingar, vilket talar emot åklagarens påstående. Åklagarens bevisning för att det är Rade Krulanovic som använt kontona är dock så stark att denna omständighet inte minskar värdet av den i någon större mån. Det är till exempel fullt möjligt att någon annan person, till exempel Rade Krulanovics hustru, kan ha använt hans bank-id vid de aktuella tillfällena.

Rade Krulanovic har också invänt att utredningen brister i robusthet. Tingsrätten bedömer dock att utredning är så robust att den leder till de slutsatser som ovan dras. Det är alltså bevisat att det är Rade Krulanovic som använt kontona F52 och Q6 i de åberopade chattarna.

I chattarna beskrivs i detalj hantering av narkotika och kontanter som stämmer helt överens med åklagarens gärningsbeskrivning. Det framgår att användaren av F52- och Q6-kontona, alltså Rade Krulanovic, varit inblandad på det sätt åklagaren påstått. Det är alltså bevisat att Rade Krulanovic agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningarna till åtalspunkterna 1.1 och 1.2.

Avdelning 2

Hantering av narkotika har avsett 74 kg kokain. Av chattarna framgår att denna hantering utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Av dessa skäl ska det Rade Krulanovic gjort bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott.

Åklagaren har begärt att Rade Krulanovic även ska dömas för grovt penningtvättsbrott, bestående i att han förvarat och transporterat kontanter och sett till att dessa förts ut ur landet. Som tingsrätten tidigare konstaterat är det bevisat att Rade Krulanovic gjort detta. Sådana åtgärder syftar uppenbart till att dölja att pengarna härör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Hanteringen har avsett betydande belopp och ingått som ett led i en verksamhet som utövats systematiskt och i större omfattning. Förutsättningarna för brottet grovt penningtvättsbrott är därmed uppfyllda. Frågan är då om Rade Krulanovic ska dömas för både narkotikabrott och penningtvättsbrott som åklagaren begärt.

I förarbetena till lagen om penningtvättsbrott (se prop. 2013/14:121 sid. 112) anges angående sådana konkurrenssituationer följande.

Eftersom självtvätt, dvs. tvätt av vinster från egen brottslighet, omfattas av straffbestämmelsen kan konkurrenssituationer även uppkomma i förhållande till förbrottet. Enligt allmänna straffrättsliga principer anses visst efterföljande handlande ingå som en så naturlig del i förbrottet att det ska betraktas som konsumerat av och medbestäffat med förbrottet. Normalt bör därför domstolen döma till ansvar enbart för förbrottet. I vissa fall finns emellertid anledning att döma för förbrottet och penningtvättsbrottet i konkurrens. Detta gäller framför allt situationer där en person endast deltagit i begränsad utsträckning i förbrottet men haft en avgörande roll när det gäller den efterföljande penningtvätten. Det kan vidare aktualiseras i vissa situationer då penningtvättsåtgärderna klart går utöver vad som får anses utgöra sedvanlig hantering av brottsutbyte.

I detta fall har Rade Krulanovic inte deltagit i begränsad utsträckning i förbrottet till penningtvätten. Han har tvärtom varit en drivande gärningsperson av central betydelse för att brottet skulle komma till stånd. De penningtvättsåtgärder som vidtagits kan inte anses gå klart utöver vad som utgör sedvanlig hantering av brottsutbyte. Vid narkotikabrott avseende så stor mängd narkotika ingår normalt att hantera kontanter och skaffa undan dem på något sätt. Med hänsyn till detta ska Rade Krulanovic inte dömas

Avdelning 2

separat för penningtvättsbrott, utan detta ingår i det synnerligen grova narkotikabrottet.

Begäran om förverkande och kvarstad i anslutning till åtalspunkten 1

Med denna bedömning i skuldfrågan ska åklagarens särskilda yrkanden helt bifallas. När det gäller begäran om förverkande av 17 543 888 kr konstaterar tingsrätten att Rade Krulanovic hanterat utbyte av brott till detta värde och att beloppet därför ska förklaras förverkat enligt 6 § narkotikastrafflagen, eftersom detta inte är uppenbart oskäligt. Rade Krulanovic döms för brott och det kan skäligen befaras att han undandrar sig att betala förverkat värde. Det ska därför förordnas om kvarstad på så mycket av hans egendom att förverkat värde kan antas bli täckt vid utmätning.

Bedömning av åtalspunkten 2, Dejan Zivic

Dejan Zivic har vidgått att bilder som finns i chattarna på narkotika har tagits i hans lägenhet. Att så är fallet får stöd även av övrig bevisning. Det är därmed utrett att 74 kg kokain har hanterats i Dejan Zivics lägenhet. Frågan är om och i så fall i vilken utsträckning Dejan Zivic varit delaktig i detta.

Dejan Zivic har berättat följande. Han lånade ut sin lägenhet och förstod att det var något som inte var helt ok som förvarades i hans lägenhet, såsom narkotika. Mannen som kom dit för att använda lägenheten pratade om hasch och marijuana och nämnde 20-30 kg. Han tog det som att mannen skämtade eller ville skryta. Senare sa mannen att han hade lämnat 10 par jeans under sängen i lägenheten. Han tyckte det var märkligt och det kändes inte bra, men han ville inte ställa några frågor. Han misstänkte att det kunde vara hasch som lagts under sängen. Han blev orolig av hela saken och höll sig hemifrån den närmaste tiden. När mannen hade lämnat lägenheten hittade han 5 000 kr på köksbordet.

Det finns ingen bevisning som direkt binder Dejan Zivic till hantering av narkotikan. Det finns dock meddelanden i chattarna som talar för att Dejan Zivic varit inblandad i

Avdelning 2

större omfattning än han medgett. Till exempel finns meddelanden som tyder på att Dejan Zivic fått högre ersättning för att ha lånat ut lägenheten än vad han själv berättat. Det handlar dock om meddelanden skrivna av andra personer. Det finns också ett meddelande i chattarna som tyder på att Dejan Zivic inte känt till mer än 10 kg. Ingenstans finns stöd för att Dejan Zivic känt till att det var kokain det var frågan om.

Med hänsyn till det som nu sagts är det inte bevisat att Dejan Zivic haft uppsåt till att 74 kg kokain skulle förvaras i hans lägenhet. Det är inte heller bevisat att Dejan Zivic tagit befattning med och innehaft narkotika. Däremot framgår av Dejan Zivics egna uppgifter att han förstått att 10 kg av något olagligt, som mycket väl kunde vara någon sorts narkotika, förvarades i hans lägenhet. Det är inte bevisat att han känt till detta redan när han lånade ut lägenheten, men han har förstått det efterhand och då inte vidtagit några åtgärder för att avbryta detta. Han har därmed främjat narkotikabrottet och ska dömas för medhjälsbrott. Med hänsyn till den mängd narkotika hans uppsåt täcker ska brottet rubriceras som medhjälp till grovt narkotikabrott.

Begäran om förverkande och kvarstad i anslutning till åtalpunkten 2

Som tingsrätten konstaterat ovan finns visst stöd för att Dejan Zivic fått högre ersättning för att låna ut lägenheten än de 5 000 kr han själv berättat om, men detta är inte bevisat. Åklagarens begäran om förverkande bifalls därför på så sätt att 5 000 kr förklaras förverkade såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen, eftersom detta inte är uppenbart oskäligt. Dejan Zivic döms för brott och det kan skäligen befaras att han undandrar sig att betala förverkat värde. Det ska därför förordnas om kvarstad på så mycket av hans egendom att förverkat värde kan antas bli täckt vid utmätning.

Bedömning av åtalpunkten 3, Milinko Perovic

Milinko Perovic har erkänt att han kört de två bilar åklagaren påstått till Serbien, men förnekat all kännedom om huruvida pengar transporterats i bilarna. Han har uppgett att hans bolag Auto Naxis AB har exporterat bilarna.

Avdelning 2

Som framgår ovan har Rade Krulanovic organiserat transport i bil av kontanter till Serbien i den omfattning åklagaren påstått. I chattarna har han och andra diskuterat detta. I dessa diskussioner har Rade Krulanovic skrivit ett antal detaljer om personen som skulle transportera pengarna. Det anges att personen är en kompis till Rade Krulanovic, vilket Milinko Perovic är, att han heter Milinko i förnamn och att han har en firma som kör begagnade bilar till Serbien. Vidare anges att personen har både svenskt och serbiskt pass och har suttit i fängelse i Serbien. Samtliga dessa detaljer stämmer på Milinko Perovic. I en chatt finns bild på den ena bilen ståendes i ett garage som tillhör Milinko Perovic. Dessa omständigheter talar för att det var Milinko Perovic som transporterade kontanterna till Serbien.

Till detta kommer att Milinko Perovic och Rade Krulanovic i en konversation i appen Viber kommunicerar på ett sätt som precis stämmer överens med hur körningen planeras och följs i Sky-chatten. I en Viber-konversation mellan Milinko Perovic och Rade Krulanovics hustru får Milinko Perovic ett serbiskt telefonnummer åtföljt av ordet ”Gudfader”. I Sky-chatten samma dag anges samma benämning för den person som ska ta emot pengarna och att denne nås på samma telefonnummer. I en Viber-konversation mellan Milinko Perovic och Rade Krulanovic skriver Milinko Perovic att han är framme. Rade Krulanovic skickar då ”Krule” till honom, vilket vid flera tillfällen anges som ett lösenord i Sky-chatten. I en annan Viber-konversation mellan dem båda uppger Milinko Perovic att han tagit 2 500, vilket stämmer överens med en slutavräkning som finns i Sky-chatten. Där anges att transportören fått 2 500 euro för den ena transporten.

Vidare tillkommer enligt inhämtade uppgifter från Serbien att Milinko Perovic vid den ena resan till Serbien passerat serbiska gränsen vid en tidpunkt som stämmer överens med att det skrivs i Sky-chatten att pengarna är framme i Serbien.

Dessa omständigheter talar så starkt för att det var Milinko Perovic som transporterade kontanterna till Serbien att detta är ställt utom rimligt tvivel, såvitt inte det finns utredning som minskar värdet.

Avdelning 2

Milinko Perovic har inte kunnat förklara förekomsten av de för honom besvärande omständigheterna. Han har i vissa fall uppgett att han inte minns, såsom vad som menats med det serbiska telefonnumret och ordet ”Gudfader”. Vad han har uppgett minskar inte värdet av åklagarens bevisning.

Försvaren har anfört att Milinko Perovic kan ha blivit utnyttjad. Eftersom Milinko Perovic enligt vad som redovisas ovan själv deltagit i konversationer som rört sammanträffande med någon, lösenord och ersättning, kan det uteslutas att så är fallet.

Slutsatsen av det som nu sagts är att det är bevisat att Milinko Perovic vid två tillfällen transporterat kontanter i den omfattning åklagaren påstått. När det gäller den första transporten skriver Rade Krulanovic i Sky-chatten att transportören redan packat bilen. Därigenom är det även bevisat att Milinko Perovic vid det tillfället även paketerat och gömt kontanterna i bilen. När det gäller den andra transporten finns ingen bevisning som styrker att Milinko Perovic paketerat och gömt kontanterna, utan bara att han transporterat dem. Med den reservationen för åklagarens gärningsbeskrivning är åtalet mot Milinko Perovic styrkt. Att transportera den mängd kontanter det varit fråga om ur landet syftar uppenbart till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig dem eller dess värde. Milinko Perovic ska därför dömas för två fall av penningtvättsbrott.

Brotten har avsett betydande belopp och det är självklart att brottslig verksamhet som genererar aktuell mängd kontanta medel utgör led i en brottslighet som utövas systematiskt och i stor omfattning. Brotten ska därför bedömas som grova.

Begäran om förverkande och kvarstad i anslutning till åtalpunkten 3

Med denna bedömning i skuldfrågorna ska åklagarens begäran om förverkande och kvarstad helt bifallas.

När det gäller begäran om förverkande av 48 124 kr framgår av Sky-chattarna att Milinko Perovic fått detta belopp i ersättning för transporterna av kontanter till

Serbien. Eftersom det inte är uppenbart oskäligt ska detta belopp därför enligt 9 § lagen om straff för penningtvåtsbrott förklaras förverkat som värde av utbyte av brott. Milinko Perovic döms för brott och det kan skäligen befaras att han undandrar sig att betala förverkat värde. Det ska därför förordnas om kvarstad på så mycket av hans egendom att 48 124 kr kan antas bli täckt vid utmätning.

De 55 000 kr i kontanter som tagits i beslag från Milinko Perovic utgörs av 110 st 500-kronorssedlar som förvarats i en bunt med ett gummiband runt i en garderob i Milinko Perovics sovrum. Milinko Perovic har anfört att pengarna tillhör hans dotter och att hon fått dem i doppresent. Av den lista han åberopat till stöd för detta framgår att doppresenterna utgjorts av sedlar av olika valörer i olika valutor. Det är därför inte sannolikt att bunten 500-kronorssedlar är dotterns doppresenter. Sättet pengarna förvarats på tillsammans med det faktum att Milinko Perovic begått grova penningtvåtsbrott medför i stället att det är klart mer sannolikt att pengarna härrör från brottslig verksamhet än att de inte gör det. De ska därför förklaras förverkade.

Bedömning av åtalspunkten 4, Auto Naxis AB

Som grund för sin talan om företagsbot har åklagaren anfört att de grova penningtvåtsbrott Milinko Perovic begått har begåtts i utövningen av bolagets näringsverksamhet.

Av utredningen i målet framgår att Auto Naxis AB bildades år 2018 av Milinko Perovic. Hans fru, Miljana Perovic, är styrelsesuppleant i bolaget. Milinko Perovic är dock den som driver bolagets verksamhet. Som framgår under åtalspunkten 3 ovan döms Milinko Perovic för grova penningtvåtsbrott, som gått till så att han vid två tillfällen har transporterat kontanter i bilar tillhörande Auto Naxis AB.

Allmänt om företagsbot

Enligt 36 kap. 7 § brottsbalken ska ett företag, på begäran av åklagare, åläggas företagsbot för brott som har begåtts i utövningen av näringsverksamhet, om det för brottet är

Avdelning 2

föreskrivet strängare straff än penningböter. Vidare krävs att näringsidkaren inte har gjort vad som skäligen kunnat krävas för att förebygga brottsligheten eller att brottet har begåtts av en person i ledande ställning i verksamheten.

Syftet med bestämmelsen om företagsbot är att effektivt motverka de vinstintressen som kan ligga bakom brott som begås i näringsverksamhet. Ett brott anses begånget i näringsverksamhet om det ingår som ett led i en näringsidkares verksamhet. Brottet ska typiskt sett ha en klar anknytning till den verksamhet som bedrivs. Brott mot näringsreglerande författningar i vidsträckt bemärkelse, begångna av personer i företag till vilka dessa författningar riktar sig, är som huvudregel att anse som brott i verksamheten. Överträdelse av centrala straffbestämmelser kan också vara att anse som brott i verksamheten. Avgörande i dessa situationer är brottets och gärningspersonens anknytning till näringsidkarens verksamhet. Att ett brott medfört eller kunnat medföra betydande ekonomiska fördelar för näringsidkaren utgör inte någon självständig förutsättning för företagsbot, men de ekonomiska aspekterna bör tillmätas betydelse när det gäller att avgöra om ett brott ska leda till företagsbot. (Se prop. 1985/86:23.)

Ska Auto Naxis AB betala företagsbot?

Grovt penningtvättsbrott är brott mot en central straffbestämmelse. Frågan är om de brott Milinko Perovic har gjort sig skyldig har till sådan anknytning till Auto Naxis AB:s verksamhet att det finns förutsättningar för företagsbot. Bolagets verksamhet utgörs av export av begagnade bilar från Sverige till Serbien. Själva transporten av begagnade bilar är ett led i Auto Naxis AB:s verksamhet, däremot har transporten av pengar i bilarna inte utgjort ett tydligt led i bolagets verksamhet. Det rör sig snarare om en verksamhet vid sidan av den som bedrivs av Auto Naxis AB, utförd av Milinko Perovic själv för egen vinning. De aktuella bilarna skulle ha exporterats till Serbien oavsett om pengar samtidigt transporterades i dem eller ej. Det är även utrett i målet att de aktuella bilarna såldes i Serbien. Det har inte gjorts gällande att Auto Naxis AB på något sätt har tillgodogjort sig de pengar som Milinko Perovic har erhållit som vederlag med anledning av brotten. Slutsatsen av detta är att brotten inte har sådant samband med bolagets verksamhet att de kan anses begångna i denna. Åklagarens begäran om

att Auto Naxis AB ska åläggas företagsbot ska därför avslås och kvarstaden på bolagets tillgångar ska hävas.

Åtalspunkten 5, Rade Krulanovic

Utredning

Rade Krulanovic har hörts.

Åklagaren har åberopat promemorior, beslagsprotokoll, parkeringsanmärkning, teleförmöten, analysprotokoll, visualisering av spår och analyssvar, brottsplatsundersökningar, sakkunnigutlåtanden, fotografier, faktura, finansiell utredning, extraktionsprotokoll och deldom.

Rade Krulanovic har åberopat förhör med medtilltalade Nikola Matijasevic genom uppspelning av förhör från tidigare huvudförhandling mot denne.

Bedömning

I deldom den 19 maj i år dömdes en person vid namn Nikola Matijasevic för grovt narkotikabrott bestående i att han tillsammans och i samförstånd med annan eller andra hanterat drygt 100 kg cannabis och cannabisarts. Det är samma gärning som åklagaren nu påstår att Rade Krulanovic gjort sig skyldig till.

I denna del av målet finns angiven mängd narkotika i beslag. Beslagen har gjorts på fyra olika platser; i två bostadslägenheter, på Gillerbacken 4 och Solursgränd 9, i ett garage på Winquists väg och i en personbil med registreringsnummer NLA 090. I den tidigare deldomen bedömdes att Nikola Matijasevic hade hanterat all narkotika som tagits i beslag i målet. Att det är samma personer som hanterat all den beslagtagna narkotikan får stöd av analys av narkotikan, som visar att narkotika som funnits på de olika platserna med hög grad av sannolikhet (+3) kommer från samma tillverknings-

Avdelning 2

sats. Tingsrätten gör nu ingen annan bedömning, utan utgår från att det är samma personer som hanterat all den narkotika som tagits i beslag. Frågan är om Rade Krulanovic varit delaktig i den hanteringen.

Nikola Matijasevic erkände hantering av större delen av den beslagtagna narkotikan. Han berättade att han kommit till Sverige med avsikt att arbeta, men att han väl här inte hittat något legalt arbete och efter ett tag blev anlitad av en person för att förvara marijuana. Av de uppgifter han lämnat framgår att han haft en underordnad roll i hanteringen av narkotikan och att han agerat på uppdrag av den andra personen.

Det finns många omständigheter som talar för att Rade Krulanovic var den som anlidade Nikola Matijasevic för hantering av narkotikan, nämligen följande.

I chattkonversationer med en kontakt som kallas "Sjoka Stockholm" och som har samma telefonnummer som finns inlagt i Rade Krulanovics telefon som tillhörigt hans bror Slobodan Krulanovic, avhandlas biljettköp och någons ankomst till Sverige. Tiden för ankomsten stämmer exakt överens med när Nikola Matijasevic kom till Sverige. I konversationen skickas också en bild på Nikola Matijasevics legitimation. Av denna konversation framgår att Slobodan Krulanovic varit delaktig i organiserandet av Nikola Matijasevics resa till Sverige. I konversationen anges att personen som reser ska meddela "Radu" när hen är framme.

I en konversation mellan Slobodan Krulanovic och Rade Krulanovic meddelar Slobodan Krulanovic hur dags ett flygplan ska landa, vilket stämmer överens med när det plan Nikola Matijasevic reste till Sverige med landade i Sverige. Under spaning har polisen vid flera tillfällen iakttagit Rade Krulanovic och Nikola Matijasevic i varandras sällskap. Den enda slutsats som kan dras av detta är att Rade Krulanovic varit inblandad i att Nikola Matijasevics kom till Sverige.

Av utredningen framgår vidare att Rade Krulanovic ordnat med boende åt Nikola Matijasevic och att denne fått låna Rade Krulanovics svågers bil, nämnda bil med regi-

Avdelning 2

streringsnummer NLA 090. Det framgår också att Rade Krulanovic sett till att en parkeringsbot Nikola Matijasevic fått betalats. Detta talar med styrka för att Rade Krulanovic varit överordnad Nikola Matijasevic.

Samtliga fyra platser där beslag av narkotika gjorts är platser som Rade Krulanovic ansvarat för. De två lägenheterna har hyrts av honom i andra hand, garaget har hyrts av hans företag och bilen tillhörde hans svåger. Rade Krulanovic var i Nikola Matijasevics sällskap vid flera tillfällen och på flera platser den 11 oktober 2021 i nära anslutning till att narkotika hanterades. I garaget fanns rester av narkotika i däckets till en traktor. På traktorn låg två par arbetshandskar, varav det ena paret hade DNA-spår från Rade Krulanovic och det andra hade sådana spår från Nikola Matijasevic. I lägenheten på Solursgränd har polisen hittat en vakuumpförpackare, som kan slås fast har använts för att förpacka en del av den narkotika som tagits i beslag. På insidan av locket till den maskinen finns ett fingeravtryck från Rade Krulanovic.

Vid husrannsakan i Rade Krulanovics bostad en månad efter att han frihetsberövades fanns där en nyckel till lägenheten på Solursgränd. Denna nyckel fanns inte där vid husrannsakan i samband med frihetsberövandet. På en av resväskorna som använts för att förvara narkotika fanns ett DNA-spår som med sannolikhetsgrad +1 härrör från Rade Krulanovic. Vid hanteringen av narkotikan har gärningspersonerna använt flergångskassar som är mycket välliknande sådana kassar som familjen Krulanovic tidigare köpt på Rusta. Dessa tre omständigheter har relativt lågt bevisvärde, men ger ett visst begränsat stöd för åklagarens hypotes.

Från Rade Krulanovic har fyra krypterade telefoner tagits i beslag. Detta talar starkt för att Rade Krulanovic sysslar med brottslig verksamhet. För detta talar också mängden kontanter som tagits i beslag hemma hos honom och hur kontanterna förvarats.

Allt detta talar med sådan styrka för att Rade Krulanovic varit delaktig i hanteringen av narkotikan på det sätt åklagaren påstått att det är tillräckligt för en fällande dom.

Avdelning 2

Frågan är då om Rade Krulanovics uppgifter och den motbevisning som presenterats minskar värdet av åklagarens utredning. Rade Krulanovic har inte kunnat förklara förekomsten av narkotika på de aktuella fyra platser som han ansvarat för på något trovärdigt sätt. Hans förklaringar till de olika för honom besvärande omständigheter som finns framstår som långsökta och anpassade efter vad utredningen visar. De har därför låg trovärdighet och minskar inte värdet av åklagarens bevisning. Åtalet är alltså styrkt och Rade Krulanovic ska dömas för narkotikabrott bestående i påstådd hantering av hela den beslagtagna mängden narkotika. Med hänsyn till mängden narkotika och att hanteringen uppenbart utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt är brottet grovt.

Begäran om förverkande och beslag i anslutning till åtalspunkten 5

Beslagtagna sportväska, handskar, traktor och resväska har använts som hjälpmedel vid brott. De ska därför förklaras förverkade enligt 6 § narkotikastrafflagen.

När det gäller beslagtagna krypterade mobiltelefoner är det inte bevisat att dessa använts vid brott. Att de är krypterade talar dock för att de är avsedda för brottslig användning. För detta talar även att de tagits i beslag hos en person som sysslar med omfattande narkotikahandling. Telefonerna kan därför befaras komma till brottslig användning och ska förklaras förverkade enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

Det finns skäl att låta bevisbelagen på en adresslapp och en mobiltelefon bestå tillsammans vinner laga kraft. Därefter ska sakerna lämnas ut till Rade Krulanovic.

De 262 000 kronor och 8 225 euro som tagits i beslag hos Rade Krulanovic har förvarats i ett köksskåp och en garderob. Rade Krulanovic har anfört att pengarna inte kommer från brottslig verksamhet, utan dels från en lägenhetsaffär han gjorde 2014, dels från en guldkedja han sålde i augusti 2020 och dels utgör pengar han fått från släkt under 2018. Mängden kontanter det handlar om och hur de förvarats samt det faktum att Rade Krulanovic döms för grov narkotikabrottslighet talar dock starkt för att pengarna är utbyte av brott. Det är därför, trots Rade Krulanovics invändningar, klart

mera sannolik att det handlar om brottsligt åtkomna medel än att det inte gör det. Kontanterna ska därför förklaras förverkade.

Påföljder

Rade Krulanovic

Rade Krulanovic är inte tidigare dömd för något som har betydelse när tingsrätten ska bestämma vilken påföljd han ska ha. Han döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott och grovt narkotikabrott. Brottslighetens straffvärde bedöms med utgångspunkt i de sorter och mängder narkotika han hanterat vid respektive brottstillfälle. Därutöver ska i skärpande riktning beaktas att Rade Krulanovic haft en ledande position i den aktuella narkotikaverksamheten. I mildrande riktning ska beaktas att Rade Krulanovic varit häktad med restriktioner under nästan nio månaders tid. Med dessa hänsyn är det sammanlagda straffvärdet för Rade Krulanovics brottslighet elva års fängelse. Vid så högt straffvärde är annan påföljd än fängelse utesluten. Rade Krulanovic ska därför dömas till elva års fängelse.

Dejan Zivic

Dejan Zivic är inte tidigare dömd. Han döms nu för medhjälp till grovt narkotikabrott. Tingsrätten bedömer brottslighetens straffvärde med utgångspunkt i att han varit medhjälpare vid hantering av 10 kg narkotika. I mildrande riktning ska beaktas att Dejan Zivics medverkan består i att han upplåtit sin lägenhet till förvaring av narkotikan och att det inte är bevisat att han har tagit faktisk befattning med den. Dejan Zivic har varit frihetsberövad med restriktioner, dock inte under så lång tid att detta ska beaktas i mildrande riktning vid straffmätningen. Med dessa hänsyn tagna är straffvärdet för Dejan Zivics brottslighet två års fängelse. Straffvärdet gör att annan påföljd än fängelse är utesluten. Dejan Zivic döms därför till två års fängelse.

Milinko Perovic

Milinko Perovic är inte tidigare dömd. Han döms nu för två fall av grovt penningtvättsbrott. Tingsrätten bedömer den sammanlagda brottslighetens straffvärde med utgångspunkt i den mängd pengar han har transporterat vid respektive brottstillfälle. Milinko Perovic har varit frihetsberövad med restriktioner, dock inte under så lång tid att detta ska beaktas i mildrande riktning vid straffmätningen. Med dessa hänsyn är det sammanlagda straffvärdet för Milinko Perovics brottslighet tre års fängelse. Straffvärdet gör att annan påföljd än fängelse är utesluten. Milinko Perovic döms därför till tre års fängelse.

ÖvrigtBrottsofferfond

Eftersom Rade Krulanovic, Dejan Zivic och Milinko Perovic alla tre döms för brott med fängelse i straffskalan ska var och en av dem betala 800 kronor till Brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare*Björn Sondell och Lisa Barnekow*

Björn Sondell och Lisa Barnekow har båda begärt anmärkningsvärt höga ersättningar för sina respektive uppdrag. Björn Sondell har begärt ersättning med sammanlagt nästan 640 000 kr och Lisa Barnekow har begärt ersättning med sammanlagt drygt 540 000 kr. Åklagaren har yttrat sig och inte haft någon erinran mot begärda ersättningar.

Utredningen i detta mål har varit omfattande, särskilt för Björn Sondells del, och tingsrätten ifrågasätter inte att angivet arbete utförts. Det framstår som att båda för-

Avdelning 2

svararnas klienter varit tidskrävande. Det åligger dock en offentlig försvarare att begränsa sitt uppdrag så att inte onödiga kostnader uppstår. Enligt tingsrättens bedömning har det inte varit motiverat med så långa överläggningar med klienterna och inte heller med så många besök hos klienterna som försvararna gjort, utöver besök i direkt anslutning till förhör eller förhandling. Detta gäller särskilt Lisa Barnekow. För hennes del innebär detta att delar av de utlägg för tolkning hon begärt ersättning för inte heller har varit motiverade.

Med dessa utgångspunkter bedömer tingsrätten för Björn Sondells del att rimlig tidsåtgång är 200 timmar för arbete och 65 timmar för arbete. Hans ersättning bestäms därför till 481 704 kr, varav 288 400 kr för arbete, 85 800 kr för tidsspillan, 11 163 kr för utlägg och 96 341 kr är mervärdesskatt.

För Lisa Barnekow är rimlig tidsåtgång för arbete 120 timmar och för tidsspillan 25 timmar samt skälig ersättning för tolkutlägg 59 440 kr. Hennes ersättning bestäms därför till 331 851 kr, varav 173 040 kr för arbete, 33 000 kr för tidsspillan, 59 440 kr för utlägg och 66 371 kr är mervärdesskatt. Tingsrätten bedömer att 75 procent av Lisa Barnekows ersättning för arbete och tidsspillan hänförs sig till uppdraget som försvarare för Milinko Perovic och resterande del hänförs sig till uppdraget som försvarare för Auto Naxis AB. Utläggen för tolkning och övrigt utlägg hänförs sig till uppdraget som försvarare för Milinko Perovic. Ersättningen fördelas därför på det sätt som framgår av domslutet.

Robin Söder och Byron Törnström Demetriou

Tidigare förordnade försvararna Robin Söder och Byron Törnström Demetriou har båda begärt skälig ersättning för sitt respektive uppdrag. Deras ersättningar bestäms därför enligt vad de begärt.

Återbetalning av försvararkostnader

Eftersom Rade Krulanovic, Dejan Zivic och Milinko Perovic på grund av de fängelsestraff de döms till kan förväntas ha begränsade inkomster framöver ska kostnaderna för deras försvar stanna på staten. Med hänsyn till utgången i målet mot Auto Naxis AB ska kostnaden för bolagets försvarare stanna på staten.

Häktning*Rade Krulanovic*

För brotten synnerligen grovt narkotikabrott och grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse. Det är inte uppenbart att det inte finns risk för fortsatt brottslighet eller flyktfara. Rade Krulanovic ska därför vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Dejan Zivic

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse. Det är inte uppenbart att flyktfara saknas. Dejan Zivic ska därför vara kvar i häkte till fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 1 augusti 2022. Överklagandet prövas av Svea hovrätt.

Kajsa Hällje

I avgörandet har även tre nämndemän deltagit. Tingsrätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19821229-7959	Datum för dom/beslut 2022-07-11
Efternamn Krulanovic	Förnamn Rade

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-10-11	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 20

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19761126-9593	Datum för dom/beslut 2022-07-11
Efternamn Perovic	Förnamn Milinko

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-03-16	2022-06-22
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 20

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19670307-3194	Datum för dom/beslut 2022-07-11
Efternamn Zivic	Förnamn Dejan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-05-04	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 20

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.