



Innehåll

1 Parter och domslut	14
1.1 Josef Alsaksak	14
1.2 Hanad Dalac	18
1.3 Chams Hamzaoui	20
1.4 Wiliam Hansson	23
1.5 Kenny Harushimana	24
1.6 Kevin Helén	26
1.7 Ruheen Jalal	28
1.8 Nour Khader	32
1.9 Nores Mahawi	36
1.10 Saeed Mohmed Adem	39
1.11 Yousof Nabahani	41
2 Yrkanden	49
2.1 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 1	49
2.2 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 2	52
2.3 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 3	53
2.4 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 4	56
2.5 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 5	60
2.6 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 6	62
2.7 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 7	64
2.8 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 8	69
2.9 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 9	71
2.10 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 10	73
2.11 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 11	75
2.12 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 12	76
2.13 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 13	79

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se
Webb
www.domstol.se/sodertorns-tingsratt

2.14 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 14	81
2.15 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 15	83
2.16 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 16	86
2.17 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 17	90
2.18 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 18	92
2.19 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 19	96
2.20 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 20	98
2.21 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 21	100
2.22 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 22	103
2.23 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 23	105
2.24 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 24	107
2.25 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 25	109
2.26 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 26	111
2.27 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 27	113
2.28 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 1	115
2.29 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 2	118
2.30 Häktning m.m.	121
2.31 Skadestånd	121
2.32 Förverkande och beslag	125
3 De tilltalades inställning till framställda yrkanden	128
4 Utredning som presenterats	133
5 Domskaäl – tingsrättens bedömning	134
5.1 Utgångspunkter för tingsrättens prövning	134
5.1.1 Bevisvärdering	134
5.1.2 Rättsliga utgångspunkter för prövningen	137
5.1.2.1 Tillsammans och i samförstånd	137
5.1.2.2 Om medgärningsmannaskap och medhjälp till brott	137
5.1.2.3 Inbrottsstöld	139
5.1.2.4 Bedrägeri och grovt bedrägeri	140
5.1.2.5 Försök till bedrägeri	140

5.1.3 Tingsrättens prövning	141
5.1.4 Generellt om åklagarnas gärningspåståenden och påstått brottsupplägg	142
5.1.5 Persongalleri	144
5.1.5.1 De tilltalade personerna	144
5.1.5.2 Vissa andra för domen relevanta personer	146
5.1.5.3 Vissa relevanta Snapchatkonton	147
5.1.5.4 Målsägandena	147
5.2 Skuld	151
5.2.1 Generellt om målsägandenas uppgifter	151
5.2.2 Rubricering av bedrägerigärningarna	151
5.2.3 Frågan om brottsenheter	152
5.2.4 Försökspunkten har passerats i samtliga påstådda försöksgärningar	153
5.2.5 Slutsatser om vissa centrala adresser, telefoner, Snapchatkonton och brottstelefoner	154
5.2.5.1 Allmänt om tingsrättens prövning i denna del	154
5.2.5.2 Allmänt om telefoner och internetuppkopplingar	154
5.2.5.3 Personkopplingar	156
5.2.5.4 Allmänt om i målet aktuella adresser	157
5.2.5.5 Cervins väg 9	158
5.2.5.6 Rissneleden 22	162
5.2.5.7 Skidbacken 56	163
5.2.5.8 Sammanfattande slutsatser gällande adresserna	165
5.2.5.9 Yousof Nabahani har brukat en Samsung Galaxy A14 med telefonnummer -9964	166
5.2.5.10 Yousof Nabahani har ensam brukat Snapchatkontona Debb Eriksson, Karin Karinsson och Arnor Traustasson	167
5.2.5.11 Ruheen Jalal har brukat en Iphone 13 Pro med telefonnummer -1718	172

5.2.5.12 Ruheen Jalal har ensam brukat Snapchatkontona Gal Gad och GalgadJunior samt Xiaomin	174
5.2.5.13 Nores Mahawi har brukat en Sony Xperia 5 och Snapchatkontot karlsson2324	179
5.2.5.14 Allmänt om i målet aktuella brottstelefoner	181
5.2.5.15 Yousof Nabahani har brukat brottstelefon 1444	182
5.2.5.16 Yousof Nabahani har brukat brottstelefon 5121	183
5.2.5.17 Ruheen Jalal har brukat brottstelefon 0912	185
5.2.5.18 Det finns en koppling mellan brottstelefonerna 5121 och 0912	186
5.2.5.19 Ruheen Jalal har brukat brottstelefon 1669	186
5.2.5.20 Yousof Nabahani har brukat brottstelefon 3594	188
5.2.5.21 Yousof Nabahani och Ruheen Jalal har varit uppringare	189
5.2.5.22 Nores Mahawi har varit upphämtare	189
5.2.6 Åtalspunkt 1.1, 1.2 och 2, aktbil. 183	190
5.2.6.1 Bakgrund	190
5.2.6.2 Agne Törnblom, Lillemor Olander och Aina Hedbom har utsatts för brott	190
5.2.6.3 Yousof Nabahani är gärningsman	191
5.2.6.4 Yousof Nabahani döms för tre fall av grovt bedrägeri	200
5.2.7 Åtalspunkt 3.1–2, aktbil. 183	200
5.2.7.1 Elsy Petersson har utsatts för brott	200
5.2.7.2 Kenny Harushimana ska frikännas	202
5.2.7.3 Yousof Nabahani är gärningsman	207
5.2.7.4 Yousof Nabahani döms för inbrottsstöld och grovt bedrägeri och Kenny Harushimana frikänns från åtalet för inbrottsstöld och grovt bedrägeri	207
5.2.8 Åtalspunkt 4.1, aktbil. 183	208
5.2.8.1 Barbro Svensson har utsatts för brott	208
5.2.8.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän	210
5.2.8.3 Ruheen Jalal är gärningsman	217

5.2.8.4 Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för försök till grovt bedrägeri	218
5.2.9 Åtalspunkt 4.2, aktbil. 183	218
5.2.9.1 Inger Leijd Petersson har utsatts för brott	218
5.2.9.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän	220
5.2.9.3 Ruheen Jalal är gärningsman	224
5.2.9.4 Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för försök till grovt bedrägeri	224
5.2.10 Åtalspunkt 5, aktbil. 183	225
5.2.10.1 Per Erik Dybeck har utsatts för brott	225
5.2.10.2 Kenny Harushimana ska frikännas	226
5.2.10.3 Yousof Nabahani är gärningsman	230
5.2.10.4 Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri och Kenny Harushimana frikänns från åtalet för grovt bedrägeri	230
5.2.11 Åtalspunkt 6, aktbil. 183	231
5.2.11.1 Kerstin Lundfeldt har utsatts för brott	231
5.2.11.2 Nour Khader, Josef Alsaksak och William Hansson är gärningsmän	232
5.2.11.3 Ruheen Jalal är gärningsman	243
5.2.11.4 Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för grovt bedrägeri och William Hansson döms för försök till bedrägeri	243
5.2.12 Åtalspunkt 7.1–3, aktbil. 183	244
5.2.12.1 Sonja Jansson har utsatts för brott, åtalspunkt 7.1	244
5.2.12.2 Ulla Britt Paulsson har utsatts för brott, åtalspunkt 7.2–3	245
5.2.12.3 Chams Hamzaoui är gärningsman	247
5.2.12.4 Yousof Nabahani är gärningsman	255
5.2.12.5 Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui döms för inbrottsstöld och två fall av grovt bedrägeri	255
5.2.13 Åtalspunkt 8, aktbil. 183	256

5.2.13.1 Anita Petersson har utsatts för brott	256
5.2.13.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän	257
5.2.13.3 Ruheen Jalal är gärningsman	262
5.2.13.4 Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för grovt bedrägeri	263
5.2.14 Åtalspunkt 9, aktbil. 183	263
5.2.14.1 Bengt Brännland har utsatts för brott	263
5.2.14.2 Chams Hamzaoui är gärningsman	264
5.2.14.3 Yousof Nabahani är gärningsman	267
5.2.14.4 Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui döms för försök till grovt bedrägeri	267
5.2.15 Åtalspunkt 10, aktbil. 183	268
5.2.15.1 Gun Carlsson har utsatts för brott	268
5.2.15.2 Chams Hamzaoui är gärningsman	269
5.2.15.3 Yousof Nabahani är gärningsman	272
5.2.15.4 Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui döms för grovt bedrägeri	273
5.2.16 Åtalspunkt 11, aktbil. 183	273
5.2.16.1 Margot Andersson har utsatts för brott	273
5.2.16.2 Chams Hamzaoui är gärningsman	275
5.2.16.3 Yousof Nabahani är gärningsman	278
5.2.16.4 Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui döms för grovt bedrägeri	278
5.2.17 Åtalspunkt 12.1–2, aktbil. 183	279
5.2.17.1 Vivi-Ann Vikström har utsatts för brott	279
5.2.17.2 Chams Hamzaoui är gärningsman	281
5.2.17.3 Yousof Nabahani är gärningsman	283
5.2.17.4 Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui döms för inbrottsstöld och grovt bedrägeri	284
5.2.18 Åtalspunkt 13, aktbil. 183	284
5.2.18.1 Solveig Kindlund har utsatts för brott	284

5.2.18.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän	285
5.2.18.3 Ruheen Jalal är gärningsman	289
5.2.18.4 Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för grovt bedrägeri	290
5.2.19 Åtalspunkt 14, aktbil. 183	290
5.2.19.1 Lars Göran Grundström har utsatts för brott	290
5.2.19.2 Yousof Nabahani är gärningsman	292
5.2.19.3 Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri	294
5.2.20 Åtalspunkt 15.1 och 15.2, aktbil. 183	294
5.2.20.1 Elvy Ekström har utsatts för brott	294
5.2.20.2 Nour Khader har varit medhjälpare i åtalspunkt 15.2 ...	296
5.2.20.3 Yousof Nabahani och Josef Alsaksak är gärningsmän ..	299
5.2.20.4 Yousof Nabahani och Josef Alsaksak döms för inbrottsstöld och grovt bedrägeri och Nour Khader döms för medhjälpt till grovt bedrägeri, men frikänns från åtalet för inbrottsstöld	300
5.2.21 Åtalspunkt 16.1, aktbil. 183	301
5.2.21.1 Maj Burell har utsatts för brott	301
5.2.21.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän	302
5.2.21.3 Yousof Nabahani är gärningsman	306
5.2.21.4 Ruheen Jalal frikänns	306
5.2.21.5 Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för försök till grovt bedrägeri och Ruheen Jalal frikänns från åtalet för försök till grovt bedrägeri	307
5.2.22 Åtalspunkt 16.2, aktbil. 183	307
5.2.22.1 Rut Vestberg har utsatts för brott	307
5.2.22.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän	308
5.2.22.3 Ruheen Jalal är gärningsman	312
5.2.22.4 Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för grovt bedrägeri	312
5.2.23 Åtalspunkt 17, aktbil. 183	313
5.2.23.1 Anna Britt Wedin har utsatts för brott	313

5.2.23.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän	314
5.2.23.3 Yousof Nabahani är gärningsman	320
5.2.23.4 Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för grovt bedrägeri	321
5.2.24 Åtalspunkt 18.1, aktbil. 183	321
5.2.24.1 Monica Hedman har utsatts för brott	321
5.2.24.2 Nour Khader har varit medhjälpare	322
5.2.24.3 Yousof Nabahani och Josef Alsaksak är gärningsmän ..	326
5.2.24.4 Yousof Nabahani och Josef Alsaksak döms för grovt bedrägeri och Nour Khader döms för medhjälp till grovt bedrägeri 327	
5.2.25 Åtalspunkt 18.2, aktbil. 183	327
5.2.25.1 Liv Högvall Krefting har utsatts för brott	327
5.2.25.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän	329
5.2.25.3 Yousof Nabahani och Ruheen Jalal är gärningsmän	335
5.2.25.4 Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för grovt bedrägeri	336
5.2.26 Åtalspunkt 19, aktbil. 183	336
5.2.26.1 Helge Hilding Söderback har utsatts för brott	336
5.2.26.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän	338
5.2.26.3 Yousof Nabahani är gärningsman	343
5.2.26.4 Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för grovt bedrägeri	343
5.2.27 Åtalspunkt 20, aktbil. 183	343
5.2.27.1 Britt Bergenheim har utsatts för brott	343
5.2.27.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän	345
5.2.27.3 Ruheen Jalal är gärningsman	349
5.2.27.4 Yousof Nabahani frikänns	350
5.2.27.5 Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för försök till grovt bedrägeri och Yousof Nabahani frikänns från åtalet för försök till grovt bedrägeri	351

5.2.28 Åtalspunkt 21.1–2, aktbil. 183	351
5.2.28.1 Anita Schneider har utsatts för brott	351
5.2.28.2 Nores Mahawi är gärningsman	353
5.2.28.3 Nores Mahawi döms för grovt bedrägeri och frikänns från åtalet för inbrottsstöld	357
5.2.29 Åtalspunkt 22.1–2, aktbil. 183	357
5.2.29.1 Edvard Österlund har utsatts för brott	357
5.2.29.2 Nores Mahawi frikänns från åtalet för inbrottsstöld och grovt bedrägeri	359
5.2.30 Åtalspunkt 23, aktbil. 183	360
5.2.30.1 Britt-Marie Sallborg har utsatts för brott	360
5.2.30.2 Nores Mahawi är gärningsman	361
5.2.30.3 Nores Mahawi döms för grovt bedrägeri	364
5.2.31 Åtalspunkt 24, aktbil. 183	364
5.2.31.1 Rut Ström har utsatts för brott	364
5.2.31.2 Nores Mahawi är gärningsman	366
5.2.31.3 Nores Mahawi döms för grovt bedrägeri	367
5.2.32 Åtalspunkt 25, aktbil. 183	368
5.2.32.1 Solveig Almgren har utsatts för brott	368
5.2.32.2 Nores Mahawi och Ruheen Jalal är gärningsmän	370
5.2.32.3 Ruheen Jalal och Nores Mahawi döms för försök till grovt bedrägeri	373
5.2.33 Åtalspunkt 26, aktbil. 183	373
5.2.33.1 Kristina Brunes har utsatts för brott	373
5.2.33.2 Ruheen Jalal och Nores Mahawi är gärningsmän	374
5.2.33.3 Ruheen Jalal och Nores Mahawi döms för försök till grovt bedrägeri	378
5.2.34 Åtalspunkt 27, aktbil. 183	378
5.2.34.1 Madeleine Bäckström har utsatts för brott	378
5.2.34.2 Ruheen Jalal och Nores Mahawi är gärningsmän	380

5.2.34.3 Ruheen Jalal och Nores Mahawi döms för försök till grovt bedrägeri	382
5.2.35 Åtalspunkt 1.1–2 i Ekerö-ärendet, aktnil. 193	383
5.2.35.1 Eva Wattman har utsatts för brott	383
5.2.35.2 Saeed Mohmed Adem frikänns från åtalet för inbrottsstöld, åtalspunkt 1.2	384
5.2.35.3 Yousof Nabahani är gärningsman, åtalspunkt 1.1	387
5.2.35.4 Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri och Saeed Mohmed Adem frikänns från åtalet för inbrottsstöld	387
5.2.36 Åtalspunkt 2.1–2 i Ekerö-ärendet, aktnil. 193	388
5.2.36.1 Bakgrund	388
5.2.36.2 Eva Eskilsson har utsatts för brott, åtalspunkt 2.1	389
5.2.36.3 Hanad Dalac, Kevin Helén och Saeed Mohmed Adem är gärningsmän, åtalspunkt 2.1	390
5.2.36.4 Yousof Nabahani är gärningsman, åtalspunkt 2.1	401
5.2.36.5 Yousof Nabahani, Hanad Dalac, Kevin Helén och Saeed Mohmed Adem döms för försök till grovt bedrägeri	401
5.2.36.6 Margareta och Georg Rodell har utsatts för brott, åtalspunkt 2.2	402
5.2.36.7 Saeed Mohmed Adem, Kevin Helén och Hanad Dalac är gärningsmän, åtalspunkt 2.2	403
5.2.36.8 Yousof Nabahani är gärningsman, åtalspunkt 2.2	406
5.2.36.9 Yousof Nabahani, Hanad Dalac, Kevin Helén och Saeed Mohmed Adem döms för försök till grovt bedrägeri	406
5.3 Frågor om påföljd	407
5.3.1 Allmänna utgångspunkter för bestämmande av påföljd	407
5.3.1.1 Straffvärde och samlat straffvärde	407
5.3.1.2 Straffmätning	409
5.3.1.3 Val av påföljd	410
5.3.2 Påföljden för Yousof Nabahani bestäms till fängelse	410
5.3.3 Påföljden för Ruheen Jalal bestäms till fängelse	412

5.3.4 Påföljden för Nores Mahawi bestäms till fängelse	413
5.3.5 Påföljden för Josef Alsaksak bestäms till fängelse	414
5.3.6 Påföljden för Chams Hamzaoui bestäms till fängelse	415
5.3.7 Påföljden för Nour Khader bestäms till ungdomsövervakning	417
5.3.8 Tidigare påföljd ska omfatta brott som William Hansson nu döms för	418
5.3.9 Påföljden för Hanad Dalac bestäms till villkorlig dom	419
5.3.10 Påföljden för Kevin Helén bestäms till villkorlig dom	419
5.3.11 Påföljden för Saeed Mohmed Adem bestäms till villkorlig dom 420	
5.4 Fråga om häktning	421
5.4.1 Yousof Nabahani ska vara fortsatt häktad	421
5.4.2 Ruheen Jalal ska vara fortsatt häktad	421
5.5 Frågor om skadestånd	422
5.5.1 Generella utgångspunkter för prövningen	422
5.5.1.1 Ersättning för ekonomisk skada och sakskada	422
5.5.1.2 Kränkningers ersättning	422
5.5.1.3 Andra utgångspunkter för prövningen	424
5.5.2 Agne Törnbloms skadeståndsyrkande, åtalpunkt 1.1	424
5.5.3 Lillemor Olanders skadeståndsyrkande, åtalpunkt 1.2	425
5.5.4 Aina Hedboms skadeståndsyrkande, åtalpunkt 2	426
5.5.5 Elsy Peterssons skadeståndsyrkande, åtalpunkt 3.1–2	427
5.5.6 Per Erik Dybecks skadeståndsyrkande, åtalpunkt 5	429
5.5.7 Sonja Janssons skadeståndsyrkande, åtalpunkt 7.1	429
5.5.8 Ulla Britt Paulssons skadeståndsyrkande, åtalpunkt 7.2–3	430
5.5.9 Margot Anderssons skadeståndsyrkande, åtalpunkt 11	431
5.5.10 Vivi-Ann Vikströms skadeståndsyrkande, åtalpunkt 12.1-2	432
5.5.11 Solveig Kindlunds skadeståndsyrkande, åtalpunkt 13	434
5.5.12 Lars Göran Grundströms skadeståndsyrkande, åtalpunkt 14	434
5.5.13 Elvy Ekströms skadeståndsyrkande, åtalpunkt 15.1–2	435

5.5.14 Rut Vestbergs skadeståndsyrkande, åtalpunkt 16.2	437
5.5.15 Anna Britt Wedins skadeståndsyrkande, åtalpunkt 17	437
5.5.16 Monica Hedmans skadeståndsyrkande, åtalpunkt 18.1	438
5.5.17 Liv Högvall Kreftings skadeståndsyrkande, åtalpunkt 18.2 ..	439
5.5.18 Helge Hilding Söderbacks dödsbos skadeståndsyrkande, åtalpunkt 19	440
5.5.19 Anita Schneiders dödsbos skadeståndsyrkande, åtalpunkt 21.1–2	440
5.5.20 Edvard Österlunds skadeståndsyrkande, åtalpunkt 22.1–2 ..	441
5.5.21 Rut Ströms skadeståndsyrkande, åtalpunkt 24	441
5.5.22 Eva Wattmans skadeståndsyrkande, åtalpunkt 1.1–2 i Ekerö- ärendet	442
5.6 Kvarstad och förverkande	443
5.6.1 Frågor om förverkande av egendom som tagits i beslag	443
5.6.2 Fråga om kvarstad på egendom som tillhör Yousof Nabahani	444
5.6.3 Fråga om talan om utvidgat förverkande mot Nour Khader ...	445
5.7 Brottsofferfond	445
5.8 Frågor om ersättning och återbetalningsskyldighet	446
5.8.1 Allmänna utgångspunkter för bedömningen	446
5.8.2 Ersättning till advokat Bäckström och frågan om återbetalningsskyldighet	447
5.8.3 Ersättning till advokat Wirén och frågan om återbetalningsskyldighet	449
5.8.4 Ersättning till advokat Azzam och frågan om återbetalningsskyldighet	450
5.8.5 Ersättning till advokat Kutlu och frågan om återbetalningsskyldighet	450
5.8.6 Ersättning till advokat Olsson Lilja och frågan om återbetalningsskyldighet	451
5.8.7 Ersättning till advokat Yousefi och frågan om återbetalningsskyldighet	451

5.8.8 Ersättning till advokat Harling och frågan om återbetalningsskyldighet	452
5.8.9 Ersättning till advokat Alin och frågan om återbetalningsskyldighet	453
5.8.10 Ersättning till advokat Eckersund och frågan om återbetalningsskyldighet	453
5.8.11 Ersättning till advokat Beddiro och frågan om återbetalningsskyldighet	455
5.8.12 Ersättning till advokat Tesch och frågan om återbetalningsskyldighet	455
5.8.13 Ersättning till advokat Björkqvist	455
5.8.14 Ersättning till advokat De Basso	456
5.8.15 Ersättning till advokat Livion	456
6 Rätten	457
Skiljaktig mening	458
8 Överklagandeinformation	459

1 PARTER OCH DOMSLUT

1.1 Josef Alsaksak

Parter

Tilltalad

Josef Alsaksak, 20030923-8632
Drakenbergsgatan 37 Lgh 1802, 117 41 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Olsson Lilja
Olsson Lilja Advokater AB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Marie Rodhe och Susanne Öhbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. BRITT Elisabet Bergenheim

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

2. MAJ Elisabet Burell

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

3. ELVY Maria Ekström

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

4. Monica Hedman

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

5. SOLVEIG Maud Birgitta Kindlund

Målsägandebiträde
Advokat Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

6. LIV Margaretha Krefting

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

7. INGER Margareta Leijd Petersson

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

8. Barbro Svensson

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

9. Helge Hilding Söderbacks dödsbo

Företrädd av åklagaren

10. RUT Lissy Elisabet Vestberg

Målsägandebiträde
Advokat Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

11. Anna Britt Wedin

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Josef Alsaksak döms för

Försök till grovt bedrägeri (4 tillfällen), 2024-05-15 – 2024-06-10, 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt bedrägeri (9 tillfällen), 2024-05-17 – 2024-06-06, 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Inbrottsstöld, 2024-05-31, 8 kap 4 a § brottsbalken

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.
(Skyddstillsyn., Stockholms tingsrätt Avdelning 1, 2025-01-31, B19224/22)
Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 2 år 4 månader

Rapporterade lagrum

Josef Alsaksaks ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Josef Alsaksak ska betala skadestånd till Solveig Kindlund med 14 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 maj 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Ruheen Jalal och Nour Khader.

Josef Alsaksak ska betala skadestånd till Elvy Ekström med 69 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret avseende hela beloppet är solidariskt med Yousof Nabahani. Ett belopp om 5 000 kr plus ränta beräknad enligt ovan är solidariskt med Nour Khader.

Josef Alsaksak ska betala skadestånd till Rut Vestberg med 15 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Ruheen Jalal och Nour Khader.

Josef Alsaksak ska betala skadestånd till Anna Britt Wedin med 17 000 kr plus

ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousof Nabahani och Nour Khader.

Josef Alsaksak ska betala skadestånd till Monica Hedman med 27 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousof Nabahani och Nour Khader.

Josef Alsaksak ska betala skadestånd till Liv Högvall Krefting med 15 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousof Nabahani, Ruheen Jalal och Nour Khader.

Josef Alsaksak ska betala skadestånd till dödsboet efter Helge Hilding Söderback med 88 639 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousof Nabahani och Nour Khader.

Brottsofferfond

Josef Alsaksak ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Olsson Lilja ska få ersättning av staten med 349 359 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 249 399 kr arbete
- 30 088 kr tidspillan
- 69 872 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Basso De Basso, se domslut för Yousof Nabahani.

För ersättning till advokat Juni Livion, se domslut för Yousof Nabahani.

Staten ska stå för kostnaderna.

1.2 Hanad Dalac

Parter

Tilltalad

Hanad Dalac, 20040320-9695
Hagsätra Torg 42 Lgh 1501, 124 73 Bandhagen

Offentlig försvarare
Advokat Anna-Karin Alin
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Marie Rodhe och Susanne Öhbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. EVA Ingeborg Eskilsson

Målsägandebiträde
Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

2. NILS GEORG Rodell

Målsägandebiträde
Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

3. MARGARETA Bertilsdotter Rodell

Målsägandebiträde
Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Hanad Dalac döms för

Försök till grovt bedrägeri (2 tillfällen), 2024-06-20, 9 kap 3 § och 11 §
brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom

Rapporterade lagrum

Hanad Dalacs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

Yrkandet om att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2024-5000-BG77303.2).

Brottsofferfond

Hanad Dalac ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna-Karin Alin ska få ersättning av staten med 174 743 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 125 294 kr arbete
- 14 500 kr tidspillan
- 34 949 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Hilde Björkqvist, se domslut för Yousof Nabahani.

Hanad Dalac ska betala tillbaka 19 882 kr av kostnaderna till staten.

1.3 Chams Hamzaoui

Parter

Tilltalad

CHAMS Eddin Hamzaoui, 20030721-0278
Skrakgränd 7 Lgh 1303, 123 49 Farsta

Offentlig försvarare
Advokat Bijan Yousefi
Advokatfirman Två Lejon KB
Karlavägen 55, 114 49 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Marie Rodhe och Susanne Öhbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. MARGOT Ingrid Viola Andersson

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

2. BENGT Erik Brännland

Målsägandebiträde
Advokat Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

3. SONJA Monica Jansson

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

4. Aina ULLA BRITT Paulsson

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

5. VIVI-ANN Elisabet Vikström

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Chams Hamzaoui döms för

Försök till grovt bedrägeri, 2024-05-21, 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt bedrägeri (5 tillfällen), 2024-05-20 – 2024-05-23, 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Inbrottsstöld (2 tillfällen), 2024-05-20 – 2024-05-23, 8 kap 4 a § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 8 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Chams Hamzaouis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Chams Hamzaoui ska betala skadestånd till Sonja Jansson med 15 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 maj 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousof Nabahani.

Chams Hamzaoui ska betala skadestånd till Ulla Britt Paulsson med 43 200 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 maj 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousof Nabahani.

Chams Hamzaoui ska betala skadestånd till Margot Andersson med 18 400 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousof Nabahani.

Chams Hamzaoui ska betala skadestånd till Vivi-Ann Vikström med 64 500 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 maj 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousof Nabahani.

Förverkande och beslag

Yrkandet om att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2024-5000-BG144880.1).

Brottsofferfond

Chams Hamzaoui ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Bijan Yousefi ska få ersättning av staten med 216 720 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 149 718 kr arbete
- 22 838 kr tidsspillan
- 820 kr utlägg
- 43 344 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Basso De Basso, se domslut för Yousof Nabahani.

För ersättning till advokat Juni Livion, se domslut för Yousof Nabahani.

Staten ska stå för kostnaderna.

1.4 Wiliam Hansson

Parter

Tilltalad

WILIAM Jimmy Hansson, 20080424-3913
Rönnapelvägen 28, 128 38 Skarpnäck

Offentlig försvarare
Advokat Martin Tesch
Ek Linder och Tesch Advokatbyrå AB
Kronobergsgatan 27, 112 33 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Marie Rodhe och Susanne Öhbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Wiliam Hansson döms för

Försök till bedrägeri, 2024-05-17, 9 kap 1 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd ska avse även den nya brottsligheten.
(Ungdomsvård., Svea hovrätt Avdelning 05, 2024-11-25, B12403/24)

Rapporterade lagrum

Wiliam Hanssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st
första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Wiliam Hansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Tesch ska få ersättning av staten med 156 404 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 110 623 kr arbete
- 14 500 kr tidspillan
- 31 281 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.5 Kenny Harushimana

Parter

Tilltalad

Kenny Harushimana, 20030419-4590
Gröna Stugans Väg 3 Lgh 1802, 127 34 Skärholmen

Offentlig försvarare
Advokat Diyar Beddiro
Juristhuset-Lawhouse Advokatfirman Sjöström AB
Box 2106, 103 13 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Marie Rodhe och Susanne Öhbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. Per Erik Dybeck

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

2. ELSY Anna-Britta Petersson

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Domslut

Åtal som Kenny Harushimana frikänns från

Grovt bedrägeri (2 tillfällen), 2024-05-13 – 2024-05-16, 9 kap 3 § brottsbalken
i sin lydelse före 1 juli 2025

Inbrottsstöld, 2024-05-13, 8 kap 4 a § brottsbalken

Skadestånd

Elsy Peterssons begäran om skadestånd avslås.

Per Erik Dybecks begäran om skadestånd avslås.

Ersättning och återbetalning

Diyar Beddiro ska få ersättning av staten med 242 608 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 178 035 kr arbete
- 16 051 kr tidsspillan
- 48 522 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Juni Livion, se domslut för Yousof Nabahani.

Staten ska stå för kostnaderna.

1.6 Kevin Helén

Parter

Tilltalad

Noah KEVIN Helén, 20040712-4437
Sibeliushöjden 14 Lgh 1704, 164 73 Kista

Offentlig försvarare
Advokat Karl Harling
Advokatbyrå Bratt Feinsilber Harling AB
Köpmangatan 15, 111 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Marie Rodhe och Susanne Öhbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. EVA Ingeborg Eskilsson

Målsägandebiträde
Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

2. NILS GEORG Rodell

Målsägandebiträde
Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

3. MARGARETA Bertilsdotter Rodell

Målsägandebiträde
Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Kevin Helén döms för

Försök till grovt bedrägeri (2 tillfällen), 2024-06-20, 9 kap 3 § och 11 §
brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom

Rapporterade lagrum

Kevin Heléns ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

Yrkandet om att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2024-5000-BG77304.1).

Brottsofferfond

Kevin Helén ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Karl Harling ska få ersättning av staten med 289 963 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 206 595 kr arbete
- 25 375 kr tidsspillan
- 57 993 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Hilde Björkqvist, se domslut för Yousof Nabahani.

Kevin Helén ska betala tillbaka 82 690 kr av kostnaderna till staten.

1.7 Ruheen Jalal

Parter

Tilltalad

Ruheen Jalal, 19881023-9395
c/o Billo Ehq 486-6, Birger Jarlsgatan 37B, 111 45 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Charlotte Wirén
KRIM advokater HB
Bolinders Plan 2, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Marie Rodhe och Susanne Öhbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. SOLVEIG Inga-Britt Almgren

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

2. BRITT Elisabet Bergenheim

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

3. MAJ Elisabet Burell

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

4. MADELEINE Beatrix Bäckström

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

5. SOLVEIG Maud Birgitta Kindlund

Målsägandebiträde
Advokat Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

6. LIV Margaretha Krefting

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

7. INGER Margareta Leijd Petersson

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

8. Barbro Svensson

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

9. RUT Lissy Elisabet Vestberg

Målsägandebiträde
Advokat Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

Domslut

Brott som Ruheen Jalal döms för

Försök till grovt bedrägeri (6 tillfällen), 2024-05-15 – 2024-09-26, 9 kap 3 §
och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 §
brottsbalken

Grovt bedrägeri (5 tillfällen), 2024-05-17 – 2024-06-05, 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Åtal som Ruheen Jalal frikänns från

Försök till grovt bedrägeri, 2024-06-03, 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 4 månader

Häktning m.m.

Ruheen Jalal ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ruheen Jalal ska betala skadestånd till Solveig Kindlund med 14 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 maj 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Josef Alsaksak och Nour Khader.

Ruheen Jalal ska betala skadestånd till Rut Vestberg med 15 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Josef Alsaksak och Nour Khader.

Ruheen Jalal ska betala skadestånd till Liv Högvall Krefting med 15 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader.

Förverkande och beslag

Yrkandet om att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2024-5000-BG125234.1).

De i beslag tagna mobiltelefonerna förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG125384.4–5). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Ruheen Jalal ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Charlotte Wirén ska få ersättning av staten med 800 814 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 580 476 kr arbete
- 60 175 kr tidspillan
- 160 163 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Basso De Basso, se domslut för Yousof Nabahani.

För ersättning till advokat Juni Livion, se domslut för Yousof Nabahani.

Staten ska stå för kostnaderna.

1.8 Nour Khader

Parter

Tilltalad

NOUR Allah Khader, 20070521-4419
c/o Rmadhnia, Byälvsvägen 195 Lgh 1102, 128 47 Bagarmossen

Offentlig försvarare
Advokat Roba Azzam
Azzam Advokatbyrå AB
Box 45143, 104 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Marie Rodhe och Susanne Öhbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. BRITT Elisabet Bergenheim

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

2. MAJ Elisabet Burell

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

3. ELVY Maria Ekström

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

4. Monica Hedman

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

5. SOLVEIG Maud Birgitta Kindlund

Målsägandebiträde
Advokat Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

6. LIV Margaretha Krefting

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

7. INGER Margareta Leijd Petersson

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

8. Barbro Svensson

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

9. Helge Hilding Söderbacks dödsbo

Företrädd av åklagaren

10. RUT Lissy Elisabet Vestberg

Målsägandebiträde
Advokat Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

11. Anna Britt Wedin

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Nour Khader döms för

Försök till grovt bedrägeri (4 tillfällen), 2024-05-15 – 2024-06-10, 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt bedrägeri (7 tillfällen), 2024-05-17 – 2024-06-06, 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Medhjälp till grovt bedrägeri (2 tillfällen), 2024-05-31 – 2024-06-05, 9 kap 3 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Åtal som Nour Khader frikänns från

Inbrottsstöld, 2024-05-31, 8 kap 4 a § brottsbalken

Påföljd

Ungdomsövervakning 10 månader

Rapporterade lagrum

Nour Khaders ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Nour Khader ska betala skadestånd till Solveig Kindlund med 14 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 maj 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Ruheen Jalal och Josef Alsaksak.

Nour Khader ska betala skadestånd till Elvy Ekström med 5 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousof Nabahani och Josef Alsaksak.

Nour Khader ska betala skadestånd till Rut Vestberg med 15 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Ruheen Jalal och Josef Alsaksak.

Nour Khader ska betala skadestånd till Anna Britt Wedin med 17 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 juni 2024 till dess

betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousof Nabahani och Josef Alsaksak.

Nour Khader ska betala skadestånd till Monica Hedman med 27 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousof Nabahani och Josef Alsaksak.

Nour Khader ska betala skadestånd till Liv Högvall Krefting med 15 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousof Nabahani, Ruheen Jalal och Josef Alsaksak.

Nour Khader ska betala skadestånd till dödsboet efter Helge Hilding Söderback med 88 639 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousof Nabahani och Josef Alsaksak.

Förverkande och beslag

Yrkandet om att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2024-5000-BG71798.1).

De beslagtagna kontanterna om 4 800 kr förverkas från Nour Khader (Polismyndigheten, 2024-5000-BG71798.2.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Nour Khader ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Roba Azzam ska få ersättning av staten med 302 556 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 210 145 kr arbete
- 31 900 kr tidspillan
- 60 511 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Basso De Basso, se domslut för Yousof Nabahani.

För ersättning till advokat Juni Livion, se domslut för Yousof Nabahani.

Staten ska stå för kostnaderna.

1.9 Nores Mahawi

Parter

Tilltalad

Nores Mahawi, 19961012-0157
Höglundagatan 16 Lgh 1101, 703 68 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Sadik Kutlu
Guard Advokater AB
Kungsgatan 29, 5 tr, 111 56 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Marie Rodhe och Susanne Öhbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. SOLVEIG Inga-Britt Almgren

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

2. MADELEINE Beatrix Bäckström

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

3. Anita Schneiders dödsbo

Företrädd av åklagaren

4. RUT Britt Marianne Ström

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

5. Knut EDVARD Österlund

Målsägandebiträde
Advokat Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

Domslut

Brott som Nores Mahawi döms för

Försök till grovt bedrägeri (3 tillfällen), 2024-09-20 – 2024-09-26, 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt bedrägeri (3 tillfällen), 2024-06-28 – 2024-09-06, 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Åtal som Nores Mahawi frikänns från

Grovt bedrägeri, 2024-06-29, 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Inbrottsstöld (2 tillfällen), 2024-06-28 – 2024-06-29, 8 kap 4 a § brottsbalken

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.
(Skyddstillsyn. Samhällstjänst 120 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 5 månader ha dömts ut., Örebro tingsrätt Rotel 8, 2025-06-11, B5988/24)
Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 1 år 10 månader

Skadestånd

Edvard Österlunds begäran om skadestånd avslås.

Nores Mahawi ska betala skadestånd till Rut Ström med 5 300 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 september 2024 till dess betalning sker.

Nores Mahawi ska betala skadestånd till dödsboet efter Anita Schneider med 5 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 juni 2024 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

De i beslag tagna mobiltelefonerna förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG125384.4–5). Beslaget ska bestå.

Yrkandet om att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2024-5000-BG126246.1).

Brottsofferfond

Nores Mahawi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sadik Kutlu ska få ersättning av staten med 437 124 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 298 961 kr arbete
- 47 850 kr tidsspillan
- 2 888 kr utlägg
- 87 425 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Basso De Basso, se domslut för Yousof Nabahani.

För ersättning till advokat Juni Livion, se domslut för Yousof Nabahani.

Staten ska stå för kostnaderna.

1.10 Saeed Mohmed Adem

Parter

Tilltalad

Saeed Mohmed Adem, 20050915-7319
Kornvägen 10 Lgh 1702, 145 68 Norsborg

Offentlig försvarare
Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman Erik Eckersund AB
c/o Convendum, Katarinavägen 15, 116 45 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Marie Rodhe och Susanne Öhbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. EVA Ingeborg Eskilsson

Målsägandebiträde
Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

2. NILS GEORG Rodell

Målsägandebiträde
Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

3. MARGARETA Bertilsdotter Rodell

Målsägandebiträde
Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

4. EVA Ingmari Wattman

Målsägandebiträde
Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Saeed Mohmed Adem döms för

Försök till grovt bedrägeri (2 tillfällen), 2024-06-20, 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Åtal som Saeed Mohmed Adem frikänns från

Inbrottsstöld, 2024-06-17, 8 kap 4 a § brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom

Rapporterade lagrum

Saeed Mohmed Adems ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Eva Wattmans begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Yrkandet om att de i beslag tagna mobiltelefonerna ska förverkas avslås.
Beslagen hävs (Polismyndigheten, 2024-5000-BG77326.1–2).

Brottsofferfond

Saeed Mohmed Adem ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Eckersund ska få ersättning av staten med 225 545 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 163 761 kr arbete
- 16 675 kr tidspillan
- 45 109 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Hilde Björkqvist, se domslut för Yousof Nabahani.

Saeed Mohmed Adem ska betala tillbaka 9 120 kr av kostnaderna till staten.

1.11 Yousof Nabahani

Parter

Tilltalad

YOUSOF Ibrahim Nabahani, 19960922-7930
Rissneleden 22 Lgh 1301, 174 53 Sundbyberg

Offentlig försvarare
Advokat Eva Bäckström
Tiger Advokater KB
Göran Olsgatan 1, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagarna Marie Rodhe och Susanne Öhbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. MARGOT Ingrid Viola Andersson

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

2. BRITT Elisabet Bergenheim

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

3. BENGT Erik Brännland

Målsägandebiträde
Advokat Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

4. MAJ Elisabet Burell

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

5. Per Erik Dybeck

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

6. ELVY Maria Ekström

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

7. EVA Ingeborg Eskilsson

Målsägandebiträde
Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

8. Lars Göran Grundström

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

9. AINA Siri Maria Hedbom

Målsägandebiträde
Advokat Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

10. Monica Hedman

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

11. SONJA Monica Jansson

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

12. LIV Margaretha Krefting

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

13. LILLEMOR Annsofi Olander

Målsägandebiträde
Advokat Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

14. Aina ULLA BRITT Paulsson

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

15. ELSY Anna-Britta Petersson

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

16. NILS GEORG Rodell

Målsägandebiträde
Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

17. MARGARETA Bertilsdotter Rodell

Målsägandebiträde
Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

18. Helge Hilding Söderbacks dödsbo

Företrädd av åklagaren

19. AGNE Valdemar Törnblom

Målsägandebiträde
Advokat Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

20. VIVI-ANN Elisabet Vikström

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

21. EVA Ingmari Wattman

Målsägandebiträde
Advokat Hilde Björkqvist
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

22. Anna Britt Wedin

Målsägandebiträde
Advokat Juni Livion
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Yousof Nabahani döms för

Försök till grovt bedrägeri (4 tillfällen), 2024-05-21 – 2024-06-20, 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt bedrägeri (17 tillfällen), 2024-03-15 – 2024-06-17, 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Inbrottsstöld (4 tillfällen), 2024-05-13 – 2024-05-31, 8 kap 4 a § brottsbalken

Åtal som Yousof Nabahani frikänns från

Försök till grovt bedrägeri, 2024-06-10, 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år 11 månader

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Svea hovrätt Avd 03, 2024-03-28, B9415/22, Nacka tingsrätt Avdelning 02, 2022-06-08, B1077/22)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Yousof Nabahani ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Agne Törnblom med 12 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 mars 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Abaas Dahir Mohammed, Abdallah Dahir Mohamed och Samuel Heinonen.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Lillemor Olander med 12 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 mars 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Abaas Dahir Mohammed, Abdallah Dahir Mohamed och Samuel Heinonen.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Aina Hedbom med 162 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 mars 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Abaas Dahir Mohammed och Abdallah Dahir Mohamed.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Elsy Petersson med 48 000 kr plus

ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 maj 2024 till dess betalning sker.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Per Erik Dybeck med 15 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 maj 2024 till dess betalning sker.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Sonja Jansson med 15 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 maj 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Chams Hamzaoui.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Ulla Britt Paulsson med 43 200 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 maj 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Chams Hamzaoui.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Margot Andersson med 18 400 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Chams Hamzaoui.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Vivi-Ann Vikström med 64 500 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 maj 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Chams Hamzaoui.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Lars Göran Grundström med 13 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 maj 2024 till dess betalning sker.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Elvy Ekström med 69 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret avseende hela beloppet är solidariskt med Josef Alsaksak. Ett belopp om 5 000 kr plus ränta beräknad enligt ovan är solidariskt med Nour Khader.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Anna Britt Wedin med 17 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Josef Alsaksak och Nour Khader.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Monica Hedman med 27 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Josef Alsaksak och Nour Khader.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Liv Högvall Krefting med 15 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Ruheen Jalal, Josef

Alsaksak och Nour Khader.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till Eva Wattman med 15 000 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 juni 2024 till dess betalning sker.

Yousof Nabahani ska betala skadestånd till dödsboet efter Helge Hilding Söderback med 88 639 kr plus ränta beräknad enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juni 2024 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Josef Alsaksak och Nour Khader.

Förverkande och beslag

Den i beslag tagna anteckningsboken förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG125384.8). Beslaget ska bestå.

Den tidigare beslutade kvarstaden om 557 139 kr ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Yrkandet om att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2024-5000-BG126240.1).

Brottsofferfond

Yousof Nabahani ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Eva Bäckström ska få ersättning av staten med 920 973 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 593 164 kr arbete
- 123 975 kr tidsspillan
- 19 639 kr utlägg
- 184 195 kr mervärdesskatt

Basso De Basso ska få ersättning av staten med 280 693 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 189 924 kr arbete
- 33 350 kr tidsspillan
- 1 280 kr utlägg
- 56 139 kr mervärdesskatt

Juni Livion ska få ersättning av staten med 398 391 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 259 311 kr arbete
- 55 463 kr tidsspillan
- 3 939 kr utlägg
- 79 678 kr mervärdesskatt

Hilde Björkqvist ska få ersättning av staten med 205 811 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 140 361 kr arbete
- 24 288 kr tidsspillan
- 41 162 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

2 YRKANDEN

2.1 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Yousof Nabahani ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT BEDRÄGERI (Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani har tillsammans och i samråd med andra gärningsmän vilselett Agne Törnblom, född 1934, att lämna ut sitt bankkort med kod.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda en bank, förletts tro att hans bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till banken. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani därefter uppdragit åt andra gärningsmän att bege sig till målsägandens hem och genom att bibehålla vilseledandet ovan har en av dessa gärningsmän förmått målsäganden att lämna ifrån sig sitt bankkort och att uppge pinkoden till kortet. Det hände den 15 mars 2024 på Ekuddsvägen 27, Nacka kommun.

Annan gärningsman har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och andra, och med användande av bankkortet och pinkoden, gjort bankomatuttag om sammanlagt 14 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 15 mars 2024 i Sickla köpkvarter och Sickla galleria i Nacka.

Därutöver har Yousof Nabahani tillsammans och i samråd med andra gärningsmän planerat och organiserat brottet inom ramen för en gemensam brottsplan och under utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras

uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

I vart fall har Yousof Nabahani uppsåtligt främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

1.2 GROVT BEDRÄGERI (Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani har tillsammans och i samråd med andra gärningsmän vilselett Lillemor Olander, född 1934, att lämna ut sitt bankkort med kod.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda en bank, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till banken. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani eller annan därefter uppdragit åt andra gärningsmän att bege sig till målsägandens hem och genom att bibehålla vilseledandet ovan har en av dessa gärningsmän förmått målsäganden att lämna ifrån sig sitt bankkort och att uppge pinkoden till kortet. Det hände den 15 mars 2024 på Östra Finnbodavägen 26, Nacka kommun.

Annan/andra gärningsmän har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, och med användande av bankkortet och pinkoden, gjort bankomatuttag om sammanlagt 15 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 15 mars 2024 i Sickla köpkvarter och Sickla galleria i Nacka kommun.

Därutöver har Yousof Nabahani tillsammans och i samråd med andra gärningsmän planerat och organiserat brottet inom ramen för en gemensam brottsplan och under utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

I vart fall har Yousof Nabahani uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.2 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Yousof Nabahani ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2 GROVT BEDRÄGERI (Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani har tillsammans och i samråd med andra gärningsmän vilselett Aina Hedbom, född 1935, att lämna ut sitt bankkort med kod samt guldföremål till ett värde av i vart fall 150 000 kronor.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till banken samt att hennes smycken var säkrare i deras förvar. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani eller annan därefter uppdragit åt andra gärningsmän att bege sig till målsägandens hem och genom att bibehålla vilseledandet ovan har en av dessa gärningsmän förmått henne att lämna ifrån sig sitt bankkort och sina smycken samt att uppge pinkoden till kortet. Det hände den 19 mars 2024 på Hebbes gränd 15, Nacka kommun.

Gärningsmännen har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, och med användande av bankkortet och pinkoden, gjort bankomatuttag om sammanlagt 15 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 19 mars 2024 i köpcentrum Nacka forum, Forumsvägen i Nacka.

Därutöver har Yousof Nabahani tillsammans och i samråd med andra gärningsmän planerat och organiserat brottet inom ramen för en gemensam brottsplan och under utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras

uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

I vart fall har Yousof Nabahani uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.3 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Kenny Harushimana och Yousof Nabahani ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har begärt att Kenny Harushimana och Yousof Nabahani ska dömas för inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 INBROTTSSTÖLD (Kenny Harushimana och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani och Kenny Harushimana har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän, olovligen tillgripit smycken efter intrång i Elsy Peterssons bostad.

Intrånget i målsägandens bostad har skett genom vilseledande. Vilseledandet har bestått i att målsäganden, född 1937, under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda en bank, förletts tro att hennes bankkort behövde bytas ut eller av annan anledning lämnas till banken. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani eller annan därefter uppdragit åt Kenny Harushimana och annan/andra gärningsmän att bege sig till målsägandens bostad. Kenny Harushimana och annan/andra har därefter uppehållit sig i området kring målsägandens bostad och någon av dessa gärningsmän har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan, genom att bibehålla vilseledandet ovan trängt sig in i målsägandens bostad och olovligen tillgripit smycken till ett okänt men inte ringa värde. Det hände den 13 maj 2024 på Valla torg 81, Årsta, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Kenny Harushimana och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Yousof Nabahani och Kenny Harushimana begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT BEDRÄGERI

I vart fall har Yousof Nabahani och Kenny Harushimana uppsåtligt, tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningsmän, genom agerandet ovan förmått målsäganden att överlämna smycken till

ett okänt men inte ringa värde. Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Kenny Harushimana och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ansvarsyrkande i tredje hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Yousof Nabahani uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Alternativt har Kenny Harushimana uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro i anslutning till målsägandens bostad, styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

3.2 GROVT BEDRÄGERI (Kenny Harushimana och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani och Kenny Harushimana har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän genom det vilseledande som beskrivits under åtalpunkt 3.1 ovan förmått Elsy Petersson, född 1937, att lämna ut sitt bankkort med kod. Det hände den 13 maj 2024 i målsägandens bostad på Valla torg 81, Årsta, Stockholms stad.

En av gärningsmännen har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, Kenny Harushimana och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om sammanlagt 12 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 13 maj 2024 på

Hjälmarsvägen i Årsta, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Kenny Harushimana och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani och Kenny Harushimana begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Yousof Nabahani uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Alternativt har Kenny Harushimana uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro i anslutning till målsägandens bostad och bankomaten, styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.4 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Josef Alsaksak, Ruheen Jalal och Nour Khader ska dömas för försök till grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Josef Alsaksak, Ruheen Jalal och Nour Khader)

Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra försökt vilseleda Barbro Svensson, född 1939, att lämna ut sitt bankkort.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Ruheen Jalal eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag/bank, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till banken. I enlighet med uppgjord brottsplan har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak eller annan därefter uppdragit åt Nour Khader att bege sig till målsägandens bostad och införstådd i brottsplanen har Nour Khader begett sig dit i syfte att fullborda brottet. De försökte på det sättet lura målsäganden att lämna ifrån sig sitt bankkort i syfte att genomföra bankomatuttag med detta. Det hände den 15 maj 2024 på Hökvägen 30, Huddinge kommun.

Därutöver har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader begick gärningen med

uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Ansvarsyrkande i tredje hand

STÄMPLING

I vart fall har Ruheen Jalal, i samråd med andra gärningsmän, uppsåtligen beslutat att begå ett grovt bedrägeri mot målsäganden i Stockholms län på tid som ovan eller dagarna dessförinnan. Han har härvid kartlagt målsäganden, sökt upp hennes hemadress, ringt upp henne och försökt få henne att tro att hennes bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till banken. Han har också anstiftat gärningen genom att ge Nour Khader i uppdrag att bege sig till målsägandens adress i syfte att hämta egendom som målsäganden frånlurats och genomföra bankomatuttag med hennes bankkort. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Brottet är grovt på ovan angivna skäl.

4.2 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Josef Alsaksak, Ruheen Jalal och Nour Khader)

Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra försökt vilseleda Inger Leijd Petersson, född 1935, att lämna ut bankkort i syfte att genomföra bankomatuttag med detta.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med

Ruheen Jalal eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att någon gjort otillåtna köp i hennes namn och att en polis eller bankman skulle komma hem till henne och hjälpa henne med anledning av detta. Syftet med telefonsamtalet har varit att, i enlighet med uppgjord brottsplan, vilseleda målsäganden att utge sitt bankomatkort eller smycken till annan av gärningsmännen och därefter genomföra bankomatuttag med målsägandens bankkort.

I enlighet med uppgjord brottsplan har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak eller annan därefter uppdragit åt Nour Khader att bege sig till målsägandens bostad och införstådd i brottsplanen har Nour Khader begett sig i riktning mot platsen i syfte att fullborda brottet. De försökte på det sättet lura målsäganden att lämna ifrån sig sitt bankkort i syfte att genomföra bankomatuttag med detta. Det hände den 15 maj 2024 på Ekuddsvägen 21, Nacka kommun.

Därutöver har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Ansvarsyrkande i tredje hand

STÄMPLING

I vart fall har Ruheen Jalal, i samråd med andra gärningsmän, uppsåtligen beslutat att begå ett grovt bedrägeri mot målsägande i Stockholms län på tid som ovan eller dagarna dessförinnan. Han har härvid kartlagt målsäganden, sökt upp hennes hemadress, ringt upp henne och försökt få henne att tro att hennes bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till banken. Han har också anstiftat gärningen genom att ge Nour Khader i uppdrag att bege sig till målsägandens adress i syfte att hämta egendom som målsäganden frånlurats och genomföra bankomatuttag med hennes bankkort. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Brottet är grovt på ovan angivna skäl.

2.5 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Kenny Harushimana och Yousof Nabahani ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5 GROVT BEDRÄGERI (Kenny Harushimana och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani och Kenny Harushimana har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra gärningsmän vilselett Per Erik Dybeck, född 1938, att lämna ut sitt bankkort med kod.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen förletts tro att hans bankkort och värdesaker behövde skyddas mot pågående brottsvåg och därför behövde lämnas till polisen eller ett företag. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani eller annan därefter uppdragit åt Kenny Harushimana och annan/andra gärningsmän att bege sig till målsägandens bostad och genom att bibehålla vilseledandet ovan har de förmått målsäganden att lämna ifrån sig sitt bankkort och kod. Det hände den 16 maj 2024 på Årstavägen 72, Årsta, Stockholms stad.

En av gärningsmännen har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, Kenny Harushimana och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om sammanlagt 5 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 16 maj 2024 på Hjälmarsvägen i Årsta, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Kenny Harushimana och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani och Kenny Harushimana begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

I vart fall har Yousof Nabahani uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Kenny Harushimana har i vart fall uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro i anslutning till målsägandens bostad och bankomaten, styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.6 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Wiliam Hansson ska dömas för försök till bedrägeri enligt 9 kap 1 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Josef Alsaksak, Ruheen Jalal och Nour Khader ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6 GROVT BEDRÄGERI (Josef Alsaksak, William Hansson, Ruheen Jalal och Nour Khader)

Ruheen Jalal, Josef Alsaksak, Nour Khader och William Hansson har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra gärningsmän vilselett Kerstin Märta Lundfeldt, född 1937, att lämna ut sitt bankkort med kod.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Ruheen Jalal eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till banken. I enlighet med uppgjord

brottsplan har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak eller annan därefter uppdragit åt Nour Khader att bege sig till målsägandens bostad och genom att bibehålla vilseledandet ovan har Nour Khader eller någon annan av gärningsmännen förmått målsäganden att lämna ifrån sig sitt bankkort och kod. Det hände den 17 maj 2024 på Nathorstvägen 40, Johanneshov, Stockholms stad.

Nour Khader och William Hansson har därefter, tillsammans och i samförstånd med Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om sammanlagt 10 500 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. De har därtill olovligen försökt genomföra kortköp och ytterligare bankomatuttag med målsägandens bankkort. Det hände den 17 maj 2024 på Finn Malmgrens plan 9, Johanneshov och 17 maj 2024 i Fisksätra centrum, Nacka. För det fall Nour Khader inte gjort bankomatuttagen har han samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till annan gärningsperson som genomfört uttagen och genom sin närvaro stärkt denne i sitt uppsåt.

Därutöver har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Ruheen Jalal, Josef Alsaksak, Nour Khader och William Hansson och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ruheen Jalal, Josef Alsaksak, Nour Khader och Wiliam Hansson begick

gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP (Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader)

I vart fall har Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Ansvarsyrkande i tredje hand

FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Nour Khader och William Hansson)

Alternativt har Nour Khader olovligen försökt genomföra kortköp med målsägandens kort. Han har på så sätt olovligen försökt påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände den 17 maj 2024 i Fisksätra centrum, Nacka.

I vart fall har William Hansson olovligen försökt genomföra bankomatuttag med målsägandens kort. Han har på så sätt olovligen försökt påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för William Hansson och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände den 17 maj 2024 i Fisksätra centrum, Nacka.

2.7 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani ska dömas

för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har begärt att Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani ska dömas för inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 GROVT BEDRÄGERI (Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra gärningsmän vilselett Sonja Monica Jansson, född 1938, att lämna ut sitt bankkort med kod.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen förletts tro att hennes bankkort och värdesaker behövde skyddas mot pågående brottsvåg och därför behövde lämnas till polisen eller ett företag. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani eller annan/andra uppdragit åt Chams Hamzaoui att bege sig till målsägandens bostad. Chams Hamzaoui eller annan har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan, genom att bibehålla vilseledandet ovan samt genom att själv olovligen utge sig för att vara polis, trängt sig in i målsägandens bostad och förmått henne att lämna ifrån sig sitt bankkort och kod. Det hände den 20 maj 2024 på Steningevägen 3, Årsta, Stockholms stad.

Chams Hamzaoui har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om sammanlagt 15 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 20 maj 2024 på Gullmarsplan, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra

instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Chams Hamzaoui och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

I vart fall har Yousof Nabahani uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Chams Hamzaoui har i vart fall uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro i anslutning till målsägandens bostad och bankomaten, styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

7.2 INBROTTSSTÖLD (Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui har tillsammans och i samförstånd, med varandra och med andra gärningsmän, olovligen tillgripit smycken och andra värdeföremål efter intrång i Ulla Britt Paulssons bostad.

Intrånget i målsägandens bostad har skett genom vilseledande. Vilseledandet har bestått i att målsäganden, född 1933, under

telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag eller en bank, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till banken. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani eller annan därefter uppdragit åt Chams Hamzaoui att bege sig till målsägandens bostad. Chams Hamzaoui eller annan har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan, genom att bibehålla vilseledandet ovan och själv olovligen utge sig för att vara polis, trängt sig in i målsägandens bostad och olovligen tillgripit smycken och andra värdeföremål till ett värde av ca 20 000 kr. Det hände den 20 maj 2024 på Årstavägen 66, Årsta, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Chams Hamzaoui och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT BEDRÄGERI

I vart fall har Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningsmän, genom agerandet ovan förmått målsäganden att överlämna smycken och andra värdeföremål till ett värde av ca 20 000 kr. Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Chams Hamzaoui och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och

att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ansvarsyrkande i tredje hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Yousof Nabahani uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Alternativt har Chams Hamzaoui uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro i anslutning till målsägandens bostad, styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

7.3 GROVT BEDRÄGERI (Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra gärningsmän, genom det vilseledande som beskrivits under åtalpunkt 7.2 ovan förmått Ulla Britt Paulsson, född 1933, att lämna ut sitt bankkort med kod. Det hände den 20 maj 2024 på Årstavägen 66, Årsta, Stockholms stad.

Chams Hamzaoui har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om sammanlagt 12 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 20 maj 2024 på Hjälmarsvägen, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Chams Hamzaoui och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

I vart fall har Yousof Nabahani uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Chams Hamzaoui har i vart fall uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro i anslutning till målsägandens bostad och bankomaten, styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.8 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Josef Alsaksak, Ruheen Jalal och Nour Khader ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8 GROVT BEDRÄGERI (Josef Alsaksak, Ruheen Jalal och Nour Khader)

Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader har tillsammans och i

samförstånd med varandra och med andra gärningsmän vilselett Anita Petersson, född 1940, att lämna ut sitt bankkort med kod.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Ruheen Jalal eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till banken. I enlighet med uppgjord brottsplan har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak eller annan därefter uppdragit åt Nour Khader att bege sig till målsägandens bostad och genom att bibehålla vilseledandet ovan har Nour Khader eller någon annan av gärningsmännen förmått målsäganden att lämna ifrån sig sitt bankkort och kod. Det hände den 21 maj 2024 på Storsjövägen 55, Årsta, Stockholms stad.

Nour Khader har därefter, tillsammans och i samförstånd med Ruheen Jalal och Josef Alsaksak och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag och kortköp om sammanlagt 21 000 kr med målsägandens bankkort. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 21 maj 2024 på Hjälmarsvägen och i Hornstull, Stockholms stad.

Därutöver har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Ruheen Jalal, Josef Alsaksak, Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak uppsåtligt främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.9 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani ska dömas för försök till grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

9 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra försökt vilseleda Bengt Brännland, född 1933, att lämna ut sina bankkort.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att någon gjort otillåtna köp i hans namn och att en polis skulle komma hem till målsäganden och hjälpa honom med anledning av detta. Syftet med telefonsamtalet har varit att, i enlighet med uppgjord brottsplan, vilseleda målsäganden att utge sina bankkort till Chams Hamzaoui eller annan av gärningsmännen och därefter genomföra bankomatuttag med dessa.

I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani eller annan därefter uppdragit åt Chams Hamzaoui att bege sig till målsägandens bostad och införstådd i brottsplanen har Chams Hamzaoui begett sig i riktning mot platsen i syfte att fullborda brottet. De försökte på det sättet lura målsäganden att lämna ifrån sig sitt bankkort i syfte att genomföra bankomatuttag med detta. Det hände den 21 maj 2024 på Svärdlångsvägen 27, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

I vart fall har Yousof Nabahani uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Ansvarsyrkande i tredje hand

STÄMPLING

Alternativt har Yousof Nabahani, i samråd med andra gärningsmän, uppsåtligt beslutat att begå ett grovt bedrägeri mot målsäganden i Stockholm på dag som ovan eller några dagar dessförinnan. Han har härvid kartlagt målsäganden, sökt upp hans hemadress, ringt upp målsäganden och försökt få målsäganden att tro att hans bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till banken. Yousof Nabahani har vidare anstiftat gärningen genom att själv eller genom annan ge Chams Hamzaoui i uppdrag att bege sig till målsägandens adress i syfte att fullborda brottet. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Brottet är grovt på ovan angivna skäl.

2.10 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

10 GROVT BEDRÄGERI (Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra gärningsmän vilselett Gun Ingegärd Carlsson, född 1933, att lämna ut sitt bankkort, pinkod och 1 300 kronor i kontanter.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som utgav sig ringa från målsägandens bank, förletts tro att hennes bankkort och värdesaker behövde spärras eller av annan anledning lämnas till polisen. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani eller annan därefter uppdragit åt Chams Hamzaoui att bege sig till målsägandens bostad. Chams Hamzaoui eller annan har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan, genom att bibehålla vilseledandet ovan och själv olovligt utge sig för att vara polis, trängt sig in i målsägandens

bostad och förmått henne att lämna ifrån sig bankkort och pinkod samt 1 300 kronor i kontanter. Det hände den 21 maj 2024 på Malgomajvägen 9, Årsta, Stockholms stad

Chams Hamzaoui har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om 12 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 21 maj 2024 på Hjälmarsvägen, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Chams Hamzaoui och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Yousof Nabahani uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.11 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

11 GROVT BEDRÄGERI (Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra gärningsmän vilselett Margot Ingrid Viola Andersson, född 1931, att lämna ut sitt bankkort och smycken till ett okänt men inte ringa värde.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden, under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen som utgav sig ringa från målsägandens bank, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller att hennes bankkort och värdesaker av annan anledning behövde lämnas till polisen eller ett företag. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani eller annan därefter uppdragit åt Chams Hamzaoui att bege sig till målsägandens bostad. Chams Hamzaoui och/eller annan/andra har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan, genom att bibehålla vilseledandet ovan, trängt sig in i målsägandens bostad och förmått henne att lämna ifrån sig bankkort och smycken till ett okänt men inte ringa värde. Det hände den 22 maj 2024 på Malgomajvägen 2, Årsta, Stockholms stad.

Chams Hamzaoui har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om sammanlagt 5 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 22 maj 2024 på Hjälmarsvägen, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra

instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Chams Hamzaoui och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

I vart fall har Yousof Nabahani uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.12 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 12

Åklagaren har begärt att Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har begärt att Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani ska dömas för inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

12.1 INBROTTSSTÖLD (Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra gärningsmän olovligen tillgripit smycken efter intrång i Vivi-Ann Elisabeth Vikströms bostad.

Intrånget i målsägandens bostad har skett genom vilseledande. Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som utgav sig ringa från polisen, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller att bankkort, kontanter och värdesaker av annan anledning behövde lämnas till polisen. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani eller annan uppdragit åt Chams Hamzaoui att bege sig till målsägandens bostad. Chams Hamzaoui och/eller annan har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan, genom att bibehålla vilseledandet ovan och själva olovligen utge sig för att vara poliser, trängt sig in i målsägandens bostad och olovligen tillgripit smycken till ett värde av i vart fall 45 500 kr. Det hände den 23 maj 2024 på Lidköpingsvägen 46, Johanneshov, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt. Chams Hamzaoui har, utöver ovan, samordnat brottet genom att genomföra ett voucherköp för påfyllnad av tillgodohavande på telefon som använts som hjälpmedel vid brottet och vidarebefordrat nödvändig information till övriga medgärningsmän.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Chams Hamzaoui och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT BEDRÄGERI

I vart fall har Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui uppsåtligt,

tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningsmän, genom agerandet ovan förmått målsäganden att överlämna smycken till ett värde av i vart fall 45 500 kr. Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Chams Hamzaoui och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ansvarsyrkande i tredje hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Yousof Nabahani uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

12.2 GROVT BEDRÄGERI (Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra gärningsmän genom det vilseledande som beskrivits under åtalpunkt 12.1 ovan förmått Vivi-Ann Elisabeth Vikström, född 1933, att lämna ut sitt bankkort och kod. Det hände den 23 maj 2024 på Lidköpingsvägen 46, Stockholms stad.

Chams Hamzaoui har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om 9 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 23 maj 2024 vid bankomat Globen galleria, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra

instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt. Chams Hamzaoui har, utöver ovan, samordnat brottet genom att genomföra ett voucherköp för påfyllnad av tillgodohavande på telefon som använts som hjälpmedel vid brottet och vidarebefordrat nödvändig information till övriga medgärningsmän.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Chams Hamzaoui och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Yousof Nabahani uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.13 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 13

Åklagaren har begärt att Josef Alsaksak, Ruheen Jalal och Nour Khader ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

13 GROVT BEDRÄGERI (Josef Alsaksak, Ruheen Jalal och Nour Khader)

Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader har tillsammans och i

samförstånd med varandra och med andra gärningsmän vilselett Solveig Kindlund, född 1938, att lämna ut sitt bankkort med kod.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Ruheen Jalal eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till banken. I enlighet med uppgjord brottsplan har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak eller annan därefter uppdragit åt Nour Khader att bege sig till målsägandens bostad och genom att bibehålla vilseledandet ovan har Nour Khader eller någon annan av gärningsmännen förmått målsäganden att lämna ifrån sig sitt bankkort och kod. Det hände den 29 maj 2024 på Tidaholmsplan 13, Johanneshov, Stockholms stad

Nour Khader har därefter, tillsammans och i samförstånd med Ruheen Jalal och Josef Alsaksak och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag och kortköp om sammanlagt 14 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 29 maj 2024 på Finn Malmgrens plan och Kärrtorpsplan, Johanneshov.

Därutöver har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Ruheen Jalal, Josef Alsaksak, Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak uppsåtligt främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.14 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 14

Åklagaren har begärt att Yousof Nabahani ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

14 GROVT BEDRÄGERI (Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani har, tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän, vilselett Lars Göran Grundström, född 1935, att lämna ut sitt bankkort med kod.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att hans bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till polisen eller banken. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani eller annan därefter uppdragit åt annan gärningsman att bege sig till målsägandens bostad och denne har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan, genom att bibehålla vilseledandet ovan samt genom att själv olovligt utge sig för att vara polis, trängt sig in i målsägandens bostad och förmått honom att lämna ifrån sig sina bankkort och koder. Det

hände den 29 maj 2024 på Köpenhamngatan 16, Kista, Stockholms stad.

Okänd gärningsman har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om sammanlagt 13 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 29 maj 2024 i Kista galleria, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Yousof Nabahani uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.15 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 15

Åklagaren har begärt att Josef Alsaksak och Yousof Nabahani ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har begärt att Josef Alsaksak, Yousof Nabahani och Nour Khader ska dömas för inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Nour Khader ska dömas för medhjälp till grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

15.1 INBROTTSSTÖLD (Josef Alsaksak, Nour Khader och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra gärningsmän, olovligen tillgripit smycken efter intrång i Elvy Maria Ekströms bostad.

Intrånget i målsägandens bostad har skett genom vilseledande. Vilseledandet har bestått i att målsäganden, född 1937, under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som utgav sig ringa från ett företag, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller att hennes bankkort och smycken av annan anledning behövde lämnas till polisen. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani eller annan därefter uppdragit åt okänd gärningsman att bege sig till målsägandens bostad och denne har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan, genom att bibehålla vilseledandet ovan och själv olovligen utge sig för att vara polis, trängt sig in i målsägandens bostad och olovligen tillgripit smycken till ett okänt men inte ringa värde. Det hände den 31 maj 2024 på Stavangergatan 22, Kista, Stockholms stad

Därutöver har Yousof Nabahani och Josef Alsaksak planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att

vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Nour Khader har utöver ovan, införstådd och delaktig i brottsplanen, samordnat brottet genom att genomföra voucherköp för påfyllnad av tillgodohavande på telefon som använts som hjälpmedel vid brottet och vidarebefordrat nödvändig information för påfyllnad till övriga medgärningsmän.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT BEDRÄGERI

I vart fall har Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader uppsåtligt, tillsammans och i samförstånd med varandra och okänd gärningsman, genom agerandet ovan förmått målsäganden att överlämna smycken till ett okänt men inte ringa värde. Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ansvarsyrkande i tredje hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Yousof Nabahani och Josef Alsaksak uppsåtligt främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad

som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Alternativt har Nour Khader i vart fall uppsåtligt främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen, genomföra voucherköp för påfyllnad av tillgodohavande på telefon som använts som hjälpmedel vid brottet och vidareförmedla nödvändig information för påfyllnad till övriga medgärningsmän enligt ovan.

15.2 GROVT BEDRÄGERI (Josef Alsaksak, Nour Khader och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra gärningsmän genom det vilseledande som beskrivits under åtalpunkt 15.1 ovan förmått Elvy Maria Ekström, född 1937, att lämna ut sitt bankkort och kod. Det hände den 31 maj 2024 i målsägandens bostad på Stavangergatan 22, Kista, Stockholms stad.

Okänd gärningsman har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, Josef Alsaksak, Nour Khader och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om 5 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligt påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 31 maj 2024 vid bankomat i Kista galleria, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani och Josef Alsaksak planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Nour Khader har utöver ovan, införstådd och delaktig i brottsplanen, samordnat brottet genom att genomföra voucherköp för påfyllnad av

tillgodohavande på telefon som använts som hjälpmedel vid brottet och vidarebefordrat detta till övriga medgärningsmän.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Yousof Nabahani och Josef Alsaksak uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Alternativt har Nour Khader i vart fall uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen, genomföra voucherköp för påfyllnad av tillgodohavande på telefon som använts som hjälpmedel vid brottet och vidareförmedla informationen till övriga medgärningsmän enligt ovan.

2.16 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 16

Åklagaren har begärt att Josef Alsaksak, Ruheen Jalal, Yousof Nabahani och Nour Khader ska dömas för försök till grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Josef Alsaksak, Ruheen Jalal och Nour Khader ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

16.1 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Josef Alsaksak, Ruheen Jalal, Nour Khader och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra försökt vilseleda Maj Elisabeth Burell, född 1938, att lämna ut sitt bankkort.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan gärningsperson, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att någon gjort otillåtna köp i hennes namn och att en polis skulle komma hem till målsäganden och hjälpa henne med anledning av detta. Syftet med telefonsamtalet har varit att, i enlighet med uppgjord brottsplan, vilseleda målsäganden att utge sina bankkort till Nour Khader eller annan av gärningsmännen och därefter genomföra bankomatuttag med dessa.

I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak eller annan därefter uppdragit åt Nour Khader att bege sig till målsägandens bostad och införstådd i brottsplanen har Nour Khader, själv eller tillsammans med annan, åkt till målsägandens bostad i syfte att fullborda brottet. Därefter har Nour Khader eller annan gärningsman, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och annan/andra, genom att bibehålla vilseledandet ovan och genom att själv olovligen utge sig för att vara polis, trängt sig in i målsägandens bostad. De försökte på det sättet lura målsäganden att lämna ifrån sig sitt bankkort i syfte att genomföra bankomatuttag med detta. Det hände den 3 juni 2024 på Helsingörsgatan 32, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani, Ruheen Jalal och Josef Alsaksak planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Nour Khader har utöver ovan, införstådd och delaktig i brottsplanen, samordnat brottet genom att genomföra voucherköp för påfyllnad av tillgodohavande på telefon som använts som hjälpmedel vid brottet och vidarebefordrat nödvändig information till övriga medgärningsmän.

Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak, Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Yousof Nabahani och Josef Alsaksak uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Ruheen Jalal har i vart fall uppsåtligen främjat gärningen genom att,

införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Nour Khader har i vart fall uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen, samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, genomfört voucherköp för påfyllnad av tillgodohavande på telefon som använts som hjälpmedel vid brottet och vidarefördelat nödvändig information till övriga medgärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

16.2 GROVT BEDRÄGERI (Josef Alsaksak, Ruheen Jalal och Nour Khader)

Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra gärningsmän vilselett Rut Lissy Elisabet Vestberg, född 1932, att lämna ut sitt bankkort med kod.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Ruheen Jalal eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till banken. I enlighet med uppgjord brottsplan har Ruheen Jalal och Josef Alsaksak eller annan därefter uppdragit åt Nour Khader att bege sig till målsägandens bostad. Nour Khader har åkt till målsägandens bostad och där har han eller okänd gärningsman på okänt sätt kommit i besittning av målsägandens bankkort och kod. Det hände den 3 juni 2024 på Stavangergatan 74, Kista, Stockholms stad.

Nour Khader eller annan har därefter, tillsammans och i samförstånd med Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om sammanlagt 15 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 3 juni 2024 vid bankomat i Husby centrum,

Kista, Stockholms stad. Nour Khader eller annan har därefter, tillsammans och i samförstånd med Ruheen Jalal och Josef Alsaksak och annan/andra, försökt genomföra kortköp med målsägandens kontokort. Det hände den 3 juni 2024 på butiken Nacka Guld, Nacka kommun. Fara för brottets fullbordan i denna del har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Därutöver har Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Ruheen Jalal, Josef Alsaksak, Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.17 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 17

Åklagaren har begärt att Josef Alsaksak, Yousof Nabahani och Nour Khader

ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

17 GROVT BEDRÄGERI (Josef Alsaksak, Nour Khader och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän vilselett Anna Britt Wedin, född 1933, att lämna ut sina bankkort med kod.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att hon blivit utsatt för brott att hennes bankkort därför behövde spärras eller av annan anledning lämnas till polisen eller banken. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani, Josef Alsaksak eller annan därefter uppdragit åt okänd gärningsman att bege sig till målsägandens bostad och denne har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och annan, genom att bibehålla vilseledandet ovan samt genom att själv olovligen utge sig för att vara polis, trängt sig in i målsägandens bostad och förmått henne att lämna ifrån sig sina bankkort och koder. Det hände den 4 juni 2024 på Kaskögatan 18, Kista, Stockholms stad

Okänd gärningsman har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om sammanlagt 7 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 4 juni 2024 i Kista galleria, Kista, Stockholms stad och Akalla centrum, Kista, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader

planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Josef Alsaksak, Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.18 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 18

Åklagaren har begärt att Josef Alsaksak, Ruheen Jalal, Yousof Nabahani och Nour Khader ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

18.1 GROVT BEDRÄGERI (Josef Alsaksak, Nour Khader och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader har tillsammans och i

samförstånd med varandra och med andra gärningsmän vilselett Monica Hedman, född 1936, att lämna ut sitt bankkort, 2 000 kr i kontanter och smycken.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som utgav sig ringa från ett företag/polisen, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller att hennes bankkort, kontanter och värdesaker av annan anledning behövde lämnas till polisen. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani, Josef Alsaksak eller annan därefter uppdragit åt okänd gärningsman att bege sig till målsägandens bostad. Okänd gärningsman har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, Josef Alsaksak, Nour Khader och annan, genom att bibehålla vilseledandet ovan och själv olovligen utge sig för att vara polis, trängt sig in i målsägandens bostad och förmått henne att lämna ifrån sig bankkort, smycken till ett okänt men inte ringa värde samt 2 000 kronor i kontanter. Det hände den 5 juni 2024 på Lammholmsbacken 213, Huddinge kommun.

Okänd gärningsman har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, Josef Alsaksak, Nour Khader och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om 12 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 5 juni 2024 vid bankomat i Skärholmen, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani och Josef Alsaksak planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt. Nour Khader har, införstådd och delaktig i brottsplanen, samordnat brottet genom att genomföra voucherköp för påfyllnad av tillgodohavande på telefon som använts som hjälpmedel vid brottet och vidarebefordrat detta till övriga

medgärningsmän.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Yousof Nabahani och Josef Alsaksak uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Nour Khader har i vart fall uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen, samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, genomfört voucherköp för påfyllnad av tillgodohavande på telefon som använts som hjälpmedel vid brottet och vidareförmedlat informationen till övriga medgärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

18.2 GROVT BEDRÄGERI (Josef Alsaksak, Ruheen Jalal, Nour Khader och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän vilselett Liv Högvall Krefting, att lämna ut sitt bankkort med kod.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Yousof Nabahani och Ruheen Jalal eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda polisen eller en bank, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till banken. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani, Ruheen Jalal och Josef Alsaksak eller annan uppdragit åt Nour Khader att bege sig till målsägandens bostad. Nour Khader själv, eller annan gärningsman, har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och annan, genom att bibehålla vilseledandet ovan samt genom att själv olovligen utge sig för att vara polis, trängt sig in i målsägandens bostad och förmått henne att lämna ifrån sig sitt bankkort och kod. Det hände den 5 juni 2024 på Klingsta gård 8, Danderyds kommun

Nour Khader har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om sammanlagt 15 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 5 juni 2024 vid bankomat på Björnstigen, Bergshamra, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani, Ruheen Jalal och Josef Alsaksak planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt. Nour Khader har utöver ovan, införstådd och delaktig i brottsplanen, samordnat brottet genom att genomföra voucherköp för påfyllnad av tillgodohavande på telefon som använts som hjälpmedel vid brottet och vidarebefordrat nödvändig information till övriga medgärningsmän.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak, Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden

eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Yousof Nabahani, Ruheen Jalal och Josef Alsaksak uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.19 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 19

Åklagaren har begärt att Josef Alsaksak, Yousof Nabahani och Nour Khader ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

19 GROVT BEDRÄGERI (Josef Alsaksak, Nour Khader och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra gärningsmän vilselett Helge Hilding Söderback, född 1934, att lämna ut sitt bankkort och kontanter motsvarande ca 80 000 kr i olika valutor.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med

Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som utgav sig ringa från ett företag/polisen, förletts tro att hans bankkort behövde spärras eller att hans bankkort, kontanter och värdesaker av annan anledning behövde lämnas till polisen. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani, Josef Alsaksak eller annan därefter uppdragit åt Nour Khader att bege sig till målsägandens bostad. Nour Khader själv, eller annan gärningsman, har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och annan, genom att bibehålla vilseledandet ovan och olovligen utge sig för att vara polis, trängt sig in i målsägandens bostad och förmått honom att lämna ifrån sig bankkort och kontanter motsvarande ca 80 000 kr i olika valutor. Det hände den 6 juni 2024 på Istidsvägen 13, Vårby, Huddinge kommun.

Nour Khader har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om 10 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 6 juni 2024 vid bankomat i Fittja centrum, Botkyrka.

Därutöver har Yousof Nabahani och Josef Alsaksak planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt. Nour Khader har utöver ovan, införstådd och delaktig i brottsplanen, samordnat brottet genom att genomföra voucherköp för påfyllnad av tillgodohavande på telefon som använts som hjälpmedel vid brottet och vidarebefordrat nödvändig information till övriga medgärningsmän.

Gärningen har inneburit vinning för Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre

person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Yousof Nabahani och Josef Alsaksak uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.20 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 20

Åklagaren har begärt att Josef Alsaksak, Ruheen Jalal, Yousof Nabahani och Nour Khader ska dömas för försök till grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

20 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Josef Alsaksak, Ruheen Jalal, Nour Khader och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra försökt vilseleda Britt Elisabet Bergenheim, född 1933, att lämna ut sina bankkort och kod.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Ruheen Jalal, Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda en bank, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller av annan anledning lämnas till banken. I enlighet med uppgjord brottsplan har Ruheen Jalal, Yousof Nabahani, Josef Alsaksak

eller annan därefter uppdragit åt Nour Khader att bege sig till målsägandens bostad. Nour Khader själv, eller annan gärningsman, har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och annan/andra, genom att bibehålla vilseledandet ovan trängt sig in i målsägandens bostad och förmått henne att lämna ifrån sig bankkort och kod. Det hände den 10 juni 2024 på Aspsätravägen 5, Stockholms stad.

Nour Khader har därefter, tillsammans och i samförstånd med Ruheen Jalal, Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och annan/andra, och med användande av bankkortet, försökt göra bankomatuttag från målsägandens konto. De har på så sätt försökt att olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 10 juni 2024 vid bankomat i Bredängs centrum, Bredängs Allé, Stockholms stad.

Därutöver har Yousof Nabahani, Ruheen Jalal och Josef Alsaksak planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ruheen Jalal, Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Ruheen Jalal, Yousof Nabahani och Josef Alsaksak uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.21 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 21

Åklagaren har begärt att Nores Mahawi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har begärt att Nores Mahawi ska dömas för inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

21.1 INBROTTSSTÖLD (Nores Mahawi)

Nores Mahawi har, tillsammans och i samförstånd med annan/andra gärningsmän, olovligen tillgripit smycken efter intrång i Anita Maria Schneiders bostad.

Intrånget i målsägandens bostad har skett genom vilseledande. Vilseledandet har bestått i att målsäganden, född 1933, under telefonsamtal med annan/andra av gärningsmännen, som utgav sig ringa från ett företag/polis, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller att hennes bankkort och smycken av annan anledning behövde lämnas till polisen. I enlighet med uppgjord brottsplan har Nores Mahawi begett sig till målsägandens bostad och Nores Mahawi eller annan gärningsman har därefter, tillsammans och i samförstånd med övriga gärningsmän, genom att bibehålla vilseledandet ovan och själv olovligen utge sig för att vara polis, trängt sig in i målsägandens bostad och

olovligen tillgripit smycken till ett okänt men inte ringa värde. Det hände den 28 juni 2024 på Katrinebergsbacken, Stockholms stad.

För det fall det inte var Nores Mahawi som trängde sig in i målsägandens bostad har han, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro i anslutning till målsägandens adress förstärkt utförandet, samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Nores Mahawi och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Nores Mahawi begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT BEDRÄGERI

I vart fall har Nores Mahawi uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd annan/andra, genom agerandet ovan förmått målsäganden att överlämna smycken till ett okänt men inte ringa värde. Gärningen har inneburit vinning för Nores Mahawi och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ansvarsyrkande i tredje hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Nores Mahawi uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

21.2 GROVT BEDRÄGERI (Nores Mahawi)

Nores Mahawi har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän genom det vilseledande som beskrivits under åtalpunkt 21.1 ovan förmått Anita Schneider, född 1933, att lämna ut sitt bankkort och kod. Det hände den 28 juni 2024 på Katrinebergsbacken, Stockholms stad.

Nores Mahawi eller annan har därefter, tillsammans och i samförstånd med annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om 5 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 28 juni 2024 vid bankomat Selmedalsvägen i Axelsberg, Stockholms stad.

För det fall det inte var Nores Mahawi som genomförde bankomatuttaget ovan har han, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, genom att följa med annan gärningsman till målsägandens adress och till bankomaten, med råd och dåd förstärkt utförandet samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Nores Mahawi och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Nores Mahawi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

I vart fall har Nores Mahawi uppsåtligt främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.22 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 22

Åklagaren har begärt att Nores Mahawi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har begärt att Nores Mahawi ska dömas för inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

22.1 INBROTTSSTÖLD (Nores Mahawi)

Nores Mahawi har, tillsammans och i samförstånd med annan/andra gärningsmän, olovligt tillgripit 8 000 kronor i kontanter efter intrång i Edvard Österlunds bostad.

Intrånget i målsägandens bostad har skett genom vilseledande. Vilseledandet har bestått i att målsäganden, född 1933, under telefonsamtal med annan/andra av gärningsmännen, som utgav sig ringa från polisen, förletts tro att hans bankkort behövde spärras eller av annan anledning behövde lämnas till polisen. I enlighet med uppgjord brottsplan har Nores Mahawi begett sig till målsägandens bostad och Nores Mahawi eller annan gärningsman har därefter, tillsammans och i samförstånd med övriga gärningsmän, genom att bibehålla vilseledandet ovan och själv olovligt utge sig för att vara polis, trängt sig in i målsägandens bostad och olovligt tillgripit 8 000 kronor i kontanter. Det hände den 29 juni 2024 på Hagvägen, Upplands Väsby kommun.

För det fall det inte var Nores Mahawi som trängde sig in i målsägandens bostad har han, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro i anslutning till

målsägandens adress förstärkt utförandet, samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Nores Mahawi och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Nores Mahawi begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT BEDRÄGERI

I vart fall har Nores Mahawi uppsåtligt, tillsammans och i samförstånd annan/andra, genom agerandet ovan förmått målsäganden att överlämna 8 000 kronor i kontanter. Gärningen har inneburit vinning för Nores Mahawi och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ansvarsyrkande i tredje hand

MEDHJÄLP

Alternativt har Nores Mahawi uppsåtligt främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

22.2 GROVT BEDRÄGERI (Nores Mahawi)

Nores Mahawi har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän genom det vilseledande som beskrivits under åtalpunkt 22.1 ovan förmått Edvard Österlund, född 1933, att lämna ut sitt bankkort och kod. Det hände den 29 juni 2024 på Hagvägen, Upplands Väsby kommun.

Okänd gärningsman har därefter, tillsammans och i samförstånd med Nores Mahawi och annan/andra, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om 10 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 29 juni 2024 på Nymärsta gränd , Märsta, Sigtuna kommun.

Nores Mahawi har, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, genom att följa med annan gärningsman till målsägandens adress och till bankomaten, med råd och dåd förstärkt utförandet samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Nores Mahawi och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Nores Mahawi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

I vart fall har Nores Mahawi uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.23 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 23

Åklagaren har begärt att Nores Mahawi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

23 GROVT BEDRÄGERI (Nores Mahawi)

Nores Mahawi har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän vilselett Britt-Marie Sallborg, född 1932, att lämna ut sitt bankkort.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med annan av gärningsmännen, som utgav sig ringa från ett företag, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller av annan anledning behövde lämnas till polisen. I enlighet med uppgjord brottsplan har Nores Mahawi begett sig till målsägandens bostad. Nores Mahawi själv, eller annan gärningsman, har därefter, tillsammans och i samförstånd med övriga gärningsmän, genom att bibehålla vilseledandet ovan och olovligen utge sig för att vara polis, trängt sig in i målsägandens bostad och förmått henne att lämna ifrån sig sitt bankkort. Det hände den 27 augusti 2024 på Industrivägen, Upplands Väsby kommun.

Nores Mahawi eller annan har därefter, tillsammans och i samförstånd med övriga gärningsmän, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag och kortköp om 19 540 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 27 augusti 2024 vid bankomat i Sollentuna centrum, Sollentuna och Rinkeby kiosk, Spånga, allt i Stockholms län.

För det fall det inte var Nores Mahawi som genomförde bankomatuttaget och kortköpen ovan har han, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, genom att följa med annan gärningsman till målsägandens adress, bankomaten och Rinkeby, med råd och dåd förstärkt utförandet samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Nores Mahawi och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Nores Mahawi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

I vart fall har Nores Mahawi uppsåtligt främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.24 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 24

Åklagaren har begärt att Nores Mahawi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

24 GROVT BEDRÄGERI (Nores Mahawi)

Nores Mahawi har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän vilselett Rut Ström, född 1936, att lämna ut smycken samt sitt bankkort och kod.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med annan av gärningsmännen, som utgav sig ringa från polisen, förletts tro att hennes bankkort behövde spärras eller av annan anledning behövde lämnas till polisen. I enlighet med uppgjord brottsplan har Nores Mahawi begett sig till målsägandens bostad. Nores Mahawi själv, eller annan gärningsman, har därefter, tillsammans och i samförstånd med övriga gärningsmän, genom att bibehålla vilseledandet ovan och olovligen utge

sig för att vara polis, trängt sig in i målsägandens bostad och förmått henne att lämna ifrån sig smycken, till ett okänt men inte ringa värde, samt sitt bankkort och kod. Det hände den 6 september 2024 på Lingvägen 204, Stockholms stad.

Nores Mahawi har därefter, tillsammans och i samförstånd med övriga gärningsmän, och med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om 10 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligt påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände den 6 september 2024 vid bankomat på Hökarängsplan i Farsta. För det fall det inte var Nores Mahawi som genomförde bankomatuttaget ovan har han, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, genom att följa med annan gärningsman till målsägandens adress och bankomaten, med råd och dåd förstärkt utförandet samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen har inneburit vinning för Nores Mahawi och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Nores Mahawi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

I vart fall har Nores Mahawi uppsåtligt främjat gärningen genom att, införstådd och delaktig i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

2.25 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 25

Åklagaren har begärt att Nores Mahawi och Ruheen Jalal ska dömas för försök till grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

25 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Ruheen Jalal och Nores Mahawi)

Ruheen Jalal och Nores Mahawi har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra försökt vilseleda Solveig Inga-Britt Almgren, född 1932, att lämna ut värdeföremål samt bankkort och kod i syfte att genomföra bankomatuttag med detta.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Ruheen Jalal eller annan av gärningsmännen, som utgett sig att ringa från polisen, förletts tro att någon gjort otillåtna köp i hennes namn och att en eller flera poliser skulle komma hem till henne och hjälpa henne med anledning av detta. Syftet med telefonsamtalet har varit att, i enlighet med uppgjord brottsplan, vilseleda målsäganden att utge värdeföremål och sitt bankomatkort och därefter genomföra bankomatuttag med målsägandens bankkort.

I enlighet med uppgjord brottsplan har Nores Mahawi själv eller tillsammans med annan okänd gärningsman begett sig till målsägandens bostad i syfte att fullborda brottet. De försökte på det sättet lura målsäganden att till dem lämna ifrån sig sitt bankkort i syfte att genomföra bankomatuttag med detta. Det hände den 20 september 2024 på Polovägen 23, Enskede, Stockholms stad.

Därutöver har Ruheen Jalal och Nores Mahawi planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till varandra och/eller andra gärningsmän.

Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för Ruheen Jalal och Nores Mahawi och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Fara för brottets fullbordande har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ruheen Jalal och Nores Mahawi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

I vart fall har Ruheen Jalal och Nores Mahawi uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Ansvarsyrkande i tredje hand

STÄMPLING

Alternativt har Nores Mahawi och Ruheen Jalal uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd, beslutat att begå ett grovt bedrägeri mot målsäganden i Stockholms län på tid som ovan eller dagarna dessförinnan. De har härvid, tillsammans och i samförstånd, planerat brottet genom att kartlägga målsäganden och söka upp hennes hemadress. Ruheen Jalal har vidare ringt upp målsäganden och ställt frågor om hennes bankkort och kod samt efterforskat om hon haft guld hemma. Under pågående samtal har Ruheen Jalal anstiftat gärningen genom att instruera och uppdra åt Nores Mahawi att bege sig till målsägandens bostad i syfte att fullborda brottet, vilket Nores Mahawi därefter gjort. Fara för brottets fullbordande

har förelegat. Brottet är grovt på ovan angivna skäl.

2.26 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 26

Åklagaren har begärt att Nores Mahawi och Ruheen Jalal ska dömas för försök till grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

26 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Ruheen Jalal och Nores Mahawi)

Ruheen Jalal och Nores Mahawi har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra försökt vilseleda Kristina Brunes, född 1938, att lämna ut värdeföremål samt bankkort och kod i syfte att genomföra bankomatuttag med detta.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Ruheen Jalal eller annan av gärningsmännen, som utgett sig att ringa från polisen, förletts tro att någon gjort otillåtna köp i hennes namn och att en/flera poliser skulle komma hem till henne och hjälpa henne med anledning av detta. Syftet med telefonsamtalet har varit att, i enlighet med uppgjord brottsplan, vilseleda målsäganden att utge värdeföremål och bankomatkort och därefter genomföra bankomatuttag med målsägandens kort.

I enlighet med uppgjord brottsplan och tillsammans och i samförstånd med Ruheen Jalal och annan/andra, har Nores Mahawi och annan okänd gärningsman därefter begett sig till målsägandens bostad och genom att bibehålla vilseledandet ovan har de trängt sig in i målsägandens bostad och försökt förmå henne att lämna ifrån sig bankkort och kod. Det hände den 23 september 2024 på Björksundsslingan 32 D, Bandhagen, Stockholms stad.

Därutöver har Ruheen Jalal och Nores Mahawi planerat och under hela

utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till varandra och/eller andra gärningsmän.

Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för Ruheen Jalal och Nores Mahawi och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ruheen Jalal och Nores Mahawi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP

I vart fall har Ruheen Jalal och Nores Mahawi uppsåtligen främjat gärningen genom att, införstådda och delaktiga i brottsplanen samt vad som skulle ske, med råd och dåd med sin närvaro förstärkt utförandet, lämnat instruktioner till övriga gärningsmän samt styrkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Ansvarsyrkande i tredje hand

STÄMPLING

Alternativt har Nores Mahawi och Ruheen Jalal uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd, beslutat att begå ett grovt bedrägeri mot målsäganden i Stockholms län på tid som ovan eller under dagarna dessförinnan, genom att kartlägga målsäganden och söka upp hennes hemadress. Ruheen Jalal har vidare ringt upp målsäganden och försökt vilseleda henne att tro att någon gjort otillåtna köp i hennes namn och att en eller flera poliser skulle komma hem till henne och hjälpa henne med anledning av detta. Under pågående samtal har Ruheen Jalal anstiftat

gärningen genom att instruera och uppdra åt Nores Mahawi att bege sig till målsägandens bostad i syfte att fullborda brottet. Nores Mahawi har begett sig till målsägandens bostad och befunnit sig i eller i anslutning till denna i syfte att fullborda brottet. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Brottet är grovt på ovan angivna skäl.

2.27 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 27

Åklagaren har begärt att Nores Mahawi och Ruheen Jalal ska dömas för försök till grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

27 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Ruheen Jalal och Nores Mahawi)

Ruheen Jalal och Nores Mahawi har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra försökt vilseleda Madeleine Beatrix Bäckström, född 1935, att lämna ut värdeföremål och/eller bankomatkort i syfte att genomföra bankomatuttag med detta.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden, enligt en etablerad brottsplan, blivit uppringd av Ruheen Jalal eller annan av gärningsmännen. Syftet med telefonsamtalet har varit att vilseleda målsäganden att utge värdeföremål eller bankomatkort och därefter genomföra bankomatuttag med målsägandens bankomatkort. I enlighet med uppgjord brottsplan och tillsammans och i samförstånd med Ruheen Jalal och annan/andra, har Nores Mahawi och annan okänd gärningsman därefter begett sig till målsägandens bostad. Någon av gärningsmännen har därefter trängt sig in i målsägandens bostad genom att oriktigt utge sig för att komma från en myndighet eller ett företag. Det hände den 26 september 2024 på Bygatan 11, Solna stad.

Därutöver har Ruheen Jalal och Nores Mahawi planerat och under hela utförandet, själva eller genom annan, samordnat brottet genom att

vidarebefordra instruktioner till varandra och/eller andra gärningsmän.

Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för Ruheen Jalal och Nores Mahawi och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Ruheen Jalal och Nores Mahawi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

STÄMPLING

I vart fall har Ruheen Jalal och Nores Mahawi tillsammans och i samförstånd beslutat att begå ett grovt bedrägeri mot målsäganden i Stockholms län på tid som ovan eller under dagarna dessförinnan. Brottsplanen har gått ut på att Ruheen Jalal genom ett telefonsamtal skulle vilseleda målsäganden att utge sitt bankomatkort och/eller annan egendom och att Nores Mahawi själv eller tillsammans med annan okänd gärningsman därefter, genom att bibehålla vilseledandet ovan, skulle tränga sig in hos målsäganden och förmå henne att överlämna egendomen. Därefter har Ruheen Jalals och Nores Mahawis avsikt varit att genomföra bankomatuttag med målsägandens bankkort.

Nores Mahawi och Ruheen Jalal har härvid planerat brottet genom att kartlägga målsäganden och hennes hemadress. Ruheen Jalal har vidare, tillsammans och i samförstånd med Nores Mahawi, ringt upp målsäganden och samtalat med henne i ca 1,5 timme. Under pågående samtal har Ruheen Jalal anstiftat gärningen genom att instruera och uppdra åt Nores Mahawi att bege sig till målsägandens bostad, vilket

Nores Mahawi gjort. Därefter har Nores Mahawi befunnit sig i eller i anslutning till målsägandens bostad i syfte att fullborda brottet.

Fara för brottets fullbordan har förelegat. Med hänsyn till att verksamheten avsett en systematisk och organiserad brottslighet riktad mot en äldre person i dennes bostad, och därför varit av särskilt farlig art, skall bedrägeriet bedömas som grovt.

Ruheen Jalal och Nores Mahawi begick gärningen med uppsåt.

2.28 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Yousof Nabahani ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har begärt att Saeed Mohmed Adem ska dömas för inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT BEDRÄGERI (Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän förmått Eva Ingmari Wattman att lämna över bankomatkort och kod samt smycken.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden, född 1935, under samtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att hennes bankkort och kod av någon anledning behövde lämnas till banken/företaget. I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousof Nabahani eller annan därefter uppdragit åt Saeed Mohmed Adem och annan/andra gärningsmän bege sig till målsägandens bostad. Saeed Mohmed Adem och annan/andra har därefter uppehållit sig i området kring målsägandens bostad och någon av dessa gärningsmän har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan, genom att bibehålla vilseledandet förmått målsäganden att lämna

ifrån sig sitt bankkort och kod samt tagit smycken. Det hände någon gång den 17 juni 2024 på Ekebyhovsvägen 11, Ekerö, Ekerö kommun.

Någon har med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om sammanlagt 2 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände samma dag i Ekerö centrum.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen innebar vinning för Yousof Nabahani och annan och skada för målsäganden eller annan.

Bedrägeriet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani begick gärningen med uppsåt.

1.2 INBROTTSSTÖLD (Saeed Mohmed Adem)

Saeed Mohmed Adem har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän vilselett Eva Wattman att lämna ifrån sig bankomatkort och kod och olovligen tillgripit smycken efter intrång i hennes bostad.

Intrånget i målsägandens bostad skedde genom vilsledande. Vilsledandet har bestått i att målsäganden, född 1935, under samtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att hennes bankkort av någon anledning

skulle lämnas till banken/företaget. I enlighet med uppgjord brottsplan har Saeed Mohmed Adem och annan/andra gärningsmän begett sig till målsägandens bostad. Saeed Mohmed Adem och annan/andra har därefter uppehållit sig i området kring målsägandens bostad och någon av dessa gärningsmän har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan, genom att bibehålla vilseledandet ovan trängt sig in i målsägandens bostad och olovligen tillgripit smycken till ett okänt men inte ringa värde samtidigt som en gärningsman varit inne hos målsäganden och förmått henne att överlämna bankkort och kod. Det hände den 17 juni 2024 på Ekebyhovsvägen 11, Ekerö kommun.

Saeed Mohmed Adem har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och andra gärningsmän, med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om sammanlagt 2 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände samma dag i Ekerö centrum.

Gärningen innebar vinning för Saeed Mohmed Adem och annan och skada för målsäganden eller annan.

Saeed Mohmed Adem begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT BEDRÄGERI

Saeed Mohmed Adem tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän vilselett Eva Wattman att lämna ifrån sig bankomatkort, kod och smycken.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden, född 1935, under samtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att hennes bankkort av någon anledning

skulle lämnas till banken/företaget. I enlighet med uppgjord brottsplan har Saeed Mohmed Adem och annan/andra gärningsmän begett sig till målsägandens bostad. Saeed Mohmed Adem och annan/andra har därefter uppehållit sig i området kring målsägandens bostad och någon av dessa gärningsmän har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och annan, genom att bibehålla vilseledandet förmått henne att överlämna bankkort, kod och smycken. Det hände den 17 juni 2024 på Ekebyhofsvägen i Ekerö.

Saeed Mohmed Adem har därefter, tillsammans och i samförstånd med Yousof Nabahani och andra gärningsmän, med användande av bankkortet och tillhörande pinkod, gjort bankomatuttag om sammanlagt 2 000 kr från målsägandens konto. De har på så sätt olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process. Det hände samma dag i Ekerö centrum.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit

systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i

dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Gärningen innebar vinning för Saeed Mohmed Adem och annan och skada för målsäganden eller annan.

Saeed Mohmed Adem begick gärningen med uppsåt.

2.29 Stämningsansökan 2025-03-28, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Yousof Nabahani, Kevin Helén, Hanad Dalac och Saeed Mohmed Adem ska dömas för försök till grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÅGERI (Hanad Dalac, Kevin Helén, Saeed Mohmed Adem och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani, Hanad Dalac, Saeed Mohmed Adem och Kevin Helén har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra försökt att vilseleda målsäganden Eva Eskilsson, född 1936, att lämna ut bankomat kort och kod i syfte att genomföra bankomatuttag med detta.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden under telefonsamtal med Yousef Nabahani eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att någon gjort otillåtna köp i hennes namn och att en polis eller bankman skulle komma hem till henne och hjälpa henne med anledning av detta. Syftet med telefonsamtalet har varit att, i enlighet med uppgjord brottsplan, vilseleda målsäganden att utge sitt bankomat kort eller smycken till annan av gärningsmännen och därefter genomföra bankomatuttag med målsägandens bankkort.

I enlighet med uppgjord brottsplan har Yousef Nabahani eller annan därefter uppdragit åt Hanad Dalac, Saeed Mohmed Adem och Kevin Helén att bege sig till målsägandens bostad och införstådd i brottsplanen har de begett sig i riktning mot platsen i syfte att fullborda brottet. Hanad Dalac har därefter varit inne i målsägandens lägenhet. De försökte på det sättet lura målsäganden att till dem lämna ifrån sig sitt bankkort i syfte att genomföra bankomatuttag med detta. Det hände den 20 juni 2024 på Tegelbruksvägen, Ekerö kommun.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för Yousof Nabahani, Hanad Dalac, Saeed Mohmed Adem och Kevin Helén och/eller annan och skada för målsäganden eller annan. Fara för brottets

fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani, Hanad Dalac, Saeed Mohmed Adem och Kevin Helén begick gärningen med uppsåt.

2.2 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Hanad Dalac, Kevin Helén, Saeed Mohmed Adem och Yousof Nabahani)

Yousof Nabahani, Hanad Dalac, Saeed Mohmed Adem och Kevin Helén har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra försökt att vilseleda Margareta och Georg Rodell, födda 1931 och 1937, att lämna ut bankomatkort och kod i syfte att genomföra bankomatuttag med dessa.

Vilseledandet har bestått i att målsäganden Margareta Rodell under telefonsamtal med Yousof Nabahani eller annan av gärningsmännen, som gett sken av att företräda ett företag, förletts tro att någon gjort otillåtna köp i hennes namn och att en polis eller bankman skulle komma hem till henne och Georg Rodell och hjälpa dem med anledning av detta. Syftet med telefonsamtalet har varit att, i enlighet med uppgjord brottsplan, vilseleda målsägandena att utge sina bankomatkort eller smycken till annan av gärningsmännen och därefter genomföra bankomatuttag med målsägandenas bankkort.

I enlighet med uppgjord brottsplan har Yusef Nabahani eller annan därefter uppdragit åt Hanad Dalac, Saeed Mohmed Adem och Kevin Helén att bege sig till målsägandenas bostad och införstådd i brottsplanen har de begett sig i riktning mot platsen i syfte att fullborda brottet. De

försökte på det sättet lura målsägandena att till dem lämna ifrån sig sina bankkort i syfte att genomföra bankomatuttag med dessa. Det hände den 20 juni 2024 på Tappströmsvägen, Ekerö, Ekerö kommun.

Därutöver har Yousof Nabahani planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt genom sin närvaro stärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt.

Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för Yousof Nabahani, Hanad Dalac, Saeed Mohmed Adem och Kevin Helén och/eller annan och skada för målsägandena eller annan. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och att brottet har riktats mot en äldre person i dennes bostad och alltså varit av särskilt farlig art.

Yousof Nabahani, Hanad Dalac, Saeed Mohmed Adem och Kevin Helén begick gärningen med uppsåt.

2.30 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ruheen Jalal ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Yousof Nabahani ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

2.31 Skadestånd

Agne Törnblom har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani att till honom utge skadestånd om 22 000 kr, varav 12 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 mars 2024 till dess full betalning sker. Det har också begärts att skadeståndet, såvitt avser ersättning för ekonomisk skada, ska betalas solidariskt med Abaas Dahir Mohammed, Abdallah Dahir Mohamed och Samuel Heinonen. Beträffande

ersättning för kränkning ska ett belopp om 5 000 kr utges solidariskt med Samuel Heinonen.

Lillemor Olander har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani att till henne utge skadestånd om 22 000 kr, varav 12 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 mars 2024 till dess full betalning sker. Det har också begärts att skadeståndet, såvitt avser ersättning för ekonomisk skada, ska betalas solidariskt med Abaas Dahir Mohammed, Abdallah Dahir Mohamed och Samuel Heinonen. Beträffande ersättning för kränkning ska ett belopp om 5 000 kr utges solidariskt med Samuel Heinonen.

Aina Hedbom har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani att till henne utge skadestånd om 172 000 kr, varav 150 000 kr avser ersättning för sakskada, 12 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 mars 2024 till dess full betalning sker. Det har också begärts att skadeståndet, såvitt avser ersättning för sakskada och ekonomisk skada, ska betalas solidariskt med Abaas Dahir Mohammed och Abdallah Dahir Mohamed.

Elsy Petersson har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani och Kenny Harushimana att solidariskt till henne utge skadestånd om 48 100 kr, varav 26 100 kr avser ersättning för sakskada, 12 000 kr avser ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 maj 2024 till dess full betalning sker.

Per Erik Dybeck har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani och Kenny Harushimana att solidariskt till honom utge skadestånd om 15 000 kr, varav 5 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 maj 2024 till dess full betalning sker.

Sonja Jansson har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui att solidariskt till henne utge skadestånd om 25 000 kr, varav

15 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 maj 2024 till dess full betalning sker.

Ulla Britt Paulsson har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui att solidariskt till henne utge skadestånd om 43 200 kr, varav 21 200 kr avser ersättning för sakskada, 12 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 maj 2024 till dess full betalning sker.

Margot Andersson har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui att solidariskt till henne utge skadestånd om 18 400 kr, varav 3 400 kr avser ersättning för sakskada, 5 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 maj 2024 till dess full betalning sker.

Vivi-Ann Vikström har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui att solidariskt till henne utge skadestånd om 64 500 kr, varav 45 500 kr avser ersättning för sakskada, 9 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 maj 2024 till dess full betalning sker.

Solveig Kindlund har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader att solidariskt till henne utge skadestånd om 24 000 kr, varav 14 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 maj 2024 till dess full betalning sker.

Lars Göran Grundström har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani att till honom utge skadestånd om 23 000 kr, varav 13 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 maj 2024 till dess full betalning sker.

Elvy Ekström har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader att solidariskt till henne utge skadestånd om 69 000 kr, varav 54 000 kr avser ersättning för sakskada, 5 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 maj 2024 till dess full betalning sker.

Rut Vestberg har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader att solidariskt till henne utge skadestånd om 25 000 kr, varav 15 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 juni 2024 till dess full betalning sker.

Anna Britt Wedin har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader att solidariskt till henne utge skadestånd om 17 000 kr, varav 7 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 juni 2024 till dess full betalning sker.

Monica Hedman har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader att solidariskt till henne utge skadestånd om 27 000 kr, varav 5 000 kr avser ersättning för sakskada, 12 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 juni 2024 till dess full betalning sker.

Liv Högvall Krefting har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader att solidariskt till henne utge skadestånd om 25 000 kr, varav 15 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 juni 2024 till dess full betalning sker.

Edvard Österlund har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Nores Mahawi att till honom utge skadestånd om 33 000 kr, varav 18 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada och 15 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 juni 2024 till dess

full betalning sker.

Rut Ström har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Nores Mahawi att till henne utge skadestånd om 15 300 kr, varav 5 300 kr avser ersättning för sakskada och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 september 2024 till dess full betalning sker.

Eva Wattman har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani och Saeed Mohmed Adem att solidariskt till henne utge skadestånd om 15 000 kr, varav 2 000 kr avser ersättning för ekonomisk skada, 3 000 kr avser kostnad för självrisk och 10 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 juni 2024 till dess full betalning sker.

Dödsboet efter Helge Hilding Söderback har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader att solidariskt till dödsboet utge skadestånd om 88 639 kr. Beloppet avser värdet av tillgripna och uttagna kontanter. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 juni 2024 till dess full betalning sker.

Dödsboet efter Anita Schneider har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Nores Mahawi att till dödsboet utge skadestånd om 9 500 kr. Beloppet avser ersättning för pengar och smycken som fränhänts Anita Schneider genom brotten. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juni 2024 till dess full betalning sker.

2.32 Förverkande och beslag

Åklagarna har begärt att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Chams Hamzaoui enligt 36 kap. 9 § brottsbalken. I andra hand har åklagarna begärt att mobiltelefonen ska förverkas från Chams Hamzaoui enligt 36 kap. 12 § tredje punkten brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG144880.1).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen anteckningsbok ska förverkas från Yousof Nabahani enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (i sin lydelse före den 8 november 2024). I andra hand har åklagarna begärt att anteckningsboken ska förverkas från Yousof Nabahani enligt 36 kap. 12 § tredje punkten

brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG125384.8).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Hanad Dalac enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (i sin lydelse före den 8 november 2024). I andra hand har åklagarna begärt att mobiltelefonen ska förverkas från Hanad Dalac enligt 36 kap. 12 § tredje punkten brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG77303.2).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Kevin Helén enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (i sin lydelse före den 8 november 2024). I andra hand har åklagarna begärt att mobiltelefonen ska förverkas från Kevin Helén enligt 36 kap. 12 § tredje punkten brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG77304.1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Saeed Mohmed Adem enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (i sin lydelse före den 8 november 2024). I andra hand har åklagaren begärt att mobiltelefonerna ska förverkas från Saeed Mohmed Adem enligt 36 kap. 12 § tredje punkten brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG77326.1-2).

Åklagarna har begärt att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Yousof Nabahani om 557 139 kr ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom. I andra hand har åklagarna begärt att 201 500 kr ska förverkas från Yousof Nabahani enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken (i sin lydelse före den 8 november 2024) då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG125854 punkt 2-5 och 8-9).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Ruheen Jalal enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (i sin lydelse före den 8 november 2024). I andra hand har åklagarna begärt att mobiltelefonen ska förverkas från Ruheen Jalal enligt 36 kap. 12 § tredje punkten brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG125234.1).

Åklagarna har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner ska förverkas från Ruheen Jalal och Nores Mahawi enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (i sin lydelse

före den 8 november 2024). I andra hand har åklagarna begärt att mobiltelefonerna ska förverkas från Ruheen Jalal och Nores Mahawi enligt 36 kap. 12 § tredje punkten brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG125384.4-5).

Åklagarna har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner ska förverkas från Nores Mahawi och Ruheen Jalal enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (i sin lydelse före den 8 november 2024). I andra hand har åklagarna begärt att mobiltelefonerna ska förverkas från Nores Mahawi och Ruheen Jalal enligt 36 kap. 12 § tredje punkten brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG125384.4-5).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Nores Mahawi enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (i sin lydelse före den 8 november 2024). I andra hand har åklagaren begärt att mobiltelefonen ska förverkas från Nores Mahawi enligt 36 kap. 12 § tredje punkten brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG126246.1).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Nour Khader enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (i sin lydelse före den 8 november 2024). I andra hand har åklagarna begärt att mobiltelefonen ska förverkas från Nour Khader enligt 36 kap. 12 § tredje punkten brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG71798.1).

Åklagarna har begärt att 4 800 kr i kontanter ska förverkas från Nour Khader enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken (i sin lydelse före den 8 november 2024) då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG71798.2.).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Yousof Nabahani enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (i sin lydelse före den 8 novemeber 2024). I andra hand har åklagarna begärt att mobiltelefonen förverkas från Yousof Nabahani enligt 36 kap. 12 § tredje punkten brottsbalken. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG126240.1).

3 DE TILLTALADES INSTÄLLNING TILL FRAMSTÄLLDA YRKANDEN

I det följande redovisas de tilltalades inställning till de yrkanden som framställts av åklagarna och målsägandena. För att underlätta läsningen anges också i vilka åtalpunkter respektive tilltalad är aktuell.

Yousof Nabahani är aktuell i följande åtalpunkter: 1.1, 1.2, 2, 3.1, 3.2, 5, 7.1, 7.2, 7.3, 9, 10, 11, 12.1, 12.2, 14, 15.1, 15.2, 16.1, 17, 18.1, 18.2, 19, 20 samt åtalpunkt 1.1, 2.1 och 2.2 som avser brott begångna i Ekerö kommun.

Yousof Nabahani har förnekat samtliga gärningar och bestritt ansvar för brott. Inställningen gäller såväl åklagarnas yrkande i första hand, som i andra och sista hand. Han har inte, varken ensam eller tillsammans och i samråd eller samförstånd med andra, vilselett eller försökt vilseleda målsägandena på det sätt som påståtts. Han har inte befunnit sig i närheten av eller inne i någon målsägandes bostad.

Vidare har Yousof Nabahani bestritt samtliga skadeståndsanspråk som framställts mot honom. Han har inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig. I samtliga fall har han vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Yousof Nabahani har bestritt åklagarnas yrkande, såväl i första som i andra hand, gällande förverkande av i beslag tagen mobiltelefon. Han har medgett yrkandet om förverkande av i beslag tagen anteckningsbok.

Yousof Nabahani har bestritt åklagarnas yrkande om kvarstad på så mycket av hans egendom att 557 139 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Han har även bestritt yrkandet som framställts i andra hand gällande förverkande av i beslag tagna kontanter.

Slutligen har Yousof Nabahani motsatt sig åklagarnas yrkande om fortsatt häktning. Han har för egen del yrkat att häktningsbeslutet ska hävas.

Kenny Harushimana är aktuell i åtalspunkterna 3.1, 3.2 och 5.

Kenny Harushimana har förnekat samtliga gärningar. Han har inte agerat på det sätt som åklagarna påstått, varken ensam eller tillsammans med annan. Han har inte agerat med uppsåt på det sätt åklagarna gjort gällande. Inställningen gäller såväl åklagarnas yrkande i första hand, som i andra och sista hand.

Vidare har Kenny Harushimana bestritt samtliga skadeståndsanspråk som framställts mot honom. Han har inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig. I samtliga fall har han vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Ruheen Jalal är aktuell i följande åtalspunkter: 4.1, 4.2, 6, 8, 13, 16.1, 16.2, 18.2, 20, 25, 26 och 27.

Ruheen Jalal har förnekat samtliga gärningar och bestritt ansvar för brott. Inställningen gäller såväl åklagarnas yrkande i första hand, som i andra och sista hand.

Vidare har Ruheen Jalal bestritt samtliga skadeståndsanspråk som framställts mot honom. Han har inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig. I samtliga fall har han vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Ruheen Jalal har bestritt åklagarnas yrkande, såväl i första som i andra hand, gällande förverkande av mobiltelefon som tagits i beslag från honom. Han har inte haft någon erinran mot yrkandet som gäller förverkande av i beslag tagna mobiltelefoner som påträffats på Cervins väg 9.

Slutligen har Ruheen Jalal motsatt sig åklagarnas yrkande om fortsatt häktning. Han har för egen del yrkat att häktningsbeslutet ska hävas.

Josef Alsaksak är aktuell i följande åtalpunkter: 4.1, 4.2, 6, 8, 13, 15.1, 15.2, 16.1, 16.2, 17, 18.1, 18.2, 19 och 20.

Josef Alsaksak har förnekat samtliga gärningar och bestritt ansvar för brott. Inställningen gäller såväl åklagarnas yrkande i första hand, som i andra och sista hand.

Vidare har Josef Alsaksak bestritt samtliga skadeståndsanspråk som framställts mot honom. Han har inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig. I samtliga fall har han vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Nour Khader är aktuell i följande åtalpunkter: 4.1, 4.2, 6, 8, 13, 15.1, 15.2, 16.1, 16.2, 17, 18.1, 18.2, 19 och 20.

Nour Khader har förnekat samtliga gärningar och bestritt ansvar för brott. Inställningen gäller såväl åklagarnas yrkande i första hand, som i andra och sista hand. Han har inte i något fall varit inne i målsägandens bostad och har inte rekryterat andra till att utföra brott. Nour Khader har beträffande vissa gärningspåståenden vidgått att han har befunnit sig i närheten av målsägandens bostad i syfte att ta emot bankkort från annan (åtalpunkt 8, 16.2 och 18.2), att han tagit ut eller försökt ta ut pengar i bankomat (åtalpunkt 8, 13, 18.2, 19 och 20) och genomfört eller försökt genomföra kortköp med målsägandens bankkort (åtalpunkt 6 och 16.2). Han har även i några fall vidgått att han köpt vouchers för att fylla på telefonnummer (åtalpunkt 15, 16.1, 18.1, 19 och 20). Nour Khader har gjort gällande att han saknat insikt i brottsplanen och därmed inte haft uppsåt till påstådda gärningar. Vidare har han, när det gäller samtliga åtalpunkter förutom åtalpunkt 4.1 och 4.2, invänt att han har agerat under hot om våld och därmed agerat i nöd.

Vidare har Nour Khader bestritt samtliga skadeståndsanspråk som framställts mot honom. Han har inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig. I samtliga fall har han vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Nour Khader har bestritt åklagarnas talan om utvidgat förverkande som riktats mot honom. Han har även bestritt åklagarnas yrkande, såväl i första som i andra hand, gällande förverkande av mobiltelefon som tagits i beslag från honom.

William Hansson är aktuell i åtalpunkt 6. Han har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Inställningen gäller åklagarnas yrkande i första hand och i andra hand.

Chams Hamzaoui är aktuell i följande åtalpunkter: 7.1, 7.2, 7.3, 9, 10, 11, 12.1 och 12.2.

Chams Hamzaoui har förnekat samtliga gärningar och bestritt ansvar för brott. Inställningen gäller såväl åklagarnas yrkande i första hand, som i andra och sista hand.

Vidare har Chams Hamzaoui bestritt samtliga skadeståndsanspråk som framställts mot honom. Han har inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig. I samtliga fall har han vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Chams Hamzaoui har bestritt åklagarnas yrkande, såväl i första som i andra hand, gällande förverkande av i beslag tagen mobiltelefon.

Nores Mahawi är aktuell i följande åtalpunkter: 21.1, 21.2, 22.1, 22.2, 23, 24, 25, 26 och 27.

Nores Mahawi har förnekat samtliga gärningar och bestritt ansvar för brott. Inställningen gäller såväl åklagarnas yrkande i första hand, som i andra och sista hand. Han har varken agerat ensam eller tillsammans med någon annan på det sätt som åklagarna påstått. Han har inte vistats på de platser som åklagarna påstått och inte heller tagit ut kontanter på det sätt som påstås.

Vidare har Nores Mahawi bestritt samtliga skadeståndsanspråk som framställts mot honom. Han har inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig. I samtliga fall har han vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Nores Mahawi har medgett åklagarnas yrkande gällande förverkande av mobiltelefon som tagits i beslag från honom. Han har även medgett yrkandet som gäller förverkande av i beslag tagna mobiltelefoner som påträffats på Cervins väg 9.

Saeed Mohmed Adem är aktuell i följande åtalpunkter som avser brott begångna i Ekerö kommun: 1.2, 2.1 och 2.2.

Saeed Mohmed Adem har förnekat samtliga gärningar och bestritt ansvar för brott. Inställningen gäller åklagarnas yrkande i första hand och i andra hand.

Vidare har Saeed Mohmed Adem bestritt det skadeståndsanspråk som framställts mot honom. Han har inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Saeed Mohmed Adem har bestritt åklagarnas yrkanden, såväl i första som i andra hand, gällande förverkande av i beslag tagna telefoner.

Hanad Dalac är aktuell i åtalpunkterna 2.1 och 2.2 som avser brott begångna i Ekerö kommun.

Hanad Dalac har förnekat gärningarna och bestritt ansvar för brott. Han har vidgått att han begett sig till målsäganden Eva Eskilssons bostad och att han varit inne i lägenheten och där pratat med henne. Han har förnekat att han försökt vilseleda henne och försökt förmå henne att utge bankomatkort eller smycken. Han har inte haft uppsåt till att genomföra ett grovt bedrägeri. Under alla förhållanden har det varit fråga om ett frivilligt tillbakaträdande. När det gäller påstått försök till grovt bedrägeri mot Margareta Rodell och Georg

Rodell har han under alla förhållanden gjort gällande att försökspunkten inte har uppnåtts.

Hanad Dalac har bestritt åklagarnas yrkande, såväl i första som i andra hand, gällande förverkande av i beslag tagen telefon.

Kevin Helén är aktuell i åtalspunkterna 2.1 och 2.2 som avser brott begångna i Ekerö kommun (i fortsättningen Ekerö-ärendet).

Kevin Helén har förnekat gärningarna och bestritt ansvar för brott. Han har inte vilselett målsägandena och har inte haft kännedom om eller insikt i någon brottsplan och har saknat uppsåt. Han har inte heller haft insikt eller uppsåt i förhållande till de omständigheter som åklagarna påstått gör att gärningarna ska bedömas som grovt brott.

Kevin Helén har bestritt åklagarnas yrkande, såväl i första som i andra hand, gällande förverkande av i beslag tagen telefon.

4 UTREDNING SOM PRESENTERATS

Tingsrätten har tagit del av dokumentation av tidigare hållna polisförhör med samtliga målsäganden förutom Rut Ström (åtalspunkt 24). Det har skett antingen genom uppspelning av inspelat förhör eller genom uppläsning av anteckningar från förhör med respektive målsägande. Åklagarna har därutöver åberopat omfattande skriftlig bevisning samt syn av fotografier och material från övervakningsfilmer. Även inspelade ljudfiler från hemlig avlyssning har presenterats.

På åklagarnas begäran har vittnesförhör med följande personer genomförts: Dennis Blomberg (granne till Barbro Svensson), Jeanette Leijd Engström (dotter till Inger Leijd Petersson), Anneli Dahlqvist (dotter till Vivi-Ann Vikström), Karl Ström (son till Rut Ström), Kerstin Almgren (dotter till Solveig Almgren), Martin Carlfjord (barnbarn till Eva Wattman) och Lovisa

Wattman (dotter till Eva Wattman). På åklagarnas begäran har förhör genomförts med Mikael Söderback (företrädare för dödsboet efter Helge Hilding Söderback) och Ola Schneider (företrädare för dödsboet efter Anita Schneider).

Målsägandena som företrätts av målsägandebiträde har åberopat samma bevisning som åklagarna samt i vissa fall även ytterligare skriftlig bevisning. Målsäganden Aina Hedbom har även åberopat vittnesförhör med dottern Christina Hedbom Paloviita.

De tilltalade har hörts över åtalet i relevanta delar för var och en.

Samtliga målsäganden har biträtt åtalet förutom Britt-Marie Sallborg, Kristina Brunes och Kerstin Lundfeldt. Inte heller dödsboet efter Anita Petersson, Gun Carlsson, Helge Hilding Söderback respektive Anita Schneider har biträtt åtalet.

5 DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

5.1 Utgångspunkter för tingsrättens prövning

5.1.1 Bevisvärdering

I ett brottmål har åklagarna den fulla bevisbördan i skuldfrågan, dvs. för att det gått till på det sätt som åklagarna påstår i gärningsbeskrivningen. För att någon ska dömas för brott krävs att domstolen finner att det genom den utredning som lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagarna påstår. Det brukar ofta uttryckas som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det sätt som åklagarna gjort gällande. Beviskravet är alltså mycket högt. De särskilda bevisproblem som kan finnas i mål som rör systematisk brottslighet innebär inte att kravet på åklagarnas bevisning sänks. Även i en situation där omständigheterna inte verkar ge utrymme för någon alternativ gärningsman krävs det i regel att det finns stödjande bevisning som klargör de väsentliga

delarna av händelseförloppet och knyter just den tilltalade vid brottet (se NJA 1991 s. 56).

Vid prövningen av om åklagarna uppfyllt sin bevisbörda ska domstolens bevisvärdering vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Domstolen får inte grunda sina bedömningar på något allmänt helhetsintryck av materialet. Den bevisning som läggs fram till stöd för ett åtal kan vara direkt, på så sätt att en målsägande eller ett vittne som sett vad som inträffat pekar ut den tilltalade. Bevisningen kan även vara indirekt. Det är då fråga om indirekta spår av en brottslig gärning som pekar mot en viss gärningsman. Indirekt bevisning kan vara av skiftande slag och ha olika styrka. Typiska indirekta bevis är exempelvis fingeravtryck och spår av DNA efter gärningsmannen, en viss telefons mastuppkopplingar, motiv, hotbilder samt den tilltalades agerande före och efter gärningen. Ett indirekt bevis kan inte ensamt styrka ett påstående om brottslig gärning. Däremot kan flera sådana bevis verka kumulativt och bilda en struktur eller ett mönster som innebär att en tilltalads skuld kan ställas utom rimligt tvivel (se Nordh, Praktisk process VIII Bevisrätt C, 2 uppl. 2019, s. 21 ff., som använder begreppet struktural bevisning för denna typ av bevisning).

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att någon ska dömas för brott. En alternativ förklaring till det som åklagarna påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är (se NJA 2023 s. 29 I och II).

Det ska också framhållas att beviskravet ställt utom rimligt tvivel gäller även den omständigheten att den tilltalade haft uppsåt till gärningen. För att döma

någon när flera gärningsmän agerat tillsammans och i samförstånd krävs att de inblandades individuella uppsåt också omfattar de gärningsmoment som medgärningsmännen utför. En medgärningsman måste därmed ha insikt i den övergripande brottsplanen och tagit aktiv del i brottsplanen.

Det förhållandet att en misstänkt eller tilltalad under förundersökningen eller i samband med rättegången kan konstateras ha lämnat i något avseende medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarnas påstående är riktigt. Detsamma gäller det förhållandet att en tilltalad väljer att inte yttra sig. Detta hänger samman med att den tilltalade dels har en rätt att tåga, dels kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om han eller hon är oskyldig till det som åklagarna påstått. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Det gäller även om den tilltalades berättelse framstår som tillrättalagd och anpassad för att förklara det som kommit fram i utredningen och oavsett om berättelsen, helt eller delvis, kan lämnas utan avseende. Om åklagarna har uppfyllt sin bevisbörda enligt det som sägs ovan, kan dock sådana förhållanden få betydelse vid bedömningen av om den tilltalades uppgifter förtar något av styrkan i åklagarnas bevisning.

Om den tilltalade påstår omständighet som kan leda till ansvarsfrihet, eller det har framkommit uppgift som ger rätten anledning att på eget initiativ pröva en sådan hypotes, räcker det att åklagarna lägger fram så mycket bevisning att invändningen framstår som obefogad (se t.ex. rättsfallen NJA 1990 s. 210, NJA 2005 s. 237 samt NJA 2023 s. 29 I och II).

Det som tingsrätten har angett om bevisbörda och beviskrav ovan gäller visserligen åtalspunkt för åtalspunkt. Den omständigheten att åklagarna uppfyllt sin bevisbörda i en del innebär inte med säkerhet att bevisbördan är uppfylld också i en annan del. Det är inte heller så att den tilltalades skuld i en eller flera delar kan motivera något slags presumtion för att denne skulle vara

skyldig även i en annan del eller i andra delar. Det nu sagda hindrar dock inte att en domstol, inom ramen för den fria bevisprövningen, kan göra övergripande bedömningar – som är relevanta vid prövningen av fler än en åtalspunkt – utifrån den samlade utredning som lagts fram vid en huvudförhandling. Sådana övergripande bedömningar skulle kunna ta sikte på exempelvis vad som framkommit om den tilltalades förmågor, motiv eller tillvägagångssätt.

5.1.2 Rättsliga utgångspunkter för prövningen

5.1.2.1 Tillsammans och i samförstånd

Om två eller flera personer har agerat tillsammans och i samförstånd vid förövandet av ett brott, har det inte nödvändigtvis någon avgörande betydelse vilka uppgifter var och en har haft att utföra vid brottet. Samtliga kan då vara att bedöma som gärningsmän, antingen därför att de uppfyller de krav som följer direkt av den aktuella brottsbeskrivningen eller därför att de annars anses som gärningsmän (se exempelvis NJA 2006 s. 535 och 2017 s. 53). För att någon ska kunna dömas som gärningsman krävs att personen deltar i själva det brottsliga tilltaget, åtminstone mer perifert, och att det är bevisat att denne har agerat tillsammans och i samförstånd med de övriga inblandade.

5.1.2.2 Om medgärningsmannaskap och medhjälp till brott

Det kan inledningsvis konstateras att den aktuella brottsligheten inte kunnat genomföras utan flera personers medverkan. Som redogörs för senare framgår av utredningen att de medverkande har haft olika roller med en tydlig arbetsfördelning. Vid denna typ av brottslighet måste rollerna nödvändigtvis samordnas genom täta kontakter mellan de deltagande gärningsmännen. De inblandade har därför inte bara haft kännedom om hur brottsupplägget varit organiserat och fungerat, utan måste också ha varit införstådda med syftet, nämligen att gemensamt och i samförstånd, begå brott riktade mot äldre enligt ett visst givet tillvägagångssätt.

Även om det inte går att exakt fastställa vad var och en av de medverkande gjort, ska samtliga vars agerande varit en förutsättning för brottets genomförande dömas som medgärningsmän, förutsatt att de haft uppsåt till hela brottsligheten. De som deltagit i genomförandet av gärningen är därför att betrakta som medgärningsmän på det sätt åklagarna har påstått, under förutsättning att deras uppsåt omfattat hela gärningen. Detta gäller oavsett om det går att fastställa vem som t.ex. varit uppringare, upphämtare eller den som tagit ut pengar med målsägandens bankkort vid ett visst tillfälle.

Det är inte enbart den som fysiskt utfört en gärning som kan dömas till ansvar. Även den som främjat gärningen med råd eller dåd kan dömas till ansvar. Den som inte är att anse som gärningsman döms för anstiftan om han eller hon har förmått någon att begå gärningen och annars för medhjälp till brottet. Varje medverkande bedöms utifrån det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom eller henne till last (se 23 kap. 4 § brottsbalken, BrB). Straffansvar för medhjälp förutsätter att den medverkande främjat gärningen, men det krävs inte att hans eller hennes agerande varit avgörande för brottets genomförande. Det räcker att gärningen utövat inflytande på händelseförloppet och att detta åtminstone i någon mån skett i brottsfrämjande riktning. En gärning som varken fysiskt eller psykiskt bidragit till huvudgärningen är däremot inte att anse som en medhjälpsgärning (jfr SOU 1944:69 s. 91).

För ansvar för medhjälp krävs att personen därutöver har gjort något som visar att han eller hon solidariserat sig med gärningsmannens agerande och att gärningsmannen har uppfattat detta, vilket därigenom har stärkt hans eller hennes uppsåt. Vid denna bedömning kan hänsyn tas till vilken relation personen haft till gärningsmannen samt till vad som skett före gärningen. Den som närvarat vid diskussioner om ett planerat brott och, med kännedom om vad som ska ske, följer med gärningsmannen och närvarar vid genomförandet, får i många fall anses ha stärkt gärningsmannens uppsåt genom sitt handlande (se t.ex. NJA 2023 s. 177).

För ansvar krävs inte att den medverkande själv gjort bedömningen att hans eller hennes agerande främjat gärningen. Det är normalt tillräckligt att personens uppsåt täcker de faktiska omständigheter som domstolen grundar sin bedömning på. Medhjälp till brott kan bland annat bestå i att vidta åtgärder som underlättar genomförandet av brottsplanen.

Nedan redogörs för de objektiva förutsättningarna för de olika brott som åklagarna påstått att de tilltalade gjort sig skyldiga till.

5.1.2.3 Inbrottsstöld

Den som olovligen tar vad som tillhör någon annan med uppsåt att tillägna sig det, döms för inbrottsstöld, om tillgreppet inneburit skada och skett efter intrång i bostad (8 kap. 1 och 4 a §§ BrB). I fråga om intrång i bostad avses detsamma som i bestämmelsen om hemfridsbrott i 4 kap. 6 § BrB, dvs. att någon olovligen bereder sig tillträde till bostaden. Av förarbetena till sistnämnda bestämmelse framgår att ett hemfridsbrott kan bedömas som grovt om gärningsmannen t.ex. visat särskild förslagenhet eller synnerligen brottslig företagsamhet genom att falskeligen uppge sig vara eller uppträda som tjänsteman från en myndighet (prop. 2021/22:194 s. 142). Om en person falskeligen utger sig för att vara exempelvis polis och därigenom blir insläppt i en annan persons bostad innebär det att den förstnämnda personen olovligen bereder sig tillträde till bostaden, dvs. gör intrång i bostaden. När det gäller rekvisitet olovligt tagande kan konstateras att om det finns ett medgivande eller samtycke av ägaren blir tagandet lovligt. Detta gäller såväl uttryckliga som tysta medgivanden eller samtycken. Ett tagande blir inte olovligt i stöldparagrafens mening ens om medgivandet eller samtycket skett efter vilseledande, däremot kan ansvar för bedrägeribrott då komma i fråga. Bankomatkort och kontokort utgör inte stöldobjekt, då kortet inte representerar något förmögenhetsvärde. (Se Agneta Bäcklund, m.fl., Brottsbalken, En kommentar, [publicerad digitalt den 7 november 2024, Version 25, JUNO] kommentaren till 8 kap. 1 § BrB).

5.1.2.4 Bedrägeri och grovt bedrägeri

Den som medelst vilseledande förmår någon till handling eller underlåtenhet, som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den vilseleddes eller någon i vars ställe denne är, döms för bedrägeri (9 kap. 1 § första stycket BrB). Vilseledandet ska enligt brottskonstruktionen bedömas från den vilseleddes perspektiv, inte från gärningsmannens perspektiv. Avgörande är det faktum att offret faktiskt blivit vilseförd.

För bedrägeri döms också den som genom att lämna oriktig eller ofullständig uppgift, genom att ändra i program eller upptagning eller på annat sätt olovligen påverkar resultatet av en automatisk informationsbehandling eller någon annan liknande automatisk process, så att det innebär vinning för gärningsmannen och skada för någon annan (9 kap. 1 § andra stycket BrB). Den som olovligen använder annans bankomatkort till att ta ut pengar på dennes konto, vilket förutsätter att han eller hon känner till koden, utgör ett exempel på bedrägeri som sker genom att på annat sätt olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling eller någon annan liknande automatisk process.

Vid bedömningen av om ett bedrägeribrott är grovt ska det särskilt beaktas om exempelvis gärningen varit av särskilt farlig art (9 kap. 3 § BrB). Angående det fallet att gärningen varit av särskilt farlig art åsyftas enligt förarbetena bl.a. fall där bedrägeriet riktar sig mot allmänheten eller mot en större krets.

5.1.2.5 Försök till bedrägeri

För försök till bedrägeri döms till ansvar enligt 23 kap. BrB (se 9 kap. 11 § första stycket BrB). Försöksansvaret begränsas bl.a. av kravet på att gärningsmannen ska ha påbörjat utförandet av ett visst brott, dvs. kravet på att försökspunkten har nåtts. Det brukar sägas att det krävs att gärningsmannen har gått från att förbereda gärningen till att utföra den. Var försökspunkten ligger vid ett visst brott beror dels på straffbestämmelsens utformning, dels på

omständigheterna i det enskilda fallet. Allmänt sett bör försökspunkten placeras i det skede av händelseförloppet där omständigheterna ger underlag för att konstatera att gärningsmannen har uppsåt att fullborda brottet. Utformningen av straffbestämmelsen har betydelse för när det är naturligt att säga att gärningsmannen håller på att utföra brottet och på den grunden kan anses ha nått försökspunkten. Också omständigheterna i det enskilda fallet måste tillåtas påverka placeringen av försökspunkten. Hänsyn måste kunna tas till om gärningsmannen har utfört åtgärder som visserligen kan sägas vara av förberedande karaktär vid en jämförelse med den gärning som straffbestämmelsen beskriver, men som ändå visar att gärningsmannen har inlett utförandet av brottet. Exempelvis är det ibland helt nödvändigt att vidta vissa åtgärder för att det ska vara möjligt att utföra en gärning som direkt anknyter till brottsbeskrivningen. Att försökspunktens placering måste kunna påverkas av omständigheterna i det enskilda fallet innebär att det inte generellt går att knyta försökspunkten till en viss omständighet.

Försökspunkten måste dock typiskt sett anses ha passerats när försöket är avslutat, dvs. när gärningsmannen gjort allt som ankommer på honom eller henne för att fullborda brottet. I övrigt bör ledning i första hand sökas i om gärningsmannen kan sägas hålla på att utföra den handling som enligt straffbestämmelsen krävs för att brottet ska komma till fullbordan. Utöver detta måste emellertid försökspunkten, åtminstone i vissa fall, anses nådd när gärningsmannen visserligen ännu inte har gjort något som direkt anknyter till brottsbeskrivningen, men har utfört gärningar som tydligt visar att han eller hon har börjat verkställa brottsplanen. (Se NJA 2017 s. 531.)

5.1.3 Tingsrättens prövning

Med dessa utgångspunkter för bevisprövningen i skuldfrågorna och de objektiva förutsättningarna för påstådd brottslighet prövar tingsrätten de olika åtalspunkterna. För att underlätta förståelsen redogör tingsrätten först generellt för åklagarnas gärningspåståenden och påstått brottsupplägg. Därefter finns ett

persongalleri där de tilltalade personerna, vissa andra för domen relevanta personer respektive Snapchatkonton och målsägandena presenteras. Innan tingsrätten övergår till prövningen av de enskilda åtalpunkterna redogörs generellt om målsägandenas uppgifter, hur bedrägerigärningarna ska rubriceras, hur frågan om brottsenheter ska bedömas och om försökspunkten har passerats. Tingsrätten prövar också vad som är styrkt i fråga om vissa för åtalet centrala adresser och Snapchatkonton samt brottstelefoner.

5.1.4 Generellt om åklagarnas gärningspåståenden och påstått brottsupplägg

Åtalet omfattar 42 åtalpunkter som avser gärningar under perioden den 15 mars–26 september 2024 på olika platser i Stockholm. Gärningarna har vid fullbordat brott rubricerats som grovt bedrägeri eller, i vissa fall, inbrottsstöld. Åtalet omfattar också flera fall av försök till grovt bedrägeri.

Samtliga gärningar har riktats mot äldre i åldrarna 83–93 år. Majoriteten av målsägandena har varit ensamstående. Enligt åklagarna har brotten inletts med att en person har ringt upp målsägandena. Den personen har haft rollen som uppringare. Uppringaren har i de flesta av fallen utgett sig för att ringa från Elgiganten eller målsägandens bank och lurat målsägandena att tro att de varit utsatta för brott eller skulle komma att utsättas för brott. När uppringaren har utgett sig för att ringa från Elgiganten har uppringaren uppgett att någon, ofta med namnet Mohammed, beställt telefoner i målsägandens namn. I flera fall har uppringaren uppgett att målsäganden antingen kopplas vidare till eller senare skulle bli uppringd från bl.a. bankens säkerhetsavdelning eller polisen. Målsägandena har i dessa fall uppfattat att de antingen kopplats till eller ringts upp av och då talat med ytterligare en person. Uppringaren har ofta uppgett att målsägandens bankkort behövt spärras och eventuella värdeföremål, i huvudsak guldsmycken, tas omhand. Uppringaren har vidare erbjudit sig att hjälpa målsägandena genom att skicka en polis eller en person från banken till

målsägandena för att hämta deras bankkort, med tillhörande kod om den inte lämnats redan under samtalet, och i vissa fall smycken.

När det är fråga om fullbordade brott har därefter en person kommit hem till målsägandena. Denne har fått bankkort, ibland med tillhörande kod, och i vissa fall smycken överlämnat till sig. Den personen har haft rollen som upphämtare. Upphämtaren har bibehållit vilseledandet genom att utge sig för att komma från bl.a. banken eller polisen. I flera fall har målsägandena fått information från uppringaren att den som ska komma hem till målsäganden heter Anders Jönsson och en fyrsiffrig kod har även lämnats. Upphämtaren har i flera fall identifierat sig som Anders Jönsson och uppgett en fyrsiffrig kod. Upphämtaren har i vissa fall, efter att ha blivit insläppt i målsägandens bostad, tillgripit värdeföremål, i huvudsak guldsmycken. I dessa fall har åklagarna åtalat för inbrottsstöld.

Enligt åklagarna har vissa personer haft rollen som möjliggörare. Dessa personer har enligt åtalet under utförandet samordnat brotten genom att bl.a. genomföra köp av vouchers som använts för att fylla på det telefonnummer som uppringaren använt för att ringa målsägandena och vidareförmedla instruktioner till bl.a. upphämtaren.

Åklagarna har gjort gällande att alla inblandade, oavsett roll, har varit införstådda och delaktiga i brottsplanen samt att varje person haft en avgörande roll för brottens genomförande.

Åtalspunkterna 1.1–2 och 2 i aktbil. 183 avser gärningar mot tre målsägande boende i Nacka. Dessa gärningar har tidigare prövats avseende tre gärningsmän genom Svea hovrätts dom den 26 september 2024 i mål B 10930-24 och dessförinnan Nacka tingsrätts dom den 19 juli 2024 i mål B 2260-24. Genom domarna har de tre personerna dömts för sin inblandning i brotten.

5.1.5 Persongalleri

I det följande redogörs kortfattat för de tilltalade personerna i målet.

Redogörelsen utgår från de uppgifter som de själva har lämnat. Det redogörs även för vissa andra för domen relevanta personer respektive Snapchatkonton. Slutligen lämnas uppgifter om målsägandena.

5.1.5.1 De tilltalade personerna

Yousof Nabahani är 28 år och kommer ursprungligen från Helsingborg. Han känner ingen av de medtilltalade förutom att han är bekant med **Ruheen Jalal** och **Nores Mahawi** genom appen BIGO. Han har flyttat till Stockholm under 2023. Under en period har han bott på **Rissneleden 22. Elin-Nermin Külekci** har varit folkbokförd på adressen. När det gäller Snapchat har han brukat **Falastin**. Det har hänt att han använt **Debb Eriksson** (tidigare **sheikhdebb**), men han har inte varit ensam användare av kontot. Yousof Nabahani har använt ett telefonnummer som slutar på -9964.

Ruheen Jalal är 36 år och har tidigare bott i Örebro. Han har en autoimmun neurologisk sjukdom (myasthenia gravis) och har varit sjukskriven i perioder. Han har arbetat på callcenterföretaget **Platinum Sales** i Hammarby sjöstad (kallas även **Links Solutions**) under våren 2024 och har varit anställd där samtidigt som Nores Mahawi och **Kevin Helén**. Han är bekant med Yousof Nabahani och Nores Mahawi genom appen BIGO. I övrigt känner Ruheen Jalal inte någon av de medtilltalade. Han har bott på Rissneleden 22 ett par månader. Han har senare haft en boplatz på **Skidbacken 56** och **Cervins väg 9**. När det gäller Snapchat har han brukat **Ruhuuu1** och **Ruhu88**. Ruheen Jalal har använt ett telefonnummer som slutar på -1718.

Nores Mahawi är 28 år och kommer från Örebro där han också bor. Han har flyttat till Stockholm och arbetat på Platinum Sales under våren 2024. Tillfälligt har han vistats och haft ett boende på Cervins väg 9. Lägenheten har han sett som ett "trap house" och han har inte haft nycklar till lägenheten.

Sedan tidigare känner han Yousof Nabahani och Ruheen Jalal genom appen BIGO. Den senare har varit kollega till honom på Platinum Sales. Nores Mahawi har även varit kollega till Kevin Helén. När det gäller Snapchat har han använt **m.mt13** med tidigare visningsnamn **tokitokig**. Nores Mahawi har varit den huvudsakliga brukaren av ett telefonnummer som slutar på -6792.

Josef Alsaksak är 21 år och bor på Drakenbergsgatan i Stockholm. Han känner ingen av de medtilltalade förutom **Nour Khader**. Under den i målet aktuella tidsperioden har Josef Alsaksak inte haft någon sysselsättning och har bott tillsammans med sina föräldrar och syskon på den nyss nämnda adressen. Den Volvo som Nour Khaders telefon har kopplat upp mot via Bluetooth har tillhört Josef Alsaksaks pappa. Josef Alsaksak har inte använt Snapchat. Han har använt ett telefonnummer som slutar på -4350.

Nour Khader är 18 år och bor i Bagarmossen tillsammans med sina föräldrar och syskon. Han känner ingen av de övriga medtilltalade förutom att han är bekant med Josef Alsaksak. Under våren 2024 har han gått i Kärrtorps gymnasium. När det gäller Snapchat har han använt **tounsi.128** med visningsnamnet **Tounsi**. Nour Khader har använt ett telefonnummer som slutar på -0744.

Chams Hamzaoui är 21 år. Han känner ingen av de övriga medtilltalade. När det gäller Snapchat har han använt flera olika konton. Han har använt **vxvx725**, men har lånat ut kontot och inte varit ensam användare av det. Chams Hamzaoui har varit den huvudsakliga brukaren av ett telefonnummer som slutar på -7809.

Kenny Harushimana är 22 år. Han känner inte någon av de medtilltalade. Han har haft svårt att logga in och ut på Snapchat och har inget minne av vilket konto han haft. Senaste året har han bytt telefon flera gånger, men han kan ha använt ett nummer som slutar på -2657.

William Hansson är 17 år. Han känner inte någon av de medtilltalade. När det gäller Snapchat har han använt ett konto med visningsnamnet **william**. Han har använt ett telefonnummer som slutar på -2129.

Hanad Dalac är 21 år. Sedan tidigare känner han ingen av de medtilltalade förutom **Saeed Mohmed Adem**. När det gäller Snapchat har han använt **Ha24ad**. Han har använt ett telefonnummer som slutar på -7915.

Saeed Mohmed Adem är 19 år och kallas för Kevin. Det har hänt att han kallats för Keppan. Han känner ingen av de övriga medtilltalade förutom Hanad Dalac. När det gäller Snapchat har han använt **kevv.45**. Han har använt ett telefonnummer som slutar på -5432.

Kevin Helén är 20 år. Han har tidigare arbetat på Platinum Sales och har varit kollega till Ruheen Jalal och Nores Mahawi. I övrigt känner han inte någon av de medtilltalade. När det gäller Snapchat har han använt **patroon_1** med visningsnamn **patron 64th**. Han har använt ett telefonnummer som slutar på -1295.

5.1.5.2 Vissa andra för domen relevanta personer

Abaas Dahir Mohammed, Abdallah Dahir Mohamed och Samuel Heinonen har dömts för grovt bedrägeri (Svea hovrätts dom den 26 september 2024 i mål B 10930-24 och Nacka tingsrätts dom den 19 juli 2024 i mål B 2260-24). Alla tre har dömts för delaktighet i de gärningar som nu görs gällande mot Yousof Nabahani i åtalpunkt 1.1, 1.2 och 2. Snapchatkontot **Karim** förekommer i samband med de påstådda gärningarna. Även Snapchatkontot **Aslan Bergvall**, som är ett oidentifierat konto, förekommer.

Vid ett antal tillfällen har Yousof Nabahani ringt **Gelanos Jewellery**. Numret till bolaget går till **Gelan Al Mesodni** som arbetar i bolaget. Gelanos Jewellery är en smyckesbutik i Skärholmen centrum som bland annat säljer och köper

guldsmucken. Yousof Nabahani har uppgett att samtalen han ringt inte har haft något att göra med påstådd brottslighet.

En namngiven person som inte har kunnat åtalas för brott i samband med att åtal väckts i nu aktuellt ärende har av åklagarna påståtts vara medgärningsman beträffande vissa nu påstådda brottsliga gärningar. Tingsrätten kommer i det följande att benämna personen som **MMMM**. Eftersom MMMM inte är åtalad har tingsrätten inte att pröva MMMMs skuld. Däremot har tingsrätten anledning att redogöra för omständigheter som berör MMMM när dessa har betydelse för bedömningen av åtalet som riktas mot tilltalade som nu åtalats för brott.

5.1.5.3 Vissa relevanta Snapchatkonton

Flera Snapchatkonton har använts vid påstådd brottslighet. Åklagarna har påstått att Snapchatkontona **Karin Karinsson** och **Arnor Traustasson**, som börjat användas när Karin Karinsson slutat användas, har brukats av Yousof Nabahani. Åklagarna har påstått att **Gal Gad** och **GalgadJunior**, som börjat användas när Gal Gad slutat användas, har brukats av Ruheen Jalal. Åklagarna har vidare påstått att **Jörgen Sten** brukats av Josef Alsaksak och att **karlsson2324** brukats av Nores Mahawi. Nedan under rubriken Skuld redovisar tingsrätten sin bedömning i fråga om vem som brukat respektive Snapchatkonto.

Därtill har flera oidentifierade Snapchatkonton använts vid påstådd brottslighet, bl.a. P, Mentizi420 Mentos, mentizimentos, mrx474, Elias och mjhundraa.

5.1.5.4 Målsägandena

Agne Törnblom har varit 89 år vid gärningstillfället och bott ensam i Nacka (åtalpunkt 1.1).

Lillemor Olander har varit 89 år vid gärningstillfället och bott ensam i Nacka (åtalspunkt 1.2).

Aina Hedbom har varit 88 år vid gärningstillfället och bott ensam i Nacka (åtalspunkt 2).

Elsy Petersson har varit 86 år vid gärningstillfället och bott ensam i Årsta (åtalspunkt 3.1 och 3.2).

Barbro Svensson har varit 84 år vid gärningstillfället och bott ensam i Huddinge kommun (åtalspunkt 4.1).

Inger Leijd Petersson har varit 88 år vid gärningstillfället och bott ensam i Nacka (åtalspunkt 4.2).

Per Erik Dybeck har varit 86 år vid gärningstillfället och bott ensam i Årsta (åtalspunkt 5).

Kerstin Lundfeldt har varit 86 år vid gärningstillfället och bott ensam i Johanneshov (åtalspunkt 6).

Sonja Jansson har varit 85 år vid gärningstillfället och bott ensam i Årsta (åtalspunkt 7.1).

Ulla Britt Paulsson har varit 90 år vid gärningstillfället och bott ensam i Årsta (åtalspunkt 7.2 och 7.3).

Anita Petersson har varit 83 år vid gärningstillfället och bott ensam i Årsta (åtalspunkt 8). Hon är numera avliden.

Bengt Brännland har varit 90 år vid gärningstillfället och bott ensam i Årsta (åtalspunkt 9).

Gun Carlsson har varit 91 år vid gärningstillfället och bott ensam i Årsta (åtalspunkt 10). Hon är numera avliden.

Margot Andersson har varit 93 år vid gärningstillfället och bott ensam i Årsta (åtalpunkt 11).

Vivi-Ann Vikström har varit 91 år vid gärningstillfället och bott ensam i Johanneshov (åtalpunkt 12.1 och 12.2).

Solveig Kindlund har varit 85 år vid gärningstillfället och bott ensam i Johanneshov (åtalpunkt 13).

Lars Göran Grundström har varit 88 år vid gärningstillfället och bott ensam i Kista (åtalpunkt 14).

Elvy Ekström har varit 87 år vid gärningstillfället och bott ensam i Kista (åtalpunkt 15.1 och 15.2).

Maj Burell har varit 86 år vid gärningstillfället och bott ensam i Kista (åtalpunkt 16.1).

Rut Vestberg har varit 91 år vid gärningstillfället och bott ensam i Kista (åtalpunkt 16.2).

Anna Britt Wedin har varit 90 år vid gärningstillfället och bott ensam i Kista (åtalpunkt 17).

Monica Hedman har varit 88 år vid gärningstillfället och bott ensam i Vårby (åtalpunkt 18.1).

Liv Högvall Krefting har varit 89 år vid gärningstillfället och bott ensam i Danderyd (åtalpunkt 18.2).

Helge Hilding Söderback har varit 90 år vid gärningstillfället och bott ensam i Vårby (åtalpunkt 19). Han är numera avliden.

Britt Bergenheim har varit 90 år vid gärningstillfället och bott ensam i Skärholmen (åtalpunkt 20).

Anita Schneider har varit 90 år vid gärningstillfället och bott ensam i Stockholm (åtalspunkt 21.1 och 21.2). Hon är numera avliden.

Edvard Österlund har varit 90 år vid gärningstillfället och bott ensam i Upplands Väsby (åtalspunkt 22.1 och 22.2).

Britt-Marie Sallborg har varit 92 år vid gärningstillfället och bott ensam i Upplands Väsby (åtalspunkt 23).

Rut Ström har varit 88 år vid gärningstillfället och bott ensam i Farsta (åtalspunkt 24).

Solveig Almgren har varit 92 år vid gärningstillfället och bott ensam i Enskede (åtalspunkt 25).

Kristina Brunes har varit 86 år vid gärningstillfället och bott ensam i Bandhagen (åtalspunkt 26).

Madeleine Bäckström har varit 88 år vid gärningstillfället och bott ensam i Solna (åtalspunkt 27).

Eva Wattman har varit 89 år vid gärningstillfället och bott ensam på Ekerö (åtalspunkt 1.1 och 1.2 i Ekerö-ärendet)

Eva Eskilsson har varit 87 år vid gärningstillfället och bott ensam på Ekerö (åtalspunkt 2.1 i Ekerö-ärendet).

Margareta Rodell har fyllt 87 år samma dag som gärningstillfället. **Georg Rodell** har varit 92 år vid gärningstillfället. De har varit gifta med varandra och bott tillsammans på Ekerö (åtalspunkt 2.2 i Ekerö-ärendet).

5.2 Skuld

5.2.1 Generellt om målsägandenas uppgifter

Tingsrätten har tagit del av förhör med samtliga målsäganden genom uppläsning och i vissa fall uppspelning av deras polisförhör under förundersökningen. Bedömningen av de enskilda målsägandenas uppgifter ska göras för varje åtalspunkt och tingsrätten återkommer till bedömningen nedan i samband med att de olika åtalspunkterna redovisas. På ett generellt plan kan dock följande anges. Det saknas skäl att ifrågasätta någon av målsägandenas trovärdighet. Vad gäller deras tillförlitlighet kan konstateras att det är fråga om äldre personer som vid gärningarna varit 83–93 år och som i många fall haft svårt att minnas detaljer, särskilt i de förhör som inte hållits i direkt anslutning till gärningarna. Deras minnesbilder och deras uppgifters bevisvärde har varierat från fall till fall. Avseende några åtalspunkter har anhöriga hörts som vittnen eller som ställföreträdare för dödsbon efter de målsäganden som avlidit i tiden efter gärningarna. Avseende samtliga åtalspunkter finns skriftlig och annan bevisning som ger starkt stöd för att målsägandena har utsatts för de åtalade gärningarna, i huvudsak i form av samtalslistor som visar att målsägandena ringts upp av telefonnummer som suttit i en brottstelefon den aktuella dagen och, när det är fråga om fullbordade brott, i form av kontoutdrag och liknande som visar att uttag skett med målsägandenas bankkort i nära anslutning till telefonsamtalen. Vissa uppgifter från de tilltalade ger också stöd för att målsägandena utsatts för brott. Till det kommer även att utredningen visar att det rört sig om en övergripande brottsplan med ett likartat tillvägagångssätt i varje enskilt fall, vilket också ger visst stöd för att målsägandena utsatts för brott i enlighet med respektive gärningspåstående.

5.2.2 Rubricering av bedrägerigärningarna

Det är för tingsrätten tydligt att bedrägerigärningarna varit av systematiskt och välplanerat slag. Samtliga gärningar har begåtts mot äldre personer i deras bostäder. Alla utom två av målsägandena har bott ensamma. Vid

gärningstillfällena har målsägandena ringts upp och förmåtts tro att de varit utsatta för bedrägeriförsök eller att det funnits risk för att de skulle utsättas för brott och att de därför skulle få hjälp av polisen eller bankens säkerhetsavdelning. Målsägandena har i flera fall vilseletts att lämna ifrån sig sina bankkort med kod till en person som uppringaren gått i god för. I vissa fall har de även vilseletts att lämna ifrån sig smycken och i något fall har målsäganden vilseletts att lämna ifrån sig kontanter. Även om värdet på de tillgångar som målsägandena lämnat ifrån sig är relativt begränsat rör det sig om bedrägerigärningar som objektivt sett ska rubriceras som grova brott eftersom gärningarna varit av särskilt farlig art.

Det som nu sagts om fullbordade gärningar gäller även för försöksbrotten. Dessa ska rubriceras som försök till grovt bedrägeri eftersom tillvägagångssättet varit systematiskt och organiserat och riktats mot äldre i deras bostäder.

När den brottsliga gärningen endast avsett bankomatuttag som innebär en olovlig påverkan på resultat av en automatisk informationsbehandling eller liknande process ska gärningen objektivt sett rubriceras som bedrägeri.

5.2.3 Frågan om brottsenheter

Åklagarna har gjort gällande att i de fall värdeföremål och bankkort överlämnats efter vilseledande ska gärningen avseende värdeföremål bedömas som grovt bedrägeri och den efterföljande gärningen avseende bankomatuttag som innebär en olovlig påverkan på resultat av en automatisk informationsbehandling eller liknande process bedömas som bedrägeri. Enligt tingsrätten framstår det som uppenbart att den gemensamma brottsplanen har syftat till att i första hand vilseleda målsägandena att frivilligt lämna ifrån sig såväl värdesaker som bankkort och att i andra hand tillgripa egendomen samt att därefter skyndsamt använda bankkortet för uttag av kontanter från målsägandenas konto eller för köp. Tingsrätten anser att det finns ett mycket tydligt tidsmässigt samband mellan dessa olika delar i gärningspåståendena och

att det därför enbart ska dömas för ett fall av grovt bedrägeri mot respektive målsägande.

5.2.4 Försökspunkten har passerats i samtliga påstådda försöksgärningar

Åklagarna har påstått att flera gärningar utgör försök till grovt bedrägeri och gjort gällande att försökspunkten har passerats redan i och med att en gärningsman har ringt målsäganden och inlett samtalet med denne.

Tingsrätten gör följande bedömning i fråga om försökspunkten har passerats. För att försökspunkten ska anses passerad krävs att gärningsmannen har gått från att förbereda gärningen till att utföra den. Allmänt sett bör försökspunkten placeras i det skede av händelseförloppet där omständigheterna ger underlag för att konstatera att gärningsmannen har uppsåt att fullborda brottet. Av utredningen framgår att kartläggning av målsäganden har skett och att brottsplanen har inneburit att flera målsäganden i ett och samma område av Stockholm har kontaktats. Vidare har framkommit att upplägget har organiserats på det sättet att en eller flera personer har ringt till målsäganden samtidigt som en eller flera gärningsmän åkt till ett område i närheten av målsägandens adress och där varit standby i väntan på vidare instruktioner om bl.a. målsägandens namn och exakt adress. Enligt tingsrätten står det klart att de förberedande åtgärderna, att kartlägga målsäganden i fråga om ålder och bostadsadress, har avslutats och att själva utförandet av brottet därmed har inletts när målsäganden har ringts upp. Det är även klarlagt att gärningsmannen vid den tidpunkten och när samtalet inletts har utfört gärningar som tydligt visar att brottsplanen har börjat verkställas. Tingsrätten delar därmed åklagarnas uppfattning att gärningsmannen, i och med att denne har ringt till målsäganden och inlett samtal med denne, har påbörjat utförandet av brottet och på den grunden kan anses ha nått försökspunkten. Tingsrätten kommer därför till den slutsatsen att försökspunkten i samtliga påstådda fall av försök till grovt bedrägeri har passerats.

När det gäller bedömningen om fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter återkommer tingsrätten till den bedömningen i samband med att tingsrätten prövar respektive åtalspunkt för försök till grovt bedrägeri.

5.2.5 Slutsatser om vissa centrala adresser, telefoner, Snapchatkonton och brottstelefoner

5.2.5.1 Allmänt om tingsrättens prövning i denna del

Åklagarna har gjort gällande att ett antal lägenheter på adresser i Stockholmsområdet har använts som uppringarcentraler när målsägandena har ringts från olika påstådda brottstelefoner, dvs. telefoner som uteslutande använts för att ringa äldre personer. Åklagarna har också påstått att olika telefonnummer och Snapchatkonton kan knytas till de tilltalade. Frågan om vem som har använt vilket telefonnummer och Snapchatkonton har betydelse för bedömningen av vem som ska anses vara gärningsman. I det följande prövar tingsrätten vad som är styrkt i fråga om vilka som kan knytas till de aktuella adresserna, vilka kopplingar som finns mellan Yousof Nabahani, Ruheen Jalal och Nores Mahawi samt vilka telefoner, telefonnummer och Snapchatkonton som kan kopplas till dem. När det gäller övriga tilltalade prövar tingsrätten vad som är styrkt i fråga om telefonnummer och Snapchatkonton i samband med bedömningen av respektive åtalspunkt där den tilltalade förekommer första gången. Innan tingsrätten övergår till den aktuella prövningen redogörs först för ett antal allmänna utgångspunkter i fråga om mastuppkopplingar, IMEI-nummer och IP-adresser.

5.2.5.2 Allmänt om telefoner och internetuppkopplingar

Mastuppkopplingar

Kommunikation mellan två mobiltelefoner sker genom att respektive telefon kopplar mot en mast. Från olika operatörer är det möjligt att inhämta samtalslistor utifrån ett visst telefonnummer eller IMEI-nummer (se mer om

det nedan). Dessa listor visar vilka kontakter som numret haft samt vilka master telefonen kopplat mot i samband med samtalen, vilket i sin tur ger information om telefonens position vid respektive tidpunkt. Täckningsområdet för en mast varierar beroende på terräng och omgivning. Exempelvis påverkas signalens räckvidd om det rör sig om ett tätbebyggt område eller en öppen yta. En masts genomsnittliga upptagningsområde i storstadsmiljö är cirka 500 meter, men detta utgör ingen exakt återgivning av mastens faktiska täckningsområde. En persons exakta position kan aldrig med säkerhet fastställas utifrån mastuppkopplingar.

Olika operatörers master kan vara placerade på olika platser inom ett visst område. Två personer som befunnit sig på samma plats kan därför ha telefoner som kopplat mot olika master, beroende på vilken operatör deras telefonnummer tillhör. Därtill kan operatörernas master ha olika beteckningar, även om de är placerade på samma plats. Detta innebär att en och samma persons telefoner, vid användning av två olika telefonnummer med olika operatörer – exempelvis ett från Tele2 och ett från Hi3G – kan ha kopplat mot två olika master, trots att personen befunnit sig på samma plats.

I målet har det inhämtats trafikuppgifter från olika operatörer via hemliga tvångsmedel i syfte att få fram vilka master olika telefoner kopplat mot.

IMEI-nummer

Ett IMEI-nummer är en 15-siffrig kod som identifierar en unik mobiltelefon. Numret är knutet till den fysiska enheten och inte till något specifikt abonnemang eller SIM-kort och kan liknas vid ett registreringsnummer för ett fordon.

I målet har det framkommit att målsägandena kontaktats från ett flertal olika telefonnummer. Utifrån de inhämtade trafikuppgifterna från operatörer har det

kunnat fastställas att flera av dessa SIM-kort använts i samma mobiltelefon, då de varit kopplade till samma IMEI-nummer.

I den fortsatta redogörelsen anges de olika IMEI-nummer som kan kopplas till de i målet aktuella påstådda brottstelefonerna med de fyra sista siffrorna i respektive nummer.

IP-adresser

I målet har ett flertal olika dynamiska, s.k. natade, IP-adresser förekommit. Det innebär att internetleverantören automatiskt tilldelar adresser från en större samling IP-adresser. En router eller en telefon kan därmed få olika IP-adresser vid olika tillfällen och det är vanligt att en användare tilldelas flera olika IP-adresser inom loppet av några dagar. Vid varje given tidpunkt kan dessutom samma IP-adress användas av flera tusen olika abonnenter i Sverige.

5.2.5.3 Personkopplingar

Den 7 oktober 2024 har Ruheen Jalal och Nores Mahawi gripits tillsammans på Cervins väg 9 i Spånga. Av utredningen framgår att Yousof Nabahani, Ruheen Jalal och Nores Mahawi varit med i flertalet gruppchattar tillsammans på Snapchat under brottsperioden (se bedömning nedan gällande vem som kan kopplas till vilket Snapchatkonto). Utifrån det material som har kunnat återskapas från chattarna har en bild framträtt som tydligt visar att de har känt varandra väl. Vidare finns i utredningen bl.a. en skärmbild som visar att Ruheen Jalal och Yousof Nabahani deltagit i ett gruppsamtal tillsammans. Ruheen Jalal och Nores Mahawi har förekommit tillsammans på övervakningsfilm från Cervins väg 9. Det har också framkommit att Ruheen Jalal har besökt Yousof Nabahani på hans arbetsplats och på Rissneleden 22. Även Nores Mahawi har besökt Yousof Nabahani på Rissneleden 22. Ruheen Jalal och Nores Mahawi har samtidigt varit anställda på företaget Platinum Sales.

Yousof Nabahani, Ruheen Jalal och Nores Mahawi har vidgått att de känner varandra, främst genom appen BIGO. Samtliga har uppgett att de varit bekanta och inte haft någon närmare koppling till varandra. I förhör har Ruheen Jalal t.ex. uppgett att det varit en ren slump att Nores Mahawi också har varit anställd på Platinum Sales och att detta kommit som en överraskning för honom, trots att Nores Mahawi varit en av de mest frekventa kontakterna i Ruheen Jalals telefon. Vidare har Yousof Nabahani uppgett att han, av en slump, har stött på Nores Mahawi utomhus på Cervins väg när de, via appen BIGO, haft ett pågående gruppsamtal. Under samtalet ska Yousof Nabahani ha känt igen byggnaden som Nores Mahawi filmat, eftersom Yousof Nabahani befunnit sig i en lägenhet på Cervins väg tillsammans med en tjej som bott i lägenheten och som han umgåtts med. Yousof Nabahani och Nores Mahawi har då träffats och rökt en cigarett tillsammans.

5.2.5.4 Allmänt om i målet aktuella adresser

Åklagarna har gjort gällande att Yousof Nabahani, Ruheen Jalal och Nores Mahawi samtliga haft koppling till Cervins väg 9 under brottsperioden genom att de vid något tillfälle varit bosatta på adressen. Vidare har åklagarna anfört att Cervins väg 9 har utgjort en central plats för planering och genomförande av brott, samt varit en adress från vilken samtal till målsägandena har ringts. Åklagarna har även gjort gällande att samtal till målsägandena har ringts från adresserna Rissneleden 22 och Skidbacken 56 i Hallonbergen.

Åklagarna har påstått att Nores Mahawi varit bosatt på Cervins väg 9 under hela brottsperioden fram till gripandet. Vidare har de gjort gällande att Yousof Nabahani varit bosatt på samma adress under våren 2024 fram till slutet av maj och att han därefter bott på Rissneleden 22 från den 29 maj fram till gripandet den 7 oktober 2024. Ruheen Jalal har enligt åklagarna varit bosatt på Skidbacken 56 från november 2023 till augusti 2024 och därefter har han varit bosatt på Cervins väg 9 fram till gripandet.

5.2.5.5 Cervins väg 9

Allmänt

Lägenhetsinnehavaren av Cervins väg 9 är Nikola Radojevic. Utifrån samtalslistor har det framkommit att såväl Nikola Radojevic som hans mamma Milanka Slovic varit några av de mest frekventa kontakterna i Yousof Nabahanis telefon under den påstådda brottsperioden. Även för Nores Mahawi och Ruheen Jalal har Nikola Radojevic varit en av de mest frekventa kontakterna i deras telefoner. Ruheen Jalal har också under våren 2024 genomfört Swish-betalningar till Milanka Slovic om totalt 19 000 kr. Av material från mobiltömning har det i Yousof Nabahanis telefon påträffats bilder på fakturor utställda till Nikola Radojevic på Cervins väg 9.

Nores Mahawi har varit bosatt på Cervins väg 9

Av utredningen framgår att den mast som Nores Mahawis telefonnummer kopplat mot mest frekvent under perioden den 24 mars–den 24 september 2024 är en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9. Utifrån övervakningsfilm från de allmänna utrymmena på Cervins väg 9 har Nores Mahawi under perioden den 23 juli–10 augusti 2024 förekommit vid 61 tillfällen, däribland vid ett tillfälle då han kommit ut från tvättstugan. Även Ruheen Jalal har under denna period passerat övervakningskameran vid 17 tillfällen. Under perioden den 24–29 september har var och en av Nores Mahawi och Ruheen Jalal synts på övervakningsfilm vid cirka 20 tillfällen. Under båda perioderna har de även förekommit på övervakningsfilm när de varit tillsammans. Materialet från övervakningskameran är dock inte fullständigt eftersom det är tydligt att kameran inte aktiverats vid ett okänt antal tillfällen. Uppgifterna som framgår av övervakningsfilm ska därför värderas med viss försiktighet.

Nores Mahawi har vidgått att han vistats på Cervins väg 9 periodvis men att han också bott parallellt hos sin morbror i Rinkeby. Han har uppgett i huvudsak följande. Han har visserligen stundtals vistats frekvent på Cervins väg 9, men

har inte haft sin bostad där. Enligt honom har Cervins väg 9 varit en plats där många personer kommit och gått, ett slags ”trap house”. Han har aldrig haft några nycklar till lägenheten och inte heller förvarat sina kläder där. Han har vidare anført att han inte vet varför inga andra personer än han och Ruheen Jalal syns på övervakningsfilm, eftersom fler personer enligt honom har befunnit sig i lägenheten under perioden. Han minns inte exakt när Ruheen Jalal flyttat in på adressen men han har hjälpt honom att flytta in.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det finns flera omständigheter som talar med styrka för att Nores Mahawi varit bosatt på Cervins väg 9 under hela den påstådda brottsperioden. Han har bl.a. gripits på adressen och den mast som Nores Mahawis telefon kopplat mot mest frekvent under hela brottsperioden täcker sannolikt Cervins väg 9. Därtill har Nores Mahawi vid ett stort antal tillfällen förekommit på övervakningsfilm från Cervins väg 9, bl.a. i samband med att han använt tvättstugan. Enligt tingsrättens bedömning talar detta också för att han haft sin bostad på adressen. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det är styrkt att Nores Mahawi har varit bosatt på Cervins väg 9 på det sätt som påstås.

Genom utredningen är Nores Mahawis invändning om att han ska ha bott hos sin morbror motbevisad. Vidare anser tingsrätten att de uppgifter som Nores Mahawi lämnat om att flera personer ska ha vistats på Cervins väg 9 och haft fri tillgång till lägenheten är vaga och svepande. Därutöver finns det inget i utredningen som ger stöd åt detta. Uppgiften har därutöver lämnats först vid huvudförhandlingen och bär tydlig prägel av efterhandskonstruktion. Tingsrätten finner att Nores Mahawis uppgifter är sådana att de kan lämnas utan avseende. De uppgifter som han lämnat förtar inte värdet av åklagarnas bevisning

Utifrån det ovan anförda är det alltså styrkt att Nores Mahawi varit bosatt på Cervins väg 9 under hela den påstådda brottsperioden, dvs. från februari 2024 till den 7 oktober 2024.

Yousof Nabahani har varit bosatt på Cervins väg 9

Som nämnts ovan har såväl Nikola Radojevic som hans mamma varit en av de mest frekventa kontakterna i Yousof Nabahanis telefon. Därutöver har det också påträffats bl.a. en bild på en faktura utställd till Nikola Radojevic som Yousof Nabahani, på Snapchat via Debb Eriksson (se tingsrättens bedömning nedan) skickat till Yonatan Hailu, via hailuunchained den 30 april 2024 samt en uppmaning om att betala fakturan dagen efter. Yonatan Hailu har arbetat på Platinum Sales tillsammans med Ruheen Jalal och Nores Mahawi.

Den mast som Yousof Nabahanis telefonnummer -9964 mest frekvent kopplat mot under aktuell period täcker sannolikt Cervins väg 9. Uppkopplingarna mot masten har skett från tidig morgon till sen kväll. Vid husrannsakan på Cervins väg 9 har det också påträffats ett transaktionskvitto från Western Union där Yousof Nabahani skickat pengar till Yonatan Hailu. Därutöver har också Yousof Nabahanis utgångna pass och en anteckningsbok som tillhör honom påträffats i lägenheten.

Yousof Nabahani har uppgett att han aldrig varit bosatt på Cervins väg 9 utan i stället bott i Hässelby under perioden. Han har vidare uppgett att han aldrig sovit i lägenheten och att han kan ha glömt anteckningsboken och sitt utgångna pass där på någon efterfest. Yousof Nabahani har förklarat att det stora antalet mastuppkopplingar som sannolikt täcker adressen beror på att han träffat en tjej som bott på Cervins väg, men inte i den aktuella lägenheten, under samma period. Under förundersökningen har han dock inte känt till att det varit fråga om Cervins väg, utan det har han förstått senare.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det finns flertalet omständigheter som talar med styrka för att Yousof Nabahani varit bosatt på Cervins väg 9 under den period som åklagarna påstått. Detta särskilt med hänsyn till hans kontakter med lägenhetsinnehavaren och dennes mamma samt att Yousof Nabahanis tillhörigheter påträffats vid husrannsakan. Genom utredningen är Yousof Nabahanis invändning om att han skulle ha bott i Hässelby motbevisad. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det är styrkt att Yousof Nabahani har varit bosatt på Cervins väg 9 på det sätt som påståtts.

De uppgifter som Yousof Nabahani har lämnat – bl.a. om att hans mastuppkopplingar skulle bero på att han träffat en kvinna som bott på Cervins väg, om hur han kommit i kontakt med Nores Mahawi samt hur hans tillhörigheter hamnat i lägenheten – framstår som osannolika och orimliga. Det kan därvid särskilt noteras att uppgifterna om hur och i vilken omfattning han träffat kvinnan på Cervins väg har ändrats under huvudförhandlingen. Tingsrätten finner att Yousof Nabahanis uppgifter är sådana att de kan lämnas utan avseende. De uppgifter som han lämnat förtar inte värdet av åklagarnas bevisning

Utifrån det ovan anförda är det alltså styrkt att Yousof Nabahani varit bosatt på Cervins väg 9 under den period som åklagarna påstått, dvs. från februari 2024 till den 29 maj 2024.

Ruheen Jalal har varit bosatt på Cervins väg 9

Åklagarna har gjort gällande att Ruheen Jalal varit bosatt på Cervins väg 9 tillsammans med Nores Mahawi från den 9 augusti 2024 fram till gripandet den 7 oktober 2024. Ruheen Jalal har vidgått att han haft en boplat, men inte bott, på Cervins väg 9. Vidare har han uppgett att det är hans flyttkartong, madrass och sängkläder som syns på övervakningsfilm tillsammans med Nores Mahawi i augusti 2024 och att han i samband med detta flyttat in på Cervins väg 9. Han

har dock uppgett att han vistats i lägenheten sporadiskt och även sovit hos andra personer.

Att Ruheen Jalal har varit bosatt på Cervins väg 9 får stöd av den övriga utredningen, av vilken framgår bl.a. följande. De master som Ruheen Jalals telefon har kopplat mot mest frekvent är dels en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56, dels en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9. Bland Ruheen Jalals mest frekventa kontakter förekommer också Nores Mahawi och lägenhetsinnehavaren på Cervins väg 9.

Tingsrätten gör följande bedömning. Utifrån vad som framkommit av utredningen finner tingsrätten det styrkt att Ruheen Jalal varit bosatt på Cervins väg 9 tillsammans med Nores Mahawi på det sätt som påstås. Tingsrätten bedömer att de uppgifter som Ruheen Jalal lämnat om att han varit där sporadiskt och även sovit hos andra personer är vaga och svepande. Han har exempelvis inte kunnat redogöra för vem han sovit hos eller preciserat när det ska ha skett. Tingsrätten finner att hans uppgifter är sådana att de kan lämnas utan avseende. De uppgifter som Ruheen Jalal lämnat förtar inte värdet av åklagarnas bevisning. Det är alltså styrkt att han bott på Cervins väg 9 tillsammans med Nores Mahawi från den 9 augusti 2024 till den 7 oktober 2024.

5.2.5.6 **Rissneleden 22**

Yousof Nabahani har bott på Rissneleden 22

Åklagarna har gjort gällande att Yousof Nabahani, efter att han bott på Cervins väg 9, har flyttat till Rissneleden 22 den 29 maj 2024 och att han varit bosatt där fram till gripandet den 7 oktober 2024. Som stöd för att flytten skett den 29 maj 2024 har åklagarna anfört att Yousof Nabahanis telefon från och med den 29 maj 2024 inte längre har kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9 utan i stället kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22.

Yousof Nabahani har vidgått att han varit bosatt på adressen, vilket även får starkt stöd av den övriga utredningen, inte minst utifrån de hemliga tvångsmedel som använts under förundersökningen. Yousof Nabahani har vidare uppgett att han varit inneboende på adressen och alltså inte bott där ensam. Det framgår dock av utredningen att personerna som varit folkbokförda på adressen, bl.a. Elin-Nermin Külekci, inte bott där. Med beaktande av detta finner tingsrätten styrkt att Yousof Nabahani ensam varit bosatt på Rissneleden 22 från den 29 maj 2024 fram till gripandet den 7 oktober 2024 och att han flyttat dit från Cervins väg 9.

Ruheen Jalal och Nores Mahawis koppling till Rissneleden 22

Ruheen Jalal har, innan den påstådda brottsperioden, varit folkbokförd på Rissneleden 22. Han har också vidgått att han varit bosatt där. Han har uppgett att han inte vet hur det kommer sig att Yousof Nabahani flyttat till adressen cirka ett halvår senare och har inte haft något med flytten att göra.

Det har av utredningen framkommit att såväl Ruheen Jalal som Nores Mahawi har besökt Yousof Nabahani på adressen.

5.2.5.7 Skidbacken 56

Ruheen Jalal har varit bosatt på Skidbacken 56

Åklagarna har gjort gällande att Ruheen Jalal varit bosatt på Skidbacken 56 under brottsperioden fram till dess att han flyttat till Cervins väg 9 den 9 augusti 2024. Ruheen Jalal har vidgått att han varit bosatt på adressen men uppgett att han använt lägenheten främst som en sovplats och inte haft några tillhörigheter där, förutom kläder. Att Ruheen Jalal varit bosatt på Skidbacken 56 får starkt stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Ruheen Jalal har under den påstådda brottsperioden varit folkbokförd på adressen och den mast som Ruheen Jalals telefonnummer kopplat mot mest frekvent under perioden täcker sannolikt Skidbacken 56. Vidare har Ruheen

Jalal varit abonnent till det nummer som suttit i routern som påträffats vid husrannsakan i lägenheten. Av den finansiella utredningen framgår även att han överfört 24 000 kr via Swish till lägenhetsinnehavaren.

Tingsrätten gör följande bedömning. Utifrån vad som framkommit av utredningen, bl.a. att Ruheen Jalal varit abonnent till det telefonnummer som använts i routern som anträffats i lägenheten samt utifrån de frekventa mastuppkopplingarna, anser tingsrätten att det är styrkt att Ruheen Jalal varit bosatt på Skidbacken 56 som åklagarna påstått, dvs. under perioden november 2023 till augusti 2024. De uppgifter som Ruheen Jalal har lämnat påverkar inte den bedömningen.

Yousof Nabahanis koppling till Skidbacken 56

Under våren 2024 har Yousof Nabahanis mobiltelefon, som fjärde mest frekventa mast, kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56. I ett avlyssnat telefonsamtal från den 12 september 2024 har Yousof Nabahani dessutom uppgett att han bor på Skidbacken 56. Yousof Nabahani har i förhör uppgett att han aldrig vistats på Skidbacken 56 men att han känner en barnfamilj som bor på Skidbacken och som han umgåtts med. Avseende det avlyssnade telefonsamtalet har han uppgett bl.a. följande. Vid ett tillfälle, när han varit ute och rökt har han tyckt att han känt igen en person i en bil. Han har då ringt telefonnumret som stått på bilen för att ta reda på om det varit personen han känt igen. Som en ursäkt för samtalet har han då uppgett Skidbacken 56 som sin adress.

Tingsrätten gör följande bedömning. Yousof Nabahani har haft frekventa uppkopplingar mot en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56. Därtill är han bekant med Ruheen Jalal och har därutöver, i ett avlyssnat telefonsamtal, själv uppgett att han bor på Skidbacken 56. Sammantaget är utredningen sådan att det är styrkt att Yousof Nabahani har en koppling till adressen.

De uppgifter som Yousof Nabahani lämnat om sin koppling till adressen framstår som både märkliga och påhittade. Uppgifterna har vidare lämnats först vid huvudförhandlingen och bär tydlig prägel av efterhandskonstruktion. Tingsrätten anser därmed att Yousof Nabahanis uppgifter är sådana att de kan lämnas utan avseende. De uppgifter som han lämnat förtar inte värdet av åklagarnas bevisning.

Utifrån det ovan anförda är det styrkt att Yousof Nabahani har en koppling till Skidbacken 56.

Nores Mahawis koppling till Skidbacken 56

Utredningen ger även stöd för att Nores Mahawi har en koppling till Skidbacken 56. Hans telefonnummer har under brottsperioden kopplat näst mest frekvent mot en mast som sannolikt täcker adressen.

5.2.5.8 Sammanfattande slutsatser gällande adresserna

Tingsrätten bedömer att de uppgifter som Yousof Nabahani, Ruheen Jalal och Nores Mahawi har lämnat om sina relationer och kopplingar till varandra framstår som tillrättalagda och anpassade för att förklara det som framkommit i utredningen. Deras berättelser har även förändrats och framstår som anpassade utifrån vad som framkommit under huvudförhandlingen i takt med att ny bevisning presenterats och nya omständigheter framkommit.

Därutöver har uppgifterna som de tre lämnat varit vaga och svepande. Tingsrätten noterar också att deras uppgifter i flera avseenden framstår både som märkliga och osannolika mot bakgrund av vad som i övrigt framkommit av utredningen. Det är styrkt att samtliga tre, förvisso vid olika tidpunkter, varit bosatta på någon av de adresser som åklagarna har angett som platser där brott har begåtts. Det är också styrkt att de haft regelbunden kontakt med varandra via Snapchat, att Ruheen Jalal och Nores Mahawi arbetat på samma arbetsplats samt att såväl Ruheen Jalal som Nores Mahawi besökt Yousof Nabahani på

Rissneleden 22. Vidare är det styrkt att Ruheen Jalal och Yousof Nabahani kan kopplas till samtliga i målet centrala adresser samt att den näst mest frekvent förekommande masten för Nores Mahawis telefonnummer sannolikt täcker Skidbacken 56.

Sammantaget bedömer tingsrätten att det genom utredningen är klarlagt att Yousof Nabahani, Ruheen Jalal och Nores Mahawi haft såväl en nära relation till varandra som en stark anknytning till de i målet relevanta adresserna.

5.2.5.9 Yousof Nabahani har brukat en Samsung Galaxy A14 med telefonnummer -9964

Åklagarna har påstått att en Samsung Galaxy A14 med telefonnummer som slutar på -9964 brukats av Yousof Nabahani. I samband med gripandet av Yousof Nabahani har telefonen påträffats i hans hand. Telefonnummer -9964 har Amanda Karlsson som abonnent men Yousof Nabahani har uppgett telefonnumret för kontakt med frivården under 2024.

Yousof Nabahani har vidgått att han brukat den aktuella telefonen samt telefonnummer -9964 och han har även gjort anspråk på telefonen. Yousof Nabahani har uppgett att det inträffat att andra personer har lånat hans telefon för att logga in på någon app, men då har han varit med och sett vad personen gjort.

Att såväl telefonen som telefonnummer -9964 brukats av Yousof Nabahani får även stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. För telefonnummer -9964 är Yousof Nabahanis syster en av de mest frekventa kontakterna. Av extraktionen från SIM-kortet har en bild på Yousof Nabahanis ID-kort påträffats. Det har också påträffats ett vårdkvitto där hans personnummer framgått samt en bild, en selfie, på Yousof Nabahani. De master som telefonen mest frekvent kopplat mot under perioden har varit dels en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9, dels en mast som sannolikt täcker

Rissneleden 22. Utifrån dessa omständigheter drar tingsrätten slutsatsen att Yousof Nabahani brukat den aktuella telefonen med telefonnummer -9964.

Yousof Nabahani har uppgett att han ofta lämnat telefonen hemma och varit utan den under en hel dag då han varit på utflykt eller umgåtts med någon, ofta en tjej. Han har därmed ofta inte befunnit sig där telefonen befunnit sig.

Tingsrätten anser att Yousof Nabahanis uppgift framstår som en efterhandskonstruktion. Uppgiften är vag och oprecis och påverkar enligt tingsrätten inte bedömningen. Det innebär att tingsrätten fortsättningsvis utgår från att Yousof Nabahani har befunnit sig där hans telefon befunnit sig.

5.2.5.10 Yousof Nabahani har ensam brukat Snapchatkontona Debb Eriksson, Karin Karinsson och Arnor Traustasson

Vad åklagarna gjort gällande

Åklagarna har påstått att Yousof Nabahani brukat Snapchatkonto ”utd625” med visningsnamn ”Falastin” som sitt sociala konto, vilket Yousof Nabahani också vidgått. Kontot har inte kopplats till brott men har haft flertalet kontakter med såväl Ruheen Jalal som Nores Mahawi. Åklagarna har vidare påstått att Yousof Nabahani brukat ett Snapchatkonto ”hbgp95”, med tidigare användarnamn ”sheikhdebb”, med visningsnamn ”Debb Eriksson” och Snapchatkontona ”kkarinsson” med visningsnamn ”Karin Karinsson” och ”traustasson” med visningsnamn ”Arnor Traustasson”. Karin Karinsson och Arnor Traustasson har kunnat kopplas till brott. Debb Eriksson har i mars 2024 varit aktiv både före samt efter brott och då haft omfattande kontakter med Abdallah Dahir Mohamed, som dömts för grovt bedrägeri i Svea hovrätts dom den 26 september 2024 i mål B 10930-24.

Snapchatkontot Debb Eriksson

Debb Eriksson har skapats den 15 september 2022. Den e-postadress som först angetts vid skapandet har varit debojohansson@gmail.com som nekats av

Snapchat. Därefter har kontot skapats med e-postadressen josefnabahani@hotmail.com. Samma e-postadress har också kopplats till Yousof Nabahanis konto på Svenska Spel. Av utredningen framgår att mellan den 1 januari och 17 oktober 2024 har Debb Eriksson enbart haft in- och utloggningar på samma enhet, vilket varit en enhet av modell Samsung Galaxy A14. Det är en telefon av samma modell som tingsrätten ovan funnit styrkt har brukats av Yousof Nabahani, vilket han även vidgått. Eftersom Debb Eriksson påträffats i Yousof Nabahanis telefon kan slutsatsen dras att det endast är hans telefon som använts för att logga in och ut från kontot under den aktuella perioden. Ytterligare omständigheter som talar för att Debb Eriksson brukats av Yousof Nabahani är att kontot har påträffats i gruppchattar där såväl Ruheen Jalal, via Ru som Nores Mahawi via tokitokig deltagit och att kontot också påträffats som kontakt i Yousof Nabahanis flickväsns telefon.

Yousof Nabahani har vidgått att han brukat Debb Eriksson, men invänt att han inte varit ensam brukare av kontot utan att fler personer använt det. Utifrån det material som lagts fram konstaterar tingsrätten att det inte finns något som tyder på att någon annan person har använt Debb Eriksson. Tvärtom bedömer tingsrätten att utredningen ger starkt stöd för att samma person brukat kontot under hela perioden. Tingsrätten anser att det genom utredningen är styrkt att Debb Eriksson enbart haft in- och utloggningar från Yousof Nabahanis telefon.

Därtill anser tingsrätten att de uppgifter som Yousof Nabahani lämnat om hur andra personer använt kontot varit svepande och ospecifika. Han har inte kunnat redogöra för när detta skulle ha inträffat eller vilka andra som använt kontot eller under vilka omständigheter det skulle ha skett. Tingsrätten finner att hans uppgifter är sådana att de kan lämnas utan avseende. Vad Yousof Nabahani anfört förtar därmed inte styrkan av åklagarnas bevisning.

Yousof Nabahani har varit ensam brukare av Debb Eriksson

Utifrån det ovan anförda samt vad som framkommit av utredningen i övrigt, bl.a. de kontakter som Debb Eriksson haft med övriga tilltalade och kopplingarna som finns dem emellan, finner tingsrätten styrkt att Yousof Nabahani varit ensam brukare av Snapchatkontot Debb Eriksson. Detta innebär att tingsrätten fortsättningsvis utgår från att Yousof Nabahani haft de kontakter som Debb Eriksson haft via Snapchat.

Snapchatkontona Karin Karinsson och Arnor Traustasson

Den första inloggningen från Karin Karinsson har skett den 13 maj 2024 kl. 09.16, dvs. samma dag som Elsy Petersson utsatts för brott (åtalspunkt 3.1 och 3.2). Den första inloggningen från kontot Arnor Traustasson har skett den 10 juni 2024 kl. 13.02, knappt två minuter efter att Karin Karinsson använts för sista gången och cirka 30 minuter efter att Nour Khader gripits med målsäganden Britt Bergenheims bankkort i samband med försök till bankomat-uttag (åtalspunkt 20). Av utredningen framgår att både Karin Karinsson och Arnor Traustasson har använts från samma enhet, en Xiaomi Redmi 9A/9T. Telefonen har inte påträffats under polisutredningen.

De erhållna uppgifterna från Snapchat och de spårade IP-adresserna som presenterats i utredningen ger inte ett tillräckligt robust underlag för att med säkerhet fastställa vem som brukat Karin Karinsson. Till stöd för att Yousof Nabahani brukat Karin Karinsson har åklagarna åberopat flera omständigheter som de menar, sammantaget, utesluter att någon annan person än Yousof Nabahani brukat det aktuella kontot. Av utredningen framgår i huvudsak följande.

Både Nores Mahawi och Elin-Nermin Külekci har förekommit som abonnenter på två av de fyra IP-adresser som tilldelats kontot Karin Karinsson och för vilka operatören har kunnat lämna uppgifter. Nores Mahawis telefonnummer har använt samma IP-adress som Karin Karinsson vid två tillfällen i maj 2024 och Elin-Nermin Külekcis vid två tillfällen i juni 2024. Både Nores Mahawis

och Yousof Nabahanis telefoner har kopplat mot mast som sannolikt täcker Cervins väg 9 vid tidpunkterna som IP-adresserna använts i maj 2024. Vid två tillfällen den 10 juni 2024, alltså samma dag som Arnor Traustasson skapats och Karin Karinsson slutat användas, har Elin-Nermin Külekci telefonnummer använt samma IP-adress som Karin Karinsson. Som redogjorts för ovan har Elin-Nermin Külekci varit folkbokförd på Rissneleden 22 under aktuell tidsperiod, men inte bott där. Det aktuella telefonnumret har suttit i routern på Rissneleden 22 som påträffats i samband med gripandet av Yousof Nabahani. Vid tidpunkterna då IP-adresserna använts har Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22. Nores Mahawis telefon har vid dessa tidpunkter inte kopplat mot någon mast i området. Sammanfattningsvis är det alltså utrett att Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker adresserna där Karin Karinsson använts vid samtliga fyra tillfällen.

Varken Nores Mahawi eller Elin-Nermin Külekci är dock den mest frekventa abonnenten som tilldelats IP-adresserna utan det är i stället en person vid namn Björn. Han är 77 år och folkbokförd i Borås. Hans abonnemang är kopplat till en Doro 8100, alltså en modell som inte stämmer överens med den enhetsmodell som använts för Karin Karinsson eller Arnor Traustasson.

Utredningen ger alltså stöd för slutsatsen att Yousof Nabahani använt Karin Karinsson i en enhet av modell Xiaomi Redmi 9A/9T genom internetdelning från Nores Mahawis mobiltelefon i maj 2024 och genom att använda routern på Rissneleden 22 i juni 2024.

Gällande Arnor Traustasson har det i utredningen framkommit att ett och samma telefonnummer, med Elin-Nermin Külekci som abonnent, vid nio av tio tillfällen har tilldelats de IP-adresser och tidpunkter då Snapchatkontot använts. Utredningen ger alltså stöd för slutsatsen att Yousof Nabahani vid dessa

tillfällen använt Arnor Traustasson i en enhet av modell Xiaomi Redmi 9A/9T genom att använda routern på Rissneleden 22.

Utöver vad som redogjorts för ovan har både Karin Karinsson och Arnor Traustasson många gemensamma kontakter med Debb Eriksson, som tingsrätten funnit styrkt att Yousof Nabahani varit ensam brukare av. Exempelvis har det oidentifierade kontot "mr474", som varit aktivt under brott, varit en gemensam kontakt för Debb Eriksson, Karin Karinsson och Arnor Traustasson. Vidare har också kontona "sannaalm", "P" och "alizambano" funnits som gemensam kontakt för Debb Eriksson och Karin Karinsson. "P" är ett oidentifierat konto som varit aktivt under brott.

Av utredningen är det styrkt att både Karin Karinsson och Arnor Traustasson har använts från samma enhet, en Xiaomi Redmi 9A/9T. Det är vidare styrkt att Arnor Traustasson skapats samma dag som Karin Karinsson slutat användas och att det skett den 10 juni 2024 i nära anslutning till gripandet av Nour Khader. Det är även styrkt att både Karin Karinsson och Arnor Traustasson, oberoende av varandra, kan knytas till Yousof Nabahani genom de frekvensanalyser som gjorts i utredningen, där de IP-adresser som tilldelats kontona vid olika tidpunkter i juni 2024 återkommande har kunnat knytas till det telefonnummer som suttit i routern på Rissneleden 22, där Yousof Nabahani då bott. Till det kommer att IP-adress som tilldelats Karin Karinsson vid skapandet av kontot den 13 maj 2024, kunnat kopplas till Yousof Nabahani genom att Nore Mahawis telefonnummer då använts och att såväl Yousof Nabahani som Nore Mahawi vid tidpunkten kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9 där Yousof Nabahani och Nore Mahawi vid det tillfället bott.

Till de ovan anförda omständigheterna kommer att det för vissa åtalspunkter där respektive konto varit aktivt, har framkommit att kontona haft kontakter under pågående brott med andra konstaterade gärningsmän vid sådana

tidpunkter och ibland med sådant innehåll att slutsatsen kunnat dras att den som brukat respektive konto har varit den som ringt till målsäganden. Dessa omständigheter redovisas vid bedömningen av respektive åtalspunkt. Genom att Yousof Nabahani kunnat knytas till vissa av brottstelefonerna, enligt vad som redovisas nedan, ger också dessa omständigheter stöd för slutsatsen att Yousof Nabahani brukat Karin Karinsson och Arnor Traustasson.

Yousof Nabahani har uppgett att han inte har brukat kontona Karin Karinsson eller Arnor Traustasson och att han inte heller känner igen dessa namn. Vidare har han anfört att han inte heller vet vem som står bakom kontot ”mr474” eller andra gemensamma konton mellan Debb Eriksson, Karin Karinsson och Arnor Traustasson. Han har framhållit att han inte kan stå till svars för vad andra gör på Snapchatkonton han eventuellt haft tillgång till.

Tingsrätten konstaterar att Yousof Nabahani har lämnat mycket vaga och detaljfattiga uppgifter i denna del. Tingsrätten anser därmed att hans uppgifter är sådana att de kan lämnas utan avseende och att de uppgifter som Yousof Nabahani lämnat inte förtar värdet av åklagarnas bevisning.

Yousof Nabahani har varit ensam brukare av Karin Karinsson och Arnor Traustasson

Utifrån det ovan anförda är det styrkt att Yousof Nabahani varit ensam brukare av Snapchatkontona Karin Karinsson och Arnor Traustasson. Detta innebär att tingsrätten fortsättningsvis utgår från att Yousof Nabahani haft de kontakter som både Karin Karinsson och Arnor Traustasson haft via Snapchat.

5.2.5.11 Ruheen Jalal har brukat en Iphone 13 Pro med telefonnummer -1718

Åklagarna har påstått att en Iphone 13 Pro med telefonnummer som slutar på -1718 brukats av Ruheen Jalal. I samband med gripandet av Ruheen Jalal har telefonen påträffats i hans hand. Under perioden den 27 februari–27 augusti

2024 har telefonnummer -1718 suttit i telefonen och det har också varit det senaste numret som suttit i telefonen.

Ruheen Jalal har vidgått att det är hans telefon samt telefonnummer och han har även gjort anspråk på telefonen. Ruheen Jalal har även vidgått att han brukat telefonen men bl.a. uppgett initialt att han vid några tillfällen, under korta perioder och vid ett fåtal tillfällen lånat ut telefonen. Om någon person lånat hans telefon har han emellertid vid dessa tillfällen också befunnit sig i telefonens närhet. Han har därefter ändrat uppgifterna och berättat att han har lånat ut telefonen vid flera tillfällen, men att han inte vet till vem eller hur många gånger.

Att såväl telefonen som telefonnummer -1718 brukats av Ruheen Jalal ensam får även stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Telefonnummer -1718 är registrerat på Ruheen Jalal och de mest frekventa masterna som numret kopplat mot under brottsperioden har varit dels en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56, dels en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9. Vidare har det Apple-ID som funnits i telefonen kunnat kopplas till Ruheen Jalals e-postadress och det finns även ett kreditkort, kopplat till Apple Wallet, registrerat i telefonen på Ruheen Jalal. Vid mobiltömningen har totalt 59 användarkonton hittats. Flertalet av dessa har kunnat kopplas till Ruheen Jalal genom dels e-postadresser och användarnamn, dels genom telefonnummer -1718, t.ex. på appen Signal och Telegram. Som kontakter i telefonen har också Ruheen Jalals mamma, pappa, bror och syster funnits. Vidare har det i mobiltömningen också påträffats flera bilder, selfies, på Ruheen Jalal samt skärmsklipp från ett videosamtal där Ruheen Jalal, Yousof Nabahani och en okänd person deltagit.

Utifrån dessa omständigheter drar tingsrätten slutsatsen att Ruheen Jalal brukat den aktuella telefonen samt telefonnummer -1718. De uppgifter Ruheen Jalal lämnat om hur utlåningen av telefonen ska ha skett har varit svepande och

ospecifika. Han har inte kunnat redogöra för när detta skulle ha inträffat, till vem telefonen i så fall lånats ut eller under vilka omständigheter. Det har inte heller framkommit något i utredningen som talar för att någon annan än Ruheen Jalal har brukat telefonen. Ruheen Jalal har alltså inte lämnat några kontrollerbara uppgifter och hans uppgifter är sådana att de kan lämnas utan avseende. Vad Ruheen Jalal anfört förtar därmed inte styrkan av åklagarnas bevisning. Tingsrätten finner därför styrkt att Ruheen Jalal ensam brukat telefonen med telefonnummer -1718.

Fortsättningsvis utgår tingsrätten alltså från att Ruheen Jalal befunnit sig där hans telefon befunnit sig.

5.2.5.12 Ruheen Jalal har ensam brukat Snapchatkontona Gal Gad och GalgadJunior samt Xiaomin

Åklagarna har påstått att Ruheen Jalal brukat ett Snapchatkonto ”ruhuuu1”, med tidigare användarnamn ”ruhu88”, med visningsnamn ”Ru” som sitt privata konto samt Snapchatkontona ”Galgad24” med visningsnamn ”Gal Gad” och ”Galgadjunior24” med visningsnamn ”GalgadJunior” som kunnat kopplas till brott. Ruheen Jalal har vidgått att ”Ru” är hans konto och att han brukat det, vilket även får stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. att den e-postadress som registrerats för kontot har kunnat kopplas till Ruheen Jalal.

Ruheen Jalal har uppgett att varken Gal Gad eller GalgadJunior varit hans konton och att han inte brukat dessa. Gal Gad har funnits som användarkonto i Ruheen Jalals telefon som tingsrätten funnit styrkt brukats av Ruheen Jalal. GalgadJunior har funnits som användarkonto i en mobiltelefon som påträffats på köksbordet på Cervins väg 9 och tagits i beslag i samband med gripandet av Ruheen Jalal och Nores Mahawi på adressen. Mobiltelefonen är en Xiaomi Redmi 12c (telefonen benämns fortsättningsvis som Xiaomin).

Till stöd för att Ruheen Jalal brukat såväl Snapchatkontot Gal Gad som GalgadJunior har åklagarna åberopat flera omständigheter som de menar,

sammantaget, utesluter att någon annan person än Ruheen Jalal brukat de aktuella kontona. Av utredningen framgår i huvudsak följande.

Snapchatkontot Gal Gad

Gal Gad har skapats den 10 maj 2024 och varit aktivt fram till den 10 juni 2024, då GalgadJunior skapats. Av abonnentuppgifter som inhämtats från Snapchat har det framkommit att flera IP-adresser vid olika tidpunkter har använts i samband med att Gal Gad använts. Polisen har begärt information från operatören om vem som använt de aktuella IP-adresserna vid vissa slumpmässigt utvalda tidpunkter under maj och juni 2024 då de varit i bruk. De efterfrågade IP-adresserna har varit natade IP-adresser, vilket innebär att flera abonnenter har använt dessa vid de aktuella tidpunkterna. IP-adresserna har kopplats till telefonnummer som i sin tur varit registrerade på olika personer eller företag. En frekvensanalys har genomförts utifrån de telefonnummer som tilldelats de aktuella IP-adresserna. Analysen har visat att telefonnummer -0373 och -1718 använts vid flest tillfällen i samband med att Gal Gad varit aktivt. Båda dessa telefonnummer har Ruheen Jalal som abonnent. Telefonnummer -0373 har suttit i en lösenordskyddad router som påträffats vid husrannsakan på Skidbacken 56. Som tingsrätten funnit styrkt ovan har Ruheen Jalal varit bosatt på Skidbacken 56 under perioden november 2023 till augusti 2024, dvs. under den tid som Gal Gad varit aktivt.

Därutöver framgår av utredningen att både Ru och Gal Gad har använts i en enhet med ett operativsystem som är avsett för iPhone 13 Pro. Eftersom det innan september 2024 inte har varit möjligt att vara inloggad på två Snapchat-konton samtidigt på samma telefon (enhet) har det genomförts en jämförelse mellan Ru och Gal Gads in- och utloggningar. Av utredningen har det framkommit att Ru konsekvent har loggat ut strax före att Gal Gad loggat in och vice versa. Under perioden den 10 maj–10 juni 2024 har kontona Ru och Gal Gad inte varit inloggade samtidigt vid något tillfälle. In- och utloggningar

har i stället skett växelvis, ofta med bara några sekunders mellanrum, under de dagar då Gal Gad varit aktiv.

Till de ovan anförda omständigheterna kommer att det för flera åtalpunkter där kontot varit aktivt, har framkommit att kontot haft kontakter under pågående brott med andra konstaterade gärningsmän vid sådana tidpunkter och med sådant innehåll att slutsatsen kunnat dras att den som brukat kontot har varit den som ringt till målsäganden. Dessa omständigheter redovisas vid bedömningen av respektive åtalpunkt. Genom att Ruheen Jalal kunnat knytas till vissa av brottstelefonerna, enligt vad som redovisas nedan, ger också dessa omständigheter stöd för slutsatsen att Ruheen Jalal brukat Gal Gad.

Försvaret har bl.a. gjort gällande att de in- och utloggningar som redovisats inte stämmer överens med vad som framgår av den övriga utredningen. Åklagarna har anført att de påtalade avvikelserna avser tidpunkter då gruppsamtal och s.k. ”device notifications” inkommit till Nour Khaders telefon. Åklagarna har särskilt lyft den omständighet att tiden för en notifikation hos mottagaren inte behöver överensstämma exakt med när t.ex. ett meddelande skickats från avsändaren. Åklagarna har därmed klargjort att dessa avvikelser inte påverkat den del av utredningen som visar att Ru och Gal Gad inte varit inloggade samtidigt vid något tillfälle under perioden den 10 maj–10 juni 2024. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att avvikelserna saknar betydelse för bedömningen gällande Ru och Gal Gad.

Ruheen Jalal har varit ensam brukare av Gal Gad

Utifrån det ovan anförda anser tingsrätten att det är styrkt att Ruheen Jalal brukat Snapchatkontot Gal Gad. Ruheen Jalal har invänt att han har lånat ut sin telefon till andra personer och att någon av dessa personer då kan ha använt Snapchat i hans telefon och då loggat in på kontot Gal Gad. Tingsrätten har redan tagit ställning till Ruheen Jalals uppgifter om att han lånat ut sin telefon och därmed kontot Gal Gad samt kommit fram till att dessa uppgifter saknar

betydelse för bedömningen. Vad han uppgett särskilt gällande kontot Gal Gad föranleder ingen annan bedömning. Tingsrätten finner alltså styrkt att Ruheen Jalal ensam brukat Gal Gad. Försättningsvis utgår tingsrätten därför från att Ruheen Jalal haft de kontakter som Gal Gad haft via Snapchat.

Snapchatkontot GalgadJunior och Xiaomi Redmi 12c

GalgadJunior har skapats den 10 juni 2024, dvs. samma dag som Gal Gad har slutat användas. Den omständigheten och det faktum att kontonas är mycket lika talar med styrka för att Ruheen Jalal även brukat GalgadJunior.

Därutöver framgår följande av utredningen. Enligt uppgifter från Snapchat har GalgadJunior skapats den 10 juni 2024 kl. 08.27 från en enhet med en programvara för Xiaomi Redmi 12c, dvs. samma modell som Xiaomin som tagits i beslag på Cervins väg 9 i samband med gripandet av Ruheen Jalal och Nores Mahawi. GalgadJunior har även påträffats och brukats i den telefonen. Utifrån samtalslistor som inhämtats från Xiaomin framgår att telefonen mellan kl. 00.25 och 12.59 den 10 juni 2024 har kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56, där Ruheen Jalal vid tidpunkten bott. Ruheen Jalals telefon har också kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56 i samband med att kontot skapats. I underlaget från Snapchat har det framkommit 36 tidpunkter för de natade IP-adresserna som tilldelats GalgadJunior mellan den 10 juni–26 september 2024. Ett slumpmässigt urval av 21 tidpunkter har kontrollerats hos operatören, varav 18 har kunnat knytas till telefonnummer -1718. Ruheen Jalals telefonnummer förekommer klart flest gånger i materialet och övriga abonnenter har endast tilldelats de efterfrågade IP-adresserna vid fem tillfällen eller färre.

I Ruheen Jalals sociala telefon har också en bild påträffats som föreställer en annan telefon som har fotograferats. På bilden syns en kontakt i den andra telefonen med namnet ”Meri Aru” tillsammans med ett telefonnummer. På bilden syns också att den avfotograferade telefonens kamera är övertäckt med

en liten gul tejpbitt. Kameran på Xiaomin har, när telefonen tagits i beslag, varit övertäckt med en likadan liten gul tejpbitt. Vidare har namnet "Meri Aru" påträffats som användarnamn i Xiaomin och telefonnumret som syns på bilden har också suttit i Xiaomin. Vid tömningen av Ruheen Jalals pektdator har det framkommit en chattkonversation där olika tillvägagångssätt för att undanröja spår har diskuterats, bl.a. genom att "man har batteriet ute ur den, tejpa för mic o allt sånt". I samma konversation diskuteras även andra metoder, såsom att förvränga rösten, dölja telefonnummer och eliminera digitala spår. Enligt tingsrätten råder det inga tvivel om att den bild som påträffats i Ruheen Jalals telefon är ett fotografi som tagits och som visar Xiaomins skärm.

Vidare har också bl.a. användarnamnen Karin Karinsson, karlsson2324, Jörgen Sten och Tounsi påträffats som kontakter på Snapchat i Xiaomin, vilka samtliga har haft kontakt med Ruheen Jalal genom bl.a. chattar innan GalgadJunior skapats. Den 10 juni 2024, kl. 09.42, har också Nour Khader, via Tounsi, skickat ett meddelande till GalgadJunior med en bild på ett värdebevis för 5 GB surf på Comviq till ett värde av 145 kr. Åtta minuter efter att meddelandet skickats har Xiaomin fyllts på med motsvarande belopp.

Ruheen Jalal har invänt att han aldrig lagt märke till Xiaomin på Cervins väg 9 och att flertalet personer rört sig i lägenheten. Utifrån vad som redan redogjorts för ovan anser tingsrätten att Ruheen Jalals uppgifter är sådana att de kan lämnas utan avseende. De uppgifter som han lämnat förtar inte värdet av åklagarnas bevisning.

Ruheen Jalal har varit ensam brukare av GalgadJunior och Xiaomin

Utifrån det ovan anförda är det styrkt att Ruheen Jalal varit brukare av både Snapchatkontot GalgadJunior och Xiaomin, i vilken Snapchatkontot har påträffats. Detta innebär att tingsrätten fortsättningsvis utgår från att Ruheen Jalal dels har befunnit sig där hans telefon befunnit sig, dels att det är han som

haft de kontakter som GalgadJunior haft via Snapchat samt att det är Ruheen Jalal som brukat Xiaomin.

5.2.5.13 Nores Mahawi har brukat en Sony Xperia 5 och Snapchatkontot karlsson2324

Åklagarna har påstått att Nores Mahawi har brukat en röd Sony Xperia 5, med telefonnummer som slutar på -6792. I samband med gripandet av Nores Mahawi har den telefonen påträffats på Nores Mahawi. Det aktuella telefonnumret har varit det senaste numret i telefonen.

SIM-kortet med det aktuella telefonnumret har suttit i tre olika telefoner under perioden den 24 mars–24 september 2024. Telefonnumret har suttit i en iPhone 11 den 24 mars–6 maj, därefter i den aktuella Sony-telefonen till den 10 juli, i en iPhone 11 Pro Max den 10 juli–12 augusti och därefter i den aktuella Sony-telefonen. Nores Mahawi har vidgått att det varit hans telefonnummer och att han varit den huvudsakliga brukaren av det. Att det varit hans telefonnummer får stöd av den övriga utredningen av vilken bl.a. framgår att numret varit kopplat till hans Swish, att släktingar till honom funnits bland de mest frekventa kontakterna och att Nores Mahawi uppgett numret vid en passansökan i närtid. Utifrån dessa omständigheter drar tingsrätten slutsatsen att telefonnumret varit Nores Mahawis.

Nores Mahawi har vidgått att iPhone-telefonerna varit hans, men uppgett att han endast periodvis lånat Sony-telefonen och alltså inte varit ensam brukare av den. Av brukaranalysen avseende Sony-telefonen framgår bl.a. följande. I telefonen har påträffats bl.a. bilder och filmer på Nores Mahawi samt skärmdumpar på bl.a. ett konto på ICA-banken som kunnat kopplas till Nores Mahawi och ett meddelande från polisen gällande en förundersökning. I telefonens filer har påträffats en fullmakt där Nores Mahawis och hans familjemedlemmars namn funnits med. I telefonen har vidare påträffats 53 användarkonton, på bl.a. apparna Instagram, Snapchat, TikTok och WhatsApp,

varav flera kunnat kopplas till Nores Mahawi genom dels e-postadresser, dels användarnamn. Det är alltså klarlagt att Nores Mahawis telefonnummer har suttit i telefonen. De master som telefonen mest frekvent kopplat upp mot under perioden har varit dels en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Nores Mahawi bott under den period som målet omfattar, dels en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56, där Ruheen Jalal bott fram till den 9 augusti 2024. Som tingsrätten återkommer till nedan under respektive åtalspunkt har telefonen även kopplat mot master som sannolikt täcker bankomater där uttag skett med målsägandes bankkort och där tingsrätten funnit styrkt att Nores Mahawi gjort uttagen. Det finns inte något i utredningen som talar för att någon annan har brukat telefonen. Sammantaget bedömer tingsrätten att det är styrkt att Nores Mahawi varit brukare av Sony-telefonen.

Åklagarna har påstått att Nores Mahawi brukat ett Snapchatkonto med visningsnamn "n.mt13", med tidigare visningsnamn "tokitokig", som sitt privata konto samt konto med användarnamn "karlsson2324" som kunnat kopplas till brott. Nores Mahawi har vidgått att n.mt13 är hans konto och att han brukat det, vilket får stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. att telefonnumret som registrerats för kontot är Nores Mahawis nummer och att registrerad e-postadress kunnat kopplas till Nores Mahawi. Nores Mahawi har uppgett att karlsson2324 inte varit hans konto och att han inte brukat det. Karlsson2324 har funnits som användarkonto i den Sony-telefon som tingsrätten ovan funnit styrkt brukats av Nores Mahawi. Enligt en IT-forensisk undersökning avseende Sony-telefonen framgår att kontot karlsson2324 varit inloggat mellan den 27 augusti och den 3 november 2024. Under den perioden har karlsson2324 varit aktivt i samband med brott. Till det kommer att Nores Mahawi och Ruheen Jalal gripits på Cervins väg 9, där de alltså bott tillsammans. På köksbordet i lägenheten har då brottstelefonerna 1669 och Xiaomin påträffats, vilka tingsrätten funnit styrkt har brukats av Ruheen Jalal. På Nores Mahawi har Sony-telefonen påträffats. I Xiaomin har Snapchatkontot GalgadJunior funnits, vilket tingsrätten funnit styrkt brukats av Ruheen Jalal. I

Xiaomin har vidare hittats kontakter mellan GalgadJunior och karlsson2324, i form av chattar och samtal som skett under brott. Det finns inte något i utredningen som talar för att någon annan än Nores Mahawi brukat karlsson2324.

Nores Mahawi har invänt att han endast periodvis lånat telefonen av en person och att han vid flera tillfällen, bl.a. de dagar som åtalet mot honom avser, återlämnat telefonen till ägaren och då alltså inte brukat telefonen. Hans uppgifter om att detta skett och hur det gått till har varit svepande och han har inte kunnat berätta några detaljer om hur och när telefonen lämnats tillbaka till ägaren. För vissa dagar har han inte kommit ihåg om han haft telefonen eller inte. Tingsrätten finner att hans uppgifter är sådana att de kan lämnas utan avseende. De uppgifter som Nores Mahawi lämnat förtar inte värdet av åklagarnas bevisning

Utifrån det ovan anförda är det alltså styrkt att Nores Mahawi brukat Sony-telefonen, med sitt telefonnummer, och Snapchatkontot karlsson2324. Det innebär att tingsrätten fortsättningsvis utgår från att Nores Mahawi har befunnit sig där hans telefon befunnit sig och att han haft de kontakter som karlsson2324 haft via Snapchat.

5.2.5.14 Allmänt om i målet aktuella brottstelefoner

SIM-kortsmålvakter

Av utredningen framgår att de telefonnummer som använts i de olika påstådda brottstelefonerna varit registrerade på flera olika abonnenter. Dessa personer har bedömts vara s.k. SIM-kortsmålvakter, dvs. formella innehavare av ett stort antal abonnemang utan att de själva brukat telefonnumren. Polisens bedömning har grundat sig på att abonnenterna varit registrerade på ett stort antal telefonnummer under korta tidsperioder. Exempelvis har en abonnent haft över 100 telefonnummer registrerade på sig under en månad. Det har även framkommit kopplingar mellan telefonnumren och de olika brottstelefonerna. Ett

telefonnummer har förekommit i såväl brottstelefon 0912 som 5121, vilka enligt tingsrättens bedömning nedan brukats av olika personer. Vidare har flera andra nummer som använts i respektive telefon varit registrerade på samma abonnent. Sammantaget anser tingsrätten, i enlighet med vad som framgår av utredningen, att det är styrkt att dessa abonnenter har agerat som SIM-kortsmålvakter.

Användning av brottstelefoner och SIM-kort

I målet har fem olika brottstelefoner identifierats. Brottstelefonerna har varit av enklare modell, såsom Nokia 3310. Av utredningen har det också framkommit att i en majoritet av fallen har SIM-korten bytts ut mellan brottstillfällena. Tingsrätten anser att det står klart att dessa åtgärder vidtagits i syfte för att undvika upptäckt och försvåra möjligheten att spåra de faktiska användarna.

5.2.5.15 Yousof Nabahani har brukat brottstelefon 1444

Brottstelefon 1444 är en Nokia 105. Telefonen har använts den 15–23 mars 2024. Under denna period har totalt tre telefonnummer suttit i telefonen, varav ett har använts i samband med brotten den 15 mars 2024 mot Agne Törnblom och Lillemor Olander, åtalspunkt 1.1 och 1.2, och ett annat nummer i samband med brottet den 19 mars 2024 mot Aina Hedbom, åtalspunkt 2. Telefonen har enbart haft utgående samtal och samtalsförsök, totalt 58 samtal och 22 samtalsförsök. Det har inte påträffats någon data från telefonen. De abonnenter som varit kopplade till telefonnumren bedöms samtliga vara SIM-kortsmålvakter.

Telefonen har den 15 mars, 19 mars samt 23 mars 2024 kopplat mot en och samma mast. Telefonen har inga ytterligare uppkopplingar denna period. För samtliga av dessa dagar har Yousof Nabahanis telefon också kopplat mot samma mast. Den mast som brottstelefon 1444 och Yousof Nabahanis telefon kopplat mot vid dessa tidpunkter täcker sannolikt Skidbacken 56. Polisens bedömning är, mot bakgrund av att brottstelefon 1444 endast använts under ett fåtal dagar, att det inte varit möjligt att dra en slutsats kring vem eller vilka som

brukat brottstelefon 1444. Det har dock konstaterats att Yousof Nabahanis telefon vid 14 tillfällen kopplat mot samma mast som brottstelefon 1444 inom fem minuter från brottstelefonens uppkoppling.

Yousof Nabahani har i förhör uppgett att han inte brukat brottstelefon 1444 samt att han inte vet varför hans telefon och brottstelefon 1444 haft uppkopplingar mot en mast samtidigt.

Tingsrätten gör följande bedömning. Utifrån de ovan redovisade omständigheterna, samt vad som i övrigt framkommit av utredningen, finner tingsrätten styrkt att Yousof Nabahani brukat brottstelefon 1444 under hela perioden som den använts. Tingsrätten har därvid särskilt beaktat att Yousof Nabahanis telefon kopplat mot samma mast som brottstelefon 1444 vid tidpunkterna för samtalen med målsägandena den 15 och 19 mars 2024. Vid båda dessa tillfällen har hans telefon först kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9, där han vid tidpunkten varit bosatt, och därefter – i nära anslutning till att brott påbörjats – kopplat mot samma mast som brottstelefonen 1444, som sannolikt täcker Skidbacken 56 som Yousof Nabahani också har koppling till. Till det kommer också bl.a. att kontot Debb Eriksson, som Yousof Nabahani brukat, har varit aktivt i chattar med en person som tidigare dömts som upphämtare vid gärningarna, före och efter att målsägandena de aktuella dagarna utsatts för brott. Vad Yousof Nabahani uppgett föranleder ingen annan bedömning.

5.2.5.16 Yousof Nabahani har brukat brottstelefon 5121

Brottstelefon 5121 är en Nokia 3310. Telefonen har använts den 13 maj–6 juni 2024. Totalt har 14 olika telefonnummer suttit i telefonen, varav ett av telefonnumren också suttit i brottstelefon 0912. Utifrån telefonens samtalslistor har tolv av de 14 telefonnumren använts för att ringa upp äldre där polis-anmälningar upprättats. De abonnenter som stått registrerade för telefonnumren bedöms samtliga vara SIM-kortsmålvakter.

Den 13–29 maj 2024 har brottstelefon 5121 ringt cirka 100 personer födda på 1930- och 1940-talet. Under denna period har telefonen kopplat mot en mast, som sannolikt täcker Cervins väg 9. Telefonens sista uppkoppling mot denna mast har varit den 29 maj 2024. Därefter har telefonen varit avstängd fram till den 31 maj 2024. Då har telefonen i stället kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22. Som redogjorts för ovan infaller detta alltså samtidigt som Yousof Nabahani har flyttat från Cervins väg 9 till Rissneleden 22. Efter att brottstelefon 5121 bytt hemmast har den använts fram till den 6 juni 2024. Ytterligare 55 personer i liknande åldrar som ovan har då blivit uppringda. Under perioden som telefonen använts har även Yousof Nabahanis telefon kopplat mot samma master som brottstelefon 5121 vid 56 tillfällen inom loppet av fem minuter.

Yousof Nabahani har i förhör uppgett att han inte brukat brottstelefon 5121 och uppgett att han inte använt en Nokia 3310 sedan han varit tolv år.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det är styrkt att brottstelefon 5121 använts för att ringa upp ett stort antal äldre, däribland målsägande som omfattas av åtalet. Av samtalslistorna framgår att tolv av de 14 telefonnummer som suttit i telefonen använts i samband med brott där polisanmälningar upprättats. Det är också styrkt att brottstelefon 5121 initialt kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9 och att den därefter, i direkt anslutning till att Yousof Nabahani, enligt vad som redovisats ovan, flyttat från Cervins väg 9 till Rissneleden 22, kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22. Därtill är det styrkt att under hela den aktuella perioden har det funnits gemensamma uppkopplingar mellan brottstelefon 5121 och Yousof Nabahanis telefon.

Utifrån det ovan anförda anser tingsrätten att det är styrkt att Yousof Nabahani brukat brottstelefon 5121 under hela perioden som den använts. Vad Yousof Nabahani anfört föranleder ingen annan bedömning.

5.2.5.17 Ruheen Jalal har brukat brottstelefon 0912

Brottstelefon 0912 är en TAMBO A1804. Den har använts den 15 maj–12 juni 2024. Under denna tid har totalt åtta olika telefonnummer suttit i telefonen. Av polisanmälningar framgår att fem av de åtta telefonnumren som suttit i telefonen använts för att kontakta äldre och att fyra av telefonnumren har använts för att ringa till målsägande som omfattas av det aktuella åtalet. Samtliga de abonnenter som stått registrerade för telefonnumren bedöms svara SIM-kortsmålvakter.

Den 15 maj–den 12 juni 2024 har brottstelefon 0912 ringt cirka 380 personer födda på 1930- och 1940-talet. Telefonen har enbart kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56. Den masten har varit samma mast som brottstelefon 1444 kopplat mot under mars 2024. Som redogjorts för ovan har Ruheen Jalal varit folkbokförd och bott på Skidbacken 56 under den period som brottstelefon 0912 varit aktiv. Ruheen Jalals telefon har också kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56 i närtid eller samtidigt som brottstelefon 0912.

Polisens bedömning är att det inte varit möjligt att dra en slutsats kring vem eller vilka som brukat brottstelefon 0912. Det har dock konstaterats att Ruheen Jalals telefon kopplat mot närliggande mast i närtid eller samtidigt som brottstelefon 0912.

Ruheen Jalal har anfört att han inte brukat brottstelefon 0912.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det är styrkt att brottstelefon 0912 använts för att ringa upp ett stort antal äldre, däribland målsägande som omfattas av åtalet. Det är därmed styrkt att telefonen använts som brottsverktyg under hela den aktuella perioden. Vidare är det styrkt att brottstelefon 0912 under hela den aktuella perioden uteslutande kopplat mot en mast som sannolikt täcker Ruheen Jalals folkbokföringsadress på Skidbacken 56. Det är även styrkt att Ruheen Jalals telefon kopplat mot en mast som också sannolikt

täcker Skidbacken 56, samtidigt eller i nära anslutning till att brottstelefon 0912 använts. Av utredningen framgår det att Ruheen Jalals telefonnummer och de telefonnummer som suttit i brottstelefon 0912 haft olika operatörer. Det är därför möjligt att uppkoppling skett mot olika master trots att användaren befunnit sig på samma plats. Till det kommer också bl.a. att kontot Gal Gad, som Ruheen Jalal brukat, vid flera tillfällen har haft kontakter med personer som konstaterats vara upphämtare vid gärningarna, under den tid som målsägandena de aktuella dagarna utsatts för brott.

Utifrån det ovan anförda anser tingsrätten att det är styrkt att Ruheen Jalal brukat brottstelefon 0912 under hela perioden som den använts. Vad Ruheen Jalal anfört föranleder ingen annan bedömning.

5.2.5.18 Det finns en koppling mellan brottstelefonerna 5121 och 0912

Som redogörs för nedan i anslutning till bedömningen av åtalspunkt 18.2 har såväl brottstelefon 5121 som brottstelefon 0912 använts för att ringa upp målsäganden Liv Högvall Krefting. Under tiden målsäganden blivit uppringd från brottstelefon 0912 har såväl telefonen som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56. Under tiden målsäganden blivit uppringd från brottstelefon 5121 har såväl telefonen som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Rissneleden 22. Därutöver har också samma SIM-kort vid något tillfälle suttit både i brottstelefon 0912 samt 5121. Tingsrätten anser att kopplingen mellan telefonerna ger stöd för att det finns såväl en personkoppling mellan Ruheen Jalal och Yousof Nabahani som en koppling mellan brottstelefonerna. Vidare åskådliggör kopplingen mellan telefonerna att brottsligheten föregåtts av planering samt varit välorganiserad och systematisk.

5.2.5.19 Ruheen Jalal har brukat brottstelefon 1669

Brottstelefon 1669 är en Nokia 105. Den har använts den 19–26 september 2024. I samband med gripandet av Ruheen Jalal och Norees Mahawi har

telefonen tagits i beslag på Cervins väg 9. Telefonen har legat på köksbordet i lägenheten med batteriet utplockat. Brottstelefon 1669 har enbart kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9. Det senaste telefonnumret som suttit i telefonen är kopplat till Theres Larsson, som bedöms vara en SIM-kortsmålvakt. Under perioden den 20–26 september 2024 har telefonen ringt 117 samtal samt 51 samtalsförsök. Av dessa har 125 personer identifierats, varav 124 har varit födda mellan 1929 och 1948.

Det första samtalet har ringts den 20 september 2024. Målsäganden Solveig Almgren har den dagen blivit uppringd av brottstelefon 1669 samt utsatts för brott (se åtalspunkt 25 nedan). Ruheen Jalals telefon har strax före och efter samtal med målsäganden kopplat mot två master som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Ruheen Jalal vid tillfället bott. Varken Yousof Nabahani eller Nores Mahawis telefoner har kopplat mot närliggande master i närtid till att brotts-telefon 1669 använts.

Polisens bedömning är att det inte varit möjligt att dra en slutsats kring vem eller vilka som brukat brottstelefon 1669. Det har dock konstaterats att Ruheen Jalals telefon kopplat upp mot närliggande master då samtal till målsägande som omfattas av åtalet har ringts.

Ruheen Jalal har uppgett att han inte brukat brottstelefon 1669. I förhör har han bl.a. uppgett att han aldrig lagt märke till något avvikande i lägenheten på Cervins väg 9 och att han inte heller sett någon prata i telefon under de tillfällen han har varit där. Han har inte heller noterat telefonen på köksbordet vid något tillfälle.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det är styrkt att brottstelefon 1669 använts för att ringa upp ett stort antal äldre, däribland målsägande som omfattas av åtalet. Vidare är det styrkt att brottstelefon 1669 under hela den aktuella perioden uteslutande kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Ruheen Jalal alltså under perioden varit bosatt. Det är vidare

styrkt att Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9 under tiden som samtal till målsägande skett. Av utredningen har det framgått att Ruheen Jalals telefonnummer och de nummer som suttit i brottstelefon 1669 haft olika operatörer. Det är därför möjligt att uppkoppling skett mot olika master trots att användaren av båda telefonerna befunnit sig på samma plats. Till det kommer också bl.a. att kontot GalgadJunior, som Ruheen Jalal brukat, har haft kontakter med annan person som konstaterats vara upphämtare vid gärningarna, under den tid som målsägandena de aktuella dagarna utsatts för brott.

Utifrån det ovan anförda anser tingsrätten att det är styrkt att Ruheen Jalal brukat brottstelefon 1669 under hela perioden som den använts. Vad Ruheen Jalal anfört föranleder ingen annan bedömning.

5.2.5.20 Yousof Nabahani har brukat brottstelefon 3594

Brottstelefon 3594 har använts den 17 och 20 juni 2024 och använts i samband med brott i Ekerö-ärendet. Telefonen har varit aktiv den 12–21 juni 2024 och har under tiden som den brukats kopplat mot flera master som sannolikt täcker Rissneleden 22. Såväl den 17 som 20 juni 2024, dvs. när målsägandena i Ekerö-ärendet blivit uppringda av telefonnummer som suttit i brottstelefon 3594, har den kopplat mot en och samma mast som alltså sannolikt täcker Rissneleden 22. I anslutning till samtalen har också Yousof Nabahanis telefon kopplat mot mast som sannolikt täcker Rissneleden 22.

Av utredningen framgår att Snapchatkontot Arnor Traustasson på morgonen den 20 juni 2024 i en gruppchatt skickat meddelandet ”Glöm nt 45”. Det telefonnummer som har ringt upp målsägandena den aktuella dagen har samma dag fyllts på med en voucher om 45 kr. Därtill har ett kvitto på en voucher, som genom sitt serienummer konstaterats vara den voucher som fyllt på brottstelefon 3594, påträffats i Saeed Mohmed Adems ficka i samband med gripandet. Det finns därmed en tydlig koppling mellan Snapchatkontot Arnor

Traustasson och brottstelefon 3594, genom att användningen av både kontot och telefonen har sammanfallit med utförandet av brott den 20 juni 2024.

Yousof Nabahani har anfört att han inte brukat brottstelefon 3594.

Tingsrätten gör följande bedömning. Utifrån de ovan redovisade omständigheterna anser tingsrätten att det är styrkt att Yousof Nabahani brukat brottstelefon 3594 under hela perioden som den använts. Vad Yousof Nabahani anfört föranleder ingen annan bedömning.

5.2.5.21 Yousof Nabahani och Ruheen Jalal har varit uppringare

Utifrån vad som redogjorts för ovan drar tingsrätten följande slutsatser gällande Yousof Nabahani och Ruheen Jalal.

Det är styrkt att Yousof Nabahani varit ensam brukare av Snapchatkontona Debb Eriksson, Karin Karinsson och Arnor Traustasson. Det är vidare styrkt att han brukat brottstelefon 1444, 5121 samt 3594. Det är därmed styrkt att Yousof Nabahani har haft rollen som uppringare i organisationen.

Det är styrkt att Ruheen Jalal varit ensam brukare av Snapchatkontona Gal Gad och GalgadJunior. Det är vidare styrkt att han brukat brottstelefon 0912 och 1669. Det är därmed styrkt att Ruheen Jalal haft rollen som uppringare i organisationen.

5.2.5.22 Nores Mahawi har varit upphämtare

Det har inte av utredningen framkommit att Nores Mahawi brukat någon av brottstelefonerna, vilket åklagarna inte heller påstått. Nores Mahawi har brukat Snapchatkontot karlsson2324 som använts vid brott. Av utredningen har dock inte annat framkommit än att han avseende vissa av de åtalpunkter som åtalet mot honom omfattar har agerat som upphämtare, se vidare bedömningen av åtalpunkterna 21–27 nedan.

5.2.6 Åtalspunkt 1.1, 1.2 och 2, aktbil. 183

5.2.6.1 Bakgrund

Genom Nacka tingsrätts dom den 19 juli 2024 i mål B 2260-24 har Abaas Dahir Mohammed och Samuel Heinonen dömts för grovt bedrägeri avseende nu aktuell åtalspunkt 1.1, målsäganden Agne Törnblom, och åtalspunkt 1.2, målsäganden Lillemor Olander. Abaas Dahir Mohammed har också dömts för grovt bedrägeri avseende nu aktuell åtalspunkt 2, målsäganden Aina Hedbom. Genom Svea hovrätts dom den 26 september 2024 i mål B 10930-24 har även Abdallah Dahir Mohamed dömts för grovt bedrägeri avseende åtalspunkterna 1.1, 1.2 och 2. Genom domarna har de tre gärningsmännen dömts för att tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra ha utsatt målsägandena för respektive gärning. Med de begrepp som används i denna dom har de tre ansetts ha haft roll som upphämtare vid gärningarna.

Åklagarna har i denna del påstått att Yousof Nabahani, tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän, deltagit i gärningarna mot Agne Törnblom, Lillemor Olander och Aina Hedbom genom att bl.a. ha varit den som ringt telefonsamtalen till dem. Åklagarna har alltså gjort gällande att Yousof Nabahani haft rollen som uppringare.

5.2.6.2 Agne Törnblom, Lillemor Olander och Aina Hedbom har utsatts för brott

Svea hovrätt har, genom att ansluta sig till Nacka tingsrätts bedömning, funnit styrkt att Agne Törnblom, Lillemor Olander och Aina Hedbom vilseletts på det sätt som åklagarna då gjort gällande, vilket motsvarar vad åklagarna gjort gällande i detta mål, och att målsägandena som en följd av detta lämnat ifrån sig sina bankkort och koder. Vad gäller Aina Hedbom har även funnits styrkt att hon vilseletts att lämna ifrån sig guldforemål, i form av fyra guldhalsband, tre armband och tre guldringar som alla varit i 18 karats guld. Vidare har följande funnits styrkt. Bankkortet och guldföremålen har hämtats upp av en för målsägandena okänd person, i nära anslutning till att målsägandena har

vilseletts per telefon. I två av fallen har den okända personen uppgett ”Anders Jönsson 1265” till målsägandena. Kort tid därefter har målsägandenas bankkort använts för uttag om 14 000 kr, för Agne Törnblom, respektive 15 000 kr, för Lillemor Olander och Aina Hedbom. Gärningsmännen har i samband därmed olovligen påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process. Gärningarna har inneburit vinning för gärningsmännen och skada för målsägandena.

Tingsrätten har tagit del av ovan nämnda domar, målsägandenas uppgifter och omfattande skriftlig bevisning. Utifrån den utredning som lagts fram finns inte skäl att göra någon annan bedömning än den som hovrätten har gjort.

Tingsrätten finner därför styrkt att de objektiva förutsättningarna för bedrägeri mot målsägandena är uppfyllda. Det är alltså styrkt att Agne Törnblom, Lillemor Olander och Aina Hedbom utsatts för brott.

5.2.6.3 Yousof Nabahani är gärningsman

Utgångspunkter

Agne Törnblom och Lillemor Olander har utsatts för brott den 15 mars 2024. De har blivit uppringda av samma telefonnummer som suttit i brottstelefon 1444. Aina Hedbom har utsatts för brott den 19 mars 2024. Hon har blivit uppringd av ett annat telefonnummer som också suttit i brottstelefon 1444.

Nacka tingsrätt, för Abaas Dair Mohammed och Samuel Heinonens del, och Svea hovrätt, för Abdallah Dahir Mohameds del, har bl.a. funnit följande styrkt. Abdallah Dahir Mohamed, Abaas Dahir Mohammed och Samuel Heinonen har rört sig mot området där Agne Törnblom bott under den tid som samtal med honom pågått. Samuel Heinonen har sedan använt Agne Törnbloms bankkort för uttag om sammanlagt 14 000 kr. Under den tid som samtal pågått med Lillemor Olander har Abdallah Dahir Mohamed, Abaas Dahir Mohammed och Samuel Heinonen befunnit sig i området vid hennes bostad. Abaas Dahir Mohammed har sedan använt Lillemor Olanders bankkort

för uttag om sammantaget 15 000 kr. Abdallah Dahir Mohamed och Abaas Dahir Mohammed har befunnit sig i området för Aina Hedboms adress under den tid som samtal med henne pågått. Abaas Dahir Mohammed har sedan använt Aina Hedboms bankkort för uttag om sammantaget 15 000 kr.

Frågan tingsrätten har att pröva är om Yousof Nabahani varit delaktig i gärningarna genom att ha bl.a. ringt upp målsägandena, planerat och organiserat brotten och under utförandet – själv eller genom annan – samordnat brotten genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt om han agerat tillsammans och i samförstånd med Abdallah Dahir Mohamed, Abaas Dahir Mohammed, Samuel Heinonen och andra.

Under den tid som telefonsamtal har ringts till målsägandena och då uttag har skett med deras bankkort, har kontakter skett på Snapchat mellan kontona ”Karim” och ”Aslan Bergvall”. Åklagarna har påstått att Karim har brukats av Abdallah Dahir Mohamed. Kontot har påträffats i den mobil som tagits i beslag från honom när han gripits och har varit kopplat till hans e-postadress och telefonnummer. Utifrån dessa omständigheter och innehållet i de kontakter som redovisas nedan, finner tingsrätten styrkt att Abdallah Dahir Mohamed brukat kontot Karim. Det har inte av utredningen framgått vem som brukat Aslan Bergvall och åklagarna har inte heller påstått att en identifierad person använt kontot.

Den 15 och 19 mars 2024, dvs. dagarna för gärningarna, har Karim även haft omfattande kontakter via Snapchat med Debb Eriksson. Åklagarna har påstått att Yousof Nabahani varit ensam brukare av det kontot. Kontakterna mellan Karim och Debb Eriksson har båda dagarna inletts tidigt på morgonen för att sedan upphöra helt under de timmar som Karim haft kontakt med Aslan Bergvall. Båda dagarna har kontakterna mellan Karim och Debb Eriksson återupptagits en tid efter att uttag skett med målsägandenas bankkort och efter att kontakten med Aslan Bergvall upphört. Av en kommunikationsanalys

avseende kontakterna mellan Debb Eriksson och Karim framgår att de haft omfattande kontakter den 15 och 19 mars 2024 och att kontaktfrekvensen varit avsevärt högre dessa dagar jämfört med dagarna före, mellan och efter nu aktuella dagar.

Omständigheter före och under brott, åtalspunkt 1.1

På morgonen den 15 mars 2024, dvs. samma dag som gärningarna, har Debb Eriksson och Karim haft kontakt via Snapchat genom flera samtal och ett meddelande. Yousof Nabahanis telefon har då kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9, där han vid tillfället bott. Yousof Nabahanis telefon har därefter förflyttat sig och kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56. Den sista kontakten mellan Debb Eriksson och Karim på förmiddagen har skett genom ett samtal kl. 09.50. Yousof Nabahanis telefon har då kopplat mot den mast som sannolikt täcker Skidbacken 56. Abdallah Dahir Mohamed, Abaas Dahir Mohammed och Samuel Heinonen har då befunnit sig i Nacka, dit de under morgonen förflyttat sig.

Det har skett tre telefonsamtal till Agne Törnblom från ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 1444. Det första samtalet har påbörjats kl. 10.06 och pågått 25 minuter. Det andra samtalet har ringts strax efter att det första samtalet avslutats och pågått en minut. Det tredje och sista samtalet har ringts direkt efter att det andra samtalet avslutats och pågått 16 minuter. Under tiden för samtalen har brottstelefon 1444 och Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56, där Ruheen Jalal vid tillfället bott. Ruheen Jalal och Noreh Mahawi har drygt en timme före det första samtalet till målsäganden använt sina BankID:n på Hammarby Kajgata, där deras arbetsplats haft kontor.

Under den tid som samtal med Agne Törnblom har pågått och när hans bankkort använts för uttag och uttagsförsök i två bankomater i Sickla Galleria har Aslan Bergvall och Karim haft kontakt via Snapchat.

Omständigheter mellan brott i åtalspunkt 1.1 och 1.2

Abdallah Dahir Mohamed, Abaas Dahir Mohammed och Samuel Heinonen har efter uttagen med Agne Törnbloms bankkort förflyttat sig från området vid Sickla Galleria till Nacka gård. Karim och Aslan Bergvall har fortsatt haft kontakt genom samtal via Snapchat och Aslan Bergvall har skickat ett meddelande till Karim.

Ungefär en halvtimme senare har samma telefonnummer som använts vid samtalen till Agne Törnblom ringt ett samtal till en kvinna, som inte är målsägande i målet. Samtalet har pågått knappt 50 minuter. Under tiden för samtalet har brottstelefon 1444 och Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56. Under tiden som samtalet med kvinnan pågått och strax efter att det avslutats, har Karim och Aslan Bergvall haft kontakt via Snapchat genom samtal och meddelanden.

Omständigheter under brott, åtalspunkt 1.2

Samma telefonnummer som ringt till Agne Törnblom och till den ovan nämnda kvinnan har ringt fem samtal till Lillemor Olander. Telefonnumret har fortfarande suttit i brottstelefon 1444. Det första samtalet till Lillemor Olander har påbörjats kl. 13.04 och pågått knappt 40 minuter. De följande fyra samtalen har varit kortare och alla pågått cirka tio minuter. Uppehållen mellan samtalen har varit mycket korta och understigit en minut. Under tiden för samtalen har brottstelefon 1444 och Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56.

Aslan Bergvall och Karim har fortsatt haft kontakter via Snapchat i form av såväl samtal som meddelanden. Kontakterna har ägt rum under den tid som telefonsamtal pågått med Lillemor Olander samt under den tid som och i nära anslutning till att hennes bankkort använts för uttag och uttagsförsök i en bankomat i Sickla och en bankomat i Hammarby sjöstad.

Den sista kontakten mellan Aslan Bergvall och Karim den aktuella dagen har skett genom att Aslan Bergvall skickat ett meddelande till Karim kl. 14.36. Knappt en minut dessförinnan har Yousof Nabahanis telefon slutat koppla mot den mast som sannolikt täcker Skidbacken 56. Därefter har Yousof Nabahanis telefon förflyttat sig och kl. 15.05 åter kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9. Drygt 20 minuter senare har kontakten mellan Debb Eriksson och Karim återupptagits via Snapchat genom ett samtal som pågått fem minuter. Debb Eriksson och Karim har haft fortsatt kontakt under kvällen.

Omständigheter före och under brott, åtalspunkt 2

På morgonen den 19 mars 2024, dvs. dagen för gärningen, har Debb Eriksson och Karim haft kontakt via Snapchat i form av samtal och meddelanden. Yousof Nabahanis telefon har då kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9, där han vid tillfället bott. Den sista kontakten mellan Debb Eriksson och Karim på morgonen har skett kl. 08.37. Därefter har Yousof Nabahanis telefon kopplat mot två andra master som sannolikt täcker Cervins väg 9. Aslan Bergvall och Karim har sedan haft kontakt via Snapchat från kl. 09.26.

Yousof Nabahanis telefon har sedan förflyttat sig och från kl. 09.53 kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56. Ruheen Jalal har använt sitt BankID på Hammarby Kajgata, dvs. vid sin arbetsplats, fem minuter tidigare och två ytterligare gånger under förmiddagen. Även Nores Mahawi har drygt en timme tidigare använt sitt BankID vid sin arbetsplats.

Aina Hedbom har blivit uppringd från ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 1444 vid två tillfällen. Det första samtalet har påbörjats kl. 11.01 och pågått en timme. Det andra samtalet har pågått knappt fem minuter och inletts en och en halv minut efter att det första samtalet avslutats.

Strax före det första samtalet och under tiden som samtal med målsäganden pågått har Aslan Bergvall skickat flertalet meddelanden till Karim via Snapchat. Strax före, under och efter att uttagen och uttagsförsöken genomförts med Aina Hedboms bankkort har Aslan Bergvall skickat flertalet meddelanden till Karim via Snapchat.

Det sista telefonsamtalet med Aina Hedbom har avslutats kl. 12.08. Den sista kontakten mellan Aslan Bergvall och Karim har skett genom att Aslan Bergvall skickat ett meddelande till Karim kl. 12.16.

Från kl. 12.26 har Abdallah Dahir Mohamed och Abaas Dahir Mohammed (bröderna Dahir) befunnit sig i Skärholmen. Yousof Nabahanis telefon har kopplat mot den mast som sannolikt täcker Skidbacken 56 fram till kl. 12.38 och har därefter förflyttat sig mot Skärholmen centrum. Två minuter senare, under tiden som Yousof Nabahani varit på väg till Skärholmen, har kontakten mellan Debb Eriksson och Karim via Snapchat återupptagits.

Av övervakningsfilmer från Skärholmen centrum och parkeringshuset vid centrumet framgår att bröderna Dahir gått ut från en bil i parkeringshuset och att de cirka kl. 12.35 gått in i en butik i Skärholmen centrum. Utifrån övervakningsfilm och kartbilden över de butiker som funnits i Skärholmen centrum vid tillfället finner tingsrätten det styrkt att de varit inne i butiken Gelanos Jewellery. Bröderna Dahir har befunnit sig i butiken under cirka tio minuter. Under den tiden har Debb Eriksson ringt ett samtal till Karim som pågått 29 sekunder.

Därefter har bröderna Dahir återvänt till bilen i parkeringshuset. Under tiden som de varit på väg tillbaka till bilen har Debb Eriksson genomfört ett samtalsförsök och skickat flera meddelanden till Karim på Snapchat. När bröderna Dahir kommit tillbaka till parkeringshuset har Karim ringt Debb Eriksson. Samtalet har pågått tre minuter. Därefter har Karim och Debb Eriksson skickat meddelanden till varandra på Snapchat. Karim har ringt Debb

Eriksson på Snapchat kl. 13.04 och samtalet har pågått åtta minuter. Fyra minuter in i samtalet har Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skärholmen centrum.

Av övervakningsfilm från Skärholmen centrum och parkeringshuset framgår att en man som Yousof Nabahani vidgått är han har gått till parkeringshuset och satt sig i den bil som bröderna Dahir har befunnit sig i. Några sekunder innan Yousof Nabahani satt sig i bilen har Karim skickat ett meddelande till Debb Eriksson på Snapchat. Tolv minuter senare har Yousof Nabahani lämnat bilen.

Drygt tre minuter efter att Yousof Nabahani lämnat bilen har han via Snapchat ringt ett samtal till Karim som pågått två sekunder och som därför framstår som ett samtalsförsök. Cirka tio minuter senare har Karim skrivit till Debb Eriksson ”Min bror sa han diggar dig”, ”Han ångra efter” och ”De här med ta upp om klockrushen”, varpå Debb Eriksson svarat ”Nej bror ja fatta nt va han menade bara” och ”Ja fatta ej varför man tar upp de med mig ja e nt med på såna rusher”.

Yousof Nabahanis telefon har sedan förflyttat sig tillbaka till Bromsten och kl. 14.23 kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9. Yousof Nabahanis telefon har därefter förflyttat sig till Hallonbergen och sedan åter tillbaka till Bromsten.

I Abdallah Dahir Mohameds telefon har påträffats sparade meddelanden från Snapchat mellan Debb Eriksson och Karim. Debb Eriksson har kl. 15.28, dvs. cirka två timmar efter att Yousof Nabahani lämnat den bil som bröderna Dahir suttit i, skickat en bild till Karim med texten ”Bror den här bilen du hyrt står den på dig?” och två minuter senare en bild med texten ”Aa men bror i de garaget du körde in e den kopplat t nån galleria”. Ungefär en halvtimme senare har Debb Eriksson skrivit ”Skicka din brors snap bror” varpå Karim svarat ”Abaas2”.

Strax därefter har Debb Eriksson till Karim skrivit ”Jo bror kom dirty coco”, ”Vi ses där”, ”Men dom stänger 8” och ”Så vi ses där 19” varpå Karim svarat ”Ok bror”. Såväl Yousof Nabahanis telefon som Abdallah Dahir Mohameds telefon har strax före 19 förflyttat sig mot centrala Stockholm. Yousof Nabahanis telefon har kl. 19.23 kopplat mot en mast som sannolikt täcker restaurangen Dirty Coco. Strax dessförinnan har Abdallah Dahir Mohameds telefons GPS haft en position inom 50 meter från restaurangen. Under tiden som telefonerna förflyttat sig mot restaurangen har kontakt skett mellan Debb Eriksson och Karim. I Abdallah Dahir Mohameds telefon har även en video från Snapchat påträffats där Yousof Nabahani och Abaas Dahir Mohammed äter mat. Videon har varit taggad med ”Dirty Coco”.

Yousof Nabahani är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat brottstelefon 1444. Under samtalen med Agne Törnblom, Lillemor Olander och Aina Hedbom har såväl brottstelefon 1444 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56. Yousof Nabahanis telefon har båda dagarna först kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9, där han vid tillfället bott, och sedan förflyttat sig till Skidbacken 56 innan det första samtalet till en målsägande ringts. Hans telefon har också förflyttat sig tillbaka till Cervins väg 9 i nära anslutning till att det sista samtalet för dagen med en målsägande avslutats. Den aktuella perioden har Ruheen Jalal bott på adressen. Det är dock klarlagt att han i nära anslutning till att de första samtalen ringts till Agne Törnblom, den 15 mars 2024, respektive Aina Hedbom, den 19 mars 2024, använt sitt BankID på sin arbetsplats på Hammarby Kajgata och då alltså inte befunnit sig i bostaden. Även Nores Mahawi har båda dagarna före de första samtalen till målsägandena använt sitt BankID på samma arbetsplats och då alltså inte befunnit sig på Skidbacken 56.

Som tidigare redovisats är det också styrkt att Yousof Nabahani har varit ensam brukare av Debb Eriksson. Båda dagarna har Yousof Nabahani genom Debb Eriksson haft kontakt med en annan gärningsman, som varit upphämtare, innan samtal till den första målsäganden skett och en stund efter att uttag med målsägandenas bankkort skett. Den 15 mars 2024 har de personer som dömts som upphämtare redan under kontakterna med Debb Eriksson på morgonen förflyttat sig till Nacka, där målsägandena som utsatts för brott under dagen har bott. Den 19 mars 2024, efter att guldforemål har överlämnats av Aina Hedbom till utförarna, har såväl utförarna som Yousof Nabahani åkt till Skärholmen centrum. Utförarna har därtill varit inne i butiken Gelanos Jewellery och under den tiden har i vart fall en av dem haft kontakt med Yousof Nabahani via ett samtal på Snapchat. Därtill har utförarna och Yousof Nabahani träffats i den bil som utförarna använt under dagen och senare under kvällen har de även ätit middag tillsammans.

Under tiden för samtal med målsägandena och uttag med deras bankkort har dock ingen kontakt skett mellan Debb Eriksson och upphämtaren, utan då har upphämtaren i stället haft kontakt med Aslan Bergvall. Utredningen ger inte stöd för slutsatsen att Yousof Nabahani brukat Aslan Bergvall, vilket åklagarna inte heller gjort gällande. Tingsrätten konstaterar att utförarna måste ha fått information om bl.a. till vilken målsägande de ska bege sig och vad som i övrigt ska ske, t.ex. hur de ska presentera sig. Informationen måste, i vart fall delvis, ha förmedlats till utförarna under pågående samtal med målsägandena. Den informationen måste alltså ha förmedlats från uppringaren, antingen direkt till utförarna eller via ytterligare någon annan.

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna finner tingsrätten styrkt att Yousof Nabahani varit den som ringt upp målsägandena de aktuella dagarna och vilselett dem på det sätt som åklagarna gjort gällande. Den omständighet att det inte är klarlagt var Ruheen Jalal och Nores Mahawi befunnit sig under dagarna sedan de på morgonen befunnit sig på sin arbetsplats, medför inget

tvivel i fråga om att Yousof Nabahani varit den som ringt samtalen till målsägandena.

Eftersom det är styrkt att Yousof Nabahani ringt målsägandena är det, mot bakgrund av det ovan anförda, även styrkt att han vidareförmädat instruktioner till övriga gärningsmän, i vart fall genom annan.

Tingsrätten finner att gärningspåståendena i sin helhet är styrkta. Det står för tingsrätten klart, utifrån vad tingsrätten funnit styrkt om Yousof Nabahanis delaktighet i dessa åtalpunkter och övriga åtalpunkter som åtalet mot honom omfattar, att han haft en aktiv roll i brottens planering och organisering utifrån den gemensamma brottsplan som tingsrätten funnit styrkt. Det står således klart att Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela åklagarnas gärningspåståenden.

5.2.6.4 Yousof Nabahani döms för tre fall av grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani har agerat tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under **rubriken** Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningarna rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani ska dömas för tre fall av grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåståenden.

5.2.7 Åtalpunkt 3.1–2, aktbil. 183

5.2.7.1 Elsy Petersson har utsatts för brott

Det har hållits ett förhör med Elsy Petersson. Förhöret har genomförts i januari 2025, dvs. cirka åtta månader efter gärningen. Elsy Petersson har då kunnat redogöra för händelseförloppet i stort och för vissa detaljer. Det är dock tydligt att hennes minnesbilder av händelsen inte varit helt klara. Mot denna bakgrund ska hennes uppgifter värderas med försiktighet. Elsy Petersson har berättat bl.a. att hon fått ett telefonsamtal från en man som uppgett sig ringa från

Handelsbanken, att det därefter kommit en okänd man till hennes bostad som ensam gått in i hennes sovrum medan hon blivit tillsagd att stanna i ett annat rum och att mannen innan han lämnat lägenheten tagit hennes bankkort och stängt av hennes mobiltelefon. Hon har också berättat att hon efter att mannen lämnat bostaden konstaterat att de guldsmycken hon förvarat i sitt sovrum varit försvunna.

Tingsrätten konstaterar att Elsy Peterssons uppgifter i stort stämmer överens med det som framgår av den polisanmälan som hennes dotter gjort den 13 maj 2024, dvs. samma dag som gärningen, även om vissa detaljer skiljer sig. Elsy Peterssons uppgifter får också starkt stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Den aktuella dagen har Elsy Petersson blivit uppringd tre gånger av ett telefonnummer som har suttit i brottstelefon 5121. Det första och sista samtalet har varit kortare, men det andra samtalet ha varat i 47 minuter. I nära anslutning till att det sista samtalet avslutats har Elsy Peterssons bankkort använts i en bankomat i Årsta för uttag om sammantaget 12 000 kr. Av övervakningsfilm från bankomaten framgår att en okänd man gjort uttagen med Elsy Peterssons bankkort. Knappt en halvtimme efter att det sista samtalet till målsäganden avslutats, har det skickats en bild på guldsmycken som ligger i knäet på en person till Karin Karinsson via Snapchat.

Tingsrätten gör följande bedömning. Även om Elsy Peterssons uppgifter ska bedömas med försiktighet får hennes uppgifter starkt stöd av den övriga utredningen. Det är genom utredningen styrkt att Elsy Petersson vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad. Vidare framgår tydligt av Elsy Peterssons uppgifter att hon inte överlämnat några smycken till gärningsmannen, utan att han ensam har gått till sovrummet där hon förvarat sina smycken och att hon efter att han lämnat bostaden kunnat konstatera att hennes smycken varit borta. Det har inte bekräftats att de smycken som syns i en persons knä på en bild, varit de smycken som Elsy Petersson blivit av med. Bilden ger ändå, med hänsyn

särskilt till när den skickats och till vem, visst stöd för att Elsy Petersson blivit av med smycken. Det är sammantaget styrkt att gärningsmannen, sedan han blivit insläppt i bostaden, har tillgripit smycken. Därtill har Elsy Petersson förmåtts att överlämna bankkort med tillhörande kod, vilket en gärningsman sedan har använt för uttag och därigenom påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

De objektiva förutsättningarna för inbrottsstöld och bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Elsy Petersson utsatts för brott.

5.2.7.2 Kenny Harushimana ska frikännas

Kenny Harushimana har brukat en telefon

Åklagarna har påstått att ett telefonnummer som slutar på -2657 brukats av Kenny Harushimana. Av historiska samtalslistor som inhämtats för perioden den 4 februari till den 4 juli 2024 framgår att telefonnumret inledningsvis under perioden suttit i en Iphone 11 och därefter från den 30 juni suttit i en Samsung. I samband med gripandet av Kenny Harushimana har en telefon av märket Samsung påträffats i hans ficka och vid husrannsakan har en Iphone 11 anträffats i en låda i Kenny Harushimanas sovrum. Kenny Harushimana har inte vidgått att han brukat den Samsungtelefon med det telefonnummer som åklagarna har gjort gällande är hans, men har uppgett att han tror att det är hans telefon. Av den brukaranalys som presenterats framgår bl.a. att den mast som telefonnumret haft flest uppkopplingar mot sannolikt täcker Kenny Harushimanas folkbokföringsadress och att Kenny Harushimanas mamma är den mest frekvent kontaktade kontakten. Tingsrätten anser att det genom brukaranalysen i förening med mastuppkopplingar som redovisas nedan är styrkt att det är Kenny Harushimana som varit brukare av telefonnummer -2657 den aktuella perioden. Kenny Harushimana har inte heller lämnat någon uppgift som föranleder en annan bedömning. Mot denna bakgrund utgår tingsrätten fortsättningsvis från att Kenny Harushimana befunnit sig där hans

telefon befunnit sig. Kenny Harushimana har också vidgått att han befunnit sig på dessa platser.

Omständigheter före, under och efter brott

Av underlag från Aimo Solutions framgår att Kenny Harushimana den 13 maj 2024 hyrt en bil från företaget. Betalningen har skett med Kenny Harushimanas bankkort. Kenny Harushimana har vidgått att han hyrt bilen och att han kört bilen den aktuella dagen. Tingsrätten utgår därför från att Kenny Harushimana befunnit sig på de platser som bilen befunnit sig på. Av underlaget från Aimo Solutions framgår att resan med hyrbilen påbörjats kl. 01.02 och avslutats kl. 23.47 samt hur bilen har färdats. Av underlaget framgår dock inte vid vilken tidpunkt bilen befunnit sig på vilken plats. Genom underlaget från Aimo Solutions i förening med de mastuppkopplingar som Kenny Harushimanas telefon haft den aktuella dagen, kan vissa slutsatser dock dras om vid vilka tidpunkter Kenny Harushimana befunnit sig på de platser som bilen befunnit sig på.

På morgonen den 13 maj 2024 har Kenny Harushimana haft kontakt med MMMM per telefon vid flera tillfällen från kl. 07.35. Fram till kl. 08.43 har Kenny Harushimanas telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker hans folkbokföringsadress. Därefter har Kenny Harushimanas telefon förflyttat sig och kl. 09.08 kopplat mot en mast som sannolikt täcker MMMMs folkbokföringsadress i Farsta. Därefter har båda telefonerna förflyttat sig och cirka kl. 09.30–10.30 kopplat mot master som sannolikt täcker områden i Årsta.

Det första samtalet till Elsy Petersson har skett kl. 10.17. Hon har bott på en adress i Årsta. Vid samma tidpunkt har alltså Kenny Harushimana och MMMMs telefoner befunnit sig i Årsta. Samtalet har ringts från ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121. Det första samtalet har pågått

cirka fem minuter. Det andra samtalet har inletts kl. 10.23 och pågått i 47 minuter. Det tredje samtalet har inletts kl. 11.10 och pågått i sju minuter.

Under tiden som samtalen pågått med målsäganden har Kenny Harushimanas och MMMMs telefoner kopplat mot master som sannolikt täcker målsägandens adress. Det har skett kl. 10.43 för Kenny Harushimana samt kl. 10.47 och kl. 10.55 för MMMM. Av underlaget från Aimo Solutions framgår att hyrbilen har befunnit sig vid målsägandens adress. Tingsrätten anser att det utifrån Kenny Harushimanas mastuppkoppling i förening med hyrbilens färdрут är styrkt att Kenny Harushimana uppehållit sig i området kring målsägandens bostad i Årsta, samtidigt som telefonsamtal med målsäganden pågått.

Tre uttag har skett med målsägandens kort i en bankomat på Hjälmarsvägen 39 i Årsta kl. 11.27–11.29. Under tiden för uttagen har Kenny Harushimanas telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker bankomatens adress. MMMMs telefon har kopplat mot samma mast några minuter efter det sista uttaget. Av underlaget från Aimo Solutions framgår att hyrbilen befunnit sig vid bankomaten. Tingsrätten bedömer att det utifrån Kenny Harushimanas mastuppkoppling i förening med hyrbilens färdрут är styrkt att Kenny Harushimana befunnit sig i närheten av bankomaten när uttaget med målsägandens bankkort skett. Av övervakningsfilmen framgår att den man som gjort uttagen har haft gråa byxor, svart luvtröja, ljus keps och munskydd på sig. Åklagarna har inte påstått att Kenny Harushimana gjort uttagen.

Ett Snapchatkonto med namnet ”alva245783” har kl. 11.44 skickat en bild via Snapchat till Karin Karinsson. På bilden syns smycken som ligger i knäet på en person med grå jeans och svart tröja. Kläderna liknar de som mannen som gjort uttag med målsägandens kort haft på sig.

Drygt tio minuter efter att det sista uttaget med målsägandens kort skett har Kenny Harushimanas och MMMMs telefoner börjat förflytta sig mot Skärholmen. Knappt en timme efter det sista uttaget i bankomaten i Årsta har

Kenny Harushimanas och MMMMs telefoner kopplat mot master som sannolikt täcker Skärholmen centrum och Gelanos Jewellery. Strax dessförinnan har Yousof Nabahani ringt ett samtal till Gelan Al Mesodni, vars nummer går till Gelanos Jewellery. Samtalet har pågått 52 sekunder. Yousof Nabahani har drygt en halvtimme senare ringt ytterligare ett samtal till samma telefonnummer. Det samtalet har pågått drygt en minut. Av underlaget från Aimo Solutions framgår att hyrbilen befunnit sig i Skärholmen. Utifrån Kenny Harushimanas mastuppkopplingar i förening med bilens färdрут är det styrkt att han befunnit sig i Skärholmen centrum vid tidpunkten för uppkopplingarna.

Kenny Harushimana ska frikännas

Utifrån de ovan angivna omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser. Det är alltså styrkt att Kenny Harushimana uppehållit sig i området kring målsägandens adress under den tid som telefonsamtal med målsäganden pågått, att Kenny Harushimana befunnit sig i anslutning till bankomaten vid tidpunkten för uttagen med målsägandens kort och att Kenny Harushimana sedan befunnit sig i Skärholmen centrum. Av utredningen framgår att i vart fall en ytterligare person har befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad och bankomaten under brottet. Det är inte styrkt att Kenny Harushimana är den man som varit hemma hos målsäganden eller att han gjort uttagen med målsägandens bankkort, vilket åklagarna inte heller har påstått.

Nästa fråga är om det är styrkt att Kenny Harushimana haft uppsåt till övriga delar av gärningspåståendet, särskilt om han varit införstådd i brottsplanen och därmed haft uppsåt till att målsäganden vilseletts via telefonsamtal, att någon varit hemma hos målsäganden och tillgripit smycken samt att någon tagit ut pengar med målsägandens bankkort, vilket målsäganden lämnat ifrån sig till följd av vilseledandet.

De omständigheterna att Kenny Harushimana befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad och till bankomaten vid de aktuella tidpunkterna samt att

han efter brottet befunnit sig i Skärholmen centrum är besvärande för Kenny Harushimana. Enligt tingsrätten är dock omständigheterna inte i sig tillräckliga för att konstatera att han haft uppsåt till gärningarna. Utifrån vad som framkommit om den övergripande brottsplanen och organisationen av gärningarna som omfattas av åtalet är det uppenbart att någon fått i uppdrag att bege sig till Elsy Peterssons bostad och i övrigt fått instruktioner om vad som ska ske. Av utredningen framgår inte att Kenny Harushimana haft kontakt med något av de Snapchatkonton som åklagarna påstått brukats av uppringarna och inte heller med någon annan medtilltalad. Den enda som Kenny Harushimana haft kontakt med under dagen är MMMM. Det finns ingen uppgift i utredningen om innehållet i deras kontakter. Det finns ingen utredning som visar att Kenny Harushimana fått information om brottsplanen eller vad som annars skulle ske. Den bild som skickats till Karin Karinsson på smycken i en persons knä har inte skickats till eller från Kenny Harushimanas Snapchat-konto. På bilden syns endast en person, vars kläder liknar de som mannen som gjort uttagen haft på sig. Varken bilden i sig eller hur den skickats ger alltså stöd för att Kenny Harushimana sett smyckena eller bilden.

Omständigheterna är visserligen besvärande för Kenny Harushimana. Mot bakgrund av vad som nu redovisats och med beaktande av att det varken är styrkt att han varit hemma hos målsäganden eller gjort bankomatuttagen, vilket inte påstås, är dock utredningen inte tillräcklig för att det ska vara styrkt att han varit införstådd i brottsplanen eller haft information om vad som skulle ske, eller annars haft uppsåt till gärningarna.

Det ovan anförda innebär att Kenny Harushimana ska frikännas från åtalet för inbrottsstöld och grovt bedrägeri. Eftersom Kenny Harushimana inte haft uppsåt till gärningarna, finns inte skäl att pröva andrahands- och tredjehandsyrkandena om grovt bedrägeri respektive medhjälp.

5.2.7.3 Yousof Nabahani är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat brottstelefon 5121. Under samtalet till Elsy Petersson har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9, där tingsrätten funnit det styrkt att Yousof Nabahani vid tillfället bott. Under samtalet med målsäganden har även Norez Mahawis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9. Utifrån den bedömning som tingsrätten tidigare gjort om att det är styrkt att det är Yousof Nabahani som brukat brottstelefon 5121, föranleder den omständigheten inget tvivel i fråga om att Yousof Nabahani agerat som uppringare den aktuella dagen. Till det kommer också de två samtal som Yousof Nabahani har ringt till Gelanos Jewellery, en kort tid efter att smycken tillgripits från målsäganden. Tingsrätten finner att det är styrkt att Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått samt att han tillsammans och i samförstånd med annan okänd gärningsman även i övrigt har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen.

5.2.7.4 Yousof Nabahani döms för inbrottsstöld och grovt bedrägeri och Kenny Harushimana frikänns från åtalet för inbrottsstöld och grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani har agerat tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

I enlighet med vad som redovisats ovan ska Kenny Harushimana frikännas från åtalet för grovt bedrägeri.

5.2.8 Åtalspunkt 4.1, aktbil. 183

5.2.8.1 Barbro Svensson har utsatts för brott

Det har hållits ett förhör med Barbro Svensson. Förhöret har genomförts i slutet av januari 2025, dvs. cirka åtta månader efter gärningen. Vid förhöret har Barbro Svensson kunnat beskriva händelseförloppet i stora drag samt kunnat redogöra för vissa detaljer. Det står dock klart att hennes minnesbilder av händelsen varit något oklara. Med beaktande av detta konstaterar tingsrätten att hennes uppgifter ska bedömas med viss försiktighet. I polisförhör har Barbro Svensson berättat att hon fått ett telefonsamtal från en man som uppgett att hennes kontokort har behövt spärras och att någon därför skulle komma hem till henne för att hjälpa till med detta. Hon har vidare berättat att händelseförloppet gått snabbt och att två personer kort därefter kommit till hennes bostad. Personerna har stått på gården utanför huset men har aldrig gått in. Hon har uppgett att hon enbart sett personerna inifrån bostaden och har inte kunnat lämna något tydligt signalement, annat än att en av dem har haft mörkt hår. Hon har vidare berättat att hennes granne, Dennis Blomberg, lagt märke till personerna och därför gått över till henne för att kontrollera saken. Personerna har då uppgett att de letat efter någon vid namn ”Wille”, vilket grannen ifrågasatt eftersom ingen med det namnet bott i området. När grannen ställt ytterligare frågor, såsom vad de har hetat och var de bott, har han inte fått några svar. Grannen har då sagt att han i så fall skulle kontakta polisen, varpå personerna lämnat platsen.

Tingsrätten konstaterar att Barbro Svenssons uppgifter i allt väsentligt överensstämmer med vad som framgår av den polisanmälan som upprättats samma dag som gärningen. Av anmälan framgår att målsäganden blivit uppringd av en person vid namn Anders Jönsson. Uppringaren har uppgett att det skulle komma hem en person till Barbro Svensson eftersom hennes bankkort har behövt avmagnetiseras och att hon skulle få nya kort inom fyra dagar. Det framgår också av anmälan att personen har haft lite längre hår

uppsatt i en knut, mörk hårfärg och utländskt påbrå. Personen har varit klädd i mörka kläder och talat bra svenska. Hennes uppgifter får även starkt stöd av vittnet Dennis Blombergs uppgifter. Han har uppgett att han sett en ung man gå förbi Barbro Svenssons tomt med en telefon i handen. Han har därefter sett samma person återvända och gå in på tomten. Dennis Blomberg har då gått över till Barbro Svenssons tomt och frågat vad personen gjort där. Mannen har uppgett att han sökt sin kompis. När Dennis Blomberg ifrågasatt vad mannen gjort på tomten har mannen lämnat platsen. I detta skede har Barbro Svensson öppnat dörren och då haft sin telefon i ena handen och sitt bankkort i den andra. Hon har till Dennis Blomberg uppgett att hon kort dessförinnan blivit uppringd av någon som sagt att en person skulle komma hem till henne och uppges ett lösenord i utbyte mot bankkortet.

Barbro Svenssons uppgifter får också starkt stöd av den övriga utredningen. Av samtalslistor framgår att hon blivit uppringd kl. 11.01 den aktuella dagen från ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 0912 och att samtalet pågått i cirka 35 minuter.

Sammantaget finner tingsrätten att det genom Barbro Svenssons uppgifter, även om dessa ska bedömas med viss försiktighet, i förening med vad som i övrigt framkommit av utredningen är styrkt att hon har vilseletts på det sätt som åklagarna påstått och till följd av detta varit i direkt anslutning till att lämna över bankkort till en gärningsman. Utöver att Barbro Svensson tagit emot ett telefonsamtal från brottstelefon 0912, under vilket hon vilseletts, har en gärningsman varit alldeles intill hennes bostad. Utifrån dessa omständigheter står det klart att försökspunkten passerats.

Som redogjorts för ovan har skälet till att försöket avbrutits varit att gärningsmannen konfronterats av Barbro Svenssons granne. Tingsrätten finner därför att fara för brottets fullbordan förelegat. Gärningen hade, om den

fullbordats, inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för försök till bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Barbro Svensson utsatts för brott.

5.2.8.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän

Nour Khader har brukat en telefon och Snapchatkonto Tounsi.128

Åklagarna har påstått att Nour Khader brukat en svart Iphone 13 med ett telefonnummer som slutar på -0744. Telefonen har påträffats i Nour Khaders byxficka i samband med att han gripits den 10 juni 2024 i Bredäng centrum vid en bankomat med målsäganden Britt Bergenheims bankkort i handen (åtalspunkt 20). Nour Khader har vidgått att telefonnummer -0744 är hans telefonnummer. Han har också vidgått att han har befunnit sig på de platser där telefonen varit aktiv men uppgett att han inte varit ensam brukare av telefonen under den aktuella perioden utan lånat ut den vid flera tillfällen. Nour Khader har dock inte velat uppge när eller till vem han har lånat ut telefonen.

Av telefontömningen framgår bl.a. att de mest frekventa masterna som telefonnummer -0744 kopplat upp sig mot är två master som sannolikt täcker Nour Khaders folkbokföringsadress. I telefonen har vidare påträffats ett antal användar- och kontonamn som innehåller Nour Khaders namn. Bland kontakterna finns även en kontakt benämnd ”Mamma”, vars nummer går till Nour Khaders mamma, samt en kontakt benämnd ”Pappa”, vars nummer går till Nour Khaders pappa. Dessa två är de mest frekventa kontakterna i telefonen. I telefonen har också påträffats ett flertal fotografier, selfies, föreställande Nour Khader.

Tingsrätten konstaterar att det finns flera omständigheter som talar för att Nour Khader är ensam brukare av telefonen. Det saknas meddelanden eller annat innehåll som tyder på att telefonen tagits över eller använts av annan. Mot

bakgrund av det anförda finner tingsrätten det styrkt att det är Nour Khaders telefon och att det är han som ensamt brukat den. Med beaktande av detta utgår tingsrätten fortsättningsvis från att Nour Khader befunnit sig där hans telefon befunnit sig och att han inte har lånat ut telefonen.

Åklagarna har påstått att Nour Khader brukat ett Snapchatkonto med användarnamn "Tounsi.128" och visningsnamn "Tounsi" (benämns nedan som Tounsi). Nour Khader har vidgått att det är hans konto och att det är han som brukat det. Detta får även stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. att kontot påträffats i hans telefon i samband med gripandet. Tingsrätten finner det styrkt att det är Nour Khaders konto och att det är han som har brukat det. Tingsrätten utgår därmed fortsättningsvis från att det är Nour Khader som har haft de kontakter på Snapchat, i form av meddelanden och samtal, som Tounsi haft.

Josef Alsaksak har brukat ett telefonnummer och Snapchatkonto Jörgen Sten

Åklagarna har påstått att Josef Alsaksak har brukat ett telefonnummer som slutar på -4350. Telefonnumret har suttit i en iPhone 13 Pro, som inte tagits i beslag. Josef Alsaksak har vidgått att han brukat det telefonnumret. Att han brukat numret får starkt stöd av utredningen. Abonnent för numret har visserligen varit en person vid namn Maja Valk. Telefonnumrets mest frekventa master har dock varit master som sannolikt täcker Josef Alsaksaks folkbokföringsadress och som sannolikt inte täcker Maja Valks folkbokföringsadress. Bland de mest frekventa kontakterna har funnits Josef Alsaksaks pappa och syskon. Telefonnumret har vidare haft kontakt med ett annat nummer som tillhört Maja Valk och som bl.a. varit kopplat till hennes Swish. Josef Alsaksak har också uppgett telefonnummer -4350 i kontakt med Folk tandvården i närtid. Tingsrätten finner sammantaget att det är styrkt att Josef Alsaksak varit brukare av det telefonnummer som slutar på -4350 den aktuella perioden.

Åklagarna har påstått att Josef Alsaksak brukat ett Snapchatkonto med användarnamn ”jorgensten” och visningsnamn ”Jörgen Sten” (benämns vidare som Jörgen Sten). Josef Alsaksak har invänt att det inte varit hans konto och att han aldrig har brukat det. Kontot har skapats den 14 maj 2024 och det har genom den IP-adress som använts vid skapandet kunnat konstateras att den enhet som då använts varit en telefon av modellen Samsung Galaxy. Den e-postadress som varit registrerad för kontot, isahehehs@gmail.com, har inte kunnat kopplas till Josef Alsaksak.

Frekvensanalys har genomförts avseende Jörgen Sten. Abonentuppgifter har inhämtats avseende 26 tidpunkter då Jörgen Sten använts mellan den 14 maj 2024 och 10 juni 2024. Det har framkommit att flera IP-adresser, som alla varit natade, har tilldelats kontot. Ett slumpmässigt urval av IP-adresser med tidpunkter har skickats till operatören med fråga om vem som brukat dessa. Av svar har framkommit att 159 abonnenter blivit tilldelade IP-adresserna vid en eller flera tidpunkter. Josef Alsaksaks telefonnummer, som slutar på -4350, har vid tre av sju tidpunkter blivit tilldelad de IP-adresser som Jörgen Sten använt. Josef Alsaksaks telefonnummer har blivit tilldelad två av de sex unika IP-adresser som Jörgen Sten använt. Det finns ytterligare en abonnent som blivit tilldelad samma IP-adresser som Jörgen Sten vid tre av sju tidpunkter och två av de sex unika IP-adresserna. Den abonnenten har varit Ringvall Konsult AB. Företaget och Josef Alsaksak har aldrig blivit tilldelade samma unika IP-adress och har inte blivit tilldelade en adress vid samma tidpunkt. Företaget har haft fem enheter kopplade till samma SIM-kort, dvs. samtliga fem enheter har haft samma telefonnummer. Varken Josef Alsaksak eller företaget har haft en sådan enhet som Jörgen Sten använts i, dvs. en Samsung Galaxy. Detta innebär att om Jörgen Sten använt Josef Alsaksaks eller företagets telefonnummer, har det skett genom internetdelning från någon av dessa enheter. Det är inte möjligt att utifrån IP-adresserna eller frekvensanalysen i övrigt se om det varit fråga om internetdelning. Företaget har haft kontor på den gata där Josef Alsaksak varit folkbokförd, knappt 60 meter från Josef Alsaksaks bostad. Polisens analytiker

har konstaterat att de erhållna uppgifterna och spårade IP-adresserna inte har gett ett tillräckligt robust underlag för att, enbart utifrån denna information, dra någon slutsats om vem som sannolikt brukat Jörgen Sten.

Tingsrätten anser att den omständighet att Josef Alsaksaks telefonnummer har förekommit med så hög frekvens i sig talar för att Josef Alsaksak brukat Jörgen Sten, på så sätt att Jörgen Sten använt Josef Alsaksaks telefons internet. Utifrån att företagets telefonnummer haft lika hög frekvens talar det för att Jörgen Sten också använt företagets enheters internet. Till det kommer också de omständigheterna att företaget haft kontor i nära anslutning till Josef Alsaksaks bostad och att det är klarlagt att varken Josef Alsaksak eller företaget haft en sådan enhet som Jörgen Sten använts i, vilket talar för att internetdelning skett från Josef Alsaksaks respektive företagets enhet till den Samsung Galaxy som Jörgen Sten använts i. Frekvensanalysen i sig är dock inte tillräcklig för att dra slutsatsen att Josef Alsaksak brukat Jörgen Sten.

Av utredningen har framkommit flera andra omständigheter som talar för att Josef Alsaksak brukat Jörgen Sten, bl.a. följande. Nour Khader och Josef Alsaksak har haft kontakt genom telefonsamtal via sina telefonnummer vid flera tillfällen under den tid som Nour Khader har begått brott, i enlighet med vad som redovisas nedan. Den 21 maj 2024, åtalspunkt 8, har Nour Khader och Josef Alsaksak haft omfattande kontakter per telefon och bl.a. pratat i telefon samtidigt som Nour Khader gjort uttag och kortköp med målsägandens bankkort. Den dagen har kontakten mellan Tounsi och Jörgen Sten på Snapchat varit mindre omfattande än övriga dagar. Nour Khader har också vid flera tillfällen haft kontakt via Tounsi med Jörgen Sten på Snapchat i nära anslutning till kontakterna med Josef Alsaksak per telefon, men kontakterna har inte överlappat. Till detta kommer också att Nour Khaders telefon vid flera tillfällen anslutit till Josef Alsaksaks pappas Volvo XC60 i samband med eller i nära anslutning till brott. Tingsrätten finner att omständigheterna sammantagna är

sådana att det är uteslutet att någon annan än Josef Alsaksak brukat Jörgen Sten.

Slutsatsen av det ovan anförda är att det är styrkt att Josef Alsaksak brukat Snapchatkontot Jörgen Sten. Försättningsvis utgår tingsrätten alltså från att Josef Alsaksak haft de kontakter som utredningen visat att Jörgen Sten haft. När det nedan anges att Josef Alsaksak ringt eller mottagit telefonsamtal, avses dock kontakter med hans telefonnummer som slutar på -4350.

Omständigheter före brott

Omfattande kommunikation har skett mellan Nour Khader och flera användare på Snapchat innan målsäganden har blivit uppringd den 15 maj 2024. Natten till den 15 maj 2024 kl. 03.18 har Tounsi tagit emot ett meddelande på Snapchat från Gal Gad, som tingsrätten har funnit styrkt har brukats av Ruheen Jalal. På morgonen, strax före kl. 07.30, har ytterligare meddelanden inkommit till Tounsi från Gal Gad och Jörgen Sten. Nour Khader och Josef Alsaksak har haft kontakt genom ett kort telefonsamtal kl. 07.37. Cirka 30 minuter senare, strax före kl. 08.15, har ett samtalsförsök skett på Snapchat mellan Tounsi, Gal Gad och Jörgen Sten. Cirka 30 sekunder efter samtalsförsöket har Josef Alsaksak åter ringt upp Nour Khader för ett kort telefonsamtal. Strax före kl. 09.00 har ett kort samtal, som varat i tio sekunder, ägt rum på Snapchat mellan Tounsi och det oidentifierade Snapchatkontot ”P”. Vid exakt samma tid har också ett samtalsförsök skett från Jörgen Sten till Tounsi. Några sekunder efter avslutat samtal med ”P” har Tounsi på nytt ringt upp ”P”.

Därefter har kontakterna på Snapchat fortsatt mellan Tounsi, Jörgen Sten och Gal Gad. Kl. 09.25 har bl.a. ett gruppsamtal genomförts mellan dessa tre, som pågått i knappt 30 sekunder, följt av meddelande från såväl Jörgen Sten som Gal Gad. Det har även förekommit ytterligare samtal mellan Tounsi och ”P”.

Sammanfattningsvis konstaterar tingsrätten att kontakterna på morgonen före brott ger intryck av en tät, återkommande och till viss del samordnad kommunikation mellan Nour Khader via Tounsi och Josef Alsaksak via Jörgen Sten, Ruheen Jalal via Gal Gad och det oidentifierade kontot ”P” under hela morgonen. Kontakterna har skett med korta mellanrum och omfattat såväl individuella som gemensamma samtal.

Omständigheter under brottet

Den aktuella dagen har Barbro Svensson blivit uppringd kl. 11.01 av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 0912. Samtalet har pågått i cirka 35 minuter. Under samtalet har såväl brottstelefon 0912 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56. Före, under och strax efter samtalet med målsäganden har Nour Khaders telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress. Det har även påträffats en koordinat i Nour Khaders telefon som visar att telefonen har befunnit sig vid målsägandens adress kl. 11.33, dvs. strax innan samtalet med målsäganden har avslutats.

Under tiden för samtal med målsäganden, kl. 11.24, har Gal Gad skickat ett meddelande till Tounsi. I Nour Khaders telefon har det påträffats en bild som föreställer ett meddelande på Snapchat från Gal Gad med målsägandens namn och adress. Tidsangivelsen på bilden är kl. 11.24. Trettio sekunder efter att Gal Gad har skickat bilden till Tounsi har även Jörgen Sten skickat ett meddelande till Tounsi på Snapchat. Ytterligare trettio sekunder senare har ett gruppsamtal ägt rum mellan Tounsi, Jörgen Sten och Gal Gad. Samtalet har pågått i cirka sex minuter. Detta gruppsamtal har efterföljts av ytterligare ett gruppsamtal som varat i drygt två minuter.

Nour Khader är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Nour Khader.

Det är styrkt att Nour Khader befunnit sig vid målsägandens bostad under tiden som samtal med henne från brottstelefon 0912 skett. Frågan som tingsrätten har att ta ställning till är om Nour Khader varit införstådd i brottsplanen och begett sig till målsägandens bostad i syfte att fullborda brottet samt om han i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet och agerat tillsammans och i samförstånd med övriga gärningsmän.

Nour Khader har uppgett bl.a. följande. Han har fyllt år veckan efter den aktuella dagen och han skulle fira den i förväg genom att äta lunch. Han har blivit upphämtad av en kompis före kl. 07.34. När han satt sig i bilen har kompisens bett att få låna hans telefon. Hans kompis har därefter haft tillgång till telefonen och använt den i princip under hela dagen. När han blivit upphämtad har kompisens också tagit med sig andra personer. Han har inte varit medveten om att hans kompis varit involverad i något brottsligt. Under hela tiden har han befunnit sig i bilen och har inte känt till varför de varit vid målsägandens adress. Tingsrätten anser att vad Nour Khader uppgett om att han skulle ha lånat ut sin telefon till en kompis och anledningen till bilresan framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion. Uppgifterna ska därmed lämnas utan avseende.

Redan den omständigheten att Nour Khader har befunnit sig intill målsägandens bostad talar starkt för att han har varit införstådd med brottsplanen. Därutöver finns den bild som påträffats i hans telefon, vilken har skickats från Snapchatkontot Gal Gad och som innehållit målsägandens namn och adress. Sammantaget anser tingsrätten att det genom dessa omständigheter är styrkt att Nour Khader har varit införstådd i brottsplanen och att hans uppsåt omfattar hela åklagarnas gärningspåstående.

Josef Alsaksak är gärningsman

Tingsrätten har funnit styrkt att Josef Alsaksak brukat Snapchatkontot Jörgen Sten. Av utredningen har framkommit att Josef Alsaksak dels haft egna kontakter med Nour Khader via telefon och Snapchat, dels deltagit i gruppsamtal med Nour Khader och Ruheen Jalal på Snapchat. Mot bakgrund av att tingsrätten funnit styrkt att Ruheen Jalal varit den som ringt målsäganden och att Nour Khader bl.a. befunnit sig intill målsägandens bostad efter att ha mottagit information från Ruheen Jalal är det uteslutet att de gruppsamtal som skett på Snapchat handlat om något annat än den aktuella gärningen. Två av gruppsamtalen som Josef Alsaksak deltagit i har dessutom pågått under samma tid som telefonsamtalet med målsäganden. Även om det inte framkommit att Josef Alsaksak själv befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad eller ringt målsäganden, anser tingsrätten att det är styrkt att han deltagit på ett sådant sätt att han är att betrakta som medgärningsman. Utifrån de redovisade omständigheterna anser tingsrätten vidare att det är styrkt att Josef Alsaksak varit införstådd i brottsplanen och vad såväl Ruheen Jalal som Nour Khader har gjort samt att hans uppsåt omfattar hela åklagarnas gärningspåstående.

5.2.8.3 Ruheen Jalal är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Ruheen Jalal har brukat Gal Gad och brottstelefon 0912. Under samtalet med målsäganden har såväl brottstelefon 0912 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56, där Ruheen Jalal vid tillfället bott. Det har vidare framkommit att Ruheen Jalal via Gal Gad har skickat information om målsägandens namn och adress till Nour Khader, under den tid som samtal med målsäganden pågått. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt har framkommit styrkt att Ruheen Jalal i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Genom att Ruheen Jalal varit i kontakt med bl.a. Nour Khader och skickat en bild till honom med målsägandens namn och adress är det också styrkt att Ruheen Jalal

under utförandet har skickat instruktioner till övriga gärningsmän på Snapchat. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt.

Det står för tingsrätten klart, utifrån vad tingsrätten funnit styrkt om Ruheen Jalals delaktighet i denna åtalspunkt och övriga åtalspunkter som åtalet mot honom omfattar, att han haft en aktiv roll i brottens planering och organisering utifrån den gemensamma brottsplan som tingsrätten funnit styrkt. Det står således klart att Ruheen Jalals uppsåt täcker hela åklagarnas gärningspåstående.

5.2.8.4 Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för försök till grovt bedrägeri

Det är utrett att Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under **avsnitt X**, ska gärningen rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader ska dömas för försök till grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.9 Åtalspunkt 4.2, aktbil. 183

5.2.9.1 Inger Leijd Petersson har utsatts för brott

Det har hållits ett förhör med Inger Leijd Petersson. Förhöret har genomförts i slutet av januari 2025, dvs. cirka åtta månader efter gärningen. Tingsrätten anser att Inger Leijd Petersson i huvudsak lämnat en berättelse som ger en sammanhängande bild av händelseförloppet, även om den präglats av viss osäkerhet i detaljer. Tingsrätten anser att målsäganden varit trovärdig och att hennes uppgifter varit tillförlitliga. Eftersom förhöret har genomförts cirka åtta månader efter händelsen och att det präglats av viss osäkerhet i detaljer anser tingsrätten att Inger Leijd Peterssons uppgifter ska bedömas med viss försiktighet.

Av hennes uppgifter har bl.a. följande framkommit. Hon har blivit uppringd av en man som presenterat sig som ”Martin” och uppgett att han ringt från Elgiganten. Mannen har påstått att han har haft två kunder hos sig som velat betala med ett kort som har innehållit ett personnummer, möjligen hennes. Hon har dock varit noga med att inte lämna ut sitt BankID eller annan känslig information. Mannen har så småningom föreslagit att hon skulle ta sig till stan med sina kort och papper, men hon har då uppgett att hon varit sjuk och inte kunnat lämna bostaden. Mannen har då erbjudit att skicka hem någon till henne, en polis eller bankman, för att hjälpa henne. Hon har då uppgett att det är hennes dotter som haft hand om ekonomin. Mannen i telefon har då uppgett att de redan har pratat med dottern. Hon tror att samtalet har brutits kort därefter och hon har då ringt till sin dotter.

Inger Leijd Peterssons uppgifter får stöd av det som framgår av anmälan som gjorts samma dag som gärningen. Inger Leijd Peterssons uppgifter får därtill stöd av de uppgifter som hennes dotter Jeanette Leijd Engström lämnat. Hon har bl.a. uppgett att Inger Leijd Petersson blivit uppringd av en man som uppgett sig heta Martin och förklarat att en polis och en säkerhetsansvarig skulle komma hem till Inger Leijd Petersson för att hjälpa till med en obetald telefonsfaktura. Inger Leijd Petersson har därefter ringt till Jeanette Leijd Engström och varit upprörd eftersom hon trott att det varit Jeanette Leijd Engström som kontaktat polisen. Jeanette Leijd Engström har då förstått att hennes mamma utsatts för ett bedrägeriförsök. Hon har därför bett Inger Leijd Petersson att låsa in sig. Hon har därefter åkt till sin mamma och ringt till polisen när hon varit på väg till henne.

Inger Leijd Peterssons uppgifter får också stöd av den övriga utredningen. Det framgår av utredningen att Inger Leijd Petersson blivit uppringd av brotts-telefon 0912 den 15 maj 2024 kl. 14.29 och att samtalet pågått i cirka 20 minuter.

Sammantaget finner tingsrätten att det genom Inger Leijd Peterssons uppgifter, även om dessa präglats av viss osäkerhet i detaljer, i förening med vad som i övrigt framkommit av utredningen är styrkt att hon har vilseletts på det sätt som åklagarna påstått. Utöver att hon tagit emot ett telefonsamtal från brottstelefon 0912, under vilket hon vilseletts, har en gärningsman begett sig i riktning mot hennes bostad under tiden som samtalet pågick. Utifrån dessa omständigheter anser tingsrätten att det står klart att försökspunkten passerats. Inger Leijd Peterssons uppgifter om att samtalet avbrutits och att hon därefter ringt sin dotter får visst stöd av den omständighet att ingen gärningsman har kommit hem till henne. Tingsrätten finner att fara för brottets fullbordan har förelegat, eller att sådan fara i vart fall varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för försök till bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Inger Leijd Petersson utsatts för brott.

5.2.9.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän

Omständigheter före brott

Gärningen i åtalpunkt 4.2 har ägt rum samma dag som gärningen i åtalpunkt 4.1. Telefonsamtalet till målsäganden i åtalpunkt 4.1 har avslutats kl. 11.36. En och en halv timme senare, kl. 13.06, har Tounsi fått ett meddelande på Snapchat från Gal Gad. Strax därefter, kl. 13.10, har först ett gruppsamtal mellan Tounsi, Gal Gad och Jörgen Sten skett. Vid kl. 13.30 har Tounsi först blivit uppringd av Jörgen Sten och kort därefter har Tounsi ringt tillbaka till Jörgen Sten för ett samtal på cirka två och en halv minut.

Bluetoothuppkopplingar mellan Nour Khaders telefon och Josef Alsaksaks pappas bil

Cirka 40 minuter senare, kl. 14.13, har Nour Khaders telefon kopplat upp via Bluetooth mot en enhet med namnet My XC60. Av utredningen har det framgått att denna enhet suttit i en personbil av modellen Volvo XC60 och att Nour Khaders telefon har kopplat mot denna enhet vid totalt 17 tillfällen under brottsperioden maj till juni 2024. Det har också framgått att den Volvo XC60 som telefonen har kopplat mot har registreringsnummer OEA333 och att ägaren till bilen är Josef Alsaksaks pappa, vilket även Josef Alsaksak har vidgått. Josef Alsaksak har därtill vidgått att han själv har brukat bilen, men att han inte vet hur ofta, och att han lånat ut den vid flera tillfällen. Josef Alsaksak har vidare uppgett att Nour Khader aldrig har färdats i bilen tillsammans med honom. Josef Alsaksak har inte haft någon kännedom om vilka som kan ha färdats i bilen efter att den har lånats ut. Trots att han egentligen inte har fått låna ut bilen har han gjort det vid ett flertal tillfällen, uppskattningsvis 10–20 gånger, till två olika personer. Han har inte velat uppge till vilka han lånat ut bilen.

Tingsrätten gör följande bedömning. Josef Alsaksaks uppgifter i denna del är inte trovärdiga. Det framstår som osannolikt att han skulle ha lånat ut sin pappas bil vid flera tillfällen, trots att han inte har haft tillåtelse att göra det, och att han dessutom vid samtliga tillfällen helt har saknat närmare kännedom om vad bilen i sådant fall skulle användas till. Någon konkret eller kontrollerbar uppgift om att någon annan än Josef Alsaksak vid de aktuella tidpunkterna haft tillgång till bilen har inte heller framkommit. Därtill har både Josef Alsaksak och Nour Khader i förhör uppgett att de känner varandra, men samtidigt inte velat kännas vid att Nour Khader färdats i Josef Alsaksaks pappas bil. Tingsrätten bedömer att dessa uppgifter framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Mot denna bakgrund finner tingsrätten utrett att det är Josef Alsaksak som har brukat bilen de dagar då Nour Khaders telefon har kopplat mot bilens Bluetooth-enhet.

Omständigheter under och efter brott

Inger Leijd Petersson har blivit uppringd av samma telefonnummer som målsäganden i åtalspunkt 4.1 blivit uppringd från tidigare samma dag. Telefonnumret har suttit i brottstelefon 0912. Samtalet har påbörjats kl. 14.29 och pågått i cirka 20 minuter. Under samtalet har såväl brottstelefon 0912 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56.

Ungefär tio minuter in i samtalet med målsäganden har ett kortare gruppsamtal på sju sekunder ägt rum mellan Tounsi, Gal Gad och Jörgen Sten. Av ett skärmdokument som påträffats i Nour Khaders telefon framgår att en sökning gjorts på "Inger Margareta" i Safari en kort stund efter gruppsamtalet.

Av utredningen har det också framgått att Nour Khaders telefon, under tiden för samtalet med målsäganden, har förflyttat sig i riktning mot målsägandens adress i Nacka. Nour Khaders telefon har haft uppkopplingar på väg mot Nacka kl. 14.23, 14.53 och 15.08. Under den tiden har hans telefon också varit ansluten till Bluetooth-enheten i Josef Alsaksaks pappas bil dels kl. 14.13–14.34, dels kl. 14.40–15.00. Nour Khaders telefon har också varit ansluten till enheten kl. 16.02–16.12. Strax före den sista anslutningen har Tounsi mottagit två meddelanden från Gal Gad på Snapchat.

Nour Khader är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Nour Khader.

Det är styrkt att Nour Khader påbörjat en förflyttning mot målsägandens adress strax innan hon blivit uppringd av brottstelefon 0912. En bit in i samtalet har en bild med målsägandens namn påträffats i Nour Khaders telefon. Det är

vidare klarlagt att hans telefon vid samma tidpunkt kopplat upp mot Bluetooth-enhet Josef Alsaksaks pappas bil.

Mot denna bakgrund har tingsrätten att pröva om Nour Khader varit införstådd i brottsplanen, om han begett sig till målsägandens bostad i syfte att fullborda brottet, om han haft uppsåt till gärningspåståendet samt om han agerat tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän.

I denna del gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten gör inte någon annan bedömning än den som redovisats ovan avseende åtalpunkt 4.1. Den aktuella gärningen har visserligen ägt rum något senare under eftermiddagen, men tillvägagångssättet har varit detsamma och de involverade personerna är i allt väsentligt desamma. Utifrån de omständigheter som lagts Nour Khader till last, däribland hans rörelsemönster, kontakter och skärmlippet med målsägandens namn i hans telefon anser tingsrätten att det är styrkt att han har varit införstådd i brottsplanen och att han har begett sig i riktning mot målsägandens adress i syfte att fullborda brottet. Den invändning som Nour Khader lämnat om att han skulle ha lånat ut sin telefon har redan berörts under åtalpunkt 4.1 och tingsrätten gör ingen annan bedömning i denna del.

Josef Alsaksak är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Josef Alsaksak.

Tingsrätten har ovan funnit styrkt att Nour Khader under pågående samtal med målsäganden har förflyttat sig mot hennes adress. Under hans förflyttning har han anslutit till Bluetooth-enheten i Josef Alsaksaks pappas bil. Som tingsrätten tidigare konstaterat ska Josef Alsaksaks uppgifter om att han lånat ut bilen vid de tillfällen Nour Khader färdats i den lämnas utan avseende. Tingsrätten finner alltså styrkt att Josef Alsaksak brukat sin pappas bil den

aktuella dagen. Det innebär att även Josef Alsaksak förflyttat sig mot målsägandens adress under den tid som samtal med henne pågått. Till det kommer att han deltagit i såväl gruppsamtal med Nour Khader och Ruheen Jalal ungefär en timme innan målsäganden har blivit uppringd och under pågående samtal med målsäganden. Därtill har det varit fråga om samma tillvägagångssätt under denna gärning, som under gärningen i åtalspunkt 4.1. Sammantaget är omständigheterna sådana att det står klart att Josef Alsaksak varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet.

5.2.9.3 Ruheen Jalal är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Ruheen Jalal har brukat Gal Gad och brottstelefon 0912. Under samtalet med målsäganden har såväl brottstelefon 0912 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56, där Ruheen Jalal vid tillfället bott. Det har vidare framkommit att Ruheen Jalal via Gal Gad har haft kontakt med Nour Khader, under den tid som samtal med målsäganden pågått. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt har framkommit styrkt att Ruheen Jalal i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Genom att Ruheen Jalal varit i kontakt med bl.a. Nour Khader är det också styrkt att Ruheen Jalal under utförandet har vidarebefordrat instruktioner till övriga gärningsmän på Snapchat. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt. Det står klart att Ruheen Jalals uppsåt täcker hela åklagarnas gärningspåstående.

5.2.9.4 Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för försök till grovt bedrägeri

Det är utrett att Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader ska dömas för försök till grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.10 Åtalspunkt 5, aktil. 183

5.2.10.1 Per Erik Dybeck har utsatts för brott

Förhör med Per Erik Dybeck har genomförts samma dag som gärningen och i januari 2025. Redan vid det första förhöret har Per Erik Dybeck uppgett att han har svårt att minnas vissa detaljer. Av åberopad PM gällande Per Erik Dybecks sinnesstämning framgår att de poliser som närvarat vid det första förhöret uppfattat bl.a. att han varit förvirrad, har haft svårt att minnas händelseförloppet samt att han blandat ihop och fått för sig saker. I båda förhören har Per Erik Dybeck berättat bl.a. att en man kommit hem till honom, att det även kommit en vän till mannen och att mannen fått med sig hans två bankkort. I det senare förhöret har Per Erik Dybeck också berättat om ett föregående telefonsamtal. Han har dock inte haft några detaljerade minnesbilder av samtalet. Per Erik Dybeck har dock kunnat redogöra för vissa andra detaljer av händelseförloppet.

Med hänsyn till särskilt vad poliserna angett i sin PM ska Per Erik Dybecks uppgifter bedömas med försiktighet. Tingsrätten anser dock att han under sina förhör kunnat redogöra för både händelseförloppet i stort och för vissa detaljer, som också får starkt stöd av den övriga utredningen. Den aktuella dagen har Per Erik Dybeck blivit uppringd två gånger av ett telefonnummer som har suttit i brottstelefon 5121. Det första samtalet har pågått i en och en halv timme, medan det andra endast pågått några minuter. Under tiden som det första telefonsamtalet pågått har uttag skett om 5 000 kr med Per Erik Dybecks

bankkort i en bankomat i Årsta, samma bankomat som i åtalspunkt 3.2. Av övervakningsfilm från bankomaten framgår att en okänd man gjort uttagen.

Tingsrätten gör följande bedömning. Även om Per Erik Dybecks uppgifter ska bedömas med försiktighet får hans uppgifter sådant starkt stöd av den övriga utredningen att det är styrkt att han vilseletts på det sätt som åklagarna påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad, att han förmåtts att lämna ifrån sig bankkort och kod samt att en gärningsman har gjort bankomatuttag om 5 000 kr med användande av hans bankomatkort och kod.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Per Erik Dybeck utsatts för brott.

5.2.10.2 Kenny Harushimana ska frikännas

Omständigheter före, under och efter brott

Av underlag från Aimo Solutions framgår att Kenny Harushimana hyrt en bil från företaget även den 15–17 maj 2024 (se åtalspunkt 3.1-2). Betalningen har skett med Kenny Harushimanas bankkort. Kenny Harushimana har vidgått att han hyrt bilen och att han kört den. Tingsrätten utgår därför från att Kenny Harushimana befunnit sig på de platser som bilen befunnit sig på. Av underlaget från Aimo Solutions framgår att resan med hyrbilen påbörjats den 15 maj kl. 07.37 och avslutats den 17 maj kl. 08.22 samt hur bilen har färdats. Av underlaget framgår dock inte vid vilken tidpunkt bilen har befunnit sig på vilken plats. Som tidigare redogjorts för utgår tingsrätten från att Kenny Harushimana befunnit sig på de platser där hans telefon har befunnit sig. Kenny Harushimana har också vidgått att han befunnit sig på dessa platser. Genom underlaget från Aimo Solutions i förening med de mastuppkopplingar som Kenny Harushimanas telefon haft den aktuella dagen, kan vissa slutsatser dras om vid vilka tidpunkter Kenny Harushimana befunnit sig på de platser som bilen befunnit sig på.

På morgonen den 16 maj 2024 har Kenny Harushimana haft kontakt med MMMM per telefon vid flera tillfällen. Fram till kl. 09.22 har Kenny Harushimanas telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker hans folkbokföringsadress. Därefter har Kenny Harushimanas telefon förflyttat sig och kl. 09.28 har den kopplat mot samma mast som MMMM kopplat mot under natten till den 16 maj 2024. Därefter har båda telefonerna förflyttat sig mot Spånga och strax före halv 11 har båda telefonerna under knappt tio minuter kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9. Av underlaget från Aimo Solutions framgår att hyrbilen befunnit sig vid den adressen.

Strax innan målsäganden har blivit uppringd har Kenny Harushimanas och MMMMs telefoner kopplat mot en mast i anslutning till målsägandens adress. Även tre minuter efter att det första samtalet med målsäganden inletts har Kenny Harushimanas telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress och knappt tre minuter senare har Kenny Harushimana ringt till MMMM. Av underlag från Aimo Solutions framgår att hyrbilen befunnit sig vid målsägandens adress. Tingsrätten bedömer att det utifrån Kenny Harushimanas mastuppkoppling i förening med hyrbilens färdрут är styrkt att Kenny Harushimana befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad, samtidigt som telefonsamtal med målsäganden pågått.

Knappt 20 minuter senare, under tiden som telefonsamtalet med målsäganden pågått, har en okänd man gjort uttag och flera uttagsförsök med målsägandens bankkort i bankomaten vid Hjälmarvägen 39 i Årsta. Några sekunder efter uttaget och under tiden för uttagsförsöken har Kenny Harushimanas telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker bankomaten. Av underlag från Aimo Solutions framgår att hyrbilen befunnit sig vid bankomaten. Tingsrätten bedömer att det utifrån Kenny Harushimanas mastuppkopplingar i förening med hyrbilens färdрут är styrkt att Kenny Harushimana befunnit sig i anslutning till bankomaten när uttaget med målsägandens bankkort skett.

Ungefär en kvart efter uttaget och uttagsförsöken med målsägandens kort har Kenny Harushimana gjort en överföring om 15 000 kr från sitt sparkonto till ett av sina andra konton i Nordea. Några minuter senare har Kenny Harushimanas bankkort använts för tre uttag om sammanlagt 15 000 kr i samma bankomat vid Hjälmarvägen 39 i Årsta. Kenny Harushimana har vidgått att det är han som gjort de aktuella uttagen.

Under tiden som Kenny Harushimana gjort uttag med sitt bankkort i Årsta har Yousof Nabahani ringt ett mycket kort samtal till Gelan Al Mesodni, dvs. samma nummer som för Gelanos Jewellery. Därefter har Yousof Nabahanis telefon förflyttat sig mot Skärholmen och senare kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skärholmen centrum och Gelanos Jewellery under en knapp halvtimme. Även Kenny Harushimanas telefon har kopplat mot master som sannolikt täcker Skärholmen centrum och Gelanos Jewellery, under samma tid som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en av dessa master. Under tiden som Kenny Harushimanas telefon kopplat mot master i Skärholmen har ett samtal och ett SMS inkommit från MMMM. Kenny Harushimana har även skickat ett SMS till MMMM. Av underlaget från Aimo Solutions framgår att hyrbilen befunnit sig vid Skärholmen centrum.

Kenny Harushimana ska frikännas

Utifrån de ovan angivna omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser. Det är alltså styrkt att Kenny Harushimana befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad under den tid som telefonsamtal med målsäganden pågått, att Kenny Harushimana befunnit sig i anslutning till bankomaten vid tidpunkten för uttagen och uttagsförsöken med målsägandens kort och att Kenny Harushimana sedan befunnit sig i Skärholmen centrum. Av utredningen framgår att i vart fall en annan person också befunnit sig i anslutning till de aktuella platserna. Det är inte styrkt att Kenny Harushimana är den man som

varit hemma hos målsäganden eller att Kenny Harushimana gjort uttagen med målsägandens bankkort, vilket åklagarna inte heller har påstått.

Nästa fråga är om det är styrkt att Kenny Harushimana haft uppsåt till övriga delar av gärningspåståendet, särskilt om han varit införstådd i brottsplanen och därmed haft uppsåt till att målsäganden vilseletts via telefonsamtal, att någon varit hemma hos målsäganden och att någon tagit ut pengar med målsägandens bankkort, vilket målsäganden lämnat ifrån sig till följd av vilseledandet.

På samma sätt som för åtalspunkterna 3.1 och 3.2 är de omständigheterna att Kenny Harushimana befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad och till bankomaten vid de aktuella tidpunkterna samt att han efter brottet befunnit sig i Skärholmen centrum mycket besvärande för honom. Enligt tingsrätten är dock omständigheterna i sig inte tillräckliga för att konstatera att han haft uppsåt till gärningarna. Med hänsyn till att de uttag som Kenny Harushimana vidgått att han gjort i bankomaten med sitt eget kort skett föst en kvart efter uttagen med målsägandens kort, är inte heller denna omständighet i sig eller i förening med övriga uppgifter tillräcklig för att konstatera att han haft uppsåt till gärningen. Även vad gäller denna gärning är det uppenbart att någon fått i uppdrag att bege sig till Per Erik Dybeck och i övrigt fått instruktioner om vad som ska ske. Inte heller denna dag har dock Kenny Harushimana haft kontakt med något av de Snapchatkonton som åklagarna påstått brukas av uppringarna och inte heller med någon annan medtilltalad, utan endast med MMMM. Det saknas uppgift om innehållet i dessa kontakter. Det finns alltså ingen utredning som visar att Kenny Harushimana fått information om brottsplanen eller vad som annars skulle ske. Sammantaget är omständigheterna visserligen besvärande för Kenny Harushimana. Mot bakgrund av vad som nu redovisats och med beaktande av att det varken är styrkt att han varit hemma hos målsäganden eller gjort bankomatuttag med målsägandens kort, vilket alltså inte heller påstås, är dock utredningen inte tillräcklig för att det ska vara styrkt

att han varit införstådd i brottsplanen eller haft information om vad som skulle ske, eller annars haft uppsåt till gärningen.

Det ovan anförda innebär att Kenny Harushimana ska frikännas från åtalet för grovt bedrägeri. Eftersom Kenny Harushimana inte haft uppsåt till gärningen, finns inte skäl att pröva andrahandsyrkandet om medhjälp.

5.2.10.3 Yousof Nabahani är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat brottstelefon 5121. Under samtalet till Per Erik Dybeck har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9, där tingsrätten funnit det styrkt att Yousof Nabahani vid tillfället bott. Under samtalet med målsäganden har även Nores Mahawis telefon kopplat upp mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9. Utifrån den bedömning som tingsrätten tidigare gjort om att det är styrkt att det är Yousof Nabahani som brukat brottstelefon 5121, föranleder den omständigheten inget tvivel i fråga om att Yousof Nabahani agerat som uppringare den aktuella dagen. Till det kommer att Yousof Nabahani har ringt till Gelanos Jewellery och därefter också åkt till Skärholmen centrum, efter att Per Erik Dybeck utsatts för brott. Tingsrätten finner att det är styrkt att Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett honom på det sätt som åklagarna har påstått samt att han tillsammans och i samförstånd med annan okänd gärningsman även i övrigt har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen.

5.2.10.4 Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri och Kenny Harushimana frikänns från åtalet för grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani har agerat tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

I enlighet med vad som redovisats ovan ska Kenny Harushimana frikännas från åtalet för grovt bedrägeri.

5.2.11 Åtalspunkt 6, aktbil. 183

5.2.11.1 Kerstin Lundfeldt har utsatts för brott

Det har hållits ett förhör med Kerstin Lundfeldt. Förhöret har genomförts den 18 maj 2024, dvs. dagen efter gärningen. Kerstin Lundfeldt har i nära anslutning till händelsen kunnat redogöra för händelseförloppet i stort och för flera detaljer. Kerstin Lundfeldt har uppgett bl.a. följande. Hon har den 17 maj 2024 blivit uppringd av en man som sagt sig ringa från Elgiganten. Mannen har påstått att hon beställt två mobiltelefoner och uppgett att en anhörig till henne gjort detta i hennes namn. När hon förnekat att någon beställning gjorts, har mannen uppgett att han kunde skicka en representant till hennes bostad för att hjälpa henne att stoppa leveransen. Kort därefter har en ung man kommit till hennes bostad. Han har sagt att han heter Ekgren och har velat ha hennes bankkort för att kunna spärra det. I tron att detta varit nödvändigt har hon överlämnat bankkortet. Kortet har inte återlämnats och 40 minuter efter att mannen lämnat hennes bostad har uttag gjorts om totalt 10 500 kr från hennes bankkonto. Hon har spärrat kortet senare under dagen.

Kerstin Lundfeldts uppgifter stämmer väl överens med det som framgår av anmälan. Hennes uppgifter får därtill också starkt stöd av den övriga utredningen av vilken bl.a. följande framgår. Kerstin Lundfeldt har den aktuella dagen blivit uppringd av brottstelefon 0912. Samtalet har pågått i en timme och 54 minuter. Av kontoutdrag från målsägandens bank framgår att det mellan kl. 12.07 och 12.12 gjorts sex uttag om totalt 10 500 kr med målsägandens kort samt ett uttagsförsök som misslyckats.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det är genom utredningen styrkt att Kerstin Lundfeldt vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i bostaden och förmått överlämna sitt bankkort med tillhörande kod, vilket en gärningsman sedan har använt för uttag och kortköp och därigenom påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Kerstin Lundfeldt utsatts för brott.

5.2.11.2 Nour Khader, Josef Alsaksak och William Hansson är gärningsmän

William Hansson har brukat en telefon och Snapchatkonto ”william”

Åklagarna har påstått att William Hansson brukat en svart iPhone 13 med ett telefonnummer som slutar på -2129. Telefonen har tagits i beslag från William Hansson i samband med förhör. Då har ett annat telefonnummer suttit i telefonen, men det har framkommit att telefonnumret som slutar på -2129 tidigare har suttit i telefonen. William Hansson har vidgått att det är hans telefon samt att han brukat telefonen och telefonnumret som slutar på -2129. Det får också stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. att flera användarkonton i telefonen kunnat kopplas till William Hansson. Tingsrätten finner det styrkt att William Hansson brukat telefonen med telefonnumret som slutar på -2129.

Åklagarna har påstått att William Hansson brukat ett Snapchatkonto med användarnamn ”william”. William Hansson har vidgått att det är hans konto

och att han brukat det. Det får också stöd av den övriga utredningen, bl.a. genom de kontakter som redovisas nedan. Tingsrätten finner det styrkt att William Hansson brukat Snapchatkontot william.

Omständigheter före och under brott

På morgonen har samtal skett mellan Tounsi och det oidentifierade Snapchatkontot ”P”. Det första samtalet har skett kl. 08.14. Från kl. 10.16 har Tounsi mottagit meddelanden på Snapchat från Gal Gad och Jörgen Sten. Ungefär fem minuter efter sista meddelandet från Jörgen Sten har Tounsi ringt ett samtal på Snapchat till william som pågått knappt en minut. Det har följts av ytterligare kontakter med ”P”.

Kerstin Lundfeldt har den aktuella dagen blivit uppringd kl. 10.52 från ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 0912. Samtalet har pågått i en timme och 54 minuter och alltså avslutats kl. 12.46. Under tiden för samtalet har såväl brottstelefon 0912 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56. Drygt 20 minuter före samtalet till målsäganden har Nour Khaders telefon befunnit sig 240 meter från hennes bostad, vilket framgår av en koordinat som påträffats i Nour Khaders telefon.

Under telefonsamtalet med målsäganden har Gal Gad skickat ett meddelande till Tounsi på Snapchat kl. 11.11. Vid tömningen av Nour Khaders telefon har en bild av ett meddelande från Gal Gad påträffats. Meddelandet har skickats från Gal Gad kl. 11.12 och innehåller en bild av en skärm där målsägandens namn och personnummer framgår samt texten ”Hur lång tid”. I direkt anslutning till att bilden har skickats från Gal Gad har Tounsi haft intensiv kontakt med Jörgen Sten på Snapchat som följts av ytterligare enskilda kontakter på Snapchat mellan Tounsi och william, Jörgen Sten, Gal Gad och ”P”. Därtill har Nour Khaders telefon kopplat mot en mast som sannolikt

täcker målsägandes adress mellan kl. 11.35 och 11.50, dvs. under tiden som samtalet med målsäganden pågått.

Det har påträffats en koordinat i Nour Khaders telefon som visar att hans telefon kl. 11.40 befunnit sig 300 meter från bankomaten där uttag med målsägandens bankkort skett drygt 25 minuter senare. Platsen har legat mellan målsägandens adress och bankomaten. Strax före kl. 12.00 har Tounsi haft kontakt med både Jörgen Sten och Gal Gad. I Nour Khaders telefon har ytterligare en bild av ett meddelande från Gal Gad påträffats. Meddelandet har sparats i Nour Khaders telefon kl. 11.51 och innehållit texten ”Koden ska va 1966”. Knappt nio minuter efter att bilden har sparats i Nour Khaders telefon har ett gruppsamtal skett mellan Tounsi, Jörgen Sten och Gal Gad som pågått cirka fyra och en halv minut. Precis innan uttag har gjorts med målsägandens kort vid Kontanten 7Eleven, kl. 12.04, har Jörgen Sten ringt till Tounsi och samtalet har pågått två och en halv minut. Gal Gad har också skickat ett meddelande till Tounsi knappt 15 sekunder före det första uttagsförsöket med målsägandens bankkort.

Målsägandens bankkort har använts för uttag om sammantaget 10 500 kr och uttagsförsök i bankomaten Kontanten 7Eleven i Johanneshov kl. 12.07–12.12. Under tiden som uttagen och uttagsförsöken skett har Nour Khaders telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker bankomatens adress. Under tiden för uttag har Tounsi ringt William fyra gånger. Det har varit fråga om mycket korta samtal som alla understigit en halv minut. Därtill har Nour Khaders telefon försökt ringa till William Hanssons telefon, men samtalet har inte besvarats. Under tiden för uttag har Tounsi och Jörgen Sten haft ett samtal på Snapchat som pågått i cirka tre minuter. Under tiden för samtalet med Jörgen Sten på Snapchat har Nour Khaders telefon på nytt sökt William Hansson per telefon, dock utan svar.

Drygt tio minuter efter det sista uttagsförsöket med målsägandens kort har Tounsi mottagit ett meddelande från Gal Gad och därefter har ett gruppsamtal skett mellan Tounsi, Gal Gad och Jörgen Sten under knappt en och en halv minut. Några minuter senare har Nour Khaders telefon positionerats i Fisksätra centrum. Det framgår av övervakningsfilm att Nour Khader har gått in i centrumet och därefter gått till butiken Nacka Guld. Under tiden som han har befunnit sig i butiken har målsägandens kort använts för två försök till köp om 20 000 kr vardera, som båda nekats. Nour Khader har vidgått att han försökt göra kortköpen. Av övervakningsfilm framgår att Nour Khader också lämnat över sin telefon till personal i kassan och att han pratat i telefon när han lämnat butiken.

Efter att han har varit i Nacka Guld har det av övervakningsfilm framgått hur Nour Khader lämnat Fisksätra centrum och mött upp en person som åklagarna har påstått är William Hansson. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen, men konstaterar redan nu att det är styrkt att det är William Hansson som syns på övervakningsfilm tillsammans med Nour Khader. Det framgår att Nour Khader överlämnat något till William Hansson. Därefter, efter att Nour Khader och William Hansson diskuterat något och rört sig in och ut ur centrumet ett par gånger, har det genomförts ytterligare försök till uttag med målsägandens kort vid en bankomat i Fisksätra centrum. Totalt har fyra uttagsförsök då skett med kortet. Under tiden som försöken genomförts har William Hansson syns på övervakningsfilm vid bankomaten. Under tiden för uttagsförsöken har Tounsi haft kontakt med såväl Jörgen Sten som William på Snapchat. Strax efter det sista uttagsförsöket har Tounsi ringt Jörgen Sten på Snapchat.

Cirka fem minuter efter uttagsförsöken, kl. 12.49, har Nour Khaders telefon kopplat mot Bluetooth-enheten i Josef Alsaksaks pappas bil. Strax därefter har hans telefon haft en uppkoppling på väg mot Nacka. Kl. 12.52 har han mottagit

ett meddelande från Gal Gad. Kopplingen till Bluetooth-enheten har upphört kl. 12.55. Därefter har Jörgen Sten vid kl. 12.56 respektive kl. 13.00 ringt till Tounsi. Båda samtalen har pågått kortare tid än en minut.

Utifrån Nour Khaders telefons mastuppkopplingar har han efter händelserna i Fisksätra centrum först befunnit sig i Nacka och därefter vid Gullmarsplan. Tounsi har under denna tid haft fortsatt enskilda kontakter med Jörgen Sten, Gal Gad, "P" och William samt ett par gruppsamtal med Jörgen Sten och Gal Gad.

Nour Khader är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Nour Khader.

Det är styrkt att Nour Khader befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad och bankomaten på Finn Malmgrens plan 9. Det saknas dock utredning som styrker att Nour Khader varit i målsägandens bostad och att han är den som förmått henne att lämna ifrån sig sitt bankkort och kod, även om många omständigheter talar för det. Tingsrätten anser därmed att det inte är styrkt att det är Nour Khader som förmått målsäganden att lämna ifrån sig bankkort med kod. Det är emellertid styrkt att Nour Khader begett sig till målsägandens bostad och att det är Nour Khader som genomfört bankomatuttagen med målsägandens kort. Omständigheten att det saknas övervakningsfilm från bankomaten förändrar inte den bedömningen utifrån vad som i övrigt framkommit av utredningen. Därutöver är det styrkt att Nour Khader efter uttagen dels varit delaktig i försöken att använda målsägandens kort på Nacka Guld, vilket Nour Khader även vidgått, dels varit delaktig i uttagsförsöken i Fisksätra centrum som William Hansson genomfört (se vidare nedan).

Frågan som tingsrätten ska ta ställning till är då om Nour Khader varit införstådd i brottsplanen och om han i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet samt om han agerat tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän.

Utifrån vad som redogjorts för ovan anser tingsrätten att det är styrkt att Nour Khader begett sig till målsägandens bostad där målsäganden förmåtts lämna ifrån sig sitt bankkort och kod. Det är också styrkt att Nour Khader därefter gjort bankomatuttag med målsägandens kort vid bankomaten på Finn Malmgrens plan 9 samt försökt genomföra kortköp på Nacka Guld och göra ytterligare bankomatuttag med hennes kort i Fisksätra centrum. Tingsrätten anser att omständigheterna sammantagna är sådana att det är styrkt att Nour Khader har agerat i enlighet med vad åklagarna har påstått och att det står klart att han varit införstådd i brottsplanen och i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet.

Nour Khader har uppgett att han i det närmaste saknar minnesbilder från den aktuella dagen. Han har fått instruktioner om att använda målsägandens kort och att befinna sig på vissa platser från en person som använt alias MentoZ via en app vars namn han inte längre kommit ihåg. Enligt tingsrätten påverkar Nour Khaders uppgifter inte styrkan i åklagarnas bevisning. Däremot har tingsrätten att ta ställning till hans invändning om nöd, vilken prövning görs i det följande.

Nour Khaders nödinvändning

Nour Khader har under flera åtalpunkter vidgått vissa omständigheter, men har invänt att han befunnit sig i en nödsituation där han, under hot och tvång från andra personer under perioden maj till juni 2024 tvingats att utföra olika åtgärder. Det har exempelvis handlat om att han ska ha försökt genomföra köp med målsägandens kort, vilket är aktuellt i förevarande åtalpunkt, samt i andra åtalpunkter handlat om att han gjort bankomatuttag, kortköp och voucherköp.

Dessa omständigheter kommer att behandlas närmare under respektive åtalspunkt.

En gärning som någon begår i nöd är straffri endast om den är försvarlig med hänsyn till farans beskaffenhet, den skada som åsamkas annan samt omständigheterna i övrigt (24 kap. 4 § BrB). Även om en nödsituation ansetts föreligga, krävs alltså att gärningen utgjort en proportionerlig åtgärd i förhållande till den hotande faran. Som redogjorts för ovan är det åklagarna som har bevisbördan för att en sådan ansvarsfrihetsgrund inte förelegat.

Nour Khader har uppgett att han mottagit hot, såväl fysiska som elektroniskt framförda och att han bl.a. agerat på instruktioner från en person som använt det oidentifierade aliaset MentoZ. Han har dock inte kunnat ange från vilken applikation dessa instruktioner eller hot ska ha skickats. Tingsrätten konstaterar inledningsvis att Nour Khaders uppgifter om att han befunnit sig i en nödsituation generellt är vaga, detaljfattiga och oprecisa. Han har inte velat eller kunnat namnge någon person som ska ha hotat eller tvingat honom. När det gäller den aktuella åtalspunkten har han hänvisat till det oidentifierade aliaset MentoZ, utan närmare uppgifter om vem som står bakom det eller på vilket närmare sätt kommunikationen skett. Han har inte heller i något fall, mer än mycket generellt, beskrivit hur hoten formulerats, när de framförts eller på vilket sätt de konkret påverkat honom. Inte heller har han kunnat förklara varför han, trots den påstådda allvarliga hotbilden, inte vid något tillfälle försökt söka hjälp, exempelvis genom att kontakta sina föräldrar, personal på skolan, socialtjänsten eller polisen.

Tingsrätten anser också att Nour Khaders uppgifter i flera delar framstår som märkliga och osannolika. Han har exempelvis inte kunnat förklara varför just han skulle ha valts ut att genomföra de aktuella gärningarna, såsom att ta ut pengar med målsägandens kort. Därtill framgår inte heller av innehållet i Nour

Khaders telefon att han agerat motvilligt eller under tvång. Det finns visserligen ett meddelande från kontot Jörgen Sten den 5 juni 2024 (se åtalspunkt 18.2) där det står ”Hora kommer åka till Bagis” och ”Idag”, vilket skulle kunna uppfattas som hotfullt. Tingsrätten anser dock inte att detta meddelande, ensamt eller tillsammans med övriga omständigheter, är av sådan karaktär att det visar att Nour Khader befunnit sig i en nödsituation. Tvärtom visar snarast utredningen på att han varit införstådd med och frivilligt deltagit i brottsplanerna. I hans telefon har det bl.a. påträffats ett meddelande på applikationen Signal där en användare till Nour Khader har skrivit ”E d hassla tanter bror”. Det har också påträffats bilder där Nour Khader poserat med kontanter i nära anslutning till att brott har begåtts. Därtill har invändningen om nöd framförts först vid huvudförhandlingen och dessutom anpassats allt eftersom fler omständigheter framkommit och lagts Nour Khader till last.

Tingsrätten anser att omständigheterna sammantagna är sådana att Nour Khaders invändning om nöd är motbevisad. Han ska därmed inte gå fri från ansvar.

Josef Alsaksak är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Josef Alsaksak.

Josef Alsaksak och Nour Khader har haft kontakt genom såväl meddelanden som samtal före, under och efter att målsäganden utsatts för brott. Samtal mellan Josef Alsaksak har bl.a. skett under den tid som samtal med målsäganden pågått och dels då Nour Khader befunnit sig i anslutning till målsägandens adress, dels direkt före och direkt efter att uttag och uttagsförsök skett med målsägandens bankkort. Det har också skett flera gruppsamtal via Snapchat under dagen där Josef Alsaksak, Nour Khader och Ruheen Jalal deltagit. Tingsrätten anser att det är uteslutet att dessa kontakter skulle ha

handlat om något annat än gärningen. Därtill har Nour Khader, strax efter det sista uttagsförsöket med målsägandens bankkort, anslutit till Bluetooth-enheten i Josef Alsaksaks pappas bil och varit ansluten till enheten under den tid som han förflyttat sig från Fisksätra centrum där uttagsförsök och försök till köp med målsägandens bankkort alltså nyss skett. Josef Alsaksak har också i denna del uppgett att han inte brukat sin pappas bil den aktuella dagen utan har lånat ut den. Som tingsrätten tidigare konstaterat ska hans uppgifter i den delen lämnas utan avseende. Tingsrätten finner därför styrkt att Josef Alsaksak har befunnit sig vid Fisksätra centrum i nära anslutning till uttagsförsöken och försöken till köp med målsägandens bankkort har genomförts. Utifrån denna omständighet i förening med de omfattande kontakter han haft med Nour Khader och Ruheen Jalal vid de tidpunkter som angetts ovan, finner tingsrätten styrkt att han varit delaktig i gärningen på det som åklagarna påstått. Det står klart att hans uppsåt omfattat hela åklagarnas gärningsbeskrivning.

William Hansson är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande William Hansson.

Åklagarna har påstått att William Hansson varit den person som syns på övervakningsfilm från Fisksätra centrum tillsammans med Nour Khader. William Hansson har invänt att han inte varit i Fisksätra centrum och att det inte varit han som syns på övervakningsfilm. William Hansson har bl.a. uppgett följande. Han har ofta lagt till många personer på Snapchat för att få bonuspoäng. Det har han även gjort den aktuella dagen. Han minns inte, men kan ha lagt till Tounsi. En person som han lagt till har i alla fall ringt honom för att fråga vem han är. Om Tounsi ringt honom flera gånger måste Tounsi ha ringt fel. Han har inte vetat vem Nour Khader eller Tounsi är. Han har gett sitt telefonnummer till Tounsi för att Tounsi velat ställa en fråga. Han har inte varit säker på om han skickat sitt telefonnummer till Tounsi eller sagt det under ett

samtal på Snapchat. Han har inte träffat Josef Alsaksak. Han har inte vetat vilka Jörgen Sten eller Gal Gad är. Tingsrätten anser att de uppgifter som William Hansson lämnat är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att den person som synts på övervakningsfilm har varit mycket lik William Hansson, i fråga om bl.a. kroppsbyggnad, frisyr, hårfärg men även i fråga om utseendet i övrigt. Den personen har gjort uttagsförsök med målsägandens bankkort kl. 12.42.03–12.43.53 och av övervakningsfilm från bankomaten har framkommit att personen tagit upp sin telefon och pratat i telefon under den tid som han befunnit sig vid bankomaten. Nour Khader har ringt till William Hansson på Snapchat kl. 12.43.42 och samtalet har pågått knappt en minut, vilket alltså stämmer överens med tidpunkten för samtalet för den person som gjort uttagsförsöken. Till det kommer också att Nour Khader och William Hansson haft flera andra kontakter under dagen. Utifrån dessa omständigheter finner tingsrätten det styrkt att det är William Hansson som synts på övervakningsfilm och som alltså är den person som försökt genomföra fyra uttag om sammantaget 8 200 kr med målsägandens bankkort. Som tingsrätten tidigare konstaterat kan William Hanssons uppgifter lämnas utan avseende. De förtar alltså inte värdet av åklagarnas bevisning.

Frågan är då om William Hansson varit delaktig i gärningen på något annat sätt än genom de uttagsförsök som han själv genomfört och varit införstådd i brottsplanen. Det är alltså utrett att Nour Khader och William Hansson haft kontakt genom samtal på Snapchat den aktuella dagen, bl.a. under den tid som Nour Khader befunnit sig i anslutning till målsägandens adress och gjort uttag med målsägandens bankkort i Johanneshov. Därtill har Nour Khader vid två tillfällen försökt ringa till William Hanssons telefonnummer, dock utan svar. Det finns dock inte någon utredning som talar för att William Hansson befunnit sig vid målsägandens adress, vid bankomaten i Johanneshov där Nour Khader gjort uttagen med målsägandens bankkort eller vid Fisksätra centrum när Nour

Khader genomfört försök till köp med målsägandens bankkort på Nacka guld. Det finns inte heller någon utredning som talar för att William Hansson efter uttagsförsöken som han genomfört har färdats i Josef Alsaksaks pappas bil. Det har inte heller framkommit att William Hansson haft kontakt med någon annan gärningsman än Nour Khader under dagen. Vad gäller kontakterna mellan Nour Khader och William Hansson finns ingen utredning om innehållet i dessa.

De omständigheterna att William Hansson och Nour Khader varit tillsammans i Fisksätra centrum ungefär en halvtimme efter att Nour Khader genomfört uttagen och kort efter att han genomfört försök till kortköp med målsägandens bankkort i förening med att William Hansson själv genomför uttagsförsök med målsägandens bankkort talar i viss utsträckning för att William Hansson varit införstådd i brottsplanen och delaktig i gärningen i övrigt. Omständigheterna är alltså besvärande för William Hansson, men är inte tillräckliga för att det ska vara styrkt att han varit delaktig i gärningen på annat sätt än genom de uttagsförsök som han själv genomfört. Omständigheterna är inte heller tillräckliga för att anse att han varit införstådd i den övergripande brottsplanen eller i övrigt haft uppsåt till de åtgärder som övriga gärningsmän vidtagit. Detta innebär att William Hansson inte ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas förstahandsyrkande.

Tingsrätten har funnit styrkt att William Hansson har genomfört uttagsförsök med målsägandens bankkort. Det står utifrån utredningen klart att han haft uppsåt till att uttagsförsöken skett med ett bankkort tillhörande en person som inte samtyckt till dess användande. Eftersom uttag redan skett med målsägandens bankkort har de uttagsförsök som William Hansson genomfört nekats. Tingsrätten finner därför att fara för brottets fullbordan varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Slutsatsen av det ovan anförda är att William Hansson ska dömas för försök till bedrägeri av normalgraden, i enlighet med åklagarnas andrahandsyrkande.

5.2.11.3 Ruheen Jalal är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Ruheen Jalal har brukat Gal Gad och brottstelefon 0912. Under samtalet med målsäganden har såväl brottstelefon 0912 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56, där Ruheen Jalal vid tillfället bott. Det har vidare framkommit att Ruheen Jalal via Gal Gad har haft kontakt med Nour Khader under den tid som samtal med målsäganden pågått. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt har framkommit styrkt att Ruheen Jalal i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Tingsrätten konstaterar vidare att utredningen i denna del, bl.a. de meddelanden som har skickats, ger särskilt tydligt stöd för slutsatsen om vilken roll som Ruheen Jalal haft. Detta särskilt mot bakgrund av de meddelanden som Ruheen Jalal under pågående samtal med målsäganden skickat till Nour Khader med information om målsägandens namn och adress samt ett meddelande som inte kan uppfattas på annat sätt än att det avser koden till målsägandens bankkort. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Ruheen Jalals uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.11.4 Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för grovt bedrägeri och William Hansson döms för försök till bedrägeri

Det är utrett att Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

I enlighet med vad som tidigare redovisats för William Hansson, ska han dömas för försök till bedrägeri av normalgraden.

5.2.12 Åtalspunkt 7.1–3, aktbil. 183

5.2.12.1 Sonja Jansson har utsatts för brott, åtalspunkt 7.1

Det har hållits två förhör med Sonja Jansson. Ett förhör har genomförts samma dag som gärningen och ett kort kompletterande förhör har genomförts per telefon cirka sju månader senare. Sonja Jansson har i direkt anslutning till händelsen kunnat redogöra för händelseförloppet i stort och för flera detaljer. Sonja Jansson har berättat bl.a. att hon fått ett telefonsamtal från en man som uppgett att en Mohamed tagit ut två telefoner i hennes namn, att mannen sagt att en polis vid namn Anders Jönsson och med kod 1256 skulle komma hem till henne, att en okänd man kommit hem till henne och bett om hennes bankkort och frågat om hon har haft guld hemma, vilket hon inte har haft. Hon har vidare uppgett att hon överlämnat sitt bankkort till mannen eftersom han varit polis och hon litat på honom samt att hon inte lämnat ut koden till bankkortet.

Tingsrätten konstaterar att Sonja Janssons uppgifter i stort stämmer överens med det som framgår av polisanmälan som hon gjort den 20 maj 2024, dvs. samma dag som gärningen. Sonja Janssons uppgifter får också starkt stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Den aktuella dagen har Sonja Jansson blivit uppringd av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121. Samtalet har pågått i knappt 50 minuter. Under tiden som samtalet har pågått har Sonja Janssons bankkort använts i en bankomat vid Gullmarsplan för uttag om sammantaget 15 000 kr. Av övervakningsfilm framgår att en okänd man gjort uttagen med Sonja Janssons bankkort.

Tingsrätten gör följande bedömning. Sonja Janssons uppgifter får starkt stöd av den övriga utredningen. Det är genom utredningen styrkt att Sonja Jansson vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått samt som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad och överlämnat sitt bankkort. Eftersom en gärningsman gjort uttag med hennes bankkort måste hon också ha lämnat ut koden till kortet antingen till gärningsmannen i telefonsamtalet eller gärningsmannen i hennes bostad. En gärningsman har alltså sedan använt bankkortet med tillhörande kod för uttag och därigenom påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Sonja Jansson utsatts för brott.

5.2.12.2 Ulla Britt Paulsson har utsatts för brott, åtalspunkt 7.2–3

Det har hållits två förhör med Ulla Britt Paulsson. Det första förhöret har genomförts samma dag som gärningen och det andra cirka åtta månader senare. Det har framkommit att Ulla Britt Paulsson vid två tillfällen har varit med om liknande händelser och under det senare förhöret har hon i vart fall stundtals haft svårt att skilja händelserna åt. Vid det andra förhöret har hennes minnesbilder av den nu aktuella händelsen inte varit lika klara och hon har själv uppgett att hon försökt glömma händelsen. Hon har dock vid båda förhören kunnat redogöra för händelseförloppet i stort och för vissa detaljer. Det finns mot denna bakgrund skäl att värdera Ulla Britt Paulssons uppgifter med viss försiktighet och tingsrätten anser att det finns skäl att fästa större vikt vid de uppgifter hon lämnat i det första förhöret.

Ulla Britt Paulsson har i sitt första förhör berättat bl.a. följande. Hon har fått ett telefonsamtal från någon som utgett sig för att ringa från Elgiganten och uppgett att någon försökt beställa telefoner i hennes namn. Uppringaren har

sagt att denne skulle kontakta polisen. En kort stund senare har någon ringt som utgett sig för att ringa från hennes banks säkerhetsavdelning. Den personen har sagt att en polis vid namn Anders Jönsson funnits i närheten och har haft möjlighet att komma hem till henne för att bl.a. fotografera hennes smycken. Sedan har det kommit en okänd man till henne och när hon frågat om det är Anders, har mannen nickat. Hon har samtidigt pratat med personen från banken i telefon, som sagt att hon inte ska vara i samma rum som polisen utan låta honom arbeta ifred. När hon sedan gått in i rummet där polisen varit har han varit borta och hennes smycken har saknats. I det andra förhøret har Ulla Britt Paulsson bl.a. berättat att hon varit med mannen som utgett sig för att vara polis i rummet där hennes smycken funnits, att det varit en kvinna som ringt till henne och att hon kanske lämnat över sitt bankkort.

Av en skrivelse från Ulla Britt Paulsson till polisen framgår att hon fem dagar efter händelsen har antecknat vilka smycken hon blivit av med vid detta tillfälle och har särskilt antecknat att detta varit smycken hon har haft kvar och köpt sedan den tidigare stölden.

Ulla Britt Paulssons uppgifter i det första förhøret stämmer väl med det som framgår av polisanmälan. Hennes uppgifter får därtill starkt stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Den aktuella dagen har Ulla Britt Paulsson blivit uppringd två gånger av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121. Det första samtalet har pågått knappt 50 minuter och det andra samtalet knappt en halvtimme. Under det första telefonsamtalet har Ulla Britt Paulssons bankkort använts i en bankomat i Årsta för två uttagsförsök. Under det andra telefonsamtalet har hennes kort använts för uttag om 12 000 kr. Av övervakningsfilm från bankomaten framgår att en man gjort uttagsförsöken och uttaget. Av anmälan, godsförteckning och skrivelsen från Ulla Britt Paulsson över stulna saker framgår att hon blivit av med guld- och silversmycken i form av bl.a. ringar, örhängen och halsband.

Tingsrätten gör följande bedömning. Även om Ulla Britt Paulssons uppgifter ska bedömas med försiktighet får hennes uppgifter starkt stöd av den övriga utredningen. Det är genom utredningen styrkt att Ulla Britt Paulsson vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad. Vidare framgår tydligt av Ulla Britt Paulssons uppgifter att hon inte överlämnat några smycken till gärningsmannen, utan att en gärningsman har tillgripit smycken från henne och att hon först sedan gärningsmannen lämnat bostaden konstaterat att hennes smycken varit borta. Det är därmed styrkt att hennes smycken har tillgripits. Därtill har Ulla Britt Paulsson förmåtts att överlämna bankkort med tillhörande kod, vilket en gärningsman sedan har använt för uttag och därigenom påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

Gärningarna har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för inbrottsstöld och bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Ulla Britt Paulsson utsatts för brott.

5.2.12.3 Chams Hamzaoui är gärningsman

Chams Hamzaoui har brukat en telefon och Snapchatkonto vxvx725

Åklagarna har påstått att Chams Hamzaoui har brukat en ljusblå iPhone 14, med telefonnummer som slutar på -7809. I samband med gripandet av Chams Hamzaoui har den telefonen, med det aktuella SIM-kortet i, anträffats på ett bord bredvid sängen där han sovit. Chams Hamzaoui har vidgått att det är hans telefon och att han brukat telefonen med det aktuella SIM-kortet i, men invänt att han vid flera tillfällen lånat ut den. Av den brukaranalys som presenterats framgår bl.a. att den mast som telefonnumret haft flest uppkopplingar mot sannolikt täcker Chams Hamzaouis folkbokföringsadress och att hans bror och mamma är den mest respektive tredje mest frekvent kontaktade kontakten. I telefonen har flera användarkonton som kan kopplas till Chams Hamzaoui

påträffats och telefonnumret har varit anslutet till hans Swish. Tingsrätten anser att det genom brukaranalysen i förening med mastuppkopplingar och övrig utredning som redovisas nedan är styrkt att det är Chams Hamzaoui som varit brukare av telefonen med telefonnummer -7809 den aktuella perioden.

Åklagarna har påstått att Chams Hamzaoui brukat ett Snapchatkonto med visningsnamn "vxvx725". Chams Hamzaoui har vidgått att det är hans konto och att han har brukat det. Han har dock invänt att han ofta lånat ut det kontot till kompisar. Att det är hans konto får stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. att en av kontots kontakter är Chams Hamzaouis mamma samt att bilder och filmer på Chams Hamzaoui och ett bankkort i hans namn har påträffats vid molntömning av kontot. Tingsrätten finner det styrkt att det är Chams Hamzaouis konto och att han har brukat det.

Chams Hamzaoui har invänt att han lånat ut sin telefon vid flera tillfällen, bl.a. de dagar som åtalet mot honom avser. Han har också invänt att han ofta lånat ut sitt konto vxvx725, eftersom han haft flera konton och detta är ett äldre konto. När han lånat ut sin telefon har han också varit inloggad på alla appar i mobilen, vilket innebär att den som lånat hans telefon haft tillgång till alla appar. Tingsrätten kommer att pröva hans invändning i förhållande till varje enskild åtalspunkt nedan.

Omständigheter före och under brott, åtalspunkt 7.1

På morgonen den 20 maj 2024 har Chams Hamzaoui och MMMM haft kontakt genom flera telefonsamtal och samtalsförsök. Strax före kl. 11.00 har MMMM ringt Chams Hamzaoui och samtalet har pågått drygt en minut.

Cirka en kvart senare har samtalet till Sonja Jansson ringts från ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121. Samtalet har pågått knappt 50 minuter. Under samtalet har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9.

Under tiden som samtalet med målsäganden pågått har Chams Hamzaouis telefon förflyttat sig mot målsägandens adress. Under tiden har MMMM sökt Chams Hamzaoui per telefon och Chams Hamzaoui har ringt tillbaka till MMMM några sekunder senare.

Under tiden för samtalet med målsäganden, kl. 11.54, har en elsparkcykel med nummer j294 som bokats via appen Voi påbörjat en resa i nära anslutning till målsägandens adress. Elsparkcykeln har bokats av kontot "FUCH THI'Z SHIT" och betalats via Chams Hamzaouis ApplePay-konto som varit kopplat till Chams Hamzaouis Mastercard. Av information från Voi framgår att elsparkcykelns resa har gått förbi bankomaten där uttag skett med målsägandens kort samt att elsparkcykeln befunnit sig i anslutning till bankomaten cirka kl. 11.56–12.00. Uttagen med Sonja Janssons bankkort har skett mellan kl. 11.57 och 11.59. Av övervakningsfilm från bankomaten framgår att en man kommit till bankomaten med en elsparkcykel. Mannen har varit klädd i ljusa byxor, ljusa skor och en mörk långärmad tröja samt har haft ett ljust munskydd. Övervakningskameran har filmat bankomaten från andra sidan gatan och bilderna från filmen har varit något oskarpa. Det är inte möjligt att utifrån övervakningsfilmen i sig dra någon slutsats om vem som har gjort uttagen. Som tingsrätten återkommer till nedan finns övervakningsfilm från en bankomat där en man senare samma dag gjort uttag med Ulla Britt Paulssons bankkort. Den mannen har påtagliga likheter med den man som gjort uttagen med Sonja Janssons bankkort.

Tre minuter efter det sista uttaget med Sonja Janssons bankkort har Chams Hamzaouis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker bankomaten och en minut senare har resan med elsparkcykeln avslutats. En kort tid därefter har MMMM ringt Chams Hamzaoui och ungefär en timme efter uttagen har Chams Hamzaoui ringt till MMMM. Det har varit fråga om korta samtal som pågått en respektive knappt två minuter.

Omständigheter under brott, åtalspunkt 7.2–3

Samma telefonnummer som på förmiddagen har ringt till Sonja Jansson, har på eftermiddagen ringt två samtal till Ulla Britt Paulsson. Telefonnumret har alltså suttit i brottstelefon 5121. Det första samtalet till Ulla Britt Paulsson har påbörjats kl. 13.20 och pågått i knappt 50 minuter. Det andra samtalet har påbörjats kl. 14.10 och pågått knappt en halvtimme. Under samtalen har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9.

Ungefär tolv minuter in i det första samtalet till målsäganden har mrx474 skickat ett meddelande i en gruppchatt på Snapchat där även vxvx725 och Karin Karinsson deltagit. Mrx474 har skrivit ”5 min broder”. Fem minuter senare har Chams Hamzaouis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress. Tre minuter senare har Karin Karinsson till vxvx725 skrivit ”7333 kod kort”.

Cirka 20 minuter senare har en elsparkcykel med nummer j294 som bokats via appen Voi påbörjat en resa i nära anslutning till målsägandens adress. Elsparkcykeln har bokats av samma konto som tidigare under dagen och betalats via Chams Hamzaouis ApplePay-konto. Chams Hamzaouis telefon har kl. 14.03 kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress och bankomaten där uttag senare skett med Ulla Britt Paulssons bankkort. Av övervakningsfilm från bankomaten framgår att en man har kommit på en elsparkcykel mot bankomaten två minuter senare. Mellan kl. 14.05 och 14.07 har två uttagsförsök skett med målsägandens bankkort. Av övervakningsfilm framgår att mannen har lämnat bankomaten kl. 14.12 samt att han kommit tillbaka till bankomaten fyra minuter senare. Av information från Voi framgår att elsparkcykelns resa gått till bankomaten, att den sedan åkt i väg en bit från bankomaten och sedan vänt tillbaka till platsen vid bankomaten. Kl. 14.17 har sedan ett uttag om 12 000 kr skett med målsägandens kort i bankomaten. Av

övervakningsfilm framgår att den man som gjort uttagen har varit klädd på ett sätt som överensstämmer med hur den man som gjort uttagen med Sonja Janssons bankkort tidigare under dagen varit klädd. Mannen har även haft på sig glasögon.

Cirka 20 minuter senare har MMMM ringt ett kort samtal till Chams Hamzaoui. Ytterligare tio minuter senare har Yousof Nabahani ringt ett samtal och två samtalsförsök till Gelan Al Mesodni, vars telefonnummer alltså varit numret till Gelanos Jewellery. Samtalet har endast pågått tre sekunder och har därför framstått som ett samtalsförsök.

Kort därefter har Chams Hamzaouis telefon förflyttat sig från Årsta till Skärholmen. Under tiden har Chams Hamzaoui försökt ringa till MMMM, som därefter försökt ringa tillbaka. Chams Hamzaouis telefon har kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skärholmen centrum och Gelanos Jewellery kl. 15.22–15.40. Under tiden har MMMM på nytt försökt ringa Chams Hamzaoui. Yousof Nabahani har ringt ett kort samtal, som endast pågått elva sekunder, till Gelanos Jewellery kl. 16.04. Strax därefter har Chams Hamzaouis telefon förflyttat sig från Skärholmen till Spånga. Under tiden har MMMM försökt ringa Chams Hamzaoui vid fyra tillfällen och Chams Hamzaoui har ringt MMMM vid ett tillfälle. Det samtalet har pågått cirka en och en halv minut. Strax före kl. 17.00 har Chams Hamzaouis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9. Då har MMMM ringt Chams Hamzaoui och samtalet har pågått knappt en minut. Därefter har såväl Chams Hamzaouis telefon som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot olika master i området kring Cervins väg 9 under cirka en halvtimme.

Strax före 17.30 har Chams Hamzaouis telefon förflyttat sig från Spånga mot centrala Stockholm. MMMMs telefon har samtidigt förflyttat sig från hans folkbokföringsadress mot centrala Stockholm. Deras telefoner har sedan kopplat mot master i samma områden mellan cirka kl. 18.00 och 18.20.

Åklagarna har presenterat en skärmbild från en video som påträffats i vxvx725:s moln och som spelats in den aktuella dagen kl. 18.22. På skärmbilden framgår MMMM.

Chams Hamzaoui är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser.

Det är styrkt att Chams Hamzaouis telefon har förflyttat sig mot Sonja Janssons bostad när telefonsamtal med henne har pågått. Chams Hamzaouis ApplePay-konto, som funnits i hans telefon, har betalat för den elsparkcykel vars resa har påbörjats i anslutning till Sonja Janssons bostad och som sedan gått förbi bankomaten. Det är styrkt att Chams Hamzaouis telefon befunnit sig vid bankomaten i mycket nära anslutning till att uttagen med Sonja Janssons bankkort skett.

Det är vidare styrkt att Chams Hamzaouis telefon har befunnit sig i anslutning till Ulla Britt Paulssons bostad när telefonsamtal med henne pågått och att hans Snapchatkonto vxvx725 mottagit ett meddelande från Karin Karinsson med uppgift om kod till ett kort. Chams Hamzaouis ApplePay-konto, som funnits i hans telefon, har betalat för den elsparkcykel vars resa har påbörjats i anslutning till Ulla Britt Paulssons bostad och som sedan gått förbi bankomaten. Det är styrkt att Chams Hamzaouis telefon befunnit sig i anslutning till bankomaten strax före att en man synts på övervakningsfilm vid bankomaten och de första uttagsförsöken skett med Ulla Britt Paulssons bankkort.

Som redovisats ovan har mannen som gjort uttaget med Ulla Britt Paulssons bankkort haft påtagliga likheter, särskilt i fråga om klädsel och kroppsbyggnad, med den man som gjort uttaget med Sonja Janssons bankkort. De glasögon som gärningsmannen haft på sig vid uttaget med Ulla Britt Paulssons bankkort

har likheter med de glasögon som Chams Hamzaoui hållit i på det skärmsklipp från en video där Chams Hamzaoui filmat sig själv och som påträffats vid molntömning av vxvx725. Utifrån detta samt Chams Hamzaouis telefons mastuppkopplingar i förening med underlaget från Voi om elsparkcykelns respektive resa finner tingsrätten det styrkt att det är samma gärningsperson som gjort uttagen med Sonja Janssons och Ulla Britt Paulssons bankkort.

Frågan är då om Chams Hamzaoui har brukat sin telefon den aktuella dagen och därmed varit den som befunnit sig i anslutning till målsägandenas bostäder och gjort uttagen med målsägandenas bankkort.

Chams Hamzaoui har invänt att han lånat ut sin telefon och därmed även kontot vxvx725, som varit inloggat i telefonen. Han har i den delen uppgett bl.a. följande. Han har inte kunnat minnas vad han gjort den aktuella dagen, men vet att han arbetat på förskola den aktuella perioden. På arbetet har han inte kunnat använda sin telefon och han har därför lånat ut telefonen varje dag som han arbetat. Han har lånat ut telefonen till en person i Farsta, men har inte velat säga till vem. Eftersom han lånat ut sin telefon har personen som lånat telefonen haft tillgång till hans Snapchatkonto vxvx725 och hans ApplePay-konto. Personen har alltså kunnat betala för en Voi med hans ApplePay-konto, genom att trycka två gånger på en knapp på telefonen och har inte behövt ange något lösenord. Han har även lämnat ut inloggningsuppgifterna till vxvx725 till flera personer. Han har inte sagt detta under förundersökningen eftersom han när han anhållits blivit rädd och bara velat komma ut. Han känner varken Yousof Nabahani eller MMMM. Han har varit bekant med MMMM, men har inte känt till hans namn utan endast att han kallats "LL". Han har inte varit i Bromsten eller i Skärholmen den aktuella dagen. Han har träffat MMMM i stan och har filmat den video som åklagarna presenterat en stillbild från. Han har först mött upp den person som lånat hans telefon i stan och har fått tillbaka den och lånat ut sin andra telefon till personen. Sedan har en vän till honom

kommit tillsammans med MMMM och de har gått och ätit tillsammans. Då har han spelat in den aktuella videon med sin telefon.

Tingsrätten bedömer att de uppgifter som Chams Hamzaoui lämnat om att och hur han lånat ut sin telefon är vaga och svepande. Uppgifterna har vidare lämnats först vid huvudförhandlingen och bär tydlig prägel av efterhandskonstruktion. Tingsrätten anser att Chams Hamzaouis uppgifter är sådana att de kan lämnas utan avseende. Tingsrätten konstaterar också att den man som syns på övervakningsfilmen från uttagsförsöken och uttagen med Ulla Britt Paulssons bankkort har tydliga likheter med Chams Hamzaoui.

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter finner tingsrätten det styrkt att Chams Hamzaoui har brukat sin telefon och sitt konto vxvx725 den aktuella dagen. Det innebär att det är styrkt att Chams Hamzaoui har befunnit sig i anslutning till såväl Sonja Janssons som Ulla Britt Paulssons bostad den aktuella dagen och i anslutning till bankomaten när uttagen med målsägandenas bankkort skett. Utifrån Chams Hamzaouis telefons mastuppkopplingar i nära anslutning till bankomatuttagen i förening med elsparkcykelns respektive resa och övervakningsfilmerna, finner tingsrätten att det är styrkt att det är Chams Hamzaoui som gjort uttagen med målsägandenas bankkort.

Det är vidare utrett att Chams Hamzaoui efter att smycken tillgripits från Ulla Britt Paulssons bostad har förflyttat sig till Skärholmen där Gelanos Jewellery finns och därefter åkt till Bromsten i Spånga, samtidigt som Yousof Nabahani varit i det området. Det är dock inte styrkt att Chams Hamzaoui är den gärningsman som varit hemma hos Sonja Jansson eller Ulla Britt Paulsson.

Utifrån vad tingsrätten funnit styrkt att Chams Hamzaoui har gjort står det klart att han varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till åklagarnas gärningspåståenden. Tingsrätten har därvid särskilt beaktat att han själv gjort uttagen med målsägandenas kort, men också befunnit sig i

anslutning till målsägandenas bostäder, mottagit meddelanden från mrx474 och Karin Karinsson samt efter brotten förflyttat sig till Skärholmen och sedan till det område där Yousof Nabahanis telefon befunnit sig.

5.2.12.4 Yousof Nabahani är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat Karin Karinsson och brottstelefon 5121. Under samtalen med Sonja Jansson och Ulla Britt Paulsson har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Yousof Nabahani vid tillfället bott. Det är klarlagt att Nores Mahawis telefon den aktuella dagen när brottstelefon 5121 ringt målsägandena kopplat mot master som sannolikt täcker in olika delar av södra Stockholm och att han därmed inte befunnit sig på Cervins väg 9 (där han bott under bl.a. maj 2024). Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt framkommit styrkt att Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsägandena och vilselett dem på det sätt som åklagarna har påstått. Genom det meddelande som Yousof Nabahani har skickat från Karin Karinsson under samtalet med Ulla Britt Paulsson är det vidare styrkt att Yousof Nabahani under utförandet har skickat instruktioner till övriga gärningsmän via Snapchat. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.12.5 Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui döms för inbrottsstöld och två fall av grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningarna i åtalpunkt 7.1 och 7.3 rubriceras som grovt bedrägeri. Åtalpunkt 7.2 ska rubriceras som inbrottsstöld.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui ska dömas för grovt bedrägeri, åtalpunkten 7.1, samt inbrottsstöld och grovt bedrägeri, åtalpunkt 7.2–3, i enlighet med åklagarnas gärningspåståenden.

5.2.13 Åtalpunkt 8, aktbil. 183

5.2.13.1 Anita Petersson har utsatts för brott

Det har hållits ett förhör med Anita Petersson. Förhöret har genomförts samma dag som gärningen, dvs. den 21 maj 2024. Anita Petersson har i direkt anslutning till händelsen kunnat redogöra för händelseförloppet i stort och för flera detaljer. Anita Petersson har berättat bl.a. följande. Hon har blivit uppringd av en man från Elgiganten som uppgett att någon försökt köpa två iPhones i hennes namn till ett värde av 40 000 kr. Eftersom hon nyligen handlat på Elgiganten i Kungens kurva, har samtalet framstått som trovärdigt. Hon har också berättat att personen i samtalet skulle skicka hem en person till henne för att hämta hennes bankkort och att hon uppgett koden till kortet till personen i telefon. Vidare har hon berättat om en ung pojke som kommit hem till henne och presenterat sig som Anders Jönsson och uppgett koden 4310 och att hon i samband med detta överlämnat kortet till personen. Hon har också berättat att hon tagit kontakt med Nordea efteråt och då fått information att 13 000 kr tagits ut från en bankomat och att ett köp om 8 000 kr gjorts i en mobilaffär.

Anita Peterssons uppgifter får starkt stöd av anmälan som gjorts samma dag som gärningen samt av den övriga utredningen av vilken bl.a. följande framgår. Den aktuella dagen har Anita Petersson blivit uppringd kl. 11.12 av brottstelefon 0912. Samtalet har varat i en timme och 16 minuter. Det framgår av kontoutdrag att totalt fyra uttag har gjorts med Anita Peterssons kort om totalt 13 000 kr samt att det skett fem uttagsförsök som nekats. Därtill framgår också att ett kortköp har genomförts på CLS mobilakuten om 8 000 kr den aktuella dagen.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det saknas skäl att ifrågasätta målsägandens uppgifter. Anita Peterssons uppgifter får därutöver starkt stöd av den övriga utredningen. Det är därmed styrkt att Anita Petersson vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått. Som en följd av detta har hon släppt in en gärningsman i sin bostad och förmått överlämna bankkort med tillhörande kod, vilket en gärningsman sedan har använt för uttag och kortköp och därigenom påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Anita Petersson utsatts för brott.

5.2.13.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän

Omständigheter före och under brott

På morgonen har Tounsi haft kontakt med ”P” och Gal Gad på Snapchat. Nour Khader och Josef Alsaksak har också haft kontakt genom ett telefonsamtal och därtill har Josef Alsaksak ringt flera samtal till Nour Khader, som dock inte besvarats.

Målsäganden har blivit uppringd av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 0912 kl. 11.12. Samtalet har pågått en timme och 16 minuter. Under samtalet har såväl brottstelefon 0912 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56.

Under tiden som samtalet med målsäganden pågått, kl. 11.19, har Gal Gad skickat ett meddelande på Snapchat till Tounsi. I Nour Khaders telefon har påträffats en skärmdump av ett meddelande från Gal Gad, som sparats kl. 11.20. Meddelandet har innehållit ett fotografi på en datorskärm, där bl.a.

målsägandens namn och adress framgått, samt texten ”Hur lång tid? Va standby där”. Knappt tio minuter senare har Nour Khaders telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress, vilket han gjort i ungefär en kvart. I Nour Khaders telefon har även påträffats en koordinat kl. 11.41 som visar en plats på en parkering 130 meter från målsägandens adress. Efter meddelandet från Gal Gad och delvis under tiden som Nour Khaders telefon befunnit sig i anslutning till målsägandens adress, har sökningar gjorts i Nour Khaders telefon på bl.a. ”hur mycket får man ta ut i bankomat åt gången”, ”hjälmarsvägen 29 årsta” samt ”hjälmarsvägen 29 årsta bankomat”.

Fem minuter efter att Nour Khaders telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress har Nour Khader ringt till Josef Alsaksak. Kort därefter har Tounsi mottagit flera meddelanden från Gal Gad. I Nour Khaders telefon har påträffats en skärmdump av ett av meddelandena från Gal Gad. Meddelandet har innehållit texten ”Portkod 2932” och ”Du heter Anders Jönsson kod 4310”. Två minuter senare har ett gruppsamtal skett på Snapchat mellan Gal Gad, Jörgen Sten och Tounsi. Under samtalet har Nour Khaders telefon fått en navigeringsavisering med informationen: ”Sväng höger för att fortsätta på Storsjövägen”, vilket är samma gata som målsäganden har bott på. Strax därefter har ytterligare ett gruppsamtal inkommit mellan Gal Gad, Jörgen Sten och Tounsi. Därefter har Nour Khaders telefon fått ytterligare navigeringsanvisningar.

Av övervakningsfilm från bankomaten på Hjälmarsvägen 39 framgår att Nour Khader kl. 12.22 anlönt till bankomaten och att han tagit fram ett bankkort ur sin strumpa, vilket han också vidgått att han gjort. Målsägandens bankkort har använts för uttag om sammanlagt 13 000 kr och uttagsförsök kl. 12.22–12.29. Koordinater har påträffats i Nour Khaders telefon som visar platser i anslutning till bankomaten. På övervakningsfilm framgår att Nour Khader hållit en telefon mot sitt öra och sett ut att prata i telefon. Det har framkommit att Josef Alsaksak ringt till Nour Khader några minuter innan Nour Khader kommit till

bankomaten och att de haft två telefonsamtal som pågått under den tid som uttag och uttagsförsök gjorts med målsägandens bankkort. Ett försök till gruppsamtal har också skett mellan Gal Gad, Jörgen Sten och Tounsi under den tid som uttagsförsök skett med målsägandens bankkort.

Efter uttagen och uttagsförsöken har Nour Khaders telefon förflyttat sig mot Hornstull. Under den tiden har Josef Alsaksak ringt flera samtal till Nour Khader, som alla varit korta och pågått kortare tid än två minuter.

Av övervakningsfilm från Hornstull framgår att en person som liknar Nour Khader, och som han vidgått är han, sett ut att lämna en vit bil vid Hornstull. Bilen har haft registreringsnummer YHB01K. Nour Khader har därefter passerat över en gata i riktning mot CLS Mobilakuten. Av övervakningsfilm framgår att Nour Khader då pratat i telefon och av övrig utredning framgår att ett samtal då pågått mellan Josef Alsaksak och Nour Khader. Den vita bilen har stannat utanför CLS Mobilakuten. Målsägandens bankkort har använts för ett kortköp om 8 000 kr på CLS Mobilakuten kl. 12.55, vilket varit några minuter efter att Nour Khader gått i riktning mot butiken. Under tiden för kortköpet har ett samtal pågått mellan Nour Khader och Josef Alsaksak. Av övervakningsfilm framgår att Nour Khader direkt efter kortköpet har kommit i riktning mot den vita bilen och satt sig i den. Den vita bilen har därefter lämnat platsen.

Därefter har Tounsi fortsatt haft omfattande kontakter med Gal Gad, ”P” och Jörgen Sten, genom samtal och meddelanden. Det har också varit fråga om flera försök till samtal från Jörgen Sten och försök till gruppsamtal. Nour Khader och Josef Alsaksak har också pratat i telefon vid ytterligare tillfällen under eftermiddagen. Nour Khaders telefon har efter kortköpet förflyttat sig till Gullmarsplan.

Den vita bilen har varit en leasingbil registrerad på ett vårdföretag. Den aktuella dagen har bilen hämtats för och varit på omlackering hos en bilfirma i

Jordbro. Av kontakt med vårdföretaget har framkommit att fyra killar hämtat tre bilar den aktuella dagen.

Nour Khader är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Nour Khader.

Det är styrkt att Nour Khader, vid tidpunkten för brottet, fått information om målsägandens personuppgifter, adress och portkod. Det är också styrkt att han befunnit sig i nära anslutning till målsägandens bostad kort efter att hon blivit uppringd samt att han därefter genomfört uttag med hennes bankkort vid bankomaten på Hjälmarsvägen 39. Tingsrätten anser dock att det genom utredningen inte är styrkt att han själv varit inne i målsägandens bostad eller att han är den som förmått henne att lämna ifrån sig sitt bankkort och kod, även om flera omständigheter i utredningen talar för det.

Tingsrätten anser därmed att det inte är styrkt att Nour Khader förmått målsäganden att lämna ifrån sig sitt bankkort och kod. Däremot är det, utifrån vad som redogjorts för ovan, styrkt att Nour Khader begett sig till målsägandens bostad samt att han genomfört uttag med målsägandens kort vid bankomaten på Hjälmarsvägen 39. Det är även styrkt att han senare använt målsägandens kort för ett köp om 8 000 kr på CLS Mobilakuten. Tingsrätten anser att omständigheterna sammantagna är sådana att det är styrkt att Nour Khader har agerat i enlighet med vad åklagarna har påstått och att det står klart att han varit införstådd i brottsplanen och i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet.

Nour Khader har uppgett i huvudsak följande. Han har fyllt år den aktuella dagen och har blivit upplockad av en bil med tre för honom okända personer. Han har inte känt till vart de skulle åka, men har uppfattat att de kört i drygt en timme till en adress som han inte känt igen. Han har tvingats följa med efter att

ha mottagit verbala hot via telefonsamtal under morgonen från en person han inte har kunnat identifiera. Han har inte känt till syftet med resan eller vad han skulle göra. Först senare har han insett att han varit delaktig i ett brott, då han tvingats ta ut pengar från en bankomat. Bankkortet tror han har placerats i hans strumpa någon gång mellan det att de anlät till adressen och bankomatuttaget. Nour Khaders uppgifter framstår för tingsrätten som en efterhandskonstruktion. Enligt tingsrätten påverkar hans uppgifter inte styrkan i åklagarnas bevisning. Däremot har tingsrätten att ta ställning till hans invändning om nöd, vilken prövning görs i det följande.

Nour Khaders nödinvändning gällande den 21 maj 2024

Nour Khader har beträffande den aktuella åtalpunkten gjort gällande att han ska gå fri från ansvar då han agerat i nöd.

Tingsrätten gör följande bedömning. Som redogjorts för under avsnittet Nour Khaders nödinvändning gällande åtalpunkt 6 har tingsrätten redan bedömt att Nour Khader utifrån vad som sammantaget framkommit gällande perioden maj till juni 2024 inte befunnit sig i en nödsituation eftersom hans invändning har motbevisats. När det gäller Nour Khaders uppgifter om hot den nu aktuella dagen kan konstateras att dessa är mycket vaga, detaljfattiga och oprecisa. Han har inte kunnat redogöra för några konkreta detaljer eller uppgett någon tid- eller platsangivelse avseende de påstådda hoten. Han har inte kunnat identifiera någon av de personer som han påstår ska ha hotat honom, varken till namn eller genom alias. Det som Nour Khader uppgett om hot den 21 maj 2024 påverkar inte den tidigare bedömningen i fråga om nöd.

Tingsrätten anser att omständigheterna sammantagna är sådana att Nour Khaders invändning om nöd är motbevisad. Han ska därmed inte gå fri från ansvar.

Josef Alsaksak är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Josef Alsaksak.

Josef Alsaksak har varit i kontakt med Nour Khader under hela dagen, dvs. före, under och efter den tid som Nour Khader har befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad samt gjort uttag, uttagsförsök och köp med målsägandens bankkort. Det har framkommit att Josef Alsaksak och Nour Khader haft pågående telefonsamtal under tiden för såväl uttagen som kortköpet. Därtill har framkommit att Josef Alsaksak via Jörgen Sten deltagit i flera gruppsamtal med Nour Khader och Ruheen Jalal under dagen, bl.a. under den tid som Nour Khader befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad. Mot denna bakgrund och vad som i övrigt framkommit är det uteslutet att kontakterna har handlat om något annat än det brott som målsäganden utsatts för. Med hänsyn till att Josef Alsaksak varit i kontakt med övriga gärningsmän vid de tidpunkter som ovan redovisats finner tingsrätten att det är styrkt att han deltagit i gärningen på det sätt som åklagarna har påstått. Det står klart att hans uppsåt omfattat hela åklagarnas gärningsbeskrivning.

5.2.13.3 Ruheen Jalal är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Ruheen Jalal har brukat Gal Gad och brottstelefon 0912. Under samtalet med målsäganden har såväl brottstelefon 0912 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56, där Ruheen Jalal vid tillfället bott. Det har vidare framkommit att Ruheen Jalal via Gal Gad har haft kontakt med Nour Khader och Josef Alsaksak, under den tid som samtal med målsäganden pågått. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt har framkommit styrkt att Ruheen Jalal i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Tingsrätten konstaterar vidare att utredningen även i denna del, bl.a. de meddelanden som har skickats, ger särskilt tydligt stöd för slutsatsen om vilken roll som Ruheen Jalal haft. Detta

särskilt mot bakgrund av de meddelanden som Ruheen Jalal under pågående samtal med målsäganden skickat till Nour Khader med instruktioner. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Ruheen Jalals uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.13.4 Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för grovt bedrägeri

Det är utrett att Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.14 Åtalspunkt 9, aktbil. 183

5.2.14.1 Bengt Brännland har utsatts för brott

Förhör med Bengt Brännland har genomförts samma dag som gärningen och i januari 2025. Det senare förhöret har varit ett mycket kort kompletterande förhör. Bengt Brännland har vid det första förhöret kunnat redogöra för händelseförloppet i stort och för flera detaljer. Han har berättat bl.a. följande. En person från Elgiganten har ringt honom, frågat om han beställt två telefoner och uppgett att en Mohammed stulit hans identitet. Han har sedan fått prata med en person på sin banks säkerhetsavdelning och sedan med en person på polisen. Polisen har sagt att hans bankkort behövt undersökas och att det varit bråttom. Polisen har vidare sagt att en polis vid namn Anders Jönsson skulle skickas till honom och att han skulle stanna i telefonen till dess Anders Jönsson kommit till honom. Bengt Brännland har lämnat koden till sitt bankkort till polisen han pratat med i telefon. Det har inte kommit hem någon till honom.

Vid det andra förhöret har Bengt Brännland uppgett att det varit han som avslutat telefonsamtalet, eftersom han blivit misstänksam.

Tingsrätten anser att Bengt Brännland under sina förhör kunnat redogöra för både händelseförloppet i stort och för flera detaljer, som får stöd av den övriga utredningen. Den aktuella dagen har Bengt Brännland blivit uppringd två gånger av ett telefonnummer som har suttit i brottstelefon 5121. Det första samtalet har endast pågått fyra sekunder och har framstått som ett samtalsförsök. Det andra samtalet har pågått knappt 20 minuter. Under tiden som det andra telefonsamtalet pågått har Karin Karinsson via Snapchat skickat ett meddelande till vxvx725 med texten ”9845 kort kod”. Det har inte bekräftats att det varit koden till Bengt Brännlands bankkort.

Tingsrätten gör följande bedömning. Bengt Brännlands uppgifter får sådant stöd av den övriga utredningen att det är styrkt att han vilseletts på det sätt som åklagarna påstått och som en följd av detta lämnat ut koden till sitt bankkort. Utifrån dessa omständigheter står klart att försökspunkten har passerats.

Bengt Brännlands uppgift i det andra förhöret om att han har avslutat samtalet får visst stöd av den omständighet att ingen gärningsman har kommit hem till honom. Tingsrätten finner att fara för brottets fullbordan har förelegat, eller att sådan fara i vart fall varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för försök till bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Bengt Brännland utsatts för brott.

5.2.14.2 Chams Hamzaoui är gärningsman

Omständigheter före och under brott

På morgonen den aktuella dagen har MMMM och Chams Hamzaoui haft kontakt. MMMM har gjort ett samtalsförsök till Chams Hamzaoui och sedan ringt tre korta samtal till Chams Hamzaoui.

Målsäganden har kl. 11.22 och kl. 11.23 blivit uppringd från ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121. Det första samtalet har pågått endast fyra sekunder och därför snarare framstått som ett samtalsförsök. Det andra samtalet har pågått knappt 20 minuter. Under tiden för samtalet har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9.

Chams Hamzaouis telefon har kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress mellan kl. 10.48 och 11.00, dvs. knappt en halvtimme före samtalet till målsäganden. Dessförinnan och under tiden som Chams Hamzaouis telefon befunnit sig i anslutning till målsägandens adress har MMMM och Chams Hamzaoui pratat i telefon vid flera tillfällen. MMMM och Chams Hamzaoui har även haft kontakt genom ett kort telefonsamtal under tiden som telefonsamtalet med målsäganden pågått. Under tiden som samtalet med målsäganden pågått har vidare Karin Karinsson via Snapchat skickat ett meddelande till vxvx725 med texten ”9845 kort kod”. Det har inte bekräftats att det varit Bengt Brännlands kod.

Cirka en kvart efter att samtalet till Bengt Brännland avslutats har målsäganden i åtalspunkt 10, som bott i närheten av Bengt Brännland, blivit uppringd från samma telefonnummer som Bengt Brännland blivit uppringd från. Tingsrätten återkommer till denna åtalspunkt senare.

Chams Hamzaoui är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser.

Det är styrkt att Chams Hamzaouis telefon har befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad knappt en halvtimme innan samtalen till målsäganden har ringts. Under tiden som samtalet med målsäganden har pågått har Chams Hamzaouis Snapchatkonto vxvx725 mottagit ett meddelande med en kod till ett kort från Karin Karinsson.

Frågan är då om Chams Hamzaoui har brukat sin telefon den aktuella dagen och därmed varit den som befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad och mottagit det aktuella meddelandet.

Chams Hamzaoui har invänt att han lånat ut sin telefon och därmed även kontot vxvx725, som varit inloggat i telefonen. Han har i den delen uppgett bl.a. följande. Han har inga minnesbilder från den 21 maj 2024. Även den dagen har han dock lånat ut sin telefon till en person från Farsta som han inte velat namnge. Han har även lämnat ut inloggningsuppgifterna till vxvx725. Det stämmer som han sagt i polisförhör att han brukat röra sig i Årsta, men inte på dagtid utan på kvällstid. Han har inte vetat vad som skickats till eller från hans Snapchatkonto när han lånat ut sin telefon.

Tingsrätten bedömer att de uppgifter som Chams Hamzaoui lämnat om att och hur han lånat ut sin telefon är vaga och svepande. Uppgifterna har vidare lämnats först vid huvudförhandlingen och bär tydlig prägel av efterhandskonstruktion. Tingsrätten anser att Chams Hamzaouis uppgifter är sådana att de kan lämnas utan avseende.

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter finner tingsrätten styrkt att Chams Hamzaoui har brukat sin telefon och sitt konto vxvx725 den aktuella dagen. De uppgifter som Chams Hamzaoui lämnat förtar inte värdet av åklagarnas bevisning. Det innebär att det är styrkt att Chams Hamzaoui har befunnit sig i anslutning till målsägandens adress före samtalet till målsäganden och att han via Snapchat mottagit meddelandet från Karin Karinsson, som skickats under pågående samtal med målsäganden.

Utifrån vad tingsrätten bedömt styrkt avseende denna gärning och med beaktande av att tingsrätten funnit att Chams Hamzaoui gjort sig skyldig till två fall av grovt bedrägeri och en inbrottsstöld, med liknande modus, dagen före nu aktuell gärning står det klart att han varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till åklagarnas gärningspåstående.

5.2.14.3 Yousof Nabahani är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat Karin Karinsson och brottstelefon 5121. Under samtalsförsöket och samtalet med Bengt Brännland har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Yousof Nabahani vid tillfället bott. Det är klarlagt att Nores Mahawis telefon den aktuella dagen när brottstelefon 5121 ringt målsäganden kopplat mot mast som sannolikt täcker en adress i Hammarby sjöstad där Nores Mahawi vid tillfället arbetat. Nores Mahawi har därmed inte befunnit sig på Cervins väg 9 (där han bott under bl.a. maj 2024). Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt framkommit styrkt att Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett honom på det sätt som åklagarna har påstått. Även med beaktande av att målsäganden inte har bekräftat att det varit hans kod som framgått av meddelandet som Karin Karinsson skickat, finner tingsrätten att det genom meddelandet är styrkt att Yousof Nabahani under utförandet har skickat instruktioner till övriga gärningsmän via Snapchat. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.14.4 Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui döms för försök till grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui har agerat tillsammans och i samförstånd med övriga gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui ska dömas för försök till grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.15 Åtalspunkt 10, aktbil. 183

5.2.15.1 Gun Carlsson har utsatts för brott

Det har hållits ett förhör med Gun Carlsson och det har genomförts samma dag som gärningen. Det har genomförts i form av konceptförhör, vilket gör att uppgifterna ska bedömas med viss försiktighet eftersom det inte framgår vilka frågor som ställts. Gun Carlsson har avlidit och ytterligare förhör har inte kunnat genomföras. Av Gun Carlssons uppgifter framgår bl.a. följande. En man har ringt henne och utgett sig ringa från Handelsbanken. Mannen har frågat om hon beställt två telefoner samt uppgett att hon varit utsatt för ett bedrägeri och att polis därför skulle komma hem till henne. Hon har fått en fyrsiffrig kod som hon skulle kunna identifiera polisen med. En man har kommit hem till henne och presenterat sig som Anders Jönsson. Hon har samtidigt pratat med polisen i telefon. Hon har överlämnat sitt bankkort med kod till mannen som kommit till hennes bostad. Hon har även följt med mannen till sitt sovrum och där överlämnat 1 300 kr i kontanter som legat på hennes sekretär till mannen. Hon har därefter lämnat mannen ensam i sovrummet, som en stund senare har lämnat hennes bostad.

Tingsrätten anser att Gun Carlsson har kunnat redogöra för både händelseförloppet i stort och för flera detaljer, som får starkt stöd av den övriga utredningen. Den aktuella dagen har Gun Carlsson blivit uppringd en gång av samma telefonnummer som tidigare samma dag har ringt till Bengt Brännland och som alltså har suttit i brottstelefon 5121. Samtalet till Gun Carlsson har pågått i en timme och tio minuter. Under tiden som telefonsamtalet pågått har

vxvx725 skickat en bild som föreställer kontanter på en sekretär i en gruppchatt på Snapchat. Under tiden som telefonsamtalet pågått har uttag skett om 12 000 kr med Gun Carlssons bankkort i en bankomat i Årsta. Av övervakningsfilm från bankomaten framgår att en man gjort uttagen.

Tingsrätten gör följande bedömning. Även om Gun Carlssons uppgifter ska bedömas med försiktighet får hennes uppgifter sådant starkt stöd av den övriga utredningen att det är styrkt att hon vilseletts på det sätt som åklagarna påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad, att hon förmåtts att lämna ifrån sig bankkort med kod och 1 300 kr i kontanter samt att en gärningsman har gjort bankomatuttag om 12 000 kr med användande av hennes bankomatkort och kod, och därigenom påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Gun Carlsson utsatts för brott.

5.2.15.2 Chams Hamzaoui är gärningsman

Omständigheter före och under brott

Telefonsamtalet till Gun Carlsson har påbörjats kl. 11.57, dvs. cirka en kvart efter att samtalet till Bengt Brännland, målsäganden i åtalpunkt 9, avslutats. Samtalet till Gun Carlsson har pågått en timme och tio minuter. Hon har blivit uppringd från samma telefonnummer som Bengt Brännland, vilket alltså suttit i brottstelefon 5121. Under tiden för samtalet med Gun Carlsson har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9. Några minuter innan hon blivit uppringd har MMMM försökt ringa till Chams Hamzaoui.

Knappt 20 minuter in i samtalet med målsäganden har Karin Karinsson skickat ett meddelande via Snapchat till vxvx725 med texten ”Kort kod 9631”. Några minuter senare har MMMM på nytt försökt ringa till Chams Hamzaoui. Under tiden som samtalet med målsäganden har pågått, kl. 12.38, har vxvx725 skickat en bild på kontanter som legat på en sekretär i en gruppchatt på Snapchat där även mrx474 och Karin Karinsson deltagit. Utifrån en bild som tagits i målsägandens sovrum vid platsundersökning och som visar den sekretär med omgivning som målsäganden berättat om, drar tingsrätten slutsatsen att den bild som vxvx725 skickat har tagits i målsägandens sovrum. Några minuter senare har Chams Hamzaouis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress.

Av övervakningsfilm från den bankomat i Årsta där uttag skett med målsägandens kort, framgår att en man kommit till bankomaten på en elsparkcykel kl. 13.04. De följande minuterna har målsägandens kort använts för tre uttag om sammantaget 12 000 kr.

Uttagen med Gun Carlssons bankkort har skett från samma bankomat som uttag skett från med målsägandenas kort den 20 maj 2024, åtalspunkterna 7.1–7.3. Mannen som gjort uttagen har burit kläder som påtagligt liknat de kläder som gärningsmannen burit som gjort uttagen den 20 maj 2024, med undantag för färgen på skorna. Mannen har vidare varit påtagligt lik den man som gjort uttagen den 20 maj 2024. Övervakningsfilm från bankomaten talar med styrka för att det är Chams Hamzaoui som gjort uttagen med Gun Carlssons bankkort. Det är dock inte möjligt att utifrån enbart övervakningsfilmen dra slutsatsen att det är Chams Hamzaoui som gjort de nu aktuella uttagen.

Av information från Voi framgår att elsparkcykeln har bokats av kontot ”zazadiza67”. Kontot har varit kopplat till en e-postadress med samma namn och ett telefonnummer som åklagarna påstått kan knytas till MMMM. Det ApplePay-konto som använts för att betala för elsparkcykeln är samma konto

som betalning skett via för resorna med elsparkcykel som bokats via kontot "FUCH THI'Z SHIT" den 20 maj 2024 och som alltså varit Chams Hamzaouis ApplePay-konto och kopplat till Chams Hamzaouis Mastercard. Resan med elsparkcykeln har påbörjats vid målsägandens bostad och har passerat bankomaten. Av tidsstämplar för resan framgår att elsparkcykelns sista tidsstämpel före bankomaten varit en minut innan det första uttaget med målsägandens bankkort och att nästa tidsstämpel varit en minut efter det sista uttaget med målsägandens bankkort.

Två minuter efter att uttagen skett med målsägandens bankkort har Chams Hamzaouis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker bankomaten. MMMM har då försökt ringa Chams Hamzaoui. Under eftermiddagen har MMMM och Chams Hamzaoui haft flera kontakter i form av samtal och samtalsförsök.

Chams Hamzaoui är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser.

Tingsrätten har under åtalspunkt 9 redogjort för Chams Hamzaouis uppgifter om att han lånat ut sin telefon och därmed kontot vxvx725 den aktuella dagen. Tingsrätten har då konstaterat att hans uppgifter är sådana att de kan lämnas utan avseende och i sin bedömning utgått från att Chams Hamzaoui har brukat sin telefon och kontot vxvx725 den aktuella dagen. I tillägg till det som då anförts kan konstateras att även övervakningsfilmen från bankomaten där uttagen skett med Gun Carlssons bankkort skett med styrka talar för att Chams Hamzaoui brukat sin telefon den aktuella dagen. Sammantaget bedömer tingsrätten att det är styrkt att Chams Hamzaoui brukat sin telefon och kontot vxvx725 också under eftermiddagen den aktuella dagen.

Det är styrkt att Chams Hamzaoui via sitt konto vxvx725 dels mottagit ett meddelande med kod till ett kort, dels skickat en bild som tagits inne i målsägandens sovrum, under tiden för samtalet med målsäganden. Utifrån dessa meddelanden i förening med att Chams Hamzaouis telefons mastuppkoppling, finner tingsrätten det styrkt att Chams Hamzaoui är den gärningsman som varit hemma hos Gun Carlsson. Den omständigheten att Chams Hamzaouis ApplePay-konto betalat för den elsparkcykel vars resa påbörjats i anslutning till målsägandens bostad ger också stöd för den slutsatsen. Utifrån elsparkcykelns resa, Chams Hamzaouis telefons mastuppkoppling vid bankomaten och övervakningsfilm från bankomaten finner tingsrätten vidare styrkt att Chams Hamzaoui är den man som gjort uttagen med målsägandens bankkort.

Utifrån vad tingsrätten bedömt styrkt avseende denna gärning och med beaktande av att tingsrätten funnit styrkt att Chams Hamzaoui gjort sig skyldig till brott med liknande modus dagen före nu aktuell gärning och på förmiddagen samma dag, står det klart att han varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till åklagarnas gärningspåstående.

5.2.15.3 Yousof Nabahani är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat Karin Karinsson och brottstelefon 5121. Under samtalet med Gun Carlsson har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Yousof Nabahani vid tillfället bott. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt framkommit styrkt att Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Genom det meddelande som Yousof Nabahani skickat till Chams Hamzaoui är det styrkt att Yousof Nabahani under utförandet har skickat instruktioner till övriga gärningsmän via Snapchat. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.15.4 Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui döms för grovt bedrägeri

Det är utrett att Chams Hamzaoui har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.16 Åtalspunkt 11, aktbil. 183

5.2.16.1 Margot Andersson har utsatts för brott

Det har hållits två förhör med Margot Andersson. Det första förhöret har genomförts den 23 maj 2024, dvs. dagen efter gärningen. Därefter har ett kompletterande förhör genomförts i januari 2025. Redan vid det första förhöret har Margot Andersson uppgett att hon haft svårt att minnas vissa detaljer. Hon har t.ex. uppgett att hon tror att någon ringt till henne innan två män kommit hem till henne, men att hon inte minns något från telefonsamtalet. Hon har också uppgett att hon medvetet uppgett fel kod till sitt bankkort, för att hon märkt att något inte stämt. Som framgår nedan har dock uttag skett med hennes bankkort, varför gärningspersonerna på något sätt måste ha fått information om rätt kod. Också vid det andra förhöret har Margot Andersson uppgett att hon glömt händelsen.

I båda förhören har Margit Andersson berättat bl.a. följande. Hon har släppt in två män som kommit hem till henne och hon måste ha fått ett telefonsamtal dessförinnan, annars skulle hon inte släppt in männen. Den ena mannen har suttit och pratat med henne, medan den andra mannen ensam har gått omkring i hennes lägenhet och bl.a. tittat i hennes lådor. Hon har sedan märkt att hennes bankkort saknats. I det andra förhöret har hon uppgett att hon blivit av med

smycken vid tillfället. De smycken som saknats har varit ett pärlhalsband, pärlörhängen, en ring med en berlock och en brosch.

Med hänsyn till att Margot Andersson haft svårt att minnas händelsen, särskilt vid det andra förhöret, ska hennes uppgifter värderas med viss försiktighet. Tingsrätten anser dock att hon under sina förhör kunnat redogöra för både händelseförloppet i stort och för vissa detaljer, som också får starkt stöd av den övriga utredningen. Den aktuella dagen har Margot Andersson blivit uppringd av ett telefonnummer som har suttit i brottstelefon 5121. Samtalet har pågått i 40 minuter. I nära anslutning till att samtalet avslutats har uttag skett om 5 000 kr med Margot Anderssons bankkort i en bankomat i Årsta, samma bankomat som i åtalspunkt 10. Av övervakningsfilm från bankomaten framgår att en man gjort uttagen. Hos målsäganden har även påträffats en anteckning där det stått bl.a. ”Nordea”, ”Anders Jönsson 1256” och ”polis Fredrik Schelin”. Margot Anderssons son har polisanmält händelsen samma dag och gjort en tilläggsanmälan fyra dagar senare.

Tingsrätten gör följande bedömning. Även om Margot Anderssons uppgifter ska bedömas med försiktighet får hennes uppgifter sådant starkt stöd av den övriga utredningen att det är styrkt att hon vilseletts på det sätt som åklagarna påstått och som en följd av detta släppt in gärningsmän i sin bostad, att hon förmåtts att lämna ifrån sig bankkort med kod och smycken samt att någon gärningsman har gjort bankomatuttag om 5 000 kr med användande av hennes bankomatkort och kod.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Margot Andersson utsatts för brott.

5.2.16.2 Chams Hamzaoui är gärningsman

Omständigheter före och under brott

Telefonsamtalet till Margot Andersson har påbörjats kl. 11.18 och har pågått i 40 minuter. Hon har blivit uppringd från ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121. Under tiden för samtalet med Margot Andersson har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9. Under tiden för samtalet med målsäganden har Chams Hamzaouis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress.

Två bilder på Margot Anderssons bankkort har påträffats vid molntömningen av vxvx725. Av uppgifterna framgår endast att bilderna har skickats den 22 maj 2024 i en chatt på Snapchat som vxvx725 deltagit i. Det framgår inte vem som skickat bilderna eller vid vilken tidpunkt de skickats.

Av övervakningsfilm från bankomaten framgår att en man närmat sig bankomaten på en elsparkcykel kort tid efter att samtalet med målsäganden har avslutats. En minut senare har mannen gjort ett bankomatuttag om 5 000 kr med målsägandens bankkort. Ett försök till uttag om 5 000 kr har också skett. Ytterligare en minut senare har mannen lämnat bankomaten på elsparkcykeln. En halv minut senare har Chams Hamzaouis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker bankomaten.

Mannen som gjort uttagen har varit klädd i mörka skor, mörka byxor, en mörk luvtröja med rött tryck, glasögon och munskydd. Han har också haft en typ av ryggsäck på ryggen. Av övervakningsfilm från Pressbyrån den 23 maj 2024, dvs. dagen efter gärningen, framgår att Chams Hamzaoui den dagen burit en likadan svart tröja med rött tryck. De glasögon som gärningsmannen burit har liknat de som Chams Hamzaoui burit dagen före när han gjort uttag med Gun Carlssons bankkort. Bankomatuttaget med Margot Anderssons bankkort har skett från den bankomat i Årsta där uttag skett dagen före med bl.a. Gun

Carlssons bankkort, åtalspunkt 10. Margot Andersson och Gun Carlsson har vid tillfället bott på samma gata.

Av information från Voi framgår att elsparkcykeln har bokats med kontot ”zozodaza081”. Betalning av elsparkcykeln har skett via ett PayPal-konto som har tre kontonummer kopplat till sig. Samtliga tre kontonummer har kunnat kopplas till Chams Hamzaouis bror.

Av en bild hämtad från molntömning av vxvx725 framgår att Chams Hamzaoui den aktuella dagen har tagit en selfie. Det framgår inte vilken tid bilden har tagits.

Chams Hamzaoui är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser.

Det är styrkt att Chams Hamzaouis telefon och den person som brukat hans telefon den aktuella dagen har befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad när telefonsamtalet med målsäganden pågått och i anslutning till bankomaten strax efter att uttag skett med målsägandens bankkort. Därtill har en bild på målsägandens bankkort påträffats i molnet för vxvx725. Utifrån dessa omständigheter i förening med informationen från Voi om elsparkcykelns resa och övervakningsfilmen från bankomaten bedömer tingsrätten att det är utrett att den person som brukat Chams Hamzaouis telefon och därmed kontot vxvx725 den aktuella dagen också varit den som gjort uttagen med målsägandens bankkort. Tingsrätten konstaterar att den man som syns på övervakningsfilm från uttaget med Margot Anderssons bankkort varit påtagligt lik Chams Hamzaoui. Mannen har också burit liknande glasögon som Chams Hamzaoui burit vid tidigare uttag och en likadan tröja som Chams Hamzaoui burit dagen efter gärningen.

Frågan är då om Chams Hamzaoui har brukat sin telefon den aktuella dagen och därmed varit den som befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad och gjort uttag med målsägandens bankkort.

Chams Hamzaoui har invänt att han också denna dag lånat ut sin telefon och därmed även kontot vxvx725, som varit inloggat i telefonen. Han har även lämnat ut inloggningsuppgifterna till vxvx725. Han har i den delen uppgett bl.a. följande. Han vet att han har jobbat den aktuella dagen och att han därmed lånat ut sin telefon på samma sätt som tidigare. Den svarta tröja med rött tryck som han haft på sig på Pressbyrån den 23 maj 2024 och som är likadan som gärningsmannen som gjort uttagen burit har inte varit hans, utan han har lånat tröjan av den person som har lånat hans telefon. Han har lånat tröjan endast en kort stund den 23 maj 2024, dvs. inte den nu aktuella dagen. Han har inte haft någon kännedom om bilden på målsägandens bankkort som påträffats i molnet för vxvx725. Hans brors kort kan ha varit kopplat till hans telefon. Han har använt sin brors kort ibland.

Tingsrätten bedömer att även de uppgifter som Chams Hamzaoui lämnat i denna del om att och hur han lånat ut sin telefon och kontot vxvx725 är vaga och svepande. Uppgifterna har vidare lämnats först vid huvudförhandlingen och bär tydlig prägel av efterhandskonstruktion. Tingsrätten anser att Chams Hamzaouis uppgifter är sådana att de kan lämnas utan avseende.

Mot bakgrund av de ovan redovisade omständigheterna finner tingsrätten styrkt att Chams Hamzaoui har brukat sin telefon och sitt konto vxvx725 den aktuella dagen. Det innebär att det är styrkt att Chams Hamzaoui har befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad när telefonsamtalet med henne pågått och i anslutning till bankomaten strax efter att uttagen med målsägandens kort skett. Den man som syns på övervakningsfilmen från uttaget med Margot Anderssons bankkort har som sagt varit påtagligt lik Chams Hamzaoui och burit glasögon och en tröja som liknat de som Chams Hamzaoui vid andra

tillfällen burit. Utifrån dessa omständigheter i förening med Chams Hamzaouis telefons mastuppkopplingar och elsparkcykelns resa, finner tingsrätten att det är styrkt att det är Chams Hamzaoui som gjort uttagen med målsägandenas bankkort.

Utifrån vad tingsrätten funnit styrkt att Chams Hamzaoui har gjort står det klart att han varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till åklagarnas gärningspåståenden. Tingsrätten har därvid särskilt beaktat att han själv gjort uttagen med målsägandens kort, men också att han bedömts skyldig till brott med liknande modus de föregående dagarna.

5.2.16.3 Yousof Nabahani är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat Karin Karinsson och brottstelefon 5121. Under samtalet med Margot Andersson har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Yousof Nabahani vid tillfället bott. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt framkommit styrkt att Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Den omständighet att Nores Mahawis telefon under delar av samtalet med målsäganden har kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9 föranleder inget tvivel i fråga om att Yousof Nabahani varit den som ringt målsäganden. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.16.4 Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui döms för grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.17 Åtalspunkt 12.1–2, aktbil. 183

5.2.17.1 Vivi-Ann Vikström har utsatts för brott

Förhör har genomförts med Vivi-Ann Vikström den 23 maj 2024, dvs. samma dag som gärningen, och cirka två veckor senare har ett kort kompletterande förhör genomförts. Vivi-Ann Vikström har berättat bl.a. följande. En man har ringt och uppgett att han ringt från polisen. Han har uppgett att de fått veta att hon kanske skulle bli rånad och att de därför skulle skicka en kollega hem till henne. Sedan har först en man kommit hem till henne som visat en ID-handling. Ytterligare en man har kommit till lägenheten. Eftersom de frågat var hon förvarat sina viktiga papper har hon visat dem en portfölj med viktiga handlingar och kontanter i som hon förvarat i sovrummet. Där har även hennes smyckeskrin funnits. Den första mannen har sedan suttit med henne vid köksbordet och velat stänga hennes bankkonto. Han har först hjälpt henne betala en räkning och sedan har hon nog lämnat över sitt Nordeakort och sitt Shellkort till honom. Den andra mannen har rört sig i hennes lägenhet och vid två tillfällen kommit in i köket. Hon har uppgett att hon blivit av med smycken och ca 50 000 kr i kontanter. I det andra förhöret har hon uppgett bl.a. att hon först när männen lämnat lägenheten har noterat att någon varit i hennes garderob samt att en av männen har visat en polisbricka.

Av en PM framgår att Vivi-Ann Vikström, under den tid som polisen befunnit sig hemma hos henne den 23 maj 2024, på uppmaning från sin dotter har kontrollerat ett smyckeskrin och då konstaterat att smycken har saknats men i stunden inte kunnat redogöra för vilka smycken som saknats.

Annelie Dahlqvist, dotter till Vivi-Ann Vikström, har hörts som vittne. Hon har varit hemma hos sin mamma kort efter händelsen. Av hennes uppgifter har framkommit att Vivi-Ann Vikström i direkt anslutning till händelsen har

berättat om händelsen på ett sätt som överensstämmer med det hon berättat i förhör. Annelie Dahlqvist har också kunnat lämna mer preciserade uppgifter om vilka smycken som gärningsmännen tagit från Vivi-Ann Vikströms bostad. Tingsrätten bedömer att Annelie Dahlqvist framstått som trovärdig och hennes uppgifter som tillförlitliga. Hennes uppgifter ger starkt stöd till åtalet. Det har också presenterats bilder på de smycken som tillgripits, vilka ger stöd för målsägandens och vittnets uppgift om vilka smycken som tillgripits och smyckenas värde. I målsägandens anteckningsblock har påträffats en anteckning som angett "Anders Jönsson Nr. 1256". Vittnet har uppgett att hon inte känt igen handstilen som sin mammas.

Tingsrätten konstaterar att Vivi-Ann Vikström under sina förhör har kunnat redogöra för både händelseförloppet i stort och för vissa detaljer, som också får starkt stöd av den övriga utredningen. Den aktuella dagen har hon blivit uppringd av ett telefonnummer som har suttit i brottstelefon 5121. Samtalet har pågått i drygt en timme. Under tiden som det telefonsamtalet pågått har Karin Karinsson skickat ett meddelande till vxvx725 på Snapchat med texten "Nordea kort kod 1526 bensin kort kod 5950". Under förundersökningen har målsägandens dotter bekräftat att det varit koderna till målsägandens två kort. Under tiden som samtal med Vivi-Ann Vikström pågått har uttag skett om 5 000 kr med hennes Nordeakort och 4 000 kr med hennes Shellkort. Av övervakningsfilm från bankomaten framgår att en man gjort uttagen.

Tingsrätten gör följande bedömning. Vivi-Ann Vikströms uppgifter får sådant starkt stöd av den övriga utredningen att det är styrkt att hon vilseletts på det sätt som åklagarna påstått och som en följd av detta släppt in två gärningsmän i sin bostad, att hon förmåtts att lämna ifrån sig bankkort med koder samt att en gärningsman har gjort bankomatuttag om totalt 9 000 kr med användande av hennes kort och koder. Det är därtill styrkt att en gärningsman i målsägandens bostad har tillgripit smycken till det av åklagarna påstådda värdet.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för inbrottsstöld och bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Vivi-Ann Vikström utsatts för brott.

5.2.17.2 Chams Hamzaoui är gärningsman

Omständigheter före och under brott

Det telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121 och som ringt till Vivi-Ann Vikström har fyllts på genom en voucher den 23 maj 2024, dvs. samma dag som gärningen. Vouchern har köpts kl. 08.54 den 23 maj 2024 på Pressbyrån i Högdalens tunnelbana. Av övervakningsfilm från Pressbyrån framgår att Chams Hamzaoui har köpt den aktuella vouchern, vilket han också vidgått. Han har då haft på sig svarta byxor och en likadan svart luvtröja med rött tryck, som han dagen före har burit när han gjort uttag med målsäganden Margot Anderssons bankkort.

Samtalet till Vivi-Ann Vikström har påbörjats kl. 11.11 och pågått en timme och sex minuter. Under tiden för samtalet har brottstelefon 5121, Yousof Nabahanis telefon och Nores Mahawis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9. Under pågående samtal med målsäganden har Karin Karinsson skickat ett meddelande till vxvx725 med texten ”Nordea kort kod 1526 bensin kort kod 5950”. Fyra minuter senare har mrx474 skrivit ”Han ringde på”. Nitton sekunder senare har Karin Karinsson skrivit ”Hon kmr”.

Av underlag från NFC framgår att ett fingeravtrycksspår säkrats på undersidan av målsägandens smyckeskrin samt att det identifierats som Chams Hamzaouis fingeravtryck. Vid molntömning av vxvx725 har fyra bilder påträffats som har skickats i en chatt där vxvx725 deltagit. Det framgår inte om bilderna skickats till eller från vxvx725. Två bilder har varit på målsägandens Nordeakort och två bilder har varit på hennes Shellkort. Av filnamnen för bilderna kan utläsas

att de skapats den aktuella dagen, däremot framgår inte vilken tid bilderna tagits.

Under tiden för samtalet med målsäganden har Chams Hamzaouis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker bankomaten där uttag skett med målsägandens båda kort ett par minuter senare. Av övervakningsfilms från bankomaten framgår att den man som gjort uttagen varit klädd i likadana kläder som Chams Hamzaoui burit på Pressbyrån på morgonen, munskydd och glasögon som liknar de som Chams Hamzaoui burit vid tidigare uttag med andra målsägandes kort och som han har i handen på den video som återfunnits vid molntömningen från vxvx725. Av mediedata för filmen framgår att den har skapats kl. 13.39 den aktuella dagen.

Chams Hamzaoui är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser.

Det är styrkt att Chams Hamzaoui köpt den voucher som använts för att fylla på telefonnumret som ringt till målsäganden, vilket han också vidgått. De meddelanden som vxvx725 mottagit på Snapchat i förening med bilderna på målsägandens två kort talar för att det är Chams Hamzaoui som varit hemma hos målsäganden. För det talar också med styrka den omständigheten att Chams Hamzaouis fingeravtryck påträffats på målsägandens smyckeskrin. Sammantaget är omständigheterna sådana att det är styrkt att Chams Hamzaoui är en av de gärningsmän som varit hemma hos målsäganden. Bilderna på målsägandens två kort talar också för att det är Chams Hamzaoui som gjort uttagen med hennes kort. Till det kommer att Chams Hamzaouis telefon befunnit sig i anslutning till bankomaten vid uttagen och att personen som gjort uttagen burit likadana kläder som Chams Hamzaoui burit tidigare under dagen och liknande glasögon som Chams Hamzaoui burit vid tidigare uttag och hållit i handen på en video som skapats senare samma dag samt i övrigt haft

påtagliga likheter med Chams Hamzaoui. Sammantaget är det utifrån dessa omständigheter styrkt att Chams Hamzaoui också gjort uttagen med målsägandens två kort.

Chams Hamzaoui har invänt att han lånat ut sin telefon och därmed sitt konto vxvx725 också denna dag. Han har i den delen uppgett bl.a. följande. Han har köpt vouchern till sin vän som är den person som han också lånat ut sin telefon till. Tröjan han haft på sig vid voucherköpet har han lånat av den vännen före köpet. Efter köpet har han lämnat tillbaka tröjan och lånat ut sin telefon till personen.

Tingsrätten bedömer att de uppgifter som Chams Hamzaoui lämnat även i denna del varit vaga och svepande. Uppgifterna har vidare lämnats först vid huvudförhandlingen och bär tydlig prägel av efterhandskonstruktion.

Tingsrätten anser att Chams Hamzaouis uppgifter är sådana att de kan lämnas utan avseende. Hans uppgifter förtar alltså inte värdet av åklagarnas bevisning.

Utifrån vad tingsrätten funnit styrkt att Chams Hamzaoui har gjort står det klart att han varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till åklagarnas gärningspåståenden. Tingsrätten har därvid särskilt beaktat att han varit i målsägandens bostad och gjort uttagen med målsägandens kort, men också att han bedömts skyldig till brott med liknande modus de föregående dagarna.

5.2.17.3 Yousof Nabahani är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat Karin Karinsson och brottstelefon 5121. Under samtalet med Margot Andersson har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Yousof Nabahani vid tillfället bott. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt framkommit styrkt att Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Den omständighet att

Nores Mahawis telefon under delar av samtalet med målsäganden har kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9 föranleder inget tvivel i fråga om att Yousof Nabahani varit den som ringt målsäganden. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.17.4 Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui döms för inbrottsstöld och grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen i åtalpunkt 12.2 rubriceras som grovt bedrägeri. Gärningen i åtalpunkt 12.1 ska rubriceras som inbrottsstöld.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui ska dömas för inbrottsstöld och grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåståenden.

5.2.18 Åtalpunkt 13, aktbil. 183

5.2.18.1 Solveig Kindlund har utsatts för brott

Det har hållits ett förhör med målsäganden den 29 maj 2024, dvs. samma dag som gärningen. Solveig Kindlund har i direkt anslutning till händelsen kunnat redogöra för händelseförloppet i stort och för flera detaljer. Solveig Kindlund har uppgett bl.a. följande. Hon har blivit uppringd på förmiddagen den aktuella dagen av en man som påstått att hon beställt mobiltelefoner från Elgiganten.

Det har varit ett långt samtal och mannen, som uppgett att han heter Martin Eriksson, har påstått att någon försökt lura henne. Han har sagt att en person från banken skulle komma hem till henne för att hämta hennes bankkort och hjälpa henne att spärra det. Under samtalet har Solveig Kindlund lämnat ut koden till sitt bankkort och släppt in en ung man i lägenheten, till vilken hon

överlämnat sitt bankkort. När samtalet avslutats har Solveig Kindlund kontaktat sin son, som uppmanat henne att spärra kortet. När hon varit i kontakt med banken har hon fått information att pengar redan försvunnit från hennes bankkonto.

Solveig Kindlunds uppgifter får starkt stöd av anmälan som gjorts samma dag som gärningen samt av den övriga utredningen av vilken bl.a. följande framgår. Solveig Kindlund har blivit uppringd av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 0912 kl. 10.50. Samtalet har pågått i en timme och elva minuter. Av kontoutdrag från målsäganden framgår att totalt sju uttag har gjorts med Solveig Kindlunds bankkort om totalt 14 000 kr samt att det gjorts tre uttagsförsök. Uttagen har både gjorts i en bankomat på Finn Malmgrens plan 9 och i en bankomat på Kärrtorpsplan 1.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det saknas skäl att ifrågasätta målsägandens uppgifter. Solveig Kindlunds uppgifter får därutöver starkt stöd av den övriga utredningen. Det är därmed styrkt att Solveig Kindlund vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad och förmått överlämna sitt bankkort med tillhörande kod, vilket en gärningsman sedan har använt för uttag och därigenom påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Solveig Kindlund utsatts för brott.

5.2.18.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän

Omständigheter före och under brott

På morgonen har Tounsi haft kontakt med ”P”, Gal Gad samt Jörgen Sten och Nour Khader har haft kontakt med Josef Alsaksak via telefon.

Målsäganden har blivit uppringd av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 0912. Samtalet har påbörjats kl. 10.50 och pågått i en timme och elva minuter. Under tiden för samtalet har såväl brottstelefon 0912 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56.

Under samtalet med målsäganden, kl. 10.56, har Gal Gad skickat ett meddelande till Tounsi. I Nour Khaders telefon har påträffats en skärmdump av ett meddelande från Gal Gad, som sparats vid samma tidpunkt. Meddelandet har innehållit uppgift om målsägandens personnummer och adress, tillsammans med texten ”Hur lång tid?”. Nour Khaders telefon har då kopplat mot master som sannolikt täcker hans folkbokföringsadress, men har en kvart senare kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress. Några minuter senare, kl. 11.18, har Jörgen Sten ringt Tounsi för ett kort samtal och drygt tio minuter senare har Tounsi ringt till Jörgen Sten för ett kort samtal.

Målsägandens bankkort har använts för ett uttagsförsök och sedan uttag om sammanlagt 10 000 kr i bankomaten Kontanten 7Eleven i Johanneshov kl. 11.36–11.39. Strax före det första uttagsförsöket har Gal Gad ringt Tounsi och samtalet har pågått under knappt sju minuter, dvs. under tiden för vissa av uttagen med målsägandens bankkort. Ett par minuter efter det sista uttaget har Tounsi ringt Jörgen Sten för ett kort samtal.

Fem minuter efter det sista uttaget med målsägandens bankkort har Nour Khaders telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker bankomaten. I Nour Khaders telefon har också påträffats koordinater som visar platser i anslutning till såväl målsägandens adress som bankomaten mellan kl. 11.11 och 11.51.

Målsägandens bankkort har även använts för uttag om sammantaget 4 000 kr och uttagsförsök kl. 11.58–12.00 i bankomaten Kontanten i Kärrtorp. Vid detta tillfälle har Nour Khaders telefon kopplat mot en mast som sannolikt inte täcker bankomaten och haft en koordinat på en plats som inte är vid bankomaten. Samtidigt som dessa uttag och uttagsförsök skett har samtal pågått på Snapchat mellan Tounsi och ”P”. Därefter har Tounsi haft ytterligare kontakt med Gal Gad och ”P”.

I Nour Khaders telefon har påträffats flera bilder, selfies, där Nour Khader poserat med femhundrakronorssedlar. Bilderna har skapats kl. 12.09 och 12.10. Efter att bilderna tagits har Nour Khader fortsatt haft kontakt med ”P”, Gal Gad och Jörgen Sten genom ytterligare samtal och meddelanden.

Nour Khader är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Nour Khader.

Det är styrkt att Nour Khader, vid tidpunkten för brottet, fått information om målsägandens personuppgifter och adress. Det är också styrkt att han befunnit sig i nära anslutning till målsägandens bostad under tiden som målsäganden vilseletts i samtal. Tingsrätten anser också att det är styrkt att Nour Khader därefter genomfört uttag med målsägandens bankkort vid bankomaten på Finn Malmgrens plan 9 om totalt 10 000 kr, vilket Nour Khader också vidgått. Tingsrätten anser däremot att det genom utredningen inte är styrkt att han själv varit i målsägandens bostad eller att han är den som förmått henne att lämna ifrån sig sitt bankkort och kod. Tingsrätten anser inte heller att det är styrkt att han genomfört uttagen med målsägandens kort vid bankomaten på Kärrtorpsplan 1.

Omständigheterna att Nour Khader före, under och efter brottet har haft omfattande kontakter med andra gärningsmän och att han begett sig till målsägandens bostad, där målsäganden förmåtts att lämna ifrån sig sitt bankkort och kod, samt att han därefter använt bankkortet för att göra uttag vid bankomaten på Finn Malmgrens plan 9 i Johanneshov om totalt 10 000 kr talar strakt för att Nour Khader haft insikt i brottsplanen och haft uppsåt till densamma. Även om det inte är styrkt att han genomfört ytterligare uttag om 4 000 kr vid bankomaten på Kärrtorpsplan 1, anser dock tingsrätten att omständigheterna sammantaget är sådana att det är styrkt att Nour Khader har agerat i enlighet med vad åklagarna har påstått och att det står klart att han varit införstådd i brottsplanen och i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet.

Nour Khader har uppgett bl.a. följande. Den aktuella dagen har han fått hot via telefon och han har därefter tagit ut pengar med ett bankkort. Han minns inte hur han tagit sig till bankomaten eller vem som gett honom instruktioner. Han har mött upp en okänd person som lämnat över kort och kod före uttagen. Det är Solveig Kindlunds pengar han poserat med, men efteråt har han överlämnat pengarna till en person. Enligt tingsrätten påverkar Nour Khaders uppgifter inte styrkan i åklagarnas bevisning. Däremot har tingsrätten att ta ställning till hans invändning om nöd, vilken prövning görs i det följande.

Nour Khaders nödinvändning gällande den 29 maj 2024

Nour Khader har beträffande den aktuella åtalpunkten gjort gällande att han ska gå fri från ansvar då han agerat i nöd.

Som redogjorts för under avsnittet Nour Khaders nödinvändning gällande åtalpunkt 6 har tingsrätten redan bedömt att Nour Khader utifrån vad som sammantaget framkommit gällande perioden maj till juni 2024 inte befunnit sig i en nödsituation eftersom hans invändning har motbevisats. När det gäller Nour Khaders uppgifter om hot den nu aktuella dagen kan konstateras att han inte heller beträffande denna dag kunnat redogöra för några konkreta detaljer.

Han har uppgett att hoten skett verbalt och att den som hotat honom sagt något liknande ”om du inte kommer ut, kommer vi till dig”. Det som Nour Khader uppgett om hot den 29 maj 2024 påverkar inte den tidigare bedömningen i fråga om nöd. Tingsrätten anser att hans invändning är motbevisad. Han ska därmed inte gå fri från ansvar.

Josef Alsaksak är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Josef Alsaksak.

Josef Alsaksak har via Jörgen Sten på Snapchat haft kontakt med Nour Khader vid flera tillfällen under dagen. De har haft pågående samtal under den tid som Nour Khader befunnit sig i anslutning till målsägandens adress, strax före och strax efter att Nour Khader gjort uttag med målsägandens bankkort och även senare under eftermiddagen. Mot denna bakgrund och vad som i övrigt framkommit är det uteslutet att kontakterna har handlat om något annat än det brott som målsäganden utsatts för. Med hänsyn till att Josef Alsaksak varit i kontakt med Nour Khader vid de tidpunkter som ovan redovisats finner tingsrätten att det är styrkt att han deltagit i gärningen på det sätt som åklagarna har påstått. Det står klart att hans uppsåt omfattat hela åklagarnas gärningsbeskrivning.

5.2.18.3 Ruheen Jalal är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Ruheen Jalal har brukat Gal Gad och brottstelefon 0912. Under samtalet med målsäganden har såväl brottstelefon 0912 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56, där Ruheen Jalal vid tillfället bott. Det har vidare framkommit att Ruheen Jalal via Gal Gad har haft kontakt med Nour Khader, bl.a. under den tid som samtal med målsäganden pågått och under den tid som Nour Khader använt målsägandens bankkort för uttag. Till det kommer det

meddelande som han skickat till Nour Khader under pågående samtal med målsäganden. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt har framkommit styrkt att Ruheen Jalal i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Ruheen Jalals uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.18.4 Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för grovt bedrägeri

Det är utrett att Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.19 Åtalspunkt 14, aktpbil. 183

5.2.19.1 Lars Göran Grundström har utsatts för brott

Det har genomförts ett förhör med Lars Göran Grundström den 30 maj 2024, dvs. dagen efter gärningen, och ett mycket kort kompletterande förhör per telefon i januari 2025. Förhöret har genomförts i form av konceptförhör, vilket gör att uppgifterna ska bedömas med viss försiktighet eftersom det inte framgår vilka frågor som ställts. Tingsrätten konstaterar också att anteckningarna från förhöret uppgår till knappt en och en halv sida trots att förhöret pågått cirka 2 timmar och 40 minuter, vilket också medför att viss försiktighet är påkallad vid bedömningen av uppgifterna.

Lars Göran Grundström har berättat bl.a. följande. Den 29 maj 2024 har han fått ett telefonsamtal från en man någon gång kring kl. 10.00–11.00. Mannen

har utgett sig för att ringa från Elgiganten och uppgett att målsäganden gjort beställningar därifrån. När han har uppgett att han inte beställt något har mannen uppgett att målsäganden varit utsatt för bedrägeri och sagt att han ska hjälpa honom. Han har blivit kopplad till en man på bankens säkerhetsavdelning. Den mannen har frågat om bl.a. koderna till hans bankkort och han har lämnat ut informationen. Mannen har uppgett att han snart ska få besök av polisen som ska hjälpa honom. En ung man har sedan kommit hem till honom och presenterat sig som polis, samtidigt som målsäganden varit i telefon med bankmannen. När han bett att få se polislegitimation har den unga mannen tagit över samtalet med den påstådda bankmannen, som sedan försäkrat Lars Göran Grundström om att den unga mannen verkligen varit polis. Han har då lämnat över sina två bankkort till den unga mannen. Han har därefter pratat ytterligare en stund med den påstådda bankmannen. Ungefär en timme senare har han blivit fundersam och kontaktat banken som berättat att uttag skett med hans kort och han har då spärrat korten. Flera timmar senare har han fått ytterligare ett samtal från en person som försökt ta reda på om han spärrat sina kort. I det andra förhöret har Lars Göran Grundström även uppgett att den som har ringt det andra samtalet har vetat att han gjort en polisanmälan och att någon tagit kontroll över hans dator.

Tingsrätten anser att Lars Göran Grundström under sitt första förhör kunnat redogöra för både händelseförloppet i stort och för flera detaljer, som får stöd av den övriga utredningen. Den aktuella dagen har Lars Göran Grundström blivit uppringd två gånger av ett telefonnummer som har suttit i brottstelefon 5121. Det första samtalet har endast pågått en och en halv minut. Det andra samtalet har ringts direkt efter att det första avslutats och pågått knappt en timme. Under tiden som det andra telefonsamtalet pågått har en oidentifierad person använt Lars Göran Grundströms två bankkort för uttag, uttagsförsök och försök till köp.

Tingsrätten gör följande bedömning. De uppgifter som Lars Göran Grundström lämnat stämmer väl överens med den brottsplan som gärningsmännen i målet har agerat i enlighet med. Sammantaget finner tingsrätten det styrkt att han vilseletts på det sätt som åklagarna påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad och lämnat ut sitt bankkort med tillhörande koder. Det är vidare styrkt att en gärningsman sedan gjort uttag med bankkortet med tillhörande koder och därigenom påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

Gärningarna har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Lars Göran Grundström utsatts för brott.

5.2.19.2 Yousof Nabahani är gärningsman

Omständigheter före och under brott

På morgonen har en oidentifierad person köpt en voucher på Pressbyrån i Kista galleria, som sedan använts för att fylla på telefonnumret som suttit i brottstelefon 5121 och som använts för att ringa Lars Göran Grundström. På kvittot har angetts att köpet skett kl. 08.33 och enligt den övervakningsfilm som visats har köpet skett kl. 08.43. Det har framgått att övervakningsfilmen kontrollerats från den aktuella dagen mellan kl. 08.24 och 08.43 samt att det köp som visats varit det enda köp som skett under denna tid. Tingsrätten anser att det är klarlagt att den man som framgått av övervakningsfilm köpt den aktuella vouchern. Den mannen har varit mycket lik den oidentifierade man som genomfört ett voucherköp den 4 juni 2024 (åtalspunkt 17).

Det har ringts två telefonsamtal till målsäganden från ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121. Det första samtalet har påbörjats kl. 10.54 och pågått knappt en och en halv minut. Det andra samtalet har påbörjats kl. 10.56 och

pågått i 55 minuter. Under tiden för samtalen har brottstelefon 5121 kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9. Även Yousof Nabahanis telefon har under telefonsamtalen med målsäganden kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9. Även Nores Mahawis telefon har under tiden i huvudsak kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9. Under drygt 20 minuter har dock Nores Mahawis telefon kopplat mot en mast som sannolikt inte täcker adressen.

Ungefär 40 minuter in i telefonsamtal med målsäganden har en oidentifierad man, som varit mycket lik den man som köpt vouchern samma morgon, använt målsägandens två bankkort för uttag om totalt 13 000 kr och flera uttagsförsök i en bankomat i Kista galleria. Ungefär 20 minuter senare har målsägandens båda bankkort använts för försök till köp om 18 980 kr hos EPH Sthlm North i Kista.

Yousof Nabahani är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat brottstelefon 5121. Under telefonsamtal med målsäganden har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9, där han vid tillfället bott. Nores Mahawis telefon har visserligen under del av samtalet med målsäganden också kopplat mot master som sannolikt täcker adressen, men har också under del av samtalet kopplat mot en mast som sannolikt inte täcker adressen. Även med beaktande av att en telefon kan koppla mot en annan mast än den som utifrån telefonens placering är den naturliga masten att koppla upp mot, finner tingsrätten att den omständighet att Nores Mahawi befunnit sig i området inte medför något tvivel om vem som har brukat brottstelefon 5121. Tingsrätten beaktar även särskilt att den aktuella dagen är den sista dagen som brottstelefon 5121 kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9. Den 29 maj 2024 har Yousof Nabahani flyttat till Rissneleden 22 och två dagar senare har brottstelefon 5121

använts igen och då kopplat mot en mast som täcker Yousof Nabahanis nya bostadsadress.

Det är alltså styrkt att Yousof Nabahani brukat brottstelefon 5121 och att han därmed varit den som ringt Lars Göran Grundström den aktuella dagen. Det är vidare styrkt att Yousof Nabahani vilselett målsäganden på det sätt som åklagarna har påstått och att han även i övrigt agerat i enlighet med gärningspåståendet. Det står klart att Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela åklagarnas gärningspåstående.

5.2.19.3 Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani har agerat tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.20 Åtalspunkt 15.1 och 15.2, aktbil. 183

5.2.20.1 Elvy Ekström har utsatts för brott

Det har hållits ett förhör med Elvy Ekström. Förhöret har genomförts den 31 maj 2024, dvs. samma dag som gärningen. Elvy Ekström har i direkt anslutning till händelsen kunnat redogöra för händelseförloppet i stort och för flera detaljer. Elvy Ekström har berättat bl.a. följande. Under förmiddagen har hon blivit uppringd på sin hemtelefon av en man som uppgett att han ringt från Elgiganten med anledning av en beställning av två mobiltelefoner. När hon förnekat att någon sådan beställning gjorts har samtalet kopplats vidare till en person som uppgett sig arbeta på säkerhetsavdelningen hos Nordea. Den personen har sagt att en polis skulle komma hem till henne, vilket också skett.

En man som sagt att han är polis har därefter anlänt till hennes bostad och uppgett att han skulle fotografera hennes smycken som försäkringsunderlag vid eventuell inbrottsrisk, men att han först behövt hämta en annan kamera. När Elvy Ekström därefter tittat efter honom har mannen varit försvunnen tillsammans med hennes smycken. Hon har också uppgett att personen tagit hennes bankkort tillsammans med tillhörande kod.

Elvy Ekströms uppgifter får starkt stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Den aktuella dagen har Elvy Ekström blivit uppringd av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121 kl. 11.34. Under samtalet har målsägandens bankkort använts i en bankomat där uttag gjorts om 5 000 kr. Av godsförteckningen som upprättats i samband med anmälan framgår att Elvy Ekström blivit av med guldsmycken i form av bl.a. halsband, armband och ringar. Det har även upprättats en tilläggsanmälan beträffande ytterligare smycken som dock inte omfattas av åtalet.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det saknas skäl att ifrågasätta målsägandens uppgifter. Elvy Ekströms uppgifter får därutöver starkt stöd av den övriga utredningen. Det är genom utredningen styrkt att Elvy Ekström vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad. Vidare framgår tydligt av Elvy Ekströms uppgifter att hon inte överlämnat några smycken till gärningsmannen. I stället har gärningsmannen, utan hennes vetskap, tillgripit smyckena medan hon befunnit sig i bostaden. Först efter att gärningsmannen lämnat bostaden har hon upptäckt att smyckena saknats. Det är därmed styrkt att hennes smycken har tillgripits. Därtill har Elvy Ekström förmåtts att överlämna bankkort med tillhörande kod, vilket en gärningsman sedan har använt för uttag och därigenom påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för inbrottsstöld och bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Elvy Ekström utsatts för brott.

5.2.20.2 Nour Khader har varit medhjälpare i åtalspunkt 15.2

Omständigheter före och under brott

Strax före kl. 08.00 på morgonen har Karin Karinsson ringt ”mentizimentos” på Snapchat. Knappt en halvtimme senare har Jörgen Sten ringt ett gruppsamtal till Karin Karinsson och ”mentizimentos”. Av underlaget framgår att Karin Karinsson deltagit i gruppsamtalet under endast 28 sekunder, men att samtalet mellan ”mentizimentos” och Jörgen Sten fortsatt ytterligare ungefär två minuter. Strax före kl. 09.00 har Jörgen Sten ringt ytterligare ett samtal till Karin Karinsson.

På morgonen har även Tounsi haft kontakt med Gal Gad, ”P” och Jörgen Sten på Snapchat. En voucher till ett värde om 45 kr har köpts i butiken Sjödalstorgets Spel & Tobak i Huddinge kl. 10.01. Samma klockslag har Nour Khaders telefon fått en notifikation med beskrivningen ”45 kr”. Köpet har betalats med Nour Khaders Swedbank-kort. Vouchern har senare använts för att fylla på det telefonnummer som ringt målsäganden och som suttit i brottstelefon 5121. Nour Khaders telefon har kopplat mot master som sannolikt täcker butikens adress redan från kl. 09.20. Telefonen har varit uppkopplad i området under cirka en timme. Det har även påträffats en koordinat i Nour Khaders telefon kl. 09.20 som är i direkt anslutning till butiken. Ungefär en halv minut efter att Nour Khaders telefon fått notifikationen ”45 kr” har Tounsi skickat ett meddelande till Jörgen Sten på Snapchat.

Målsäganden har blivit uppringd den aktuella dagen kl. 11.34 och samtalet har pågått i cirka 52 minuter. Telefonnumret som ringt målsäganden har alltså

suttit i brottstelefon 5121. Under tiden för samtalet har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22.

Målsägandens bankkort har använts för ett uttag om 5 000 kr och flera uttagsförsök kl. 12.20–12.23 i en bankomat vid Brandesgången i Kista Galleria. Av övervakningsfilm från bankomaten framgår att en svartklädd, oidentifierad person har genomfört uttagen och uttagsförsöken.

Under tiden som samtalet med målsäganden har pågått har Karin Karinsson ringt ett samtal till ”mentizimentos” på Snapchat. Samtalet har pågått drygt 25 minuter och avslutats knappt tio sekunder innan samtalet med målsäganden avslutats. Samtalet mellan Karin Karinsson och ”mentizimentos” har alltså även pågått under den tid som målsägandens bankkort använts för uttag och uttagsförsök. Ungefär en och en halv minut senare har Karin Karinsson ringt Jörgen Sten på Snapchat. Samtalet har pågått en minut.

Nour Khader är gärningsman

Det är styrkt att Nour Khader under morgonen har köpt en voucher som använts för att fylla på det telefonnummer som suttit i brottstelefonen 5121, vilken därefter använts för att ringa målsäganden.

Frågan är då om Nour Khader varit införstådd i brottsplanen och om han därutöver planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt om han i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet och agerat tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän.

Mot bakgrund av vad som i övrigt framkommit i målet samt Nour Khaders kontakter med andra personer under morgonen som han haft kontakt med vid flera tillfällen tidigare anser tingsrätten att han i vart fall haft uppsåt till att målsäganden skulle förmås att lämna ifrån sig sitt bankkort och kod. Det är

därmed styrkt att han varit införstådd med att ett bedrägeri skulle genomföras mot målsäganden med användning av brottstelefonen. Genom sitt köp av vouchern har Nour Khader främjat genomförandet av gärningen.

Det är dock inte visat att Nour Khader haft sådan insikt i hela brottsplanen eller deltagit i dess genomförande i den utsträckning som krävs för att han ska anses ha haft ett gemensamt uppsåt med övriga gärningsmän i fråga om samtliga led i brottsligheten. Utöver voucherköpet är det inte styrkt att Nour Khader har deltagit i planeringen, i vilseledandet av målsäganden eller varit delaktig vid tillfället då hennes smycken tillgripits i bostaden. Det finns inget i utredningen som stödjer åklagarnas gärningspåstående i den del som rör inbrottsstölden, dvs. som visar att Nour Khader varit införstådd med att en gärningsman skulle ta sig in i målsägandens bostad och tillgripa smycken. Det finns inte heller något som knyter Nour Khader till den gärningsperson som genomfört tillgreppet eller uttaget i Kista Galleria. Nour Khader har inte heller befunnit sig i närheten av målsägandens bostad i samband med tillgreppet. Med beaktande av detta finner tingsrätten att det inte är styrkt att han haft uppsåt till inbrottsstölden eller varit delaktig i dess genomförande. Nour Khaders delaktighet i gärningen är inte heller av sådan omfattning att han är att betrakta som medgärningsman. Nour Khader ska därför frikännas från åtalet för inbrottsstöld. Tingsrätten anser emellertid att det står klart att Nour Khader främjat gärningen genom voucherköpet. Han har därmed gjort sig skyldig till medhjälp i åtalspunkt 15.2 på det sätt som påstås i andra hand.

Nour Khaders nödinvändning gällande den 31 maj 2024

Nour Khader har beträffande den aktuella åtalspunkten gjort gällande att han ska gå fri från ansvar då han agerat i nöd.

Som redogjorts för under avsnittet Nour Khaders nödinvändning i anslutning till åtalspunkt 6 har tingsrätten redan bedömt att Nour Khader utifrån vad som sammantaget framkommit gällande perioden maj till juni 2024 inte befunnit sig

i en nödsituation eftersom hans invändning har motbevisats. När det gäller Nour Khaders uppgifter om hot den nu aktuella dagen kan konstateras att han inte haft några konkreta minnesbilder av hot. Han har inte haft något minne av när han blivit hotad eller hur det gått till. Förmodligen har han tvingats att köpa vouchern på samma sätt som andra gånger. Det som Nour Khader uppgett om hot den 31 maj 2024 påverkar inte den tidigare bedömningen i fråga om nöd. Tingsrätten anser att hans invändning är motbevisad. Han ska därmed inte gå fri från ansvar.

5.2.20.3 Yousof Nabahani och Josef Alsaksak är gärningsmän

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat Karin Karinsson och brottstelefon 5121. Under samtalet med målsäganden har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22, där Yousof Nabahani vid tillfället bott. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt framkommit styrkt att Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

Den aktuella dagen har Josef Alsaksak via Jörgen Sten varit i kontakt med Yousof Nabahani på Snapchat vid flera tillfällen. De har haft egna kontakter under morgonen, men också haft ett gruppsamtal tillsammans med den oidentifierade ”mentizimentos” som senare pratat med Yousof Nabahani under såväl samtalet med målsäganden, som uttaget med målsägandens bankkort. Som framkommit har Yousof Nabahani lämnat gruppsamtalet tidigare och Josef Alsaksak har alltså haft egen direktkontakt med ”mentizimentos”. Det har också varit Josef Alsaksak som ringt det aktuella gruppsamtalet. Till det kommer att Yousof Nabahani kort efter att uttag och uttagsförsök skett med målsägandens bankkort har ringt till Josef Alsaksak. Slutligen har Josef Alsaksak haft kontakt med Nour Khader via samtal på Snapchat under den tid

som Nour Khader genomfört voucherköpet och i direkt anslutning till voucherköpet har Nour Khader skickat ett meddelande till Josef Alsaksak på Snapchat. Detta talar för att Nour Khader skickat informationen om vouchern till Jörgen Sten, men eftersom innehållet i meddelandet till Josef Alsaksak inte framgått av utredningen är detta inte styrkt. Att Josef Alsaksak haft kontakter med Nour Khader, Yousof Nabahani och ”mentizimentos” vid de ovan redovisade tidpunkterna kan inte ha varit en tillfällighet. Tingsrätten bedömer att det är uteslutet att dessa kontakter handlat om något annat än de aktuella gärningarna. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att Josef Alsaksak varit delaktig i gärningarna på det sätt som åklagarna har påstått. Med beaktande särskilt av de kontakter som Josef Alsaksak haft i form av samtal med Yousof Nabahani, finner tingsrätten vidare styrkt att Josef Alsaksak varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till åklagarnas gärningspåståenden.

5.2.20.4 Yousof Nabahani och Josef Alsaksak döms för inbrottsstöld och grovt bedrägeri och Nour Khader döms för medhjälp till grovt bedrägeri, men frikänns från åtalet för inbrottsstöld

Det är utrett att Yousof Nabahani och Josef Alsaksak har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna ska gärningarna bedömas som inbrottsstöld och grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani och Josef Alsaksak ska dömas för inbrottsstöld och grovt bedrägeri.

I enlighet med vad som redovisats ovan ska Nour Khader frikännas från åtalet för inbrottsstöld, åtalspunkt 15.1, men dömas för medhjälp till grovt bedrägeri, åtalspunkt 15.2.

5.2.21 Åtalspunkt 16.1, aktbil. 183

5.2.21.1 Maj Burell har utsatts för brott

Det har hållits två förhör med Maj Burell, varav det ena genomförts samma dag som gärningen och det andra i januari 2025. Tingsrätten bedömer att Maj Burell har kunnat lämna sammanhängande och detaljerade uppgifter. Även om vissa uppgifter i viss mån avviker mellan förhören, har hennes berättelse i allt väsentligt varit samstämmig och konsekvent i centrala delar. Maj Burell har berättat bl.a. följande. Den aktuella dagen har hon blivit uppringd av en person som utgett sig ringa från Elgiganten med anledning av en påstådd beställning av mobiltelefoner i hennes namn. En man, som utgett sig för att vara polis och som presenterat sig som Anders Jönsson, har därefter kommit till hennes bostad. Mannen har ställt frågor om hennes bankkort, gått in i hennes sovrum och stängt dörren efter sig. Maj Burell har inte märkt att något stulits och har uppgett till mannen att det är hennes dotter som har hand om hennes bankkort. Hon har därtill också uppgett att hennes barnbarn varit hos henne och legat och sovit när mannen kommit hem till henne.

Maj Burells uppgifter får starkt stöd av anmälan som upprättats samma dag som gärningen samt den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Den aktuella dagen har Maj Burell blivit uppringd två gånger mellan kl. 11.56 och 12.16 av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det är genom utredningen styrkt att Maj Burell vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått. Utöver att hon tagit emot ett telefonsamtal, under vilket hon vilseletts av uppringaren, har en gärningsman kommit hem till hennes bostad. Utifrån dessa omständigheter står det klart att försökspunkten har passerats.

Det har framkommit att skälet till att försöket avbrutits har varit att målsägandens dotter haft hennes bankkort samt att hennes barnbarn legat och sovit när mannen kommit hem till henne. Tingsrätten finner därför att fara för

brottets fullbordan varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för försök till bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Maj Burell utsatts för brott.

5.2.21.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän

Omständigheter före brott

På morgonen den aktuella dagen har Tounsi haft kontakt med ”P” på Snapchat. Kl. 08.48, har Nour Khader köpt två vouchrar om 45 kr styck på Pressbyrån i Kistagången. Detta har Nour Khader vidgått och det framgår också av bl.a. övervakningsfilm från Pressbyrån. Av utredningen framgår att den ena vouchern använts för att fylla på det telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121 och som ringt Maj Burell. I Nour Khaders telefon har en bild på den andra vouchern påträffats.

Strax efter voucherköpet har Nour Khader ringt två samtal till Josef Alsaksak, som endast pågått en respektive några sekunder och som därför framstått som försök till samtal. Strax därefter har Jörgen Sten ringt Tounsi på Snapchat. Samtalet har pågått knappt en minut. Därefter har Tounsi fått meddelanden från Jörgen Sten och det oidentifierade Snapchatkontot ”Mentizi420 Mentos” på Snapchat, vilket följts av kortare samtal med ”Mentizi420 Mentos”, Jörgen Sten respektive ”P”. Tingsrätten konstaterar att det inte av utredningen har framgått om ”Mentizi420 Mentos” och ”mentizimentos” är användarnamn respektive visningsnamn för samma konto eller om det är fråga om två olika konton. Tingsrätten kan konstatera att namnen är mycket lika, vilket i sig talar för att det är fråga om samma konto. Det är dock inte möjligt att utifrån befintlig utredning dra slutsatsen att det är samma konto.

Mellan cirka kl. 11.00 och 11.40 har flera kortare samtal genomförts mellan Karin Karinsson och Jörgen Sten på Snapchat. Vissa samtal har varit gruppssamtal där ytterligare ett konto, "babadibubedi", har deltagit. Det sista gruppssamtalet har skett kl. 11.39 mellan Jörgen Sten, Karin Karinsson och "mentizimentos" och Jörgen Sten har varit den som ringt gruppssamtalet.

Under den tid som kontakter skett mellan bl.a. Karin Karinsson och Jörgen Sten, har Jörgen Sten lagt till först Karin Karinsson, kl. 11.32, och sedan Gal Gad, kl. 11.55, i en gruppchatt där även Tounsi deltagit.

Omständigheter under brott

Det första samtalet till Maj Burell har påbörjats kl. 11.56 och pågått i 20 minuter. Det andra samtalet har inletts kl. 12.16, dvs. i princip direkt efter att det första samtalet avslutats, och pågått i cirka 14 minuter. Samtalen har ringts från ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121 och som alltså fyllts på med en av de vouchrar som Nour Khader köpt tidigare samma dag. Under tiden för samtalen har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Rissneleden 22.

Strax efter att det första samtalet inletts, kl. 12.08, har Nour Khaders telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Maj Burells adress. Därutöver har koordinater registrerats i Nour Khaders telefon som visar att han har befunnit sig cirka 180 meter från Maj Burells bostad under det pågående samtalet. Under tiden som samtal pågått med målsäganden har ett samtal också ägt rum mellan "Mentizi420 Mentos" och Karin Karinsson på Snapchat. Det samtalet har pågått i 24 minuter och avslutats några minuter efter att samtalet till målsäganden avslutats. Cirka en och en halv minut senare har Karin Karinsson ringt till Jörgen Sten på Snapchat. Ytterligare cirka fem minuter senare har Karin Karinsson ringt ett gruppssamtal till Jörgen Sten och "mentizimentos".

Nour Khader är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Nour Khader.

Det är styrkt att Nour Khader åkt till målsägandens bostad och befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad under tiden som samtal med henne ägt rum. Tingsrätten anser att det inte är styrkt att Nour Khader har trängt sig in i målsägandens bostad. Det är dock klarlagt att Nour Khader samma dag köpt och vidareförmädat den voucher som använts för att fylla på det telefonnummer som suttit i brottstelefonen som använts vid brottet. Därutöver är det styrkt att han deltagit i gruppchattar med övriga gärningsmän och aktivt deltagit i kommunikation med dem genom både telefonsamtal och meddelanden. Mot denna bakgrund och vad som i övrigt framkommit är det uteslutet att Nour Khader inte varit införstådd i brottsplanen och i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet. Det är styrkt att han deltagit i gärningen på det sätt som åklagarna har påstått. Det står klart att hans uppsåt omfattat hela åklagarna gärningsbeskrivning. Den omständighet att det inte är styrkt att Nour Khader själv varit i målsägandens bostad förändrar inte den bedömningen.

Nour Khader har uppgett att han blivit hotad och fått instruktioner om att köpa två vouchrar. Han har inte frivilligt skickat voucherkoderna vidare till någon och tror att han fått instruktioner om att stanna kvar i Kista den aktuella dagen. Enligt tingsrätten påverkar Nour Khaders uppgifter inte styrkan i åklagarnas bevisning. Däremot har tingsrätten att ta ställning till hans invändning om nöd, vilken prövning görs i det följande.

Nour Khaders nödinvändning gällande den 3 juni 2024

Nour Khader har beträffande den aktuella åtalpunkten gjort gällande att han ska gå fri från ansvar då han agerat i nöd.

Som redogjorts för under avsnittet Nour Khaders nödinvändning gällande åtalpunkt 6 har tingsrätten redan bedömt att Nour Khader utifrån vad som

sammantaget framkommit gällande perioden maj till juni 2024 inte befunnit sig i en nödsituation eftersom hans invändning har motbevisats. När det gäller Nour Khaders uppgifter om hot den nu aktuella dagen kan konstateras att han inte heller beträffande denna dag kunnat redogöra för några konkreta detaljer. Han har uppgett att han tvingats köpa vouchrarna men har inte lämnat några detaljer om hur det gått till eller vem som hotat honom, varken till namn eller genom alias. Det som Nour Khader uppgett om hot den 3 juni 2024 påverkar inte den tidigare bedömningen i fråga om nöd. Tingsrätten anser att hans invändning är motbevisad. Han ska därmed inte gå fri från ansvar.

Josef Alsaksak är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Josef Alsaksak.

Den aktuella dagen har Josef Alsaksak via Jörgen Sten varit i kontakt med Nour Khader i anslutning till att denne genomfört köp av den voucher som använts för att fylla på det telefonnummer som ringt till målsäganden. Josef Alsaksak har via Jörgen Sten också haft kontakt med Yousof Nabahani på Snapchat vid flera tillfällen under dagen. De har haft egna kontakter under morgonen, men också haft ett gruppsamtal tillsammans med den oidentifierade ”mentizimentos” som senare pratat med Yousof Nabahani under samtalet med målsäganden. Som redovisats ovan har Josef Alsaksak också några dagar tidigare, vid brott i åtalpunkt 15.1 och 15.2, haft direktkontakt med ”mentizimentos”. Till det kommer att Yousof Nabahani kort efter att samtalet med målsäganden har avslutats har ringt till Josef Alsaksak. Tingsrätten bedömer att det är uteslutet att dessa kontakter handlat om något annat än den aktuella gärningen. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att Josef Alsaksak varit delaktig i gärningarna på det sätt som åklagarna har påstått. Med beaktande av de kontakter som Josef Alsaksak haft i form av samtal med Yousof Nabahani, men också att han döms för brott med liknande upplägg i

tiden före nu aktuell gärning, finner tingsrätten vidare styrkt att Josef Alsaksak varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till åklagarnas gärningspåstående.

5.2.21.3 Yousof Nabahani är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat Karin Karinsson och brottstelefon 5121. Under samtalet med målsäganden har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22, där Yousof Nabahani vid tillfället bott. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt framkommit styrkt att Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.21.4 Ruheen Jalal frikänns

Tingsrätten har ovan funnit styrkt att Yousof Nabahani varit den som ringt upp målsägandena den aktuella dagen, vilket åklagarna också har påstått. Det finns ingenting i utredningen som talar för att Ruheen Jalal befunnit sig vid målsägandens adress eller varit inblandad i det voucherköp som Nour Khader genomfört. Av utredningen framgår endast att Josef Alsaksak har lagt till Gal Gad, som tingsrätten funnit styrkt brukats av Ruheen Jalal, i en gruppchatt på Snapchat där även Nour Khader och Yousof Nabahani deltagit. Ruheen Jalal har visserligen blivit tillagd i gruppchatten knappt 15 sekunder innan samtalet till målsäganden ringts. Det har dock inte framkommit att Ruheen Jalal själv varit aktiv i gruppchatten genom att skicka något meddelande eller på något annat sätt. Det har inte heller framkommit att någon annan varit aktiv i gruppchatten under den tid som målsäganden utsatts för brott. Den omständighet att Ruheen Jalal blivit tillagd i gruppchatten är inte tillräcklig för

att anse att han varit delaktig i gärningen på något sätt. Han ska därför frikännas.

5.2.21.5 Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för försök till grovt bedrägeri och Ruheen Jalal frikänns från åtalet för försök till grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader ska dömas för försök till grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

I enlighet med vad som tidigare redovisats ska Ruheen Jalal frikännas från åtalet för grovt bedrägeri i denna åtalspunkt.

5.2.22 Åtalspunkt 16.2, aktbil. 183

5.2.22.1 Rut Vestberg har utsatts för brott

Det aktuella ärendet har inletts med att en utredare, vid granskning av samtalslistor från brottstelefon 0912, har uppmärksammat ett samtal som stuckit ut i fråga om längd. Med anledning av detta har polisen kontaktat målsäganden och ärendet har inledningsvis utretts som försök till grovt bedrägeri. Det har dock senare i utredningen framkommit att uttag har gjorts med Rut Vestbergs bankkort. När polisens utredare gått igenom kontoutdraget med henne har hon medgett att hon utsatts för ett bedrägeri. I samband med detta har ett förhör hållits med Rut Vestberg, alltså cirka tre månader efter gärningen. Vid förhöret har det varit tydligt att hon haft svårt att redogöra för händelseförloppet och för vad som har hänt. Hon har dock återkommit till att personen som ringt upp henne har uppgett sig ringa från Elgiganten med

anledning av ett påstått köp om 48 000 kr. Med hänsyn till detta ska Rut Vestbergs uppgifter bedömas med försiktighet. Tingsrätten anser dock att hon har kunnat redogöra för vissa centrala delar av händelseförloppet, inte minst avseende varför personen ringt upp henne och utgett sig för att vara från Elgiganten, vilket stämmer överens med den brottsplan som tingsrätten funnit styrkt att gärningsmännen i målet agerat i enlighet med.

Av samtalslistorna framgår att ett samtalsförsök har skett kl. 11.33 och att Rut Vestberg därefter blivit uppringd på nytt kl. 12.47, varpå samtalet har pågått i en timme och tolv minuter. Under samtalet har uttag skett om totalt 15 000 kr med hennes bankkort.

Tingsrätten gör följande bedömning. Även om Rut Vestbergs uppgifter ska bedömas med försiktighet, anser tingsrätten att det genom utredningen står klart att hon har vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått och att hon, som en följd av detta, har släppt in en gärningsman i sin bostad samt överlämnat sitt bankkort med tillhörande kod. Kortet har därefter använts för bankomatuttag, vilket påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Rut Vestberg har utsatts för brott.

5.2.22.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän

Omständigheter före och under brott

Händelserna i åtalpunkt 16.2 har ägt rum senare samma dag som de i åtalpunkt 16.1.

Mellan kl. 12.15 och 12.38 har Tounsi haft kontakt genom flera korta samtal först med ”Mentizi420 Mentos” och därefter med Jörgen Sten.

Ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 0912 har genomfört ett samtalsförsök till Rut Vestberg kl. 12.33. Därefter har Rut Vestberg blivit uppringd av samma telefonnummer kl. 12.47. Samtalet har pågått i en timme och tolv minuter. Under tiden för samtalsförsöket och samtalet har såväl brottstelefon 0912 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56.

Några minuter in i samtalet, kl. 12.54, har Gal Gad skickat ett meddelande i en gruppchatt som även Tounsi och Jörgen Sten deltagit i. I Nour Khaders telefon har även en bild påträffats som motsvarar tiden för meddelandet från Gal Gad. Bilden, som är en skärmdump från Snapchat, har visat ett meddelande från Gal Gad där målsägandens personnummer och adress har framgått med texten ”Hur lång tid?” och ”Va Standby”. Detta meddelande har följts av två gruppsamtal mellan Tounsi, Jörgen Sten och Gal Gad samt meddelanden till Tounsi från Gal Gad. Strax efter gruppsamtalen har det också skett ett samtal på Snapchat mellan Karin Karinsson och Jörgen Sten. Två minuter senare har Jörgen Sten skickat ett meddelande till Tounsi.

Under samtalet med målsäganden, kl. 13.23, har Nour Khaders telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress. Vid samma tidpunkt har Nour Khader även haft en loggad position 23 meter från målsägandens adress. En minut senare har ett gruppsamtal skett på Snapchat mellan Tounsi, Jörgen Sten och Gal Gad. Samtalet har pågått i tre minuter och följts av ytterligare fem korta gruppsamtal med samma deltagare.

Målsägandens bankkort har använts för tre uttag om sammantaget 15 000 kr kl. 13.40–13.41 i en bankomat i Husby centrum. Under tiden som uttagen skett har ett gruppsamtal på Snapchat pågått mellan Tounsi, Jörgen Sten och Gal

Gad. Nour Khaders telefon har också under samma tid positionerats i nära anslutning till bankomaten.

Efter att uttagen har genomförts har ytterligare ett gruppsamtal mellan Tounsi, Jörgen Sten och Gal Gad genomförts på Snapchat. Tre minuter senare har Nour Khader gjort en sökning på "Stockholm taxi" i Safari på sin telefon. Kl. 13.56 har en taxiresa bokats med Taxi Stockholm via Nour Khaders telefon, från Kista centrum med destination Fisksätra. En minut senare har Karin Karinsson och Jörgen Sten haft kontakt genom samtal på Snapchat. Strax därefter har Tounsi haft fortsatta kontakter med Jörgen Sten och Gal Gad genom flera korta gruppsamtal.

Kl. 14.45–14.48 har målsägandens bankkort använts för försök till köp på Nacka Guld i Fisksätra centrum. Det har totalt gjorts tre försök, två på 19 000 kr och ett på 10 000 kr, men samtliga har nekats. Under tiden som målsägandens bankkort använts på Nacka Guld har ett gruppsamtal pågått mellan Tounsi, Jörgen Sten och Gal Gad på Snapchat, som påbörjats några minuter före det första försöket till köp. Knappt tio minuter efter att målsägandens bankkort använts på Nacka Guld har ytterligare ett kortare gruppsamtal genomförts på Snapchat mellan Tounsi, Jörgen Sten och Gal Gad. I Nour Khaders telefon har flera positioner i Fisksätra centrum loggats kl. 14.39–15.09. Nour Khaders telefon har också kopplat mot en mast som sannolikt täcker Fisksätra centrum ungefär fem minuter efter det sista försöket till uttag.

Nour Khader är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Nour Khader.

Det är styrkt att Nour Khader åkt till målsägandens adress. Tingsrätten anser också att det är styrkt att Nour Khader kommit i besittning av målsägandens

bankkort och kod samt att han genomfört uttag med bankkortet i Husby centrum och att han därefter åkt till Fisksätra centrum och försökt genomföra köp med målsägandens kort på Nacka Guld.

Nour Khader har uppgett bl.a. följande. Han har inga direkta minnesbilder från den här dagen. Han har befunnit sig vid målsägandens adress och blivit instruerad att vänta utanför. Han kan inte minnas om han fått något bankkort den här dagen men han har i vart fall inte gjort några uttag med målsägandens bankkort. Han har vidare uppgett att om hans telefon befunnit sig vid en viss plats så har han också befunnit sig där, men han har inte gjort något frivilligt utan befunnit sig i en nödsituation.

Utredningen visar att Nour Khader åkt till Rut Vestbergs adress i direkt anslutning till att han lämnat Maj Burells adress, där tingsrätten funnit det styrkt att han gjort sig skyldig till försök till grovt bedrägeri. Utifrån dessa omständigheter är det styrkt att han varit införstådd i brottsplanen. Dessa omständigheter i sig talar med styrka för att Nour Khader varit delaktig i gärningen mot målsäganden på det sätt som åklagarna påstått. Tingsrätten anser att omständigheterna sammantagna är sådana att det är styrkt att Nour Khader har agerat i enlighet med vad åklagarna påstått och att det står klart att han varit införstådd i brottsplanen och i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet.

Vad gäller Nour Khaders invändning om nöd gällande den 3 juni 2024 har tingsrätten redan ovan gällande åtalpunkt 16.1 konstaterat att hans invändning är motbevisad. Han kan därmed inte gå fri från ansvar.

Josef Alsaksak är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Josef Alsaksak.

Josef Alsaksak har via Jörgen Sten varit i kontakt med Nour Khader och Ruheen Jalal vid flera tillfällen under dagen. Gruppsamtal mellan dem har pågått bl.a. under den tid som samtal med målsäganden pågått samt under den tid som målsägandens bankkort använts för uttag och försök till köp i en guldbutik. Tingsrätten anser att det är uteslutet att kontakterna handlat om något annat än den pågående gärningen. Tingsrätten finner att omständigheterna är sådana att det är styrkt att Josef Alsaksak varit delaktig i gärningen på det sätt som åklagarna påstått. Det står vidare klart att han varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet.

5.2.22.3 Ruheen Jalal är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Ruheen Jalal har brukat Gal Gad och brottstelefon 0912. Under samtalet med målsäganden har såväl brottstelefon 0912 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56, där Ruheen Jalal vid tillfället bott. Det har vidare framkommit att Ruheen Jalal via Gal Gad har haft kontakt med Nour Khader och Josef Alsaksak, bl.a. under den tid som samtal med målsäganden pågått och under den tid som Nour Khader använt målsägandens bankkort för uttag och försök till köp. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt har framkommit styrkt att Ruheen Jalal i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Ruheen Jalals uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.22.4 Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för grovt bedrägeri

Det är utrett att Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

Tingsrätten konstaterar att gärningsbeskrivningen för denna åtalspunkt innefattar dels fullbordat grovt bedrägeri, dels försök till grovt bedrägeri i form av försöken till köp med målsägandens bankkort. Tingsrätten har funnit att Nour Khader, Josef Alsaksak och Ruheen Jalal ska dömas för grovt bedrägeri och att den fullbordade gärningen innefattar försöken till köp med målsägandens bankkort. Det innebär att de inte ska dömas särskilt för försöksgärningen.

5.2.23 Åtalspunkt 17, aktbil. 183

5.2.23.1 Anna Britt Wedin har utsatts för brott

Det har hållits två förhör med Anna Britt Wedin. Det första förhöret har genomförts dagen efter gärningen. Det andra förhöret har genomförts i början av januari 2025. Anna Britt Wedin har i förhören berättat att hon blivit uppringd av en person som uppgett att han ringt från Elgiganten och velat få en beställning bekräftad. När hon förnekat beställningen har hon blivit vidarekopplad till en person som utgett sig för att arbeta på Länsförsäkringars bedrägeriavdelning. Personen hon kopplats till har då frågat om hon har några värdeföremål hemma, särskilt guld, varpå Anna Britt Wedin uppgett att hon sålt det mesta och endast haft enklare smycken kvar. Därefter har en man som utgett sig för att vara polis, vid namn Anders Jönsson, kommit till bostaden. Han har tagit med sig två av hennes bankkort och lämnat bostaden. Under den tid som mannen varit borta, cirka 20–30 minuter, har hon fortsatt prata med den tidigare uppringaren i telefon. I efterhand har hon upptäckt att två uttag om sammanlagt 7 000 kr har skett med hennes kort vid bankomaten på Brandesgången i Kista centrum.

Tingsrätten anser att Anna Britt Wedin i allt väsentligt lämnat samstämmiga uppgifter i förhören. Hon har i förhöret från januari kunnat redogöra för händelseförloppet i stort och för vissa detaljer, men det framgår också att hennes minnesbilder av händelsen i viss mån försämrats. Tingsrätten anser dock att Anna Britt Wedin är trovärdig och att hennes uppgifter är tillförlitliga. Därutöver får också hennes uppgifter starkt stöd av anmälan som upprättats samma dag som gärningen, dvs. den 4 juni 2024, samt den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Den aktuella dagen har Anna Britt Wedin blivit uppringd kl. 12.05 av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121. Samtalet har pågått i över två timmar. Det framgår också av kontoutdrag att uttag skett med hennes bankkort om totalt 7 000 kr under tiden som samtalet med uppringaren pågått.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det är genom utredningen styrkt att Anna Britt Wedin vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått. Utöver att hon tagit emot ett telefonsamtal, under vilket hon vilseletts av uppringaren, har hon släppt in en gärningsman i sin bostad samt överlämnat sitt bankkort med kod. Kortet har därefter använts för bankomatuttag, vilket påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Anna Britt Wedin har utsatts för brott.

5.2.23.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän

Nour Khader har brukat kontot "Ezzebi" på Signal

I Nour Khaders telefon har påträffats ett användarkonto på Signal med namnet "Ezzebi". Nour Khader har uppgett att han inte tror att kontot "Ezzebi" är hans, att han inte använt appen Signal och att det kan ha varit han eller någon annan

som brukat kontot. Tingsrätten har tidigare funnit styrkt att Nour Khader brukat telefonen under den aktuella perioden och har lämnat hans uppgifter om att han ibland lånat ut mobilen utan avseende. Som redovisas nedan har Nour Khader under dagen brukat sitt Snapchatkonto Tounsi under samma tid som kontot Ezzebi på Signal brukats. Mot denna bakgrund finner tingsrätten styrkt att Nour Khader brukat kontot Ezzebi på Signal.

Omständigheter före brott

På morgonen har Tounsi haft kontakt med Gal Gad, Jörgen Sten och Karin Karinsson på Snapchat, genom både samtal och meddelanden. En oidentifierad man har kl. 09.22 genomfört ett voucherköp om 45 kr på Pressbyrån i Kista Galleria. Den mannen har varit mycket lik den oidentifierade man som genomfört ett voucherköp den 29 maj 2024 (åtalspunkt 14). Vouchern har använts för påfyllning av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121 och som senare har ringt målsäganden.

Under tiden för voucherköpet har Tounsi först ringt William, som tingsrätten gällande åtalspunkt 6 funnit styrkt brukats av William Hansson, på Snapchat. Därefter har Nour Khader genomfört samtalsförsök och korta samtal till William Hansson. Därefter har Tounsi fortsatt haft kontakt med Gal Gad och Jörgen Sten på Snapchat.

På morgonen har Ezzebi haft kontakt med de oidentifierade personerna "lirarn" och "Mesut Özil" på Signal. Av utredningen framgår att såväl Ezzebi som de andra kontona har skickat meddelanden. Innehåll har dock endast framgått i de meddelanden som skickats till Ezzebi.

Kl. 09.34 har Mesut Özil skrivit "Vad är de för grej", följt av meddelandena "Ed hassla tanter bror" och "Osen ta ut prata". Därefter har kommunikationen fortsatt mellan Ezzebi och "Mesut Özil", där den senare bl.a. har frågat hur mycket pengar man ska få samt om det måste ske inom två timmar. Av

chattarna från Signal har det framgått att "Mesut Özil" försökt rekrytera en person till uppdraget samtidigt som Tounsi haft fortsatt kontakt med Jörgen Sten och Gal Gad på Snapchat.

Kl. 10.17 har "Mesut Özil" skrivit till Ezzebi att "Lirarn kmr göra det", följt av meddelandena "Har han snackat me dig" och "Ajde säger t han". Därefter har Tounsi fortsatt haft kontakt med Jörgen Sten och Gal Gad. Kl. 10.36 har "lirarn" skrivit till Ezzebi att han kan om cirka en timme. "Lirarn" har även frågat om han får mask och var man kan fixa en. "Lirarn" har därefter skrivit att han ska till affären för att ordna mask och att han kommer att "banga" om han inte lyckas lösa någon.

I direkt anslutning till detta har Tounsi haft omfattande kontakt med Jörgen Sten. Strax efter kl. 11.00 har "lirarn" skrivit att han har löst mask. Fortsatt kommunikation har skett mellan "lirarn" och Ezzebi på Signal samt mellan Tounsi och Jörgen Sten på Snapchat. Kl. 11.57 har "lirarn" till Ezzebi skrivit "eliaserikon". En minut senare har ett försök till gruppsamtal skett mellan Jörgen Sten, Tounsi och det oidentifierade kontot "Elias" på Snapchat. En gruppchatt har skapats med samma medlemmar och därefter har Jörgen Sten lagt till Gal Gad i gruppen.

Efter detta har "lirarn" frågat Ezzebi varför han inte har nämnt något om att han skulle ha "scooter" och uppgett att någon har sagt till honom att de dragit ut på tiden. Kl. 12.04 har "lirarn" frågat Ezzebi "vad händer sen".

Omständigheter under brott

Målsäganden har blivit uppringd från ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121 kl. 12.05. Samtalet har pågått två timmar och sex minuter. Under tiden för samtalet har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22.

Under den tid som samtalet med målsäganden pågått har Tounsi haft kontakt med Jörgen Sten, Gal Gad och "Elias" på Snapchat. Därtill har Ezzebi haft kontakt med "Mesut" Özil" och "lirarn" på Signal. Kl. 12.28 har "Mesut Özil" skickat meddelandet "Bror du sa d ej va tanter" och kl. 12.40 har "lirarn" skrivit "Kan it lösa voi elr cykel bana denhära skiten".

Under den tid som samtalet med målsäganden har pågått har vidare Karin Karinsson haft kontakt med Jörgen Sten och "mentizimentos" på Snapchat i form av flera korta gruppsamtal men också flera individuella samtal med Jörgen Sten. Såväl Karin Karinsson som Jörgen Sten har varit den som startat samtal.

Kl. 13.00 har en oidentifierad person syns på övervakningsfilm från Kista Galleria vid Brandesgången. Kort därefter, kl. 13.01–13.07, har två uttag om sammantaget 7 000 kr och flera uttagsförsök skett med målsägandens bankkort i bankomaten. Därefter har samma person försökt genomföra ett kortköp på Elgiganten, ytterligare uttagsförsök vid en annan bankomat samt försökt genomföra ett ytterligare kortköp på Pressbyrån i Kista Galleria. Gärningsmannen har därefter förflyttat sig till Akalla centrum och vid kl. 13.37 har ytterligare uttagsförsök genomförts vid en bankomat där. Den person som genomfört uttagen, uttagsförsöken och försöken till köp med målsägandens bankkort har varit klädd i likadana kläder som, och i övrigt varit mycket lik, den person som tidigare samma morgon köpt den voucher som fyllt på telefonnumret som ringt målsäganden.

Karin Karinsson har haft ett pågående samtal med "mentizimentos" under en del av den tid som målsägandens bankkort använts för uttag, uttagsförsök och försök till köp. Samtal mellan Karin Karinsson och Jörgen Sten har pågått i nära anslutning till att målsägandens bankkort har använts.

Under tiden som uttagsförsöken i Kista Galleria har genomförts samt några sekunder innan målsägandens bankkort använts på Elgiganten har ett

gruppsamtal genomförts på Snapchat mellan Karin Karinsson, Jörgen Sten och det oidentifierade Snapchatkontot "mentizimentos". Därutöver har Karin Karinsson, bara några sekunder efter att det sista uttagsförsöket skett med målsägandens kort i Akalla centrum, ringt ett kortare samtal till Jörgen Sten. Direkt därefter har ett gruppsamtal genomförts mellan Karin Karinsson, Jörgen Sten och "mentizimentos", vilket har pågått i drygt nio minuter.

Nour Khader är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Nour Khader.

Det är styrkt att Nour Khader haft omfattande kontakt med flera av de övriga gärningsmännen före brottets genomförande. Han har haft löpande kommunikation med bl.a. Gal Gad, Jörgen Sten och "Elias" på Snapchat samt med "Mesut Özil" och "Iirarn" på Signal, både i form av individuella samtal och gruppchattar. Det är också styrkt att Nour Khader varit involverad i förberedelserna genom att delta i diskussioner om rekrytering av en upphämtare, maskering och transportmedel. Det är också styrkt att Nour Khader haft omfattande kontakter med övriga gärningsmän parallellt med att samtal med målsäganden pågått.

Frågan är då om Nour Khader varit införstådd i brottsplanen och om han därutöver planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt om han i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet och agerat tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän.

Tingsrätten gör följande bedömning. Som konstaterats har den aktuella brottsligheten inte kunnat genomföras utan flera personers medverkan. Det framgår av utredningen att de medverkande haft olika roller i en tydlig arbetsfördelning. Vid denna typ av brottslighet måste rollerna nödvändigtvis

samordnas genom täta kontakter mellan de deltagande gärningsmännen. Som utgångspunkt torde därför de inblandade inte bara ha kännedom om hur brottsupplägget varit organiserat och fungerat, utan också varit införstådda med syftet, nämligen att gemensamt och i samförstånd begå brott riktade mot äldre personer enligt ett visst tillvägagångssätt.

Även om det inte exakt har kunnat fastställas vilka moment Nour Khader personligen har utfört, är det tydligt att han har främjat gärningen genom att aktivt medverka till rekryteringen av en upphämtare den aktuella dagen. Han har därutöver löpande haft kontakt med övriga gärningsmän, både före och i början av brottets genomförande. Av chattmeddelandena framgår att uppdraget bl.a. innefattat att "hassla tanter" och ta ut pengar samt att maskering skulle ordnas. Under tiden då samtal med målsäganden pågått har Nour Khader även mottagit meddelanden med innebörden att han påståtts ha uppgett att det inte skulle handla om tanter.

Tingsrätten anser att omständigheterna sammantagna är sådana att det är styrkt att Nour Khader har agerat i enlighet med vad åklagarna har påstått och att det står klart att han varit införstådd i brottsplanen och i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet. Det krävs inte att han själv genomfört alla moment i gärningen för att han ska dömas för brott utan det är tillräckligt att han genom sitt agerande aktivt har främjat gärningen och att hans uppsåt har omfattat samtliga moment. Vad Nour Khader uppgett om att han varit i skolan och vid något tillfälle lånat ut sin telefon förändrar inte denna bedömning.

Däremot har tingsrätten att ta ställning till hans invändning om nöd, vilken prövning görs i det följande.

Nour Khaders nödivvändning gällande den 4 juni 2024

Nour Khader har beträffande den aktuella åtalspunkten gjort gällande att han ska gå fri från ansvar då han agerat i nöd.

Som redogjorts för under avsnittet Nour Khaders nödinvändning gällande åtalpunkt 6 har tingsrätten redan bedömt att Nour Khader utifrån vad som sammantaget framkommit gällande perioden maj till juni 2024 inte befunnit sig i en nödsituation eftersom hans invändning har motbevisats. När det gäller Nour Khaders uppgifter om hot den nu aktuella dagen kan konstateras att han inte heller beträffande denna dag kunnat redogöra för några konkreta detaljer. Det som Nour Khader uppgett om hot den 4 juni 2024 påverkar inte den tidigare bedömningen i fråga om nöd. Tingsrätten anser att hans invändning är motbevisad. Han ska därmed inte gå fri från ansvar.

Josef Alsaksak är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Josef Alsaksak.

Josef Alsaksak har varit i kontakt med såväl Nour Khader som Yousof Nabahani vid flera tillfällen under dagen. Josef Alsaksak har varit i kontakt med Yousof Nabahani genom flera samtal bl.a. under den tid som samtal med målsäganden har pågått och i nära anslutning till att målsägandens bankkort använts för uttag, uttagsförsök och försök till köp. Tingsrätten anser att det är uteslutet att kontakterna handlat om något annat än den pågående gärningen. Tingsrätten finner att omständigheterna är sådana att det är styrkt att Josef Alsaksak varit delaktig i gärningen på det sätt som åklagarna påstått. Det står vidare klart att han varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet.

5.2.23.3 Yousof Nabahani är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat Karin Karinsson och brottstelefon 5121. Under samtalet med målsäganden har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22, där Yousof Nabahani vid tillfället bott. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt framkommit styrkt att

Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.23.4 Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.24 Åtalspunkt 18.1, aktbil. 183

5.2.24.1 Monica Hedman har utsatts för brott

Det har hållits två förhör med Monica Hedman. Det första förhöret har genomförts samma dag som gärningen när polisen kommit hem till henne i samband med polisanmälan. Det andra förhöret har hållits i början av januari 2025. Vid det andra förhöret har det varit tydligt att Monica Hedman haft svårt att redogöra för händelseförloppet i detalj och hon har själv gett uttryck för att hon har svårt att minnas. Detta medför att hennes uppgifter ska bedömas med försiktighet. Mot bakgrund av att Monica Hedmans minnesbilder försämrats vid det andra förhöret anser tingsrätten att det finns anledning att fästa större vikt vid de uppgifter som Monica Hedman lämnat samma dag som händelsen. Hon har dock vid båda förhören berättat att hon blivit uppringd och att det därefter kommit hem en polis till henne som hon har släppt in. Hon har också berättat att hon lämnat över bankkort, 2 000 kr i kontanter och ett halsband i guld med ett litet hjärta på.

Monica Hedmans uppgifter får stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Den aktuella dagen har Monica Hedman blivit uppringd sex gånger mellan kl. 10.32 och 12.27 av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121. Samtalen har varat mellan knappt fyra minuter och drygt 55 minuter. Under det sista samtalet har Monica Hedmans bankkort använts för uttag och uttagsförsök i en bankomat i Skärholmen. Totalt har 12 000 kr tagits ut och flera uttagsförsök har nekats.

Tingsrätten gör följande bedömning. Även om Monica Hedmans uppgifter ska bedömas med försiktighet får hennes uppgifter starkt stöd av den övriga utredningen. Det är genom utredningen styrkt att Monica Hedman vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad. Vidare framgår tydligt av Monica Hedmans uppgifter att hon överlämnat ett guldhalsband och 2 000 kr i kontanter till gärningsmannen. Därtill har Monica Hedman förmåtts att överlämna bankkort med tillhörande kod, vilket en gärningsman sedan har använt för uttag och därigenom påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Monica Hedman utsatts för brott.

5.2.24.2 Nour Khader har varit medhjälpare

Omständigheter före brott

På morgonen den aktuella dagen har Tounsi haft tät kontakt med ”P” på Snapchat. Därefter, kl. 08.15, har Nour Khader genomfört ett voucherköp på Pressbyrån vid Gullmarsplan. Nour Khader har vidgått att han köpt vouchern, vilket också framgår av stillbilder från övervakningsfilm från Pressbyrån.

Vouchern har använts för att fylla på det telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121 och som ringt till både Monica Hedman, målsägande åtalspunkt 18.1, och Liv Högvall Krefting, målsägande åtalspunkt 18.2.

Efter voucherköpet har Tounsi haft fortsatta kontakter på Snapchat. Han har först skickat ett meddelande till Gal Gad och därefter haft ytterligare kontakt med "P". Mellan kl. 08.40 och 09.16 har Tounsi haft tät kontakt med Jörgen Sten. Därefter, vid kl. 09.41, har Jörgen Sten i en gruppchatt med Tounsi, Gal Gad och "Elias" skrivit "Skriv här". Strax därefter har ett gruppsamtal genomförts. Tounsi har knappt 15 minuter senare vid kl. 09.55 anslutit till ytterligare ett gruppsamtal och Jörgen Sten har då i chatten skrivit till "Elias" att "Elias" ska gå ut ur gruppen innan han blir avrättad. Tre minuter senare har Tounsi tagit bort "Elias" från gruppen. Tounsi har därefter haft fortsatt kontakt med Jörgen Sten och Gal Gad på Snapchat.

Omständigheter under brott

Monica Hedman har blivit uppringd sex gånger av det telefonnummer som fyllts på med den voucher som Nour Khader köpt och som alltså suttit i brottstelefon 5121. Det första samtalet har påbörjats kl. 10.32 och pågått knappt en timme. Därefter har ett kort samtal på tre minuter ringts och därefter har ytterligare fyra samtal ringts till målsäganden som alla pågått mellan 16 och 25 minuter. Under samtalen med målsäganden har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22. Även Nores Mahawis telefon har kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22.

Under tiden som samtalen med målsäganden pågått har det förekommit intensiv kontakt på Snapchat. Karin Karinsson och "mentizimentos" har haft ett samtal som pågått i 32 minuter. Strax efter att det samtalet avslutats, kl. 11.29, har ett gruppsamtal skett mellan Tounsi, Gal Gad och Jörgen Sten, vilket pågått i 43 sekunder. Knappt en kvart senare, kl. 11.43, har ytterligare ett

gruppsamtal ägt rum mellan samma personer och pågått i en minut och 33 sekunder. Parallellt med detta har Jörgen Sten vid kl. 11.30 och 11.35 ringt Karin Karinsson för två korta samtal och kl. 11.50 har Karin Karinsson ringt Jörgen Sten för ett kort samtal. Kl. 12.01 har ett gruppsamtal inletts där ”mentizimentos” har ringt Jörgen Sten och Karin Karinsson. Samtalet har varat i cirka 22 minuter, men Jörgen Sten har endast deltagit i fyra minuter.

Kl. 12.28 har Tounsi ringt ett samtal i gruppchatten där Gal Gad och Jörgen Sten deltagit. Gal Gad har anslutit till samtalet och det har pågått i 53 sekunder. Därefter, kl. 12.30, har Tounsi ringt Jörgen Sten för ett samtal som pågått i cirka 30 sekunder. Utöver detta har inga ytterligare kontakter förekommit mellan Nour Khader och någon annan person under den tid som samtalen med målsäganden har pågått eller när uttag med målsägandens bankkort har skett.

Målsägandens bankkort har använts för tre uttag om sammanlagt 12 000 kr i en bankomat i Skärholmen kl. 12.39–12.45. Därefter har bankkortet använts för flera uttagsförsök i samma bankomat fram till strax efter kl. 13.00. Jörgen Sten har ringt Karin Karinsson på Snapchat strax före det andra godkända uttaget med målsägandens bankkort. Det samtalet har pågått 19 minuter och alltså pågått under två av de tre godkända uttagen och samtliga uttagsförsök med målsägandens bankkort. Därefter har Karin Karinsson och Jörgen Sten även haft fortsatt kontakt genom samtal på Snapchat.

Nour Khader är gärningsman

Det är styrkt att Nour Khader har genomfört ett voucherköp på Pressbyrån vid Gullmarsplan. Vouchern har använts för att fylla på det telefonnummer som använts för att ringa målsäganden från brottstelefon 5121. Det är vidare styrkt att Nour Khader via Tounsi, under tiden som samtalet med målsäganden har pågått, har haft kontakt med Gal Gad och Jörgen Sten genom både meddelanden och samtal på Snapchat. Kontakterna har dock upphört innan bankomatuttagen har genomförts.

Frågan är då om Nour Khader varit införstådd i brottsplanen och om han därutöver planerat och under hela utförandet, själv eller genom annan, samordnat brottet genom att vidarebefordra instruktioner till övriga gärningsmän samt om han i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet och agerat tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän.

Nour Khader har uppgett bl.a. följande. Han har blivit ombedd att köpa en voucher, men har inte vetat varför och har misstänkt att den skulle användas för att begå brott. Han har även denna dag utsatts för hot och varit tvungen att genomföra voucherköpet.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det är styrkt att Nour Khader på morgonen har köpt en voucher som använts för att fylla på telefonnumret som använts i brottstelefon 5121, vilken därefter använts för att kontakta målsäganden. Eftersom det inte är visat att Nour Khader har haft någon koppling till den person som varit hemma hos målsäganden eller genomfört bankomatuttaget och då han inte heller har varit aktiv i vare sig chattar eller samtal vid tidpunkten för uttagen, anser tingsrätten att hans delaktighet i gärningen inte är av sådan omfattning att han ska betraktas som medgärningsman.

Däremot anser tingsrätten att den omständighet att Nour Khader haft kontakt med andra personer under morgonen, som han haft kontakt med vid flera tillfällen tidigare, medför att det är styrkt att han haft uppsåt till att målsäganden skulle förmås att lämna ifrån sig bankkort och kod. Det är därmed styrkt att han varit införstådd med och haft uppsåt till att ett bedrägeri skulle genomföras mot målsäganden med användning av brottstelefonen. Genom sitt köp av vouchern har Nour Khader främjat genomförandet av gärningen. Han har därmed gjort sig skyldig till medhjälp i åtalspunkt 18.1 på det sätt som påståtts i andra hand. Tingsrätten har att ta ställning till Nour Khaders invändning om nöd, vilken prövning görs i det följande.

Nour Khaders nödinvändning gällande den 5 juni 2024

Nour Khader har beträffande den aktuella åtalspunkten gjort gällande att han ska gå fri från ansvar då han agerat i nöd.

Som redogjorts för under avsnittet Nour Khaders nödinvändning ovan i anslutning till åtalspunkt 6 har tingsrätten redan bedömt att Nour Khader utifrån vad som sammantaget framkommit gällande perioden maj till juni 2024 inte befunnit sig i en nödsituation eftersom hans invändning har motbevisats. När det gäller Nour Khaders uppgifter om hot den nu aktuella dagen kan konstateras att dessa är mycket vag. Han har uppgett att han blivit hotad och att han inte velat köpa vouchern. Under perioden maj till juni 2024 har hot uttalats med innebörden att någon ska komma hem till honom. Det har skett per sms, telefon och person till person. Han har inte berättat något om vem som hotat honom, varken till namn eller genom alias. Det som Nour Khader uppgett om hot på förmiddagen den 5 juni 2024 påverkar inte den tidigare bedömningen i fråga om nöd. Tingsrätten anser att hans invändning är motbevisad och att han alltså inte befunnit sig i en nödsituation. Han ska därmed inte gå fri från ansvar.

5.2.24.3 Yousof Nabahani och Josef Alsaksak är gärningsmän

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat Karin Karinsson och brottstelefon 5121. Under samtalet med målsäganden har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22, där Yousof Nabahani vid tillfället bott. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt framkommit styrkt att Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

Vad gäller Josef Alsaksak konstaterar tingsrätten att han har varit i kontakt med såväl Nour Khader som Yousof Nabahani vid flera tillfällen under dagen. Josef Alsaksak har varit i kontakt med Yousof Nabahani genom flera samtal bl.a. under den tid som samtal med målsäganden har pågått och under den tid som målsägandens bankkort använts för uttag och uttagsförsök. Tingsrätten anser att det är uteslutet att kontakterna handlat om något annat än den pågående gärningen. Tingsrätten finner att omständigheterna är sådana att det är styrkt att Josef Alsaksak varit delaktig i gärningen på det sätt som åklagarna påstått. Det står vidare klart att han varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet.

5.2.24.4 Yousof Nabahani och Josef Alsaksak döms för grovt bedrägeri och Nour Khader döms för medhjälp till grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani och Josef Alsaksak har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna ska gärningen bedömas som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani och Josef Alsaksak ska dömas för grovt bedrägeri.

I enlighet med vad som redovisats ovan ska Nour Khader dömas för medhjälp till grovt bedrägeri.

5.2.25 Åtalspunkt 18.2, aktil. 183

5.2.25.1 Liv Högvall Krefting har utsatts för brott

Det har hållits två förhör med Liv Högvall Krefting. Det första förhöret har genomförts på kvällen samma dag som gärningen, dvs. den 5 juni 2024, och det andra förhöret har genomförts i början av januari 2025. Tingsrätten anser att det är tydligt att Liv Högvall Kreftings minnesbilder av händelseförloppet inte varit helt klara vid något av förhören. I det första förhöret har hon stundtals

kunnat redogöra för vissa detaljer och för händelseförloppet i stort. I det andra förhöret har hon bl.a. berättat om att två personer varit hemma hos henne på natten men också att andra personer kommit hem till henne. Hon har dock berättat att hon blivit uppringd av polisen. Tingsrätten bedömer därför att hennes uppgifter ska bedömas med försiktighet.

Tingsrätten konstaterar att Liv Högvall Kreftings uppgifter i stort överensstämmer med det som framgår av den polisanmälan som hennes dotter gjort samma dag som gärningen, även om vissa detaljer skiljer sig. Liv Högvall Kreftings uppgifter får också starkt stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Den aktuella dagen har Liv Högvall Krefting blivit uppringd av dels ett telefonnummer som har suttit i brottstelefon 0912, dels ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121. Samtalet som ringts från brottstelefon 0912 har pågått i en timme och 13 minuter och samtalet från brottstelefon 5121 har varat i en timme och sju minuter. Liv Högvall Krefting har alltså 13 sekunder efter att det första samtalet avslutats blivit uppringd på nytt från en annan brottstelefon, som inte kopplat upp mot samma mast. Ungefär åtta minuter efter att Liv Högvall Krefting blivit uppringd av brottstelefon 5121 har hennes bankkort använts i en bankomat i Bergshamra för uttag om 15 000 kr. Av övervakningsfilm från bankomaten framgår att Nour Khader gjort uttagen med Liv Högvall Kreftings kort, vilket Nour Khader också vidgått.

Tingsrätten gör följande bedömning. Även om Liv Högvall Kreftings uppgifter ska bedömas med försiktighet får hennes uppgifter starkt stöd av den övriga utredningen. Det är genom utredningen styrkt att hon vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad. Därtill har Liv Högvall Krefting förmåtts att överlämna bankkort med tillhörande kod, vilket en gärningsman sedan har använt för uttag och därigenom påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Liv Högvall Krefting utsatts för brott.

5.2.25.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän

Omständigheter under brott

Händelserna i åtalpunkt 18.2 har utspelat sig senare samma dag som de i åtalpunkt 18.1. Händelserna i åtalpunkt 18.1 har avslutats kl. 13.03 då det sista uttagsförsöket skett med målsägandens bankkort i en bankomat i Skärholmen. En minut senare har målsäganden i åtalpunkt 18.2 blivit uppringd första gången.

Liv Högvall Krefting har blivit uppringd två gånger från två olika telefonnummer. Det första samtalet har ringts från ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 0912. Samtalet har påbörjats kl. 13.04 och pågått en timme och 13 minuter. Under tiden för samtalet har såväl brottstelefon 0912 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56.

Tre minuter in i samtalet med målsäganden har Gal Gad skickat en bild till en gruppchatt där Tounsi och Jörgen Sten deltagit. Bilden har visat ett foto av en skärm där målsägandens namn, personnummer och adress har framgått samt texten "Hur lång tid? Va Standby". Bilden har sparats i Nour Khaders telefon kl. 13.08.

Mellan kl. 13.12 och 13.23 har det inkommit aviseringar på Nour Khaders telefon som har visat vägbeskrivningar på Google Maps från Mörby centrum till målsägandens adress på Klingsta gård 8. När den första aviseringen inkommit har ett gruppsamtal genomförts mellan Tounsi, Gal Gad och Jörgen Sten. I samband med den sista aviseringen, kl. 13.23, har ytterligare ett gruppsamtal ägt rum med samma deltagare. Samma tid har Nour Khaders

telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress.

Kl. 13.26 har telefonen också positionerat sig i nära anslutning till målsägandens bostad. Vid kl. 13.29 och 13.32 har ytterligare två gruppsamtal ägt rum mellan Tounsi, Gal Gad och Jörgen Sten. Mellan kl. 13.45 och 13.49 har aviseringar om vägbeskrivningar återigen inkommit till Nour Khaders telefon, nu i riktning mot Mörby centrum. Under denna tid har Josef Alsaksak ringt och försökt ringa Nour Khader och Jörgen Sten har skickat meddelanden i gruppchatten.

Kl. 13.52 har en skärmdump sparats i Nour Khaders telefon. Skärmdumpen har visat ett meddelande från Gal Gad med texten ”Koden är 2122” och ”Vi missar hennes guld”. Av ut- och inloggningar för Gal Gad och Ruhuuu1 framgår att Gal Gad varit inloggad kl. 13.01–13.49 och att Ruhuuu1 loggat in kl. 13.49.

En minut efter att meddelandet sparats i Nour Khaders telefon har Jörgen Sten skrivit i gruppchatten: ”Svata”, ”Innan ja”, och ”Åker till dig nu”, varefter Tounsi har svarat att han ska ringa tillbaka om en minut. Jörgen Sten har då fortsatt att skriva att Tounsi ska svara honom. Därefter har det skickats meddelanden från Tounsi om att det inte har varit möjligt att springa med scootern eftersom den har gått långsamt. Jörgen Sten har då ifrågasatt varför han ändå har fortsatt. Kort därefter har Jörgen Sten återigen skrivit att Tounsi ska svara och ett gruppsamtal har genomförts kl. 13.54 mellan Tounsi, Jörgen Sten och Gal Gad.

Tre minuter efter detta samtal har tonen i gruppchatten hårdnat. Jörgen Sten har då skickat flera meddelanden i följd med lydelsen ”Lallar”, ”Du”, ”Är mig” samt ”Hora kommer åka till Bagis” och ”Idag”. Efter dessa meddelanden har Jörgen Sten ringt Tounsi för ett kort samtal och därefter har flera gruppsamtal ägt rum mellan Tounsi, Jörgen Sten och Gal Gad, mellan kl. 13.58 och 14.08.

Kl. 14.08 har Karin Karinsson skickat ett meddelande i en gruppchatt till Tounsi och Jörgen Sten. Därefter synes Gal Gad inte längre ha deltagit i

chattarna. Kl. 14.12 har ett kortare samtal ägt rum mellan Tounsi och Jörgen Sten och direkt efter det samtalet har två gruppsamtal ägt rum mellan Karin Karinsson, Tounsi, och Jörgen Sten. Gruppsamtalen har pågått tre respektive fem minuter. Under tiden som gruppsamtal pågått, kl. 14.15–14.19, har Nour Khader fått aviseringar om vägbeskrivningar mot Bergshamra.

Samtalet med målsäganden från brottstelefon 0912 har avslutats kl. 14.18. Några sekunder senare har målsäganden blivit uppringd av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121. Det är samma telefonnummer som tidigare samma dag har ringt till Monica Hedman, målsäganden i åtalspunkt 18.1. Samtalet till Liv Högvall Krefting har pågått en timme och sju minuter. Under tiden för samtalet har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22.

Kl. 14.19, mindre än en minut efter att målsäganden har blivit uppringd från brottstelefonen 5121, har ett kortare gruppsamtal ägt rum mellan Tounsi, Jörgen Sten och Gal Gad. Cirka kl. 14.20 har ytterligare ett gruppsamtal påbörjats mellan Tounsi, Jörgen Sten och Karin Karinsson. Detta samtal har pågått i drygt sex minuter. Jörgen Sten har ringt gruppsamtalet och Karin Karinsson har anslutit till samtalet 30 sekunder efter Tounsi och Jörgen Sten.

Kl. 14.25 har Nour Khader synts på övervakningsfilm vid en bankomat på Björnstigen i Bergshamra. Målsägandens bankkort har använts för ett uttag om 15 000 kr i bankomaten kl. 14.26. Under tiden för uttaget har gruppsamtalet mellan Tounsi, Jörgen Sten och Karin Karinsson pågått. Nour Khader har vidgått att han har genomfört bankomatuttagen. På övervakningsfilm framgår att Nour Khader har haft sin telefon i handen och hållit den framför sig. Det har sett ut som att han har pratat i telefonen när uttagen har skett.

Uttaget har efterföljts av ytterligare ett längre gruppsamtal mellan Tounsi, Jörgen Sten och Karin Karinsson, flera kortare gruppsamtal samt flera meddelanden. Mellan kl. 14.55 och 15.04 har Nour Khader fått aviseringar från

Google Maps som har visat vägbeskrivningar i riktning tillbaka till målsägandens adress. Under den tiden har samtalet med målsäganden från brottstelefon 5121 fortfarande pågått. Kl. 15.08 har Nour Khaders telefon återigen kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress. I anslutning till detta har tre samtalsförsök från Gal Gad inkommit till den gruppchatt där Tounsi och Jörgen Sten har varit deltagare. Cirka tio minuter senare har Jörgen Sten skickat ett meddelande till Tounsi och Gal Gad. Detta meddelande har efterföljts av ytterligare kontakt mellan Tounsi och Jörgen Sten samt mellan Tounsi, Jörgen Sten och Karin Karinsson. Flera korta samtal har också ägt rum mellan Jörgen Sten och Karin Karinsson på Snapchat. Efter detta har Nour Khaders telefon börjat förflytta sig mot Mörby centrum.

Omständigheter efter brott

Efter att det andra samtalet med målsäganden har avslutats har en taxiresa bokats via Taxi Stockholm från Danderyd till Skärholmen centrum. Vid bokningen har Nour Khaders telefonnummer, men ett annat namn, använts. Aviseringar om resan har skickats till Nour Khaders mobiltelefon. Under denna tid har Nour Khader haft kontakt med "P" på Snapchat.

Kl. 16.44 har Nour Khaders telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skärholmen centrum. Strax därefter, kl. 16.40, har Karin Karinsson skickat flera meddelanden i gruppchatten till Tounsi och Jörgen Sten. Kl. 16.46 har Nour Khader haft ett samtal med "P" som har pågått i knappt 14 minuter. Under samtalet har Karin Karinsson återigen skickat flera meddelanden i gruppchatten. Kl. 17.10 har ett gruppsamtal mellan Tounsi, "P" och Karin Karinsson ägt rum. Samtalet har pågått cirka sex minuter. Nour Khader har därefter befunnit sig i Skärholmen centrum i över 90 minuter och vid kl. 18.15 har även Josef Alsaksaks telefon haft samtida uppkopplingar mot master som sannolikt täcker Skärholmen centrum.

Därefter har Nour Khaders telefon förflyttat sig till Kärrtorp och kopplat mot en mast som sannolikt täcker hans folkbokföringsadress. Josef Alsaksaks telefon har förflyttat sig till Hornstull och därefter till Hallonbergen, där hans telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22.

Nour Khader är gärningsman

Utifrån ovan redovisade omständigheter drar tingsrätten följande slutsatser gällande Nour Khader.

Det är styrkt att Nour Khader, strax efter att Liv Högvall Krefting blivit upprindad begett sig i riktning mot hennes bostad. Det är också styrkt att Nour Khader fått information om målsägandens personuppgifter från Gal Gad. Det är vidare styrkt att Nour Khader därefter genomfört uttag med Liv Högvall Kreftings bankkort vid bankomaten i Bergshamra samtidigt som samtal med henne har pågått från brottstelefon 5121. Det är också styrkt att Nour Khader haft omfattande kontakter med övriga gärningsmän vid dessa tidpunkter. Det framgår av utredningen att kommunikationen mellan Nour Khader och övriga gärningspersoner har varit intensiv, samordnad och välorganiserad, såväl innan som under den tid då brott har begåtts. Tingsrätten anser att omständigheterna sammantaget är sådana att det är styrkt att Nour Khader har agerat i enlighet med vad åklagarna har påstått och att det står klart att han har varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt har haft uppsåt till gärningspåståendet.

Nour Khaders nödinvändning gällande den 5 juni 2024

Nour Khader har beträffande den aktuella åtalpunkten gjort gällande att han ska gå fri från ansvar då han agerat i nöd.

Som redogjorts för under avsnittet Nour Khaders nödinvändning i anslutning till åtalpunkt 6 har tingsrätten redan bedömt att Nour Khader utifrån vad som sammantaget framkommit gällande perioden maj till juni 2024 inte befunnit sig i en nödsituation eftersom hans invändning har motbevisats. När det gäller

Nour Khaders uppgifter om hot den nu aktuella dagen kan konstateras att dessa är mycket vaga och har redovisats ovan avseende åtalpunkt 18.1. I utredningen finns dock meddelanden som skickats i en gruppchat på Snapchat under eftermiddagen den 5 juni 2024. De hårda formuleringar som förekommit i chatten, exempelvis meddelandet som Jörgen Sten skickat om att Nour Khader "lallar" med honom och att Jörgen Sten ska åka till "Bagis" har förekommit först efter att brott redan har påbörjats och efter att Nour Khader i chattarna anförat att elsparkcykeln gått långsamt. Tingsrätten konstaterar att dessa uttryck i sammanhanget snarare framstår som ett uttryck för frustration och stress än som konkreta hot om våld eller liknande. Det som Nour Khader uppgett om hot den 5 juni 2024 påverkar inte den tidigare bedömningen i fråga om nöd. Tingsrätten anser att hans invändning är motbevisad och att han alltså inte befunnit sig i en nödsituation. Han ska därmed inte gå fri från ansvar.

Josef Alsaksak är gärningsman

Utifrån de redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Josef Alsaksak.

Josef Alsaksak har varit i kontakt med såväl Nour Khader som Ruheen Jalal och Yousof Nabahani vid flera tillfällen under den tid som målsäganden utsatts för brott. Josef Alsaksak har varit i kontakt med Ruheen Jalal respektive Yousof Nabahani genom flera samtal bl.a. under den tid som samtalen med målsäganden har pågått samt under den tid som Nour Khader befunnit sig vid målsägandens adress och senare då Nour Khader använt målsägandens bankkort för uttag. Tingsrätten anser att det är uteslutet att kontakterna handlat om något annat än den pågående gärningen. Utifrån innehållet i de meddelanden som Josef Alsaksak skickat till Nour Khader på Snapchat har också framkommit att Josef Alsaksak haft en roll som varit överordnad Nour Khaders roll i brottsupplägget. Josef Alsaksak har också under kvällen, efter att ha befunnit sig i Skärholmen centrum samtidigt som Nour Khader, förflyttat

sig till Hallonbergen och kopplat mot en mast som sannolikt täcker den adress där Yousof Nabahani vid tillfället bott.

Tingsrätten finner att omständigheterna är sådana att det är styrkt att Josef Alsaksak varit delaktig i gärningen på det sätt som åklagarna påstått. Det står vidare klart att han varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet.

5.2.25.3 Yousof Nabahani och Ruheen Jalal är gärningsmän

Som tidigare redovisats är det styrkt att Ruheen Jalal har brukat Gal Gad och brottstelefon 0912. Under det första samtalet med målsäganden har såväl brottstelefon 0912 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56, där Ruheen Jalal vid tillfället bott. Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat Karin Karinsson och brottstelefon 5121. Under det andra samtalet med målsäganden har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22, där Yousof Nabahani vid tillfället bott. Det har vidare framkommit att Ruheen Jalal via Gal Gad och Yousof Nabahani via Karin Karinsson har haft kontakt med Nour Khader och Josef Alsaksak under den tid som samtalen med målsäganden pågått. Ruheen Jalals kontakter med övriga gärningsmän har skett under den tid som brottstelefon 0912 använts och Yousof Nabahanis kontakter med övriga gärningsmän har skett under den tid som brottstelefon 5121 använts. Yousof Nabahani har dock även haft kontakt med Josef Alsaksak samt med både Josef Alsaksak och Nour Khader genom samtal på Snapchat under den tid som samtal med målsäganden pågått från brottstelefon 0912 och parallellt med Ruheen Jalals kontakter med Josef Alsaksak och Nour Khader.

Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt har framkommit styrkt att Ruheen Jalal och Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått.

Tingsrätten anser vidare att det utifrån omständigheterna ovan tydligt framkommit att det funnits ett samarbete mellan Ruheen Jalal, Yousof Nabahani och övriga gärningsmän och att samtliga agerat i enlighet med den gemensamma brottsplanen. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Ruheen Jalals och Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.25.4 Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.26 Åtalspunkt 19, aktbil. 183

5.2.26.1 Helge Hilding Söderback har utsatts för brott

Ett förhör med Helge Hilding Söderback har genomförts samma dag i nära anslutning till gärningen. Helge Hilding Söderback har i förhöret kunnat redogöra för händelseförloppet i stort och för flera detaljer. Han har berättat bl.a. följande. Han har den aktuella dagen blivit uppringd av en person som utgett sig för att ringa från Nordea. Personen har uppgett att någon har försökt handla med Helge Hilding Söderbacks kort på Elgiganten i Kungens kurva och att en civilpolis skulle komma hem till honom för att hjälpa till. Mannen i telefonen har sagt att polisen skulle hjälpa honom att spärra bankkortet samt fotografera kortet och pengar han haft hemma. Han har därför tagit fram kortet

och kontanterna. Mannen har även frågat efter koden till bankkortet och han har då uppgett koden. En stund senare har en man kommit hem till honom och presenterat sig som Anders Jönsson och uppgett siffrorna 1256. Denne har därefter sagt att han skulle gå ut till bilen för att fotografera kortet och kontanterna och har därefter försvunnit. Helge Hilding Söderback har uppgett i förhöret att mannen har fått med sig kontanter till ett värde av cirka 30 000 kr samt motsvarande 50 000 kr i euro. Av anmälan framgår att det tillgripna godset har utgjorts av cirka 30 000 kr i svenska sedlar och cirka 4 500 euro.

Mikael Söderback, son till Helge Hilding Söderback, har hörts som företrädare för dödsboet efter Helge Hilding Söderback. På kvällen samma dag som gärningen har Helge Hilding Söderback ringt sonen. Av Mikael Söderbacks uppgifter har det framkommit att Helge Hilding Söderback berättat om händelsen på ett sätt som överensstämmer med vad denne har uppgett i förhöret. Mikael Söderback har därtill uppgett att Helge Hilding Söderback har haft sin kod till kortet uppskriven på en lapp hemma och att hans pappa alltid haft stora mängder kontanter hemma, både i euro och kronor, uppskattningsvis omkring 90 000–100 000 kr. Vidare har Mikael Söderback uppgett att han i nära anslutning till händelsen har sett kontanterna i Helge Hilding Söderbacks bostad. De eurosedlar som har funnits i hemmet har Mikael Söderback tagit ut från Helge Hilding Söderbacks konto i Finland, eftersom hans pappa önskat ha kontanter hemma.

Tingsrätten bedömer att Mikael Söderback har framstått som trovärdig och att hans uppgifter har varit tillförlitliga. Hans uppgifter ger därmed starkt stöd för att Helge Hilding Söderback utsatts för brott.

Därutöver får målsägandens uppgifter starkt stöd av den övriga utredningen, av vilken framgår bl.a. följande. Den aktuella dagen har Helge Hilding Söderback blivit uppringd vid tre tillfällen av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121. Samtalen har pågått mellan cirka sju och 30 minuter. Kort efter att sista

samtalet avslutats har Nour Khader, vilket han vidgått, genomfört uttag med målsägandens bankkort om totalt 10 000 kr.

Tingsrätten gör följande bedömning. Helge Hilding Söderbacks uppgifter får sådant starkt stöd av den övriga utredningen att det är styrkt att han vilseletts på det sätt som åklagarna påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad, att han förmåtts att lämna ifrån sig kontanter till det av åklagarna påstådda värdet, att han lämnat ifrån sig sitt bankkort med kod samt att Nour Khader har gjort bankomatuttag om totalt 10 000 kr med användande av Helge Hilding Söderbacks bankkort och kod.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Helge Hilding Söderback utsatts för brott.

5.2.26.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän

Omständigheter före brott

På morgonen, strax efter kl. 08.00, har ett gruppsamtal skett på Snapchat mellan Tounsi, Jörgen Sten och Karin Karinsson. En halvtimme senare har Karin Karinsson till Tounsi skickat ”E ni på g” samt ”Gå knacka på han”, ”Väck hab”, varpå Tounsi svarat ”Okej bror”. Karin Karinsson har också skrivit att klockan redan är mycket. Efter detta har Tounsi haft fortsatt kontakt med såväl Karin Karinsson som ”P”.

Nour Khader har kl. 09.39 genomfört ett voucherköp på Pressbyrån vid Gullmarsplan om 45 kr. Nour Khader har vidgått att han genomfört köpet, vilket också framgår av bl.a. övervakningsfilm från Pressbyrån. Vouchern har använts för att fylla på det telefonnummer som har suttit i brottstelefon 5121 och använts för att ringa till målsäganden senare samma dag. Cirka 15 minuter senare har Tounsi skickat kvittot avseende vouchern till Karin Karinsson, följt

av en bild med texten ”vi kan börja köra nu bror”. Före dessa meddelanden har två korta samtal, som enbart pågått några sekunder, inkommit från Jörgen Sten till en gruppchatt där Tounsi och Karin Karinsson har deltagit. Det har också skett ett kortare samtal på Snapchat mellan Jörgen Sten och Karin Karinsson.

Samtidigt som Tounsi skickat meddelandet till Karin Karinsson om att de varit redo att börja köra har Nour Khaders telefon anslutit till Bluetooth-enheten i Josef Alsaksaks pappas bil. Nour Khaders telefon har varit ansluten till Bluetooth-enheten kl. 09.54–10.51 och sedan på nytt ungefär en och en halv timme senare.

Kontakterna har fortsatt på Snapchat genom bl.a. gruppsamtal mellan Tounsi, Jörgen Sten och Karin Karinsson samt mellan Tounsi, ”P” och Karin Karinsson.

Omständigheter under brott

Helge Hilding Söderback har blivit uppringd vid tre tillfällen från det telefonnummer som fyllts på med vouchern som Nour Khader köpt och som alltså suttit i brottstelefon 5121. Det första samtalet har påbörjats kl. 11.18 och pågått cirka 30 minuter. Sedan har ytterligare två samtal skett som pågått knappt sju respektive knappt tolv minuter. Under tiden för samtalen har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22.

Under samtalet med målsäganden har Karin Karinsson haft kontakt genom samtal med Jörgen Sten respektive Tounsi. Under samtalet med målsäganden, kl. 11.26, har Tounsi skickat en bild till Karin Karinsson. Bilden har tagits i en bil och haft texten ”9 min”. Kl. 11.31 har han skickat en snarlik bild med texten ”4 min”, följt av ytterligare en snarlik bild kl. 11.33 med texten ”Framme nu typ ska man avakta”. Kl. 11.36 har Karin Karinsson ringt till Tounsi och samtalet har pågått cirka en minut. Efter avslutat samtal har en avisering

inkommit på Nour Khaders telefon med texten ”Sväng vänster till Istidsvägen”, vilket är den gata där målsäganden bott. Koordinater från Nour Khaders telefon har visat att den befunnit sig på Vårbackavägen i Vårby kl. 11.37 och därefter svängt in på Istidsvägen. Telefonen har därefter befunnit sig inom 50 meters radie från målsägandens adress i cirka tjugo minuter, mellan kl. 11.38 och 12.00.

Under tiden som Nour Khader befunnit sig vid målsägandens adress har Jörgen Sten ringt ett gruppsamtal till Tounsi och Karin Karinsson. Samtalet har pågått cirka 23 minuter, men Jörgen Sten har lämnat samtalet efter cirka 13 minuter. Strax efter att det samtalet avslutats har Karin Karinsson ringt ett samtal till Jörgen Sten och därefter ett samtal till Tounsi. Samtalet med Tounsi har pågått knappt åtta minuter. I direkt anslutning till att samtalet har påbörjats har Nour Khader syns på övervakningsfilm vid Fittja centrum där han klivit ur Josef Alsaksaks pappas bil. Nour Khader har vidgått att det är han som syns på övervakningsfilm.

Lite drygt två minuter senare har Nour Khader syns på bankomatens övervakningskamera. Målsägandens bankkort har använts för uttag i bankomaten i Fittja centrum kl. 12.14–12.15. Under denna tid har samtalet mellan Karin Karinsson och Tounsi pågått. Nour Khader har vidgått att han genomfört bankomatuttagen. På övervakningsfilm framgår att Nour Khader pratat i telefon. Det framgår också att Nour Khader efter uttagen har gått tillbaka till Josef Alsaksaks pappas bil som stannat en bit bort.

Omständigheter efter brott

Efter att uttagen skett har Nour Khaders telefon förflyttat sig mot Södermalm. Nour Khaders telefon har varit ansluten till Bluetooth-enheten i Josef Alsaksaks pappas bil kl. 12.27–12.33. Nour Khaders telefon har kl. 12.41 kopplat mot en mast som sannolikt täcker Josef Alsaksaks folkbokföringsadress. Under denna tid har även Josef Alsaksaks telefon kopplat mot samma

mast. Tounsi har då haft kontakt med ”P” på Snapchat. Därefter har Nour Khaders och Josef Alsaksaks telefoner haft ytterligare gemensamma mastuppkopplingar vid Midsommarkransen. Efter att Nour Khaders och Josef Alsaksaks mobiltelefoner inte längre kopplat mot samma master har Josef Alsaksaks telefon förflyttat sig norrut. Josef Alsaksaks telefon har kl. 15.36 kopplat mot en mast i Hallonbergen som ligger i anslutning till Rissneleden 22, men som sannolikt inte täcker den adressen.

Nour Khader är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Nour Khader.

Det är styrkt att Nour Khader köpt vouchern som använts för att fylla på det telefonnummer som suttit i brottstelefon 5121 och som ringt målsäganden. Det är också styrkt att Nour Khader befunnit sig vid målsägandens bostad i över 20 minuter under pågående samtal med Helge Hilding Söderback. Vidare är det styrkt att Nour Khader, direkt efter att han varit på plats vid målsägandens bostad, åkt till Fittja centrum och tagit ut pengar med målsägandens bankkort i en bankomat. Det är också styrkt att Nour Khader både innan, under och efter brott haft omfattande kontakt med övriga gärningsmän.

Tingsrätten anser att omständigheterna sammantagna är sådana att det är styrkt att Nour Khader har agerat i enlighet med vad åklagarna har påstått och att det står klart att han varit införstådd i brottsplanen och i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet.

Nour Khaders nödinvändning gällande den 6 juni 2024

Som redogjorts för under avsnittet Nour Khaders nödinvändning i anslutning till åtalspunkt 6 har tingsrätten redan bedömt att Nour Khader utifrån vad som sammantaget framkommit gällande perioden maj till juni 2024 inte befunnit sig

i en nödsituation eftersom hans invändning har motbevisats. När det gäller Nour Khaders uppgifter om hot den 6 juni 2024 är dessa mycket vaga, detaljfattiga och oprecisa. Han har berättat att han aldrig frivilligt tagit ut pengar, blivit tillsagd att köpa vouchern och tvingats låna ut sin telefon. Det som Nour Khader uppgett om hot den 6 juni 2024 påverkar inte den tidigare bedömningen i fråga om nöd. Tingsrätten anser att hans invändning är motbevisad och att han alltså inte befunnit sig i en nödsituation. Han ska därmed inte gå fri från ansvar.

Josef Alsaksak är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Josef Alsaksak.

Josef Alsaksak har den aktuella dagen haft kontakt med Nour Khader och Yousof Nabahani, bl.a. under den tid som Nour Khader befunnit sig vid målsägandens adress och i anslutning till att målsägandens bankkort använts för uttag. Omständigheterna att Nour Khader anslutit till Bluetooth-enheten i Josef Alsaksaks pappas bil på förmiddagen, en kort stund innan Nour Khader befunnit sig vid målsägandens adress, och att Nour Khader skickat bilder till Yousof Nabahani som tagits i en bil talar för att Nour Khader färdats i Josef Alsaksaks pappas bil till målsägandens adress. Utredningen är dock inte tillräcklig för att det ska vara styrkt. Det är dock genom utredningen styrkt att Josef Alsaksak kört den bil som Nour Khader färdats i till och från Fittja centrum där Nour Khader genomfört uttagen med målsägandens bankkort. Till detta kommer att Josef Alsaksak senare under eftermiddagen förflyttat sig till Hallonbergen och befunnit sig i närheten av Rissneleden 22.

Tingsrätten finner att omständigheterna är sådana att det är styrkt att Josef Alsaksak varit delaktig i gärningen på det sätt som åklagarna påstått. Det står

vidare klart att han varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet.

5.2.26.3 Yousof Nabahani är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat Karin Karinsson och brottstelefon 5121. Under samtalet med målsäganden har såväl brottstelefon 5121 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rissneleden 22, där Yousof Nabahani vid tillfället bott. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt framkommit styrkt att Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett honom på det sätt som åklagarna har påstått. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.26.4 Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.27 Åtalspunkt 20, aktbil. 183

5.2.27.1 Britt Bergenheim har utsatts för brott

Gripandet av Nour Khader

Den aktuella dagen har en polispatrull iakttagit Nour Khader utanför Hemköp i Bredäng. Han har uppträtt avvikande genom att han har gått fram och tillbaka

samt tittat ner i sin telefon samtidigt som han justerat sin maskering. Nour Khader har därefter gått fram till en bankomat, där han har försökt dölja sitt ansikte samtidigt som han har stoppat in ett bankkort. Patrullen har ingripit och kontrollerat honom. Patrullen har konstaterat att det bankkort som Nour Khader stoppat i bankomaten varit målsäganden Britt Bergenheims bankkort. Nour Khader har, enligt polisen på plats, inte kunnat lämna någon godtagbar förklaring till varför han har haft tillgång till hennes kort. I samband med gripandet av Nour Khader har polisen påträffat 4 800 kr i kontanter som han haft på sig.

Målsägandens uppgifter ger stöd för åtalet

Samtidigt som Nour Khader gripits har en annan patrull skickats till målsägandens bostad i Sättra. Vid kontakt med henne har det framkommit att en person tidigare under dagen varit i bostaden och, genom vilseledande uppgifter, förmått henne att lämna ifrån sig sitt bankkort och kod. Det har också framkommit att målsäganden blivit uppringd från ett okänt nummer kl. 11.14 samma dag, i ett samtal som pågått en timme och 17 minuter.

Det har hållits två förhör med Britt Bergenheim. Det första har genomförts samma dag som gärningen och det andra i början av januari 2025. Det är tydligt att Britt Bergenheims minnesbilder har försämrats vid det senare förhöret och att hon har haft svårt att redogöra för händelseförloppet. Hon har dock uppgett att en person har varit hemma hos henne den aktuella dagen. Av det första förhöret framgår att Britt Bergenheim tidigare under dagen har berättat för sin dotter att hon blivit uppringd av en man som uppgett sig ringa från Handelsbanken. Enligt henne ska en man därefter ha ringt på dörren och sagt sig komma från Handelsbanken. Mannen ska ha presenterat sig som Anders Jönsson. Väl inne i lägenheten ska han ha bett om att få hennes bankkort och den tillhörande koden. Hon har då lämnat över kortet och koden till mannen, även om hon har varit osäker på om det varit rätt kod hon lämnat.

Som framgår ovan får Britt Bergenheims uppgifter starkt stöd av den övriga utredningen. Utifrån de redovisade omständigheterna står det klart att hon har vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått och att hon som en följd av detta har släppt in en gärningsman i sin bostad samt förmåtts att lämna ifrån sig sitt bankkort med kod. Det är också styrkt att Nour Khader har gripits i samband med att målsägandens bankkort skulle användas i en bankomat. Det står alltså klart att försökspunkten har passerats.

Som redogjorts för ovan har skälet till att försöket avbrutits varit att Nour Khader gripits när målsägandens bankkort skulle användas i bankomaten. Tingsrätten finner därför att fara för brottets fullbordan förelegat. Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för försök till bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Britt Bergenheim utsatts för brott.

5.2.27.2 Nour Khader och Josef Alsaksak är gärningsmän

Omständigheter före brott

Innan Nour Khader gripits den aktuella dagen har Tounsi under morgonen haft kontakt på Snapchat med ”P” och GalgadJunior. En stund senare har Nour Khaders och Josef Alsaksaks telefoner kopplat mot olika master vid området kring Gullmarsplan. En minut efter att Nour Khaders telefon kopplat mot masten har Tounsi kl. 09.23 ringt ”P”. Samtalet har pågått i knappt 30 sekunder. En minut därefter har Tounsi skickat ett meddelande till GalgadJunior. I Nour Khaders telefon har påträffats en bild på ett kvitto från 7-Eleven vid Gullmarsplan som avsett ett voucherköp om 45 kr. Det framgår att vouchern köpts kl. 09.22. Kl. 09.26 har Nour Khaders telefon kopplat till Bluetooth-enheten i Josef Alsaksaks pappas bil.

Mellan kl. 09.25 och 09.42 har Tounsi haft kontakt med GalgadJunior. Under samma tid har också GPS-aviseringar varit aktiva på Nour Khaders telefon som visat köranvisningar mot Skärholmen och Nour Khader och Josef Alsaksak har kopplat mot master i Vårberg. Därefter har Josef Alsaksaks telefon förflyttat sig tillbaka till Hornstull och Nour Khaders telefon har varit kvar i området kring Vårberg och därefter Masmo.

Kl. 09.42 har Tounsi skickat ett meddelande till GalgadJunior. Det har innehållit en bild på ett värdebevis avseende 5 GB surf på Comviq till ett värde av 145 kr. Åtta minuter senare har Xiaomin fyllts på med detta belopp. Under morgonen och förmiddagen har såväl Xiaomin som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56. Ruheen Jalal har också använt sitt BankID på adressen.

Kl. 10.08 har GalgadJunior skickat ett meddelande i en gruppchatt på Snapchat. I gruppchatten har till en början Tounsi, GalgadJunior och "P" varit deltagare. Senare under dagen har även Jörgen Sten och Karin Karinsson deltagit i chatten.

Omständigheter under brott

Britt Bergenheim har blivit uppringd kl. 11.14 av ett okänt nummer som inte gått att spåra. Samtalet har pågått cirka en timme och 17 minuter. Kl. 11.21 har GalgadJunior skickat ett meddelande till gruppchatten. Det har även påträffats en bild i Nour Khaders telefon med samma tidsstämpel. Av bilden har det framgått att GalgadJunior skickat ett meddelande med information om målsägandens adress och texten "Hur lång tid". Under denna tid har Nour Khaders telefon kopplat mot en mast i Masmo. Josef Alsaksaks telefon har kopplat mot en mast i Jordbro.

Kl. 11.23 har GalgadJunior återigen skickat ett meddelande till gruppchatten och frågat hur lång tid. Därefter har kontakterna mellan Tounsi och

GalgadJunior samt ”P” fortsatt i gruppchatten. Kl. 11.32 har ”P” lämnat gruppchatten och cirka 30 sekunder senare har Tounsi lagt till Jörgen Sten i chatten. Därefter har flertalet meddelanden skickats mellan Tounsi, Jörgen Sten och GalgadJunior. Mellan kl. 11.42 och 11.55 har tre samtal skett i gruppchatten där Tounsi, Jörgen Sten och GalgadJunior deltagit. Samtalen har efterföljts av meddelanden där Jörgen Sten, kl. 11.56, skrivit ”Glaaaalged, Galillllm, Gad” och synes vara riktade till GalgadJunior. Direkt därefter har Jörgen Sten skickat en bild med texten ”Hane 5”.

Nour Khaders telefon har kl. 11.50–11.52 kopplat mot en mast i Skärholmen. Hans telefon har därefter kl. 11.56–12.07 kopplat mot master som sannolikt täcker målsägandens adress i Skärholmen. Kl. 11.58 har ett meddelande inkommit från GalgadJunior i gruppchatten. Det har varit en bild med texten ”Ingen portkod halv trappa upp” samt målsägandens namn. Kl. 12.01 har ett gruppsamtal påbörjats mellan Tounsi, Jörgen Sten och GalgadJunior. Samtalet har pågått i femton minuter. Kl. 12.25 har ytterligare ett gruppsamtal med samma deltagare ägt rum och detta samtal har pågått ungefär tre minuter. Kl. 12.27 har Nour Khaders telefon kopplat mot två master, som sannolikt täcker bankomaten vid Bredängstorget 9 i Skärholmen, där Nour Khader gripits ett par minuter senare. Parallellt med detta har Jörgen Sten lagt till Karin Karinsson i gruppchatten. Två minuter senare, kl. 12.29, har Jörgen Sten skickat ett meddelande i chatten med texten ”Ry” följt av ytterligare ett meddelande där innehållet inte framgått.

Av anmälan framgår att Nour Khader gripits kl. 12.29. Kort därefter, kl. 12.31, har Karin Karinsson ringt Jörgen Sten och GalgadJunior. Samtalet har pågått 16 sekunder. Kl. 12.32 har GalgadJunior ringt samma deltagare och samtal har pågått tre minuter och 36 sekunder. Därefter kl. 12.37 har Jörgen Sten ringt Karin Karinsson. Samtalet har pågått cirka en minut.

Nour Khader är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Nour Khader.

Det är styrkt att Nour Khader har gripits i direkt anslutning till att han försökt använda målsägandens bankkort i en bankomat. Han har då haft bankkortet i handen och 4 800 kr i kontanter på sig. Det är vidare styrkt att han dessförinnan haft återkommande och samordnade kontakter med övriga gärningsmän bl.a. genom gruppsamtal och meddelanden där information om målsäganden lämnats. Det är även styrkt att han befunnit sig i närheten av målsägandens bostad under tid som samtal med henne pågått. Tingsrätten anser att omständigheterna sammantagna är sådana att det är styrkt att Nour Khader har agerat i enlighet med vad åklagarna har påstått och att det står klart att han varit införstådd i brottsplanen och i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet. Tingsrätten har dock att ta ställning till Nour Khaders invändning om nöd, vilken prövning görs i det följande.

Nour Khaders nödinvändning gällande den 10 juni 2024

Nour Khader har beträffande den aktuella åtalpunkten gjort gällande att han ska gå fri från ansvar då han agerat i nöd.

Som redogjorts för under avsnittet Nour Khaders nödinvändning i anslutning till åtalpunkt 6 har tingsrätten redan bedömt att Nour Khader utifrån vad som sammantaget framkommit gällande perioden maj till juni 2024 inte befunnit sig i en nödsituation eftersom hans invändning har motbevisats. Nour Khader har inte lämnat några konkreta uppgifter om hot den aktuella dagen, men har sagt att han blivit tillsagd att köpa vouchern och att han hotats som tidigare. Han har uppgett att han känt sig lättad när han gripits eftersom han då inte längre varit under hot eller tvång. Enligt tingsrätten framstår det uttalandet inte som trovärdigt utifrån vad som framkommit om Nour Khaders delaktighet i den aktuella brottsligheten. Det som Nour Khader uppgett om hot den 10 juni 2024 påverkar inte den tidigare bedömningen i fråga om nöd. Tingsrätten anser att

omständigheterna sammantagna är sådana att Nour Khaders invändning om nöd är motbevisad. Han ska därmed inte gå fri från ansvar.

Josef Alsaksak är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Josef Alsaksak.

Josef Alsaksak har via Jörgen Sten på Snapchat haft kontakt med Nour Khader och Ruheen Jalal vid flera tillfällen under dagen. De har haft pågående samtal under den tid som Nour Khader befunnit sig i anslutning till målsägandens adress och varit i kontakt när Nour Khader befunnit sig vid bankomaten där han haft målsägandens bankkort och sedan gripits. Till det kommer att det utifrån Nour Khaders anslutning till Bluetooth-enheten i Josef Alsaksaks pappas bil i förening med Nour Khaders och Josef Alsaksaks samtidiga uppkopplingar vid Gullmarsplan och senare i Vårberg, är styrkt att Josef Alsaksak kört Nour Khader till Vårberg. Josef Alsaksak har också skickat meddelanden i en gruppchatt som varit riktade till Ruheen Jalal och även varit den som lagt till Yousof Nabahani i gruppchatten. Mot denna bakgrund och vad som i övrigt framkommit är det uteslutet att kontakterna har handlat om något annat än det brott som målsäganden utsatts för. Med hänsyn till att Josef Alsaksak varit i kontakt med Nour Khader vid de tidpunkter som ovan redovisats och vad som i övrigt framkommit finner tingsrätten att det är styrkt att han deltagit i gärningen på det sätt som åklagarna har påstått. Det står klart att Josef Alsaksaks uppsåt omfattat hela åklagarnas gärningsbeskrivning.

5.2.27.3 Ruheen Jalal är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Ruheen Jalal har brukat GalgadJunior och Xiaomin. Såväl Xiaomin som Ruheen Jalals telefon har kopplat mot master som sannolikt täcker Skidbacken 56, där Ruheen Jalal vid tillfället bott, under tiden som målsäganden utsatts för brott. Det har av utredningen inte framgått från vilken telefon samtalet till målsäganden ringts. Det har dock framgått att

Ruheen Jalal via GalgadJunior skickat meddelanden i gruppchatten, där bl.a. Nour Khader ingått, som innehållit information om målsäganden, hennes adress och att det inte varit någon kod till porten. Tingsrätten konstaterar att det varit information som måste ha erhållits vid samtal med målsäganden. Ruheen Jalal måste alltså själv ha pratat med målsäganden i telefon eller ha fått informationen från uppringaren. Till det kommer att Ruheen Jalal skickat liknande meddelanden, med information om andra målsäganden, när tingsrätten funnit styrkt att han agerat som uppringare. Eftersom det inte av utredningen framkommit från vilken telefon målsäganden ringts, är det dock inte möjligt att dra slutsatsen att Ruheen Jalal varit den som ringt till Britt Bergenheim. Omständigheterna, och särskilt de meddelanden som Ruheen Jalal skickat, är däremot tillräckliga för att det ska vara styrkt att han varit delaktig i gärningen på ett sådant sätt att han ska dömas som medgärningsman. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Ruheen Jalals uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.27.4 Yousof Nabahani frikänns

Det finns ingenting i utredningen som talar för att Yousof Nabahani skulle ha varit den som ringt upp målsäganden den aktuella dagen. Det finns inte heller något i utredningen som talar för att Yousof Nabahani befunnit sig vid målsägandens adress eller varit inblandad i det voucherköp som Nour Khader genomfört. Av utredningen framgår endast att Josef Alsaksak har lagt till Karin Karinsson, som tingsrätten funnit styrkt brukats av Yousof Nabahani, i en gruppchatt på Snapchat där även Nour Khader och Ruheen Jalal deltagit. Yousof Nabahani har visserligen blivit tillagd i gruppchatten när Nour Khader befunnit sig vid bankomaten med målsägandens bankkort, knappt två minuter innan Nour Khader gripits. Josef Alsaksak har skickat två meddelanden i gruppen under den tid som Yousof Nabahani varit deltagare och innan Nour Khader gripits. Det har dock inte framkommit att Yousof Nabahani varit aktiv i gruppchatten genom att skicka något meddelande eller på något annat sätt

under tiden för brott. Dessa omständigheter är inte tillräckliga för att anse att Yousof Nabahani varit delaktig i gärningen på något sätt. Han ska därför frikännas.

5.2.27.5 Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader döms för försök till grovt bedrägeri och Yousof Nabahani frikänns från åtalet för försök till grovt bedrägeri

Det är utrett att Ruheen Jalal, Nour Khader och Josef Alsaksak har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Ruheen Jalal, Josef Alsaksak och Nour Khader ska dömas för försök till grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

I enlighet med vad som redovisats ovan ska Yousof Nabahani frikännas från åtalet för försök till grovt bedrägeri.

5.2.28 Åtalspunkt 21.1–2, aktbil. 183

5.2.28.1 Anita Schneider har utsatts för brott

Det har hållits ett förhör med Anita Schneider som har genomförts samma dag som gärningen. Anita Schneider har avlidit och ytterligare förhör har inte genomförts. Anita Schneider har i direkt anslutning till händelsen kunnat redogöra för händelseförloppet i stort och för flera detaljer. Anita Schneider har berättat bl.a. följande. Hon har fått ett telefonsamtal från en man som uppgett att han ringt från Elgiganten. När hon sagt att det inte stämmer att hon ska faktureras har mannen sagt att hon blivit lurad. Sedan har en man ringt och uppgett att han ringt från polisen, att hon varit utsatt för brott och att en polis vid namn Anders Jönsson därför skulle komma hem till henne. Sedan har en man kommit som presenterat sig som Anders Jönsson. Hon har överlämnat sitt

bankkort till honom, och koden tror hon, eftersom han uppgett att hon inte kunnat använda kortet mer. Mannen har varit i hennes sovrum för att fotografera. När mannen lämnat hennes bostad har hon insett att mannen tagit smycken som hon haft i sovrummet, bl.a. en ring i vitt guld med en safir.

Det Anita Schneider berättat får starkt stöd av de uppgifter som Ola Schneider, son till målsäganden, har lämnat. Ola Schneider har pratat med Anita Schneider den 28 juni 2024, dvs. samma dag som gärningen, och har redogjort för vad Anita Schneider har berättat för honom den dagen och de följande dagarna. Han har varit tydlig med vad han minns och vad han är osäker på. Han har framstått som såväl trovärdig som tillförlitlig. Det som Anita Schneider berättat för honom den 28 juni 2024 stämmer väl överens med vad hon redogjort för i sitt förhör, men hon har för honom inte berättat lika detaljerat som i polisförhöret. Av Ola Schneiders uppgifter framgår att Anita Schneider även blivit utsatt för brott hösten 2023 och att hon efter sitt polisförhör konstaterat att det var då hon blivit av med ringen i vitt guld med en safir. Han har uppgett att Anita Schneider efter den nu aktuella händelsen konstaterat att hon denna gång blivit av med två halskedjor i guld samt att hon gått till en guldsmed i Liljeholmen och fått en muntlig värdering utifrån de uppgifter hon lämnat om halskedjorna. Av en tilläggsanmälan som gjorts den 1 juli 2024 framgår att målsäganden och Ola Schneider besökt polisen den dagen och att en ny godsförteckning, avseende de två halskedjorna i guld, då upprättats.

Tingsrätten konstaterar att Anita Schneiders uppgifter i stort stämmer överens med det som framgår av polisanmälan som hon gjort den 28 juni 2024, dvs. samma dag som gärningen. Anita Schneiders uppgifter får också starkt stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Anita Schneiders bankkort har på eftermiddagen använts i en bankomat i Hägersten för uttag om 5 000 kr. Av övervakningsfilmen framgår att en man gjort uttaget med Anita Schneiders bankkort.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det finns ingen utredning, utöver målsägandens och Ola Schneiders uppgifter, som visar att Anita Schneider har ringts upp den aktuella dagen. Att gärningen mot Anita Schneider inletts med telefonsamtal stämmer dock överens med den brottsplan som gärningsmännen i målet agerat i enlighet med. Anita Schneiders övriga uppgifter får också starkt stöd av den övriga utredningen. Det är genom utredningen styrkt att Anita Schneider vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått samt som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad och överlämnat sitt bankkort. Eftersom en gärningsman gjort uttag med hennes bankkort måste hon också ha lämnat ut koden till kortet antingen till gärningsmannen i telefonsamtalet eller gärningsmannen i hennes bostad. En gärningsman har alltså sedan använt bankkortet med tillhörande kod för uttag och därigenom påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process. Det är vidare styrkt att gärningsmannen som varit i hennes bostad tillgripit smycken i form av två halskedjor i guld.

Gärningarna har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för inbrottsstöld och bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Anita Schneider utsatts för brott.

5.2.28.2 Nores Mahawi är gärningsman

Omständigheter före och under brott

På morgonen den aktuella dagen har Nores Mahawis telefon kopplat mot master i Spånga. Därefter har hans telefon förflyttat sig söderut och har under femtio minuter kopplat mot en mast i Hägersten. Knappt en kvart senare, kl. 11.52, har hans telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress. Hans telefon har sedan under en knapp halvtimme kopplat mot två master som sannolikt täcker målsägandens adress. Genom Nores Mahawis telefons mastuppkopplingar är det styrkt att han befunnit sig i

anslutning till målsägandens adress under knappt en halvtimme, fram till kl. 12.20.

Drygt en och en halv timme senare har målsägandens bankkort använts för ett uttag om 5 000 kr i en bankomat i Hägersten. Av övervakningsfilm från bankomaten framgår att en man har gjort uttaget med målsägandens bankkort. Mannen har varit klädd i mörka byxor, en mörkblå jacka, en svart keps med ett vitt Adidasmärke på framsidan, svarta solglasögon med gulddetaljer på bågarna, munskydd och vita sneakers med tre svarta streck på sidorna. Mannen har hållit i en röd telefon som liknat den Sony-telefon som tingsrätten ovan konstaterat brukats av Nores Mahawi samt i en svart påse/väska som det stått Stadium på. Mannen har haft mörkt skägg. Mannen har påtagliga likheter med Nores Mahawi, särskilt i fråga om kroppsbyggnad och skägg.

Av jämförelsebilder framgår följande. De solglasögon som mannen som gjort uttaget burit liknar en modell solglasögon av märket Versace. Av film från husrannsakan på Cervins väg 9 den 7 oktober 2024, dvs. samma dag som gripandet av Nores Mahawi och Ruheen Jalal, framgår att ett par solglasögon med liknande glas har legat på en svart låda med texten Versace på en fönsterbräda i lägenheten. En svart påse/väska som det stått Stadium på, som liknar den som gärningsmannen haft, har synts i bakgrunden på bilder som Nores Mahawi tagit på sig själv i en spegel på Cervins väg 9 och en liknande väska har synts på filmen från husrannsakan i lägenheten. I Nores Mahawis telefon har påträffats en video och av skärmklipp från videon framgår att en man som liknar Nores Mahawi filmat sig själv med Sony-telefonen och då burit en likadan keps av märket Adidas som mannen som gjort uttagen med målsägandens kort samt liknande skor. De skor som mannen burit liknar de skor av märket Adidas som Nores Mahawi burit vid gripandet. De skor han burit vid gripandet har haft två röda detaljer, som inte har synts på de skor som gärningsmannen haft. De röda detaljer på skorna som Nores Mahawi burit vid gripandet har dock varit placerade på sådant sätt att det inte är uteslutet att det

är samma skor som mannen burit vid uttagen, även om några röda detaljer inte syns på skorna på övervakningsfilm.

Utifrån det som framkommit av övervakningsfilmen i förening med de jämförelsebilder som redovisats ovan och med beaktande även av den omständigheten att Nores Mahawi befunnit sig i anslutning till målsägandens adress, finner tingsrätten det styrkt att Nores Mahawi har gjort uttaget med målsägandens kort.

Drygt tio minuter efter uttaget med målsägandens kort har en sökning på hennes namn gjorts i Xiaomin på merinfo.se. Direkt därefter har sökningar gjorts på guldpriser i Xiaomin. Under den tiden har Xiaomin kopplat mot en mast som sannolikt täcker Skidbacken 56, där Ruheen Jalal vid tillfället bott. Ruheen Jalals telefon har strax före sökningarna kopplat mot en mast som sannolikt täcker adressen.

Drygt en halvtimme efter uttagen med målsägandens kort har Nores Mahawis telefon kopplat mot en mast i Skärholmen. Därefter har Nores Mahawis telefon förflyttat sig tillbaka till Spånga och slutligen kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Nores Mahawi vid tillfället bott.

Nores Mahawi är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser.

Det är alltså styrkt att Nores Mahawi befunnit sig i anslutning till målsägandens adress och att han därefter har gjort uttaget med målsägandens bankkort. Av utredningen framgår inte när eller från vilken telefon samtal till målsäganden har skett. Det är därför inte möjligt att dra någon slutsats om telefonsamtal med målsäganden pågått under den tid som, eller skett i nära anslutning till att, Nores Mahawi befunnit sig vid hennes adress eller gjort uttaget. Det har inte heller framkommit att Nores Mahawi på något sätt varit i

kontakt med den som ringt målsäganden eller annars mottagit någon instruktion från uppringaren.

Det är mot denna bakgrund inte styrkt att Nores Mahawi varit hemma hos målsäganden och därmed inte heller att han tillgripit smycken från henne. Den omständighet att sökningar gjorts i Xiaomin på målsägandens namn och guldpriser i nära anslutning till att uttaget skett med målsägandens bankkort och därmed efter att smycken tillgripits hos henne, talar för att någon som haft kännedom om tillgreppet av smycken hos målsäganden har varit i kontakt med den person som brukat Xiaomin. Det har dock som sagt inte framkommit att Nores Mahawi haft någon sådan kontakt. Den omständigheten att Nores Mahawi efter uttaget med målsägandens bankkort varit i Skärholmen är inte i sig, eller i förening med vad som i övrigt framkommit, tillräcklig för att konstatera att han haft uppsåt till att smycken tillgripits hos målsäganden. Det finns inte stöd i utredningen för slutsatsen att Nores Mahawi varit införstådd i att brottsplanen innefattat att målsäganden skulle förmås överlämna smycken eller att smycken annars skulle komma att tillgripas. Detta innebär att Nores Mahawi ska frikännas från åtalet för inbrottsstöld. Eftersom Nores Mahawi inte haft uppsåt i denna del finns inte heller skäl att pröva andrahands- och tredjehandsyrkandena. Det innebär vidare att Nores Mahawi inte ska dömas för andrahandsyrkandet om grovt bedrägeri avseende smyckena och att han inte heller ska dömas för yrkandet om medhjälp som framställts i sista hand.

Utifrån vad tingsrätten funnit styrkt att Nores Mahawi har gjort, står det dock klart att han varit införstådd i brottsplanen såvitt avser gärningen i åtalspunkten 21.2 och att han i övrigt haft uppsåt till åklagarnas gärningspåstående i den delen.

5.2.28.3 Nores Mahawi döms för grovt bedrägeri och frikänns från åtalet för inbrottsstöld

Det är utrett att Nores Mahawi har agerat tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen som Nores Mahawi döms för rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Nores Mahawi ska frikännas från åtalet för inbrottsstöld i åtalspunkten 21.1 och dömas för grovt bedrägeri i åtalspunkten 21.2 i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.29 Åtalspunkt 22.1–2, aktbil. 183

5.2.29.1 Edvard Österlund har utsatts för brott

Förhör med Edvard Österlund har genomförts den 1 juli 2024, dvs. tre dagar efter gärningen. Edvard Österlund har berättat bl.a. följande. Kvällen före händelsen har han lagt kuvert med 8 000 kr i kontanter på bordet för att räkna dem. Den aktuella dagen har en person som utgett sig för att vara polis ringt honom och sagt att två telefoner beställts i hans namn samt att polisen varit anlita för att reda ut liknande händelser. Mannen har uppgett att det funnits en ledig polis i området som har haft möjlighet att komma till honom för att hjälpa till. Han har då gått till porten, där den andra polisen redan befunnit sig. Han har släppt in mannen som då fotograferat kontanterna han lagt på bordet. Mannen har sedan lämnat lägenheten och kommit tillbaka ytterligare två gånger. När mannen lämnat bostaden den sista gången har Edvard Österlund till mannen i telefon sagt att han skulle gå till grannen om polisen inte var tillbaka inom fem minuter. Då har mannen i telefonen lagt på. Då har alla kontanter varit borta. Två dagar efter händelsen har Edvard Österlund upptäckt att hans bankkort, som legat i hans jackficka, varit borta och då spärrat det. Mannen i telefonen har endast ringt en gång, hela tiden varit kvar i telefonen

och sagt till Edvard Österlund att han inte fått lägga på. Han har mottagit samtalet någon gång mellan 08.00 och 09.00 och samtalet har fortfarande pågått när hemtjänsten försökt ringa honom vid kl. 15.00.

Tingsrätten anser att Edvard Österlund under sitt förhör kunnat redogöra för både händelseförloppet i stort och för flera detaljer. Hans uppgifter får stöd av den övriga utredningen. På eftermiddagen har sökningar gjorts i Xiaomin på Edvard Österlunds namn och personnummer på merinfo.se samt på ”Bankomat Märsta – Närmaste bankomat och uttagsautomat”. Några minuter senare har Edvard Österlunds bankkort använts för två uttag om sammanlagt 10 000 kr i en bankomat i Märsta.

Tingsrätten gör följande bedömning. I utredningen finns, utöver Edvard Österlunds uppgifter, inget underlag om att och i så fall när och från vilket telefonnummer Edvard Österlund blivit uppringd. De uppgifter som Edvard Österlund lämnat stämmer väl överens med den brottsplan som gärningsmännen i målet har agerat i enlighet med. Att Edvard Österlund blivit utsatt för brott får också stöd av de sökningar som gjorts i Xiaomin och den omständighet att uttag skett med hans kort i nära anslutning därtill. Sammantaget finner tingsrätten det styrkt att han vilseletts på det sätt som åklagarna påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad och lämnat ut koden till sitt bankkort samt att gärningsmannen i hans bostad tillgripit 8 000 kr i kontanter. Det är vidare styrkt att en gärningsman gjort uttag med Edvard Österlunds bankkort med tillhörande kod och därigenom har påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

Gärningarna har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för inbrottsstöld och bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Edvard Österlund utsatts för brott.

5.2.29.2 Nores Mahawi frikänns från åtalet för inbrottsstöld och grovt bedrägeri

Omständigheter före och under brott

På morgonen har Nores Mahawis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Nores Mahawi vid tillfället bott. Strax före kl. 11.00 har hans BankID använts i nära anslutning till adressen. Strax före kl. 12.30 har Nores Mahawis telefon kopplat mot en mast i Upplands Väsby. Därefter har hans telefon mellan kl. 12.52 och 14.46 kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress. Det är genom mastuppkopplingen styrkt att Nores Mahawi befunnit sig i anslutning till målsägandens adress under den tiden.

Därefter har Nores Mahawis telefon förflyttat sig och kl. 15.37 har den kopplat mot en mast som sannolikt täcker bankomaten där uttag senare skett med målsägandens bankkort. Nores Mahawis telefon har sedan kopplat mot en mast i Hallonbergen, i närheten av Rissneleden 22, kl. 16.03. Fyra minuter senare har målsägandens bankkort använts för uttag i bankomaten i Märsta. Det är alltså styrkt att Nores Mahawi befunnit sig i anslutning till bankomaten knappt en halvtimme före uttagen med målsägandens kort, men inte under den tid som uttagen skett.

Nores Mahawi ska frikännas

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser. Det är visserligen besvärande för Nores Mahawi att han befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad och senare i anslutning till bankomaten. Eftersom det inte finns någon utredning om när telefonsamtal till målsäganden har ringts, utöver målsägandens uppgift om att det skett någon gång mellan tidig morgon och tre på eftermiddagen, går det inte att dra någon slutsats om Nores Mahawi befunnit sig vid målsägandens bostad under den tid som samtalet med honom pågått eller i nära anslutning till detta. Av utredningen har vidare framgått att Nores Mahawi inte gjort uttagen med målsägandens bankkort i Märsta, eftersom Nores Mahawi när uttagen skett har befunnit sig i

Hallonbergen. Det framgår inte heller av utredningen att Nores Mahawi haft kontakt med någon annan gärningsman under tiden för brott. Mot denna bakgrund är det inte styrkt att Nores Mahawi ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan har gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna.

Det ovan anförda innebär att Nores Mahawi ska frikännas från åtalet för inbrottsstöld och grovt bedrägeri.

5.2.30 Åtalspunkt 23, aktbil. 183

5.2.30.1 Britt-Marie Sallborg har utsatts för brott

Det har hållits ett förhållandevis kort förhör med Britt-Marie Sallborg och det har genomförts samma dag som gärningen. Det har genomförts i form av konceptförhör, vilket gör att uppgifterna ska bedömas med viss försiktighet eftersom det inte framgår vilka frågor som ställts. Av Britt-Marie Sallborgs uppgifter framgår bl.a. följande. En person har ringt henne, utgett sig för att ringa från Elgiganten och uppgett att hon beställt två telefoner vilket hon sagt att hon inte gjort. Hon har då kopplats till säkerhetsavdelningen som uppgett att hon blivit lurad och att en polis skulle skickas till henne för att hämta hennes bankkort. Sedan har en man kommit och hämtat hennes bankkort. Han har presenterat sig som Joakim Arlfors. En person har sagt att ytterligare två poliser skulle komma och fotografera hennes smycken, men det har hon sagt nej till. Hon har inte kommit ihåg om hon lämnat ut koden till sitt bankkort, men har efter händelsen spärrat kortet och banken har då uppgett att någon tagit ut 19 000 kr med hennes kort.

Tingsrätten anser att Britt-Marie Sallborg har kunnat redogöra för både händelseförloppet i stort och för flera detaljer, som får starkt stöd av den övriga utredningen. På eftermiddagen har Britt-Marie Sallborgs bankkort använts för uttag om sammanlagt 15 000 kr i en bankomat i Sollentuna centrum. Av övervakningsfilm från bankomaten framgår att en man gjort uttagen. Britt-Marie Sallborgs bankkort har en dryg timme senare använts för två kortköp om

sammantaget 4 540 kr i Rinkeby. Av övervakningsfilm framgår att en man klädd i likadana kläder som mannen som gjort uttagen, har varit i Sollentuna centrum den aktuella tiden.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det finns ingen utredning, utöver målsägandens uppgifter, som visar att Britt-Marie Sallborg har ringts upp den aktuella dagen. Att gärningen mot Britt-Marie Sallborg inletts med telefonsamtal stämmer dock överens med den brottsplan som gärningsmännen i målet agerat i enlighet med. Även med beaktande av detta och av att Britt-Marie Sallborgs uppgifter ska bedömas med försiktighet, får hennes uppgifter sådant starkt stöd av den övriga utredningen att det är styrkt att hon vilseletts på det sätt som åklagarna påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad. Det är vidare styrkt att hon förmåtts att lämna ifrån sig bankkort med kod samt att en man gjort uttag och kortköp med användande av hennes bankomatkort och kod, och därigenom påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Britt-Marie Sallborg utsatts för brott.

5.2.30.2 Nores Mahawi är gärningsman

Omständigheter före och under brott

På morgonen har Nores Mahawis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Nores Mahawi vid tillfället bott. Nores Mahawis telefon har därefter förflyttat sig till Upplands Väsby. Mellan kl. 10.59 och 12.11 har Nores Mahawis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker målsägandens adress. Det är genom mastuppkopplingarna styrkt att Nores Mahawi befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad under den tiden.

Mellan kl. 12.10 och 13.34 har sökningar gjorts i Xiaomin på målsägandens namn och personnummer på merinfo.se. Den första sökningen har skett under den tid som Nores Mahawi befunnit sig i anslutning till målsägandens adress.

Därefter har sökningar gjorts i Xiaomin på bl.a. ”seb max uttag”, ”uttagsautomat sollentuna” och ”Bankomat Sollentuna – Närmaste bankomat och uttagsautomat”. Dessa sökningar har gjorts mellan kl. 13.34 och 14.12.

Under tiden har Nores Mahawis telefon förflyttat sig och kl. 13.49 har den kopplat mot en mast som sannolikt täcker Sollentuna centrum. Drygt 20 minuter senare har tre uttag om sammantaget 15 000 kr skett med målsägandens bankkort i en bankomat i Sollentuna centrum. Därtill har ett uttagsförsök om 5 000 kr skett. Av övervakningsfilm från bankomaten framgår att den man som gjort uttagen varit klädd i blåa jeans, en grå luvtröja med luvan uppdragen, svart keps, munskydd, solglasögon och sneakers av märket Nike. Han har även burit en ryggsäck av märket Adidas och hållit i en röd telefon som liknar Nores Mahawis Sony-telefon. Av film från husrannsakan på Cervins väg 9 den 7 oktober 2024 framgår att ett par sneakers av märket Nike som liknar de som gärningsmannen burit stått i skostället i lägenheten. Mannen som gjort uttagen liknar också Nores Mahawi, i fråga om kroppsbyggnad och skägg.

Utifrån det som framkommit av övervakningsfilmen i förening med de omständigheter som redovisats ovan och med beaktande även av att Nores Mahawi dessförinnan befunnit sig i anslutning till målsägandens adress, finner tingsrätten det styrkt att Nores Mahawi har gjort uttaget med målsägandens kort.

Efter uttagen med målsägandens kort har Nores Mahawis telefon förflyttat sig mot Rinkeby. Ungefär en timme efter uttagen med målsägandens bankkort i Sollentuna centrum har två kortköp genomförts med målsägandens bankkort i butiken Rinkeby Kiosk. Några minuter senare har Nores Mahawis telefon

kopplat mot en mast som sannolikt täcker Rinkeby Kiosk. Av övervakningsfilm från Rinkeby centrum framgår att en man, som burit likadana kläder, ryggsäck, solglasögon och munskydd som Nores Mahawi gjort vid bankomaten i Sollentuna centrum, gått in i en butik en minut före det första kortköpet med målsägandens kort. Tre minuter senare har han kommit ut från butiken med två vita påsar i handen och har då pratat i telefon. Utifrån mannens klädsel och utseende i förening med Nores Mahawis telefons mastuppkoppling, finner tingsrätten att det är styrkt att Nores Mahawi också har gjort kortköpen med målsägandens kort.

Nores Mahawi är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser.

Det är alltså styrkt att Nores Mahawi befunnit sig i anslutning till målsägandens adress samt att han därefter har gjort uttagen och kortköpen med målsägandens bankkort. Av utredningen framgår inte när samtal till målsäganden har skett eller från vilken telefon samtal till målsäganden har ringts. Det är därför inte möjligt att dra någon slutsats om samtal med målsäganden pågått under den tid som, eller skett i nära anslutning till att, Nores Mahawi befunnit sig vid hennes adress eller gjort uttagen respektive kortköpen. Det har inte heller framkommit att Nores Mahawi på något sätt varit i kontakt med den som ringt målsäganden eller annars mottagit någon instruktion från uppringaren. Det är mot denna bakgrund inte styrkt att Nores Mahawi varit hemma hos målsäganden.

Utifrån att Nores Mahawi befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad och använt hennes bankkort för såväl uttag som kortköp, står det klart att han varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till åklagarnas gärningspåstående.

5.2.30.3 Nores Mahawi döms för grovt bedrägeri

Det är utrett att Nores Mahawi har agerat tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Nores Mahawi ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.31 Åtalspunkt 24, aktbil. 183

5.2.31.1 Rut Ström har utsatts för brott

Rut Ström har på grund av sjukdom inte kunnat höras. I stället har vittnesförhör hållits med hennes son Karl Ström. Han har berättat i huvudsak följande. Hans mamma har fått Alzheimer. Rut Ström har ringt honom några dagar efter händelsen och sagt att hon blivit av med sitt kort. Han har då kontrollerat hennes konto och sett att det skett två uttag om totalt 10 000 kr med hennes kort. Han har då förstått att hon blivit av med både kort och kod. Han har sedan träffat henne och fått klart för sig vad som hänt. Någon har ringt henne, kanske den 6 september 2024, och presenterat sig som Martin Lindström och uppgett att han varit polis. Mannen har sagt att de skulle komma och fotografera hennes värdesaker. Hon har fått telefonsamtalet mitt på dagen. Under samtalet har det ringt på dörren och hon har släppt in en person som gått in i hennes sovrum. Hon har lämnat ifrån sig två ringar och ett par örhängen som hon haft på sig. Hur hon blivit av med sitt bankkort med kod har varit oklart. Hon har inte kunnat sin kod, utan har haft den på en lapp. Exakt hur det gått till har varit lite luddigt, eftersom hon har återberättat det. Hon har periodvis varit mer virrig och han har efter några dagar förstått hur det gått till. Händelsen har skett på fredagen och hans mamma har ringt honom på tisdagen. Först har de trott att hans mamma blivit av med kortet när hon handlat med hemtjänsten, vilket hon gör på fredagar kring kl. 12. Hon har då betalat med kontanter. Det har varit

lite oklart när hon insett att kortet varit borta. Men de måste ha fått bankkort och kod när de har varit hos henne och sedan gått till bankomaten. Han vet inte om hennes kod har funnits kvar i plånboken efter händelsen.

Karl Ströms uppgifter om händelsen ska värderas med viss försiktighet, eftersom han fått allt återberättat för sig från sin mamma som har Alzheimer. Det som Karl Ström berättat stämmer dock väl med de uppgifter som framgår av den polisanmälan som han gjort. Hans uppgifter om vad Rut Ström utsatts för stämmer också väl med den brottsplan som gärningsmännen i målet har agerat i enlighet med. Att Rut Ström utsatts för brott får också stöd av den övriga utredningen. På eftermiddagen har sökningar gjorts i Xiaomin på målsägandens namn och personnummer på merinfo.se. Rut Ströms bankkort har använts för två uttag om sammanlagt 10 000 kr i en bankomat i Hökarängen. Av övervakningsfilm framgår att det varit en man som gjort uttagen.

Tingsrätten gör följande bedömning. Rut Ström har inte kunnat höras och Karl Ströms uppgifter ska värderas med viss försiktighet. Karl Ström har dock framstått som trovärdig och hans uppgifter som tillförlitliga. Tingsrätten anser också att den övriga utredningen ger starkt stöd för att Rut Ström utsatts för brott på det sätt som Karl Ström har beskrivit. Det finns ingen utredning, utöver vittnets uppgifter, som visar att Rut Ström har ringts upp den aktuella dagen. Att gärningen mot Rut Ström inletts med telefonsamtal stämmer dock överens med den brottsplan som gärningsmännen i målet agerat i enlighet med. Tingsrätten finner styrkt att Rut Ström har vilseletts på det sätt som åklagarna påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad, att hon förmåtts att lämna ifrån sig bankkort med kod och smycken samt att någon gärningsman har gjort bankomatuttag om 10 000 kr med användande av hennes bankkort och kod.

Gärningen har inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Rut Ström utsatts för brott.

5.2.31.2 Nores Mahawi är gärningsman

Omständigheter före och under brott

På morgonen har Nores Mahawis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Nores Mahawi vid tillfället bott. Därefter har hans telefon förflyttats mot Blåsut, där den befunnit sig kl. 11.00–13.10. Under den tiden har karlsson2324 och GalgadJunior haft kontakt på Snapchat genom två korta samtal.

Därefter har Nores Mahawis telefon förflyttat sig och befunnit sig i Hökarängen under cirka 30 minuter från kl. 14.19. Hans telefon har då kopplat mot en mast som ligger i anslutning till målsägandens adress, men som är riktad åt ett annat håll.

Sökningar på målsägandens personuppgifter har gjorts på merinfo.se i Xiaomin mellan kl. 15.12 och 16.00. Knappt en halvtimme senare har sökningar gjorts på bl.a. ”uttagsautomat hökarängen” och ”uttagautomat farsta strand” i Xiaomin.

Uttagen med målsägandens bankkort har skett i en bankomat på Hökarängsplan i Hökarängen kl. 16.33 och 16.34. Av övervakningsfilm framgår att den man som gjort uttagen har kommit till bankomaten strax före det första uttaget. Vidare framgår att han varit klädd i gråa shorts, en grå luvtröja med luvan uppdragen, svart keps, solglasögon, munskydd, vita sneakers med tre streck och en ryggsäck av märket Adidas. Luvtröjan är en likadan tröja och ryggsäcken liknar den ryggsäck som Nores Mahawi haft på sig vid uttag med

målsägandens bankkort den 27 augusti 2024, åtalspunkt 23. Skorna liknar de skor som Nores Mahawi haft på sig vid uttag med målsägandens bankkort den 28 juni 2024, åtalspunkt 21.2. Mannen som gjort uttagen har också liknat Nores Mahawi, både i fråga om kroppsbyggnad och skägg men även särskilt jämfört med övervakningsfilm från de andra uttag som tingsrätten funnit styrkt att Nores Mahawi gjort. Utifrån dessa omständigheter finner tingsrätten styrkt att Nores Mahawi gjort uttagen med Rut Ströms bankkort.

Nores Mahawi är gärningsman

Tingsrätten har tidigare funnit styrkt att Nores Mahawi brukat karlsson2324. Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser. Det är alltså styrkt att Nores Mahawi befunnit sig i närheten av målsägandens adress, även om hans telefon inte kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress. Det är vidare styrkt att Nores Mahawi gjort uttagen med målsägandens kort. Mot denna bakgrund, och med beaktande av att tingsrätten funnit att Nores Mahawi ska dömas för liknande gärningar i tiden före nu aktuell händelse, är det styrkt att han varit införstådd i brottsplanen och även i övrigt haft uppsåt till åklagarnas gärningspåstående.

5.2.31.3 Nores Mahawi döms för grovt bedrägeri

Det är utrett att Nores Mahawi har agerat tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Nores Mahawi ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.32 Åtalspunkt 25, aktnö. 183

5.2.32.1 Solveig Almgren har utsatts för brott

Det har hållits ett förhör med Solveig Almgren och det har genomförts i januari 2025, dvs. tre och en halv månad efter händelsen. Solveig Almgren har själv uppgett att hon har problem med minnet. Det har också varit tydligt att hon inte haft särskilt klara minnesbilder av det som hänt under sitt förhör. Solveig Almgren har berättat bl.a. följande. Hon har blivit fysiskt och psykiskt pressad till att lämna ut numret som inte ska ges ut, dvs. personnumret eller koden, till två bankkort, ett på Ica och ett på Nordea. Hon har blivit fysiskt pressad genom att någon trängt sig mot hennes kropp. Ingenting har hunnit hända, eftersom hennes dotter har kommit hem till henne. Det har då varit två personer utanför hennes bostad, men de har lämnat när hennes dotter kommit. Hon har inte känt till att hon fått något telefonsamtal. Hon har inte vetat om de tagit hennes bankkort, men efter händelsen har hon spärrat korten.

Vittnesförhör har även hållits med Kerstin Almgren, dotter till målsäganden. Hon har varit hemma hos sin mamma kort efter händelsen. Kerstin Almgren har uppgett i huvudsak följande. Hennes mamma har varit 92 år vid tillfället och har haft begynnande demens. Hon är lite glömsk, men det är främst att hon har svårt att återge saker på ett redigt sätt. Den aktuella dagen har hon besökt sin mamma. Hon har först försökt ringa sin mamma, men det har varit upptaget. När hon 40 minuter senare har kommit till sin mamma har Solveig Almgren fortfarande pratat i telefon. När hon frågat sin mamma vem hon pratat med har mamman svarat att hon pratat med polisen eftersom det skett ett bedrägeri och någon försökt köpa två telefoner med hennes kort. Hennes mamma har berättat att det varit polisen som ringt upp henne och berättat om bedrägeriet och att hon nu blivit ombedd att vänta. Kerstin Almgren har själv tagit telefonen och då inte hört någon person. Hennes man har då frågat om det är bedragaren de pratat med. Hon har då lagt på och frågat sin mamma vad det handlat om. Hennes mamma har då sagt att hon trott att någon köpt två

telefoner med hennes kort, att hon uppgett pinkoderna till sitt Visakort och sitt ICA-kort samt att någon skulle komma och hämta hennes kort om 10–15 minuter. Hon har då letat efter och hittat sin mammas två bankkort, som legat i handväskan. De har direkt ringt och spärrat båda korten. Den dagen har hennes mamma inte berättat att någon kommit till hennes bostad. Några veckor senare har hennes mamma dock sagt att hon uppfattat att någon sneddat över tomten, men att hon kan ha inbillat sig.

Tingsrätten anser att Kerstin Almgren framstår som trovärdig och hennes uppgifter som tillförlitliga. Solveig Almgren har inte på ett klart och sammanhängande sätt kunnat redogöra för händelseförloppet. Det kan dock förklaras av vad som framkommit om hennes tillstånd och att förhöret med henne hållits flera månader efter händelsen. Tingsrätten konstaterar att det som Solveig Almgren beskrivit för sin dotter i direkt anslutning till händelsen stämmer väl överens med den brottsplan som gärningsmännen i målet har agerat i enlighet med. Uppgifterna får även starkt stöd av den övriga utredningen. Den aktuella dagen har Solveig Almgren blivit uppringd av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 1669 och samtalet har pågått knappt 50 minuter. Under tiden för samtalet har GalgadJunior skickat flera meddelanden via Snapchat till karlsson2324, av vilka framgår bl.a. målsägandens adress och frågan ”Hur lång tid bror”. I brottstelefon 1669 har också påträffats bl.a. en sökning på målsäganden på merinfo.se.

Tingsrätten gör följande bedömning. Vittnet Kerstin Almgrens uppgifter om vad Solveig Almgren utsatts för får sådant starkt stöd av den övriga utredningen att det är styrkt att Solveig Almgren vilseletts på det sätt som åklagarna påstått och som en följd av detta lämnat ut koderna till två av sina bankkort. Utifrån att telefonsamtalet med målsäganden pågått en lång tid, de chattar som skickats och vad som i övrigt framkommit står det klart att försökspunkten har passerats.

Det har framkommit att skälet till att försöket avbrutits har varit att målsägandens dotter avslutat samtalet mellan en gärningsman och målsäganden. Tingsrätten finner därför att fara för brottets fullbordan föreläggat. Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för försök till bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Solveig Almgren utsatts för brott.

5.2.32.2 Nores Mahawi och Ruheen Jalal är gärningsmän

Omständigheter före och under brott

Strax före kl. 12.00 har Nores Mahawi via karlsson2324 och Ruheen Jalal via GalgadJunior haft kontakt genom ett samtal på Snapchat.

Telefonsamtalet till målsäganden har påbörjats kl. 15.31 och pågått knappt 50 minuter. Telefonnumret som ringt till målsäganden har suttit i brottstelefon 1669. Under tiden för samtalet har såväl brottstelefon 1669 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9. Före, under och efter samtalet har Nores Mahawis telefon befunnit sig i Enskede.

Det har påträffats tre bilder i Xiaomin som sparats av GalgadJunior under den tid som samtalet med målsäganden har pågått. Sex minuter in i telefonsamtalet med målsäganden har GalgadJunior sparat en bild med texten ”Polovägen 23 Hur lång tid bror?”. Målsäganden har bott på den adressen. Två minuter senare har GalgadJunior sparat en bild med texten ”Okej va standby där bror”. En halvtimme senare har GalgadJunior sparat en bild med texten ”Magnus Perstorp heter du 2789”. Ungefär fyra minuter senare har en sökning gjorts på målsägandens namn på merinfo.se i Xiaomin.

Samtalet med målsäganden har avslutats kl. 16.21. Två minuter tidigare har GalgadJunior och karlsson2324 påbörjat ett samtal via Snapchat, som avslutats strax efter att samtalet med målsäganden avslutats.

I Nores Mahawis telefon har påträffats flera sökningar på Google Maps, bl.a. en sökning på Solveig Almgrens adress samt sökningar på adresserna för målsägandena i åtalpunkterna 26 och 27. Datum och tid för sökningarna har inte kunnat konstateras, däremot har framgått i vilken ordning sökningarna har skett. Det har därigenom framkommit att sökningen på Solveig Almgrens adress har skett före sökningarna på adresserna för målsägandena i åtalpunkterna 26 och 27, vilka har utsatts för brott tre respektive sex dagar senare vilket tingsrätten återkommer till nedan.

Ruheen Jalal är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Ruheen Jalal.

Som tidigare redovisats är det styrkt att Ruheen Jalal har brukat GalgadJunior och brottstelefonerna 1669 och Xiaomin. Under samtalet med Solveig Almgren har såväl brottstelefon 1669 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Ruheen Jalal vid tillfället bott. Till det kommer de meddelanden som funnits sparade för GalgadJunior i Xiaomin, av vilka framgår att Ruheen Jalal skickat instruktioner till en eller flera medgärningsmän. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt framkommit styrkt att Ruheen Jalal i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Ruheen Jalals uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

Nores Mahawi är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser gällande Nores Mahawi.

Tingsrätten har alltså funnit styrkt att Ruheen Jalal i egenskap av uppringare varit den som ringt till Solveig Almgren samt att han skickat de meddelanden som påträffats i Xiaomin för GalgadJunior. Av innehållet i de meddelandena i förening med tidpunkten för när bilderna skapats, kan den slutsatsen dras att meddelandena skickats från uppringaren till i vart fall en upphämtare. Av meddelandenas innehåll är vidare utrett att den som mottagit i vart fall den första bilden också har svarat.

Som tidigare redovisats är det styrkt Nores Mahawi brukat karlsson2324. Ruheen Jalal och Nores Mahawi har under morgonen haft kontakt via Snapchat. Nores Mahawi har vidare före, under och efter samtalet med målsäganden befunnit sig i området där hon bott, vilket med styrka talar för att han varit delaktig i gärningen mot målsäganden. Till det kommer också den sökning som gjorts i Nores Mahawis telefon som, även om det inte framgått när sökningen skett, talar för att Nores Mahawi avsett att bege sig till målsägandens adress. Även den omständighet att Ruheen Jalal via GalgadJunior och Nores Mahawi via karlsson2324 haft kontakt genom ett samtal på Snapchat, som pågått under tiden för samtal med målsäganden och avslutats strax efter det att målsägandens dotter avslutat samtalet med Ruheen Jalal, talar med styrka för att Nores Mahawi varit delaktig i gärningen mot målsäganden på det sätt åklagarna påstått.

Tingsrätten anser att omständigheterna sammantagna är sådana att det är styrkt att Nores Mahawi har agerat i enlighet med vad åklagarna har påstått och att det står klart att han varit införstådd i brottsplanen och i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet.

5.2.32.3 Ruheen Jalal och Nores Mahawi döms för försök till grovt bedrägeri

Det är utrett att Ruheen Jalal och Nores Mahawi har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Ruheen Jalal och Nores Mahawi ska dömas för försök till grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.33 Åtalspunkt 26, aktbil. 183

5.2.33.1 Kristina Brunes har utsatts för brott

Ett förhör har genomförts med Kristina Brunes den 23 september 2024, dvs. samma dag som gärningen. Kristina Brunes har berättat bl.a. följande. Hon har blivit uppringd av en man som utgett sig för att arbeta på Handelsbankens säkerhetsavdelning. Mannen har sagt att någon kommit in på hennes BankID. När hon sagt att hon inte haft något BankID har han sagt att det går att ordna ändå. Han har vidare uppgett att de skulle skicka en polis till henne. Därefter har två män kommit till hennes lägenhet som hon släppt in, varav en sagt att han varit polis. Polisen har velat att hon skulle överlämna sina bankkort, men hon har stått på sig och sagt att de inte fått ta hennes bankkort och BankID. Då har männen gått.

Tingsrätten konstaterar att Kristina Brunes under sitt förhör har kunnat redogöra för både händelseförloppet i stort och för vissa detaljer, som också får starkt stöd av den övriga utredningen. Den aktuella dagen har hon blivit uppringd sju gånger av ett telefonnummer som har suttit i brottstelefon 1669. Det längsta samtalet har pågått knappt 40 minuter. Under tiden som det första samtalet pågått har en sökning gjorts i Xiaomin på Kristina Brunes namn på merinfo.se. I Xiaomin har även påträffats bilder som sparats för GalgadJunior

på Snapchat under tiden som första samtalet med målsäganden pågått. På bilderna har stått bl.a. målsägandens adress och ”Hur lång tid” samt därefter ”Gå dit ring på”, ”Kristina Brunes” och ”Andra våningen till höger”.

Tingsrätten gör följande bedömning. Kristina Brunes uppgifter får sådant starkt stöd av den övriga utredningen att det är styrkt att hon vilseletts på det sätt som åklagarna påstått och som en följd av detta släppt in två gärningsman i sin bostad där de försökt förmå henne att lämna ifrån sig bankkort och kod. Det står klart att försökspunkten har passerats.

Det har framkommit att anledningen till att försöket avbrutits har varit att målsäganden inte gått med på att lämna ut sitt bankkort med kod till gärningsmännen. Tingsrätten finner därför att fara för brottets fullbordan har förelegat. Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för försök till bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Kristina Brunes utsatts för brott.

5.2.33.2 Ruheen Jalal och Nores Mahawi är gärningsmän

Omständigheter före brott

Nores Mahawis telefon har kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress kl. 10.05–10.36. Samtalet till målsäganden har ringts knappt en timme senare.

Strax före kl. 11.00 har ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 1669 ringt ett telefonsamtal till en kvinna som inte är målsägande i målet. Det samtalet har pågått åtta minuter. Under samtalet har en bild sparats i Xiaomin för GalgadJunior på Snapchat. Av bilden framgår en text med kvinnans adress och ”Hur långt”. Den angivna adressen har varit Björksundsslingan 69 och Kristina Brunes har bott på Björksundsslingan 32. Ungefär en och en halv timme före

samtalet till kvinnan har en bild sparats i Xiaomin för GalgadJunior där texten angett "När ät du framme?". Under tiden för samtalet har Ruheen Jalal och brottstelefon 1669 kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9. Strax före och under samtalet har Nores Mahawis telefon kopplat mot två master som sannolikt täcker kvinnans adress som angetts på bilden som sparats i Xiaomin.

Omständigheter under brott

Samma telefonnummer som tidigare ringt en annan kvinna och som alltså suttit i brottstelefon 1669 har ringt sju samtal till målsäganden den aktuella dagen. Det första samtalet har påbörjats kl. 11.34 och pågått under 37 minuter. Direkt därpå har ytterligare sex kortare samtal följt, varav det näst sista dock pågått under 16 minuter. Under tiden för samtalen med målsäganden har såväl brottstelefon 1669 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9. Ungefär en halvtimme in i det första samtalet med målsäganden har Nores Mahawis telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker Björksundsslingan 69, dvs. inte målsägandens adress men en adress i nära anslutning till hennes bostad.

Fyra bilder har sparats på Xiaomin för GalgadJuniors Snapchat under pågående samtal med målsäganden. Fyra minuter in i det första samtalet har en bild med texten målsägandens adress och "Hur lång tid" sparats. En halvtimme senare har en bild sparats med texten "Gå dit ring på", "Kristina Brunes" och "Andra våningen till höger". Strax därefter har en bild sparats med texten "Joakim Månsson" och "2789" samt därefter ytterligare en bild med texten "Ring på" och målsägandens mobilnummer. Sju minuter in i det första samtalet har även en sökning gjorts i Xiaomin på målsägandens namn på merinfo.se.

Under den tid som samtalen med målsäganden pågått har Ruheen Jalal via GalgadJunior och Nores Mahawi via karlsson2324 haft kontakt genom två

samtal på Snapchat. De har haft kontakt genom ytterligare ett samtal, några minuter efter att det sista samtalet med målsäganden avslutats.

I Nores Mahawis telefon har påträffats en sökning på målsägandens adress på Google Maps. Som tidigare redovisats har varken datum eller tid för sökningen framgått av utredningen, däremot ordningen för denna och andra sökningar som gjorts. Därigenom har framkommit att sökningen på Kristina Bruness adress skett efter sökningen på adressen för målsäganden i åtalspunkt 25 som utsatts för brott tre dagar tidigare, men före sökningen på adressen för målsäganden i åtalspunkt 27 som utsatts för brott tre dagar senare vilket tingsrätten återkommer till nedan.

Omständigheter efter brott

Ungefär en timme efter att det sista samtalet till Kristina Bruness avslutats, har en bild sparats i Xiaomin för GalgadJuniors Snapchat. Av bilden framgår en text med en adress. Av de nämnda sökningarna i Nores Mahawis telefon på Google Maps framgår att en sökning skett även på denna adress och att det skett efter sökningen på Kristina Bruness adress, men före sökningen på adressen till målsäganden i åtalspunkt 27. Knappt tjugo minuter senare har en bild sparats i Xiaomin för GalgadJuniors Snapchat av vilken framgår texten ”Joakim Lundgren” och ”2789”. Direkt efter att den bilden sparats har Ruheen Jalal via GalgadJunior och Nores Mahawi via karlsson2324 haft kontakt genom samtal på Snapchat.

Ruheen Jalal är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Ruheen Jalal har brukat GalgadJunior och brottstelefon 1669. Under samtalen med Kristina Bruness har såväl brottstelefon 1669 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Ruheen Jalal vid tillfället bott. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt framkommit, särskilt med beaktande av

de meddelanden som sparats i Xiaomin för GalgadJunior, styrkt att Ruheen Jalal i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Ruheen Jalals uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

Nores Mahawi är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser. Tingsrätten har alltså funnit styrkt att Ruheen Jalal i egenskap av uppringare varit den som ringt till Kristina Brunes samt att han skickat de meddelanden som påträffats i Xiaomin för GalgadJunior. Av innehållet i de meddelandena i förening med tidpunkten för när bilderna skapats, kan den slutsatsen dras att meddelandena skickats från uppringaren till i vart fall en upphämtare.

Som tidigare redovisats är det styrkt Nores Mahawi brukat karlsson2324. Genom mastuppkopplingarna för Nores Mahawis telefon är det styrkt att Nores Mahawi befunnit sig vid målsägandens adress tidigare på morgonen och sedan i närheten av målsägandens adress ungefär en kvart före det första samtalet och under det första samtalet till målsäganden. Till det kommer också den sökning som gjorts i Nores Mahawis telefon som, även om det inte framgått när sökningen skett, talar för att Nores Mahawi mottagit information om målsäganden från Ruheen Jalal och avsett att bege sig till målsägandens adress. Även den omständighet att Ruheen Jalal via GalgadJunior och Nores Mahawi via karlsson2324 haft kontakt genom två samtal på Snapchat som pågått under tiden för samtal med målsäganden talar med styrka för att Nores Mahawi varit delaktig i gärningen mot målsäganden på det sätt åklagarna påstått.

Till det kommer också de omständigheterna att Nores Mahawi tidigare samma förmiddag befunnit sig i anslutning till adressen där en annan kvinna, som mottagit samtal från samma telefonnummer som suttit i brottstelefon 1669, bott

samt att han gjort en sökning på den målsägandens adress vilken framgått av en bild som sparats i Xiaomin för GalgadJunior.

Tingsrätten anser att omständigheterna sammantagna är sådana att det är styrkt att Nores Mahawi har agerat i enlighet med vad åklagarna har påstått och att det står klart att han varit införstådd i brottsplanen och i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet.

5.2.33.3 Ruheen Jalal och Nores Mahawi döms för försök till grovt bedrägeri

Det är utrett att Ruheen Jalal och Nores Mahawi har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Ruheen Jalal och Nores Mahawi ska dömas för försök till grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.34 Åtalspunkt 27, aktbil. 183

5.2.34.1 Madeleine Bäckström har utsatts för brott

Ett förhör har genomförts med Madeleine Bäckström den 26 september 2024, dvs. samma dag som gärningen. Madeleine Bäckström har berättat bl.a. följande. En man har ringt på hennes dörr och uppgett att han varit från vårdcentralen. Han har gått runt och kollat i hennes bostad, men hon har känt att något inte stämt. Han har pratat om pengar, men hon har inte gett honom pengar eller något annat. Sedan har mannen gått.

Tingsrätten konstaterar att Madeleine Bäckström har kunnat redogöra för en del av händelseförloppet, men inte särskilt detaljerat. Hennes uppgifter och att hon varit utsatt för brott får dock starkt stöd av den övriga utredningen. Den aktuella dagen har hon blivit uppringd av ett telefonnummer som har suttit i

brottstelefon 1669. Samtalet har pågått cirka en och en halv timme. Under tiden som samtalet pågått har Nores Mahawis telefon kopplat mot master i anslutning till målsägandens adress. I Xiaomin har påträffats en bild med målsägandens adress och texten ”Hur lång tid” som sparats sju minuter in i samtalet med målsäganden. I Xiaomin har även påträffats flertalet sökningar på målsägandens namn på merinfo.se som gjorts under den tid som samtalet med henne pågått. Därtill har GalgadJunior och karlsson2324 haft kontakt genom ett samtal på Snapchat som pågått drygt en timme, under samma tid som samtalet med målsäganden pågått. Slutligen har det gjorts en sökning på målsägandens adress via Google Maps i Nores Mahawis telefon.

Tingsrätten gör följande bedömning. Madeleine Bäckströms uppgifter stämmer väl med vad som framgår av anmälan och får stöd av den övriga utredningen. Av utredningen framgår dessutom att hon mottagit ett telefonsamtal från brottstelefon 1669 och att det, på liknande sätt som i flera andra åtalspunkter, har skett sökningar på hennes namn och adress, skickats information om hennes adress via Snapchat och att kontakt skett genom samtal på Snapchat mellan Ruheen Jalal och Nores Mahawi. Det som framkommit av utredningen stämmer väl överens med den övergripande brottsplan som gärningsmännen i målet agerat i enlighet med. Sammantaget bedömer tingsrätten att det är styrkt att Madeleine Bäckström vilseletts på det sätt som åklagarna påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad. Det står klart att försökspunkten har passerats.

Utifrån att målsäganden uppgett att hon känt att något inte stämt och att hon inte lämnat ut något till gärningsmannen, finner tingsrätten att fara för brottets fullbordan har förelegat eller att sådan fara i vart fall varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för försök till bedrägeri är därmed uppfyllda och det är alltså styrkt att Madeleine Bäckström utsatts för brott.

5.2.34.2 Ruheen Jalal och Nores Mahawi är gärningsmän

Omständigheter före och under brott

Ungefär fem minuter innan målsäganden har blivit uppringd av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 1669, har samma telefonnummer i samma brottstelefon genomfört ett samtalsförsök till ett annat telefonnummer som slutar på -8470. I Xiaomin har det påträffats en bild som sparats tio sekunder innan samtalsförsöket genomförts. Bilden framstår som en skärmbild. Av bilden framgår att telefonnumret som slutar på 8470 slagits in på en telefon.

Telefonsamtalet till Madeleine Bäckström har ringts kl. 12.11 och pågått i ungefär en och en halv timme. Samtalet har alltså ringts från brottstelefon 1669. Under tiden för samtalet har såväl brottstelefon 1669 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9.

Under tiden som samtalet med målsäganden pågått har Nores Mahawis telefon kopplat mot flera olika master i anslutning till målsägandens adress. Strax före och ett par minuter in i samtalet med målsäganden har GalgadJunior och karlsson2324 haft kontakt via korta samtal på Snapchat. Sju minuter in i samtalet med målsäganden har en bild sparats i Xiaomin från GalgadJuniors Snapchat av vilken framgår målsägandens adress och frågan ”Hur lång tid”.

Knappt en halvtimme in i telefonsamtalet med målsäganden har GalgadJunior ringt karlsson2324 via Snapchat. Det samtalet har sedan pågått i drygt en timme, dvs. under hela resterande delen av samtalet med målsäganden och ytterligare några minuter efter att samtalet med målsäganden avslutats. Under den tiden som samtalen mellan målsäganden och brottstelefon 1669 samt

mellan GalgadJunior och karlsson2324 pågått har flera sökningar gjorts på målsäganden på merinfo.se.

I Nores Mahawis telefon har påträffats en sökning på målsägandens adress på Google Maps. Som tidigare redovisats har varken datum eller tid för sökningen framgått av utredningen, däremot ordningen för denna och andra sökningar som gjorts. Därigenom har framkommit att sökningen på Madeleine Bäckströms adress skett efter sökningarna på adresser för målsägandena i åtalspunkterna 25 och 26 som utsatts för brott tre dagar respektive sex dagar tidigare.

Ruheen Jalal är gärningsman

Som tidigare redovisats är det styrkt att Ruheen Jalal har brukat GalgadJunior och brottstelefon 1669. Under samtalet med Madeleine Bäckström har såväl brottstelefon 1669 som Ruheen Jalals telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Cervins väg 9, där Ruheen Jalal vid tillfället bott. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt framkommit, särskilt med beaktande av de meddelanden som sparats i Xiaomin för GalgadJunior, styrkt att Ruheen Jalal i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Ruheen Jalals uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

Nores Mahawi är gärningsman

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser. Tingsrätten har alltså funnit styrkt att Ruheen Jalal i egenskap av uppringare varit den som ringt till Madeleine Bäckström samt att han skickat de meddelanden som påträffats i Xiaomin för GalgadJunior. Av innehållet i de meddelandena i förening med tidpunkten för när bilderna skapats, kan den

slutsatsen dras att meddelandena skickats från uppringaren till i vart fall en upphämtare.

Som tidigare redovisats är det styrkt Nores Mahawi brukat karlsson2324. Genom mastuppkopplingarna för Nores Mahawis telefon är det styrkt att Nores Mahawi befunnit sig vid målsägandens adress under samtalet med målsäganden. Till det kommer också den sökning som gjorts i Nores Mahawis telefon som, även om det inte framgått när sökningen skett, talar för att Nores Mahawi mottagit information om målsägandens adress från Ruheen Jalal och begett sig dit. Även den omständighet att Ruheen Jalal via GalgadJunior och Nores Mahawi via karlsson2324 haft kontakt genom samtal på Snapchat som pågått under tiden för samtal med målsäganden talar med styrka för att Nores Mahawi varit delaktig i gärningen mot målsäganden på det sätt åklagarna påstått.

Tingsrätten anser att omständigheterna sammantagna är sådana att det är styrkt att Nores Mahawi har agerat i enlighet med vad åklagarna har påstått och att det står klart att han varit införstådd i brottsplanen och i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet.

5.2.34.3 Ruheen Jalal och Nores Mahawi döms för försök till grovt bedrägeri

Det är utrett att Ruheen Jalal och Nores Mahawi har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Ruheen Jalal och Nores Mahawi ska dömas för försök till grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.35 Åtalspunkt 1.1–2 i Ekerö-ärendet, aktnil. 193

5.2.35.1 Eva Wattman har utsatts för brott

Det har hållits ett förhör med Eva Wattman. Förhöret har genomförts per telefon den 4 augusti 2024, dvs. drygt två veckor efter gärningen. Eva Wattman har då kunnat redogöra för händelseförloppet i stort och för vissa detaljer, även om hon inte kunnat minnas allt. Hon har berättat att hon fått ett telefonsamtal från en man, att det kommit en man till hennes bostad som hon pratat med vid köksbordet och att hon efter att mannen lämnat bostaden har upptäckt att skåpdörrar i hennes sovrum varit öppna och att smycken saknats. Hon har även uppgett att hennes bankkort varit borta.

Det Eva Wattman berättat får starkt stöd av de uppgifter som vittnena Lovisa Wattman, dotter till målsäganden, och Martin Carlfjord, barnbarn till målsäganden, har uppgett. Vittnena har pratat med Eva Wattman den 17 juni 2024, dvs. samma dag som gärningen, och har redogjort för vad Eva Wattman då berättat för dem. Vittnena har varit tydliga med vad de minns och vad de är osäkra på. De har framstått som såväl trovärdiga som tillförlitliga. Det som Eva Wattman berättat för dem den 17 juni 2024 stämmer väl överens med vad hon redogjort för i sitt förhör, men hon har för vittnena berättat mer detaljerat än i sitt polisförhör. Av vittnenas uppgifter framgår också att Eva Wattmans sovrum ligger i direkt anslutning till ytterdörren och att det inte är möjligt att se sovrumsdörren om man sitter vid köksbordet.

Eva Wattmans uppgifter får också starkt stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Den aktuella dagen har Eva Wattman blivit uppringd tre gånger av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 3594. Det har först varit två mycket korta samtal. Det tredje samtalet har pågått en dryg timme. Under det tredje telefonsamtalet har Eva Wattmans bankkort använts i

en bankomat på Mälarö torg för uttag om 2 000 kr. Av anmälan, tilläggsanmälningar och en lista över stulna saker framgår att Eva Wattman blivit av med guldsmycken i form av bl.a. ringar, armband och halsband.

Tingsrätten gör följande bedömning. Även om Eva Wattmans uppgifter ska bedömas med försiktighet får hennes uppgifter starkt stöd av den övriga utredningen. Det är genom utredningen styrkt att Eva Wattman vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad. Vidare framgår tydligt av Eva Wattmans och vittnenas uppgifter att hon inte överlämnat några smycken, utan att en gärningsman har tillgripit smycken från hennes sovrum utan att hon märkt att denne befunnit sig i bostaden och att hon, efter att den gärningsman som hon släppt in hade lämnat bostaden, kunnat konstatera att hennes smycken varit borta. Det är därmed styrkt att hennes smycken har tillgripits. Därtill har Eva Wattman förmåtts att överlämna bankkort med tillhörande kod, vilket en gärningsman sedan har använt för uttag och därigenom påverkat resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller annan liknande process.

De objektiva förutsättningarna för inbrottsstöld och bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Eva Wattman utsatts för brott.

5.2.35.2 Saeed Mohmed Adem frikänns från åtalet för inbrottsstöld, åtalspunkt 1.2

Saeed Mohmed Adem har brukat två telefoner och Snapchatkonto Kevv.46

Åklagarna har påstått att Saeed Mohmed Adem brukat två telefoner, dels en iPhone 15 Pro som påträffats på honom vid gripandet, dels en iPhone 11 som påträffats i hans kalsonger vid senare visitering. SIM-kort med ett telefonnummer som slutar på -5432 har suttit i båda telefonerna. Saeed Mohmed Adem har vidgått att det är hans telefoner och att han brukat dessa. Detta får även stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Saeed Mohmed Adems mamma har varit registrerad på telefonnumret. Som användarkonton i båda telefonerna har funnits bl.a. den e-postadress och det

Snapchatkonto som Saeed Mohmed Adem vidgått är hans. Som kontakter i båda telefonerna har funnits bl.a. Saeed Mohmed Adems mamma och syster. Det har också påträffats filmer och bilder på Saeed Mohmed Adem i telefonerna. Tingsrätten finner det styrkt att det är Saeed Mohmed Adems telefoner och att det är han som brukat dessa. De mastuppkopplingar som presenterats för Saeed Mohmed Adem har avsett den iPhone 15 Pro som han har haft i sin ficka vid gripandet. Mot denna bakgrund utgår tingsrätten fortsättningsvis från att Saeed Mohmed Adem befunnit sig där hans telefon befunnit sig. Saeed Mohmed Adem har också vidgått att han befunnit sig på dessa platser.

Åklagarna har påstått att Saeed Mohmed Adem brukat ett Snapchatkonto med användarnamn "Kevv.46" och visningsnamn "KP". Saeed Mohmed Adem har vidgått att det är hans konto och att det är han som brukat det. Detta får även stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. att hans telefonnummer och e-postadress kunnat kopplas till kontot. Tingsrätten finner det styrkt att det är Saeed Mohmed Adems konto och att det är han som har brukat det. Tingsrätten utgår alltså fortsättningsvis från att det är Saeed Mohmed Adem som har haft de kontakter via Snapchat, i form av meddelanden och samtal, som Kevv.46 haft.

Omständigheter under brott

Eva Wattman har blivit uppringd tre gånger den aktuella dagen. Samtalen har ringts från ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 3594. Det första samtalet till Eva Wattman har skett kl. 12.06 och pågått i två minuter. Drygt tio minuter dessförinnan, kl. 11.54, har Saeed Mohmed Adems telefon kopplat mot en mast som sannolikt täcker in målsägandens adress.

Ett samtalsförsök har skett till Eva Wattman kl. 12.41. Hon har på nytt blivit uppringd kl. 12.41 och det samtalet har pågått i en dryg timme, till cirka kl. 13.45. Under tiden för det sista samtalet med målsäganden, kl. 12.59, har

kontot Arnor Traustasson skickat ett meddelande i en gruppchat på Snapchat, där Saeed Mohmed Adem och ytterligare en person varit deltagare. I meddelandet har det endast angetts ”kortkod 5957”, vilket målsäganden har uppgett varit koden till hennes bankkort.

Ett uttag har skett med målsägandens kort i en bankomat på Mälarö torg på Ekerö kl. 13.30, dvs. under tiden för det sista samtalet med målsäganden. Saeed Mohmed Adems telefon har kopplat mot en mast som sannolikt täcker bankomaten kl. 12.24, dvs. en dryg timme före uttaget med målsägandens kort. Cirka tio minuter efter uttaget med målsägandens kort har Saeed Mohmed Adems telefon kopplat mot en mast i Drottningholm.

Saeed Mohmed Adem ska frikännas

Utifrån de ovan angivna omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser. Det är visserligen styrkt att Saeed Mohmed Adem befunnit sig i anslutning till målsägandens adress och i anslutning till bankomaten den aktuella dagen. Det är dock inte styrkt att han befunnit sig vid målsägandens adress under den tid som något av telefonsamtalen med henne pågått. Det är inte heller styrkt att han befunnit sig vid bankomaten när uttagen med målsägandens kort har skett. Det är besvärande för Saeed Mohmed Adem att han befunnit sig på de aktuella platserna och att han deltagit i en gruppchatt där meddelandet från Arnor Traustasson skickats under pågående telefonsamtal med målsäganden. Enligt tingsrätten är dock omständigheterna inte tillräckliga för att det ska vara styrkt att Saeed Mohmed Adem själv eller tillsammans och i samförstånd med annan vidtagit någon av de åtgärder som åklagarna har påstått.

Detta innebär att Saeed Mohmed Adem ska frikännas från åtalet för inbrottsstöld. Det finns inte heller skäl att pröva åklagarnas andrahandsyrkande om grovt bedrägeri.

5.2.35.3 Yousof Nabahani är gärningsman, åtalspunkt 1.1

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat Arnor Traustasson och brottstelefon 3594. Under samtalet till Eva Wattman har såväl brottstelefon 3594 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Rissneleden 22, där Yousof Nabahani vid tillfället bott. Under telefonsamtalet med målsäganden har Yousof Nabahani via Arnor Traustasson skickat ett meddelande till en gruppchatt där mrx474 och Saeed Mohmed Adem varit deltagare med texten ”kortkod 5957”, vilket Eva Wattman har uppgett varit koden till hennes bankkort. Genom meddelandet är det tydligt att Yousof Nabahani har haft information gällande målsäganden som denne inte kan ha fått tillgång till på annat sätt än genom samtal med henne. Tingsrätten finner att det utifrån dessa omständigheter är styrkt att Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått samt att han tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän även i övrigt har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Det står klart att han haft uppsåt till gärningen.

Det kan även konstateras att Yousof Nabahani samma eftermiddag som Eva Wattman blivit bestulen på guldforemål har kontaktat Gelan Al Mesodni. Först har ett samtalsförsök skett strax före kl. 14.30 och därefter har ett telefonsamtal som pågått knappt två minuter skett strax efter kl. 17. Omständigheten saknar enligt tingsrätten betydelse för bedömningen om Yousof Nabahani gjort sig skyldig till grovt bedrägeri i nu aktuell åtalspunkt, men har viss betydelse för bedömningen när det gäller brottsplanen.

5.2.35.4 Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri och Saeed Mohmed Adem frikänns från åtalet för inbrottsstöld

Det är utrett att Yousof Nabahani har agerat tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani ska dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

I enlighet med vad som redovisats ovan ska Saeed Mohmed Adem frikännas från åtalet för inbrottsstöld.

5.2.36 Åtalspunkt 2.1–2 i Ekerö-ärendet, aktbil. 193

5.2.36.1 Bakgrund

Omständigheter vid gripandet

En polispatrull har åkt till Eva Eskilsson, målsäganden i åtalspunkt 2.1, strax före kl. 12.00 den aktuella dagen med anledning av att hon kontaktat polisen. Efter en kort anmälningsupptagning har polisen lämnat hennes bostad cirka kl. 12.00. Några minuter senare har larm inkommit om att åldringsbrott nyligen skett på en annan adress på Ekerö, hos Margareta och Georg Rodell, målsägandena i åtalspunkt 2.2. Modus har liknat det som varit aktuellt hos Eva Eskilsson. En granne har på den andra adressen sett att tre yngre män lämnat i ett fordon med registreringsnummer JAJ71L. Grannen har fotograferat bilen och en man i keps. Polispatrullen har vänt tillbaka mot Ekerö samt mött och stoppat bilen JAJ71L. I samband med stoppet har Kevin Helén, Saeed Mohmed Adem och Hanad Dalac gripits. Kevin Helén har kört bilen, Saeed Mohmed Adem har suttit på passagerarplats fram och Hanad Dalac har suttit i baksätet.

Inledningsvis är följande utrett

Saeed Mohmed Adem och Hanad Dalac har gått på samma gymnasieskola och känner därför varandra. Saeed Mohmed Adem och Hanad Dalac har uppgett att de inte känner Kevin Helén, som uppgett att han inte heller känner dem.

Kevin Helén har vidgått att han hyrt bilen med registreringsnummer JAJ71L och att han kört hyrbilen med två passagerare till Ekerö den aktuella dagen. Saeed Mohmed Adem och Hanad Dalac har vidgått att de åkt bil till Ekerö och att de inte kört bilen. Kevin Helén, Saeed Mohmed Adem och Hanad Dalac har endast lämnat uppgifter om sig själva och har inte vidgått att de åkt tillsammans.

Avseende åtalspunkt 2.1 har Hanad Dalac vidgått att han varit hemma hos Eva Eskilsson. Avseende åtalspunkt 2.2 har Saeed Mohmed Adem vidgått att han har lämnat bilen och gått mot Margareta och Georg Rodells bostad samt att han är den man i keps som en granne har fotograferat.

5.2.36.2 Eva Eskilsson har utsatts för brott, åtalspunkt 2.1

Förhör med Eva Eskilsson har genomförts samma dag som gärningen och knappt två veckor senare. Det första förhöret har varit ett kort konceptförhör. Vid det andra förhöret har det varit tydligt att Eva Eskilsson haft svårt att redogöra för händelseförloppet i detalj och hon har själv gett uttryck för att hon har svårt att minnas. Detta medför att hennes uppgifter ska bedömas med försiktighet. Mot bakgrund av att Eva Eskilssons minnesbilder försämrats vid det andra förhöret anser tingsrätten att det finns anledning att fästa större vikt vid de uppgifter som Eva Eskilsson lämnat samma dag som händelsen. Hon har dock vid båda förhören berättat att hon mottagit flera telefonsamtal, att en ung man kommit hem till henne och att hon inte blivit av med något. I det första förhöret har Eva Eskilsson uppgett att mannen som kommit hem till henne har gått runt i hennes lägenhet utan henne. Detta framgår också av den anmälan som har upprättats samma dag. I sitt andra förhör har Eva Eskilsson uppgett att mannen endast stått i hennes hall och pratat med henne. Hon har uppgett att hon haft värdeföremål hemma i form av en tavla och det halsband hon haft på sig vid tillfället.

Eva Eskilssons uppgifter får starkt stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Den aktuella dagen har Eva Eskilsson blivit uppringd fem gånger mellan kl. 10.12 och 10.43 av ett telefonnummer som suttit i brottstelefon 3594. Samtalen har pågått under mellan två och drygt tio minuter. I Hanad Dalacs telefon har påträffats en bild som skickats på Snapchat från Arnor Traustasson under pågående telefonsamtal med målsäganden. På bilden har ett meddelande skrivits med målsägandens adress och texten ”du heter Anders Forsberg du har id 2806 du e civil polis”. Hanad Dalac har också vidgått att han varit hemma hos Eva Eskilsson den aktuella dagen.

Tingsrätten gör följande bedömning. Även om Eva Eskilssons uppgifter ska bedömas med försiktighet får hennes uppgifter starkt stöd av den övriga utredningen. Det är genom utredningen styrkt att Eva Eskilsson vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått och som en följd av detta släppt in en gärningsman i sin bostad. Utöver att Eva Eskilsson tagit emot ett telefonsamtal från brottstelefon 3594 under vilket hon vilseletts, har en gärningsman kommit till hennes bostad. Utifrån dessa omständigheter står det klart att försökspunkten passerats.

Det har framkommit att skälet till att försöket avbrutits har varit att målsäganden inte haft smycken eller andra guldforemål hemma, vilket tingsrätten återkommer till nedan. Tingsrätten finner därför att fara för brottets fullbordan varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för försök till bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Eva Eskilsson utsatts för brott.

5.2.36.3 Hanad Dalac, Kevin Helén och Saeed Mohmed Adem är gärningsmän, åtalspunkt 2.1

Hanad Dalac har brukat en telefon och Snapchatkonto Ha24ad

Åklagarna har påstått att en röd iPhone med svart skal, med ett SIM-kort med telefonnummer som slutar på -7915, brukats av Hanad Dalac. I samband med gripandet av Hanad Dalac har telefonen påträffats på honom. Hanad Dalac har vidgått att det är hans telefon och att han brukat den. Det får även stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Det Apple ID som finns i mobilen har kunnat kopplas till Hanad Dalacs e-postadress. Som användarkonto har funnits bl.a. det Snapchatkonto som Hanad Dalac vidgått är hans. I telefonen har påträffats bilder på Hanad Dalac. Tingsrätten finner det styrkt att det är Hanad Dalacs telefon och att det är han som brukat den. Tingsrätten utgår därför fortsättningsvis från att Hanad Dalac befunnit sig där hans telefon befunnit sig. Hanad Dalac har också vidgått att han befunnit sig på dessa platser.

Åklagarna har påstått att Hanad Dalac brukat ett Snapchatkonto med användarnamn "Ha24ad" och visningsnamn "H". Hanad Dalac har vidgått att det är hans konto och att det är han som brukat det. Detta får även stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. att hans telefonnummer och e-postadress kunnat kopplas till kontot. Tingsrätten finner det styrkt att det är Hanad Dalacs konto och att det är han som har brukat det. Tingsrätten utgår alltså fortsättningsvis från att det är Hanad Dalac som har haft de kontakter via Snapchat, via bl.a. meddelanden och samtal, som Ha24ad haft.

Kevin Helén har brukat två telefoner och Snapchatkontot patroon_1

Åklagarna har påstått att en vit Samsungtelefon brukats av Kevin Helén. I samband med gripandet av Kevin Helén har telefonen påträffats i mittkonsolen i den hyrbil som Kevin Helén kört. Kevin Helén har vidgått att det är hans telefon och att han brukat den. I telefonen har det suttit två SIM-kort, med telefonnummer som slutat på -0860 och -0661. Att telefonen tillhör och har brukats av Kevin Helén får stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. I telefonen har flera användarkonton påträffats som kunnat

kopplas till Kevin Heléns telefonnummer och e-postadress. I telefonen har också påträffats bilder på Kevin Helén och en bild på hans ID-kort. Tingsrätten finner det styrkt att det är Kevin Heléns telefon och att han brukat den. Tingsrätten utgår därför fortsättningsvis från att han befunnit sig där hans telefon befunnit sig. Kevin Helén har också vidgått att han befunnit sig på dessa platser.

Åklagarna har påstått att Kevin Helén brukat ett Snapchatkonto med användarnamn "patroon_1" och visningsnamn "patron 64th". Kevin Helén har vidgått att det är hans konto och att det är han som har brukat det. Detta får även stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. att det telefonnummer och den e-postadress som registrerats som abonnemangsuppgifter för kontot har kunnat kopplas till Kevin Helén. Tingsrätten finner det styrkt att det är Kevin Heléns konto och att det är han som har brukat det. Tingsrätten utgår alltså fortsättningsvis från att det är Kevin Helén som har haft de kontakter via Snapchat, via bl.a. meddelanden och samtal, som patroon_1 haft.

Saeed Mohmed Adems telefon och Snapchatkonto

Som tingsrätten tidigare konstaterat är det styrkt att Saeed Mohmed Adem brukat såväl sina två telefoner som sitt Snapchatkonto Kevv.46 med visningsnamn KP. Saeed Mohmed Adem har också avseende denna dag vidgått att han brukat den telefon vars mastuppkopplingar presenterats och sitt Snapchatkontot.

Omständigheter före brottet

Den 19 juni 2024, dvs. dagen före gärningen, har Hanad Dalac och Saeed Mohmed Adem via Snapchat haft kontakt med mrx474 i en gruppchatt. Av den konversationen framgår bl.a. följande. Mrx474 har frågat "Ska du köra imorgon?", varpå Hanad Dalac svarat "yes om d går". Mrx474 har svarat "Vet inte för mig spelar ingen roll" och "Keppan borde veta", varpå Saeed Mohmed

Adem svarat ”Ja brorsan han ska köra imon hane askar”. Efter ytterligare meddelanden har mrx474 skrivit ”Keppan kopplar dig med chafören så han hämtar dig imrgon”.

Några minuter efter att meddelandena ovan skickats har Saeed Mohmed Adem skapat en ny gruppchatt på Snapchat och lagt till Hanad Dalac och det oidentifierade kontot ”mjhundraa”. Mjhundraa har skrivit till Hanad Dalac ”Du kör imorn va” och har sedan lagt till mrx474 i gruppen. Hanad Dalac har svarat ”Yes broder” och Saeed Mohmed Adem har svarat ”Sa redan till mrx”.

Mjhundraa har sedan skrivit ”@ha24ad du vet allt elr”, varpå Hanad Dalac svarat ”Yes brorsan förklarade allt för mig”. En sekund senare har Mjhundraa svarat ”Förklara till han keppan” och några sekunder senare ”Oki perfekt”.

Senare i konversationen, efter att Saeed Mohmed Adem och Hanad Dalac meddelat mjhundraa att Hanad Dalac bor i Hagsätra har mjhundraa lagt till Kevin Helén i gruppen och skrivit ”Broder han bor i Hagsätra ni får planering för imorgon” och ”Viktigt nie vakna 7 tiden o va Ekerö 9”. Kevin Helén har svarat ”Ja bror inga problem hära”.

På kvällen den 19 juni 2024 har Hanad Dalac gjort sökningar i sin telefon på bl.a. ”elgiganten nr”, ”maxbelopp överföring Swedbank privat” och den 20 juni 2024 har han gjort sökningar på ”ekerö bankomat” vid fyra tillfällen mellan strax efter klockan tio och halv tolv.

Konversationen i den första chattgruppen ovan har fortsatt på morgonen den 20 juni 2024. Då har Saeed Mohmed Adem lagt till Kevin Helén i chattgruppen. Mrx474 har först lagt till Karin Karinsson och senare under morgonen Arnor Traustasson. Hanad Dalac har skickat en adress för en busshållplats i Hagsätra till Kevin Helén och frågat när han är där. Kevin Helén har svarat att han ”väntar på en shuno han ska lämna pengar för bilen bara men han har it svarat än”. Under tiden för kontakten har Hanad Dalacs telefon

kopplat mot en mast som sannolikt täcker hans folkbokföringsadress i Hagsätra, i närheten av den nämnda busshållplatsen.

Mrx474 har ungefär en halvtimme senare skickat ett meddelande med texten ”Grabbar ta er till patron för araba han har bokat kl 9” i en gruppchatt på Snapchat där Karin Karinsson, Arnor Traustasson, Kevin Helén och Hanad Dalac varit deltagare. En knapp timme senare, kl. 08.25, har Kevin Helén svarat ”Bröder bilen finns i Solna ja e här ska sätta in pengar”. Kevin Heléns telefon har då kopplat mot en mast som sannolikt täcker Circle K i Solna. Av övervakningsfilm från Circle K i Solna och en bankomat i Solna centrum framgår att Kevin Helén varit vid kassan på Circle K, sedan gått till bankomaten i Solna centrum och gjort en insättning om 1 000 kr samt sedan gått tillbaka till Circle K. Av kvitto från Circle K framgår att Kevin Helén då hyrt en bil. Av en PM framgår att hyrbilen haft registreringsnummer JAJ71L. Det är den bil som Kevin Helén, Saeed Mohmed Adem och Hanad Dalac har påträffats i senare under dagen i samband med gripandet. Kevin Helén har vidgått att det är han som hyrt den aktuella bilen.

Under tiden som Kevin Helén varit i Solna har han haft kontakt med Saeed Mohmed Adem i en gruppchatt på Snapchat, där även Karin Karinsson, Arnor Traustasson och mrx474 varit deltagare. Kevin Helén har frågat när ”ni” är i Spånga och Saeed Mohmed Adem har svarat ”09:05”. Strax efter kl. 09.00 har ytterligare meddelanden skickats i gruppchatten. Mrx474 har skrivit bl.a. ”Keppan säg toll” och ”När ni är på plats”, varvid Saeed Mohmed Adem svarat ”Okej bror”. Arnor Traustasson har skrivit ”Glöm nt 45”, varvid Saeed Mohmed Adem svarat ”Löser”. Därefter har Saeed Mohmed Adem och Kevin Helén skickat meddelanden om att de ska mötas på parkeringen till Ica Supermarket i Spånga. I samband med detta har Kevin Heléns, Saeed Mohmed Adems och Hanad Dalacs telefoner kopplat mot master som sannolikt täcker parkeringen. Därefter har Kevin Heléns, Saeed Mohmed Adems och Hanad Dalacs telefoner förflyttat sig mot Ekerö. Utifrån dessa omständigheter och de

kontakter som skett dagen före och tidigare under dagen, är det utrett att Saeed Mohmed Adem och Hanad Dalac har åkt med Kevin Helén i hyrbilen till Ekerö.

Under tiden som telefonerna har förflyttat sig mot Ekerö har Saeed Mohmed Adem skrivit ”Löste 45”, ”T brorsan” och ”Skickade den i andra gruppen”, i en gruppchatt på Snapchat där bl.a. Kevin Helén, mrx474 och Arnor Traustasson deltagit. Mrx474 har svarat ”Ja bror ser de”. Det telefonnummer som har ringt upp målsägandena den aktuella dagen har samma dag fyllts på med en voucher om 45 kr. Ett kvitto på en voucher, som genom sitt serienummer konstaterats vara den voucher som fyllt på brottstelefon 3594 den aktuella dagen, har påträffats i Saeed Mohmed Adems ficka i samband med gripandet. Utifrån dessa omständigheter och meddelandena mellan Saeed Mohmed Adem och Arnor Traustasson gällande att ”lösa 45” finner tingsrätten det styrkt att Saeed Mohmed Adem har köpt och vidareförmädat den voucher som använts för att fylla på telefonnumret som suttit i brottstelefonen.

Av en övervakningsfilm från Apoteket Tidlösan på Ekerö och ett kvitto framgår att Saeed Mohmed Adem strax före kl. 10.00 har köpt ett paket munskydd. Saeed Mohmed Adem har vidgått att det varit han som köpt munskydden.

Omständigheter under brottet

Strax efter halv 10 har mrx474 skrivit ”När är ni på plats bror” och Saeed Mohmed Adem har svarat ”Om 5”, i en gruppchatt på Snapchat där även Arnor Traustasson och Kevin Helén deltagit. Arnor Traustasson har svarat ”E igång” kl. 09.37.

Strax före kl. 10 har mrx474 skrivit i en gruppchatt på Snapchat och frågat Hanad Dalac om han har hörlurar och skrivit ”Låt keppan förklara allt när du ska in”. Hanad Dalac har svarat att han har hörlurar och mrx474 har skrivit

”Perfekt låt keppan förklara eller han har förklarat allt”, varpå Hanad Dalac svarat att ”Aa hane med mig nu nu” och mrx474 har svarat ”Ja låt ja förklara sen när de är dax så du vet”.

Det första samtalet till målsäganden har skett kl. 10.12 och pågått i knappt tio minuter. Därefter har ytterligare fyra samtal ringts till målsäganden. Det har varit fråga om mycket korta uppehåll mellan samtalen på omkring en minut. Det sista samtalet har pågått kl. 10.43–10.55.

Strax före och under tiden för samtalen till målsäganden har Kevin Heléns, Saeed Mohmed Adems och Hanad Dalacs telefoner kopplat mot en mast som sannolikt täcker målsägandens adress. Utifrån mastuppkopplingarna finner tingsrätten det styrkt att Kevin Helén, Saeed Mohmed Adem och Hanad Dalac varit i anslutning till målsägandens bostad.

Målsäganden har uppgett att endast en person har kommit hem till henne. Hanad Dalac har vidgått att det är han som varit hemma hos målsäganden. I Hanad Dalacs telefon har det påträffats en bild på ett meddelande som Arnor Traustasson skickat via Snapchat strax före kl. 10.30, dvs. under den tid som samtal med målsäganden pågått. Av bilden framgår målsägandens adress och texten ”du heter Anders Forsberg du har id 2806 du e civil polis”. Av utdrag från en gruppchatt på Snapchat framgår att Arnor Traustasson skickat den bilden i gruppen där även Kevin Helén och Saeed Mohmed Adem varit deltagare. Vid samma tid har också ett gruppsamtal skett via Snapchat där i vart fall Hanad Dalac, Saeed Mohmed Adem och mrx474 deltagit.

Av underlag från Snapchat framgår att Hanad Dalac och mrx474 skickat meddelanden i en gruppchatt, där i vart fall även Arnor Traustasson deltagit, kl. 10.49–10.52 av vilka följande framgår. Mrx474 har skrivit ”Kolla bror alla lådor”, ”Arnor hon har inte guld eller” och ”Fråga henne”. Hanad Dalac har svarat ”har kollat”, ”alla”, ”lådor” och ”i rummet”. Mrx474 har skrivit ”Hib kanske tar fram de själv en sekund”, ”Kolla i toan” och ”De brukar finnas där i

badrummet". I anslutning till detta har också ett gruppsamtal via Snapchat skett där i vart fall Hanad Dalac, Saeed Mohmed Adem, Arnor Traustasson och mrx474 deltagit. Några minuter senare, när gruppsamtalet avslutats, har Hanad Dalac i gruppchatten skrivit "Aa grabbar sorry kunde gjort bättre" och "Men man kunde ej resonera med henne". Mrx474 har svarat bl.a. "Nästa grabbar de är sånt som händer", "Vi kör nästa grabbar direkt" och "Så vi får in 2 idag". Saeed Mohmed Adem har då svarat "Aa redo". Mrx474 har svarat "Vi kör ny nu" och det meddelandet har skickats kl. 11.15. Genom målsägandens och Hanad Dalacs uppgifter i förening med de meddelanden som redovisats, är det styrkt att Hanad Dalac varit hemma hos målsäganden.

Knappt tio minuter efter att mrx474 skrivit "vi kör ny nu", har målsägandena i åtalspunkt 2.2 blivit uppringda från samma telefonnummer och samma brottstelefon som Eva Eskilsson. Tingsrätten återkommer till den gärningen.

Slutsatser om vad som är styrkt

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser. Det är alltså styrkt att Hanad Dalac, Saeed Mohmed Adem och Kevin Helén åkt tillsammans till målsägandens bostad, att Hanad Dalac har varit inne i målsägandens bostad samt att Saeed Mohmed Adem och Kevin Helén under den tiden befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad.

Frågan är då om de varit införstådda i brottsplanen, om de begett sig till målsägandens bostad för att fullborda brottet, om de i övrigt haft uppsåt till gärningspåståendet samt om de agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningsmän.

Hanad Dalac är gärningsman

Hanad Dalac har uppgett bl.a. följande. Dagen före hade han fått veta att det handlade om att gå in i en lägenhet och ta något av värde. Han gick med på att göra det, men var under natten osäker på om han verkligen ville. I bilen på väg

till Ekerö fick han ett meddelande om att han skulle vara polis. När han kom hem till målsäganden sa han dock att han var från Elgiganten. Kvällen före hade han inte fått veta att han skulle hem till en äldre person. När han kom hem till målsäganden såg han att hon hade värdesaker, bl.a. en tavla och en mobil, som han hade kunnat ta. Men han kunde inte ta från en äldre person. Han valde att inte fullborda brottet. Han letade inte i några lådor. Han var bara vid ingången. Han skrev att han letade i lådor och ursäktade sig efteråt i chatten, eftersom han inte ville att övriga skulle förstå att han ångrat sig.

Som tingsrätten tidigare konstaterat finns anledning att fästa större vikt vid de uppgifter som Eva Eskilsson har lämnat i direkt anslutning till händelsen. Hon har då uppgett att gärningspersonen som kommit hem till henne rört sig fritt i hennes bostad, utan att hon varit med. Hon har också uppgett att hon inte hade några guldforemål hemma. Tingsrätten anser att det genom den uppgiften i förening med de chattar som har skickats under tiden som Hanad Dalac befunnit sig i målsägandens bostad, är styrkt att Hanad Dalac har letat efter guld i målsägandens bostad. Till det kommer att det i målet är utrett att brottsplanen har syftat till att komma över kontanter, bl.a. genom uttag, och guld, i huvudsak smycken. Det finns ingenting i utredningen som talar för att det skulle vara intressant för gärningspersonerna om en målsägande haft några andra typer av värdesaker, t.ex. elektronik eller konst.

Hanad Dalac har vidgått att han haft viss kännedom om att något brottsligt skulle ske redan dagen före gärningen, men att han fått mer detaljerad information på vägen till Ekerö och först när han kommit hem till målsäganden förstått att det rört sig om en äldre målsägande. Redan den omständighet att Hanad Dalac varit hemma hos målsäganden talar för att han varit införstådd i brottsplanen. Till det kommer den bild som påträffats i hans telefon, där han fått instruktion om att utge sig för att vara civilpolis, meddelandena om att leta efter guld under tiden som han befunnit sig hos målsäganden och de sökningar som han gjort kvällen före och under den aktuella dagen. Hanad Dalac har

kvällen före gärningen uppgett att någon förklarat allt för honom, vilket han upprepat strax före han gått hem till målsäganden. Också dessa omständigheter talar med styrka för att han varit införstådd i brottsplanen. Tingsrätten finner att det genom dessa omständigheter är styrkt att Hanad Dalac varit införstådd i brottsplanen och att hans uppsåt täcker hela åklagarnas gärningspåstående.

Hanad Dalac har invänt att han frivilligt tillbakaträtt och därför ska vara fri från ansvar. Utifrån de omständigheter och slutsatser som redovisats ovan och särskilt de meddelanden som Hanad Dalac skickat under tiden han varit hemma hos målsäganden och strax efter att han lämnat hennes bostad i förening med vad som framkommit av målsägandens uppgifter om att hon inte hade några värdesaker är Hanad Dalacs invändning motbevisad. Hanad Dalac ska alltså inte vara fri från ansvar på grund av reglerna om frivilligt tillbakaträdande.

Saeed Mohmed Adem och Kevin Helén är gärningsmän

Saeed Mohmed Adem har uppgett bl.a. följande. Innan han åkte till Ekerö visste han att det handlade om att åka till adresser och hämta något för att få lite pengar i utbyte. Han visste varken från vem eller vad som skulle hämtas. Vid tillfället var han lite sjuk, vilket är skälet till att han köpte munskydd på vägen. På vägen till Ekerö, före det första stoppet, fick han veta mer i detalj vad det handlade om. Han bestämde sig då för att det inte skulle genomföras. Vid första stoppet satt han endast i bilen.

Kevin Helén har uppgett bl.a. följande. En tidigare kollega till honom, som inte är aktuell i målet, undrade om han kunde köra en bil mot en summa pengar. När han frågade vad han skulle göra sa kollegan bara att han skulle sitta i en bil och få 500–1 000 kr. Han hade körkort, men ingen bil. Han hade inte heller så mycket pengar och skrev därför till en person att denne skulle Swisha honom eller lösa det på annat sätt. Det kom då en taxi med 1 000 eller 500 kr. Han åkte till den adress som GPS:en i bilen visade. Han tryckte inte in adressen. Han fick ingen information om vad de två personer han körde skulle göra. Han

brukar ha notiser på Snapchat avstängda. När han körde ville han fokusera på körningen, så han bara öppnade och klickade bort de meddelanden som kom på Snapchat. När de stannat satt han bara kvar i bilen, skrollade i mobilen och snapade med sin faster. Andra gick ur bilen. Han tyckte uppdraget han fick, att köra en bil några timmar mot ersättning, var ett bra uppdrag.

Hanad Dalac, Saeed Mohmed Adem och Kevin Helén har under dagen färdats tillsammans i den bil som Kevin Helén har hyrt. Kevin Helén och Saeed Mohmed Adem har befunnit sig i anslutning till målsägandens bostad under tiden för samtalen med målsäganden och under tiden som Hanad Dalac varit hemma hos målsäganden. På vägen till målsägandens adress har de stannat på ett apotek, där Saeed Mohmed Adem köpt munskydd. Saeed Mohmed Adem har också samma dag köpt och vidareförmödat den voucher som använts för att fylla på telefonnumret som suttit i brottstelefonen. Både Saeed Mohmed Adem och Kevin Helén har deltagit i gruppchattar på Snapchat och har därigenom mottagit meddelanden till och från Arnor Traustasson och mrx474 med instruktioner för vad som ska ske under dagen. Tingsrätten fäster särskild vikt vid att både Kevin Helén och Saeed Mohmed Adem har mottagit den bild som Arnor Traustasson skickat där målsägandens adress framgår och där Hanad Dalac instruerats att utge sig för att vara civilpolis. Utifrån chattarnas innehåll och de uppgifter som Saeed Mohmed Adem lämnat om att han ibland kallas Kevin eller Keppan, drar tingsrätten också den slutsatsen att Saeed Mohmed Adem lämnat information till Hanad Dalac om vad som ska ske redan dagen före gärningen och att Saeed Mohmed Adem fått i uppgift att instruera Hanad Dalac inför besöket hos målsäganden.

Även om varken Kevin Helén eller Saeed Mohmed Adem varit inne hos målsäganden, är omständigheterna sådana att det är uteslutet att de inte skulle ha varit införstådda i brottsplanen och vad syftet med Hanad Dalacs besök hos målsäganden varit. Tingsrätten finner styrkt att även Kevin Helén och Saeed

Mohmed Adem varit införstådda i brottsplanen och att deras uppsåt täcker hela åklagarnas gärningspåstående.

5.2.36.4 Yousof Nabahani är gärningsman, åtalspunkt 2.1

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat Arnor Traustasson och brottstelefon 3594. Under samtalet till Eva Eskilsson har såväl brottstelefon 3594 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Rissneleden 22, där Yousof Nabahani vid tillfället bott. Det är utifrån dessa omständigheter och vad som i övrigt framkommit styrkt att Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till målsäganden och vilselett henne på det sätt som åklagarna har påstått. Genom de meddelanden som Yousof Nabahani har skickat från Arnor Traustasson är det vidare styrkt att Yousof Nabahani under utförandet har skickat flertalet instruktioner till övriga gärningsmän via Snapchat. Det är utifrån meddelandena tydligt att Yousof Nabahani har haft rollen som uppringare och att han har varit i samtal med målsäganden under pågående brott. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.36.5 Yousof Nabahani, Hanad Dalac, Kevin Helén och Saeed Mohmed Adem döms för försök till grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani, Hanad Dalac, Kevin Helén och Saeed Mohmed Adem har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani, Hanad Dalac, Kevin Helén och Saeed Mohmed Adem ska dömas för försök till grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående.

5.2.36.6 Margareta och Georg Rodell har utsatts för brott, åtalspunkt 2.2

Det har genomförts tre förhör med makarna Rodell. Det första har genomförts den 20 juni 2024, dvs. samma dag som gärningen, det andra dagen efter och det tredje knappt två veckor senare. De har båda berättat klart och sammanhängande om händelseförloppet och om flera detaljer. Deras uppgifter har varit i stort sett samstämmiga. Av deras uppgifter har framkommit bl.a. följande. Margareta Rodell har fått ett samtal från en man som uppgett sig ringa från Elgiganten. Uppringaren har bett att få prata även med Georg Rodell som därför också pratat med mannen. De har fått information om att de varit utsatta för ett bedrägeri och uppmanats att lägga sina bankkort i separata kuvert, skriva koden på kuverten och lägga dessa under en matta utanför dörren. De har gjort detta, men Georg Rodell har sedan tagit in kuverten. Makarnas granne har berättat för dem att hon sett en ung man utanför deras bostad, frågat honom vad han har gjort där och att mannen då vänt mot en bil, som grannen fotat.

Makarna Rodells samstämmiga uppgifter stämmer väl överens med det som framgår av anmälan. Deras uppgifter får också starkt stöd av den övriga utredningen av vilken framgår bl.a. följande. Den aktuella dagen har Margareta Rodell blivit uppringd av samma telefonnummer som Eva Wattman blivit uppringd från och som suttit i brottstelefon 3594. Samtalet har pågått knappt 40 minuter. Av fotografier framgår att makarnas granne fotograferat dels hyrbilen JAJ71L, dels en man i keps som går i riktning mot hyrbilen.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det är genom utredningen styrkt att makarna Rodell vilseletts på det sätt som åklagarna har påstått. Utöver att Margareta Rodell tagit emot ett telefonsamtal, under vilket både hon och Georg Rodell vilseletts av uppringaren, har i vart fall en gärningsman varit på väg mot deras bostad. Utifrån dessa omständigheter står klart att försökspunkten har passerats.

Det har framkommit att skälet till att försöket avbrutits har varit att en granne till målsägandena konfronterat en av gärningsmännen, vilket tingsrätten återkommer till nedan. Tingsrätten finner därför att fara för brottets fullbordan förelegat. Gärningen hade, om den fullbordats, inneburit vinning för gärningsmännen och/eller annan och skada för målsäganden eller annan.

De objektiva förutsättningarna för försök till bedrägeri är därmed uppfyllda. Det är alltså styrkt att Margareta och Georg Rodell utsatts för brott.

5.2.36.7 Saeed Mohmed Adem, Kevin Helén och Hanad Dalac är gärningsmän, åtalspunkt 2.2

Omständigheter under brottet

Samtalet till Margareta Rodell har skett kl. 11.22 och pågått i knappt 40 minuter. Under telefonsamtalet har Arnor Traustasson skickat en bild i en gruppchatt på Snapchat där bl.a. Hanad Dalac och Saeed Mohmed Adem varit deltagare. Av bilden framgår en text med målsägandenas adress och ”3 kuvär åk o avvakta”. Saeed Mohmed Adem har sedan skrivit ”Där om 6”, varpå Arnor Traustasson svarat ”Avvakta där” och Saeed Mohmed Adem har skrivit ”Oke”.

Cirka tio minuter senare har hyrbilen JAJ71L kört förbi en övervakningskamera och då kört i riktning mot makarna Rodells adress. Saeed Mohmed Adem har i samband med det i gruppchatten skrivit ”Vie här”. Arnor Traustasson har då skrivit ”När ja säger go gå lyft på dörmattan o ta kuvären”, varpå Saeed Mohmed Adem svarat ”Okej”. Några minuter senare har Saeed Mohmed Adems och Kevin Heléns telefoner kopplat mot master som sannolikt täcker målsägandenas adress. Under samma tid har Arnor Traustasson skrivit ”Gå”, varpå Saeed Mohmed Adem svarat ”Okej”, ”Ska hag ba ta från mattan” och ”Sen gå”. Mrx474 har då svarat ”Ja” och ”Bara ta sen direkt outomateb”. De sista meddelandena har skickats kl. 11.58.

Makarna Rodells granne har tagit bilden på den man i keps som Saeed Mohmed Adem vidgått är han kl. 12.00 och bilden på hyrbilen JAJ71L kl. 12.01. En minut senare har mrx474 i gruppchatten skrivit "Nästa grabbar", "Bra han inte gick fram", "Den blev med Inas" och "Vi har några timmar till på oss". Arnor Traustasson har några minuter senare skrivit "Okej åk ut från ekerö", "Eller nej de behövs nt de ingen aina som har sett bilen plus inget har hänt" och "Åk från adressen bara". Mrx474 har skrivit "Bromma broder", varpå Arnor Traustasson svarat "Aa kör bromma". Mrx474 har skrivit "Bror ni har inte varit på plats", "Så de är lugnt". Hyrbilen JAJ71L har stoppats av polisen kl. 12.12. En minut dessförinnan har Saeed Mohmed Adem lämnat gruppchatten.

Slutsatser om vad som är styrkt

Utifrån de ovan redovisade omständigheterna drar tingsrätten följande slutsatser. Det är styrkt att Saeed Mohmed Adem, Kevin Helén och Hanad Dalac befunnit sig i anslutning till målsägandenas bostad, vilket de också vidgått. Den omständigheten att Hanad Dalacs telefon inte har haft någon mastuppkoppling som täcker målsägandenas adress medför inget tvivel i fråga om att han befunnit sig på platsen. Vad gäller Saeed Mohmed Adem är vidare styrkt att han varit på väg från hyrbilen mot målsägandenas bostad, vilket han alltså vidgått.

Saeed Mohmed Adem har uppgett bl.a. följande. Han gick ut ur bilen, gick mot målsägandenas adress och vände sedan, eftersom han hade bestämt sig för att inte hämta kuverten. Han såg inte någon annan person. Först på väg tillbaka till bilen mötte han grannen. Han skrev i chattarna under dagen för att spela med och undvika att övriga skulle upptäcka att han hade ångrat sig.

Hanad Dalac har uppgett bl.a. följande. Efter stoppet hos Eva Eskilsson var han inte aktiv i någon chatt. Han bara satt i bilen när han följde med till nästa stopp.

Han visste inte var han var och hade aldrig varit på Ekerö tidigare, så han kunde inte lämna bilen.

Kevin Helén har uppgett bl.a. följande. Han lämnade bilen en gång, för att lägga sin axelväska i bagageluckan. I övrigt satt han i bilen, skrollade i mobilen och snapade med sin faster. Andra har stigit i och ur bilen under dagen. De åkte från Ekerö, eftersom någon sa att de skulle dra.

Utredningen visar att de har åkt till makarna Rodells adress i direkt anslutning till att de lämnat Eva Eskilssons adress, där tingsrätten funnit styrkt att de gjort sig skyldiga till försök till grovt bedrägeri. Utifrån dessa omständigheter är det styrkt att de varit införstådda i brottsplanen. Dessa omständigheter i sig talar med styrka för att de haft uppsåt att fullborda brottet och att deras uppsåt täcker åklagarnas gärningspåstående.

Den omständigheten att Saeed Mohmed Adem har varit på väg från hyrbilen mot målsägandenas bostad i förening med de chattar som redovisats, talar med styrka för att Saeed Mohmed Adem varit på väg för att hämta de tre kuvert med målsägandenas bankkort och koder som de vilseletts att lägga utanför sin dörr. Målsägandena har berättat att deras granne konfronterat den unge man som varit utanför deras bostad, dvs. Saeed Mohmed Adem, och att han då vänt tillbaka till bilen. Detta får stöd av de fotografier som grannen har tagit och av de meddelanden som skickats i gruppchatten på Snapchat. Utifrån dessa omständigheter bedömer tingsrätten att det är styrkt att Saeed Mohmed Adem varit på väg mot målsägandenas adress för att fullborda brottet, men att han vänt på grund av grannens agerande. Tingsrätten bedömer alltså att det är styrkt att Saeed Mohmed Adem haft uppsåt till att fullborda brottet. Detta innebär också att hans invändning om att han frivilligt tillbakaträtt är motbevisad.

Till det ovan sagda kommer också de meddelanden som skickats i gruppchatten på Snapchat strax efter att makarna Rodells granne fotograferat Saeed Mohmed Adem och hyrbilen. Vad gäller Hanad Dalac har tingsrätten

redan under åtalspunkten 2.1 konstaterat att hans invändning om bristande uppsåt och frivilligt tillbakaträdande är motbevisad. Sammantaget bedömer tingsrätten att det är styrkt att Saeed Mohmed Adems, Hanad Dalacs och Kevin Heléns uppsåt har täckt åklagarnas gärningspåstående.

5.2.36.8 Yousof Nabahani är gärningsman, åtalspunkt 2.2

Som tidigare redovisats är det styrkt att Yousof Nabahani har brukat Arnor Traustasson och brottstelefon 3594. Under samtalet till Margareta Rodell har såväl brottstelefon 3594 som Yousof Nabahanis telefon kopplat mot master som sannolikt täcker Rissneleden 22, där Yousof Nabahani vid tillfället bott. Det är utifrån dessa omständigheter styrkt att Yousof Nabahani i egenskap av uppringare har ringt till Margareta Rodell och under telefonsamtal med henne och Georg Rodell vilselett dem på det sätt som åklagarna har påstått. Genom de meddelanden som Yousof Nabahani har skickat från Arnor Traustasson är det vidare styrkt att Yousof Nabahani under utförandet har skickat flertalet instruktioner till övriga gärningsmän via Snapchat. Tingsrätten konstaterar vidare att utredningen i denna del, bl.a. de meddelanden som har skickats, ger särskilt tydligt stöd för slutsatsen om vilken roll som Yousof Nabahani haft. Detta särskilt mot bakgrund av de meddelanden som Yousof Nabahani under pågående samtal med Margareta Rodell skickat om att upphämtarna ska invänta hans ”go” innan de hämtar kuverten och att han sedan skrivit ”Gå”, varpå Saeed Mohmed Adem gått mot målsägandenas bostad. Tingsrätten finner att gärningspåståendet i sin helhet är styrkt och att det står klart att Yousof Nabahanis uppsåt täcker hela gärningspåståendet.

5.2.36.9 Yousof Nabahani, Hanad Dalac, Kevin Helén och Saeed Mohmed Adem döms för försök till grovt bedrägeri

Det är utrett att Yousof Nabahani, Hanad Dalac, Kevin Helén eller Saeed Mohmed Adem har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och med övriga gärningsmän.

I enlighet med vad som redovisats ovan under rubriken Rubricering av bedrägerigärningarna, ska gärningen rubriceras som försök till grovt bedrägeri.

Slutsatsen av det ovan anförda är att Yousof Nabahani, Hanad Dalac, Kevin Helén och Saeed Mohmed Adem ska dömas för försök till grovt bedrägeri i enlighet med åklagarnas gärningspåstående

5.3 Frågor om påföljd

5.3.1 Allmänna utgångspunkter för bestämmande av påföljd

5.3.1.1 Straffvärde och samlat straffvärde

Straff ska bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. För inbrottsstöld är straffskalan fängelse i lägst ett och högst sex år. För grovt bedrägeri är straffskalan fängelse i lägst sex månader och högst sex år. För bedrägeri är straffskalan fängelse i högst två år. Straff för försök bestäms högst till vad som gäller för fullbordat brott. Vid bedömningen av ett försöksbrotts straffvärde är det bl.a. av intresse hur nära fullbordanspunkten som gärningspersonen kommit, alltså hur nära fullbordan och i straffrättslig mening farligt försöket varit.

När det gäller frågan om straffvärde gör tingsrätten följande bedömningar. I fråga om inbrottsstöldsgärningarna anser tingsrätten att straffvärdet är något högre än straffminimum, dvs. något högre än fängelse ett år. Vad gäller bedrägerigärningarna konstaterar tingsrätten att det förhållande att dessa begåtts mot äldre och skett systematiskt redan beaktats i viss utsträckning vid rubricering av gärningarna. De i målet aktuella gärningarna är dock av allvarligt slag. Gärningarna har i princip uteslutande riktats mot ensamma personer, som uppenbart haft svårt att värja sig mot det vilseledande som

gärningarna innefattat. Tillvägagångssättet har även i övrigt innefattat ett stort mått av förslagenhet. Straffvärdet är därför högre än straffminimum för grovt bedrägeri, dvs. högre än fängelse sex månader. Tingsrätten har kommit fram till att samtliga tilltalade som döms som medgärningsmän haft full insikt om och uppsåt till gärningsmomenten i brottsplanen i dess helhet. Det är tydligt att de inblandade haft olika roller inom ramen för brottsupplägget samtidigt som samtligas delaktighet varit en förutsättning för att brottsplanen ska lyckas. Åklagarna har argumenterat för att straffvärdet för var och en av gärningarna uppgår till fängelse ett och ett halvt år och att straffvärdet är detsamma oavsett vilken roll de tilltalade haft. Tingsrätten gör en annan bedömning. Straffvärdet för en bedrägerigärning där gärningsmannen haft rollen som uppringare är enligt tingsrätten fängelse ungefär ett år. Straffvärdet för en bedrägerigärning där gärningsmannen haft rollen som upphämtare är enligt tingsrätten fängelse tio månader. När det gäller försöksgärningarna kan konstateras att samtliga gärningar har varit nära att fullbordas eftersom försöket har påbörjats redan när samtalet med målsäganden inletts och det i fråga om samtliga försöksgärningar i vart fall varit fråga om att en gärningsman befunnit sig i närheten av målsägandens bostad eller begett sig i riktning mot målsägandens bostad. Straffvärdet för försöksgärningarna är därför enligt tingsrätten fängelse åtta månader. Vid bestämmandet av påföljd utgår tingsrätten i det följande från dessa straffvärden. Det finns dock ytterligare omständigheter som enligt tingsrätten ska beaktas vid bestämmande av ett samlat straffvärde. Dessa redovisas nedan i samband med att tingsrätten bedömer samlat straffvärde för de gärningar var och en av de tilltalade döms för.

Vid flerfaldig brottslighet adderas inte de konkreta straffvärdena för vart och ett av brotten. I stället tillämpas principen om asperation som innebär att utgångspunkt tas i straffvärdet för det mest allvarliga brottet varpå tillägg görs med avtagande andelar av straffvärdena för de i svårighetshänseende följande brotten, sorterade efter fallande straffvärde. Syftet är att finna ett rimligt samlat straffvärde. Vid just systematisk brottslighet mot ett stort antal målsägande är

det dock svårt att straffrättsligt fullt ut och teoretiskt tillämpa den i praxis sedvanliga tekniken för beräkning av samlat straffvärde. Tingsrätten återkommer till sin bedömning i frågan om samlat straffvärde nedan i samband med att sådant värde bedöms för de gärningar var och en av de tilltalade döms för.

5.3.1.2 Straffmätning

Vid straffmätningen ska rätten, utöver brottets straffvärde, i skärpande riktning ta hänsyn till om den tilltalade tidigare gjort sig skyldig till brott, om inte förhållandet beaktas genom påföljdsvalet eller i tillräcklig utsträckning genom förverkande av villkorligt medgiven frihet. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas vilken omfattning den tidigare brottsligheten haft, vilken tid som förflutit mellan brotten samt om den tidigare och den nya brottsligheten är likartade eller brottsligheten i båda fallen är särskilt allvarlig. Tingsrätten ska också i mildrande riktning beakta förmildrande omständigheter, exempelvis om den tilltalade varit frihetsberövad med restriktioner under en längre tid.

Har någon begått brott innan han eller hon fyllt tjugooett år, ska hans eller hennes ungdom beaktas särskilt vid straffmätningen. Detta gäller dock inte för brott som någon har begått efter det att han eller hon fyllt arton år, om det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år eller brottets straffvärde uppgår till fängelse i ett år eller mer. För att denna undantagsregel ska tillämpas förutsätts alltså att den enskilda gärningen – inte det samlade straffvärdet – har ett straffvärde om minst ett års fängelse. I praxis anses att reduktionen för en 16-åring ska motsvara ungefär en fjärdedel av straffvärdet för en vuxen, ungefär en tredjedel för en 17-åring, hälften för en 18-åring, ungefär två tredjedelar för en 19-åring och ungefär tre fjärdedelar för en 20-åring.

5.3.1.3 Val av påföljd

Vid val av påföljd ska rätten fästa särskilt avseende vid omständigheter som talar för en lindrigare påföljd än fängelse. Som skäl för fängelse får rätten, utöver brottslighetens straffvärde och art, beakta att den tilltalade tidigare gjort sig skyldig till brott. För unga som begår brott finns särskilda påföljder.

Tingsrätten övergår nu till att ta ställning till val av påföljd för var och en av de tilltalade som döms för brott.

5.3.2 Påföljden för Yousof Nabahani bestäms till fängelse

Yousof Nabahani har tidigare dömts för brott och förekommer i belastningsregistret med elva avsnitt, varav åtta avsnitt avser domar. Här redovisas de avsnitt som har betydelse för påföljdsfrågan. Yousof Nabahani har dömts av Nacka tingsrätt den 8 juni 2022 för grov stöld, grovt bedrägeri, grovt penningtvättsbrott och penningtvättsbrott. Påföljden har bestämts till fängelse ett år och tre månader. Verkställigheten har påbörjats den 18 november 2022 och Yousof Nabahani har blivit villkorligt frigiven den 25 juli 2023 med en återstående strafftid om 152 dagar. Prövotiden har gått ut den 24 juli 2024. Den 10 februari 2023 har han dömts av Retten i Hillerød, Danmark. Det har varit fråga om brott som hör till kategorierna stöld och olovlig körning. Påföljden har bestämts till fängelse 14 dagar och böter. Yousof Nabahani har även utvisats och förbjudits att återvända till Danmark under sex år. Senast har Yousof Nabahani dömts av Svea hovrätt den 28 mars 2024 för grovt bedrägeri vid fem tillfällen och försök till grovt bedrägeri. Påföljden har bestämts till fängelse sex månader. Yousof Nabahani har blivit villkorligt frigiven efter intensivövervakning den 22 oktober 2024. Han har då haft en återstående strafftid om 60 dagar. Prövotiden går ut den 22 oktober 2025.

Tingsrätten har kommit fram till att Yousof Nabahani gjort sig skyldig till fyra fall av inbrottsstöld, 17 fall av grovt bedrägeri och fyra fall av försök till grovt bedrägeri. Det har genom den utredning som presenterats klart framkommit att

Yousof Nabahani haft en roll som uppringare och organisatör. Han har deltagit i planering, kartläggning och uppringning av målsägandena i enlighet med den gemensamma brottsplan som åklagarna gjort gällande. Enligt tingsrätten är det inte tillräckligt att vid bestämmandet av det samlade straffvärdet endast utgå från gärningarnas straffvärde så som redovisats tidigare. Det är även nödvändigt att i större utsträckning ta hänsyn till den roll som Yousof Nabahani haft. Denna roll har inneburit mycket liten risk för upptäckt. Yousof Nabahani har varken varit i närheten av målsägandenas bostäder eller bankomater där uttag gjorts eller butiker där inköp skett med målsägandens bankkort. Han har uppdragit åt andra att köpa vouchers för att kunna fylla på telefonnummer som suttit i brottstelefoner som använts för att ringa till målsägandena. Därmed har han kunnat utföra brottsligheten från sin bostad. För att försvåra upptäckt har telefonnummer och telefoner som använts bytts ut efter en kortare tid och han har också bytt bostad under brottsperioden. Genom utredningen är det även klarlagt att Yousof Nabahani hanterat delar av brottsutbytet och ett större beslag av kontanter har gjorts. Samtliga dessa omständigheter ska enligt tingsrätten påverka det samlade straffvärdet i betydande höjande riktning. Därtill ska vid straffmätningen beaktas att Yousof Nabahani återfallit i likartad brottslighet. Han döms nu för brott som har begåtts den 15 respektive 19 mars 2024 och i tiden därefter.

Tingsrätten kan konstatera att Yousof Nabahani dömts av Svea hovrätt den 28 mars 2024 och att han alltså har återfallit under tiden han väntat på dom efter avslutad förhandling i hovrätten. Återfallet kan därmed inte endast beaktas inom ramen för förverkande av villkorligt medgiven frihet utan ska också påverka straffmätningens värde i höjande riktning.

Enligt tingsrätten är straffmätningens värde för de gärningar Yousof Nabahani döms för fängelse fem år. Hänsyn ska tas till att Yousof Nabahani har varit häktad med restriktioner. Längden på fängelsestraffet ska därför sättas ned med en månad. Det saknas förutsättningar att välja en annan påföljd än fängelse.

Fängelsestraffets längd ska bestämmas till fyra år och elva månader och ny påföljd ska bestämmas eftersom det är fråga om ny brottslighet innan tidigare påföljd tillfullo verkställts.

Eftersom Yousof Nabahani har återfallit i likartad brottslighet under de prövotider som löpt ska tidigare villkorligt medgiven frihet helt förverkas. Huvudregeln när brott begås under prövotid är att förverkande ska ske. Det finns inte särskilda skäl som talar emot förverkande.

Påföljden för Yousof Nabahani ska alltså bestämmas till fängelse fyra år och elva månader. Tidigare villkorligt medgiven frihet ska helt förverkas.

5.3.3 Påföljden för Ruheen Jalal bestäms till fängelse

Ruheen Jalal förekommer inte i belastningsregistret med anteckning av betydelse för påföljdsfrågan.

Tingsrätten har kommit fram till att Ruheen Jalal gjort sig skyldig till fem fall av grovt bedrägeri och sex fall av försök till grovt bedrägeri. Det har genom den utredning som presenterats framkommit att Ruheen Jalal haft en roll som uppringare och organisatör. Han har deltagit i planering, kartläggning och uppringning av målsägandena i enlighet med den gemensamma brottsplan som åklagarna gjort gällande. Enligt tingsrätten är det inte tillräckligt att vid bestämmandet av det samlade straffvärdet endast utgå från gärningarnas straffvärde så som redovisats tidigare. Det är även nödvändigt att i större utsträckning ta hänsyn till den roll som Ruheen Jalal haft. Denna roll har inneburit mycket liten risk för upptäckt. Ruheen Jalal har varken varit i närheten av målsägandenas bostäder eller bankomater där uttag gjorts eller butiker där inköp skett med målsägandens bankkort. Han har kunnat utföra brottsligheten från sin bostad och för att försvåra upptäckt har flera olika telefonnummer och telefoner använts och han har också flyttat under brottsperioden. Samtliga dessa omständigheter ska enligt tingsrätten påverka det samlade straffvärdet i höjande riktning.

Enligt tingsrätten uppgår det samlade straffvärdet till fängelse två år och sex månader. Med hänsyn till straffvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Hänsyn ska tas till att Ruheen Jalal har varit häktad med restriktioner. Det har framkommit att häktningstiden varit särskilt påfrestande för honom då det funnits svårigheter med medicinering av den kroniska sjukdom han lider av. Fängelsestraffets längd ska därför sättas ned med två månader. Fängelsestraffets längd ska därmed bestämmas till två år och fyra månader.

Påföljden för Ruheen Jalal ska alltså bestämmas till fängelse två år och fyra månader.

5.3.4 Påföljden för Nores Mahawi bestäms till fängelse

Nores Mahawi förekommer med ett par avsnitt i belastningsregistret. Av intresse för påföljdsfrågan är en dom från Örebro tingsrätt den 11 juni 2025. Nores Mahawi har då dömts för narkotikabrott. Påföljden har bestämts till skyddstillsyn med samhällstjänst och om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse fem månader ha dömts ut.

Tingsrätten har kommit fram till att Nores Mahawi gjort sig skyldig till tre fall av grovt bedrägeri och tre fall av försök till grovt bedrägeri. Han har haft rollen som upphämtare och har varit utsatt för en stor risk att bli upptäckt eftersom han har befunnit sig i närheten av målsägandens bostad och också gjort uttag och kortköp med målsägandens bankkort. Vid bestämmande av ett samlat straffvärde för de gärningar Nores Mahawi döms för ska utgångspunkten vara de straffvärden som tingsrätten tidigare redogjort för i fråga om fullbordat brott och försök till grovt bedrägeri. Det innebär ett samlat straffvärde om fängelse ett år och nio månader. Med hänsyn till straffvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga vid val av påföljd. Nores Mahawi har varit frihetsberövad under tre månader och därefter haft reseförbud med

anmälningsskyldighet. Dessa omständigheter påverkar inte fängelsestraffets längd.

Som framkommit ovan har Nores Mahawi precis dömts av Örebro tingsrätt till skyddstillsyn med samhällstjänst. Det saknas dock förutsättningar för Nores Mahawi att verkställa den påföljden när han nu döms till fängelse. Under sådana förhållanden finns särskilda skäl att undanröja domen från Örebro tingsrätt och i stället bestämma gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. Enligt tingsrätten ska fängelsestraffets längd för den samlade brottsligheten bestämmas till fängelse ett år och tio månader.

Påföljden för Nores Mahawi ska alltså bestämmas till fängelse ett år och tio månader. Då har tingsrätten beslutat att undanröja den tidigare domen från Örebro tingsrätt och bestämt en ny gemensam påföljd.

5.3.5 Påföljden för Josef Alsaksak bestäms till fängelse

Josef Alsaksak förekommer med ett par avsnitt i belastningsregistret. Av intresse för påföljdsfrågan är en dom från Stockholms tingsrätt den 31 januari 2025. Då har Josef Alsaksak dömts för hot mot tjänsteman vid tre tillfällen, rattfylleri, ringa narkotikabrott och våldsam motstånd. Påföljden har bestämts till skyddstillsyn.

Tingsrätten har kommit fram till att Josef Alsaksak ska dömas för inbrottsstöld, nio fall av grovt bedrägeri och fyra fall av försök till grovt bedrägeri. Vid bestämmande av ett samlat straffvärde för de gärningar Josef Alsaksak döms för ska utgångspunkten vara de straffvärden som tingsrätten tidigare redogjort för i fråga om fullbordade brott och försök till grovt bedrägeri. Viss hänsyn i straffvärdehöjande riktning ska dock tas till omständigheten att Josef Alsaksak haft rollen som möjliggörare och haft täta kontakter med andra gärningsmän. Han har inte haft lika stor risk för upptäckt som de som har haft rollen som upphämtare eftersom han inte befunnit sig i direkt anslutning till målsägandens bostad och inte gjort uttag eller kortköp med målsägandens bankkort.

Straffvärdet är dock inte för någon enskild bedrägerigärning så högt som fängelse ett år. Tingsrätten anser att det samlade straffvärdet för de gärningar Josef Alsaksak döms för är fängelse drygt två och ett halvt år.

Vid straffmätningen ska viss begränsad hänsyn tas till Josef Alsaksaks ungdom eftersom undantagsregeln är tillämplig i fråga om inbrottsstöld, men inte i fråga om övrig brottslighet som Josef Alsaksak döms för. Han har fyllt 21 år i september 2024. Gärningarna har begåtts under våren och sommaren förra året då Josef Alsaksak har varit 20 år. Han har därför rätt till viss marginell reduktion på grund av sin ålder. Enligt tingsrätten uppgår straffmätningens värde till fängelse två år och fyra månader. Med hänsyn till straffmätningens värde kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga vid val av påföljd.

Som framkommit ovan har Josef Alsaksak i januari dömts av Stockholms tingsrätt till skyddstillsyn. Det saknas dock förutsättningar för Josef Alsaksak att verkställa den påföljden när han nu döms till fängelse. Under sådana förhållanden finns särskilda skäl att undanröja domen från Stockholms tingsrätt och i stället bestämma gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. Skälig hänsyn ska då tas till vad Josef Alsaksak har undergått till följd av den tidigare domen. Enligt tingsrätten påverkas inte fängelsestraffets längd när gemensam påföljd ska bestämmas för den samlade brottsligheten. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas till två år och fyra månader.

Påföljden för Josef Alsaksak ska alltså bestämmas till fängelse två år och fyra månader. Då har tingsrätten beslutat att undanröja den tidigare domen från Stockholms tingsrätt och bestämt en ny gemensam påföljd.

5.3.6 Påföljden för Chams Hamzaoui bestäms till fängelse

Chams Hamzaoui förekommer med fyra avsnitt i belastningsregistret. Av intresse för påföljdsbestämningen är en dom från Stockholms tingsrätt den 21 maj 2025. Då har Chams Hamzaoui dömts för misshandel, skadegörelse, olaga

hot, narkotikabrott och övergrepp i rättssak. Påföljden har bestämts till fängelse ett år. Domen har inte fått laga kraft.

Tingsrätten har kommit fram till att Chams Hamzaoui gjort sig skyldig till två fall av inbrottsstöld, fem fall av grovt bedrägeri och försök till grovt bedrägeri. Genom utredningen har framkommit att Chams Hamzaoui haft rollen som upphämtare och att han varit utsatt för en stor risk att bli upptäckt eftersom han varit hemma hos målsäganden, befunnit sig i närheten av deras bostäder och också gjort bankomatuttag. Han har också gjort voucherköp som använts för att fylla på ett telefonnummer som använts för att ringa målsägandena. Vid bestämmande av ett samlat straffvärde för de gärningar Chams Hamzaoui döms för ska utgångspunkten vara de straffvärden som tingsrätten tidigare redogjort för i fråga om fullbordade brott och försök till grovt bedrägeri för en gärningsperson med rollen som upphämtare. Det innebär ett samlat straffvärde om fängelse två och ett halvt år.

Vid straffmätningen ska viss begränsad hänsyn tas till Chams Hamzaouis ungdom eftersom undantagsregeln är tillämplig i fråga om inbrottsstöld, men inte i fråga om övrig brottslighet som Chams Hamzaoui döms för. Han har fyllt 21 år i juli 2024. Gärningarna har begåtts under våren förra året då han alltså varit 20 år. Han har därför rätt till viss marginell reduktion på grund av sin ålder. Enligt tingsrätten uppgår straffmätningens värde till fängelse två år och fyra månader.

Med hänsyn till straffvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga vid val av påföljd.

Som framkommit ovan har Chams Hamzaoui nyligen dömts av Stockholms tingsrätt. Den nu aktuella brottsligheten är nyupptäckt i förhållande till brottsligheten i domen från Stockholms tingsrätt. När rätten dömer till en ny påföljd för nyupptäckt brottslighet ska den när påföljden bestäms iakttas att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den

samlade brottsligheten. Påföljden för den brottslighet som Chams Hamzaoui nu döms för ska därför bestämmas till fängelse ett år och åtta månader

Påföljden för Chams Hamzaoui ska alltså nu bestämmas till fängelse ett år och åtta månader när hänsyn tagits till tidigare dom på fängelse som Chams Hamzaoui dömts till i maj i år.

5.3.7 Påföljden för Nour Khader bestäms till ungdomsövervakning

Nour Khader har inte tidigare dömts för brott.

Tingsrätten har kommit fram till att Nour Khader gjort sig skyldig till sju fall av grovt bedrägeri, fyra fall av försök till grovt bedrägeri och två fall av medhjälp till grovt bedrägeri. Genom utredningen har framkommit att Nour Khader inledningsvis och i stor utsträckning haft rollen som upphämtare och att han varit utsatt för en stor risk att bli upptäckt eftersom han befunnit sig i närheten av målsägandenas bostäder och också gjort bankomatuttag samt kortköp med målsägandenas bankkort. Han har också gjort voucherköp som använts för att fylla på telefonnummer som använts för att ringa målsägandena. Vid bestämmande av ett samlat straffvärde för de gärningar Nour Khader döms för ska utgångspunkten vara de straffvärden som tingsrätten tidigare redogjort för i fråga om fullbordat brott och försök till grovt bedrägeri. I fråga om medhjälp till grovt bedrägeri är straffvärdet något lägre än för fullbordat brott där Nour Khader döms som medgärningsman. Det ska även beaktas att Nour Khader även haft en roll som möjliggörare, även om den rollen varit begränsad, där han uppdragit åt annan att utföra brott. Enligt tingsrätten är det samlade straffvärdet fängelse två och ett halvt år.

Vid straffmätningen ska hänsyn tas till Nour Khaders ungdom. Han har fyllt 17 år den 21 maj 2024 och skulle alltså fylla 17 år ett par dagar efter det att de första gärningarna har begåtts den 15 maj 2024. Tingsrätten anser att reduktion ska ske så som för en 17-åring på det sätt som tingsrätten redogjort för tidigare. Straffmätningens värde ska alltså motsvara en tredjedel av straffvärdet för en

vuxen. Det innebär att straffmättningsvärdet är fängelse 10 månader. Varken den ungdomsvård som föreslagits eller ungdomstjänst är enligt tingsrätten en tillräckligt ingripande påföljd. I stället ska påföljden bestämmas till ungdomsövervakning motsvarande straffmättningsvärdet, dvs. 10 månader. Brottsligheten har begåtts innan Nour Khader fyllt 18 år. Han har nyligen fyllt 18 år. Enligt tingsrätten finns därmed särskilda skäl att döma Nour Khader till ungdomsövervakning, trots att han nu är 18 år.

Påföljden för Nour Khader ska alltså bestämmas till ungdomsövervakning tio månader.

5.3.8 Tidigare påföljd ska omfatta brott som William Hansson nu döms för

William Hansson har den 25 november 2024 dömts av Svea hovrätt för försök till misshandel och våld mot tjänsteman. Påföljden har bestämts till ungdomsvård. Av yttrande från Stockholms stad, Skarpnäcks Stadsdelsförvaltning, framgår att socialtjänsten bedömer att William Hansson har ett särskilt vårdbehov och att det i nuläget tillgodoses av en pågående placering på Hem för vård eller boende (HVB).

William Hansson döms för försök till bedrägeri. Han har vid gärningstillfället varit 16 år. Straffvärdet för brottet är lågt. Det nu aktuella brottet är nyupptäckt i förhållande till domen i november förra året. Med hänsyn till att påföljden för det försök till bedrägeri som William Hansson nu döms för – i jämförelse med den brottslighet som omfattas av den tidigare domen – är utan nämnvärd betydelse beslutar tingsrätten att den tidigare utdömda ungdomsvården ska avse också tillkommande brottslighet.

Den tidigare utdömda ungdomsvården ska alltså omfatta även det försök till bedrägeri som William Hansson nu döms för.

5.3.9 Påföljden för Hanad Dalac bestäms till villkorlig dom

Hanad Dalac har inte tidigare dömts för brott.

Tingsrätten har kommit fram till att Hanad Dalac gjort sig skyldig till två fall av försök till grovt bedrägeri. Utgångspunkten för bestämmande av ett samlat straffvärde är det straffvärde som tingsrätten tidigare redogjort för i fråga om försök till grovt bedrägeri. Det samlade straffvärdet uppgår enligt tingsrätten till fängelse 12 månader för en vuxen. Hanad Dalac har vid gärningstillfällena varit 20 år. Som tingsrätten redogjort för tidigare ska hänsyn tas till Hanad Dalacs ungdom och straffmättningsvärdet ska motsvara tre fjärdedelar av straffvärdet. Det innebär att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse nio månader.

Varken straffvärdet, brottets art eller återfall talar för fängelse. Vid val av påföljd ska rätten som skäl för villkorlig dom beakta om det saknas särskild anledning att befara att den tilltalade kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Enligt tingsrätten finns förutsättningar att döma till villkorlig dom då det saknas särskild anledning befara att Hanad Dalac kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Villkorlig dom ska som huvudregel förenas med dagsböter. Hanad Dalac har dock varit frihetsberövad under knappt en månad. Under sådana förhållanden finns särskilda skäl att inte förena den villkorliga domen med böter.

Påföljden för Hanad Dalac ska alltså bestämmas till villkorlig dom.

5.3.10 Påföljden för Kevin Helén bestäms till villkorlig dom

Kevin Helén förekommer inte i belastningsregistret med anteckning av betydelse för påföljdsfrågan.

Tingsrätten har kommit fram till att Kevin Helén gjort sig skyldig till två fall av försök till grovt bedrägeri. Utgångspunkten för bestämmande av ett samlat straffvärde är det straffvärde som tingsrätten tidigare redogjort för i fråga om

försök till grovt bedrägeri. Det samlade straffvärdet uppgår enligt tingsrätten till fängelse 12 månader för en vuxen. Kevin Helén har vid gärningstillfällena varit 19 år. Han har fyllt 20 år endast tre veckor efter gärningstillfällena. Som tingsrätten redogjort för tidigare ska då hänsyn tas till Kevin Heléns ungdom. Enligt tingsrätten ska samma hänsyn tas som för Hanad Dalac då Kevin Helén fyllt år mycket kort tid efter gärningarna. Straffmättningsvärdet ska alltså motsvara tre fjärdedelar av straffvärdet. Det innebär att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse nio månader.

Varken straffvärdet, brottets art eller återfall talar för fängelse. Vid val av påföljd ska rätten som skäl för villkorlig dom beakta om det saknas särskild anledning att befara att den tilltalade kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Enligt tingsrätten finns förutsättningar att döma till villkorlig dom då det saknas särskild anledning befara att Kevin Helén kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Villkorlig dom ska som huvudregel förenas med dagsböter. Kevin Helén har dock varit frihetsberövad under knappt en månad. Under sådana förhållanden finns särskilda skäl att inte förena den villkorliga domen med böter.

Påföljden för Kevin Helén ska alltså bestämmas till villkorlig dom.

5.3.11 Påföljden för Saeed Mohmed Adem bestäms till villkorlig dom

Saeed Mohmed Adem har inte tidigare dömts för brott.

Tingsrätten har kommit fram till att Saeed Mohmed Adem gjort sig skyldig till två fall av försök till grovt bedrägeri. Utgångspunkten för bestämmande av ett samlat straffvärde är det straffvärde som tingsrätten tidigare redogjort för i fråga om försök till grovt bedrägeri. Det samlade straffvärdet uppgår enligt tingsrätten till fängelse 12 månader för en vuxen. Saeed Mohmed Adem har vid gärningstillfällena varit 18 år. Han har fyllt 19 år i september 2024. Som tingsrätten redogjort för tidigare ska hänsyn tas till Saeed Mohmed Adems ungdom. Med hänsyn till att Saeed Mohmed Adem fyllt 19 år relativt kort tid

efter gärningarna anser tingsrätten att straffmätningensvärdet ska motsvara två tredjedelar av straffvärdet. Det innebär att straffmätningensvärdet uppgår till fängelse åtta månader.

Varken straffvärdet, brottets art eller återfall talar för fängelse. Vid val av påföljd ska rätten som skäl för villkorlig dom beakta om det saknas särskild anledning att befara att den tilltalade kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Enligt tingsrätten finns förutsättningar att döma till villkorlig dom då det saknas särskild anledning befara att Saeed Mohmed Adem kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Villkorlig dom ska som huvudregel förenas med dagsböter. Saeed Mohmed Adem har dock varit frihetsberövad under knappt en månad. Under sådana förhållanden finns särskilda skäl att inte förena den villkorliga domen med böter.

Påföljden för Saeed Mohmed Adem ska alltså bestämmas till villkorlig dom.

5.4 Fråga om häktning

5.4.1 **Yousof Nabahani ska vara fortsatt häktad**

Yousof Nabahani ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas eftersom risken för att han fortsätter att begå brott är uppenbar. Det är fortfarande proportionerligt att Yousof Nabahani är häktad.

5.4.2 **Ruheen Jalal ska vara fortsatt häktad**

Ruheen Jalal ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas eftersom det fortfarande finns risk för att han fortsätter att begå brott. Det är fortfarande proportionerligt att Ruheen Jalal är häktad.

5.5 Frågor om skadestånd

5.5.1 Generella utgångspunkter för prövningen

Som framgår under rubriken Yrkanden har ett stort antal enskilda anspråk framställts i målet. När fler än en tilltalad har åtalats har det enskilda anspråket riktats solidariskt mot de tilltalade. Nedan redovisar tingsrätten ett par generella utgångspunkter för prövningen av yrkandena.

Den som döms för brott är som utgångspunkt skyldig att betala skadestånd för den skada som brottsligheten orsakat.

5.5.1.1 Ersättning för ekonomisk skada och sakskada

När det gäller ersättning för ekonomisk skada (förmögenhetsskada) och sakskada kan generellt sägas att det krävs att en målsägande styrker att rätt till ersättning föreligger. Det gäller i fråga om ekonomisk skada när kontantuttag och kortköp obehörigen skett med målsägandens bankkort. Det gäller även i förhållande till vad som tillgripits eller vad någon lurats att överlämna och värdet av denna egendom (sakskada). När det gäller bevisning som ska styrka innehav och värdet av värdesaker får det i många fall antas finnas betydande svårigheter att bevisa såväl vilka smycken och andra föremål som målsäganden blivit av med, som värdet av dessa. Anledningen är att det nästan uteslutande varit fråga om inköp för länge sedan eller att smycken och andra föremål erhållits som gåva för många år sedan. I många fall saknas därmed kvitto eller annan bevisning gällande inköp. I fråga om värdet på föremålet får en skälighetsbedömning göras i de fall det inte föreligger en robust utredning i frågan.

5.5.1.2 Kränkningersättning

I målet har ett flertal målsäganden begärt ersättning för kränkning. Utmärkande för de brott som grundar rätt till kränkningersättning enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen är att de innefattar ett angrepp på den skadelidandes personliga integritet, närmast dennes privatliv och människovärde.

Ersättningen avser att kompensera för känslor som den kränkande gärningen har framkallat hos den skadelidande, såsom rädsla, förnedring, skam och liknande. För tingsrätten står det klar att den brottslighet som riktats mot målsägandena tydligt påverkat dem. Flera av målsägandena har i förhör berättat att de känt sig kränkta och att de känt en stor skam över att ha blivit lurade. Det har också framkommit att flera av målsägandena påverkats negativt av händelserna och att de efter gärningarna känt sig otrygga och att tilltron till myndighetspersoner påverkats negativt. När det gäller förmögenhetsbrott, såsom stöld och bedrägeri, är utgångspunkten dock att kränkningersättning inte ska utgå eftersom skyddsintresset i dessa fall är den drabbades egendom och inte den enskildes egen person, oavsett att brotten präglats av förslagenhet och riktats mot äldre (se NJA 2019 s. 607).

Det finns emellertid utrymme att göra avsteg från den nyss nämnda huvudregeln i fall där den brottsliga gärningen innefattat ett integritetskränkande angrepp av det slag som anges i den nyss nämnda regleringen i skadeståndslagen. I praxis har exempelvis stöld som begåtts genom ett bostadsinbrott, om målsäganden befunnit sig i sin bostad eller om inbrottet annars innefattat en särskilt omfattande förgripelse på den drabbades frid och privatliv, ansetts innefatta ett sådant angrepp på den personliga integriteten (se NJA 2011 s. 3).

När det gäller aktuella bedrägeribrott anser tingsrätten att dessa generellt i och för sig präglats av förslagenhet och ett särskilt utnyttjande av målsägandenas utsatta situation. Någon påverkan av integritetskränkande slag har dock i många fall inte förekommit. Målsägandena har samstämmigt beskrivit att den som ringt dem samtalat på ett trevligt, korrekt och förtroendeingivande sätt. Även i de fall då en eller flera gärningspersoner kommit hem till målsägandena har framkommit att dessa i de flesta fall uppträtt trevligt och många gånger inte rört sig i bostaden. Gärningarna innefattar alltså inte generellt något sådant angrepp på målsägandenas person, frihet, frid eller ära som förutsätts för att

kränkningersättning ska utgå. Det är en bedömning som inte påverkas av att brotten begåtts mot äldre. Omständigheter som däremot påverkar bedömningen är att målsägandena i vissa fall har fått besök av en gärningsperson som rört sig inne i målsägandens bostad och befunnit sig där en längre stund. Enligt tingsrätten kan en sådan situation i det enskilda fallet innefatta ett angrepp på den personliga integriteten som ger rätt till kränkningersättning, på motsvarande sätt som vid inbrottsstöld när målsäganden befunnit sig i bostaden under brottet.

Sedan den 1 juli 2022 gäller nya skadestandsregler avseende kränkning. Avsikten med dessa regler är att generellt höja ersättningen för målsägande som är berättigade till ersättning för kränkning (se prop. 2021/22:198 s. 15). Om tingsrätten anser att skadestånd för kränkning ska utgå till målsägande i målet bör nivån normalt kunna sättas till 10 000 kr. Även gällande nivån ska dock prövning ske i det enskilda fallet.

5.5.1.3 Andra utgångspunkter för prövningen

När flera personer förpliktas att utge skadestånd med anledning av brott som begåtts tillsammans och i samförstånd ska skadestånd utges solidariskt.

Enligt lag gäller att ränta på skadestånd på grund av uppsåtligt brott ska utgå från den dag då skadan uppkom, dvs. dagen för brottet, och beräknas på det sätt som anges i 6 § räntelagen. Att ränta ska beräknas på detta sätt har godtagits av samtliga tilltalade som har skadeståndsyrkanden riktade mot sig.

Med utgångspunkt i dessa generella överväganden övergår tingsrätten nu till att pröva de framställda skadeståndsyrkandena.

5.5.2 Agne Törnbloms skadeståndsyrkande, åtalspunkt 1.1

Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri. Gärningen har skett tillsammans och i samråd med tre andra gärningsmän som dömts av Nacka tingsrätt respektive Svea hovrätt (Nacka tingsrätts dom den 19 juli 2024 i mål

B 2260-24 respektive Svea hovrätts dom den 26 september 2024 i mål B 10930-24). Genom domarna har de andra gärningsmännen förpliktats att solidariskt utge visst skadestånd till Agne Törnblom. Tingsrätten gör nu följande bedömning.

Tingsrätten har ovan konstaterat att det är styrkt att Agne Törnblom vilseletts att överlämna bankkort och kod samt att uttag skett med 14 000 kr. Det har framkommit att Agne Törnblom till viss del ersatts av banken och att den resterande skadan uppgått till 12 000 kr. Agne Törnblom har rätt till ersättning för den skada han lidit.

När det gäller ersättning för kränkning har tingsrätten ovan kommit fram till att en gärningsman kommit hem till Agne Törnblom och förmått honom att överlämna bankkort och uppge koden till kortet. Annat är inte utrett än att gärningsmannen befunnit sig vid dörren till bostaden. Enligt tingsrätten utgör agerandet inte ett tillräckligt integritetskränkande angrepp på målsägandens frid och privatliv. Det saknas därför förutsättningar för att tillerkänna Agne Törnblom ersättning för kränkning. Hans yrkande i den delen ska därför avslås.

Sammanfattningsvis ska Yousof Nabahani solidariskt med de tidigare dömda gärningsmännen Abaas Dahir Mohammed, Abdallah Dahir Mohamed och Samuel Heinonen betala 12 000 kr i skadestånd till Agne Törnblom samt ränta på det sätt som begärts.

5.5.3 Lillemor Olanders skadeståndsyrkande, åtalspunkt 1.2

Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri. Gärningen har skett tillsammans och i samråd med tre andra gärningsmän som dömts av Nacka tingsrätt respektive Svea hovrätt (Nacka tingsrätts dom den 19 juli 2024 i mål B 2260-24 respektive Svea hovrätts dom den 26 september 2024 i mål B 10930-24). Genom domarna har de andra gärningsmännen förpliktats att solidariskt utge visst skadestånd till Lillemor Olander. Tingsrätten gör nu följande bedömning.

Tingsrätten har ovan konstaterat att det är styrkt att Lillemor Olander vilseletts att överlämna bankkort och kod samt att uttag skett med 15 000 kr. Det har framkommit att Lillemor Olander till viss del ersatts av banken och att den resterande skadan uppgått till 12 000 kr. Lillemor Olander har rätt till ersättning för den skada hon lidit.

När det gäller ersättning för kränkning har tingsrätten ovan kommit fram till att en gärningsman kommit hem till Lillemor Olander och förmått henne att överlämna bankkort och uppge koden till kortet. Annat är inte utrett än att gärningsmannen befunnit sig vid dörren till bostaden. Enligt tingsrätten utgör agerandet inte ett tillräckligt integritetskränkande angrepp på målsägandens frid och privatliv. Det saknas därför förutsättningar för att tillerkänna Lillemor Olander ersättning för kränkning. Hennes yrkande i den delen ska därför avslås.

Sammanfattningsvis ska Yousof Nabahani solidariskt med de tidigare dömda gärningsmännen Abaas Dahir Mohammed, Abdallah Dahir Mohamed och Samuel Heinonen betala 12 000 kr i skadestånd till Lillemor Olander samt ränta på det sätt som begärts.

5.5.4 Aina Hedboms skadeståndsyrkande, åtalspunkt 2

Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri. Gärningen har skett tillsammans och i samråd med två andra gärningsmän som dömts av Nacka tingsrätt respektive Svea hovrätt (Nacka tingsrätts dom den 19 juli 2024 i mål B 2260-24 respektive Svea hovrätts dom den 26 september 2024 i mål B 10930-24). Genom domarna har de andra gärningsmännen förpliktats att solidariskt utge visst skadestånd till Aina Hedbom. Tingsrätten gör nu följande bedömning.

Tingsrätten har ovan funnit det utrett att Aina Hedbom i samband med det grova bedrägeriet vilseletts att överlämna bankkort och kod samt att uttag skett med 15 000 kr. Det har framkommit att Aina Hedbom till viss del ersatts av

banken och att den resterande skadan uppgått till 12 000 kr. Det är vidare utrett att Aina Hedbom vilseletts att överlämna flera guldsmycken. Nacka tingsrätt och Svea hovrätt har gjort bedömningen att det är styrkt att Aina Hedbom innehaft de guldsmycken hon påstått att hon blivit av med i samband med det grova bedrägeriet och att värdet av guldsmyckena, utifrån den utredning som presenterats, skäligen kan uppskattas till 150 000 kr. Utifrån den utredning som presenterats gör tingsrätten ingen annan bedömning. Aina Hedbom har rätt till ersättning för den skada hon lidit.

När det gäller ersättning för kränkning har tingsrätten ovan kommit fram till att en gärningsman kommit hem till Aina Hedbom och förmått henne att överlämna bankkort, uppge koden till kortet och överlämna guldsmycken. Annat är inte utrett än att gärningsmannen befunnit sig vid dörren till bostaden. Enligt tingsrätten utgör agerandet inte ett tillräckligt integritetskränkande angrepp på målsägandens frid och privatliv. Det saknas därför förutsättningar för att tillerkänna Aina Hedbom ersättning för kränkning. Hennes yrkande i den delen ska därför avslås.

Sammanfattningsvis ska Yousof Nabahani solidariskt med de tidigare dömda gärningsmännen Abaas Dahir Mohammed och Abdallah Dahir Mohamed betala 162 000 kr i skadestånd till Aina Törnblom samt ränta på det sätt som begärts.

5.5.5 Elsy Peterssons skadeståndsyrkande, åtalspunkt 3.1–2

Kenny Harushimana frikänns från båda åtalspunkterna. Skadeståndsyrkandet som riktats mot honom ska därför ogillas.

Yousof Nabahani döms för inbrottsstöld och grovt bedrägeri.

Tingsrätten har ovan konstaterat att det är styrkt att en gärningsman genom vilseledande trängt sig in i Elsy Peterssons bostad och där tillgripit smycken. Hon har även vilseletts att överlämna bankkort med kod och uttag har skett

med 12 000 kr. Hon har därmed rätt till ersättning för denna skada. När det gäller de tillgripna smyckena gör tingsrätten följande bedömning. Det har förekommit flera uppgifter om vilka smycken som tillgripits. I samband med anmälan och tilläggsanmälan har nämnts flera armband och halsband i guld och i polisförhör med Elsy Petersson den 7 januari 2025 har målsäganden, förutom att berätta om ett halsband och armband i guld, även berättat om en brosch. I polisförhöret har hon beskrivit ett halsband och armband i guld och jämfört med smycke som hon haft på sig. Utifrån den utredning som presenterats är det enligt tingsrätten visat att Elsy Petersson i vart fall blivit av med ett guldhalsband och ett guldarmband. Det saknas anledning att ifrågasätta det värderingsintyg som presenterats och av vilket framgår att värderingen har gjorts utifrån en bild på ett liknande halsband och utifrån beskrivningen som framgår i intyget och som stämmer överens med den jämförelse som Elsy Petersson själv gjort under polisförhöret med henne. Värderingen har angett ett marknadsvärde som återspeglar andrahandsmarknaden. Tingsrätten kommer till den slutsatsen att det är styrkt att Elsy Petersson blivit av med guldsmycken till ett värde av 26 000 kr.

Vad slutligen gäller ersättning för kränkning gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten har ovan kommit fram till att en gärningsperson har varit inne i Elsy Petersson bostad när hon varit hemma och då stulit smycken som hon förvarat i en byrå i sovrummet. Det har framkommit att gärningsmannen sagt åt målsäganden att sitta i soffan och att han stängt av hennes mobiltelefon. Enligt tingsrätten innebär agerandet ett sådant allvarligt angrepp på Elsy Peterssons personliga integritet att en rätt till kränkningserättning finns. Ersättningsnivån ska med hänsyn till den kränkning angreppet inneburit bestämmas till 10 000 kr.

Sammanfattningsvis ska Yousof Nabahani betala 48 000 kr i skadestånd till Elsy Petersson. Ränta ska utgå på det sätt som begärts. Skadeståndsyrkandet mot Kenny Harushimana ska ogillas.

5.5.6 Per Erik Dybecks skadeståndsyrkande, åtalspunkt 5

Kenny Harushimana frikänns från grovt bedrägeri. Skadeståndsyrkandet som riktats mot honom ska därför ogillas.

Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri.

Tingsrätten har ovan konstaterat att det är styrkt att Per Erik Dybeck vilseletts att överlämna bankkort med kod och att uttag har skett med 5 000 kr. Han har därmed rätt till ersättning för denna skada.

När det gäller ersättning för kränkning gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten har ovan kommit fram till att en gärningsman kommit hem till Per Erik Dybeck. Genom målsägandens uppgifter är det klarlagt att en gärningsman har varit inne i bostaden och där rört sig en inte helt kort stund. Ytterligare en gärningsman har kommit till bostaden, men endast stått i dörröppningen och sedan hastigt lämnat bostaden. Under besöket har Per Erik Dybeck blivit av med bankkort och kod. Enligt tingsrätten innebär agerandet ett allvarligt angrepp på Per Erik Dybecks personliga integritet, som ger rätt till kränkning ersättning. Ersättningsnivån ska med hänsyn till den kränkning angreppet inneburit bestämmas till 10 000 kr.

Sammanfattningsvis ska Yousof Nabahani betala 15 000 kr i skadestånd till Per Erik Dybeck. Ränta ska utgå på det sätt som begärts. Skadeståndsyrkandet mot Kenny Harushimana ska ogillas.

5.5.7 Sonja Janssons skadeståndsyrkande, åtalspunkt 7.1

Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri som skett tillsammans och i samförstånd.

Tingsrätten har ovan konstaterat att det är styrkt att Sonja Jansson vilseletts att överlämna bankkort med kod och att uttag skett med 15 000 kr. Hon har därmed rätt till ersättning för denna skada.

När det gäller ersättning för kränkning är klarlagt att gärningsmannen befunnit sig vid dörren till bostaden. Enligt tingsrätten utgör agerandet inte ett tillräckligt integritetskränkande angrepp på målsägandens frid och privatliv. Det saknas därför förutsättningar för att tillerkänna Sonja Jansson ersättning för kränkning. Hennes yrkande i den delen ska därför avslås.

Sammanfattningsvis ska Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui solidariskt betala 15 000 kr i skadestånd till Sonja Jansson samt ränta på det sätt som begärts.

5.5.8 Ulla Britt Paulssons skadeståndsyrkande, åtalspunkt 7.2–3

Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani döms för inbrottsstöld och grovt bedrägeri som skett tillsammans och i samförstånd.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Ulla Britt Paulsson vilseletts att överlämna sitt bankkort med kod och att uttag skett med 12 000 kr. Hon har därmed rätt till ersättning för denna skada. Det är även styrkt att Ulla Britt Paulsson vilseletts att släppa in en gärningsperson i sin bostad och att denne tillgripit smycken och värdeföremål till ett värde av cirka 20 000 kr. Hon har även rätt till ersättning för denna skada. Ulla Britt Paulsson har redogjort för och beskrivit de smycken och värdeföremål som hon blivit av med. Det har varit fråga om en cigarettändare i silver, en öppningsbar ask i silver, två halsband i silver i olika längder, en ring i vitt guld, tre par örhängen i guld och en klocka av märket Certina. Hon har upprättat en förteckning över de föremål som hon blivit av med och uppskattat värdet av dessa utifrån information hon fått från en guldbutik i Vadstena. Det uppskattade värdet överensstämmer i princip med den värdering som framgår av ingivet värderingsintyg. Värderingen av Kungsholmens Guldsmedja AB är något högre. Det saknas anledning att ifrågasätta det värderingsintyg som presenterats och av vilket framgår att värderingen har gjorts utifrån bilder och beskrivning. Värderingen har angett ett marknadsvärde som återspeglar andrahandsmarknaden för

likvärdiga objekt. I värderingsintyget har ett par örhängen i silver värderats till 1 000 kr, vilka inte omfattas av den förteckning Ulla Britt Paulsson upprättat. Någon värdering av den öppningsbara asken i silver har inte skett. Utifrån en skälighetsbedömning av ett skrotvärde av asken i jämförelse med örhängen i silver gör tingsrätten bedömningen att skrotvärdet i vart fall inte kan anses lägre än värdet för ett par örhängen. Tingsrätten kommer till den slutsatsen att det är styrkt att Ulla Britt Paulsson blivit av med smycken och andra värdeföremål till ett värde av i vart fall 21 200 kr.

När det gäller ersättning för kränkning är det klarlagt att en gärningsperson varit inne i Ulla Britt Paulssons bostad när hon varit hemma och då stulit smycken och andra värdeföremål som hon förvarat i en byrålåda i ett rum. Under tiden som gärningsmannen varit inne i rummet har Ulla Britt Paulsson blivit tillsagd av den som hon talat med i telefon att hon inte får vara i rummet och störa arbetet. Efter en längre stund har hon gått för att se var gärningsmannen tagit vägen och då upptäckt att han inte längre varit kvar och att saker dragits ut och att det saknats föremål. Enligt tingsrätten innebär agerandet ett sådant allvarligt angrepp på Ulla Britt Paulssons personliga integritet att en rätt till kränkingsersättning finns. Ersättningsnivån ska med hänsyn till den kränkning angreppet inneburit bestämmas till 10 000 kr.

Sammanfattningsvis ska Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui solidariskt betala 43 200 kr i skadestånd till Ulla Britt Paulsson samt ränta på det sätt som begärts.

5.5.9 Margot Anderssons skadeståndsyrkande, åtalpunkt 11

Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri som skett tillsammans och i samförstånd.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Margot Andersson vilseletts att överlämna sitt bankkort med kod och att uttag skett med 5 000 kr. Hon har därmed rätt till ersättning för denna skada. Det är även styrkt att

målsäganden genom vilseledande blivit av med smycken. Hon har i förhör uppgett att hon blivit av med ett pärlhalsband, örhängen med pärlor, en brosch och en berlockring. Hon har beskrivit föremålen och också berättat att hon fått halsbandet i present när hon fyllt femtio år. Det saknas anledning att ifrågasätta det värderingsintyg som presenterats och av vilket framgår att värderingen har gjorts utifrån bilder och beskrivning. Värderingen har angett ett marknadsvärde som återspeglar andrahandsmarknaden för likvärdiga objekt. Tingsrätten kommer till den slutsatsen att det är styrkt att Margot Andersson blivit av med smycken till ett värde av 3 400 kr.

När det gäller rätt till kränkningsersättning gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten har ovan kommit fram till att Margot Andersson varit hemma i bostaden när en gärningsman tagit smycken som hon förvarat i en låda. Det har framkommit att en gärningsman bland annat varit inne i hennes sovrum och letat i hennes lådor. Enligt tingsrätten innebär agerandet ett sådant allvarligt angrepp på Margot Anderssons personliga integritet att en rätt till kränkningsersättning finns. Ersättningsnivån ska med hänsyn till den kränkning angreppet inneburit bestämmas till 10 000 kr.

Sammanfattningsvis ska Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui solidariskt betala 18 400 kr i skadestånd till Margot Andersson samt ränta på det sätt som begärts.

5.5.10 Vivi-Ann Vikströms skadeståndsyrkande, åtalspunkt 12.1-2

Chams Hamzaoui och Yousof Nabahani döms för inbrottsstöld och grovt bedrägeri som skett tillsammans och i samförstånd.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Vivi-Ann Vikström vilseletts att överlämna bankkort med koder och att uttag skett med 9 000 kr. Hon har därmed rätt till ersättning för denna skada. Det är även styrkt att Vivi-Ann Vikström vilseletts att släppa in två gärningsmän i sin bostad och att smycken till ett värde av i vart fall 45 500 kr tillgripits. Vivi-Ann Vikström har

även rätt till ersättning för denna skada. Vivi-Ann Vikström, men främst vittnet Anneli Dahlqvist, har redogjort för och beskrivit de smycken som Vivi-Ann Vikström blivit av med. Det har varit fråga om olika typer av guldsmycken och pärlhalsband samt vigselringar som förvarats i ett smyckeskrin. Flera av smyckena har Vivi-Ann Vikström ärvt. Det saknas anledning att ifrågasätta det värderingsintyg som presenterats och av vilket framgår att värderingen har gjorts utifrån bilder och beskrivning. Värderingen har angett ett marknadsvärde som återspeglar andrahandsmarknaden för likvärdiga objekt. Tingsrätten konstaterar att Anneli Dahlqvist utifrån ett par fotografier har berättat om fler smycken som stulits än de smycken som omfattas av värderingsintyget. Exempelvis har två pärlhalsband som hon beskrivit som Vivi-Ann Vikströms favoriter inte värderats av Kungsholmens Guldsmedja AB. Tingsrätten kommer till den slutsatsen att det är styrkt att Vivi-Ann Vikström blivit av med smycken till ett värde av i vart fall 45 500 kr.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att två gärningspersoner varit inne i Vivi-Ann Vikströms bostad när hon varit hemma och då stulit smycken som hon förvarat i ett smyckeskrin i en garderob i sovrummet. Hon har släppt in personerna då en av dem utgett sig för att vara polis och hon har vilseletts att tro att hon skulle kunna bli utsatt för ett rån och därför skulle få hjälp att skydda sig. Enligt tingsrätten innebär agerandet ett sådant allvarligt angrepp på Vivi-Ann Vikströms personliga integritet att en rätt till kränkningsersättning finns. Ersättningsnivån ska med hänsyn till den kränkning angreppet inneburit bestämmas till 10 000 kr.

Sammanfattningsvis ska Yousof Nabahani och Chams Hamzaoui solidariskt betala 64 500 kr i skadestånd till Vivi-Ann Vikström samt ränta på det sätt som begärts.

5.5.11 Solveig Kindlunds skadeståndsyrkande, åtalpunkt 13

Josef Alsaksak, Ruheen Jalal och Nour Khader döms för grovt bedrägeri som skett tillsammans och i samförstånd.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Solveig Kindlund vilseletts att överlämna bankkort med kod samt att uttag och kortköp skett med totalt 14 000 kr. Hon har därmed rätt till ersättning för denna skada.

När det gäller ersättning för kränkning gör tingsrätten följande bedömning. Ovan har tingsrätten kommit fram till att en gärningsman kommit hem till Solveig Kindlund och att hon överlämnat sitt bankkort till denne. I förhör har hon berättat att hon mött upp mannen vid porten och att han sedan följt med henne upp i lägenheten eftersom mannen i telefonen sagt att hon inte skulle räcka över bankkortet där någon har kunnat se. Annat är inte utrett än att gärningsmannen befunnit sig vid dörren till bostaden. Enligt tingsrätten utgör agerandet inte ett tillräckligt integritetskränkande angrepp på målsägandens frid och privatliv. Det saknas därför förutsättningar för att tillerkänna Solveig Kindlund ersättning för kränkning. Hennes yrkande i den delen ska därför avslås.

Sammanfattningsvis ska Josef Alsaksak, Ruheen Jalal och Nour Khader solidariskt betala 14 000 kr i skadestånd till Solveig Kindlund samt ränta på det sätt som begärts.

5.5.12 Lars Göran Grundströms skadeståndsyrkande, åtalpunkt 14

Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri.

Tingsrätten har ovan konstaterat att det är styrkt att Lars Göran Grundström vilseletts att överlämna två bankkort med kod och att uttag skett med totalt 13 000 kr. Han har därmed rätt till ersättning för denna skada.

När det gäller ersättning för kränkning gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten har ovan kommit fram till att en gärningsman kommit hem till Lars Göran Grundström och utgett sig för att vara polis. Utifrån målsägandens uppgifter kan slutsatsen dras att gärningsmannen endast befunnit sig i bostaden en kortare stund. Gärningspersonen har växlat några ord med den person som Lars Göran Grundström talat med i telefon och gärningsmannen har sedan fått bankkortet och lämnat bostaden. Enligt tingsrätten utgör agerandet inte ett tillräckligt integritetskränkande angrepp på målsägandens frid och privatliv. Det saknas därför förutsättningar för att tillerkänna Lars Göran Grundström ersättning för kränkning. Hans yrkande i den delen ska därför avslås.

Sammanfattningsvis ska Yousof Nabahani betala skadestånd till Lars Göran Grundström med 13 000 kr samt ränta på det sätt som begärts.

5.5.13 Elvy Ekströms skadeståndsyrkande, åtalspunkt 15.1–2

Nour Khader frikänns från åtalspunkten gällande inbrottsstöld och döms för medhjälp till grovt bedrägeri. Skadeståndsyrkandet som grundar sig på inbrottsstöld ska därför ogillas i förhållande till Nour Khader. Yousof Nabahani och Josef Alsaksak döms för inbrottsstöld och grovt bedrägeri som skett tillsammans och i samförstånd med annan. De två ska därmed solidariskt utge skadestånd när rätt till ersättning grundar sig på den inbrottsstöld Elvy Ekström utsatts för. Yousof Nabahani, Josef Alsaksak och Nour Khader ska solidariskt utge skadestånd till målsäganden när rätt till skadestånd grundar sig på det grova bedrägeri Elvy Ekström utsatts för.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Elvy Ekström vilseletts att överlämna bankkort med kod och att uttag skett med 5 000 kr. Hon har därmed rätt till ersättning för denna skada. Rätten till ersättning grundar sig på det bedrägeri hon utsatts för.

Det är även styrkt att Elvy Ekström vilseletts att släppa in en gärningsman i sin bostad och att smycken till ett okänt men inte ringa värde tillgripits. Elvy

Ekström har även rätt till ersättning för denna skada. Rätten till ersättning grundar sig på den inbrottsstöld hon utsatts för. Elvy Ekström har redogjort för och beskrivit de guldsmycken som hon blivit av med. Det har varit fråga om i vart fall ett halsband, tre armband och tre ringar varav två haft gravering. Smyckena har hon lagt fram då hon vilseletts att tro att gärningsmannen har varit polis och haft i uppdrag att fotografera smyckena för att säkra bevis för framtiden. Enligt tingsrätten saknas det anledning att ifrågasätta det värderingsintyg som presenterats och av vilket framgår att värderingen gjorts utifrån bilder och beskrivning. Värderingen har angett ett marknadsvärde som återspeglar andrahandsmarknaden för likvärdiga objekt. Tingsrätten kommer till den slutsatsen att det är styrkt att Elvy Ekström blivit av med smycken till ett värde av i vart fall 54 000 kr.

När det gäller ersättning för kränkning gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten har ovan kommit fram till att en gärningsman varit inne i Elvy Ekströms bostad när hon varit hemma och då stulit smycken som hon lagt fram i syfte att dessa skulle fotograferas. Hon har släppt in gärningsmannen då hon vilseletts att tro att denne varit polis och skulle hjälpa henne att säkra bevis, om hon skulle bli utsatt för inbrott. I stället har gärningsmannen stulit hennes guldsmycken och tagit hennes bankkort. Enligt tingsrätten innebär agerandet ett sådant allvarligt angrepp på Elvy Ekströms personliga integritet att en rätt till kränkingsersättning finns. Ersättningsnivån ska med hänsyn till den kränkning angreppet inneburit bestämmas till 10 000 kr. Rätten till ersättning grundar sig på den inbrottsstöld Elvy Ekström utsatts för.

Sammanfattningsvis ska Yousof Nabahani och Josef Alsaksak solidariskt betala skadestånd till Elvy Ekström med 69 000 kr samt ränta på beloppet på det sätt som begärts. Av beloppet ska 5 000 kr plus ränta utges solidariskt med Nour Khader.

5.5.14 Rut Vestbergs skadeståndsyrkande, åtalspunkt 16.2

Josef Alsaksak, Ruheen Jalal, och Nour Khader döms för grovt bedrägeri som skett tillsammans och i samförstånd.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Rut Vestberg vilseletts att överlämna bankkort med kod samt att uttag skett med 15 000 kr. Hon har därmed rätt till ersättning för denna skada.

När det gäller ersättning för kränkning gör tingsrätten följande bedömning. Rut Vestberg har inte närmare redogjort för på vilket sätt bankkortet har överlämnats. Det kan därmed inte anses utrett att gärningsmannen har varit inne i Rut Vestbergs bostad. Det är inte visat att agerandet har utgjort ett tillräckligt integritetskränkande angrepp på målsägandens frid och privatliv. Det saknas därför förutsättningar för att tillerkänna Rut Vestberg ersättning för kränkning. Hennes yrkande i den delen ska därför avslås.

Sammanfattningsvis ska Josef Alsaksak, Ruheen Jalal och Nour Khader solidariskt betala 15 000 kr i skadestånd till Rut Vestberg samt ränta på det sätt som begärts.

5.5.15 Anna Britt Wedins skadeståndsyrkande, åtalspunkt 17

Josef Alsaksak, Nour Khader och Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri som skett tillsammans och i samförstånd.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Anna Britt Wedin vilseletts att överlämna bankkort med koder samt att uttag skett med totalt 7 000 kr. Hon har därmed rätt till ersättning för denna skada.

När det gäller ersättning för kränkning gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten har ovan kommit fram till att en gärningsman kommit hem till Anna Britt Wedin och utgett sig för att vara polis. Utifrån målsägandens uppgifter kan slutsatsen dras att gärningsmannen först befunnit sig i bostaden

en kortare stund, därefter lämnat bostaden med målsägandens kort och en stund senare återkommit till bostaden. Han har då haft målsägandens nycklar. Anna Britt Wedin har på uppmaning visat gärningsmannen en plastlåda med smycken, som han gått igenom. Utifrån dessa uppgifter är visat att gärningsmannen har rört sig inne i bostaden och befunnit sig där en längre stund. Enligt tingsrätten utgör agerandet ett sådant allvarligt angrepp på Anna Britt Wedins personliga integritet att en rätt till kränkningersättning finns. Ersättningsnivån ska med hänsyn till den kränkning angreppet inneburit bestämmas till 10 000 kr.

Sammanfattningsvis ska Josef Alsaksak, Nour Khader och Yousof Nabahani solidariskt betala 17 000 kr i skadestånd till Anna Britt Wedin samt ränta på det sätt som begärts.

5.5.16 Monica Hedmans skadeståndsyrkande, åtalspunkt 18.1

Yousof Nabahani och Josef Alsaksak döms för grovt bedrägeri som skett tillsammans och i samförstånd. Nour Khader döms för medhjälp till grovt bedrägeri. Alla tre ska därmed solidariskt utge skadestånd till målsäganden.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Monica Hedman vilseletts att överlämna bankkort med kod samt att uttag skett med 12 000 kr. Hon har därmed rätt till ersättning för denna skada. Det är även styrkt att Monica Hedman vilseletts att lämna ifrån sig smycken till ett okänt men inte ringa värde och 2 000 kr i kontanter. Monica Hedman har även rätt till ersättning för denna skada. I förhör har hon redogjort för och beskrivit det guldsmycke med ett hjärtformat hänge som hon blivit av med. Hon har uppgett att hon berättat för gärningsmannen att halsbandet har varit det enda smycke hon haft av värde. Enligt tingsrätten saknas det anledning att ifrågasätta det värderingsintyg som presenterats och av vilket framgår att värderingen gjorts utifrån bilder och beskrivning. Värderingen har angett ett marknadsvärde som återspeglar andrahandsmarknaden för likvärdiga objekt. Tingsrätten kommer

till den slutsatsen att det är styrkt att Monica Hedman blivit av med ett guldsmycke till ett värde av 3 000 kr.

När det gäller ersättning för kränkning gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten har ovan kommit fram till att en gärningsman kommit hem till Monica Hedman och utgett sig för att vara polis. Av Monica Hedmans uppgifter framgår att gärningsmannen befunnit sig i bostaden en inte helt kort stund och rört sig i bostaden. Han har bl.a. gått igenom en kartong med smycken när Monica Hedman inte varit närvarande i rummet. Enligt tingsrätten utgör agerandet ett sådant allvarligt angrepp på Monica Hedmans personliga integritet att en rätt till kränkningersättning finns. Ersättningsnivån ska med hänsyn till den kränkning angreppet inneburit bestämmas till 10 000 kr.

Sammanfattningsvis ska Josef Alsaksak, Nour Khader och Yousof Nabahani solidariskt betala 27 000 kr i skadestånd till Monica Hedman samt ränta på det sätt som begärts.

5.5.17 Liv Högvall Kreftings skadeståndsyrkande, åtalpunkt 18.2

Josef Alsaksak, Ruheen Jalal, Nour Khader och Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri som skett tillsammans och i samförstånd.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Liv Högvall Krefting vilseletts att överlämna bankkort med kod samt att uttag skett med 15 000 kr. Hon har därmed rätt till ersättning för denna skada.

När det gäller ersättning för kränkning gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten har ovan kommit fram till att en gärningsman kommit hem till Liv Högvall Krefting och utgett sig för att komma från banken. Annat är inte utrett än att gärningspersonen har gått in i hallen och vänt. Enligt tingsrätten utgör agerandet inte ett tillräckligt integritetskränkande angrepp på målsägandens frid och privatliv. Det saknas därför förutsättningar för att tillerkänna Liv

Högvall Krefting ersättning för kränkning. Hennes yrkande i den delen ska därför avslås.

Sammanfattningsvis ska Josef Alsaksak, Ruheen Jalal, Nour Khader och Yousof Nabahani solidariskt betala 15 000 kr i skadestånd till Liv Högvall Krefting samt ränta på det sätt som begärts.

5.5.18 Helge Hilding Söderbacks dödsbos skadeståndsyrkande, åtalspunkt 19

Sedan gärningen har Helge Hilding Söderback avlidit och skadeståndsyrkandet har därför framställts av dödsboet efter honom. Josef Alsaksak, Nour Khader och Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri som skett tillsammans och i samförstånd.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Helge Hilding Söderback vilseletts att överlämna bankkort med kod samt att uttag skett med 10 000 kr. Dödsboet har därmed rätt till ersättning för denna skada. Vidare har tingsrätten funnit styrkt att Helge Hilding Söderback vilseletts att överlämna cirka 80 000 kr i kontanter i olika valörer. Genom de uppgifter som Helge Hilding Söderback lämnat till polisen i direkt anslutning till gärningen, den redogörelse som vittnet Mikael Söderback lämnat och den utredning om valutakurs i november 2024 som presenterats anser tingsrätten att det är styrkt att kontanterna som överlämnats till gärningsmannen i vart fall haft ett värde om 78 639 kr. Dödsboet har därmed rätt till ersättning för denna skada.

Sammanfattningsvis ska Josef Alsaksak, Nour Khader och Yousof Nabahani solidariskt betala 88 639 kr i skadestånd till Helge Hilding Söderbacks dödsbo samt ränta på det sätt som begärts.

5.5.19 Anita Schneiders dödsbos skadeståndsyrkande, åtalspunkt 21.1–2

Sedan gärningarna har Anita Schneider avlidit och skadeståndsyrkandet har därför framställts av dödsboet efter henne. Nores Mahawi frikänns från

inbrottsstöld och döms för grovt bedrägeri. Det innebär att skadeståndsyrkandet ska ogillas i den del som skada uppkommit på grund av inbrottsstölden, dvs. yrkandet avseende tillgripna smycken med 4 500 kr. Nores Mahawi ska dock ersätta Anita Schneiders dödsbo för skada som uppkommit på grund av grovt bedrägeri.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Anita Schneider vilseletts att överlämna bankkort med kod samt att uttag skett med 5 000 kr. Dödsboet har därmed rätt till ersättning för denna skada.

Sammanfattningsvis ska Nores Mahawi betala skadestånd till Anita Schneiders dödsbo med 5 000 kr samt ränta på beloppet på det sätt som begärts.

5.5.20 Edvard Österlunds skadeståndsyrkande, åtalspunkt 22.1–2

Nores Mahawi frikänns från inbrottsstöld och grovt bedrägeri. Skadeståndsyrkandet som riktas mot honom ska därför ogillas.

5.5.21 Rut Ströms skadeståndsyrkande, åtalspunkt 24

Nores Mahawi döms för grovt bedrägeri.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Rut Ström vilseletts att släppa in en gärningsman i sin bostad och att smycken till ett okänt men inte ringa värde överlämnats. Rut Ström har rätt till ersättning för denna skada. Rut Ström har för sonen Karl Ström berättat om händelsen och uppgett att hon lämnat över smycken till den gärningsman som besökt henne i bostaden. Hon har lämnat över örhängen, ring och den vigselring hon burit. Enligt tingsrätten saknas det anledning att ifrågasätta det värderingsintyg som presenterats och av vilket framgår att värdering gjorts av vigselring i guld och örhängen utifrån bilder och beskrivning. Värderingen har angett ett marknadsvärde som återspeglar andrahandsmarknaden för likvärdiga objekt. Tingsrätten kommer till den slutsatsen att det är styrkt att Rut Ström blivit av med smycken till ett värde av i vart fall 5 300 kr.

När det gäller ersättning för kränkning gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten har ovan kommit fram till att en gärningsman kommit hem till Rut Ström. Det har inte framkommit några tydliga uppgifter om hur gärningsmannen eventuellt rört sig i bostaden eller om denne uppehållit sig där en längre stund. Enligt tingsrätten är det inte visat att det varit fråga om ett tillräckligt integritetskränkande angrepp på målsägandens frid och privatliv. Det saknas därför förutsättningar för att tillerkänna Rut Ström ersättning för kränkning. Hennes yrkande i den delen ska därför avslås.

Sammanfattningsvis ska Nores Mahawi betala skadestånd till Rut Ström med 5 300 kr samt ränta på beloppet på det sätt som begärts.

5.5.22 Eva Wattmans skadeståndsyrkande, åtalpunkt 1.1–2 i Ekerö-ärendet

Saeed Mohmed Adem frikänns från åtalpunkt gällande inbrottsstöld. Skadeståndsyrkandet som riktas mot honom ska därför ogillas.

Yousof Nabahani döms för grovt bedrägeri enligt åtalpunkt 1.1.

Tingsrätten har ovan konstaterat att det är styrkt att Eva Wattman vilseletts att överlämna bankkort och kod samt att uttag skett med 2 000 kr. Hon har därmed rätt till ersättning för denna skada. I fråga om ersättning för självrisk med 3 000 kr har Eva Wattman genom den utredning som presenterats styrkt att hon haft en sådan kostnad och att den har samband med att hon genom vilseledande blivit av med smycken.

När det gäller ersättning för kränkning gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten har ovan kommit fram till att en gärningsman har varit inne i Eva Wattmans bostad när hon varit hemma och då stulit smycken som hon förvarat i sovrummet. Enligt tingsrätten innebär agerandet ett sådant allvarligt angrepp på Eva Wattmans personliga integritet att en rätt till kränkningersättning finns.

Ersättningsnivån ska med hänsyn till den kränkning angreppet inneburit bestämmas till 10 000 kr.

Sammanfattningsvis ska Yousof Nabahani betala 15 000 kr i skadestånd till Eva Wattman. Ränta ska utgå på det sätt som begärts. Skadeståndsyrkandet mot Saeed Mohmed Adem ska ogillas.

5.6 Kvarstad och förverkande

5.6.1 Frågor om förverkande av egendom som tagits i beslag

Åklagarna har framställt ett antal yrkanden om att egendom som tagits i beslag ska förverkas. I fråga om förverkande gör tingsrätten följande bedömningar.

Vad gäller den anteckningsbok som tagits i beslag från Yousof Nabahani har han medgett yrkandet om förverkande. Yrkandet är, med hänsyn till innehållet i anteckningsboken, lagligen grundat och ska bifallas.

Vad gäller de mobiltelefoner som tagits i beslag på Cervins väg 9 och uteslutande använts för brottslig gärning har varken Ruheen Jalal eller Nores Mahawi gjort anspråk på eller motsatt sig förverkande av dessa. Mobiltelefonerna har använts som hjälpmedel vid brott och ska därför förverkas.

När det gäller de sociala telefonerna som tagits i beslag från Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Nour Khader, Nores Mahawi, Hanad Dalac, Kevin Helén och Saeed Mohmed Adem har åklagarna i första hand gjort gällande att telefonerna ska ses som ett brottsverktyg, dvs. hjälpmedel vid brott, bl.a. eftersom Snapchat använts på mobilerna och användande av appen har varit en förutsättning för att kunna begå brott (36 kap. 2 § BrB i dess lydelse före den 8 november 2024). När det gäller Chams Hamzaouis mobiltelefon har åklagarna gjort gällande att det är fråga om egendom som använts som hjälpmedel vid brott (36 kap. 9 § BrB i dess lydelse före den 8 november 2024). För samtligas sociala mobiltelefoner har åklagarna i andra hand gjort gällande att förverkande

ska ske med beaktande av föremålets beskaffenhet och omständigheterna i övrigt då det finns särskild anledning befara att mobiltelefonerna kan komma till användning i samband med brott (36 kap. 12 § tredje punkten BrB i dess lydelse före den 8 november 2024). Tingsrätten anser att mobiltelefonerna inte ska förverkas. Mobiltelefonerna kan inte anses ha använts som hjälpmedel vid brott eftersom det är Snapchat som använts, vilken applikation kan användas i olika enheter genom inloggning. Inte heller finns särskild anledning att befara att mobiltelefonerna kan komma till användning i samband med brott. Ingen av de sociala mobiltelefonerna ska därmed förverkas. Beslagen ska hävas och mobiltelefonerna lämnas ut till Yousof Nabahani, Ruheen Jalal, Nour Khader, Chams Hamzaoui, Norees Mahawi, Hanad Dalac, Kevin Helén respektive Saeed Mohamed Adem.

5.6.2 Fråga om kvarstad på egendom som tillhör Yousof Nabahani

Tingsrätten har den 1 april 2025 beslutat om kvarstad på så mycket av Yousof Nabahanis egendom att 557 139 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Som skäl för beslutet har angetts att Yousof Nabahani är skäligen misstänkt för de gärningar han åtalats för i målet och att det skäligen kan befaras att Yousof Nabahani genom att undanskaffa egendom eller på annat sätt undandrar sig att betala det han kan komma att bli skyldig att betala. Därmed har det funnits skäl att förordna om kvarstad på så mycket av Yousof Nabahanis egendom som motsvarar målsägandenas begäran om skadestånd. Tingsrätten har också ansett att skälen för kvarstad uppväger det intrång som åtgärden innebär för Yousof Nabahani eller något annat motstående intresse.

Tingsrätten har kommit fram till att Yousof Nabahani ska betala skadestånd till målsägandena med drygt 634 000 kr. Det kan fortfarande skäligen befaras att Yousof Nabahani genom att undanskaffa egendom eller på annat sätt undandrar sig att betala det han är skyldig i skadestånd. Skäl finns därför att bestämma att den beslutade kvarstaden på så mycket av Yousof Nabahanis egendom att 557 139 kr av målsägandenas rätt till skadestånd kan antas bli täckt vid

utmätning ska bestå. Kvarstaden ska endast gälla till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom. Det är fortfarande proportionerligt att besluta om kvarstad.

5.6.3 Fråga om talan om utvidgat förverkande mot Nour Khader

Åklagarna har gjort gällande att det är klart mer sannolikt att de kontanter som tagits i beslag från Nour Khader i samband med gripandet av honom den 10 juni 2024 utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Vidare har gjorts gällande att förverkande ska ske med stöd av 36 kap. 1 b § BrB i dess lydelse före den 8 november 2024.

Nour Khader har vid gripandet och då kontanterna tagits i beslag från honom varit 17 år. Han har gått i gymnasiet och har inte haft några egentliga tillgångar eller någon legal inkomst som kan förklara att han haft nästan 5 000 kr med sig i samband med att han försökt ta ut pengar med målsäganden Britt Bergenheims bankkort. Med hänsyn till detta och att Nour Khader nu döms för flera fall av grovt bedrägeri där kontantuttag har gjorts kommer tingsrätten till slutsatsen att det är klart mer sannolikt att kontanterna som tagits i beslag utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Nour Khaders uppgifter att han fått pengarna när han fyllt år och i samband med firandet av Eid al-Fitr tidigare under våren påverkar inte den bedömningen. Kontanterna ska därför förverkas från Nour Khader.

5.7 Brottsofferfond

Samtliga tilltalade som döms har gjort sig skyldiga till brott som har en straffskala innefattande svårare straff än penningböter. Enligt lag ska de därför betala en avgift till brottsofferfonden.

5.8 Frågor om ersättning och återbetalningsskyldighet

5.8.1 Allmänna utgångspunkter för bedömningen

Offentliga försvarare och målsägandebiträden har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm.

Tingsrätten konstaterar att det aktuella målet varit särskilt omfattande. Flera personer har åtalats eftersom de på olika sätt och i olika konstellationer har påståtts ha agerat tillsammans och i samförstånd. Det har varit fråga om ett stort antal äldre målsäganden som utsatts för brott. Materialet från förundersökningsprotokollen har bestått av sammanlagt knappt 4 000 sidor. Stora delar av materialet har varit av teknisk karaktär. Huvudförhandlingen har pågått i drygt 20 dagar. Samtliga tilltalade har inte närvarat samtliga dagar. Det har dock, mot bakgrund av hur åtalet utformats, krävts att vissa tilltalade närvarat även i delar där de själva inte stått åtalade för att säkerställa att deras rätt tas till vara, då det funnits visst samband mellan de olika åtalspunkterna. Det har också hållits gemensamma sakframställningar i vissa delar, vilket fått till följd att samtliga försvarare och målsägandebiträden medverkat under delar av huvudförhandlingen. Bedömningen har dock gjorts att detta totalt sett har inneburit en effektivisering av huvudförhandlingens genomförande och därför varit motiverat.

Åklagarna har yttrat sig över försvararnas kostnadsräkningar. När det gäller kostnadsräkningarna från advokaterna Harling, Eckersund och Alin har åklagarna inte haft någon erinran. När det gäller övriga försvarares kostnadsräkningar har åklagarna anfört att de främst tittat på tidsåtgång för genomgång av förundersökningsprotokollen och till viss del tid för förberedelser och försökt jämföra med omfattningen på inblandningen i målet, antal åtalpunkter som var och en varit involverad i samt vilken roll denne haft

i dessa. Åklagarna har lyft fram att det varit en komplex och omfattande utredning med mycket teknisk bevisning och att det därför är förståeligt att det gått åt en hel del tid för genomgång av förundersökningsprotokoll och tilläggsprotokoll. Enligt åklagarnas bedömning synes nedlagd tid vara rimlig i proportion till delaktighet.

När det gäller återbetalningsskyldighet för en tilltalad som döms, är huvudregeln att denne ska ersätta staten för det som har betalats av allmänna medel i ersättning till försvarare och målsägandebiträde. Den tilltalade kan dock aldrig vara skyldig att betala mer av kostnaden än ett belopp som är dubbelt så stort som vad den tilltalade skulle ha fått betala i rättshjälpsavgift vid rättshjälp enligt rättshjälpslagen (1996:1619). Det belopp som den tilltalade ska betala får sättas ned helt eller delvis, om det finns särskilda skäl med hänsyn till den tilltalades brottslighet eller hans eller hennes personliga och ekonomiska förhållanden. (Se 31 kap. 1 § rättegångsbalken.) Särskilda skäl för nedsättning kan till exempel finnas om den tilltalade döms till ett flerårigt fängelsestraff och därför kommer att ha mycket låga inkomster under en längre tid. En kombination av olika omständigheter som var för sig inte är av kvalificerat slag kan även medföra att det finns särskilda skäl. (Se prop. 2023/24:46 s 31.)

5.8.2 Ersättning till advokat Bäckström och frågan om återbetalningsskyldighet

Advokat Bäckström har begärt ersättning för arbete med 374 timmar. Av arbetsspecifikationen framgår att hon lagt ned 142,75 timmar för inläsning eller genomgång av förundersökningsprotokollen med ”slask”. När det gäller övrigt arbete framgår av arbetsspecifikationen att hon har vidtagit förberedelser inför och under huvudförhandlingen, sedvanliga åtgärder och besök hos klienten. Med hänsyn till det som åklagarna anfört och vad tingsrätten ovan redogjort för i fråga om målets omfattning och svårighetsgrad är den begärda ersättningen för arbete skälig.

Försvaren har kontor i Malmö. Hon har inte erhållit ett positivt förhandsbesked när hon blivit förordnad och har därför begärt ersättning för tidspillan och resa motsvarande vad en försvarare med verksamhet tio mil från tingsrätten skulle ha haft rätt till. När det gäller ersättning för resa har hon begärt ersättning för faktiska utlägg som hon haft och anför att hennes uppfattning är att resekostnaderna inte överstiger vad en lokal försvarare hade fått i milersättning vid samma antal resor till polisförhör, häktesbesök och inställelse till huvudförhandling. Hon har även framhållit att hon tidigare varit förordnad som försvarare för Yousof Nabahani och därför inte har behövt ha lika omfattande kontakt med honom som en lokal försvarare som saknat tidigare kännedom om honom.

Gällande den senare upplysningen från försvararen vill tingsrätten framhålla att Högsta domstolen uttalat att en distansförsvarares ersättning inte kan bli högre än vad som följer av faktiskt vidtagna arbetsuppgifter. Jämförelsen ska avse tidspillan och utlägg för varje arbetsuppgift som distansförsvararen har utfört, exempelvis besök i häktet eller deltagande i en förhandling; det är inte fråga om att göra en samlad jämförelse för uppdraget sett som en helhet. I stället har en distansförsvarare rätt till ersättning för varje inställelse motsvarande vad en försvarare med verksamhet tio mil från tingsrätten skulle ha tillerkänts, dvs. ersättning för tre timmars tidspillan och utlägg för resa motsvarande 20 mil.

Av arbetsspecifikationen framgår att försvararen inställt sig till polisförhör, besök på häktet, medverkat vid huvudförhandling eller på annat sätt haft anledning att resa till en rättsvårdande myndighet vid 32 tillfällen. Vid sju av dessa tillfällen har den faktiska tidspillan understigit tre timmar och ska därför utgå med belopp beräknat utifrån verklig tid på det sätt som begärts, dvs. 10,5 timmar. Därtill ska tidspillan för 25 tillfällen ersättas med schablon enligt 10-milsregeln på det sätt som begärts. I detta sammanhang noterar tingsrätten att det troligtvis blivit ett skrivfel i specifikationen för tidspillan den 29 maj 2025 då det begärts ersättning för 3,5 timmar samtidigt som det i redogörelsen har

angetts att ersättning begärs enligt 10-milsregeln. Det framgår av specifikationen att övernattning skett vid något tillfälle. Tingsrätten noterar också att försvararen i samband med övernattning i Stockholmsområdet haft tidsspillan för resa till eller från Skåne i samband med sådant tillfälle och att den faktiska tidsspillan därmed överstigit tre timmar. Sammantaget ska ersättning för tidsspillan utgå med 123 975 kr (motsvarande tidsspillan 85,5 timmar).

För de sex tillfällen då försvararens inställelse skett genom substitution eller på distans ska ersättning för utlägg utgå med verklig kostnad. Den kostnaden uppgår enligt specifikationen till 1 139 kr. När det gäller försvararens rätt till ersättning för utlägg i övrigt ska den motsvara utlägg med egen bil 20 mil. Det innebär att skälig ersättning för utlägg i den delen uppgår till 18 500 kr (25 tillfällen x 20 mil x 37 kr). Sammantaget ska ersättning för utlägg utgå med 19 639 kr.

Sammanfattningsvis ska försvararen alltså tillerkännas begärd ersättning för arbete. Ersättning för tidsspillan ska bestämmas till 123 975 kr och för utlägg till 19 639 kr. Mervärdesskatt ska utgå på det sätt som framgår av domslutet.

Med hänsyn till Yousof Nabahanis brottslighet och ekonomiska förhållanden finns särskilda skäl att besluta att han inte ska betala tillbaka någon del av kostnaden för försvarare eller målsägandebiträde till staten.

5.8.3 Ersättning till advokat Wirén och frågan om återbetalnings-skyldighet

Advokat Wirén har begärt ersättning för arbete med 366 timmar. Hon har angett att hon lagt ned 207 timmar, motsvarande fem arbetsveckor, för inläsning och förberedelse inför huvudförhandling. När det gäller övrigt arbete framgår av arbetsspecifikationen att hon har vidtagit sedvanliga åtgärder och besök hos klienten. Tingsrätten noterar att det av arbetsspecifikationen framgår att hon bl.a. har utfört åtgärder som avser frågor relaterade till sjukhusvård och

behandling av Ruheen Jalal. Med hänsyn till vad som framkommit om hans kroniska sjukdom och hans hälsotillstånd under häktningstiden anser tingsrätten att det varit skäligen påkallat att vidta de aktuella åtgärderna. Det framgår vidare av arbetsspecifikationen att begränsade åtgärder vidtagits för att ordna med hämtning av beslag och ordna med Ruheen Jalals inkomst-deklaration för att han ska undvika förseningsavgift. Med hänsyn till att Ruheen Jalal varit häktad under en längre tid med restriktioner får åtgärderna anses ha varit skäligen påkallade. Med hänsyn till det som åklagarna anfört och vad tingsrätten ovan redogjort för i fråga om målets omfattning och svårighetsgrad är den begärda ersättningen för arbete skälig. Även den begärda ersättningen för tidsspillan är skälig. Den av advokat Wirén begärda ersättningen för uppdraget som försvarare ska därmed beviljas.

Med hänsyn till Ruheen Jalals brottslighet och ekonomiska förhållanden finns särskilda skäl att besluta att han inte ska betala tillbaka någon del av kostnaden för försvarare eller målsägandebiträde till staten.

5.8.4 Ersättning till advokat Azzam och frågan om återbetalnings-skyldighet

Med hänsyn till det som åklagarna anfört och vad tingsrätten ovan redogjort för i fråga om målets omfattning och svårighetsgrad är den begärda ersättningen skälig och ska beviljas. Ersättningen ska utgå med rätt räknat belopp avseende arbete, tidsspillan och mervärdesskatt.

Med hänsyn till Nour Khaders ekonomiska förhållanden finns särskilda skäl att besluta att han inte ska betala tillbaka någon del av kostnaden för försvarare eller målsägandebiträde till staten.

5.8.5 Ersättning till advokat Kutlu och frågan om återbetalnings-skyldighet

Med hänsyn till det som åklagarna anfört och vad tingsrätten ovan redogjort för i fråga om målets omfattning och svårighetsgrad är den begärda ersättningen

skälig och ska beviljas. Det har varit påkallat att advokat Kutlu rest till Örebro, eftersom det har underlättat huvudförhandlingens genomförande då Nores Mahawi vissa huvudförhandlingsdagar medverkat från Örebro tingsrätt tillsammans med advokat Kutlu.

Nores Mahawi frikänns från delar av åtalet. I en sådan situation ska den dömde ersätta endast de kostnader som hänför sig till de brott som han eller hon har fällts för. Det kan konstateras att Nores Mahawis brottslighet och ekonomiska förhållanden gör att det finns särskilda skäl att besluta att han inte till någon del ska betala tillbaka kostnad för försvarare eller målsägandebiträde till staten.

5.8.6 Ersättning till advokat Olsson Lilja och frågan om återbetalningsskyldighet

Med hänsyn till det som åklagarna anfört och vad tingsrätten ovan redogjort för i fråga om målets omfattning och svårighetsgrad är den begärda ersättningen skälig och ska beviljas. Ersättningen ska utgå med rätt räknat belopp efter öresavrundning avseende arbete, tidsspillan och mervärdesskatt.

Med hänsyn till Josef Alsaksaks brottslighet och ekonomiska förhållanden finns särskilda skäl att besluta att han inte ska betala tillbaka någon del av kostnaden för försvarare eller målsägandebiträde till staten.

5.8.7 Ersättning till advokat Yousefi och frågan om återbetalningsskyldighet

Med hänsyn till det som åklagarna anfört och vad tingsrätten ovan redogjort för i fråga om målets omfattning och svårighetsgrad är den begärda ersättningen skälig och ska beviljas.

Med hänsyn till Chams Hamzaouis brottslighet och ekonomiska förhållanden finns särskilda skäl att besluta att han inte ska betala tillbaka någon del av kostnaden för försvarare eller målsägandebiträde till staten.

5.8.8 Ersättning till advokat Harling och frågan om återbetalningsskyldighet

Med hänsyn till det som åklagarna anfört och vad tingsrätten ovan redogjort för i fråga om målets omfattning och svårighetsgrad är den begärda ersättningen skälig och ska beviljas. Ersättningen ska utgå med rätt räknat belopp avseende arbete och mervärdesskatt.

När det gäller frågan om återbetalningsskyldighet har Kevin Helén en inkomst som innebär att han enligt huvudregeln ska återbetala ungefär 60 procent av kostnaden för försvarare och målsägandebiträde (se bedömningen av skälig ersättning till målsägandebiträdet nedan). Det kan dock konstateras att kostnaden för såväl försvararen som målsägandebiträdet är betydligt högre än vad dessa hade varit om Kevin Helén åtalats endast tillsammans med de tilltalade som är aktuella i Ekerö-ärendet. Advokaterna har lagt ner betydande arbete avseende inläsning eller genomgång av förundersökningsmaterialet som gäller ärendet i stort. Tingsrätten noterar att förundersökningen för de åtalpunkter som berör Kevin Helén enbart omfattar knappt 600 sidor. Huvudförhandlingen i den delen har genomförts under två dagar. Försvararen och målsägandebiträdet har dock medverkat även ytterligare ett flertal dagar då gemensamma sakframställningar och slutpläderingar genomförts. Det kan även konstateras att målsägandebiträdets kostnad avser en målsägande som inte är aktuell i de åtalpunkter som omfattar Kevin Helén. Med beaktande av dessa omständigheter gör tingsrätten bedömningen att det finns särskilda skäl att bestämma att utgångspunkten vid beräkningen av återbetalningsskyldigheten ska vara en tredjedel av kostnaden för försvararen och en femtedel av kostnaden för målsägandebiträdet. Det innebär att det belopp Kevin Helén ska återbetala ska bestämmas till 82 690 kr.

5.8.9 Ersättning till advokat Alin och frågan om återbetalningsskyldighet

Med hänsyn till det som åklagarna anfört och vad tingsrätten ovan redogjort för i fråga om målets omfattning och svårighetsgrad är den begärda ersättningen skälig och ska beviljas.

När det gäller frågan om återbetalningsskyldighet har Hanad Dalac en inkomst som innebär att han enligt huvudregeln ska återbetala ungefär 20 procent av kostnaden för försvarare och målsägandebiträde (se bedömningen av skälig ersättning till målsägandebiträdet nedan). Det kan dock konstateras att kostnaden för såväl försvararen som målsägandebiträdet är betydligt högre än vad dessa hade varit om Hanad Dalac åtalats endast tillsammans med de tilltalade som är aktuella i Ekerö-ärendet. Advokaterna har lagt ner betydande arbete avseende inläsning eller genomgång av förundersökningsmaterialet som gäller ärendet i stort. Tingsrätten noterar att förundersökningen för de åtalspunkter som berör Hanad Dalac enbart omfattar knappt 600 sidor. Huvudförhandlingen i den delen har genomförts under två dagar. Försvararen och målsägandebiträdet har dock medverkat även ytterligare ett flertal dagar då gemensamma sakframställningar och slutpläderingar genomförts. Det kan även konstateras att målsägandebiträdets kostnad avser en målsägande som inte är aktuell i de åtalspunkter som omfattar Hanad Dalac. Med beaktande av dessa omständigheter gör tingsrätten bedömningen att det finns särskilda skäl att bestämma att utgångspunkten vid beräkningen av återbetalningsskyldigheten ska vara en tredjedel av kostnaden för försvararen och en femtedel av kostnaden för målsägandebiträdet. Det innebär att det belopp Hanad Dalac ska återbetala ska bestämmas till 19 882 kr.

5.8.10 Ersättning till advokat Eckersund och frågan om återbetalningsskyldighet

Med hänsyn till det som åklagarna anfört och vad tingsrätten ovan redogjort för i fråga om målets omfattning och svårighetsgrad är den begärda ersättningen

skälig och ska beviljas. Ersättningen ska utgå med rätt räknat belopp avseende arbete och mervärdesskatt.

Saeed Mohmed Adem frikänns från del av åtalet mot honom. I en sådan situation ska den dömde ersätta endast de kostnader som hänför sig till de brott som han eller hon har fällts för. Saeed Mohmed Adem har åtalats för tre olika gärningar och döms för två gärningar. Utredningen är ungefär densamma i de olika åtalspunkterna. En rimlig utgångspunkt är därför att kostnaderna som hänför sig till försvaret gällande de brott Saeed Mohmed Adem döms för motsvarar två tredjedelar av den totala kostnaden. Saeed Mohmed Adem har en inkomst som innebär att han enligt huvudregeln ska återbetala ungefär 10 procent av kostnaden för försvarare och målsägandebiträde som hänför sig till de brott han döms för. Som redogjorts för i anslutning till bedömningen av återbetalningsskyldigheten för Kevin Helén och Hanad Dalac kan konstateras att kostnaden för såväl försvararen som målsägandebiträdet (se bedömningen av skälig ersättning till målsägandebiträdet nedan) är betydligt högre än vad dessa hade varit om Saeed Mohmed Adem åtalats endast tillsammans med de tilltalade som är aktuella i Ekerö-ärendet. Advokaterna har lagt ner betydande arbete avseende inläsning eller genomgång av förundersökningsmaterialet som gäller ärendet i stort. Tingsrätten noterar att förundersökningen för de åtalspunkter som berör Saeed Mohmed Adem enbart omfattar knappt 600 sidor. Huvudförhandlingen i den delen har genomförts under två dagar. Försvararen och målsägandebiträdet har dock medverkat även ytterligare ett flertal dagar då gemensamma sakframställningar och slutpläderingar genomförts. Målsägandebiträdets kostnad avser samtliga målsäganden och alltså även kostnad för uppdrag gällande brott som Saeed Mohmed Adem frikänns från. Med beaktande av dessa omständigheter och att Saeed Mohmed Adem frikänns från en åtalspunkt gör tingsrätten bedömningen att det finns särskilda skäl att bestämma att utgångspunkten vid beräkningen av återbetalningsskyldigheten ska vara två niondelar ($\frac{2}{3}$ av $\frac{1}{3}$) av kostnaden för

försvaren och en femtedel av kostnaden för målsägandebiträdet. Det innebär att det belopp Saeed Mohmed Adem ska återbetala ska bestämmas till 9 120 kr.

5.8.11 Ersättning till advokat Beddiro och frågan om återbetalnings-skyldighet

Med hänsyn till det som åklagarna anfört och vad tingsrätten ovan redogjort för i fråga om målets omfattning och svårighetsgrad är den begärda ersättningen skälig och ska beviljas.

Eftersom Kenny Harushimana frikänns från samtliga åtalpunkter ska kostnaden för hans försvarare och kostnad för målsägandebiträde med anledning av åtalet mot honom stanna på staten.

5.8.12 Ersättning till advokat Tesch och frågan om återbetalnings-skyldighet

Med hänsyn till det som åklagarna anfört och vad tingsrätten ovan redogjort för i fråga om målets omfattning och svårighetsgrad är den begärda ersättningen för arbete skälig, trots att William Hansson endast åtalats för brott i en åtalpunkt. Den begärda ersättningen för arbete ska därför beviljas. Vad gäller ersättning för tidsspillan framgår av bifogad arbetsspecifikation att försvararen rätteligen haft tio timmars tidsspillan. Ersättning för tidsspillan motsvarande tio timmar är skälig och ska utgå.

Med hänsyn till William Hanssons ekonomiska förhållanden finns särskilda skäl att besluta att han inte ska betala tillbaka någon del av kostnaden för försvaret till staten.

5.8.13 Ersättning till advokat Björkqvist

Tingsrätten konstaterar att uppdraget som målsägandebiträde i nu aktuellt mål har krävt vissa kontakter med anhöriga med anledning av målsägandenas höga ålder och den oro som målsägandena känt efter att ha utsatts för brott. Med hänsyn till det, vad åklagarna anfört om målet och det som tingsrätten ovan

redogjort för i fråga om målets omfattning och svårighetsgrad är den begärda ersättningen skälig och ska beviljas.

5.8.14 Ersättning till advokat De Basso

Tingsrätten konstaterar att uppdraget som målsägandebiträde i nu aktuellt mål har krävt vissa kontakter med anhöriga med anledning av målsägandenas höga ålder och den oro som målsägandena känt efter att ha utsatts för brott. Med hänsyn till det, vad åklagarna anfört om målet och det som tingsrätten ovan redogjort för i fråga om målets omfattning och svårighetsgrad är den begärda ersättningen skälig och ska beviljas.

5.8.15 Ersättning till advokat Livion

Tingsrätten konstaterar att uppdraget som målsägandebiträde i nu aktuellt mål har krävt vissa kontakter med anhöriga med anledning av målsägandenas höga ålder och den oro som målsägandena känt efter att ha utsatts för brott. Med hänsyn till det, vad åklagarna anfört om målet och det som tingsrätten ovan redogjort för i fråga om målets omfattning och svårighetsgrad är den begärda ersättningen för arbete, tidsspillan och utlägg för resor skälig och ska beviljas.

När det gäller begäran om ersättning för utredningskostnad gör tingsrätten följande bedömning. Om ett målsägandebiträde förordnas, ersätts målsägandens därefter uppkommande kostnader för bevisning och utredning med anledning av talan om enskilt anspråk i samma utsträckning som om målsäganden beviljats rättshjälp med anledning av en sådan talan (6 § lagen [1988:609] om målsägandebiträde). Som utredningskostnad avses kostnader för att ta en utredares särskilda sakkunskap i anspråk och bestämmelsen är i första hand avsedd att tillämpas på utredningar av mindre omfattning såsom exempelvis läkarintyg eller värderingsintyg. Kostnaden för värderingsintygen ska enligt tingsrätten därmed ersättas som en utredningskostnad. Det belopp som begärts är skäligt och begärd kostnad ska beviljas.

6 RÄTTEN

Chefsrådmannen Sofia Jungstedt (skiljaktig mening) samt nämndemännen
Yvonne Fromin, Ingemar Gerhardsson, Birgitta Kylin-Majby och Sven Pernils

Digitalt signerad av chefsrådmannen Sofia Jungstedt

SKILJAKTIG MENING

Chefsrådmannen Sofia Jungstedt är skiljaktig i fråga om påföljd för den brottslighet som Yousof Nabahani döms för och anför följande.

På de skäl som majoriteten anfört anser jag att det samlade straffmättningsvärdet för den brottslighet Yousof Nabahani döms för uppgår till fängelse fyra och ett halvt år. Med hänsyn till den tid Yousof Nabahani varit häktad ska fängelsestraffets längd bestämmas till fyra år och fem månader. Överröstad i denna fråga ansluter jag mig i övrigt till majoriteten.

8 ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 1 augusti 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.