



Beslut om rättelse

Tingsrätten har av förbiseende underlåtit att fatta beslut om fortsatt sekretess i domslutet avseende Moa Dahlgren. Domslutet ska rätteligen innehålla följande beslut:

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets - och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i journalanteckningar, aktnil 119, som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Ansvarig för beslutet

Chefsrådmannen Agneta Kornstrand

Digitalt signerad av

Chefsrådmannen Agneta Kornstrand

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

08-561 660 00

E-post

sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb

www.sodertornstingsratt.domstol.se



Tilltalade 3 st

Parter och domslut

Sofia Barraza Fernandez

Parter

Tilltalad

SOFIA Bernardita Barraza Fernandez, 19901120-5508
Ågesta Broväg 81 Lgh 1301, 123 50 Farsta

Offentlig försvarare

Advokat Björn Sondell
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Cecilia Holmbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Sofia Barraza Fernandez döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-11-16, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader

Häktning m.m.

Sofia Barraza Fernandez ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika, emballage, vågar, sked, besudlad kniv, handskar, plastbunke och ungform, beslagtaget på Bränningevägen 42, förverkas från Sofia Barazza Fernandez enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG130962 p. 1-15 och 18-25, 2023-5000-BG4382 p. 1-2).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

08-561 660 00

E-post

sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb

www.sodertornstingsratt.domstol.se

I beslag tagen narkotika, emballage, digitalvåg, vakuumpförpackare och besudlad kniv, beslagtaget på Ågesta Broväg 81, förverkas från Sofia Barazza Fernandez enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG131509 p. 1-7, 2022-5000-BG131516 p. 1-7, 2022-5000-BG131520 p. 1-15, 2022-5000-BG131518 p. 1-2).

I beslag tagen joint innehållandes cannabis förverkas från Sofia Barazza Fernandez enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG130969 p. 1).

Beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Sofia Barazza Fernandez, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska egendomen återlämnas till Sofia Barazza Fernandez. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG131509 p. 8, 2022-5000-BG130969 p. 5).

Brottsofferfond

Sofia Barazza Fernandez ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Björn Sondell får ersättning av staten med 195 341 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 128 417 kr arbete
- 27 000 kr tidsspillan
- 856 kr utlägg
- 39 068 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Moa Dahlgren

Parter

Tilltalad

MOA Silje Katinka Dahlgren, 19910406-4762
Bränningevägen 42 Lgh 1001, 120 58 Årsta

Offentlig försvarare

Advokat Kristina Boethius
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Cecilia Holmbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Moa Dahlgren döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-11-16, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Moa Dahlgren ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget av dator och mobiltelefoner, beslagtaget hos Moa Dahlgren, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska egendomen återlämnas till Moa Dahlgren (Polismyndigheten, 2022-5000-BG131523 p. 1, 2022-5000-BG131527 p. 1-3, 2022-5000-BG132171 p. 1-2).

I beslag tagen narkotika, emballage, vågar, sked, besudlad kniv, handskar, plastbunke och ungform, beslagtaget på Bränningevägen 42, förverkas från Moa Dahlgren enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG130962 p. 1-15 och 18-25, 2023-5000-BG4382 p. 1-2)).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i journalanteckningar, aktbil 119, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Moa Dahlgren ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristina Boethius får ersättning av staten med 203 828 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 133 542 kr arbete
- 28 013 kr tidsspillan
- 1 507 kr utlägg
- 40 766 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mbuya Makakala

Parter

Tilltalad

MBUYA Jordi Makakala, 19930917-0117
Hammarbyvägen 4 Lgh 1001, 194 36 Upplands Väsby

Offentlig försvarare

Advokat Anna Dahlbom Langley
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Cecilia Holmbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Mbuya Makakala döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-11-16, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Stockholms tingsrätt Avdelning 4, 2020-05-07, B9100/19)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Mbuya Makakala ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika, emballage, vågar, sked, besudlad kniv, handskar, plastbunke och ungform, beslagtaget på Bränningevägen 42, förverkas från Jordi Makakala enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG130962 p. 1-15 och 18-25, 2023-5000-BG4382 p. 1-2).

I beslag tagen narkotika, emballage, digitalvåg, vakuumpförpackare och besudlad kniv, beslagtaget på Ågesta Broväg 81, förverkas från Jordi Makakala enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG131509 p. 1-7, 2022-5000-BG131516 p. 1-7, 2022-5000-BG131520 p. 1-15, 2022-5000-BG131518 p. 1-2).

Beslaget av mobiltelefoner, SIM-kort och bärbar router, beslagtaget hos Jordi Makakala, ska bestå till domen vunnit laga kraft. Därefter ska egendomen återlämnas till Jordi Makakala. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG130947 p. 2-6).

I beslag tagna kontanter om 2 000 kr förverkas från Jordi Makakala enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG130947 p. 1).

Brottsofferfond

Mbuya Makakala ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna Dahlbom Langley får ersättning av staten med 163 795 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 106 179 kr arbete
- 21 600 kr tidsspillan
- 3 257 kr utlägg
- 32 759 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 101, 2023-04-04, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mbuya Makakala, Sofia Barraza Fernandez och Moa Dahlgren ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 3 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Jordi Makakala, Moa Dahlgren och Sofia Barraza Fernandez har tillsammans och i samförstånd med varandra och eventuellt andra personer och med en gemensam brottsplan olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, förvarat och innehaft 7 kg kokain, samt förvarat och innehaft 7 gram cannabis, som är narkotika. Det var den 16 november 2022 på Ottsjövägen 12 och på Bränningevägen 42, Årsta, Stockholms stad.

Jordi Makakala har varit involverad i brottsligheten genom att han deltagit i genomförandet av mottagande och förvaring av narkotikapartiet genom att han mött upp en narkotikakurir på Ottsjövägen i Årsta, tagit emot hela partiet kokain och omedelbart därefter flyttat in det i lägenheten på Bränningevägen 42. I lägenheten har han därefter placerat 6 kg kokain i en garderob och packat om 1 kg kokain i en vakuumförsluten plastförpackning.

Sofia Barraza har varit involverad i brottsligheten genom att hon deltagit i genomförandet av mottagande och förvaring av narkotikapartiet genom att hon införskaffat förpackningsmaterial en kort tid innan brottsdatumet och genom att hon den 16 november 2022 har packat om narkotikan enligt ovan tillsammans med Jordi Makakala och därefter tagit hand om nyckeln till lägenheten där kokainet förvarades.

Moa Dahlgren har varit involverad i brottsligheten genom att hon deltagit i genomförandet av mottagandet och förvaringen av narkotikapartiet genom att hon ställt sin lägenhet till förfogande för leverans, förvaring och ompaketering av narkotikan och genom att hon undanröjt bevis för brottsligheten efter det att Sofia Barraza Fernandez och Jordi Makakala frihetsberövats. Moa Dahlgren har i vart fall genom sitt agerande främjat brottet.

Utöver detta har Sofia Barraza Fernandez och Jordi Makakala den 16 november 2022 tillsammans och i samförstånd huvudsakligen i överlåtelsesyfte olovligen innehaft 2 kg cannabis, 1,8 kg cannabisharts och 6,26 gram kokain, som allt är narkotika i Sofia Barraza Fernandez lägenhet på Ågesta Broväg 81 i Farsta. Vidare har Sofia Barraza Fernandez samma datum olovligen innehaft en joint innehållandes 0,57 gram cannabis på Årstavägen 113 i Årsta.

Åtgärderna ovan har varit ägnade att främja narkotikahandeln. Brottet bör bedömas som synnerligen grovt med hänsyn till den synnerligen stora mängden narkotika.

Sofia Barraza Fernandez, Jordi Makakala och Moa Dahlgren begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Moa Dahlgren ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mbuya Makakala ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Sofia Barraza Fernandez ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av dator och mobiltelefoner, beslagtaget hos Moa Dahlgren, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska egendomen återlämnas till Moa Dahlgren. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG131523 p. 1, 2022-5000-BG131527 p. 1-3, 2022-5000-BG132171 p. 1-2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika, emballage, vågar, sked, besudlad kniv, handskar, plastbunke och ungform, beslagtaget på Bränningvägen 42, förverkas från Moa Dahlgren enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG130962 p. 1-15 och 18-25, 2023-5000-BG4382 p. 1-2)).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika, emballage, vågar, sked, besudlad kniv, handskar, plastbunke och ungform, beslagtaget på Bränningevägen 42, förverkas från Jordi Makakala enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG130962 p. 1-15 och 18-25, 2023-5000-BG4382 p. 1-2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika, emballage, digitalvåg, vakuumförpackare och besudlad kniv, beslagtaget på Ågesta Broväg 81, förverkas från Jordi Makakala enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG131509 p. 1-7, 2022-5000-BG131516 p. 1-7, 2022-5000-BG131520 p. 1-15, 2022-5000-BG131518 p. 1-2).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner, SIM-kort och bärbar router, beslagtaget hos Jordi Makakala, ska bestå till domen vunnit laga kraft. Därefter ska egendomen återlämnas till Jordi Makakala. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG130947 p. 2-6).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna kontanter om 2 000 kr förverkas från Jordi Makakala enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG130947 p. 1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika, emballage, vågar, sked, besudlad kniv, handskar, plastbunke och ungform, beslagtaget på Bränningevägen 42, förverkas från Sofia Barraza Fernandez enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG130962 p. 1-15 och 18-25, 2023-5000-BG4382 p. 1-2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika, emballage, digitalvåg, vakuumförpackare och besudlad kniv, beslagtaget på Ågesta Broväg 81, förverkas från Sofia Barraza Fernandez enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG131509 p. 1-7, 2022-5000-BG131516 p. 1-7, 2022-5000-BG131520 p. 1-15, 2022-5000-BG131518 p. 1-2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen joint innehållandes cannabis förverkas från Sofia Barazza Fernandez enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG130969 p. 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Sofia Barazza Fernandez, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska egendomen återlämnas till Sofia Barazza Fernandez. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG131509 p. 8, 2022-5000-BG130969 p. 5).

Inställning

Jordi Makakala har erkänt gärningen men bestritt att gärningen skett tillsammans och i samförstånd med annan/andra. Han har vidgått att han innehaft och förvarat 7 kg kokain, 2 kg cannabis och 1,8 kg cannabisarts men bestritt att han förvärvat narkotikan samt att han innehaft/förvarat narkotikan i överlåtelsesyfte. Han har gjort gällande att han innehaft/förvarat narkotikan för annans räkning. Han har vidare vidgått att han innehaft 6,26 g kokain och 7 g cannabis för eget bruk.

Han har inte haft någon invändning mot åklagarens begäran om förverkande. Han har bestritt åklagarens begäran om utvidgat förverkande.

Sofia Barazza Fernandez har förnekat gärningen. Hon har vidgått att hon hanterat någon form av preparat i lägenheten på Bränningevägen 42 men bestritt att hon varit medveten om att det var kokain. Hon har bestritt att hon införskaffat förpackningsmaterialet. Hon har i vart fall inte haft uppsåt till att förpackningsmaterialet skulle användas till att förpacka narkotika. Hon har vidgått att hon har tagit hand om nyckeln till lägenheten på Bränningevägen. Hon har dock inte haft uppsåt till att det förvarades kokain i den lägenheten. Hon har vidgått att hon haft kännedom om narkotikan i kylan och i lådan i sovrummet i hennes egen lägenhet på Ågesta Broväg men i övrigt bestritt all kännedom om narkotikan som påträffades i hennes lägenhet. Hon har vidgått att hon innehaft en joint innehållandes 0,57 gram cannabis men bestritt att jointen tillhört henne.

Hon har inte haft någon invändning mot åklagarens begäran om förverkande.

Moa Dahlgren har förnekat gärningen. Hon har gjort gällande att hon inte haft någon kännedom om att kokainet som påträffades i hennes lägenhet låg där.

Hon har inte haft någon invändning mot åklagarens begäran om förverkande.

Utredning

Åklagaren har utöver förhör med de tilltalade åberopat vittnesförhör med Lilja Heidur Runarsdottir.

Som skriftligt bevisning har åklagaren åberopat följande bevisning.

1. Bild-PM Bränningevägen (förundersökningsprotokoll s. 36-47)
2. Bild-PM Ågesta Broväg 81 (förundersökningsprotokoll s. 49-66)

3. Kvitton för mobiltelefoner och vakuumförpackare (förundersökningsprotokoll s. 70-71 och 73)
4. Uppspelning av filmklipp utvisande narkotikahantering i större mängd
5. Fotografier från Moa Dahlgrens dator och telefon (förundersökningsprotokoll s. 76-82)
6. Finansiell utredning avseende Sofia Barraza Fernandez (förundersökningsprotokoll 83-89)
7. Finansiell utredning avseende Moa Dahlgren (förundersökningsprotokoll s. 90-97)
8. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 108-115, 117, 119, 121- 130, 132-133, 136, 141-142, 145-146 och 149-150)
9. Analysresultat narkotika (förundersökningsprotokoll s. 571-609)
10. Analysresultat DNA (förundersökningsprotokoll s. 610-649)
11. Analysresultat fingeravtryck (förundersökningsprotokoll s. 650-699)
12. Undersökningsprotokoll mobiltelefoner och dator samt bilagor till dessa (förundersökningsprotokoll s. 700-761, 768-805 och 809-834)
13. Extern chattkonversation (förundersökningsprotokoll s. 835-865 samt tilläggsprotokoll s. 8)
14. Telefonanalyser samt tillägg telefonanalys (tilläggsprotokoll s. 4-195 samt 4-7)
15. Chattmeddelande (tilläggsprotokoll s. 9-45)
16. Fotografier beslag (tilläggsprotokoll s. 3)
17. Boltresor för Moa Dahlgren och Sofia Barazza Fernandez gällande deras rörelsemönster dagarna innan den 16 november samt den 16 november 2022 (tilläggsprotokoll 3 s 3-14)
18. Anteckning kopplad till förvaring/försäljning av narkotika (tilläggsprotokoll 3 s. 16)
19. Signalchatt mellan Mango och Sofia Barazza Fernandez (tilläggsprotokoll 3 s. 17-23)
20. Undersökningsprotokoll gällande Moa Dahlgrens kontakter med Mango den 16

november 2022 (tilläggsprotokoll 4 s 3-48)

21. Snapchat mellan Moa Dahlgren och okänd gällande att Moa Dahlgren försöker städa undan spår avseende narkotikahantering den 16 november 2022 efter gripandet av Jordi Makakala och Sofia Barazza Fernandez (tilläggsprotokoll 5 s. 1-6)
22. Bild-PM gällande att Sofia Barazza Fernandez är i Årsta och handlar på Coop kort tid efter leveransen av narkotikan samt att hon därefter återvänder till lägenheten (förundersökningsprotokoll s 98-102)
23. Faktablad och PM Google Pixel-telefoner (förundersökningsprotokoll s. 806-808)

Sofia Barazza Fernandez har åberopat följande bevisning:

1. Film-PM med stillbilder (förundersökningsprotokoll s. 98-102)
2. PM gällande uppskattat tid för promenad (förundersökningsprotokoll s. 103)
3. Karta (förundersökningsprotokoll s. 104)
4. Kvitto (förundersökningsprotokoll s. 106)

Moa Dahlgren har åberopat följande bevisning:

1. Journalanteckningar från Capio Psykiatri Ångest och Depression

Skäl

Ansvar

Vad som inledningsvis är utrett

Parternas relationer och boenden

Genom den bevisning som åklagaren lagt fram är inledningsvis följande utrett. Vid tiden för brottet hade Jordi Makakala och Sofia Barazza Fernandez en relation och bodde tillsammans i lägenheten på Ågesta Broväg 81. Jordi Makakala var visserligen inte folkbokförd på den adressen men har själv uppgett att han bodde i lägenheten från slutet av sommaren 2022 fram till att hans greps den 16 november 2022 samt att han hade sina tillhörigheter i lägenheten. Moa Dahlgren var folkbokförd och bodde på Bränningevägen 42. Hon och Sofia Barazza Fernandez var nära vänner sedan lång tid tillbaka och hon hade lärt känna Jordi Makakala genom Sofia Barazza Fernandez. Vidare framgår att Moa

Dahlgren ofta sov över hemma hos Sofia Barazza Fernandez och att de båda vännerna hade nycklar till varandras lägenheter.

Polisens iakttagelser

Den 16 november 2022 grep polisen Jordi Makakala och Sofia Barazza Fernandez efter att polisen vid spaning på en narkotikakurir iakttagit hur Jordi Makakala tog emot misstänkt narkotika från kuriren och gick in i porten till lägenheten på Bränningevägen 42. Jordi Makakala och Sofia Barazza Fernandez lämnade lägenheten en timme senare tillsammans och greps kort därefter. Jordi Makakala hade bland annat 2 000 kr i kontanter och tre telefoner, varav en av märket/modellen Google Pixel, på sig när han greps. Sofia Barazza Fernandez hade nycklar till både lägenheten på Ågesta Broväg och lägenheten på Bränningevägen samt en joint innehållandes cannabis på sig när hon greps.

Beslag vid husrannsakan

Vid husrannsakan i Moa Dahlgrens lägenheten på Bränningevägen påträffades den narkotika som framgår av åtalet. I en garderob i sovrummet påträffades bland annat 6 kilo kokain. Det låg i en låda i en mindre byrå. Denna narkotika visade sig vid analys ha en mycket hög renhetsgrad mellan 86-88%. Det fanns också en mindre mängd narkotika i form av kokain och cannabis vid sängen i sovrummet och vid soffan i vardagsrummet. I sovrummet och vardagsrummet fanns också tomma förpackningar, vakuumförpackare, handskar, vågar, en sked, en kniv, m.m., allt med spår av kokain. Av utredningen framgår att de tilltalades DNA och fingeravtryck påträffats både i anslutning till narkotikan och på förpackningsmaterialet. Vidare framgår av ett kvitto att Sofia Barazza Fernandez införskaffat en vakuumförpackare några dagar dessförinnan. Vid husrannsakan påträffades även en tom kartong avseende en Googelpixeltelefon som inte påträffats. Moa Dahlgrens dator påträffades och den visade sig innehålla en sökhistorik i närtid som innefattade sökningar på olika typer av narkotika och straffskalor vid olika innehav såsom 5 kg kokain.

Vid husrannsakan i Sofia Barazza Fernandez lägenhet på Ågesta Broväg påträffades den narkotikan som framgår av åtalet. Narkotikan var utspridd i lägenheten och påträffades delvist helt öppet. Det påträffades narkotika i köket, vardagsrummet, sovrummet och klädkammaren. I köket påträffades narkotika i kylan, frysen och ett köksskåp, och i vardagsrummet påträffades narkotika dels i en byrå, dels helt öppet på ett bord. I sovrummet påträffades narkotika i en låda på sängen. I anslutning till narkotikan i sovrummet påträffades en våg med spår av kokain, MDMA och THC, samt en mobiltelefon av märket/modellen Google Pixel. I klädkammaren påträffades narkotika bland annat i en flyttkartong och en påse samt helt öppet på ett bord. I anslutning till narkotikan i klädkammaren påträffades plastpåsar, en vakuumförpackare och en kniv, allt med spår av narkotika. Av utredningen framgår att de tilltalades DNA och fingeravtryck påträffats både i anslutning till narkotikan och på förpackningsmaterialet.

Moa Dahlgrens åtgärder efter att de medtilltalade greps

Efter att Jordi Makakala och Sofia Barazza Fernandez greps vidtog Moa Dahlgren flera åtgärder som innebar att hon undanröjde bevisning. Enligt Moa Dahlgrens egna uppgifter gjorde hon sig bland annat av med sin mobiltelefon. Enligt åberopade chattkonversationer skrev hon också till en person att hen skulle ta bort henne från Wickr. Det finns vidare chattmeddelanden på Signal som tyder på att Moa Dahlgren efter gripandet städade bort bevisning i en annan lägenhet som hon, Jordi Makakala och Sofia Barazza Fernandez befunnit sig i.

Den 17 november 2022 grep polisen Moa Dahlgren. När hon greps hade hon bland annat nycklar till lägenheten på Bränningevägen samt tre telefoner, varav två av märket/modellen Google Pixel, på sig. I samband med Moa Dahlgrens gripande uppgav hon till polisen att hon hyrt ut sin lägenhet på Bränningevägen till Jordi Makakala vid tiden för den aktuella gärningen samt att hon inte vistats i lägenheten i en veckas tid kring tiden för gärningen. Detta är uppgifter som Moa Dahlgren vid huvudförhandlingen i tingsrätten tagit tillbaka.

Chattkonversationer och mastuppkopplingar

Till stöd för att de tilltalade har agerat tillsammans och i samförstånd har åklagaren bland annat presenterat telefonanalyser samt chattkonversationer från Signal. Genom Sofia Barazza Fernandez och Moa Dahlgrens uppgifter är det utrett att de tilltalade har haft de alias i Signal som åklagaren har påstått.

Av chattkonversationerna från Signal framgår att Jordi Makakala, Sofia Barazza Fernandez och Moa Dahlgren tidigare har haft konversationer om försäljning/leveranser av narkotika med varandra samt att de tidigare hanterat narkotika tillsammans. Moa Dahlgren ska enligt egen uppgift bland annat ha tagit emot och förvarat narkotika för Jordi Makakalas räkning. De tilltalade har också varit med i grupper där det har diskuterats försäljning/leveranser av narkotika. I chattarna har det bland annat skickats bilder och filmer på narkotika samt adresser som det framgår att det ska levereras narkotika till. Moa Dahlgren har vid flera tillfällen tagit filmer på cannabis som hon skickat till övriga tilltalade. Det framgår också att samtliga tilltalade har haft konversationer med och varit med i grupper tillsammans med en person med alias Mango. Mango framstår som en drivande person i narkotikaförsäljningen och som en person som de tilltalade vände sig till när det uppstått problem kopplat till narkotikan. Det framgår vidare att Mango är den person som försåg Moa Dahlgren med det hyreskontrakt som Moa Dahlgren inledningsvis visade för polisen till stöd för att hon inte bodde i lägenheten vid tiden för mottagandet av leveransen av kokain.

Vid analys av Moa Dahlgrens dator har det vidare hittats bilder och filmer som liknar de som skickats i chattarna och som kan kopplas till Moa Dahlgrens telefon. Genom mastuppkopplingar är det dessutom utrett att Moa Dahlgren befunnit sig på platsen där bilderna och filmerna tagits när de tagits. Det har också hittats liknande bilder och filmer som kan kopplas till Sofia Barazza Fernandez telefon. Genom mastuppkopplingar är det vidare utrett att samtliga tilltalade, vid i vart fall ett tillfälle, befunnit sig på platsen där bilderna och filmerna tagits när det skett. På samma sätt är det utrett att de tilltalade befunnit sig på platser dit det enligt chattarna levererats narkotika.

Åklagarens bevisning styrker åtalet

Sammantaget ger den bevisning som åklagaren presenterat ett robust stöd för att samtliga tilltalade varit involverade i en mer omfattande narkotikahantering och att de samarbetat med varandra och fått instruktioner av en person med alias Mango. Vidare ger bevisningen tillsammans med vad de tilltalade vidgått starkt stöd för att de tillsammans och i samförstånd agerat i enlighet med åtalet så som åklagaren påstått enligt en gemensam brottsplan. Tingsrätten anser att det genom bevisningen är styrkt att de tilltalade därmed förvarat och innehaft 7 kg kokain och 7 gram cannabis på Bränningevägen 42. Tingsrätten anser emellertid inte att det finns tillräckligt stöd för att de tilltalade därutöver *förvärvat* denna stora mängd kokain. Tvärtom ger kommunikationen med Mango en bild av att de agerat på uppdrag av den personen. Annat är således inte styrkt än att de förvarat och innehaft narkotikan. Med hänsyn till mängden kokain och till bevisningen i övrigt kring deras hantering av narkotika är det vidare styrkt att de gjort detta i överlåtelsesyfte. När det gäller narkotikan på Ågesta Broväg är det genom den framlagda bevisningen styrkt att Sofia Barraza Fernandez och Jordi Makakala förvarat och innehaft den i överlåtelsesyfte.

Frågan är hur de tilltalades uppgifter påverkar bevisvärdet av den bevisning som åklagaren lagt fram.

De tilltalades berättelser*Sofias Barraza Fernandez*

Hon och Jordi Makakala umgicks under sommaren och Jordi Makakala bodde hos henne. Hon var deprimerad och mårde mycket dåligt, klarade inte av vardagen och behövde cannabis varje dag. Hennes mamma hämtade därför hennes dotter i slutet av oktober. Veckorna därefter är mycket luddiga för henne. Vid ett tillfälle när hon och Jordi Makakala bråkade fick hon en fläkt i pannan efter att Jordi Makakala sparkat till den. Hon fick sy och var sängliggande under några dagar med hjärnskakning.

Den aktuella dagen ringde Jordi Makakala vid tretiden och frågade om de skulle äta i Årsta. Jordi Makakala hämtade henne och när de kom till Årsta sa Jordi Makakala de skulle gå in snabbt till Moa Dahlgren. De hade ingen aning om var Moa Dahlgren var då. Hon blev hungrig och han sa till henne att gå och handla och då gick hon till Coop. Jordi Makakala ringde henne och var arg och sa till henne att komma tillbaka. Hon köpte med sig mat som de kunde äta hemma. När hon kom in i Moa Dahlgrens lägenhet låg en krossad rektangel i vardagsrummet och sen hämtade han en till. De låg på bordet. Han sa till henne att göra som han sa. Han sa till henne att hacka på dem med en stor kniv. Hon förstod inte varför men vågade inte riktigt fråga eftersom hon märkte på honom att han var stressad. Hon var rädd på grund av det som hänt tidigare. Hon visste inte att det var knark som hon hackade sönder i en ugsform. Den vita bunken använde hon inte och inte heller diskhandskarna. Jordi Makakala filmade en kort snutt. Hon paketerade också narkotikan. Hon hade handlat en vakuumpförpackare 10 dagar innan med Jordi Makakala. Det var hon som betalade den. Hon minns inte vad de gjorde med den. Luftrenare köpte hon också för att de rökt cannabis. Anledningen till att hon hade nyckeln till Bränningevägen var att hon kom på att hon glömt sin mobil och gick tillbaka till lägenheten och fick nyckeln av Jordi Makakala och hämtade mobilen. Det var därför den var i hennes väska när polisen kom. Hon var inne i

garderober på Bränningevägen den 16 november och letade efter sina blusar.

Hon har inte hanterat kokain någon mer gång, endast den 16 november. Hon känner inte igen någon bild eller film som Moa Dahlgren hanterat. Den enda narkotika hon känner till i sin lägenhet var den som låg i kylskåpet och som låg framme och i en låda i sovrummet. Detta har hon sett men hon känner inte till narkotikan som fanns i klädkammaren. Hon har inte förpackat någon narkotika i sin lägenhet. Hon har bara gjort som hon blivit tillsagd och hon har varit rädd. Jordi Makakala har varit lättirriterad och arg och tagit strupgrepp på henne i köket. Han kan om han vill ha sagt. Han har hotat henne om vad han ska göra om hon skulle prata med polisen.

Det har hänt att hon utfört leveranser för Jordi Makakala tidigare. Jordi Makakala har sagt vad hon ska göra och då har hon gjort det men hon har aldrig tittat på vad hon har levererat. Hon har ingen aning om vad hon levererar. Hon vet inget om de anteckningar man hittat i hennes lägenhet. Hon har bara skrivit det som Jordi Makakala sagt men har ingen aning om vad det betyder. Hon har Signal eftersom Jordi Makakala bad henne ladda ned den någon månad innan de greps. Hon heter Lola på signal men hon vet inte vem Nova och Mula är. Det stämmer det hon uppgett i polisförhör om att Nova är Moa Dahlgren och Mula är Jordi Makakala.

Hon vet inte varför de alla tre var i en lägenhet på Hjalmar Söderbergs väg den 13 november och filmade cannabis. Det var en tillfällighet. Hon vet inte hur narkotikan hamnade där.

Hon vet att Moa Dahlgren har haft det jobbigt. Hon har jobbat mycket. Moa Dahlgren visste inte att de var i hennes lägenhet.

Hon känner inte till vem Mango är. Han har försökt ringa henne och Jordi Makakala sa att hon skulle svara. Hon vet inte vad Mango avsåg med "30 kg i regnet". Hon svarade Mango för att hon blev tillsagd.

Chatten mellan henne och Moa Dahlgren angående svamp och LSD avsåg en fråga från henne för en kompis räkning.

Jordi Makakala

Han har haft en narkotikaskuld till kriminellt nätverk som han inte kan namnge. Han blev frigiven och ville jobba. Men nätverket ville ha sina pengar. I slutet av sommaren fick han endast mindre jobb men betalade av successivt på skulden. Nätverket hotade honom och hans familj. Han fick ett ultimatum antingen skulle han betala hela skulden eller så skulle han betala genom att förvara narkotika för dem. Han tog därför emot 7 kg kokain och cannabisen för att förvara dem i en eller två dagar innan de skulle vidare. Han har inte tvingat någon eller hotat någon att ha med denna narkotika att göra. Han har inte varit våldsam mot Sofia Barraza Fernandez. Sofia Barraza Fernandez har inte varit skyldig nätverket några pengar. Han har bott större delen av tiden på Ågesta Broväg. Han känner Moa Dahlgren genom Sofia Barraza Fernandez men vill inte kommentera sin relation till Sofia Barraza Fernandez.

Han vill inte kommentera varför han tog emot narkotikan på Bränningevägen. Meningen

var inte att Sofia Barraza Fernandez skulle vara där då. De skulle gå ut och äta efteråt. Han vill inte kommentera om hon hjälpt till att paketera narkotikan. Han skulle förvara narkotikan i ett par dagar. Han skulle inte göra något med narkotikan utan de skulle komma och hämta den. Moa Dahlgren vistades aldrig i sin lägenhet. Han tänkte inte på att hon kanske skulle ringa polisen om hon såg narkotikan. Hans uppgift till polisen om varför Sofia Barraza Fernandez hade nycklarna till lägenheten stämmer inte. Sofias Barraza Fernandez version är den rätta versionen. Samma kriminella nätverk har bett honom förvara all narkotika hos Sofia Barraza Fernandez. Det kan stämma att narkotikan legat där 1-2 veckor. Det är hans eget kokain. Samtliga Googelpixeltelefoner är hans. De 2000 kr som han hade på sig när han greps utgör lön från tidigare. Han vill inte kommentera användarnamnet Mula.

Moa Dahlgren

Hon har mått dåligt sedan tonåren och lider av ADD, emotionell instabilitet och social fobi. Under 2022 lade hon alla sin energi på jobbet och allt var rörigt i hennes liv. Hon hade svårt att sköta sin ekonomi och sitt hem och hon bodde ofta hemma hos Sofia Barraza Fernandez och hos andra vänner. Hon var i så dåligt skick att hon blev inlagd på St Görans sjukhus. När hon greps mådde hon dåligt och fick medicinera med antidepressiva och antipsykos medicin. Det är först nu som hennes hjärna fungerar. Det är därför hon nu kan berätta hur det var.

Hon har haft kontakter med Mango men vet inte vem det är. Den 29 oktober fick hon ett uppdrag att ta emot ett litet paket för Jordi Makakalas räkning. Hon visste inte vad som var i paketet men det skulle hämtas dagen därpå. Hon blev ombedd att öppna det och filma innehållet vilket hon gjorde. Hon vet fortfarande inte om det var cannabis men hon misstänker det. Paketet blev kvar i flera dagar och hon blev ombedd att filma det igen. Sen hämtades paketet. Anledningen till att hon filmade innehållet flera gånger var att Jordi Makakala inte var nöjd med kvaliteten och att det därför skulle lämnas tillbaka. Det var Jordi Makakala som bad henne filma det. Det var samma paket som filmades den 13 november när hon var i lägenheten på Hjalmar Söderbergs väg tillsammans med Jordi Makakala och Sofia Barraza Fernandez. Hon gjorde det för att hon var rädd för att Sofia Barraza Fernandez och Jordi Makakala annars skulle bli osams.

Hon minns inte att hon gjort sökningarna på hennes dator den 30 oktober och framåt på narkotika m.m. Det är möjligt att det är någon annan som gjort det. De flesta av hennes vänner har hennes koder.

Bilderna från den 8 november på påsar med ett innehåll som ser ut som kokain känner hon inte till. Någon annan måste ha tagit dem med hennes telefon hemma hos henne.

Hon vet inte heller om hon tagit bilderna den 10 november på ett stort block som ser ut som kokain. Det är möjligt att någon annan tagit de bilderna. Hon har inte noterat vakuumförpackare hemma hos henne

Hon kände inte till att Jordi Makakala och Sofia Barraza Fernandez lämnade kokainet hemma i hennes lägenhet den 16 november. Hon var på jobbet den dagen och hade planerat att åka hem efter jobbet men beslutade att göra det i alla fall. Därför bokade hon

en bolt till Ottsjövägen. Hon hoppade av tidigare för att åka till sin väninna Lilja efter att hon pratat med henne. Det kan ju stämma att hon tänkte gå till Coop men hon gjorde inte det i alla fall. Hon hade inte sett att det pågick en husrannsakan i hennes lägenhet.

Hon kan inte förklara varför hon inledningsvis uppgav att hon hade hyrt ut sin lägenhet till Jordi Makakala och fick ett hyresavtalet av Mango som skulle ge stöd för den falska uppgiften. Hon gjorde det för att Mango sa att hon skulle göra det. Hon kan inte heller förklara varför hon skrev till Mango att hon skulle slänga allt i lägenheten på Hjalmar Söderbergs väg varför hon uppmanade en kompis att radera henne på Wickr så snabbt som möjligt.

De Googelpixeltelefoner som hittades i hennes väska var Jordi Makakalas som hon endast förvarade för honom. Hon kan inte berätta om hur det gick till när de hamnade där. Hon kan inte heller förklara varför hon hade en tom kartong för samma typ av telefon i sitt hem.

Hon slängde sin telefon i vattnen den 17 november när hon hörde att Jordi Makakala och Sofia Barraza Fernandez var häktade. Hon var rädd för att de filmer hon tagit på cannabisen skulle hittas. Hon greps av panik.

Hon har testat olika typer av narkotika och hon och Sofia Barraza Fernandez diskuterade i en chatt att fixa LSD eller svamp en kväll när de skulle gå ut och festa.

Tingsrättens bedömning

Som tingsrätten konstaterat inledningsvis så ger åklagarens bevisning ett mycket starkt stöd för att de tilltalade hanterade narkotika tillsammans även i tiden före den aktuella gärningen.

Jordi Makakalas ansvar

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att Jordi Makakala visserligen har erkänt att han förvarat och innehaft den aktuella narkotikan men framhållit att det varit fråga om en kort förvaring och först under huvudförhandlingen har han uppgett att han gjort detta under hot från ett kriminellt nätverk.

Jordi Makakalas erkännande får starkt stöd av den bevisning som åklagaren lagt fram. Mängden narkotika, förvaringssättet, den utrustning som påträffas i Moa Dahlgrens lägenhet och det faktum att delar av narkotika redan delats upp och ompaketerats ger starkt stöd för att det inte har varit fråga om någon kortvarig förvaring såsom Jordi Makakala velat göra gällande. Tvärtom tyder dessa omständigheter liksom de tilltalades tidigare narkotikahantering som åklagaren visat på att narkotikan successivt skulle överlåtas till andra.

Inte heller den narkotika som påträffats hos Sofia Barraza Fernandez kan ha innehafts endast kortvarigt med hänsyn dels till hur narkotikan förvarades där och dels att även utrustning påträffades i hennes lägenhet som tyder på överlåtelseverksamhet.

Jordi Makakala ska således dömas för narkotikabrott enligt åtalet med undantag för att det inte är styrkt att han förvärvat narkotikan d v s att han själv erlagt betalning och fått

äganderätten till narkotikan. Gärningen är att bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott med hänsyn till mängden narkotika.

Sofia Barraza Fernandez ansvar

När det gäller Sofia Barraza Fernandez har hon visserligen hållit fast vid sin berättelse och redan under polisförhören berättat om sin hantering av kokainet i Moa Dahlgrens lägenhet. Hon har dock invänt att hon inte kände till att det var narkotika som hon hanterade hemma hos Moa Dahlgren och att hon inte heller känt till all narkotika som förvarades hemma hos henne själv. Vidare är det tydligt att hon velat lägga över ansvaret för sitt eget handlande på Jordi Makakala genom att genomgående påstå att hon varit tvingad av honom eller att hon i vart fall enbart gjort som hon blivit tillsagd.

Tingsrätten anser att det inte framkommit något utöver hennes egna uppgifter om att hon skulle ha varit under något slags hot från Jordi Makakala sida. Såvitt framkommit var det en olyckshändelse när hon blev träffad i huvudet av en fläkt som Jordi Makakala sparkade till. Vidare anser tingsrätten att det framstår som helt uteslutet att Sofia Barraza Fernandez, som själv använde narkotika och vars hem var fullt av synlig narkotika vid husrannsakan, inte skulle ha haft kännedom om att hon själv hanterade kokain hemma hos Moa Dahlgren. Det är vidare uteslutet att hon inte skulle känna till den narkotikan som påträffades hemma hos henne själv. Tingsrätten anser således att hennes invändningar kring sitt uppsåt har motbevisats av åklagaren genom den robusta bevisningen som lagts fram. Hennes uppgifter påverkar inte åklagarens bevisning. Hennes invändningar om tvång kan inte heller frita henne från ansvar. Sofia Barraza Fernandez ska således också dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt åtalet. Inte heller hon ska dock dömas för att ha förvärvat narkotikan.

Moa Dahlgrens ansvar

Moa Dahlgren har under förundersökningen gjort gällande att hon inte bott på Bränningevägen 42 vid den aktuella tiden och därför inte känt till kokainet som förvarades där. I övrigt har hon under utredningen valt att inte lämna någon förklaring till den bevisning som polisen presenterat för henne och valt att inte kommentera den. Det är först vid huvudförhandlingen som hon ändrat sin berättelse och vidgått att hon bodde på Bränningevägen och lämnat förklaringar till delar av den framlagda bevisningen. Det är tydligt att hon anpassat sin berättelse efter den bevisning som lagts fram.

Det faktum att 7 kg kokain påträffas i Moa Dahlgrens lägenhet varav 6 kg förvaras i en byrå i hennes garderob talar naturligtvis starkt för att hon känner till att narkotikan finns där. Med hänsyn till värdet på kokainet framstår det som uteslutet att hennes vän Jordi Makakala skulle ha lagt det där utan att hon kände till det. Vidare framstår det som en avsevärd och alldeles onödig risk att ta emot narkotikan i hennes lägenhet utan att informera henne alternativt försäkra sig om att hon inte var där för det fall mottagandet skulle ha skett henne ovetandes. Nämnda omständigheter talar istället starkt för att hon var medveten om att narkotikan skulle tas emot och placeras där. Det faktum att kokainliknande substanser tidigare fotograferats i hennes lägenhet och att spår påträffats i hennes lägenhet som tyder på sådan hantering även tidigare talar vidare för detta. Den bevisning som åklagaren lagt fram kring de tilltalades tidigare hantering av narkotika, Moa Dahlgrens åtgärder kring att undanröja bevis och fabricera alibi talar också för det.

Sammantaget anser tingsrätten att Moa Dahlgrens uppgift om att hon inte känt till att den aktuella narkotikan fanns i hennes lägenhet är motbevisad genom åklagarens bevisning. Hennes uppgifter påverkar i inte bevisvärdet av den bevisning som åklagaren lagt fram. Moa Dahlgren ska därför dömas för att ha förvarat och innehaft narkotikan i hennes lägenhet. Gärningen är att bedöma som synnerligen grovt narkotikabrott

Sammanfattningsvis gör tingsrätten den bedömningen att det är ställt utom rimligt tvivel att de tilltalade tillsammans och i samförstånd och med en gemensam brottsplan olovligen innehaft och förvarat narkotikan på Bränningevägen 42, och att de varit involverade på sätt åklagaren angett i gärningsbeskrivningen med det undantag att det inte är styrkt att kokainet hos Moa Dahlgren förvärvats utan endast förvarats och innehafts i överlåtelssyfte. Moa Dahlgren ska dömas som medgärningsman. Vidare är det ställt utom rimligt tvivel att Jordi Makakala och Sofia Barraza Fernandes olovligen innehaft och förvarat den narkotika som påträffats på Ågesta Broväg i enlighet med vad åklagaren påstått.

Påföljd

Jordi Makakala

Jordi Makakala förekommer under 7 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 7 maj 2020 för tre fall av rån och två fall av utpressning till fängelse 3 år. Han frigavs villkorligt från det straffet den 18 april 2022 med en återstående strafftid om 340 dagar. Prövotiden gick ut den 18 april 2023.

Jordi Makakala ska nu dömas för ett synnerligen grovt narkotikabrott som utgör ett återfall i brott under prövotid. Ny påföljd ska enligt 34 kap 1 § brottsbalken bestämmas för den tillkommande brottsligheten. Det sammanlagda straffvärdet för brottet uppgår till 6 år och 6 månaders fängelse. Tingsrätten har därvid utöver mängden narkotika beaktat det faktum att det är fråga om en hög renhetsgrad såvitt avser kokainet samt att hanteringen utgör ett led i mer omfattande narkotikaverksamhet. Tingsrätten anser varken att det föreligger några förmildrande eller försvårande omständigheter därutöver. Någon annan påföljd än fängelse är med hänsyn till brottets art och höga straffvärde inte aktuell. Jordi Makakala ska dömas till fängelse 6 år och 6 månader.

Den villkorligt medgivna friheten ska förverkas i dess helhet enligt 34 kap 5 § brottsbalken.

Sofia Barraza Fernandez

Sofia förekommer sedan tidigare under ett avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes den 10 april 2019 för stöld till villkorlig dom och dagsböter. Hon ska nu dömas för ett synnerligen grovt narkotikabrott. Med hänsyn till mängden narkotika och även i beaktande av den höga renhetsgraden liksom det faktum att hanteringen utgör ett led i mer omfattande narkotikaverksamhet motsvarar straffvärdet fängelse 6 år och 6 månader. Det föreligger inga försvårande omständigheter därutöver och inte några omständigheter som ska beaktas i förmildrande riktning. Någon annan påföljd än fängelse är med hänsyn till brottets art och höga straffvärde inte aktuell. Sofia Barraza Fernandez ska dömas till fängelse 6 år och 6 månader.

Moa Dahlgren

Moa Dahlgren är tidigare ostraffad. Hon ska nu dömas för ett synnerligen grovt narkotikabrott. Med hänsyn till mängden narkotika och även i beaktande av den höga renhetsgraden liksom det faktum att hanteringen utgör ett led i mer omfattande narkotikaverksamhet motsvarar straffvärdet fängelse 6 år. Det föreligger inga försvårande omständigheter därutöver och inte några omständigheter som ska beaktas i förmildrande riktning. Någon annan påföljd än fängelse är med hänsyn till brottets art och höga straffvärde inte aktuell. Moa Dahlgren ska dömas till fängelse 6 år.

Förverkande och beslag

De tilltalade har inte haft någon invändning mot åklagarens begäran om beslag och bevisbeslag. Samtliga beslag har stöd i lag och ska bifallas.

När det gäller talan om utvidgat förverkande enligt 36 kap 1 b§ brottsbalken mot Jordi Makakala avseende 2 000 kr ska den talan bifallas. Med hänsyn till den omfattande narkotikahandling som han gjort sig skyldig till och då hans inkomster varit mycket begränsade i övrigt enligt vad han uppgett är det klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Ersättning till försvararna

Björn Sondell har begärt ersättning för arbete enligt vanlig taxa med sammanlagt 101 timmar varav drygt 47 timmar avser inläsning av förundersökning och förberedelse inför huvudförhandling. Med hänsyn till målets karaktär och omfattning, huvudmannens inställning och föreliggande bevisning anser tingsrätten att en rimlig tidsåtgång för genomgång av förundersökningen och förberedelse av huvudförhandlingen inte borde överstiga 30 timmar i detta fall. Björn Sondell får anses skäligen tillgodosedd med en ersättning för sammantaget 84 timmars arbete.

Kristina Boethius har begärt ersättning för arbete enligt vanlig taxa med sammanlagt 100,44 timmar varav drygt 55 timmar avser inläsning av förundersökning och förberedelse inför huvudförhandling. Med hänsyn till målets karaktär och omfattning, huvudmannens inställning och föreliggande bevisning anser tingsrätten att en rimligt tidsåtgång för genomgång av förundersökningen och förberedelse av huvudförhandlingen inte borde överstiga 40 timmar. Kristina Boethius får anses skäligen tillgodosedd med en ersättning för sammantaget 85,44 timmars arbete.

Anna Dahlbom Langley har begärt ersättning för arbete med sammanlagt 79 timmar varav drygt 30 timmar avser inläsning av förundersökning och förberedelse inför huvudförhandling. Med hänsyn till målets karaktär och omfattning samt huvudmannens inställning anser tingsrätten att en rimligt tidsåtgång för genomgång av förundersökningen och förberedelse av huvudförhandlingen inte borde överstiga 20 timmar i detta fall. Anna Dahlbom Langley får anses skäligen tillgodosedd med en ersättning för sammantaget 69 timmars arbete.

Häktningar

De tilltalade ska vara häktade tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet till det är att det finns risk att de begår nya brott och att straffskalan för brottet är fängelse i minst två år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att de begår nya brott.

Övrigt

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska var och en av de tilltalade betala en avgift till Brottsofferfonden.

Rätten

Chefsrådmannen Agneta Kornstrand samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Agneta Kornstrand

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast den 17 maj 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen.

Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.