



Södertörns tingsrätt
B 18001-23

Häktat mål

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2024-09-05
MÅLNR: B 18001-23
AKTBIL: 575

Stämningsansökan

Tilltalade

Zinar Budak (19940408-6812)

Företräds av advokat Henrik Olsson Lilja.

- Anhållen i frånvaro 2024-04-24, Gripen 2024-04-24, Häktad 2024-04-26.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT OCKER

5000-K486078-24

Zinar Budak har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 15 april 2024 och den 23 april 2024 i Stockholmsområdet, Stockholms län vid avtal om lån utnyttjat någons trångmål, oförstånd, lättsinne eller beroendeställning till att bereda sig förmån som stått i uppenbart missförhållande till motprestationen genom att han ingått avtal om att låna ut 25 000 kr till Ebrahim Gamal Said mot en mycket hög ränta och med en återbetalning av ett väsentligt högre belopp än som utlånats.

Brottet är grovt med hänsyn till det varit systematiskt och hänsynslöst, innefattat missbruk av hans tjänst som advokat och att Budak utnyttjat målsägandens utsatta situation.

Brottsligheten har utövats i organiserad form och har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Lagrum: 9 kap 5 § 1 st och 3 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt ocker

I andra hand har Zinar Budak ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 15 april 2024 och 23 april 2024 i Stockholmsområdet i näringsverksamhet eller i annan verksamhet som bedrivits vanemässigt eller i större omfattning berett sig ränta eller annan motprestation som stått i uppenbart missförhållande till motprestationen genom att han ingått avtal om att låna ut 25 000 kr till Ebrahim Gamal Said mot en mycket hög ränta och med en återbetalning av ett väsentligt högre belopp än som utlånats.

Brottet är grovt med hänsyn till det varit systematiskt och hänsynslöst, innefattat missbruk av hans tjänst som advokat och att Budak utnyttjat målsägandens utsatta situation.

Brottsligheten har utövats i organiserad form och har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Lagrum: 9 kap 5 § 2 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Ebrahim Gamal Said

Oklart om anspråk finns

2 OSANT INTYGANDE, GROVT BROTT

5000-K486078-24

Zinar Budak har mellan den 15 april 2024 och den 23 april 2024 i Stockholmsområdet i Stockholms län i ett skuldebrev daterat den 16 april 2024 lämnat osann uppgift om lånesumma och lånevillkor, vilket rört annat än egna angelägenheter. Åtgärden har inneburit fara i bevishänseende.

Brottet är grovt med hänsyn till att det varit systematiskt, innefattat missbruk av hans tjänst som advokat och genom att han utnyttjat annans utsatta situation.

Lagrum: 15 kap 11 § 2 st brottsbalken

3 GROVT OCKER

5000-K486078-24

Zinar Budak har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 1 augusti 2017 och den 31 augusti 2017 i Stockholmsområdet i Stockholms län vid avtal om lån begagnat sig av någons trångmål, oförstånd, lättsinne eller beroendeställning till att bereda sig förmån som stått i uppenbart missförhållande till vederlaget genom att han ingått avtal om att låna ut 20 000kr-30 000 kr till Emre Bodur mot en mycket hög ränta och med en återbetalning av ett väsentligt högre belopp än som utlånats.

Brottet är grovt med hänsyn till det varit systematiskt och hänsynslös och att Budak utnyttjat målsägandens utsatta situation.

Brottsligheten har utövats i organiserad form och har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Lagrum: 9 kap 5 § 1 st och 3 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt ocker

I andra hand har Zinar Budak ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 1 augusti 2017 och den 31 augusti 2017 i Stockholmsområdet vid kreditgivning i näringsverksamhet eller i annan verksamhet som bedrivits vanemässigt eller i större omfattning berett sig ränta eller annan ekonomisk förmån som stått i uppenbart missförhållande till motprestationen genom att han ingått avtal om att låna ut 20 000 kr-30 000 kr till Emre Bodur mot en mycket hög ränta och med en återbetalning av ett väsentligt högre belopp än som utlånats.

Brottet är grovt med hänsyn till det varit systematiskt och hänsynslöst och att Budak utnyttjat målsägandens utsatta situation.

Brottsligheten har utövats i organiserad form och har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Lagrum: 9 kap 5 § 2 st och 3 st

Målsägande

Emre Bodur

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Hampus Wikerstål.

4 GROVT OCKER

5000-K486078-24

Zinar Budak har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 1 februari 2018 och den 28 februari 2018 i Stockholmsområdet i Stockholms län vid avtal om lån utnyttjat någons trångmål, oförstånd, lättsinne eller beroendeställning till att bereda sig förmån som stått i uppenbart missförhållande till motprestationen genom att han ingått avtal om att låna ut ca 30 000 kr – 40 000 kr till Emre Bodur mot en mycket hög ränta och med återbetalning av ett väsentligt högre belopp än som utlånats.

Brottet är grovt med hänsyn till det varit systematiskt och hänsynslöst, att Budak använt sig av osann urkund och genom att han utnyttjat målsägandens utsatta situation.

Brottsligheten har utövats i organiserad form och har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Lagrum: 9 kap 5 § 1 st och 3 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt ocker

I andra hand har Zinar Budak ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra under 1 februari 2018 och den 28 februari 2018 i Stockholmsområdet i näringsverksamhet eller i annan verksamhet som bedrivits vanemässigt eller i större omfattning berett sig ränta eller annan motprestation som stått i uppenbart missförhållande till motprestationen genom att han ingått avtal om att låna ut ca 30 000 kr -40 000 kr till Emre Bodur mot mycket hög ränta och med återbetalning av ett väsentligt högre belopp än som utlånats.

Brottet är grovt med hänsyn till det varit systematiskt och hänsynslöst, att Budak använt sig av osann urkund och genom att han utnyttjat målsägandens utsatta situation.

Brottsligheten har utövats i organiserad form och har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Lagrum: 9 kap 5 § 2 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Emre Bodur

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Hampus Wikerstål.

5 OLAGA TVÅNG

5000-K260895-20

Zinar Budak har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra den 29 februari 2020 på restaurang Spy bar, Birger Jarlsgatan 20, Stockholm, Stockholms stad och i närområdet, genom misshandel eller annars med våld och genom hot om brottslig gärning tvingat Emre Bodur att låsa upp sin telefon, logga in på olika konton och appar, lämna ifrån sig sin telefon och autentiseringsuppgifter varefter Zinar Budak överfört 20 000 kr från Emre Bodurs konto till sitt eget konto, genom att Zinar Budak tillsammans med annan har sökt upp Emre Bodur, tagit ett hårt grepp om honom, vilket orsakat smärta, och fört honom till en annan plats på eller i anslutning till restaurangen samt fällt uttalanden med innebörden att Emre Bodur skulle skadas om han inte överförde 20 000 kr.

Lagrum: 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Målsägande

Emre Bodur

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Hampus Wikerstål.

6 OCKER, GROVT BROTT OCH GROVT OCKER

5000-K486078-24

Zinar Budak har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 1 januari 2017 och den 31 december 2017 i Stockholmsområdet i Stockholms län vid avtal om lån begagnat sig av någons trångmål, oförstånd, lättsinne eller beroendeställning till att bereda sig förmån som stått i uppenbart missförhållande till vederlaget genom att han ingått avtal om att låna ut ca 20 000-50 000 kr till Daniel Smith mot en mycket hög ränta och med återbetalning av ett väsentligt högre belopp än som utlånats.

Brottet är grovt med hänsyn till det varit systematiskt och hänsynslöst, att Budak använt sig av osann urkund och att Budak utnyttjat målsägandens utsatta situation.

Brottsligheten har utövats i organiserad form och har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Lagrum: 9 kap 5 § 1 st och 3 st brottsbalken och 9 kap 5 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017

Ansvarsyrkande i andra hand

Ocker, grovt brott och grovt ocker

I andra hand har Zinar Budak ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 1 januari 2017 och den 31 december 2017 i Stockholmsområdet vid kreditgivning i näringsverksamhet eller i annan verksamhet som bedrivits vanemässigt eller i större omfattning berett sig ränta eller annan ekonomisk förmån som stått i uppenbart missförhållande till motprestationen genom att han ingått avtal om att låna ut 20 000 kr- 50 000 kr till Daniel Smith mot en mycket hög ränta och med en återbetalning av ett väsentligt högre belopp än som utlånats.

Brottet är grovt med hänsyn till det varit systematiskt och hänsynslöst, att Budak använt sig av osann urkund och att Budak utnyttjat målsägandens utsatta situation.

Brottsligheten har utövats i organiserad form och har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte

Lagrum: 9 kap 5 § 2 st och 3 st brottsbalken och samma lagrum brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017

Målsägande

Sekretess NN 65

Åklagaren för ej talan

Företräds av Henrik Lindblom.

7 GROV UTPRESSNING

5000-K969301-24

Zinar Budak har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 1 januari 2018 och den 31 december 2019 i Stockholmsområdet, Stockholms län, genom olaga tvång förmått Sara Salabigi att betala ca 350 000 kr. Det olaga tvånget har bestått i att Zinar Budak och medgärningsmännen har hotat att skada eller döda Daniel Smith, Sara Salabigi, deras närstående och skada deras egendom, om betalning inte erlades. Åtgärden har inneburit vinning för Zinar Budak eller för medgärningsman och skada för Sara Salabigi. I vart fall har Zinar Budak avsiktligt berett annan vinning genom åtgärderna.

Utpressningen är grov med hänsyn till att det avsett ett betydande värde, att gärningen har varit av allvarligt slag, pågått under en längre tid, anspelat på ett våldskapital samt varit av särskilt hänsynslös och farlig art.

Brottsligheten har utövats i organiserad form och har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT OLAGA TVÅNG

I andra hand har Zinar Budak, ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra, mellan den 1 januari 2018 och den 31 december 2019 i Stockholmsområdet, Stockholms län, genom hot om att skada eller döda Daniel Smith, Sara Salabigi, deras närstående och att skada deras egendom, tvingat Sara Salabigi att ta lån och att överföra ca 350 000 kr till av honom eller medgärningsmännen anvisade konton.

Brottet är grovt med hänsyn till att det innefattat hot som påtagligt förstärkts genom anspelning på ett våldskapital, att det pågått under en längre tid och att det varit av särskilt hänsynslös och farlig art.

Lagrum: 4 kap 4 § brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2023

Målsägande

Sekretess NN 65

Åklagaren för ej talan
Företräds av Henrik Lindblom.

Sekretess NN 69

Åklagaren för ej talan
Företräds av Henrik Lindblom.

8 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

5000-K1030822-24

Zinar Budak har mellan den 1 juni 2019 och den 31 juli 2019 i Stockholmsområdet, Stockholms län, med hot om våld angripit Sara Salagibi för att hindra henne från att göra polisanmälan och avge utsaga vid förhör hos myndighet genom att han fällt uttalanden med innebörden att om hon och hennes närstående kommer att dödas eller skadas om hon går till polisen. I vart fall har han med annan gärning, som medför lidande, skada eller olägenhet, eller med hot om en sådan gärning angripit Sara Salagibi för att hindra henne från att avge utsaga vid förhör hos en myndighet eller för att hindra henne från att avge en sådan utsaga genom att han fällt hotfulla uttalanden och sökt upp Sara Salagibi.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022

Målsägande

Sekretess NN 69

Åklagaren för ej talan

Företräds av Henrik Lindblom.

9 FOLKBOKFÖRINGSBROTT

5000-K486078-24

Zinar Budak har mellan den 8 januari 2024 och den 24 april 2024 i Stockholmsområdet i Stockholms län underlåtit att fullgöra sin skyldighet enligt folkbokföringslagen att anmäla flytt eftersom han tillbringat sin dygnsvila på annan plats än där han var folkbokförd. Förfarandet innebar fara i bevishänseende. Zinar Budak har begått brottet med uppsåt.

Lagrum: 25 § och 42 § 1 st 2 men folkbokföringslagen (1991:481)

10 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Zinar Budak** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Ebrahim Gamal Said** om kontakterna med Zinar Budak, Gamal Saims situation, lån och betalning av lån till Zinar Budak för att bevisa att Zinar Budak begagnat sig av hans trångmål, oförstånd och lättsinne eller beroendeställning för att ingå avtal om lån mot mycket hög ränta och återbetalning av ett väsentligt högre belopp än vad som utlånats och att det angetts felaktiga uppgifter på skuldebrevet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med målsäganden **Emre Bodur** om kontakterna med Zinar Budak, Bodurs situation, lån och betalning av lån samt händelseförloppet på Spy Bar för att bevisa att Zinar Budak begagnat sig av hans trångmål, oförstånd och lättsinne eller beroendeställning för att ingå avtal om lån mot mycket hög ränta och återbetalning av väsentligt högre belopp än vad som utlånats, att det angetts felaktiga uppgifter på skuldebrevet och att Zinar Budak angripit honom med våld och hot på Spy Bar och därigenom tvingat honom att vidta olika åtgärder.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med målsäganden **NN 69** om kontakterna med Zinar Budak, om sin och sonens situation, om sonens kontakter med Zinar Budak och reaktioner på Zinar Budaks agerande, om lån och betalning av lån till Zinar Budak för att bevisa att Zinar Budak utnyttjat sonens trångmål, oförstånd och lättsinne eller beroendeställning för att ingå avtal om lån mot mycket hög ränta och återbetalning av ett väsentligt högre belopp än vad som utlånats och att Zinar Budak med hot om våld tvingat henne att ta lån och överföra pengar samt att Zinar Budak med hot om våld angripit henne för att hindra henne från att göra polisanmälan.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. NN69 är Sara Salagibi

5. Förhör med målsäganden **NN 65** om kontakterna med Zinar Budak, om sin situation, om moderns kontakter med Zinar Budak och reaktioner på Zinar Budaks agerande, om lån och betalning av lån till Zinar Budak för att bevisa att Zinar Budak begagnat sig av hans trångmål, oförstånd och lättsinne eller beroendeställning för att ingå avtal om lån mot mycket hög ränta och återbetalning av ett väsentligt högre belopp än vad som utlånats och att det angetts felaktiga uppgifter på skuldebrevet samt att Zinar Budak med hot om våld tvingat hans mor att ta lån och överföra pengar och att Zinar Budak med hot om våld angripit modern för att hindra henne från att göra polisanmälan..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. NN65 är Daniel Smith

6. Förhör med vittnet **Linn Iggendal** om sonen Emre Bodurs kontakter med Zinar Budak, vad Bodur berättat för henne och om sonens reaktioner på Zinar Budaks agerande mot denne, om hembesök av personer som hälsat från Zinar Budak, om iakttagelser av Zinar Budak utanför bostaden för att bevisa att Zinar Budak begagnat sig av Emre Bodurs trångmål, oförstånd och lättsinne eller beroendeställning för att ingå avtal om lån mot mycket hög ränta och återbetalning av väsentligt högre belopp än vad som utlånats och att Zinar Budak angripit Emre Bodur med våld och hot om våld och tvingat honom att vidta olika åtgärder.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Sebastian Persson** om dennes iakttagelser på Spy Bar och om vad Emre Bodur berättat för denne om händelsen på Spy Bar för att bevisa att Emre Bodurs sökts upp och följt med en eller flera personer ut, att Emre Bodur bett honom tillkalla vakt samt berättat om att han blivit hotad.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11 Övrig bevisning

Skriftlig bevisning, se bilaga 1

Handläggning

Talan om utvidgat förverkande har väckts i åtal rörande K 1275157-23. Ovan angivna brott under åp 1, 3, 4, 6 och 7 ligger också till grund för yrkandet om utvidgat förverkande.

Yrkanden om förverkande, se bilaga 2