



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2019-02-28
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 18272-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Baboucar Mboge, 19950226-5359
Frihetsberövande: Häktad
c/o Tammisto
Höders Väg 2 Lgh 1202
145 70 Norsborg
Medborgare i Gambia

Offentlig försvarare:
Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic
AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:
Advokat Viktor Svartz
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic
AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Stråth
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

1. Nada Bashir
Frejs Väg 12 Lgh 1201
145 71 Norsborg

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Dahlbom Langley
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå
AB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 40		måndag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning4@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

2. Fouad Issa
Kumminvägen 39
145 73 Norsborg

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Dahlbom Langley
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå
AB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-12-29
2. Försök till grovt rån, 8 kap 6 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-12-29

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2018-12-29

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 6 månader

Skadestånd

1. Baboucar Mboge ska utge skadestånd till Fouad Issa med 35 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 december 2018 till dess betalning sker.
2. Baboucar Mboge ska utge skadestånd till Nada Bashir med 20 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 december 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol och rånarluva förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten beslagsliggare nr 2018-5000-BG135624.1 och 2018-5000-BG136106.1).

Häktning m.m.

Baboucar Mboge ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Slobodan Jovicic tillerkänns ersättning av allmänna medel med 71 993 kr. Av beloppet avser 14 399 kr mervärdesskatt.
 2. Anna Dahlbom Langley tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 37 750 kr. Av beloppet avser 7 544 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

BEGÄRAN

Åklagaren har begärt att Baboucar Mboge ska dömas för försök till grovt rån enligt följande gärningsbeskrivning.

Åtalspunkt 1

Baboucar Mboge har försökt stjäla kontanter från butiken My Way genom att göra mantelrörelse och rikta en pistol mot butiksägarna Fouad Issa och Nada Bashir och uppmana dem att öppna kassan. I samband med gärningen utdelade Baboucar Mboge ett flertal slag mot Fouad Issa samt slag mot Nada Bashir. Baboucar Mboge försökte ta kontanter ur kassan samt försökte ta ett guldhalsband från Fouad Issa. Det hände den 29 december 2018 på Mimers väg 2, Norsborg, Botkyrka kommun.

Misshandeln orsakade Fouad Issa sårskador, blåmärken, hudavskrapningar och smärta. Misshandeln orsakade Nada Bashir sårskada och smärta. Hotet framstod som akut för dem.

Gärningen avbröts genom att Fouad Issa, Nada Bashir samt ytterligare personer ingrep mot Baboucar Mboge och höll fast honom till polisen anlände till butiken och grep Baboucar Mboge. Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom Baboucar Mboge visat synnerlig råhet och gärningen varit av särskilt farlig art då Baboucar Mboge utövade våld mot målsägandena samt riktat en skarpladdad pistol mot dem i samband med rånförsöket.

Baboucar Mboge begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap. 6 § och 12 § samt 23 kap. 1 § brottsbalken

I anslutning till åtalspunkten 1 har åklagaren framställt en begäran om att en pistol och en rånarluva ska förverkas från Baboucar Mboge enligt 36 kap. 2 § brottsbalken.

Åklagaren har vidare begärt att Baboucar Mboge ska dömas för grovt vapenbrott enligt följande gärningsbeskrivning.

Åtalspunkt 2

Baboucar Mboge har innehaft en pistol utan att ha rätt till det. Det var den 29 december 2018 på Mimers väg 2, Norsborg, Botkyrka kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Baboucar Mboge använde vapnet i samband med gärningen i åtalspunkten 1 och i samband med att han var narkotikapåverkad.

Baboucar Mboge begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Åklagaren har även begärt att Baboucar Mboge ska dömas för ringa narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivning

Åtalspunkt 3

Baboucar Mboge har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 29 december 2018 i Norsborg, Botkyrka kommun eller kort tid dessförinnan i Stockholm.

Baboucar Mboge begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Målsägandena Fouad Issa och Nada Bashir har förklarat att de biträder åtalet och har begärt skadestånd enligt följande.

Fouad Issa har begärt ersättning för kränkning med 30 000 kr, för sveda och värk med 5 000 kr och för lyte avseende utseendemässiga skadeföljder i form av ärrbildning i ansiktet med 48 000 kr. På beloppen har han begärt ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 december 2018 till dess full betalning sker.

Nada Bashir har begärt ersättning för kränkning med 20 000 kr, sveda och värk med 5 000 kr och kostnader för sjukvård med 400 kr. På beloppen har hon begärt ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 december 2018 till dess full betalning sker.

BABOUCAR MBOGES INSTÄLLNING

Åtalspunkten 1

Förutom påståendet att han slagit Nada Bashir i magen har Baboucar Mboge vidgått de faktiska omständigheterna, dock saknade han uppsåt till att det var fråga om ett riktigt vapen och att det var skarpladdat. Han har ansett att han inte ska dömas för brott eftersom han handlade i nöd. Han har inget emot åklagarens begäran om förverkanden.

Baboucar Mboge har motsatt sig att betala skadestånd till Fouad Issa med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Han har ansett att en rimlig ersättning för kränkning uppgår till 25 000 kr och för sveda och värk till 5 000 kr. När det gäller ersättning för lyte har han inte ansett något belopp vara rimligt eftersom det är för tidigt att nu ta ställning till sådan ersättning.

När det gäller Nada Bashirs begäran om skadestånd har Baboucar Mboge, med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan, motsatt sig att betala skadestånd. Han har dock ansett att de belopp hon begärt för sveda och värk samt kostnader för sjukvård är rimliga. Beträffande kränkning har han ansett 15 000 kr vara en rimlig ersättning för det fall han skulle dömas för brott.

Baboucar Mboge har inte haft någon invändning mot begärd ränta.

Åtalspunkten 2

Baboucar Mboge har vidgått innehavet av vapnet men har förklarat att han inte hade uppsåt till att det var fråga om ett riktigt vapen och att det var skarpladdat. Under alla förhållanden agerade han i nöd och gärningen utgör därmed inte brott.

Åtalspunkten 3

Baboucar Mboge har erkänt gärningen.

UTREDNINGEN

Förhör har hållits med målsägandena Fouad Issa och Nada Bashir samt med vittnena Yacoub Yacoub, Ishak Barsum och Björn Engström. Baboucar Mboge har hörts över åtalen.

Åklagaren har presenterat skriftlig bevisning, bl.a. beslagsprotokoll, fotografier och rättsintyg.

Syn har hållits av en skada i Fouad Issas panna och Fouad Issa har presenterat en bild av samma skada.

Av utredningen framgår till en början följande

Fouad Issa och Nada Bashir arbetade den här lördagskvällen i butiken My Way på Mimers väg 2 i Norsborg. Baboucar Mboge kom in i butiken vid 21-tiden, hotade Fouad Issa och Nada Bashir med en pistol, utövade våld mot Fouad Issa genom att slå honom i huvudet samt försökte ta Fouad Issas guldhalsband. Baboucar Mboge var maskerad. Fouad Issa, Nada Bashir och personer som kom in i butiken, bl.a.

Yacoub Yacoub och Ishak Barsum, lyckades övermanna Baboucar Mboge. Flera poliser, bl.a. Björn Engström, kom till platsen och Baboucar Mboge greps.

Pistolen har undersökts av Nationellt forensiskt centrum (NFC). Av undersökningen framgår bl.a. följande. Pistolen är en halvautomatisk pistol i kaliber .22. Med pistolen fanns ett passande magasin som hade kapacitet för tio patroner. Två skarpa patroner var fastklämda i vapnet, en halvvägs in i patronsläget och den andra i mantelens utkastöppnare. Patronerna passade till pistolen. Pistolen har provskjutits och den fungerade utan anmärkning. Anledningen till att patronerna klämts fast har bedömts vara felhantering av vapnet. I utlåtandet har angetts att det krävs minst två mantelrörelser för att två patroner ska fastna i vapnets utkastöppning på det sätt som skett.

Baboucar Mboge har förklarat att det var andra personer som tvingade honom att utföra gärningen och att han saknade andra handlingsalternativ än att utföra rånet. Han har ansett att gärningen varit försvarlig.

Fouad Issa har uppgett bl.a. följande

Han var inne på lagret när en man kom in i butiken. Nada Bashir befann sig då ensam i butiken. När Nada fick syn på mannen sprang hon in till lagret och ropade till Fouad att det var någon med en pistol som hade kommit in i butiken. Han såg i Nadas ögon att hon var vettskrämd. När han var på väg ut från lagret blev han slagen i pannan med pistolen av mannen. Det kändes som om marken skakade och han kände att det rann blod. Han blev sedan slagen med ytterligare ett slag, den här gången uppe på huvudet. Det kändes som ett slag med metall. Han fick ett tredje slag som träffade vid ögat. Det kan ha varit ett slag med handen. Mannen var maskerad och hade glasögon. Mannen satte pistolen mycket nära hans huvud och sa öppna kassan. Han öppnade kassan och la pengarna på bordet. Han vet inte hur länge pistolen hölls mot hans huvud men händelseförloppet gick fort. Han var

självlart rädd att bli skjuten men han tänkte hela tiden på att han skulle ha Nada bakom sig eftersom han framförallt var rädd att mannen skulle skjuta henne. Mannen tog inte pengarna utan tog istället tag i hans halskedja och försökte dra den hårt från hans hals. Det gjorde ont i nacken och han blev arg. Han hoppade då på mannen och det blev kalabalik. Mannen ville fly men Fouad stoppade honom. De ramlade till slut till golvet och då kom folk in i butiken. Han såg att Nada tog pistolen och la den på bordet. Han såg inte om Nada fick något slag i magen men hon berättade det i efterhand. Han såg ingen utanför butiken som mannen i butiken agerade tillsammans med.

Han frågade mannen vem som hade skickat honom. Mannen sa att han inte kunde säga det. Anledningen till att han frågade var att han uppfattade mannens agerande som konstigt och ologiskt då det fanns folk runt omkring i området och då folk i området känner varandra.

Nada Bashir har uppgett i huvudsak följande

Hon satt vid kassan när hon hörde att dörren till butiken öppnades. Det var en maskerad man med pistol som kom in. Han höll pistolen riktad mot henne. Hon sprang in till Fouad och mannen följde efter henne. När Fouad kom ut genom dörren från lagret fick han ett slag mot pannan och strax därefter ytterligare ett slag mot huvudet. Första slaget gjorde så att blodet började forsa. Sammanlagt fick Fouad tre slag. Slagen mot pannan och huvudet var med pistolen. Mannen skrek ”öppna kassan”. Fouad sa att han skulle ge honom pengarna och att mannen inte behövde slå honom. Hon såg att mannen riktade pistolen mot Fouad. Han höll pistolen nära Fouad. Mannen drog hårt i Fouads halskedja så att Fouad höll på att kvävas. I samband med det fick Fouad ett slag vid tinningen. Det slaget var med handen. Mannen ramlade sedan när han försökte fly. Hon fick ett slag i magen. Det var i samband med att mannen försökte fly och troligen när han försökte slå Fouad. Hon vet inte om det var ett slag med öppen eller knuten näve. Eventuellt menade

han inte att slå henne. Hon tog pistolen från mannen och tog av honom luvan. Hon tryckte nog två gånger på larmet.

Baboucar Mboge har uppgett i huvudsak följande

Han gick hemifrån för att köpa en energidryck. Han hade rökt hasch på eftermiddagen men kände sig normal vid 21-tiden. Han såg en bil som såg skum ut. När han var tillbaka efter inköpet tog han en liten väg över gården. På hemvägen såg han samma bil och tre personer mötte upp honom. De sa att de måste prata och ställde sig i hans port. De sa att han var skyldig dem pengar, vilket han var. Det var en skuld på 1 500 kr. Han bad om mer tid för att betala tillbaka skulden men de sa att han skulle göra ett jobb istället. De tog fram en pistol och sa att han skulle gå in i affären och ta allt han kunde och slå mannen i affären. Han skulle skada så mycket det gick. Två av männen hade vapen och han fick en pistol mot sitt huvud. Om han inte gjorde som de sa skulle de gå upp till honom, de visste var han bodde. Hans mamma, syster och bröder var hemma hos honom och han ville inte riskera att de skulle utsättas för något. Han hade ingen chans att gå hem, det var ett ständigt hot mot honom. Männen sa även att han skulle hamna på sjukhus om han inte gjorde som de sa. De sa att de skulle gå upp till familjen och att det fanns en person som stod utanför hans bostad. Han kunde inte göra något eftersom de inte godtog att han skulle betala skulden istället. Han sa därför ”okej” och fick en pistol och ett par handskar. Han visste inte vad han skulle göra med pistolen, han kan inte hantera vapen och kollade inte på pistolen utan la den bara i fickan. Han tänkte att det inte kunde vara en riktig pistol. Han vet inte om någon såg dem, han tänkte inte på det utan kände bara stress. Det kan inte uteslutas att någon såg dem. Det var 100 till 200 meter mellan hans port och den affär han skulle råna. Han hade aldrig tidigare varit inne i affären.

Skidluvan och solglasögonen som han hade på sig i butiken var hans egna. Han brukar använda luvan och solglasögonen när han åker Scooter. Luvan kan användas

både som mössa och som halsduk. När han närmade sig affären undvek han stora vägen och tog småvägar. I närheten av affären sa männen ”du vet vad som händer, vi har någon utanför”. De tre männen var fem till tio meter från affären när han gick in. Han vet inte vart de tog vägen sedan. Han såg inte männen när han var inne i butiken. Butiken ligger nära en föreningslokal och någon där borde ha sett något. Han kunde inte göra något annat än det han gjorde. Eftersom männen stod utanför hans hem kunde han inte be personalen i butiken att ringa polisen. Han funderade på att fly men hade i så fall riskerat allt eftersom de då kunde gå upp till lägenheten där hans familj var. Han kände igen alla tre männen och hade kunnat lämna deras namn och adresser. Han vill dock inte göra det eftersom han då skulle riskera sitt och sin familjs liv.

När han kom in i butiken riktade han pistolen mot kvinnan som sprang in på lagret. Han sa till mannen i butiken ”de har skickat mig”. För att skrämmas drog han något fram och tillbaka med handen ovanpå pistolen. Han gjorde det en till två gånger när han kommit in i butiken. Han kan inget om pistoler men har sett rörelsen på filmer och det var inget som han instruerats att göra. Han riktade pistolen i närheten av kvinnan och hon kan ha uppfattat att den var riktad mot henne. När mannen kom ut från lagret gjorde han nog rörelsen med handen över pistolen en gång till och riktade pistolen mot mannen. Han stod en till två meter från mannen och riktade pistolen rakt mot denne. Baboucar stod vid kassan och sedan gjorde han det som de andra hade sagt åt honom att göra, dvs. skada mannen. När mannen kom ut från lagret attackerade mannen honom. Han slog då han mannen i huvudet med pistolen. Han tror att det var två slag och han gav honom en ”box” också. Mannen tog upp sina händer mot honom när han kom ut från lagret och försökte attackera, han gav då mannen en smäll med vapnet. Han sa åt mannen att öppna kassan vilket denne gjorde. Mannen attackerade på nytt och slog honom. Han försökte dra av mannens halskedja. Mannen fick då energi att attackera. De hamnade vid ingången till affären där de brottades. Frun försökte hjälpa till. Baboucar hamnade i underläge och låg på marken. Han kan ha slagit frun i magen när hon försökte hjälpa sin man.

Frun tog pistolen från honom. Mannen frågade vem som hade skickat honom och han sa att de stod utanför. Polisen kom dit och frågade ”vad han gick på”.

Han ville inte skada någon utan bara skrämmas men allt gick överstyr. Han själv fick en skada nära ögat och fick ont i ena knäskålen.

DOMSKÄL

Är det bevisat att Baboucar Mboge gjort sig skyldig till försök till rånbrott i enlighet med den beskrivning av händelseförloppet som framgår av åtalet?

Fouad Issa och Nada Bashir har lämnat i allt väsentligt samstämmiga uppgifter om händelseförloppet. De har båda på ett detaljerat sätt beskrivit händelsen. Deras berättelser framstår som självupplevda och logiska. De synes ha varit måna om att varken i stort eller i detaljer överdriva utan snarare lämna återhållsamma berättelser. I stora delar stämmer deras beskrivningar väl överens med vad Baboucar Mboge uppgett om händelseförloppet, dock att Baboucar Mboge beskrivit att Fouad Issa i inledningsskedet försökte gå till angrepp mot honom. Fouad Issas och Nada Bashirs beskrivningar innefattar det agerande från Baboucar Mboges sida som angetts i gärningsbeskrivningen avseende händelseförloppet.

Genom utredningen är klarlagt att det var fråga om en skarpladdad pistol som Baboucar Mboge använde och att den fungerade. Baboucar Mboge har förklarat att han inte undersökte pistolen närmare när han fick den och att han inte trodde att det var en riktig pistol. Tingsrätten anser att det står klart att Baboucar Mboge, om han inte insåg att det var fråga om en riktig pistol, i vart fall var likgiltig inför detta.

Genom i stort sett samstämmiga uppgifter från Fouad Issa, Nada Bashir och Baboucar Mboge är det utrett att Fouad Issa och Nada Bashir hotats genom att

pistolen riktats mot dem på nära håll samt att Baboucar Mboge flera gånger gjort en mantelrörelse inför dem.

Presenterade bilder visar att det fanns blod på pistolen efter händelsen. Fouad Issas och Nada Bashirs beskrivningar av våld som utövats mot Fouad Issa stämmer väl överens med åberopad skriftlig bevisning, såväl bilder som rättsintyg. Även det förhållandet att det funnits blod på pistolen talar för att denna använts som tillhygge. När det gäller våld som utövats mot Fouad Issa har åklagaren genom utredningen styrkt att Baboucar Mboge slagit Fouad Issa två gånger i huvudet med pistolen och en ytterligare gång i ansiktet med handen samt att den effekt som angetts i gärningsbeskrivningen uppstått av våldet. Genom Fouad Issas och Nada Bashirs trovärdiga beskrivningar är Baboucar Mboges mindre trovärdiga beskrivning av hur Fouad Issa försökt angripa honom i det inledande skedet motbevisad. När det gäller slaget mot Nada Bashir har Baboucar Mboge uppgett att han inte utesluter att hon kan ha fått ett slag i samband med tumultet. Nada Bashirs uppgifter i förening med presenterat rättsintyg är tillräckligt för att åklagaren ska ha styrkt att slaget har utdelats och att Baboucar Mboge haft i vart fall likgiltighetsuppsåt.

Sammanfattningsvis är utredningen sådan att det är styrkt att Baboucar Mboge försökt utföra ett rånbrott på det sätt som angetts i åtalet.

Har Baboucar Mboge befunnit sig i en nödsituation?

Beträffande Baboucar Mboges invändning om nöd gör tingsrätten följande överväganden.

Av 24 kap. 4 § första stycket brottsbalken framgår att en gärning som någon begår i nöd utgör brott endast om den med hänsyn till farans beskaffenhet, den skada som åsamkas annan och omständigheterna i övrigt är oförsvarlig. Enligt andra stycket

föreligger nöd när fara hotar liv, egendom eller något annat viktigt av rättsordningen skyddat intresse.

Baboucar Mboges uppgifter om nödsituationen är inte så osannolika att dessa kan lämnas utan avseende. För att hans invändning om nöd ska vara motbevisad krävs därmed att åklagaren presenterar sådan bevisning att invändningen framstår som obefogad.

I rättsfallet NJA 1998 s. 512 avfärdade Högsta domstolen en nödinvändning i ett fall där åtalet gällde grovt narkotikabrott och där den tilltalade varken namngett de personer som han sade sig ha blivit hotad av eller lämnade några andra uppgifter som kunde verifiera hans uppgifter.

Baboucar Mboge har valt att inte namnge eller lämna andra uppgifter om de personer som skulle ha tvingat honom att utföra gärningen. Visserligen har han under förundersökningen vidhållit sin förklaring om att han hotats till att utföra brottet. Det har dock pekats på att han först vid huvudförhandlingen har uppgett att någon skulle ha bevakat hans hem där hans familj fanns. Detta förhållande tyder på att det kan ha varit fråga om en efterhandskonstruktion från hans sida.

Baboucar Mboge har hävdat att det finns brister i utredningen när det gäller åtgärder för att kontrollera Baboucar Mboges uppgifter om att han befunnit sig i en nödsituation. Vittnet Björn Engström har dock omvitnat att polisen genomfört dörrknackning i de lägenheter som hade fönster som vetter mot butiken för att kontrollera om någon hade gjort iakttagelser men att ingen hade sett något. När det gäller det tidigare händelseförloppet, dvs. när Baboucar Mboge skulle ha blivit hotad med pistol och rört sig i området, har Baboucar Mboge inte kunnat ange om det funnits någon i närheten som kunde ha gjort iakttagelser. Vittnesförhör har hållits med den person, Yacoub Yacoub, som kom först till brottsplatsen. Det finns

inget i hans vittnesmål som ger stöd till Baboucar Mboges uppgifter. Vidare har framkommit att polisen hört Baboucars Mboges familjemedlemmar.

Fouad Issas och Nada Bashirs beskrivning av Baboucar Mboges agerande i butiken tyder inte på att Baboucar Mboge genomförde rånförsöket mot sin vilja. Här beaktar tingsrätten särskilt det relativt omfattande våld mot Fouad Issa som Baboucar Mboge utövade genom att slå pistolen i Fouad Issas panna och huvud samt att han, utan instruktion från annan, förstärkte vapenhotet genom att upprepade gånger göra mantelrörelser. Vidare synes hans försök att på ett relativt brutalt sätt ta Fouad Issas halskedja som något han gjorde på eget initiativ. Det förhållandet att Baboucar Mboge, som enligt egen uppgift skulle gå och köpa en energidryck, bar med sig solglasögon och en luva väl lämpade för att maskera sig med när han mötte personer som skulle ha tvingat honom utföra ett rån framstår som ett märkligt sammanträffande.

Utrymmet för att anse ett så allvarligt brott som ett rånbrott försvarligt med hänvisning till att det utförts under tvång får anses ytterst begränsat (se RH 2014:29). I förevarande fall har det varit fråga om ett allvarligt rånbrotsförsök innefattande såväl hot med skarpladdat vapen som utövande av relativt omfattande våld.

För det fall Baboucar Mboge var utsatt för tvång från andra när han gick in i butiken för att utföra ett rån anser tingsrätten att det funnits andra alternativ än att agera på det sätt han gjorde. Han hade kunnat förklara situationen och bett Fouad Issa eller Nada Bashir att omedelbart kontakta polisen samt samtidigt kontaktat sin familj.

Sammantaget anser tingsrätten att utredningen är sådan att Baboucar Mboges invändning om nöd är motbevisad som obefogad, hans handlande har i vart fall varit att bedöma som oförsvarligt. Baboucar Mboges kan alltså inte undgå ansvar för brott genom sin invändning om nöd.

Hur ska brottet rubriceras?

Det är klarlagt att gärningen avbröts i ett sådant skede att Baboucar Mboge ska dömas för försök till rånbrott. Fråga är om brottet ska rubriceras som försök till grovt rån eller som försök till rån.

Försöksbrott kan ibland medföra svårigheter när det gäller bedömningen av vilken rubricering som det fullbordade brottet skulle ha fått om försöket hade lyckats. I detta fall har försöket avbrutits i ett sent skede när ett flertal olika gärningsmoment har utförts. Visserligen hade Baboucar Mboge inte tillgripit någon egendom men pengar fanns placerade lätt tillgängliga för honom efter att Fouad Issa öppnat kassalådan och tagit fram pengar. Baboucar Mboge hade dessutom försökt slita en guldkedja från Fouad Issas hals. Mot bakgrund av att rånförsöket avbröts i ett så pass sent skede har tingsrätten ett gott underlag för att bedöma rubriceringen.

Uppräkningen i kvalifikationsgrunderna för grovt rån i 8 kap. 6 § brottsbalken är, som framgår av ordalydelsen, inte uttömmande. Domstolen har att göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter vid brottet.

Baboucar Mboge har maskerad kommit in i butiken där Fouad Issa och Nada Bashir befunnit sig ensamma. Han har riktat en skarpladdad pistol på mycket nära håll mot Fouad Issa och på relativt nära håll mot Nada Bashir. Han har förstärkt hoten genom att göra flera mantelrörelser. Därtill har han slagit Fouad Issa i huvudet med pistolen så att Fouad Issa började blöda kraftigt och fick ett jack i pannan och sårskada i huvudet. Under hela förloppet, fram till dess att Baboucar Mboge övermannades hade han den skarpladdade pistolen i handen. Det förhållandet att Baboucar Mboge hade ett skarpladdat vapen med sig talar med styrka för att bedöma rånet som grovt. Det förhållandet att två patroner klämts fast på grund felhantering av vapnet föranleder inte någon annan bedömning.

Gärningen synes ha varit relativt oplanerad. Exempelvis har inte framkommit någonting i utredningen som tyder på att Baboucar Mboge hade någon plan för hur han snabbt skulle kunna ta sig från platsen utan att gripas. Dessutom har brottet skett på en plats och vid en tidpunkt då Baboucar Mboge riskerade att andra personer skulle iaktta händelsen i butiken och ingripa eller larma polisen. Det förhållandet att han var utrustad med en pistol och full maskering talar dock för att viss planering hade föregått gärningen.

Åklagaren har gjort gällande att rånet är att bedöma som grovt bl.a. eftersom Baboucar Mboge visat synnerlig råhet och gärningen varit av särskilt farlig art. I praxis har som exempel på synnerlig råhet ansetts vara tortyrliknande våld eller att långvarigt frihetsberövande skett. För att bedöma ett rånbrott som grovt med hänvisning till att gärningen varit av särskilt farlig art har i förarbetena getts som exempel att det ingått i brottsplanen att slå ut viktiga samhällsfunktioner (se prop. 2015/16:113 s. 86). Tingsrätten konstaterar att Baboucar Mboge utövade upprepat våld mot Fouad Issas huvud men våldet som sådant innebär inte att han visade *synnerlig* råhet. Förhållandena har inte varit sådana att gärningen når upp till att ha varit av särskilt farlig art.

Baboucar Mboges hantering av den skarpladdade pistolen var sådan att denna innebar stora risker för framförallt Fouad Issa och Nada Bashir, inte minst genom de moment när han använde pistolen att slå Fouad Issa med. Även om något skott inte avlossades så fanns det en betydande risk för att så skulle ske, antingen avsiktligt eller oavsiktligt från Baboucar Mboges sida. Detta kunde ha skett såväl under rånförsöket som när detta avslutades genom att flera personer ingrep mot Baboucar Mboge. Rånförsöket hade alltså inslag som måste betraktas som livsfarliga.

Även om praxis präglas av en återhållsamhet när det gäller att anse rånbrott som grova anser tingsrätten, vid en samlad bedömning, att den gärning som Baboucar

Mboge gjort sig skyldig till hade varit att bedöma som grovt rån om det fullbordats. Han ska således dömas för försök till grovt rån.

Ska Baboucar Mboge dömas även för grovt vapenbrott?

Det är visat att Baboucar Mboge under rånet innehaft ett skarpladdat vapen.

Åklagaren har utöver åtalet för försök till grovt rån åtalat Baboucar Mboge även för grovt vapenbrott avseende innehav av pistolen vid den tid och på den plats som gärningen i åtalspunkten 1 avser. Hon har gjort gällande att vapenbrottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet användes i samband med rånbrottet och i samband med att Baboucar Mboge var narkotikapåverkad.

Praxis är inte konsekvent när det gäller frågan om hur vapenbrott och rånbrott ska bedömas ur konkurrensavseende. I äldre praxis har ansetts att vapenbrott i regel konsumeras av rånbrott. I senare praxis har i vissa fall dömts för både grovt vapenbrott och våldsbrott. Relativt nyligen infördes nya straffskalor och något vägledande avgörande från Högsta domstolen som belyser frågan nu finns inte.

I ett avgörande från Svea hovrätt den 28 december 2018, mål B 10785-18, dömde hovrätten för försök till grovt rån och dömde inte i konkurrens även för grovt vapenbrott. I det fallet var de nya straffskalorna tillämpliga.

Åtalet mot Baboucar Mboge om grovt vapenbrott omfattar inte annat innehav av vapnet än innehavet i samband med rånbrottet.

Det förhållandet att Baboucar Mboge hade ett skarpladdat vapen under rånbrottet har varit avgörande för tingsrättens rubricering av rånbrottet som grovt. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att Baboucar Mboge inte ska dömas även för grovt vapenbrott. Åtalet i den del ska därmed ogillas.

Ska Baboucar Mboge dömas för ringa narkotikabrott?

Baboucar Mboge ska i enlighet med sitt erkännande, som stöds av övrig utredning, dömas för ringa narkotikabrott.

Skadestånd

Fouad Issa

Baboucar Mboge har utsatt Fouad Issa för en så allvarlig kränkning att han ska ersätta Fouad Issa för denna. Den ersättning som Fouad Issa har begärt om 30 000 kr framstår som skälig och ska utgå.

Den ersättning som Fouad Issa begärt för sveda och värk har Baboucar Mboge vitsordat som rimlig. Med hänsyn till tingsrättens ställningstagande i skuldfrågan och Baboucar Mboges vitsordande ska den begärda ersättningen om 5 000 kr utgå.

När det gäller ersättning för lyte, vilken avser ersättning för ett ärr i pannan, har Baboucar Mboge invänt att talan är för tidigt väckt då det inte är möjligt att i dagsläget göra en bedömning i fråga om ersättning för lyte ska utgå. Ersättning för lyte kan utgå för skador som är bestående och som inte är av övergående natur. Det krävs i regel att det ska ha gått viss tid sedan skadan uppkom innan man kan göra en bedömning i fråga om lyte. Exempelvis tar Brottsoffermyndigheten som huvudregel inte ställning till ersättning för bestående skada förrän minst ett år har förflutit från skadetillfället. I denna del gör tingsrätten följande bedömning. Det är klarlagt att Fouad Issa fått en skada i pannan genom det slag som Baboucar Mboge tilldelat honom med pistolen. Vid tiden för huvudförhandlingen, när syn hölls av skadan i Fouad Issas panna, hade det gått knappt två månader sedan skadetillfället. Den utredning som Fouad Issa har presenterat tyder enligt tingsrätten på att det kommer

att bli en bestående skada i pannan. Hur pass framträdande skadan kommer bli är dock omöjligt att nu dra någon säker slutsats om. Mot denna bakgrund ogillar tingsrätten Fouad Issas begäran om skadestånd i denna del.

Nada Bashir

Baboucar Mboge har utsatt Nada Bashir för en så allvarlig kränkning att han ska ersätta henne för denna. Efter en jämförelse med vad som i liknande fall har dömts ut anser tingsrätten att skälig ersättning för kränkning uppgår till 15 000 kr.

Den ersättning som Nada Bashir begärt för sveda och värk samt ersättning för sjukvårdskostnader har Baboucar Mboge vitsordat som rimlig. Med hänsyn till tingsrättens ställningstagande i skuldfrågan och Baboucar Mboges vitsordande ska den begärda ersättningen om 5 000 kr respektive 400 kr utgå.

Påföljd

Baboucar Mboge är 24 år. Han förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 14 april 2016 för våldtäkt, rån och ringa narkotikabrott till fängelse i ett år.

Straffskalan för grovt rån sträcker sig från fem till tio års fängelse. För det fall brottet hade fullbordats hade straffvärdet för gärningen varit fem års fängelse. Även om rånförsöket, genom de moment som utförts, ligger mycket nära ett fullbordat brott anser tingsrätten att viss reduktion ska ske i förhållande till straffvärdet för ett fullbordat brott. Straffvärdet för gärningen uppgår enligt tingsrätten till fängelse i fyra år och sex månader.

Såväl brottsligheten höga straffvärde som brottets art medför att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Fängelsestraffets längd bestäms utifrån gärningens straffvärde.

ÖVRIGT

Åklagarens begäran om förverkande är lagligen grundande och ska bifallas.

Baboucar Mboge ska på grund av risk för fortsatt brottslighet och flyktfara kvarbli i häkte.

Baboucar Mboge döms för brott med fängelse i straffskalan och ska därför betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

De ersättningar som försvararen och målsägandebiträdet har begärt framstår som rimliga. Kostnaderna i målet ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, inges till tingsrätten senast den 21 mars 2019. Prövningstillstånd behövs inte.

Marianne Forsberg

Avräkningsunderlag fogas till domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19950226-5359	Datum för dom/beslut 2019-02-28
Efternamn Mboge	Förnamn Baboucar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-12-30	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.