



Södertörns tingsrätt
B 18372-24

Häktat mål

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2025-04-15
MÅLNR: B 18372-24
AKTBIL: 63

Stämningsansökan

Tilltalade

Adam Ali Asghar Bennström (19960528-9512)

Företräds av advokat Joel Apitzsch.

- Anhållen i frånvaro 2024-10-01, Gripen 2024-10-17, Häktad 2024-10-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 ANSTIFTAN AV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE

5000-K1367715-20

Adam Bennström har tillsammans och i samförstånd med annan förmått okända gärningspersoner att åstadkomma explosion och därigenom framkallat fara för annans liv eller hälsa och/eller för omfattande förstörelse av annans egendom genom att lämna de okända gärningspersonerna uppdrag att utföra gärningen mot betalning, tillse att de fått tillgång till explosiv anordning samt lämnat instruktioner om brottets utförande. Det hände mellan den 6 november 2020 och den 7 november 2020 på bl.a. Murvägen 21, Trångsund, Huddinge kommun eller på annan okänd plats i landet.

Adam Bennström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 3 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken

1.2 ANSTIFTAN AV BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT

5000-K1367715-20

Adam Bennström har tillsammans och i samförstånd med annan, på okänd plats i landet, förmått okända gärningspersoner att hantera explosiva varor utan att ha tillstånd till det genom att lämna uppdrag att utföra gärningen i åtalspunkten 1.1 mot betalning. Hanteringen har bestått i att okända gärningspersoner mellan den 6 november 2020 och den 7 november 2020 införskaffat en explosiv anordning som de därefter tillsammans innehaft och transporterat och som användes på Murvägen 21, Trångsund, Huddinge kommun i enlighet med åtalspunkten 1.1.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom varan varit av särskilt farlig beskaffenhet samt att gärningen varit av särskilt farlig art.

Adam Bennström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Lundén-Hus Ab (16556875-7792)

Åklagaren för talan

Stockholms Stads Brandförsäkringskontor (16502002-6281)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

1. Stockholms Stads Brandförsäkringskontor yrkar skadestånd av Adam Bennström med 845 132 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- utbetald ersättning till försäkringstagare för återställande av fastigheterna på Murvägen 13-19 och 21-23: 845 132 kronor

2. Lundén-Hus Ab yrkar skadestånd av Adam Bennström med 18 800 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Självrisk avseende fastigheterna på Murvägen 13-19 och 21-23: 18 800 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Fredrik Pettersson** Region Stockholm, BF-IGV 4 LPO Huddinge om sina iakttagelser vid brottsplatsen för att bevisa hur det såg ut på platsen precis efter gärningen.

Presentationform: I första hand åberopas uppläsning av vittnets PM (förundersökningsprotokoll s. 165) med stöd av 35 kap 14 § 4 p rättegångsbalken. Åklagaren anser inte att en uppläsning är uppenbart olämplig. Om den tilltalade motsätter sig uppläsning eller om rätten bedömer att det är uppenbart olämpligt att bevisningen läggs fram på det sättet åberopas istället förhör med vittnet. Åklagaren önskar besked om uppläsningen tillåts eller inte i god tid innan huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Lars Lennartsson** (NBS Stockholm 1 NBS NOA) om sina iakttagelser på brottsplatsen för att bevisa vad som hänt på platsen samt vilka skador man kunde se initialt.

Presentationform: I första hand åberopas uppläsning av vittnets PM (förundersökningsprotokoll s. 190) med stöd av 35 kap 14 § 4 p rättegångsbalken. Åklagaren anser inte att en uppläsning är uppenbart olämplig. Om den tilltalade motsätter sig uppläsning eller om rätten bedömer att det är uppenbart olämpligt att bevisningen läggs fram på det sättet åberopas istället förhör med vittnet. Åklagaren önskar besked om uppläsningen tillåts eller inte i god tid innan huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Mail jämte PM om explosivämnen (förundersökningsprotokoll s. 150-160) för att bevisa farligheten av explosionen på Murvägen.
2. Anmälan jämte Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 148-149, 204-218 och 230-235) för att bevisa omständigheterna kring gärningen.
3. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 275-282 och 284-339) för att bevisa omfattningen av den allmänfarliga ödeläggelsen samt hur den orsakats.
4. Underlag för enskilt anspråk (tilläggsprotokoll s. 86-189) för att bevisa vilken skada som uppkommit samt för att bevisa det enskilda anspråket.

2 GROVT NARKOTIKABROTT

5000-K1374749-24

Adam Bennström har olovligen och tillsammans och i samförstånd med annan i överlåtelsesyfte anskaffat och genom annan transporterat och förvarat 17 960 gram cannabis, som är narkotika. Det hände mellan den 1 november 2020 och den 3 november 2020 i bland annat Stockholm, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika och utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Adam Bennström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Bevisning

Anmälan jämte händelserapport och fotografier samt dom i mål B 10252-20 meddelad vid Solna tingsrätt 2021-06-09 (förundersökningsprotokoll s. 219,229, 240-248, 253-267 och 340-341) för att bevisa omständigheterna kring beslaget av narkotika. Domen åberopas genom hänvisning.

3 TALAN OM SJÄLVSTÄNDIGT FÖRVERKANDE (5000-K1295342-24)

Det yrkas att 56 895 kronor avseende kontanter förverkas från Adam Bennström enligt 36 kap 5 § brottsbalken då det är klart mera sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet:
2024-5000-BG130358.13
2024-5000-BG130358.14.

Bevisning

Fotografier, tillgångsutredning, beslags-PM och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 102-104, 344-347, 393) för att bevisa bevistema.

4 Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Adam Bennström** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5 Övrig bevisning

1. Tidslinje/operativ analys (förundersökningsprotokoll s. 9-129) för att bevisa att brukaren av BFN9JS tillsammans och i samförstånd med annan anskaffat, transporterat och förvarat narkotika samt gett gärningspersoner i uppdrag att mot betalning åstadkomma explosion samt tillse att de fått tillgång till explosiv anordning och instruktioner om brottets utförande.
2. Brukaranalys jämte inspelade röstmeddelanden (förundersökningsprotokoll s. 130-147 och 60 jämte separat handling) för att bevisa att Adam Bennström är brukare av BFN9JS under tiden för gärningarna.

Handläggning

Resterande målsägande hanteras i en separat bilaga och har inga ersättningsanspråk.

Förslag till huvudförhandlingsplan:

Dag 1: Sakframställan, ev påbörja misstankeförhör

Dag 2: Fortsättning misstankeförhör, ev. vittnesförhör, personalia och pläderingar