



Innehåll

Parter och domslut	5
Sundus Adan	5
Ahmed Ahmed	6
Fuad Ajeb	9
Simon Cavallin	12
Ameli Desvall	14
Emran Diljaj	16
Adi Elezaj	18
Rihem Mostefaoui	20
Toma Mukoko	21
Leif Söderberg	23
Yrkanden	24
Stämningsansökan 2024-06-05, Åtalspunkt 1	24
Stämningsansökan 2024-06-06, Åtalspunkt 1	24
Stämningsansökan 2024-06-06, Åtalspunkt 2	28
Stämningsansökan 2024-06-06, Åtalspunkt 3	29
Stämningsansökan 2024-06-06, Åtalspunkt 4	30
Stämningsansökan 2024-06-06, Åtalspunkt 5	30
Stämningsansökan 2024-06-06, Åtalspunkt 6	31
Stämningsansökan 2024-06-06, Åtalspunkt 7	31
Stämningsansökan 2024-06-17, Åtalspunkt 1	31
Utvisning	32
Häktning m.m.	32
Skadestånd	32
Förverkande och beslag	34

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se
Webb
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Begäran m.m.	36
Frihetsberövande	36
Bakgrund	36
Allmänna utgångspunkter för prövningen och bevisvärderingen	38
Huvudstämningsansökan från den 6 juni 2024 angående bl.a. försök till mord	
40	
Åtalspunkten 1.1 Främjande av flykt, grovt brott – Rihem Mostefaoui ..	40
Åklagarens gärningspåstående	40
Inställning	40
Rihem Mostefaoui ska inte dömas för främjande av flykt	41
Åtalspunkten 1.2–1.4 Främjande av flykt, grovt brott – Sundus Adan, Leif	
Söderberg och Ahmed Ahmed	42
Åklagarens gärningspåståenden	42
Inställningar	43
Sundus Adan och Ahmed Ahmed ska dömas för främjande av flykt,	
grovt brott	44
Leif Söderberg ska dömas för främjande av flykt, grovt brott	47
Åtalspunkten 1.5–1.6 Försök till mord och grovt vapenbrott – Ahmed	
Ahmed och Fuad Ajeb	50
Åklagarens gärningspåstående	50
Inställningar	50
Skjutningen den 4 december 2023	50
Utredningen om Marco Ferraras skador	52
Utredningen om Marco Ferraras bil AAY62J och brottsplatsen	53
Utredningen om flyktbilen UOH347	54
Utredningen om Ahmed Ahmeds telefon, mastuppkopplingar och	
flyktbilens rutt	56
Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb ska dömas för försök till mord	57
Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb ska dömas för grovt vapenbrott	63
Åtalspunkten 1.7 Medhjälp till försök till mord – Ameli Desvall, Adi	
Elezaj, Toma Mukoko, Simon Cavallin och Emran Diljaj	64

Åklagarens gärningspåstående	64
Inställningar	65
Ameli Desvall döms för medhjälp till försök till mord	66
Emran Diljaj döms för medhjälp till försök till mord	69
Adi Elezaj ska inte dömas för medhjälp till försök till mord	72
Toma Mukoko och Simon Cavallin ska inte dömas för medhjälp till försök till mord	74
Åtalspunkten 2 och 7 Ringa narkotikabrott, olovlig körning, rattfylleri och hot mot tjänsteman – Fuad Ajeb	76
Åklagarens gärningspåståenden	76
Inställning	77
Fuad Ajeb döms för ringa narkotikabrott, olovlig körning, rattfylleri och hot mot tjänsteman	77
Åtalspunkten 4 Narkotikabrott och brott mot vapenlagen – Adi Elezaj ..	78
Åklagarens gärningspåståenden	78
Inställning	78
Adi Elezaj döms för narkotikabrott och brott mot vapenlagen	78
Åtalspunkten 3 och 5 Ringa narkotikabrott – Ahmed Ahmed och Ameli Desvall	79
Åklagarens gärningspåståenden	79
Inställningar	79
Ahmed Ahmed och Ameli Desvall döms för ringa narkotikabrott	80
Åtalspunkten 6 och tilläggstämning 5 juni 2024 Penningtvättsbrott – Simon Cavallin	80
Åklagarens gärningspåståenden	80
Inställning	80
Simon Cavallin döms för penningtvättsbrott vid två tillfällen	80
Tilläggstämning 17 juni 2024 Grovt vapenbrott – Fuad Ajeb	82
Åklagarens gärningspåståenden	82
Inställning	82
Fuad Ajeb döms för grovt vapenbrott	82

Påföljder	84
Rättsliga utgångspunkter	84
Ahmed Ahmed	85
Fuad Ajeb	86
Ameli Desvall	87
Emran Diljaj	87
Leif Söderberg	88
Sundus Adan	89
Adi Elezaj	89
Simon Cavallin	89
Häktning	90
Utvisning	90
Rättsliga utgångspunkter	90
Fuad Ajeb ska utvisas från Sverige	92
Skadestånd	94
Marco Ferrara får begärt skadestånd	94
Juan Valencia Garcisas begäran om skadestånd avslås	94
Margareta Sundberg och Carolyn Johanson får begärt skadestånd	95
Sekretess	95
Förverkande och beslag	96
Kostnad för provtagning och analys	96
Avgift till Brottsofferfond	96
Ersättning för offentliga ombud	97
Allmänt om ersättning	97
Tingsrättens bedömning	97
Rätten	105
Överklagandeinformation	106

PARTER OCH DOMSLUT

Sundus Adan

Parter

Tilltalad

SUNDUS Faisal Adan, 20070926-9146
Skrantahöjdsvägen 52 A Lgh 1201, 691 46 Karlskoga

Offentlig försvarare
Advokat Lucas Wiberg
Advokathuset Actus AB
Fabriksgatan 8, 702 10 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna Telg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Sundus Adan döms för

Främjande av flykt, grovt brott, 2023-11-28, 17 kap 12 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Ungdomstjänst 60 timmar

Rapporterade lagrum

Sundus Adans ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Sundus Adan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Lucas Wiberg ska få ersättning av staten med 153 360 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 107 170 kr arbete
- 13 036 kr tidsspillan
- 2 482 kr utlägg
- 30 672 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ahmed Ahmed

Parter

Tilltalad

AHMED Salah Ahmed, 20051102-9076
Skogsrundan 12 A Lgh 1101, 691 43 Karlskoga
Medborgarskap: Sverige, Somalia

Offentlig försvarare
Advokat Louise Gunvén
KRIM advokater HB
Bolinders Plan 2, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna Telg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Marco Hassler Ferrara

Målsägandebiträde
Advokat Volkan Yesil
Advokat Volkan Yesil AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Domslut

Brott som Ahmed Ahmed döms för

Främjande av flykt, grovt brott, 2023-11-28, 17 kap 12 § 2 st brottsbalken

Försök till mord, 2023-12-04, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-12-04, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Ringa narkotikabrott, 2023-12-04, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 17 år

Häktning m.m.

Ahmed Ahmed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ahmed Ahmed ska betala skadestånd till Marco Hassler Ferrara med 250 000 kr. Ahmed Ahmed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 december 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Fuad Ajeb, Emran Diljaj, och Ameli Desvall.

Förverkande och beslag

Skjutvapen jämte magasin förklaras förverkade från Fuad Ajeb och Ahmed Ahmed enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG140317.3). Beslaget ska bestå.

Beslaget av handskar, burkar red bull, patronhylsor och kulfragment/kulor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG140317.2, 2023-5000-BG140329.1-6, 2023-5000-BG140426.1, 2023-5000-BG141112.1-3, 2023-5000-BG141194.1-2, 2023-5000-BG142096.6-7 och 2024-5000-BG6367.1).

Beslaget av jacka, tröja, byxor och skor samt mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG140285.1 och 2023-5000-BG140298.1-2 och 4-5).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § och 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som kan röja Marco Ferraras adress och som finns i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Ahmed Ahmed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Louise Gunvén ska få ersättning av staten med 343 275 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 260 270 kr arbete
- 14 350 kr tidsspillan
- 68 655 kr mervärdesskatt

Volkan Yesil ska få ersättning av staten med 175 369 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 134 345 kr arbete
- 5 950 kr tidsspillan
- 35 074 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Ahmed Ahmed ska ersätta staten för kostnad för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

Fuad Ajeb

Parter

Tilltalad

FUAD Mohammed Ajeb, 20060517-1917
Timmermansvägen 12 Lgh 1101, 691 43 Karlskoga
Medborgarskap: Eritrea

Offentlig försvarare
Advokat Soren Abbaszadeh
XIT Advokatbyrå AB
Olaigatan 8A, 703 39 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna Telg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Marco Hassler Ferrara

Målsägandebiträde
Advokat Volkan Yesil
Advokat Volkan Yesil AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

2. JUAN Fernando Valencia Garcia

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Fuad Ajeb döms för

Försök till mord, 2023-12-04, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-06-27 – 2023-07-02, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 och 1 januari 2024

Grovt vapenbrott, 2023-12-04, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin
lydelse före 1 januari 2024

Hot mot tjänsteman, 2024-04-07, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken

Olovlig körning, 2023-12-04, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Rattfylleri, 2023-12-04, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Ringa narkotikabrott, 2023-12-04, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 6 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Fuad Ajeb's ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Utvisning

Fuad Ajeb utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Fuad Ajeb ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Juan Valencia Garcias begäran om skadestånd avslås.

Fuad Ajeb ska betala skadestånd till Marco Hassler Ferrara med 250 000 kr. Fuad Ajeb ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 december 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ahmed Ahmed, Emran Diljaj, och Ameli Desvall.

Förverkande och beslag

Beslaget av jacka, tröja och byxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG140302.1-2 och 3:1).

Sekretess

Beslut om fortsatt sekretess beträffande Marco Ferrara, se domslutet avseende Ahmed Ahmed.

Brottsofferfond

Fuad Ajeb ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Soren Abbaszadeh ska få ersättning av staten med 526 346 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 307 734 kr arbete
- 97 300 kr tidsspillan
- 16 043 kr utlägg
- 105 269 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Fuad Ajeb ska ersätta staten för kostnad för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

Beslut avseende förverkande av skjutvapen jämte magasin (Polismyndigheten, 2023-5000-BG140317.3), se domslutet avseende Ahmed Ahmed.

Beslut om ersättning till Volkan Yesil, se domslutet avseende Ahmed Ahmed.

Beslut avseende beslag av handskar, burkar red bull, patronhylsor och kulfragment/kulor, se domslutet avseende Ahmed Ahmed.

Simon Cavallin

Parter

Tilltalad

Hans SIMON Sailor Cavallin, 19950320-2534
Götgatan 85, 118 62 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Therese Tidesten
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna Telg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Marco Hassler Ferrara

Målsägandebiträde
Advokat Volkan Yesil
Advokat Volkan Yesil AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

2. Ann CAROLYN Johanson

Företrädd av åklagaren

3. Ellen MARGARETA Sundberg

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Simon Cavallin döms för

Penningtvättsbrott (2 tillfällen), 2022-04-27, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Åtal som Simon Cavallin frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 2023-12-03, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd ska avse även den nya brottsligheten.
(Skyddstillsyn., Södertörns tingsrätt Avdelning 5, 2023-09-27, B8380/22)

Skadestånd

Simon Cavallin ska betala skadestånd till Margareta Sundberg med 25 000 kr.
Simon Cavallin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 27 april 2022.

Simon Cavallin ska betala skadestånd till Carolyn Johanson med 100 000 kr.
Simon Cavallin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 27 april 2022.

Marco Hassler Ferraras begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen
(2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna om Simon Cavallins
hälsa som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Beslut om fortsatt sekretess beträffande Marco Ferrara, se domslutet avseende
Ahmed Ahmed.

Brottsofferfond

Simon Cavallin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Therese Tidesten ska få ersättning av staten med 207 115 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 153 100 kr arbete
- 6 300 kr tidsspillan
- 6 292 kr utlägg
- 41 423 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Volkan Yesil, se domslutet avseende Ahmed Ahmed.

Ameli Desvall

Parter

Tilltalad

Ameli Desvall, 20011028-5384
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Amit Ronen
Advokatbyrå AMRO AB
Box 30079, 104 25 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna Telg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Marco Hassler Ferrara

Målsägandebiträde
Advokat Volkan Yesil
Advokat Volkan Yesil AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Domslut

Brott som Ameli Desvall döms för

Medhjälp till försök till mord, 2023-11-17 – 2023-11-18, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2024-02-13, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 8 år

Häktning m.m.

Ameli Desvall ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ameli Desvall ska betala skadestånd till Marco Hassler Ferrara med
250 000 kr. Ameli Desvall ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §
räntelagen (1975:635) från den 4 december 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ahmed Ahmed, Fuad Ajeb och Emran Diljaj.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med förpackningsmaterial förklaras förverkad från Ameli Desvall enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG18200.3). Beslaget ska bestå.

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG18972.1).

Sekretess

Beslut om fortsatt sekretess beträffande Marco Ferrara, se domslutet avseende Ahmed Ahmed.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § och 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som kan röja Ameli Desvalls adress och som finns i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Ameli Desvall ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Amit Ronen ska få ersättning av staten med 355 384 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 229 650 kr arbete
- 52 500 kr tidsspillan
- 2 157 kr utlägg
- 71 077 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Volkan Yesil, se domslutet avseende Ahmed Ahmed.

Emran Diljaj

Parter

Tilltalad

Emran Diljaj, 20001114-7139
c/o Billo Xmo 296-H, Birger Jarslgatan 37 B, 111 45 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Alen Mizimovic
Advokatfirman Morgården AB
Norra Agnegatan 38, 112 29 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna Telg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Marco Hassler Ferrara

Målsägandebiträde
Advokat Volkan Yesil
Advokat Volkan Yesil AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Domslut

Brott som Emran Diljaj döms för

Medhjälp till försök till mord, 2023-11-28 – 2023-11-29, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 7 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Häktning m.m.

Emran Diljaj ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Emran Diljaj ska betala skadestånd till Marco Hassler Ferrara med 250 000 kr.
Emran Diljaj ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen

(1975:635) från den 4 december 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Fuad Ajeb, Ahmed Ahmed och Ameli Desvall.

Sekretess

Beslut om fortsatt sekretess beträffande Marco Ferrara, se domslutet avseende Ahmed Ahmed.

Brottsofferfond

Emran Diljaj ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Alen Mizimovic ska få ersättning av staten med 302 408 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 233 860 kr arbete
- 7 700 kr tidspillan
- 366 kr utlägg
- 60 482 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Volkan Yesil, se domslutet avseende Ahmed Ahmed.

Adi Elezaj

Parter

Tilltalad

ADI Atdhe Elezaj, 19990519-0915
Visirvägen 38 Lgh 1102, 141 74 Segeltorp

Offentlig försvarare
Advokat Ola Tingvall
Advokatbyrån Ola Tingvall AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna Telg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Marco Hassler Ferrara

Målsägandebiträde
Advokat Volkan Yesil
Advokat Volkan Yesil AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Domslut

Brott som Adi Elezaj döms för

Brott mot vapenlagen, 2023-12-08, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

Narkotikabrott, 2023-12-08, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Adi Elezaj frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 2023-11-24 – 2023-12-04, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
50 dagsböter om 50 kr (2 500 kr)

Skadestånd

Marco Hassler Ferraras begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med förpackningsmaterial förklaras förverkad från Adi Elezaj enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG142087.1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen ammunition med förpackningsmaterial förklaras förverkad från Adi Elezaj enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG142087.2). Beslaget ska bestå.

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG142968.2).

Sekretess

Beslut om fortsatt sekretess beträffande Marco Ferrara, se domslutet avseende Ahmed Ahmed.

Brottsofferfond

Adi Elezaj ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ola Tingvall ska få ersättning av staten med 302 091 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 233 273 kr arbete
- 8 400 kr tidsspillan
- 60 418 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Volkan Yesil, se domslutet avseende Ahmed Ahmed.

Rihem Mostefaoui

Parter

Tilltalad

RIHEM Hibat Errahmane Mostefaoui, 20080216-2685
Vejlegatan 3 A Lgh 1101, 504 32 Borås
Medborgarskap: Algeriet, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Hanna Larsson
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Väst AB
Kungsportsavenyn 21, 411 36 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna Telg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som Rihem Mostefaoui frikänns från

Främjande av flykt, grovt brott, 2023-11-17, 17 kap 12 § 2 st brottsbalken

Ersättning och återbetalning

Hanna Larsson ska få ersättning av staten med 163 088 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 107 170 kr arbete
- 20 300 kr tidsspillan
- 3 000 kr utlägg
- 32 618 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Toma Mukoko

Parter

Tilltalad

TOMA Toma-Nzinga Mukoko, 19990304-2415
c/o Shungu Tshimbungu, Björn Barkmans Väg 42 Lgh 1202, 148 32 Ösmo
Medborgarskap: Demokratiska Republiken Kongo

Offentlig försvarare
Advokat Viktor Isero
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna Telg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Marco Hassler Ferrara

Målsägandebiträde
Advokat Volkan Yesil
Advokat Volkan Yesil AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Domslut

Åtal som Toma Mukoko frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 2023-12-03, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 §
och 4 § brottsbalken

Skadestånd

Marco Hassler Ferraras begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Beslut om fortsatt sekretess beträffande Marco Ferrara, se domslutet avseende
Ahmed Ahmed.

Ersättning och återbetalning

Viktor Isero ska få ersättning av staten med 338 900 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 260 270 kr arbete
- 10 850 kr tidsspillan

- 67 780 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Volkan Yesil, se domslutet avseende Ahmed Ahmed.

Leif Söderberg

Parter

Tilltalad

LEIF Rolf Söderberg, 19580327-2433
Sandebo 7, 574 75 Korsberga

Offentlig försvarare
Advokat Fredrik Brandel
Hedvalls Advokatbyrå AB
Saltmätargatan 5, 113 59 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna Telg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Leif Söderberg döms för

Främjande av flykt, grovt brott, 2023-11-28 – 2023-11-29, 17 kap 12 § 2 st
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 6 månader

Brottsofferfond

Leif Söderberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Fredrik Brandel ska få ersättning av staten med 104 583 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 69 666 kr arbete
- 14 000 kr tidspillan
- 20 917 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-06-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Simon Cavallin ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (5000-K475121-22)

Simon Cavallin har upplåtit sitt konto för insättning och förvar av 100 000 kr som härrörde från brott eller brottslig verksamhet. Han har därefter omsatt pengarna genom köp. Syftet med åtgärderna har varit att dölja att pengarna härrör från brott eller att främja möjligheten för Simon Cavallin eller annan att tillgodogöra sig pengarna. Det hände den 27 april 2022 på okänd plats i Stockholms län.

Simon Cavallin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-06, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Rihem Mostefaoui, Leif Söderberg, Ahmed Ahmed och Sundus Adan ska dömas för främjande av flykt, grovt brott enligt 17 kap 12 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Fuad Ajeb och Ahmed Ahmed ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Fuad Ajeb och Ahmed Ahmed ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har begärt att Emran Diljaj, Toma Mukoko, Ameli Desvall, Simon Cavallin och Adi Elezaj ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FRÄMJANDE AV FLYKT, GROVT BROTT (Rihem Mostefaoui) (5000-K1453401-23)

Rihem Mostefaoui har hjälpt Ahmed Ahmed, som var placerad på SIS-

institution, att avvika genom att hon kopplat vidare flertalet telefonsamtal och kopplat in ytterligare personer i deras telefonsamtal samt skickat meddelanden på Instagram om när och var han kommer att befinna sig på en angiven upphämningsplats. Rihem Mostefaouis agerande har varit en förutsättning för att Ahmed Ahmed skulle kunna avvika.

Ahmed Ahmed avvek den 17 november 2023 vid Ica Supermarket, Varbergsvägen 436, Horred, Marks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit planerad och organiserad, varit ett led i att allvarlig brottslighet har kunnat begås samt då fritagningen skett från en institution jämförlig med kriminalvårdsanstalt eller liknande.

Rihem Mostefaoui begick gärningen med uppsåt.

1.2 FRÄMJANDE AV FLYKT, GROVT BROTT (Sundus Adan) (5000-K9806-24)

Sundus Adan har hjälpt Fuad Ajeb, som var placerad på SIS-institution, att avvika genom att hon kopplat vidare flertalet telefonsamtal och kopplat in ytterligare personer i deras telefonsamtal. Sundus Adan har även skickat vidare upphämningsplatsen. Sundus Adnans agerande har varit en förutsättning för att Fuad Ajeb skulle kunna avvika.

Fuad Ajeb avvek den 28 november 2023 på Wennerbergsvägen 24, Lidköping, Lidköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit planerad och organiserad, varit ett led i att allvarlig brottslighet har kunnat begås samt då fritagningen skett från en institution jämförlig med kriminalvårdsanstalt eller liknande.

Sundus Adan begick gärningen med uppsåt.

1.3 FRÄMJANDE AV FLYKT, GROVT BROTT (Leif Söderberg) (5000-K9806-24)

Leif Söderberg har tillsammans och i samförstånd med andra planerat fritagningen av Fuad Ajeb, som var placerad på SIS-institution, hämtat upp och transporterat honom från viss förutbestämd adress och kört honom till den tryckarlägenhet i Stockholm som Fuad Ajeb fram till skjutningen vistas i samt tillsett att han har haft tillgång till en telefon med applikationen Signal. Leif Söderbergs handlingar har varit en förutsättning för att Fuad Ajeb skulle kunna avvika.

Det hände den 28 november 2023 till den 29 november 2023 på Wennerbergsvägen 24, Lidköping, Lidköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit planerad och organiserad, varit ett led i att allvarlig brottslighet har kunnat begås samt då fritagningen skett från en institution jämförlig med kriminalvårdsanstalt eller liknande.

Leif Söderberg begick gärningen med uppsåt.

1.4 FRÄMJANDE AV FLYKT, GROVT BROTT (Ahmed Ahmed) (5000-K9806-24)

Ahmed Ahmed har tillsammans och i samförstånd med andra okända personer möjliggjort fritagningen av Fuad Ajeb, som var placerad vid SIS-institution, genom att planera fritagningen av honom och förmedla kontakter mellan de involverade personerna. Ahmed Ahmeds handlingar har varit en förutsättning för att Fuad Ajeb skulle kunna avvika.

Fuad Ajeb avvek den 28 november 2023 på Wennerbergsvägen 24, Lidköping, Lidköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit planerad och organiserad, varit ett led i att allvarlig brottslighet har kunnat begås samt då fritagningen skett från en institution jämförlig med kriminalvårdsanstalt eller liknande.

Ahmed Salah Ahmed begick gärningen med uppsåt.

1.5 FÖRSÖK TILL MORD (Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb) (5000-K1525301-23)

Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb har tillsammans och i samförstånd försökt döda NN 3 genom att skjuta honom med flertalet skott som träffade honom i överkropp och ansikte. Det hände den 4 december 2023 på Valutavägen, Hägersten, Stockholms stad.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom de skador målsäganden orsakades var livshotande.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb begick gärningen med uppsåt.

1.6 GROVT VAPENBROTT (Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb) (5000-K1525301-23)

Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb har tillsammans och i samförstånd innehaft en pistol med tillhörande magasin och 6 stycken skarpa 9 mm patroner utan att ha rätt till det. Det hände den 4 december 2023 på Valutavägen, Hägersten, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på allmän plats, vapnet har kommit till brottslig användning samt då brottet varit av särskilt farlig art eftersom vapnet innehafts i syfte att användas i en pågående gängkonflikt. Fuad Ajeb och Ahmed Ahmed var även vid tillfället påverkade av narkotika.

Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb begick gärningen med uppsåt.

1.7 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD (Simon Cavallin, Emran Diljaj, Adi Elezaj, Toma Mukoko och Ameli Desvall) (5000-K1525301-23)

Ameli Desvall, Toma Mukoko, Simon Cavallin, Adi Elezaj och Emran Diljaj har med råd och dåd tillsammans och i samförstånd med Fuad Ajeb, Ahmed Ahmed och andra okända personer främjat skjutningen av målsäganden, solidariserat sig med brottsplanen och gärningen samt varit delaktiga i att stärka gärningsmännens uppsåt enligt följande.

Ameli Desvall har den 17 november 2023 till den 18 november 2023 varit delaktig i att frita gärningsmannen Ahmed Ahmed från en SIS-institution. Hon har hämtat upp honom, transporterat honom och inhytt honom på hotell. Hon har kommunicerat med anstiftaren av gärningen och på så sätt möjliggjort att gärningsmannen kommit till Stockholm och varit tillgänglig att utföra ovan gärning. Hon har även försett gärningsmännen med en mobiltelefon så att de har kunnat hålla kontakt med anstiftaren och övriga medhjälpare.

Adi Elezaj har under perioden den 24 november 2023 till den 4 december 2023 upplåtit en lägenhet på Årstavägen 86 i vilken Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb vistats, under i vart fall delar av tidsperioden. I lägenheten har gärningsmännen erhållit instruktioner för gärningen, kunnat gömma sig och haft ett alternativ till tryckarlägenhet efter gärningen. Han har dessutom varit delaktig i att tillse att gärningsmännen haft tillgång till den sorts ammunition som användes vid gärningen ovan.

Toma Mukoko har den 3 december 2023, efter kontakt med anstiftaren, gett Simon Cavallin i uppdrag att skaffa fram den bil som använts som flyktbil vid gärningen ovan. Han har tillsammans med andra personer

lämnat bilen på Årstavägen 86 och därefter upphämtat betalning för bilen. Han har även förmedlat kontakt mellan anstiftaren och personerna som skaffade fram den aktuella flyktbilen.

Simon Cavallin har den 3 december 2023 åtagit sig och förmedlat kontakt mellan Toma Mukoko och anstiftaren till de personer som skaffade fram den aktuella flyktbilen.

Emran Diljaj har, efter kontakter med anstiftaren, den 28-29 november 2023 anordnat/möjliggjort transport för Fuad Ajeb från Lidköping, då han avvek från en SIS-institution, till Stockholm och betalat Leif Söderberg för transporten. Han har möjliggjort att Fuad Ajeb har kunnat kommunicera med anstiftaren. Han har även tillsett att skyttarna kunnat vara på brottsplatsen och rekognoserat.

Det hände den 4 december 2023 på Valutavägen, Hägersten, Stockholms stad.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom de skador målsäganden orsakades var livshotande.

Gärningspersonerna begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

Ansvarsyrkande i andra hand

Främjande av flykt, grovt brott

Ameli Desvall har i vart fall genom ovan agerande hjälpt Ahmed Ahmed, som var placerad på SIS-institution, att avvika. Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit planerad och organiserad, varit ett led i att allvarlig brottslighet har kunnat begås samt då fritagningen skett från en institution jämförlig med kriminalvårdsanstalt eller liknande.

Emran Diljaj har i vart fall genom ovan agerande hjälpt Fuad Ajeb, som var placerad på SIS-institution, att avvika. Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit planerad och organiserad, varit ett led i att allvarlig brottslighet har kunnat begås samt då fritagningen skett från en institution jämförlig med kriminalvårdsanstalt eller liknande.

Stämningsansökan 2024-06-06, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Fuad Ajeb ska dömas för olovlig körning enligt 3 § 1

st 1 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har begärt att Fuad Ajeb ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har begärt att Fuad Ajeb ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Fuad Ajeb) (5000-K1525301-23)

Fuad Ajeb har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 4 december 2023 på Valutavägen, Hägersten, Stockholms stad, eller en kort tid dessförinnan på annan okänd plats i landet.

Fuad Ajeb begick gärningen med uppsåt.

2.2 OLOVLIG KÖRNING (Fuad Ajeb) (5000-K1525301-23)

Fuad Ajeb har kört personbil UOH347 utan att ha rätt till det. Det hände den 4 december 2023 på bland annat Valutavägen, Hägersten, Stockholms stad.

Fuad Ajeb begick gärningen med uppsåt.

2.3 RATTFYLLERI (Fuad Ajeb) (5000-K1525301-23)

Fuad Ajeb har kört personbil UOH347 efter att ha använt cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 4 december 2023 på Valutavägen, Hägersten, Stockholms stad.

Fuad Ajeb begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-06, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Ahmed Ahmed ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Ahmed Ahmed) (5000-K1525301-23)

Ahmed Ahmed har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 4 december 2023 på Valutavägen, Hägersten, Stockholms stad eller en kort tid dessförinnan på annan okänd plats i landet.

Ahmed Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-06, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Adi Elezaj ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har begärt att Adi Elezaj ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 NARKOTIKABROTT (Adi Elezaj) (5000-K1546771-23)

Adi Elezaj har olovligen innehaft 0,6 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 8 december 2023 vid Bränningevägen 25, Årsta, Stockholms stad.

Adi Elezaj begick gärningen med uppsåt.

4.2 BROTT MOT VAPENLAGEN (Adi Elezaj) (5000-K1546771-23)

Adi Elezaj har olovligen innehaft 9 stycken skarpa 9 mm patroner. Det hände den 8 december 2023 vid Bränningevägen 25, Årsta, Stockholms stad.

Adi Elezaj begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-06, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Ameli Desvall ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Ameli Desvall) (5000-K191845-24)

Ameli Desvall har olovligen innehaft 9 kapslar tramadol och 7 kapslar pregabalin, som är narkotika. Det hände den 13 februari 2024 i en

bostad i Mölndal, Mölndals stad.

Ameli Desvall begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-06, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Simon Cavallin ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Simon Cavallin) (5000-K471243-22)

Simon Cavallin har upplåtit sitt bankkonto i Swedbank för insättning om 25 000 kr. Pengarna härrörde från brott. Han har härefter förvarat och omsatt hela beloppet genom banköverföringar.

Det hände den 27 april 2022 någonstans i Stockholm, Stockholms stad med omnejd. Simon Cavallins åtgärder var ägnade att dölja att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet eller att främja möjligheterna för honom eller någon annan att tillgodogöra sig pengarna.

Simon Cavallin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-06, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Fuad Ajeb ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN (Fuad Ajeb) (5000-K446843-24)

Fuad Ajeb har angripit kriminalvårdaren Juan Valencia Garcia med hot om våld när Juan Valencia Garcia var i tjänst. Det hände den 7 april 2024 på Häktet Sollentuna, Tingsvägen 9, Sollentuna kommun. Fuad Ajeb uttalade hot med innebörd att han skulle skada eller döda Juan Valencia Garcia.

Fuad Ajeb begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-17, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Fuad Ajeb ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9

kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 och 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT VAPENBROTT (5000-K1068642-23)

Fuad Ajeb har innehaft en pistol av märket Glock modell 19 eller 23 med tillhörande magasin och patroner utan att ha rätt till det.

Det hände någon gång mellan den 27 juni 2023 och den 2 juli 2023 på Forenom Aparthotel Stockholm, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på allmän plats och i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Fuad Ajeb begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Fuad Ajeb ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Fuad Ajeb ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Emran Diljaj ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ahmed Ahmed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ameli Desvall ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Juan Valencia Garcia har begärt att Fuad Ajeb ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kräkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635)

har begärts på beloppet från den 7 april 2024.

Carolyn Johanson har begärt att Simon Cavallin ska betala skadestånd med 100 000 kr.

Beloppet avser ersättning för medel som förvarats och omsatts. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 april 2022.

Marco Hassler Ferrara har begärt att Simon Cavallin ska betala skadestånd med 250 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ahmed Ahmed, Fuad Ajeb, Emran Diljaj, Adi Elezaj, Toma Mukoko och Ameli Desvall.

Marco Hassler Ferrara har begärt att Ameli Desvall ska betala skadestånd med 250 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ahmed Ahmed, Fuad Ajeb, Simon Cavallin, Emran Diljaj, Adi Elezaj och Toma Mukoko.

Marco Hassler Ferrara har begärt att Emran Diljaj ska betala skadestånd med 250 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ahmed Ahmed, Fuad Ajeb, Simon Cavallin, Adi Elezaj, Toma Mukoko och Ameli Desvall.

Marco Hassler Ferrara har begärt att Toma Mukoko ska betala skadestånd med 250 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ahmed Ahmed, Fuad Ajeb, Simon Cavallin, Emran Diljaj, Adi Elezaj och Ameli Desvall.

Marco Hassler Ferrara har begärt att Ahmed Ahmed ska betala skadestånd med 250 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Fuad Ajeb, Simon Cavallin, Emran Diljaj, Adi Elezaj, Toma Mukoko och Ameli Desvall.

Marco Hassler Ferrara har begärt att Fuad Ajeb ska betala skadestånd med 250 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ahmed Ahmed, Simon Cavallin, Emran Diljaj, Adi Elezaj, Toma Mukoko och Ameli Desvall.

Marco Hassler Ferrara har begärt att Adi Elezaj ska betala skadestånd med 250 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ahmed Ahmed, Fuad Ajeb, Simon Cavallin, Emran Diljaj, Toma Mukoko och Ameli Desvall.

Margareta Sundberg har begärt att Simon Cavallin ska betala skadestånd med 25 000 kr.

Beloppet avser pengar som målsäganden frånhänts genom brott och som omsatts och/eller sammanblandats med Simon Cavallins egendom på hans konto. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 april 2022.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att skjutvapen jämte magasin förverkas från Fuad Ajeb och Ahmed Ahmed enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG140317.3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika med förpackningsmaterial förverkas från Adi Elezaj enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000- BG142087.1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika med förpackningsmaterial förverkas från Ameli Desvall enligt 6 § narkotikastrafflagen.

(Polismyndigheten, 2024-5000-BG18200.3).

Åklagaren har begärt att beslaget av handskar, burkar red bull, patronhylsor och kulfragment/kulor, beslagtaget hos Fuad Ajeb och Ahmed Ahmed, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG140317.2, 2023-5000-BG140329.1-6, 2023-5000-BG140426.1, 2023-5000-BG141112.1-3, 2023-5000-BG141194.1-2, 2023-5000-BG142096.6-7 och 2024-5000-BG6367.1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen ammunition med förpackningsmaterial förverkas från Adi Elezaj enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG142087.2).

Åklagaren har begärt att beslaget av jacka, tröja, byxor och skor samt mobiltelefon, beslagtaget hos Ahmed Ahmed, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG140285.1 och 2023-5000-BG140298.1-2 och 4-5).

Åklagaren har begärt att beslaget av jacka, tröja och byxor, beslagtaget hos Fuad Ajeb, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG140302.1-2 och 3:1).

Åklagaren begär att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Ameli Desvall, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG18972.1).

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Adi Elezaj, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG142968.2).

BEGÄRAN M.M.

Vad åklagaren har begärt att de tilltalade ska dömas för och de tilltalades inställning framgår nedan under respektive åtalspunkt. De skadeståndskrav som riktats mot de tilltalade och deras inställning framgår nedan under avsnittet skadestånd.

FRIHETSBERÖVANDE

Ahmed Ahmed, Fuad Ajeb, Ameli Desvall, Toma Mukoko, Simon Cavallin, Adi Elezaj, Leif Söderberg och Emran Diljaj har varit frihetsberövade med anledning av misstankar som prövats genom denna dom, se bifogade avräkningsunderlag.

BAKGRUND

Huvudåtalet (åtalpunkten 1.5) i stämningsansökan från den 6 juni 2024 gäller ett mordförsök som begicks den 4 december 2023 på Valutavägen i Hägersten där Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb utpekats som de som försökte döda målsäganden Marco Ferrara. Tre andra personer har åtalats för främjande av flykt, grovt brott, (åtalpunkterna 1.1–1.3) för att dessa före mordförsöket ska ha hjälpt Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb att rymma från de institutioner som de befann sig på under november 2023. Fem andra personer har åtalats för medhjälp till försök till mord (åtalpunkten 1.7) för att på olika sätt varit delaktiga och främjat mordförsöket. Därutöver har några av de tilltalade i åtalpunkterna 2–7 och i två andra stämningsansökningar åtalats för annan brottslighet vilka inte har något samband med huvudåtalet, men som har behandlats inom ramen för denna rättegång.

Det har gjorts gällande att mordförsöket begåtts inom ramen för nätverksbrottslighet. Något konkret motiv har inte påvisats av den utredning som tingsrätten tagit del av. Däremot har det av utredningen klart framgått att

mordförsöket varit välplanerat och organiserat där flertalet personer kopplats in på olika sätt och för olika ändamål; allt i syfte att skjutningen kunde komma till stånd. Ur det perspektivet har det framstått som klart att mordförsöket har skett inom ramen för nätverksbrottslighet. Hur detta har gestaltat sig, vilken inblandning eller delaktighet som varje tilltalad haft och vilken kännedom eller uppsåt som kan tillskrivas var och av de tilltalade i åtalpunkten 1 redovisas nedan under respektive åtalspunkt.

Ahmed Ahmed, född i november 2005, och Fuad Ajeb, född i maj 2006, är nära vänner och var under 2023 omhändertagna med stöd av lagen om vård av unga (LVU) och placerade på två olika institutioner som drevs av Statens institutionsstyrelse (SIS) som är en statlig myndighet som bl.a. ansvarar för tvångsvård av barn och unga med allvarliga psykosociala problem. Det är utrett i målet att Ahmed Ahmed den 17 november 2023 rymde från SIS Öxnevalle. Den 28 november 2023 rymde Fuad Ajeb från SIS Margretelund i Lidköping.

Det har i målet gjorts gällande att Rihem Mostefaoui har hjälpt Ahmed Ahmed att rymma och att Sundus Adan, Leif Söderberg och Ahmed Ahmed har hjälpt Fuad Ajeb att rymma på de sätt som framgår av åtalspunkterna 1.1–1.4. Utredningen har visat att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb i vart fall från slutet av november 2023 och fram till dess att de greps av polis den 4 december 2023 vistades i Stockholm. Det är vidare utrett att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb på förmiddagen den 4 december 2023 befann sig på Valutavägen i direkt närhet av brottsplatsen i några timmar fram till dess skjutningen ägde rum och i direkt anslutning efter skjutning tillsammans lämnade platsen i en bil (flyktbilen) som de kort därefter påträffades i och greps av polis. Vid gripandet påträffades en pistol i bilen. Utredningen har visat att pistolen har varit det vapen som målsäganden Marco Ferrara sköts med. I åtalpunkten 1.5 har gjorts gällande att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb den 4 december 2023 i Hägersten tillsammans och i samförstånd försökt döda målsäganden Marco Ferrara genom att skjuta denne med flertalet skott som träffade målsäganden i

överkropp och ansikte. I åtalspunkten 1.6 har gjorts gällande att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb ska dömas för grovt vapenbrott eftersom vapnet med tillhörande magasin och skarpa 9 mm patroner påträffades i flyktbilen när de greps. Som nämnts ovan har fem personer åtalats (åtalspunkten 1.7) för att på olika sätt främjat och hjälpt till så att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb kunde genomföra skjutningen den 4 december 2023.

ALLMÄNNA UTGÅNGSPUNKTER FÖR PRÖVNINGEN OCH BEVISVÄRDERINGEN

I ett brottmål är det åklagaren som har den fulla bevisbördan i skulddelen, dvs. för att det gått till på det sätt som åklagaren hävdar i gärningsbeskrivningen. För en fällande dom krävs att domstolen finner att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Det uttrycks ibland som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Beviskravet är således mycket högt. De särskilda bevisproblem som kan finnas i mål som rör nätverks/systematisk brottslighet innebär inte att kravet på åklagarens bevisning sänks. Även i en situation där omständigheterna inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman krävs det i regel att det finns stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet (se NJA 1991 s. 56).

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det

enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är (se NJA 2023 s. 29 I och II).

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade – med det beviskrav som gäller i brottmål – kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se t.ex. ”Akallarånet” NJA 2006 s. 535).

Det förtjänar att framhållas att beviskravet ställt utom rimligt tvivel gäller även den omständigheten att den tilltalade haft uppsåt. När – som i det här fallet – flera är åtalade för att ha begått brott tillsammans är en förutsättning för att de inblandade ska dömas för att ha handlat tillsammans och i samförstånd att de har haft uppsåt att agera gemensamt. Två eller flera personer kan anses agera tillsammans och i samförstånd även utan att i förväg ha kommit överens om ett gemensamt agerande. Så kan tänkas vara fallet exempelvis när en person spontant ansluter till ett agerande som någon annan redan påbörjat (se ”Påskupploppet i Örebro” Högsta domstolens dom den 14 mars 2023 i mål B 6185–22). Vidare krävs för att döma i medgärningsmannaskap att de inblandades individuella uppsåt också omfattar de gärningsmoment som medgärningsmännen utför.

Vid prövningen av om åklagaren har uppfyllt sitt beviskrav ska domstolens bevisvärdering vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Domstolen får inte grunda sin dom på något allmänt helhetsintryck av materialet. Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Detta hänger samman med att den tilltalade dels har en rätt att tiga, dels kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om han eller hon är oskyldig till det som åklagaren påstått. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att

lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Det gäller även om den tilltalades berättelse framstår som tillrättalagd och anpassad för att förklara det som kommit fram i utredningen och oavsett om berättelsen, helt eller delvis, kan lämnas utan avseende. Om åklagaren har uppfyllt sin bevisbörda enligt det som sägs ovan, kan dock sådana förhållanden få betydelse vid bedömningen av om den tilltalades uppgifter förtar något av styrkan i åklagarens bevisning.

Med dessa utgångspunkter övergår tingsrätten till att pröva åtalspunkterna i de olika stämningsansökningarna.

HUVUDSTÄMNINGANSÖKAN FRÅN DEN 6 JUNI 2024 ANGÅENDE BL.A. FÖRSÖK TILL MORD

Åtalspunkten 1.1 Främjande av flykt, grovt brott – Rihem Mostefaoui

Åklagarens gärningspåstående

Åklagaren har gjort gällande att Rihem Mostefaoui har hjälpt Ahmed Ahmed att rymma genom att hon kopplat vidare flertalet telefonsamtal och kopplat in ytterligare personer i deras telefonsamtal samt skickat meddelanden på Instagram om när och var Ahmed Ahmed skulle befinna sig på en angiven upphämningsplats. Detta agerande har varit en förutsättning för att Ahmed Ahmed skulle kunna avvika.

Inställning

Rihem Mostefaoui har förnekat ansvar för gärningen. Hon har gjort gällande att hon inte kopplat vidare några telefonsamtal, men kan ha låtit andra personer prata parallellt. Hon har skickat meddelanden på Instagram. Hon har inte förstått att hennes agerande kunde bidra till en rymning. Hon har saknat uppsåt.

Rihem Mostefaoui ska inte dömas för främjande av flykt

Utredningen har visat att Ahmed Ahmed den 17 november 2023 rymde från den SIS-institution som han var placerad på. Han avvek vid Ica Supermarket i Horred, Marks kommun, när han i sällskap av personal var tillfälligt utanför institutionen.

Utredningen har visat att Ahmed Ahmed, som också kallats för Samir, och Rihem Mostefaoui har haft kontakt och någon form av relation med varandra. Dock är det inte visat att de haft den nära relation som gjorts gällande i målet. Rihem Mostefaoui har berättat att de har haft kontakt via sociala medier, men att de inte hade träffats fysiskt, något som inte är motbevisat av utredningen. Rihem Mostefaoui har däremot varit en av de kontakter som Ahmed Ahmed haft tillåtelse att ha kontakt med genom telefonsamtal från institutionen. Det är vidare visat att Rihem Mostefaoui har tillåtit andra personer, däribland Fuad Ajeb, att prata med Ahmed Ahmed när det i själva verket varit hon som varit samtalspart med Ahmed Ahmed. Rihem Mostefaoui har berättat att hon vid dessa enstaka tillfällen inte förstått vad Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb pratat om delvis på grund av att de pratade ett språk som hon inte förstod.

Det är besvärande för Rihem Mostefaoui att hon tillåtit annan person, d.v.s. Fuad Ajeb, att samtala med Ahmed Ahmed när det i själva verket varit hon som har haft tillåtelse att samtala med honom. Frågan är om det finns andra konkreta omständigheter som ger stöd till att Rihem Mostefaoui varit införstådd i eller haft stark anledning att ana att hon bidrog till att hjälpa Ahmed Ahmed att rymma. Rihem Mostefaoui har själv i polisförhör konsekvent förnekat sådan kännedom och framhållit att hon inte förstod vad det var för hem som Ahmed Ahmed var placerad på och vilka närmare rutiner och regler som gällde för hans boende. Utöver det ovan nämnda har åklagaren åberopat några omständigheter som ska ge stöd till hennes inblandning i Ahmed Ahmeds rymning. Tingsrätten har granskat dessa omständigheter som

består av samtal som ringts mellan Ahmed Ahmed och Rihem Mostefaoui dagen efter rymningen när Ahmed Ahmed befann sig på Spoton Hotell i Göteborg i förening med chattar där Rihem Mostefaoui försökt få tag på Ahmed Ahmed. Ingen av dessa omständigheter innehåller någon information eller tecken som pekar på att Rihem Mostefaoui varit införstådd och delaktig i planeringen av Ahmed Ahmeds rymning. Tvärtom kan de meddelanden som hon skickat efter Ahmed Ahmeds rymning ge visst stöd åt att hon inte visste vad som hade hänt. Det kan inte heller uteslutas att Rihem Mostefaoui utnyttjats av Ahmed Ahmed i syfte att komma i kontakt med Fuad Ajeb utan att hon själv varit medveten om det och att Rihem Mostefaoui via andra fått reda på var Ahmed Ahmed befunnit sig, varpå hon försökt kontakta honom efter rymningen.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att utredningen beträffande Rihem Mostefaoui inte motbevisat och uteslutit relevanta tänkbara alternativ. Vid detta förhållande ger utredningen inte det starka stöd till åtalet som krävs i ett brottmål. Därför ska åtalet mot Rihem Mostefaoui lämnas utan bifall.

Åtalspunkten 1.2–1.4 Främjande av flykt, grovt brott – Sundus Adan, Leif Söderberg och Ahmed Ahmed

Åklagarens gärningspåståenden

Åklagaren har gjort gällande att Sundus Adan med uppsåt har hjälpt Fuad Ajeb att rymma genom att hon kopplat vidare flertalet telefonsamtal och kopplat in ytterligare personer i deras telefonsamtal samt även skickat vidare upphämningsplatsen. Sundus Adans agerande har varit en förutsättning för att Fuad Ajeb skulle kunna avvika.

Åklagaren har även gjort gällande att Leif Söderberg tillsammans och i samförstånd med andra med uppsåt planerat fritagningen av Fuad Ajeb, hämtat och transporterat honom från viss förutbestämd adress och kört honom till den

tryckarlägenhet i Stockholm som Fuad Ajeb fram till skjutningen vistats i samt sett till att Fuad Ajeb haft tillgång till en telefon med applikationen Signal. Leif Söderbergs handlingar har varit en förutsättning för att Fuad Ajeb skulle kunna avvika.

Det har vidare gjorts gällande att Ahmed Ahmed tillsammans och i samförstånd med andra och med uppsåt har möjliggjort fritagningen av Fuad Ajeb genom att planera fritagningen av denne och förmedla kontakter mellan de involverade personerna. Ahmed Ahmeds handlingar har varit en förutsättning för att Fuad Ajeb skulle kunna rymma.

Inställningar

Sundus Adan har förnekat ansvar för gärningen. Hon har vidgått att hon och Fuad Ajeb haft en relation, att hon känt Ahmed Ahmed och Rihem Mostefaoui genom Fuad Ajeb, att hon kopplat samtal mellan Fuad Ajeb och annan person, att hon deltagit i trepartssamtal där Fuad Ajeb varit med samt att hon deltagit i de chattar som åklagaren gjort gällande. Hon har invänt att hon varken haft kännedom eller syfte att medverka till eller hjälpa Fuad Ajeb att rymma. Under alla förhållanden ska brottet inte bedömas som grovt.

Leif Söderberg har förnekat ansvar för gärningen. Han har vidgått att han hämtat och kört Fuad Ajeb från Lidköping till Årsta i Stockholm och att han lånat ut sin mobil till Fuad Ajeb. Han har bestritt att han haft applikationen Signal på sin mobil och bestritt all kännedom om planering av flykt eller att Fuad Ajeb var på rymmen. Under alla förhållanden ska brottet inte bedömas som grovt.

Ahmed Ahmed har förnekat ansvar för gärningen och gjort gällande att han inte på något sätt varit delaktig i att möjliggöra Fuad Ajebs rymning. Under alla förhållanden ska brottet inte bedömas som grovt.

Sundus Adan och Ahmed Ahmed ska dömas för främjande av flykt, grovt brott

Fuad Ajeb rymde den 28 november 2023 från den SIS-institution som han var placerad på. Vad gäller Sundus Adan har flertalet omständigheter presenterats vilka är besvärande för henne. Utredningen har visat att Sundus Adan och Fuad Ajeb har haft en relation med varandra även om den var vacklande under november 2023. De har skrivit till varandra att de älskar varandra och Fuad Ajeb har varit inlagd i Sundus Adans mobil under "Mitt hjärta...". Sundus Adan har varit en av de personer som haft tillåtelse att ha kontakt med Fuad Ajeb under den tid denne var placerad på SIS-institution.

Sundus Adan har från dagen efter Ahmed Ahmeds rymning, den 19 november 2023, och fram till Fuad Ajeb's rymning haft löpande kontakt med Ahmed Ahmed i form av meddelanden som uppmanat henne att kontakta Fuad Ajeb för att ställa frågor och förmedla kontakt såsom "fråga vilken avledning han är", "Hur han tänker o sånt", "vi kan plocka han imon", "hur ska vi plocka dig imorgon" och "säg t han vi ska hämta dig imon". Därutöver har det varit ett stort antal samtal mellan Rihem Mostefaoui och Ahmed Ahmed. Det är vidare utrett att Sundus Adan har hjälpt Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb att prata med varandra under tiden innan de rymde och i tiden efter det att Ahmed Ahmed hade rymt. Sundus Adan har kopplat vidare telefonsamtal och anordnat trepartssamtal så att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb kunnat prata med varandra trots att ingen av de haft tillåtelse till sådan kontakt.

Sundus Adan har i kontakt med annan person redan den 21 november 2023 skrivit "svär man kan tro jag är springis". Den 28 november 2023 i tiden innan Fuad Ajeb's rymning har Ahmed Ahmed till Sundus Adan bl.a. skrivit "Du kmr inte nåt skit wlh" varpå Sundus Adan skrivit "Hahahahaha jag dör jag gangster jag lallar me dig" och "Ni har gjort mig t en gangster" varefter Ahmed Ahmed skrivit "Lita på mig...Snälla stå upp för den bara...Sen lägg allt akit på oss".

Efter det att Fuad Ajeb rymde har hon från ett konto som Ahmed Ahmed legat bakom fått beskedet att "Han har taggat wlh...De klsrt nu" varpå Sundus Adan svarat "Har ha lyckats...Omg...Hahhaha" och "Samir wallahi hoppas allting går bra för er två o ni inte gör något illa så. Dö inte era mammor behöver er...Nu kommer jag dö av mina föräldrar så tack grabbar".

Utredningen har visat att Ahmed Ahmed har varit initiativtagare och drivande i kontakterna med Sundus Adan. Han har lämnat instruktioner för att kunna kommunicera och planera Fuad Ajeb's rymning. Utöver ovan nämnda har Ahmed Ahmed bl.a. till Sundus Adan skrivit "kan du koppla mig t fayye sen elle...whl de för viktigt" och "ring fayye, vi kan plocka honom imon...häls han fr mig".

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att utredningen mot Sundus Adan och Ahmed Ahmed ger starkt stöd till åtalet. Det är därmed bevisat att Sundus Adan har hjälpt Fuad Ajeb att rymma genom att hon kopplat vidare flertalet telefonsamtal och kopplat in ytterligare personer i samtalen, samt skickat vidare upphämningsplatsen. Hennes agerande har varit en förutsättning för att Fuad Ajeb skulle kunna rymma. Hon måste ha varit medveten om vad hon medverkade till och ska därför dömas för gärningen.

Ahmed Ahmed har tillsammans och i samförstånd med annan/andra okända personer möjliggjort fritagningen av Fuad Ajeb genom att planera fritagningen och förmedla kontakter mellan de involverade personerna. Hans handlingar har varit en förutsättning för att Fuad Ajeb skulle kunna rymma varför även han ska dömas för främjande av flykt.

Vad gäller frågan hur gärningen ska rubriceras görs följande bedömning. Vid bedömningen av om främjande av flykt ska anses vara av normalgraden eller anses som grovt brott ska tingsrätten, enligt förarbetena till bestämmelsen och doktrin, fästa särskilt avseende vid följande omständigheter: allvarligheten hos det brott som den fritagne dömts för, arten av frihetsberövandet, huruvida

främjandet av flykten har varit väl planlagt eller organiserat och slutligen huruvida våld eller hot om våld har förekommit (se SOU 1944:69 s. 199, prop. 1992/93:131 s. 49 och Asp, Friberg, Jareborg och Ulväng, Brotten mot allmänheten och staten, 2 uppl., s. 247).

Sundus Adan har under en förhållandevis lång period haft löpande kontakt med Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb. Hon har även i tiden innan Ahmed Ahmeds rymning haft kontakt med Rihem Mostefaoui och varit behjälplig med att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb kunde komma i kontakt med varandra. Såsom kontakterna och innebörden av kontakterna sett ut kan det inte ha undgått Sundus Adan att hon hjälpte till vid en rymning som var planerad och organiserad samt ett led i att allvarlig brottslighet har kunnat begås. Sundus Adans meddelande efter Fuad Ajeb's rymning "Samir wallahi hoppas allting går bra för er två o ni inte gör något illa så. Dö inte era mammor behöver er" tyder på det nämnda. Främjandet av flykten har föregåtts av planering och kan därför knappast sägas vara resultatet av en spontan impulshandling. Detta i förening med att rymningen ägde rum från en SIS-institution, med strikta regler för kontakt med omvärlden vilket inte kan ha undgått Sundus Adan. Främjandet av flykt har visserligen inte avsett ett frihetsberövande av någon som dömts för brott. Omständigheterna vid händelsen, att fritagningen utförts av flera personer och varit planerad med koppling till nätverksbrottslighet, gör att brottet ändå ska bedömas som främjande av flykt, grovt brott.

Ahmed Ahmed har varit djupare involverad i planeringen av rymningen och den som varit initiativtagare och drivande i kontakterna. Han har också varit väl medveten om att planeringen ägde rum inom ramen för organiserad och allvarlig nätverksbrottslighet. Därutöver håller det ovan nämnda även i detta fall. Gärningen ska även beträffande Ahmed Ahmed bedömas som grovt brott.

Leif Söderberg ska dömas för främjande av flykt, grovt brott

Inledningsvis är bl.a. genom Leif Söderbergs egna uppgifter, hans mobiluppkopplingar, övervakningsfilm, kortköp och Emran Diljajs och Fuad Ajebs uppgifter klarlagt att Leif Söderberg mötte upp och hämtade Fuad Ajeb vid en bensinmack i Lidköping den 28 november 2023 och körde Fuad Ajeb till Årstavägen i Stockholm. Det är vidare utrett genom uppgifter som Leif Söderberg och Emran Diljaj lämnat att den senare på uppdrag av alias GueeraDeMuertaa tillfrågade Leif Söderberg om han med sin bil kunde hämta en person i Lidköping mot en ersättning om 5 000 kr vilket Leif Söderberg accepterade.

Av meddelanden som Emran Diljaj skickat till Leif Söderberg sent på kvällen den 27 november 2023 framgår det att uppdraget går ut på att hämta ”en vän som sitter fosterfamilj i linköping till stockholm...Dom 2 hg jag skickar dom med tåget...skickar adressen snart...Bror man ska vara i linköping 15.30...Wennerbergsvägen Lidköping preem...man måste vara där 15.30...lite tidigare om det funkar...Då att du åker runt 12 och sen kommer fram och väntar o plockar upp han och kör direkt mot Stockholm...Jag litar på dig nu och ja mig kan du lita på...Du kommer börja gilla göra affärer me mig ska du se”. Adressen hade Emran Diljaj fått av alias GueeraDeMuertaa. Under Leif Söderbergs färd till Lidköping har det pågått konversationer mellan honom och Emran Diljaj, som har varit väldigt mån att veta exakt när Leif Söderberg skulle komma fram eftersom Leif Söderberg var försenad på grund av oväder och dåligt vinterväglag. Under denna konversation har Emran Diljaj efter att ha försäkrat sig om när Leif Söderberg skulle vara framme bl.a. skrivit till honom ”17.30 går han ut...Viktigt du är där...Svart kille med grå dress...Han är där snart...Klart” samt senare på kvällen medan Leif Söderberg var på väg till Stockholm skrivit till honom ”Leif 5k extra ifall vi får låna den bil 24h?”. Under färdens till Stockholm vid ca 22.55-tiden har en gruppchatt på applikationen Signal startats där en konversation förts mellan

GueeraDeMuertaa och Leif Söderbergs mobil. Genom ostridiga uppgifter är det visat att Emran Diljaj skapade gruppchatten och att Leif Söderberg hade lånat ut sin mobil till Fuad Ajeb som då samtalade med GueeraDeMuertaa på Signal.

Natten den 29 november 2023 vid ca 02-tiden har Leif Söderbergs mobil kopplat upp i Årsta och en röd Volvo har fångats på film i samma område. En film från Emran Diljajs mobil har visat att denne har befunnit sig på Årstavägen i höjd med nummer 70. Utredningen har visat att Fuad Ajeb blev avsläppt i höjd med Årstavägen 86 där den s.k. tryckarlägenheten (se under åtalspunkt 1.5 nedan) fanns.

Objektivt sett råder det inte tvekan om att Leif Söderberg har hjälpt Fuad Ajeb att rymma genom att han hämtat och transporterat denne från Lidköping till Stockholm samt under tiden tillsett att Fuad Ajeb kunnat komma i kontakt med den utpekade anstiftaren GueeraDeMuertaa.

Frågan är om Leif Söderbergs uppsåt täcker gärningen främjande av flykt. I detta avseende gör tingsrätten följande bedömning. Det har framkommit att kontakterna mellan Leif Söderberg och Emran Diljaj tidigare avsett narkotikahantering. Detta får stöd av det meddelande som Emran Diljaj den 27 november 2023 skickat till Leif Söderberg att ”Dom 2 hg jag skickar dom med tåget”. Leif Söderberg har vid huvudförhandlingen berättat att instruktionen till honom var att hämta en kille som har ”muckat” från ett SIS-hem eller liknande mot en ersättning om 5 000 kr. Av meddelanden framgår det att han fick förfrågan av Emran Diljaj sent på kvällen 27 november 2023 och i den fortsatta kontakten kan det inte ha undgått honom att Emran Diljaj pressade Leif Söderberg att komma fram vid viss tid samtidigt som Emran Diljaj kort tid före upphämtandet hade uppdaterat Leif Söderberg att Fuad Ajeb var på väg. Såsom omständigheterna har sett ut måste Leif Söderberg ha förstått att det fanns en påtaglig risk för att det kunde röra sig om en rymning som han medverkade till.

Såsom han har agerat före, under och efter upphämtningen av Fuad Ajeb och det som utspelade sig i bilen på väg till Stockholm har han varit totalt likgiltig i förhållande till risken och insikten att det kunde vara en rymning som han hjälpte till med.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att utredningen mot Leif Söderberg ger ett starkt stöd till åtalet. Det är därmed bevisat att han med uppsåt och tillsammans och i samförstånd med annan hjälpt till vid fritagningen av Fuad Ajeb genom att hämta upp och transportera denne från viss förutbestämd adress och kört honom till Årstavägen 86 i Stockholm. Dock är det inget i utredningen som pekat på att Leif Söderberg varit medveten att han körde Fuad Ajeb till en s.k. tryckarlägenhet i Stockholm såsom angetts i gärningsbeskrivningen. Leif Söderberg har också tillsett att Fuad Ajeb haft tillgång till en telefon med applikationen Signal. Leif Söderbergs agerande har varit en förutsättning för att Fuad Ajeb kunde rymma. Han ska därför dömas för gärningen främjande av flykt.

Vad gäller frågan hur gärningen ska rubriceras görs följande bedömning. Leif Söderberg har haft kontakt med Emran Diljaj som under märkliga och hetsiga förhållanden erbjudit honom ett uppdrag mot betalning. Såsom kontakterna och innebörden av kontakterna sett ut kan det inte ha undgått Leif Söderberg att han hjälpte till vid en rymning som var planerad och organiserad. Det nämnda i förening med det som nämnts ovan när det gäller rubriceringsfrågan under avsnittet Sundus Adan och Ahmed Ahmed gör att tingsrätten bedömer att gärningen ska rubriceras som ett grovt brott.

Åtalspunkten 1.5–1.6 Försök till mord och grovt vapenbrott – Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb

Åklagarens gärningspåstående

Åklagaren har gjort gällande att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb tillsammans och i samförstånd har försökt döda målsäganden Marco Ferrara genom att skjuta honom med ett flertal skott i överkroppen och ansiktet. Enligt åklagaren fanns det en fara att Marco Ferrara skulle dö eftersom hans skador varit livshotande. Därutöver har åklagaren i åtalspunkten 1.6 gjort gällande att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb ska dömas för grovt vapenbrott på grund av att de tillsammans och i samförstånd har innehaft vapnet som använts vid mordförsöket.

Inställningar

Såväl Ahmed Ahmed som Fuad Ajeb har förnekat ansvar för försök till mord.

Gällande det grova vapenbrottet har Ahmed Ahmed vidgått att han har befattat sig med vapnet ensam och inte tillsammans med Fuad Ajeb. Han har gjort gällande att brottet under alla förhållanden ska bedömas som vapenbrott av normalgraden. Fuad Ajeb har förnekat brott och har också gjort gällande att brottet ska bedömas som vapenbrott av normalgraden.

Skjutningen den 4 december 2023

Följande är inledningsvis utrett gällande skjutningen av Marco Ferrara. Av larmsamtal och förhörsuppgifter framgår att skjutningen skedde strax före kl. 12.51 den 4 december 2023. Marco Ferraras bil AAY62J stod då parkerad vid korsningen Valutavägen/Vinstvägen i Hägersten. Området är ett bostadsområde och flera personer bevittnade därmed delar av händelsen och larmade polis. Det första samtalet inkom kl. 12.51 och samma minut inkom fler larmsamtal. De efterföljande inringarna har uppgett att en parkerad bil stod

med öppen förardörr i korsningen Valutavägen/Vinstvägen. Denna bil, en vit Mercedes, visade sig vara Marco Ferraras. Flera inringare har också uppgett att en silvrig bil lämnade platsen i snabb hastighet.

Två vittnen som promenerade i området blev också vittnen till skjutningen. En av dem har uppgett att hon såg en man med pistol vid infarten av parkeringen. Mannen hade mörka byxor och var ung, medellång, smal och mörkhyad.

Vittnen fotograferade och filmade även platsen direkt efter skjutningen. Av den film som åklagaren presenterat och genom förhörsuppgifter är det utrett att en silvrig bil med registreringsnummer UOH347 (flyktbilen) stod parkerad på en parkeringsplats vid Vinstvägen och att den försökte köra iväg efter skjutningen i några minuter men inte lyckades eftersom däcken inte greppade i snön. På filmen syns vidare en svartklädd man lämna bilens passagerarsäte för att putta på bilen. Mannen syns sedan hoppa in vid passagerarplatsen igen. Genom både filmen, larmsamtal och vittnesuppgifter är det klarlagt att bilen sedan körde i väg i riktning mot Avgiftsvägen, Bäckvägen och Sparbanksvägen.

Av samma film framgår att UOH347 lämnade platsen strax efter att målsäganden Marco Ferrara sprang därifrån i samma riktning som UOH347 sedan körde. Marco Ferrara hade på sig svarta byxor och en svart dunjacka med pälskrage vid händelsen. Han mötte sedan andra vittnen längre upp på Valutavägen, som tillkallade ambulans.

Flyktbilen stoppades ungefär 20 minuter efter skjutningen, kl. 13.14. Från bilens passagerarplats sprang Ahmed Ahmed, som greps av polis en bit från där bilen stoppades. Fuad Ajeb greps när han stod vid bilens förarplats. När Ahmed Ahmed greps hade han en Google Pixel-telefon på sig. I flyktbilen påträffades en pistol av fabrikat Crvena Zastava 9 mm. Den låg på bilens passagerarsäte. Magasinet innehöll tre patroner i kaliber 9 x 19 mm av fabrikatet Seiller & Bellot.

Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb fotograferades i anslutning till gripandet. Av de presenterade fotografierna framgår att Ahmed Ahmed, som är mörkhyad, var helt svartklädd med en svart dunjacka medan Fuad Ajeb, som också är mörkhyad, bar grå mjukisbyxor och grå mjukiströja med luva samt en svart jacka.

Utredningen om Marco Ferraras skador

Av Marco Ferraras journalutdrag och rättsintyget framgår att han vid skjutningen orsakades fem sårskador på vänster arm och axel samt två sårskador på bröstkorgens framsida med skador på underliggande muskler och en artär i överarmen. Det påträffades kulor kvar i mjukdelarna på bröstkorgens vänstra sida. Gällande skadorna i ansiktet fick Marco Ferrara en sårskada på vänster kind med skador på tänderna innanför i överkäken, en fraktur i det övre käkbenet samt skada i tungan och i munbotten. Det fanns även kvarvarande kulfragment i munbotten mot underkäkens vänstra sida. Marco Ferrara förlorade två tänder vars rötter behövde opereras bort. Ytterligare en tand gick sönder i underkäken där en del av tandkronan gick förlorad och rester av kulfragment upptäcktes i de anslutande tänderna.

Marco Ferraras plagg var vidare blodbesudlade, särskilt vid halslinningen, och hade ett antal hål i tyget i bröstet och vid vänster arm. Slutsatsen av undersökningen av målsägandens kläder är att målsäganden skjutits i övre vänstra sidan av överkroppen och i vänster axel och arm, vilket är förenligt med Marco Ferraras skadebild.

Enligt utredningen har Marco Ferraras skador bedömts ha varit livshotande, dels genom att en artär i armen har skadats, dels för att luftvägen var hotad genom blod i munnen och svullnad av tungan. Marco Ferraras skador krävde bland annat kirurgi, antibiotika, blodersättningsprodukter och intubation. Han var inlagd på Intensivvårdsavdelning (IVA) i sju dagar och skrevs ut från sjukhus först den 24 december 2024. Marco Ferrara har dock haft flera

återbesök för eftervård och komplikationer. Det bedöms även att hans skador kommer att efterlämna ärr. Genom den utredning som har presenterat är det visat att Marco Ferrara har blivit skjuten flera gånger i vänster sida av kroppen och ansiktet. Skadorna har varit livshotande och det har därmed funnits en konkret fara för att Marco Ferrara skulle avlida av sina skador. Det förefaller vara en ren tillfällighet att han överlevt skjutningen då han bland annat har blivit skjuten i ansiktet.

Utredningen om Marco Ferraras bil AAY62J och brottsplatsen

Under brottsplatsundersökningen hittades Marco Ferraras bil AAY62J (en vit Mercedes) med förardörren öppen och motorn igång. Sidorutan i förardörren var krossad och blod fanns i bilen och i snön utanför bilen. I bilen hittades även glas nedanför förardörren och på förarplatsen samt blodbesudlat dun som bedömdes vara fyllnadsmaterial till en dunjacka.

Utanför förardörren hittades sex patronhylsor i kaliber 9 x 19 mm, vilket visar att upp till sex skott avlossades.

Vid en blodbesudling utanför bilen, i samma riktning som Marco Ferrara sprungit från AAY62J, hittades ett kulfragment och en blodig tand. I bilens passagerardörr hittades också en kula i anslutning till en skottskada på insidan av passagerardörren. Dessa kulor och en kula som opererades ut från Marco Ferrara analyserades i förhållande till vapnet som anträffades i UOH347.

Enligt fordonsundersökningsprotokollet måste vapnet som avlossade kulan som hittades i passagerardörren i AAY62J ha befunnit sig ca 1,2 meter ovan mark om vapnet avfyrats i direkt anslutning till förardörren. Om vapnet avlossat kulan längre från förardörren skulle vapnet ha behövts avfyras från högre höjd för att åstadkomma samma resultat. Enbart 0,6 meter ut från bilen skulle vapnet behöva avfyras på 1,6 meters höjd för att åstadkomma den skottskada som fanns på passagerardörren i AAY62J.

Genom denna utredning är det utrett att Marco Ferrara har skjutits när han suttit i förarsätet på AAY62J, att skotten har orsakat att förarrutan krossades och att skotten har avlossats i mycket nära anslutning till förarrutan. Det är vidare utrett att Marco Ferrara sedan har lämnat bilen och sprungit från platsen.

Det har även gjorts en skoavtrycksjämförelse mellan Ahmed Ahmeds högersko när han greps och ett skoavtryck som avsattes på vägbanan i snön till vänster om AAY62J:s förardörr. Resultatet talar i någon mån (*grad + 1*) för att avtrycket avsattes med skon. Denna bevisning talar alltså för att Ahmed Ahmed har varit framme vid AYY62J:s förardörr.

Enligt den åberopade vapenspårsjämförelsen har både patronhylsorna utanför bilen och kulorna inne i och utanför AYY62J samt kulan som opererades ut från Marco Ferrara jämförts med provskjutningsmaterial från vapnet som återfanns i flyktbilen. Analysresultatet talar extremt starkt (*grad + 4*) för att samtliga patronhylsor och kulor härrör från vapnet i flyktbilen. Det är därigenom klarlagt att vapnet som hittades i flyktbilen är det vapen som användes för att skjuta Marco Ferrara.

Slutligen syntes hjulspår i snön och spår efter att ett hjul har slirat i snön på parkeringen där flyktbilen ska ha stått. Det syntes även svarta märken i snövallen bakom bilen vilket är förenligt med att en bil stått på tomgång och avgett rök ur avgasröret en längre stund. Detta talar för att flyktbilen, i enlighet med förhörsuppgifter och filmerna från brottsplatsen, har stått parkerad på platsen och haft svårt att ta sig därifrån efter skjutningen.

Utredningen om flyktbilen UOH347

Polisen genomförde även en invändig undersökning av flyktbilen och en undersökning av platsen där bilen stoppades.

Pistolen som hittades i bilen undersöktes för DNA på flera områden. På avtryckaren och på vapnets vänstra kolvsida fanns en blandning av DNA.

Analysresultatet talar extremt starkt (*grad + 4*) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Ahmed Ahmed. På dess högra kolvside och framsida fanns också en blandning av DNA från minst fyra personer. Analysresultatet talar dock extremt starkt (*grad + 4*) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Ahmed Ahmed och att en mindre del kommer från Fuad Ajeb. Detta utgör mycket stark bevisning för att såväl Ahmed Ahmed som Fuad Ajeb har hanterat vapnet. Utredningen visar även att Ahmed Ahmed har vidrört avtryckaren.

På marken i direkt anslutning till passagerardörren anträffades en svart vänsterhandske av märket Clas Ohlson. Det bedömdes vara en typ av arbetshandske. På handsken hittades tändsatspartiklar. Enligt analysresultatet talar förekomsten av tändsatspartiklar på handsken starkt (*grad + 3*) för att den har varit i nära anslutning till skjutvapen då det har avfyrats eller varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, exempelvis patronhylsor. Handsken undersöktes också för DNA och det påvisades en blandning av DNA på den. Resultatet av analysen talar extremt starkt (*grad + 4*) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Ahmed Ahmed. Arbetshandsken utanför passagerarsätet matchade till utseende och märke en svart högerhandske som låg på golvet framför passagerarsätet. Analyser av denna handske hade ett liknande resultat som den matchande handsken som låg utanför bilen. Arbetshandsken på golvet hade också en mängd tändsatspartiklar på sig. Analysresultatet avseende den handsken talar starkt (*grad + 3*) för att handsken har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller något annat vapenrelaterat, exempelvis patronhylsor. DNA:t på handsken var också en blandning från minst tre personer. Analysresultatet talar dock extremt starkt (*grad + 4*) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Ahmed Ahmed och starkt (*grad + 3*) för att en mindre del DNA:t kommer från Fuad Ajeb. Detta talar för att Ahmed Ahmed haft på sig ett par arbetshandskar när ett skjutvapen avfyrats men även för att Fuad Ajeb har haft på sig handskarna vid något tillfälle. Eftersom avsättningen av tändsatspartiklar inte kan bestämmas till en

viss tidpunkt så kan dessa ha uppkommit antingen när Ahmed Ahmed skjutit med handskarna på eller när Fuad Ajeb har gjort det.

På bilens förarplats, där Fuad Ajeb greps, hittades två ytterligare arbetshandskar som bedömdes utgöra ett par. De undersöktes på samma sätt och analysen av tändsatspartiklar på dessa talade varken för eller emot (*grad 0*) för att de hade varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat som patronhylsor. DNA återfanns dock på handsken. Resultatet av DNA-undersökningen talar extremt starkt (*grad + 4*) för att huvuddelen av DNA:t på handskarna kommer från Fuad Ajeb. Bristen av tändsatspartiklar, förekomsten av Fuad Ajeb's DNA och placeringen av handskarna i förarsätet talar i viss mån mot att Fuad Ajeb har skjutit Marco Ferrara.

Utredningen om Ahmed Ahmeds telefon, mastuppkopplingar och flyktbilens rutt

Det har även inhämtats positioneringar för den Google Pixel-telefon som Ahmed Ahmed greps med. Under kvällen och natten mellan den 28 och den 29 november 2023 kopplade Ahmed Ahmeds telefon upp sig mot master i Årsta, där den lägenhet som åklagaren menar att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb har använt som s.k. ”tryckarlägenhet” före skjutningen ligger. Fuad Ajeb har vidgått att han och Ahmed Ahmed träffades vid Årstavägen 86 den 29 november 2023 och att de sedan bodde i en lägenhet på adressen fram till att han greps efter skjutningen. Ahmed Ahmed vidgår att han har vistats i lägenheten på adressen under denna period.

På morgonen den 29 november 2023 mellan kl. 09.59 och 10.44, fem dagar före skjutningen, kopplade Ahmed Ahmeds telefon upp sig mot en mast i närheten av brottsplatsen på Valutavägen. Det gjorde den även den 1 december 2023 mellan kl. 08.59 och 09.29. Detta ger starkt stöd för att Ahmed Ahmed har varit på platsen vid flera tillfällen innan skjutningen skedde.

Den 4 december 2023 kopplade Ahmed Ahmeds telefon först upp mot en mast i närheten av Årstavägen 86. Telefonen kopplade upp sig mot denna mast fram till kl. 08.39 och därefter, kl. 08.54, mot masten som ligger i närheten av Valutavägen. Telefonpositioneringarna överensstämmer också med utredningen kring flyktbilens rutt. Bilen fångades på övervakningskameror på väg i riktning mot brottsplatsen kl. 08.51 den 4 december 2023.

Ahmed Ahmeds telefon kopplade upp sig mot masten vid Valutavägen fram till kl. 12.54. Skjutningen av Marco Ferrara skedde strax före 13.00. Efter skjutningen fångades UOH347 på nytt på flera övervakningsfilmer längst med Sparbanksvägen och Korpmossevägen, vilka ligger i samma riktning mot vilken vittnen sagt att flyktbilen körde från brottsplatsen. Klockan var då 12.54 och 12.55. Utredningen talar i denna del för att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb åkt till brottsplatsen flera timmar före skjutningen av Marco Ferrara, stannat där i ett antal timmar och lämnat brottsplatsen först direkt efter skjutningen. Dessa omständigheter utgör ett mycket starkt stöd för att det är Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb som har skjutit Marco Ferrara.

Flyktbilen har därefter passerat Stora Essingen mellan kl. 13.02 och 13.06 där bilen har vänt och sedan kört söderut igen. Bilen stoppades slutligen av polis vid Årstabergsvägen/Svärdlångsgatan kl. 13.14, ungefär 20 minuter efter skjutningen.

Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb ska dömas för försök till mord

I gärningsbeskrivningen lämnas det öppet vem av de åtalade som har skjutit Marco Ferrara. Det kan inledningsvis konstateras att det inte har framkommit någonting i utredningen som utesluter varken Ahmed Ahmed eller Fuad Ajeb som gärningsmän. Såväl Ahmed Ahmed som Fuad Ajeb har berättat att de vid tidpunkten för skjutningen har suttit i flyktbilen på den parkeringsplats vid Vinstvägen som åklagaren har påstått. De har därmed båda haft möjlighet att utföra gärningen.

Den utredning som åklagaren har lagt fram till stöd för åtalet består av indirekt bevisning, vilket betyder att det kan finnas alternativa förklaringar till det som vart och ett av bevisen utvisar. Flera av bevisen är dock fristående från varandra och talar, oberoende av varandra, för att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb har skjutit Marco Ferrara. Såväl Ahmed Ahmeds som Fuad Ajeb DNA har återfunnits på vapnet som användes för att skjuta Marco Ferrara. Marco Ferrara har blivit skjuten på nära avstånd och ett skospår utanför förardörren på AYY62J kan kopplas till de skor som Ahmed Ahmed bar när han greps. Dessutom har ett vittne sett en person med Ahmed Ahmeds signalement med ett vapen i handen nära AYY62J. Vart och en av dessa bevis pekar mot att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb har utfört gärningen.

Flera omständigheter förstärker också misstankarna mot dem. Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb har uppehållit sig flera timmar på platsen men har försvunnit så fort skjutningen har skett och har kört snabbt därifrån efter att de av misstag fastnat i snön. Mastuppkopplingar från Ahmed Ahmeds telefon visar vidare att telefonen varit på brottsplatsen tidigare. Handskar med både Ahmed Ahmeds och Fuad Ajeb DNA har haft sådan mängd tändsatspartiklar att det är visat att var och en av handskarna har använts vid en skjutning och dessa handskar fanns i flyktbilen i direkt anslutning till skjutningen.

Det samlade värdet av bevisningen är därför starkare än det adderade värdet av de enskilda bevisen. Det framstår som mycket osannolikt att samtliga de omständigheter som framkommit genom åklagarens bevisning skulle föreligga även om gärningsmannen var någon annan än Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb. Vid en sammanvägd bedömning ger därför den av åklagaren åberopade bevisningen ett mycket starkt stöd för åtalet.

Det måste vidare prövas om det finns anledning att räkna med en annan gärningsman.

Fuad Ajeb har uppgett att en vän ordnade fram flyktbilen så att han och Ahmed Ahmed kunde åka runt i Stockholm, vilket de också gjorde. De parkerade enbart vid Valutavägen för att röka en joint. Han och Ahmed Ahmed var i princip alltid tillsammans under dagarna i Stockholm och de hade aldrig varit på platsen tidigare. På brottsplatsen somnade Fuad Ajeb och sov i ungefär tio eller tjugo minuter. Han vet inte vad Ahmed Ahmed gjorde under tiden men Ahmed Ahmed satt i bilen när Fuad Ajeb vaknade. Sedan märkte han att bilen var fast i snön. Ahmed Ahmed gick då ut och försökte putta bilen bakifrån så att de kunde komma iväg. Han kände inte till att det fanns en pistol i bilen förrän de greps och han har inte rört vid vapnet. Han vet inte hur den hamnade i bilen. Det stämmer inte som han tidigare har sagt i förhör att han sett Ahmed Ahmed ha ett vapen på höften. Han fick i förhör veta att Ahmed Ahmed sagt att han provsköt vapnet i skogen. Det Fuad Ajeb har sagt i förhör om att han kände till att Ahmed Ahmed hade ett vapen och att Fuad Ajeb körde Ahmed Ahmed till skogen någon dag innan skjutningen för att provskjuta vapnet stämmer inte.

Ahmed Ahmed har för egen del berättat i huvudsak följande. En vän frågade honom om han kunde ”stasha” pistolen. Han hade pistolen i två dagar och ville testa den, så han åkte till skogen och provsköt några skott. Fuad Ajeb körde honom till skogen, men visste inte så mycket eftersom Ahmed Ahmed inte sa rakt av till Fuad Ajeb att han hade ett vapen. Han tog med vapnet hem och sedan gick det maximalt två dagar. Därefter ringde en annan vän och sa att han behövde vapnet. Ahmed Ahmed trodde att vännen skulle skrämma någon med vapnet. Dagen för skjutningen så körde vännen sin bil framför flyktbilen till brottsplatsen. Ahmed Ahmed åkte efter honom eftersom han var ansvarig för vapnet. När de kom fram till parkeringen gick Ahmed Ahmed ut från bilen och gav vapnet till vännen som han inte velat namnge. Vennen hade ställt sin bil framför och på samma sida som målsägandens vita Mercedes. Ahmed Ahmed stod då med vännen utanför bilen. Det är Ahmed Ahmeds skoavtryck som hittades i snön vid AYY62J. Ahmed Ahmed satte sig i bilen och hörde smällar.

De var på parkeringen i några timmar medan Fuad Ajeb rökte en joint och sov. De var där så länge eftersom Ahmed Ahmed väntade på vapnet som han hade gett till vännen. Ahmed Ahmed väckte Fuad Ajeb när vännen lämnade tillbaka vapnet. Vänner slängde in vapnet i flyktbilen. Ahmed Ahmed tror också att vännen slängde in sina handskar. Det hände någon sekund efter smällarna. Ahmed Ahmed vet inte om vännen sedan stod kvar på parkeringen eller om han åkte iväg. Ahmed Ahmed har inte heller varit på Valutavägen innan den 4 december 2023. Någon har lånat hans mobil.

Det kan konstateras att såväl Fuad Ajeb och Ahmed Ahmed genom sina berättelser delvis har lämnat förklaringar till den utredning som åklagaren har presenterat. Deras berättelser präglas dock av vaghet och svårförklarliga moment. Deras berättelser är vidare motbevisade eller så osannolika i väsentliga delar att de i dessa delar ska lämnas utan avseende.

Fuad Ajeb har inledningsvis inte lämnat någon rimlig förklaring till hur det kommer sig att hans DNA har funnits på vapnet som användes för att skjuta Marco Ferrara. Han har uppgett att han varit med Ahmed Ahmed under hela deras vistelse i Stockholm och Ahmed Ahmed har uppgett att han haft vapnet i några dagar före skjutningen. Under dessa förutsättningar kan det inte ha undgått Fuad Ajeb att Ahmed Ahmed innehade ett vapen. Fuad Ajeb är därmed motbevisad i fråga om han kände till vapnet som påträffades i flyktbilen. Frågan om Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb ska dömas för grovt vapenbrott återkommer dock tingsrätten till nedan.

Det är vidare utrett Fuad Ajeb backade in bilen på parkeringsplatsen där UOH327 stod, vilket gav Fuad Ajeb och Ahmed Ahmed uppsikt över platsen där AYY62J stod parkerad. Detta motsäger Ahmed Ahmeds uppgift att Fuad Ajeb och han själv stod där och väntade på en vän och utan att ha någon som helst kännedom om vad vännen skulle göra.

Ahmed Ahmed har vidare berättat att han väckte Fuad Ajeb i direkt anslutning till att hans vän återlämnade vapnet som sköt Marco Ferrara. Det är utrett att flyktbilen försökte köra iväg och också lyckades lämna platsen direkt efter skjutningen. Fuad Ajeb har trots detta inte berättat någonting om någon tredje person som han såg på platsen. Det har heller inte några vittnen gjort. Flera vittnen har på grund av ljudet av skott som avlossats gjort iakttagelser av eller börjat filma parkeringsplatsen direkt efter skotten.

Ett vittne har som redogjorts för sett en person vars signalement överensstämmer med Ahmed Ahmed. Av samtliga vittnen är det enbart ett vittne som har beskrivit att någon sprang från brottsplatsen. Personen som vittnet såg springa från platsen sprang i samma riktning som UOH347 körde och i samma riktning som Marco Ferrara sprang efter att han blivit skjuten. Hon har beskrivit att personen som sprang var en man som eventuellt var mörkhyad och att personen hade en svart dunjacka med en brun pälskrage. Enligt tingsrätten är det klarlagt att personen hon såg, som även fångats på film, är Marco Ferrara.

Filmerna från brottsplatsen visar heller ingenting som tyder på att en ytterligare person har befunnit sig på eller sprungit från platsen. Med tanke på att vittnena har gjort sina iakttagelser och filmat direkt efter skjutningen är det uteslutet att en tredje person, obemärkt och utan att fångas på film, har hunnit fram till flyktbilen där den stod parkerad mellan två andra bilar för att lämna vapen och handskar i bilen.

Samma resonemang kan föras gällande den bil som Ahmed Ahmeds vän ska ha åkt till platsen med. Varken vittnen eller filmer har visat att det har funnits en ytterligare bil på platsen framför AYY62J. Av brottsplatsundersökningen framgår vidare att det inte har funnits lediga parkeringsplatser direkt framför AYY62J. Bilarna som stått där har vidare varit översnöade och därmed inte använda den dagen. Detsamma gäller för bilarna på parkeringsplatsen där

flyktbilen stod parkerad. Enligt vad som har redogjorts för ovan är det inte möjligt att en tredje bil tagit sig från platsen obemärkt och efter att dess förare eller passagerare lämnat vapen och handskar i UOH347.

Enligt tingsrättens bedömning kan det genom utredningen uteslutas alternativa scenarier som innebär att några andra personer har varit gärningsmän.

Utredningen har visat att Ahmed Ahmed har skjutit Marco Ferrara medan Fuad Ajeb har suttit i flyktbilen.

Marco Ferraras skador har varit livshotande och det har funnits en konkret fara för att Marco Ferrara skulle dödas av skotten. Att på nära avstånd skjuta en annan person ett antal gånger mot både huvud och kropp kan inte förstås på annat sätt än att skotten avlossats med uppsåt att döda. Handlandet framstår rent objektivt som en avrättning. Detta måste Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb ha insett.

Det har påpekats att åklagaren inte har presenterat någon utredning till stöd för att gärningen var planerad. Det är dock utrett att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb tillsammans körde till brottsplatsen, väntade i fyra timmar, utförde brottet och lämnade platsen omedelbart efteråt. Det har även framgått att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb transporterades till Stockholm och till en lägenhet där de uppehöll sig före skjutningen. Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb har även fått tillgång till en bil och till ett vapen med ammunition som de båda har hanterat. Utredningen har visat att den utpekade anstiftaren GuerraDeMuerta har varit organisatör och sammanhängande länk mellan de tilltalade där många sedan tidigare inte haft någon koppling till varandra. Åklagaren har gjort gällande att personen bakom alias GuerraDeMuerta är en farlig och tung kriminell nätverksbrottsling med koppling till Dalennätverket. Dessa omständigheter är tillräckliga för att det ska konstateras att skjutningen var noggrant planerad, vilket Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb inte kan ha undgått. Det som har framkommit om skjutningen kan inte förstås på annat sätt än att såväl Ahmed

Ahmed som Fuad Ajeb har varit fullt införstådda i den på förhand uppgjorda planen att skjuta och döda Marco Ferrara. De har även agerat helt i enlighet med den planen. Eftersom Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb har agerat gemensamt och haft full insikt i brottsplanen ska de båda anses vara gärningsmän. Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb ska därför dömas för försök till mord.

Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb ska dömas för grovt vapenbrott

Den utredning som åklagaren har presenterat innefattar både hur tryckarlägenheten och flyktbilen skaffades fram, men inte hur Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb kom att inneha vapnet som de sedan använde för att skjuta Marco Ferrara. Ahmed Ahmed har dock uppgett att han fick vapnet ett par dagar före skjutningen. Fuad Ajeb är enligt vad som har redogjorts för ovan motbevisad i fråga om han har känt till att Ahmed Ahmed har innehaft vapnet. Det är också klarlagt att han har befattat sig med vapnet, vilket han måste ha gjort under sin vistelse i Stockholm. Tingsrätten bedömer därför att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb har innehaft vapnet tillsammans.

Enligt fast praxis ska ett grovt vapenbrott som hänför sig till befattning med ett vapen som har använts vid ett mord eller ett mordförsök konsumeras av det senare om ett mer betydande innehav inte har visats. Efter skjutningen av Marco Ferrara har vapnet legat i flyktbilen i ungefär 20 minuter innan bilen stoppades av polis. Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb har dock haft vapnet i några dagar före skjutningen och i vart fall från midnatt den 4 december 2024, som åklagaren har gjort gällande. Befattningen av vapnet har därmed varit så omfattande att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb ska dömas för både försök till mord och för innehav av ett vapen.

Försvaret har gjort gällande att innehavet av vapnet ska ses som ett brott av normalgraden då det enligt utredningen fungerade med anmärkning. Vapnet har dock bevisligen varit funktionsdugligt och har använts vid ett mordförsök.

Det finns mot denna bakgrund inte utrymme att bedöma gärningen som något annat än grovt vapenbrott.

Åklagaren har slutligen gjort gällande att Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb ska dömas för att tillsammans ha innehaft ett skjutvapen och sex patroner. I flyktbilen hittades emellertid endast tre patroner som låg i vapnet. Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb ska därför dömas enbart avseende vapnet och tre patroner för grovt vapenbrott i enlighet med åtalspunkten 1.6.

Åtalspunkten 1.7 Medhjälp till försök till mord – Ameli Desvall, Adi Elezaj, Toma Mukoko, Simon Cavallin och Emran Diljaj

Åklagarens gärningspåstående

Åklagaren har gjort gällande att Ameli Desvall, Adi Elezaj, Toma Mukoko, Simon Cavallin och Emran Diljaj med råd och dåd tillsammans och i samförstånd med Fuad Ajeb, Ahmed Ahmed och andra okända personer främjat skjutningen av målsäganden, solidariserat sig med brottsplanen och gärningen samt varit delaktiga i att stärka gärningsmännens uppsåt.

Mer konkret har åklagaren gjort gällande att var och en främjat gärningen på följande sätt:

- Ameli Desvall har den 17 november 2023 varit delaktig i att frita Ahmed Ahmed genom att hämta upp honom, transportera honom och inhysa honom på hotell. Hon har kommunicerat med anstiftaren av gärningen och på så sätt möjliggjort för Ahmed Ahmed att komma till Stockholm för att vara tillgänglig att utföra mordförsöket. Hon ska även ha försett gärningsmännen med en mobiltelefon så att dessa kunnat hålla kontakt med anstiftaren och övriga medhjälpare.

- Adi Elezaj har under perioden den 24 november till den 4 december 2023 upplåtit en lägenhet på Årstavägen 86 i vilken Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb vistats under i vart fall delar av tidsperioden. I lägenheten har gärningsmännen erhållit instruktioner för gärningen, kunnat gömma sig och haft ett alternativ till tryckarlägenhet efter gärningen. Han har också varit delaktig i att tillse att gärningsmännen haft tillgång till den sorts ammunition som användes vid gärningen.
- Toma Mukoko har den 3 december 2023 efter kontakt med anstiftaren gett Simon Cavallin i uppdrag att skaffa fram den bil som använts som flyktbil vid gärningen och han har tillsammans med andra personer lämnat bilen på Årstavägen 86 och därefter upphämtat betalning för bilen samt förmedlat kontakt mellan anstiftaren och personerna som skaffade fram flyktbilen.
- Simon Cavallin har den 3 december 2023 åtagit sig och förmedlat kontakt mellan Toma Mukoko och anstiftaren till de personer som skaffade fram flyktbilen.
- Emran Diljaj har efter kontakt med anstiftaren den 28-29 november 2023 ordnat/möjliggjort transport för Fuad Ajeb från Lidköping till Stockholm och betalat Leif Söderberg för transporten. Han har möjliggjort att Fuad Ajeb har kunnat kommunicera med anstiftaren och har även tillsett att skyttarna kunnat vara på brottsplatsen och rekognoserat.

Åklagaren har i andra hand begärt att Ameli Desvall och Emran Diljaj ska dömas för främjande av flykt, grovt brott.

Inställningar

Ameli Desvall har förnekat ansvar för brott. Hon har gjort gällande att hon inte på något sätt varit delaktig i det som har lagts henne till last. Hon har invänt att hon varken haft uppsåt att medverka i Ahmed Ahmeds rymning eller haft

kännedom om några planer som gjorts gällande i åtalet mot henne eller kommunicerat med anstiftaren.

Adi Elezaj för förnekat ansvar för gärningen. Han har invänt att han varken haft kännedom eller varit delaktig i planeringar att döda målsäganden. Han har vidgått vissa faktiska omständigheter som redovisats nedan, men bestämt nekat att han haft kännedom eller uppsåt till det som lagts honom till last.

Toma Mukoko har förnekat ansvar för brott. Han har invänt att han varken haft kännedom eller uppsåt till det som lagts honom till last. Han har vidgått vissa omständigheter som redovisas nedan.

Simon Cavallin för förnekat ansvar för brott. Han har invänt att han varken haft kännedom eller uppsåt till det som lagts honom till last. Han har vidgått vissa omständigheter som redovisats nedan.

Emran Diljaj har förnekat ansvar för gärningen. Han har inte på något sätt haft kännedom om gärningen eller medvetet deltagit i gärningen själv eller tillsammans och i samråd med andra.

Ameli Desvall döms för medhjälp till försök till mord

Inledningsvis är utrett att Ameli Desvall var passagerare i den hyrbil som på parkeringsplatsen vid ICA Horred hämtade Ahmed Ahmed när denne rymde från den SIS-institution som han var placerad på. Enligt Ameli Desvall hade hon fått uppdraget att hämta och köra en person till Göteborg genom en förfrågan från en okänd person på Instagram. Hon har gjort gällande att hon inte vågade neka eftersom den okända personen kände till mycket om henne. I Ameli Desvalls mobiltelefon har det påträffats en skärmdump där parkeringsplatsen vid ICA Horred är inringad. Av en övervakningsfilm har framgått att Ahmed Ahmed vid ca 17.10-tiden hoppade in i hyrbilen som snabbt lämnade platsen. Av övervakningsfilmen syns även att Perparim Berisha – som var SIS-personal – var framme vid bilen och sprang efter bilen

när den lämnade platsen. Perparim Berisha har berättat att han fick tag på dörrhandtaget till ena av bilens bakdörr, men sedan inte kunde öppna eftersom någon inifrån höll emot och drog igen dörren. Redan av ovan nämnda utredning i förening med det som redovisas för nedan är det klart utrett att Ameli Desvall varit delaktig i att frita Ahmed Ahmed från en SIS-institution. De uppgifter som Ameli Desvall lämnat i denna del är inte logiska eller rimliga. Tvärtom ger hennes uppgifter intryck av att vara konstruerade bortförklaringar.

Det är vidare utrett att Ahmed Ahmed kördes direkt till Spoton Hotel i Göteborg där Ameli Desvall bokade och kl. 18.54 betalade 833 kr för ett hotellrum som Ahmed Ahmed övernattade i. Ungefär 48 minuter tidigare hade hon fått en pengaöverföring om 1 000 kr från Konstantinos Gavrilidis. I samband med hotellbokningen har Ameli Desvall fått ytterligare pengaöverföringar från bl.a. Konstantinos Gavrilidis och Mikahil Akgün vilka är misstänkta för omfattande och allvarlig nätverksbrottslighet enligt uppgifter som åklagaren lämnat. Utredningen har vidare visat att Ameli Desvalls mobiltelefon har kopplat upp mot en telefonmast i närheten av hotellet även senare under den aktuella kvällen. Utredningen har också visat att Ameli Desvall har varit i kontakt med den utpekade anstiftaren med alias GueeraDeMuertaa som sannolikt varit den som organiserat samtliga de inblandade inför skjutningen den 4 december 2023.

Utredningen har visat att Ameli Desvalls väninna Abigail Barbosa Zuleta, som hade kört hyrbilen som hämtade Ahmed Ahmed på ICA Horred, dagen efter rymningen den 18 november 2023 bokade en ny hyrbil som hämtades ut av en person vid namn Elias Temsamani vid kl. 12.48-tiden. Dessförinnan har Ameli Desvall gjort en pengaöverföring till denne på 1 000 kr. Det är även utrett att en taxiresa gjordes och påbörjades ca kl. 11.37 från Ameli Desvalls hemadress och avslutades kl. 11.49 vid Spoton Hotel där Ahmed Ahmed hade övernattat. Samtidigt har Ameli Desvalls mobiltelefon kopplat upp mot en mast i närheten

av hotellet. Den aktuella hyrbilen hade bokats för ett dygn och dess miltal under aktuell hyrestid har visat sig stämma överens med en resa från Göteborg till Stockholm tur och retur utifrån en jämförelse som gjorts enligt Google-maps, i förening med den rutt som har valts enligt Ameli Desvalls telefonuppkopplingar längst med vägen, bl.a. i Mjölby och Linköping. I Ameli Desvalls mobil har påträffats en skärmdump på en GPS-rutt mot Stockholm där ankomsttiden har angetts till kl. 18.50. Av skärmdumpar påträffade i Ameli Desvalls telefon återfinns också en Signal-chatt med den utpekade anstiftaren GueeraDeMuertaa och en hotellbokning på hotell Best Western Kungens Kurva mellan den 18 november till den 19 november 2023. Det är även visat att Ameli Desvall under kvällen den 18 november 2023 haft uppkopplingar mot en telefonmast som täcker det aktuella hotellet och att hon efter ett misslyckat betalningsförsök på 999 kr på hotellet fått en pengaöverföring från en person vid namn Jashua Kerr om 1 000 kr, varefter hon kl. 19.59 betalade för hotellrummet om 999 kr och incheckning ägde rum kl. 20.00.

Kl. 19.29 har ett SIM-kort aktiverats i den Google Pixel-telefon som Ahmed Ahmed greps med den 4 december 2023. I direkt anslutning till aktiveringen har ett samtal försök skett från Ameli Desvalls telefon till Ahmed Ahmeds telefon som kopplade upp mot en telefonmast i Skärholmen, vilket sannolikt täckt det aktuella hotellet. Uppgifter som hotellpersonal tillika vittnet Nelly Skoglund lämnat ger också starkt stöd till att både Ameli Desvall och Ahmed Ahmed befann sig tillsammans på hotellet. Därefter kan, utifrån bilder och BankID-uppkopplingar som Ameli Desvall haft, slutsatsen dras att hon vid kl. 22-23 tiden påbörjade sin resa tillbaka till Göteborg där hon den 19 november 2023 kl. 03.35 haft en BankID-uppkoppling i Mölndal.

En granskning av ovan nämnda utredning är mycket besvärande för Ameli Desvall. Den visar att Ameli Desvall har varit delaktig i att frita Ahmed Ahmed från en SIS-institution, transporterat honom och sett till att han kunde övernatta första natten efter rymningen på hotell i Göteborg, för att dagen efter vara med

och transportera honom till Stockholm och åter se till att Ahmed Ahmed kunde övernatta på hotell i Stockholm. Samtidigt har hon varit delaktig i att förse Ahmed Ahmed med en mobiltelefon och kontrollera att det aktiverade SIM-kortet fungerade. Utredningen har också visat att Ameli Desvall har känt till och haft kontakt med gärningens utpekade anstiftare som opererat under alias GueeraDeMuertaa. Ameli Desvalls egen alias har varit SantaDeMuertaa. Ameli Desvall har inte kunnat lämna adekvata och övertygande förklaringar till alla de besvärande omständigheter som hon konfronterats med. Detta gäller även när hon konfronterats med sin kännedom om GueeraDeMuertaa, kontakterna mellan dem och de många bokningar som hon gjort och betalningar/förmåner som hon mottagit från personer som misstänks ha stark koppling till allvarlig och brutal nätverksbrottslighet. Tvärtom har hon lämnat uppgifter som vid en granskning såväl inbördes som i förhållande till övrig utredning har framstått som motsägelsefulla, ologiska, bristfälliga och kraftig krystade.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att den utredning som presenterats mot Ameli Desvall ger ett starkt stöd till åtalet. Ameli Desvalls delaktighet i gärningen såsom det redovisats ovan i förening med hennes täta kontakt/relation till kriminella personer har visat att hon med råd och dåd tillsammans med Ahmed Ahmed och andra okända personer främjat skjutningen av målsäganden och varit delaktig i att stärka Ahmed Ahmeds uppsåt genom att ha agerat på de sätt som anges i åtalet. Det råder inte någon tvekan om att det som tingsrätten funnit hon kan lastas för i lagens mening utgör en medhjälpsgärning. Hon ska därför dömas för medhjälp till försök till mord.

Emran Diljaj döms för medhjälp till försök till mord

Inledningsvis är utrett att Fuad Ajebe den 28 november 2023 rymde från sin LVU-placering på SIS i Lidköping och hämtades upp vid en bensinmack av Leif Söderberg i dennes röda Volvo och blev körd till Stockholm samt avsläppt

vid Årstavägen 86. Det är vidare genom uppgifter som Emran Diljaj själv lämnat i förening med övrig bevisning utrett att Emran Diljaj innan rymningen haft kontakt med den utpekade anstiftaren GueeraDeMuertaa och därefter kontaktat Leif Söderberg och ordnat en transport från Lidköping till Stockholm, att han hämtat upp ersättning för anordnandet av transport och vidarebefordrat ersättning till Leif Söderberg samt skapat en gruppchatt på Signal där hans vän GueeraDeMuertaa kunnat kommunicera med Fuad Ajeb.

Utredningen har klart visat att Emran Diljaj efter kontakt med den utpekade anstiftaren den 28–29 november 2023 har anordnat transport för Fuad Ajeb från Lidköping till Stockholm samt hämtat pengar och betalat Leif Söderberg för transporten. Han har också på Signal skapat en gruppchatt och på så sätt möjliggjort för rymlingen Fuad Ajeb att kommunicera med den utpekade anstiftaren under transporten till Stockholm.

Den film i Emran Diljajs mobil som åklagaren har presenterat har också visat att han, efter det att Leif Söderberg hade kört Fuad Ajeb till Årstavägen 86 där den aktuella tryckarlägenheten fanns, anslöt sig till Leif Söderberg på Årstavägen den 29 november 2023 vid kl. 03.24-03.44-tiden. Därtill kommer att ett flertal samtal har ringts mellan Leif Söderbergs telefon och Ahmed Ahmeds telefon mellan kl. 18.37 på kvällen den 28 november och kl. 02.02 den 29 november 2023. Utredningen har vidare visat att Leif Söderberg körde Fuad Ajeb till tryckarlägenheten på Årstavägen 86 där Fuad Ajeb möttes upp av Ahmed Ahmed och sedermera anslöt sig även Emran Diljaj till Leif Söderberg vid Årstavägen 86. Utredningen har slutligen visat att bl.a. Leif Söderberg och Emran Diljaj måste ha övernattat på Brunnby Hotel i Årsta. Dagen efter den 29 november har Emran Diljaj fått en bekräftelse på en taxiresa som gått från Brunnbyvägen till Årstavägen 86.

Frågan är vilken kännedom och uppsåt som kan tillskrivas Emran Diljaj. Emran Diljaj har förnekat all form av kännedom om planering av Fuad Ajebs rymning och gärningen försök till mord som skedde den 4 december 2023.

Utredningen har visat att Emran Diljaj har känt personen bakom GueeraDeMuertaa sedan några år tillbaka och har tidigare inte varit rädd för personen, men har bestämt avböjt att tala om vem personen är. Emran Diljaj har själv berättat att han haft vänner som köpt narkotika från GueeraDeMuertaa och att han trodde att det rörde sig om en vanlig körning när han fick uppdraget, varför han inte ställde några frågor. Emran Diljaj har vidare berättat att Leif Söderberg och han tidigare har haft med narkotikahantering att göra. Konfronterad med chattar/meddelanden som Emran Diljaj varit mottagare av i andra sammanhang och där det bland annat framgår att han fått förfrågningar om att ”fixa bönor”, dvs ammunition, ”det finns goare klar”, ”bror det finns två jobb” och ”snitzel till grillen” har han inte kunnat förklara dessa på ett övertygande sätt förutom att det kan bero på att han hänger ”i de miljöerna”.

Utöver det ovan nämnda tillkommer att Emran Diljajs förklaringar till sitt agerande inte framstår som logiska, rimliga eller adekvata. Han har gjort gällande att han gav uppdraget till Leif Söderberg, som skulle hämta en person i Lidköping och köra denne till Stockholm, i förhoppning om att kunna tjäna 2 000 kr. Men utredningen har visat på ett helt annat engagemang och inblandning från Emran Diljajs sida. Chattar har visat att Emran Diljaj varit väldigt angelägen om att Leif Söderberg skulle anlända till Lidköping i enlighet med viss förutbestämd tidpunkt och har varit pådrivande i kontakterna med Leif Söderberg. Emran Diljaj har också varit den huvudsakliga länken mellan GueeraDeMuertaa och Leif Söderberg samt den som fört den huvudsakliga dialogen med GueeraDeMuertaa. Under transporten har han sett till att den utpekade anstiftaren och rymlingen och sedermera en av gärningsmännen avseende mordförsöket kunnat kommunicera krypterat på Signal med varandra genom att åt dem skapa en chattgrupp. Därutöver har han

själv åkt till Stockholm kvällstid för att först hämta upp ersättningen för uppdraget och därefter under natten den 29 november 2023 möta upp Leif Söderberg vid Årstavägen 86 där tryckarlägenheten har funnits och där Fuad Ajeb har släppts av. Utredningen har visat att även Ahmed Ahmed med all sannolikhet var vid Årstavägen 86 vid det aktuella tillfället. Därefter har han övernattat på hotell med bl.a. Leif Söderberg för att på dagen åter bege sig till Årstavägen 86 för att enligt egen uppgift kontrollera om bilen som Leif Söderberg hade lånat ut till GueeraDeMuertaa över natten var kvar för att så småningom under dagen lämna Stockholm tillsammans med Leif Söderberg.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att utredning mot Emran Diljaj ger ett starkt stöd till åtalet. Utredningen har visat att han måste ha förstått vad han var delaktig i. Han har i vart fall insett risken att han kunde medverka till att Fuad Ajeb kunde användas som skytt inför ett dåd. Han har genom sitt agerande och medverkan före uppdraget och under uppdragets genomförande fram till dess att han lämnade Stockholm visat att han varit helt likgiltig inför det faktum att risken kunde förverkligas. Han har alltså med råd och dåd tillsammans med okända personer främjat skjutningen av målsäganden på de sätt som åklagaren har lagt honom till last. Däremot är det inte visat att Emran Diljaj tillsett att skyttarna har kunnat vara på brottsplatsen och rekognoserat. Visserligen finns utredning om mastuppkopplingar som placerar både Emran Diljaj och Leif Söderberg på Valutavägen, men enbart denna omständighet räcker inte för slutsatsen som gjorts gällande rekognosering. Det som tingsrätten funnit styrkt vad gäller Emran Diljaj är utan tvekan att bedöma som medhjälp till försök till mord i lagens mening.

Adi Elezaj ska inte dömas för medhjälp till försök till mord

Det som i åtalet lagts Adi Elezaj till last är att han under perioden den 24 november till den 4 december 2023 upplåtit lägenheten på Årstavägen 86, som han vid tillfället förfogade över, så att skyttarna Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb

kunnat vistas i och där även fått instruktioner för gärningen, kunnat gömma sig och haft ett alternativ till tryckarlägenhet efter gärningen. Vidare ska Adi Elezaj ha varit delaktig i att tillse att gärningsmännen haft tillgång till den sorts ammunition som användes vid mordförsöket den 4 december 2023.

Utredningen har visat att en person vid namn Samuel Ghebresilase Kidane har varit skriven i lägenheten och någon gång i slutet av september/början på oktober 2023 lånat ut lägenheten till sin vän Adi Elezaj som förfogade över lägenheten fram till den 8 december 2023. Adi Elezaj har berättat att han i sin tur den 24 november 2023 lånade ut lägenheten till en vän som han litade på och som ville låna lägenheten över en helg för att träffa en tjej. Trots kontaktförsök och besök vid Årstavägen 86 kom han inte i kontakt med vännen för att återta lägenheten till dess Samuel Ghebresilase Kidane den 8 december 2023 fann lägenheten i dåligt skick. Han åkte då dit, upptäckte att lägenheten var kaotisk och fann även ammunition. Han fick panik och skuldkänslor gentemot sin vän som hade lånat ut lägenheten till honom och bestämde sig sedan för att ta ut ammunitionen från lägenheten. I samband med det greps han av polis.

Vid en granskning av den utredning som presenterats mot Adi Elezaj går det inte att konstatera annat än att den är skral. Vissa omständigheter är besvärande för Adi Elezaj såsom att han lånat ut lägenheten till en vän som han inte vill namnge, att han haft ett flertal uppkopplingar i området, att han gjort en taxibokning från Årstavägen och att han gripits av polis medan han försökte springa ifrån platsen med samma typ av ammunition som utredningen visat har repeterats i det vapen som använts vid mordförsöket den 4 december 2023. Utredningen har dock inte visat att Adi Elezaj haft kontakt direkt eller indirekt med den utpekade anstiftaren GueeraDeMuertaa eller annan person som direkt eller indirekt kan kopplas till skyttarna eller någon annan av de tilltalade. Det har inte heller framkommit konkret underlag till stöd för vilken kännedom Adi Elezaj kan ha haft angående lägenhetens användningsområde. Inte heller har

någon utredning presenterats till stöd för på vilket sätt han skulle vara delaktig i att tillse att gärningsmännen haft tillgång till ammunition. Man skulle kunna dra vissa slutsatser utifrån de besvärande omständigheter som nämnts ovan, men detta utgör inte ett tillräckligt starkt stöd för att i ett brottmål kunna slå fast de gärningsmoment som i åtalet gjorts gällande mot Adi Elezaj.

Samtidigt har Adi Elezaj lämnat förklaringar som inte kan uteslutas med hänsyn till den svaga utredningen mot honom. Sammanfattningsvis har utredningen dels inte gett nödvändigt stöd åt åtalet, dels inte medfört att tänkbara alternativa förklaringar kan uteslutas. Därför ska åtalet mot Adi Elezaj lämnas utan bifall.

Toma Mukoko och Simon Cavallin ska inte dömas för medhjälp till försök till mord

Åklagaren har gjort gällande att Toma Mukoko efter kontakt med den utpekade anstiftaren har gett i uppdrag till Simon Cavallin att skaffa fram den bil som användes som flyktbil av skyttarna vid mordförsöket den 4 december 2023. Toma Mukoko ska tillsammans med andra ha lämnat bilen vid Årstavägen 86 och därefter hämtat betalning för bilen samt förmedlat kontakt mellan anstiftaren och personerna som skaffade fram flyktbilen.

Simon Cavallin ska i sin tur ha åtagit sig och förmedlat kontakt mellan Toma Mukoko och anstiftaren till de personer som skaffade fram flyktbilen.

Utredningen har visat att den utpekade anstiftaren GueeraDeMuertaa har tillfrågat Toma Mukoko om denne kunde ordna fram en bil varpå Toma Mukoko i sin tur vände sig med en liknande förfrågan till Simon Cavallin vars vän Daniel till slut ordnade fram och lånade ut sin fars bil. Utredningen har också visat att Toma Mukoko i sällskap av minst två andra personer upphämtade den utlovade ersättningen för bilen och att han förmedlade så att den utpekade anstiftaren GueeraDeMuertaa kunde komma i kontakt med

Daniel som var den som lånade ut flyktbilen. Utredningen har också visat att Simon Cavallin rent objekt gjort det som lagts honom till last i åtalet.

Det som Toma Mukoko och Simon Cavallin gjort utgör objektivt sett främjandegärningar som skulle kunna aktualisera ansvar för medhjälp till mordförsöket. Frågan är vilken kännedom och uppsåt som kan tillskrivas Toma Mukoko och Simon Cavallin. Utredningen har visat att Toma Mukoko har varit kriminellt verksam i flera år då han har lagförts för allvarlig brottlighet dels under 2020 där han fick ett fängelsestraff om fyra år och sex månader, dels senast dömts för bl.a. grovt narkotikabrott till fängelse i två år och åtta månader som han för närvarande avtjänar. Toma Mukoko har berättat att han har sysslat med narkotikahantering och narkotikatransporter varför han inte reagerade särskilt när en kontakt frågade om han kände någon som kunde låna ut en bil under två dagar för narkotikatransport mot ersättning om 15 000 kr. Han har vidare berättat att han i sin kontaktlista över vänner som inte är kriminella hittade Simon Cavallin som han berättade om uppdraget för och föreslog att de kunde dela på pengarna, varpå han kom i kontakt med Simon Cavallins vän Daniel Gozkosik Öfors som ordnade fram den aktuella bilen.

Det finns en del besvärande omständigheter för Toma Mukoko i form av hans kriminella verksamhet, hans kontakt med en okänd vän som han inte vill namnge, att han själv var med och lämnade bilen vid Årstavägen 86 till en person som utredningen visat måste ha varit Fuad Ajeb, att hans haft chattkontakt med den utpekade anstiftaren GueeraDeMuertaa och att han upphämtat en tämligen stor summa pengar för uppdrag för kriminell verksamhet. Samtidigt har utredningen inte i alla delar gett ett starkt stöd för vilken kännedom och uppsåt som kan tillskrivas Toma Mukoko. Utredningen har heller inte medfört att det gått att utesluta tänkbara alternativa förklaringar som Toma Mukoko lämnat. Toma Mukokos uppgift om ett han på direkt fråga fick veta att uppdraget rörde sig om narkotikatransport mot en ersättning om 15 000 kr är till exempel inte motbevisad. Varken uppdragets art och karaktär

eller ersättningens storlek ger anledning att ifrågasätta riktigheten av uppgifterna. Inte heller i övrigt finns chattar eller annan utredning som kan ge stöd åt att Toma Mukoko hade anledning att misstänka eller ana att uppdraget avsåg annat än narkotikatransport. De chattar och sökningar som åklagaren har åberopat till stöd för åtalet och vilka skett mellan Toma Mukoko och Simon Cavallin och dennes vänner i samband med och efter mordförsöket den 4 december 2023 kan samtidigt ge stöd åt det förhållandet att ingen av de egentligen visste eller anade vad bilen egentligen skulle användas till. Därtill kommer att den utpekade anstiftaren GueeraDeMuertaa skickade adressen Årstavägen 86 där bilen skulle lämnas till den person som hade ordnat fram bilen och inte till Toma Mukoko eller Simon Cavallin. Till stöd för åtalet har även uppgifter som Daniel Gozkosik Öfors lämnat i polisförhör åberopats där uppgifter till viss del kan framstå som besvärande för Toma Mukoko. Vid granskning av de uppgifterna samt de uppgifter som Markus Larsson lämnat, vilka lyfts fram av försvararna, framgår att Daniel Gozkosik Öfors uppgifter inte är genomgående tillförlitliga varför inga slutsatser av vikt kan göras utifrån dessa.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att utredningen dels inte ger ett tillräckligt starkt stöd till åtalet mot Toma Mukoko och Simon Cavallin vad gäller den subjektiva delen av gärningen, dels inte medför att andra tänkbara alternativa förklaringar som Toma Mukoko och Simon Cavallin lämnat kan uteslutas. Därför ska åtalet mot Toma Mukoko och Simon Cavallin lämnas utan bifall.

Åtalspunkten 2 och 7 Ringa narkotikabrott, olovlig körning, rattfylleri och hot mot tjänsteman – Fuad Ajeb

Åklagarens gärningspåståenden

Åklagaren har gjort gällande att Fuad Ajeb gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott, olovlig körning och rattfylleri genom att ha kört personbil

UOH347 utan att ha rätt till det efter att olovligen ha använt cannabis. Vidare har åklagaren gjort gällande att Fuad Ajeb gjort sig skyldig till hot mot tjänsteman genom att ha angripit kriminalvårdaren Juan Valencia Garcia med hot om våld.

Inställning

Fuad Ajeb har erkänt ringa narkotikabrott, olovlig körning och rattfylleri men förnekat hot mot tjänsteman. Beträffande hot mot tjänsteman har han vidgått de faktiska omständigheterna men invänt att han saknat uppsåt.

Fuad Ajeb döms för ringa narkotikabrott, olovlig körning, rattfylleri och hot mot tjänsteman

Fuad Ajeb har erkänt gärningarna. Hans erkännanden får stöd av den övriga utredningen. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott, olovlig körning och rattfylleri i enlighet med åtalet.

Inledningsvis är följande utrett. Fuad Ajeb flyttades den aktuella dagen till i en s.k. obs-avdelning på häktet Sollentuna där han hanterades av bland annat kriminalvårdaren Juan Valencia Garcia. Efter att Fuad Ajeb uttalat sig olämpligt mot en kvinna i personalen öppnade Juan Valencia Garcia luckan till cellen och bad honom sluta. Därefter har Fuad Ajeb till Juan Valencia Garcia uttalat att han skulle ”döda honom”, ”klippa honom” och ”lägga under armen”. Tingsrätten finner att Juan Valencia Garcia agerat i sin myndighetsutövning och att uttalandena objektivt sett utgör hot mot Juan Valencia Garcia.

Fuad Ajeb har berättat att han enbart gjorde uttalandena i stundens hetta och att hoten inte varit seriöst menade. I denna del gör tingsrätten följande överväganden. Hoten har uttalats efter att Fuad Ajeb upprätt olämpligt mot andra i personalen. Han har själv uppgett att han varit mycket irriterat och uppe i varv och att han har förståelse för att Juan Valencia Garcia uppfattat uttalandena som riktiga hot. Dessutom har Fuad Ajeb sagt ”du ska få se bara”

till Juan Valencia Garcia efter att denne bett Fuad Ajeb förklara sina uttalanden. Under dessa förhållanden och sett till innehållet i uttalandet råder den enligt tingsrättens mening ingen tvekan om att Fuad Ajeb uppsåtligt angripit Juan Valencia Garcia med hot om våld. Han ska därmed dömas för hot mot tjänsteman i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Åtalspunkten 4 Narkotikabrott och brott mot vapenlagen – Adi Elezaj

Åklagarens gärningspåståenden

Enligt åklagaren har Adi Elezaj gjort sig skyldig till narkotikabrott och vapenbrott genom att ha innehaft 0,6 gram kokain samt nio stycken skarpa 9 mm patroner den 8 december 2023 på Bränningevägen 25.

Inställning

Adi Elezaj har förnekat narkotikabrott. Han har medgett att han innehaft 0,6 gram kokain men motsatt sig ansvar på grund av bristande uppsåt. Vidare har Adi Elezaj förnekat vapenbrott. Han har vidgått att han tagit befattning med ammunitionen men invänt att han haft skäligt rådrum att flytta ammunitionen.

Adi Elezaj döms för narkotikabrott och brott mot vapenlagen

Inledningsvis är följande utrett. Den 8 december 2023 greps Adi Elezaj av polis på den plats åklagaren gjort gällande efter att han kommit ut från lägenheten på Årstavägen 86. Han påträffades då med 0.6 gram kokain, som är narkotika, i sin byxficka. Av Adi Elezajs egna uppgifter framgår att narkotikan varit hans. För att undgå ansvar måste den som påträffas med narkotika kunna lämna en konkret och trovärdig förklaring till varför personen utan vetskap har haft narkotika på sig. Det har Adi Elezaj inte gjort. Den omständigheten att han uppgett att han hade glömt att narkotikan fanns i fickan kan inte frita honom

från ansvar. Åtalet avseende narkotikabrott är därmed styrkt och Adi Elezaj ska dömas för narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Av utredningen är det vidare visat Adi Elezaj i samband med att han grips också innehaft nio stycken skarpa 9 mm patroner i en plastpåse i sin jackficka. Det är också visat att patronerna utgör sådan ammunition som är tillståndspliktig enligt vapenlagen. Adi Elezaj har invänt att han innehaft patronerna för att flytta dem och att han haft skäligt rådrum för att kunna avgöra vad han skulle göra med patronerna. Tingsrätten gör i denna del följande bedömning.

Av Adi Elezajs egna uppgifter anser tingsrätten att det är visat att han insett att han saknade rätt att inneha patronerna. Den omständigheten att Adi Elezaj sprungit från platsen när han konfronterades av polis utanför lägenheten talar enligt tingsrätten starkt emot att innehavet enbart skett för att ta hand om patronerna. Invändningen framstår i stället som en uppenbar efterhandskonstruktion och lämnas därför utan avseende. Åtalet är därmed styrkt och Adi Elezaj ska dömas för vapenbrott. Gärningen ska bedömas som åklagaren gjort gällande.

Åtalspunkten 3 och 5 Ringa narkotikabrott – Ahmed Ahmed och Ameli Desvall

Åklagarens gärningspåståenden

Åklagaren har gjort gällande att Ahmed Ahmed gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott genom att olovligen ha använt cannabis. Vidare har åklagaren gjort gällande att Ameli Desvall gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott genom att olovligen ha innehaft 9 kapslar tramadol och 7 kapslar pregabalin.

Inställningar

Ahmed Ahmed och Ameli Desvall har erkänt gärningarna.

Ahmed Ahmed och Ameli Desvall döms för ringa narkotikabrott

Ahmed Ahmed och Ameli Desvall har erkänt gärningarna. Deras erkännanden får stöd av den övriga utredningen. De ska därför dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkten 6 och tilläggstämning 5 juni 2024

Penningtvättsbrott – Simon Cavallin

Åklagarens gärningspåståenden

Åklagaren har begärt att Simon Cavallin ska dömas för två fall av penningtvättsbrott genom att den 27 april 2022 ha upplåtit sitt konto för insättning och förvar av 100 000 kr respektive 25 000 kr som härrört från brott och därefter omsatt dem.

Inställning

Simon Cavallin har förnekat gärningarna. Han har vidgått att han tagit emot pengarna på sitt konto och att han omsatt pengarna genom köp, men motsatt sig att han genomfört baköverföringar. Han har invänt att han saknat kännedom om att pengarna härrört från brott och att han inte varit tillräckligt medveten om sitt handlande. Han har vidare bestridit ansvar för brott på grund av att han befunnit sig i nödsituation.

Simon Cavallin döms för penningtvättsbrott vid två tillfällen

Genom utredningen är det utrett att målsägandena Margareta Sundberg och Carolyn Johanson den 27 april 2022 har utsatts för bedrägerier genom att ha förmåtts att via Swish överföra 25 000 kr respektive 100 000 kr till ett konto i Swedbank tillhörande Simon Cavallin. Åklagaren har alltså genom dessa uppgifter styrkt att Simon Cavallin upplåtit sitt konto för insättning och förvar

av pengarna och att pengarna härrör från de bedrägerier som målsägandena utsattes för. Genom den skriftliga bevisningen och Simon Cavallins egna uppgifter är också utrett att beloppen därefter omsatts från Simon Cavallins konto genom flertalet banköverföringar och köp på bland annat Tavex och Changegroup. Tingsrätten har härefter att ta ställning till om Simon Cavallin haft erforderligt uppsåt.

Av Simon Cavallins egna uppgifter har framgått att han känt till att han skulle ta emot pengar via Swish under ett antal dagar, att de personer han träffade hade våldskapital och att han förstått att det var något fuffens med pengarna. Omständigheterna kring insättningen har enligt tingsrätten varit sådana att det måste stått klart för Simon Cavallin att pengarna härrörde från brott och att åtgärderna vidtogs i penningtvättssyfte.

Simon Cavallin har vidare gjort gällande att han inte agerat med tillräcklig medvetenhet om sitt handlande. Han har i förhör berättat att han vid det aktuella tillfället hade besvär med sin mentala och fysiska hälsa och att det påverkade hans förmåga att fatta beslut. I uppsåtskravet ligger ett allmänt krav på medvetenhet. För att det kravet ska vara uppfyllt måste gärningsmannen vara i någon grad medveten om att han utför ett visst handlande. Tingsrätten kan konstatera att Simon Cavallin varit orienterad i tid och rum och själv uppgett att han varit medveten om att han skulle ta emot Swish betalningar. Mot den bakgrunden finner tingsrätten att Simon Cavallin agerat med en sådan grad av medvetenhet som förutsätts för uppsåt.

Tingsrätten har därefter att pröva om Simon Cavallin ska undgå ansvar för brott på grund av nöd eller putativ nöd. Simon Cavallin har berättat att han under någon av dagarna träffat personerna med våldskapital i en bil i ett garage där de uttalade hot med betydelsen att de skulle döda honom om han drog sig ur. Tingsrätten konstaterar att Simon Cavallins uppgifter varit vaga och allmänt hållna. Han har inte tydligt kunnat beskriva den situation hoten uttalades i, vad

hoten närmare bestod i eller vilka personerna varit. Simon Cavallins nödinvändning ska därför lämnas utan avseende. Enligt tingsrättens mening har den situation Simon Cavallin beskrivit inte heller varit en sådan nödsituation som kan leda till straffrihet. Det har inte varit ett överhängande hot och det har funnits andra handlingsalternativ. Simon Cavallin har inte heller missuppfattat situationen på ett sådant sätt att han haft befogad anledning tro att han befunnit sig i en nödsituation, s.k. putativ nöd. Simon Cavallins invändningar om faktisk eller putativ nöd framstår därmed som obefogade och fritar honom inte från ansvar.

Sammantaget finner tingsrätten att gärningarna är styrkta och Simon Cavallin ska därför dömas för två fall av penningtvättsbrott i enlighet med gärningsbeskrivningarna.

TILLÄGGSTÄMNING 17 JUNI 2024 GROVT VAPENBROTT – FUAD AJEB

Åklagarens gärningspåståenden

Åklagaren har gjort gällande att Fuad Ajeb gjort sig skyldig till grovt vapenbrott genom att ha innehaft en pistol av märket Glock modell 19 eller 23 med tillhörande magasin och patroner utan att ha rätt till det.

Inställning

Fuad Ajeb har förnekat grovt vapenbrott. Han har vidgått att det är han som syns på filmerna men invänt att pistolen är en replika och att hans befattning med vapnet inte utgör ett innehav i vapenlagens mening. Han har vidare gjort gällande att brottet i vart fall inte ska bedömas som grovt.

Fuad Ajeb döms för grovt vapenbrott

Genom utredningen är inledningsvis följande utrett. Vid tömning av Fuad Ajeb's telefon har filmer påträffats där Fuad Ajeb poserat med ett pistolliknande

föremål på Forenom Aparthotel Stockholm vid den tidpunkt åklagaren gjort gällande.

Filmerna har undersökts av NFC. Resultatet av analysen talar starkt (*grad +3*) för att det pistolliknande föremålet är en tillståndspliktig pistol av märket Glock modell 19, alternativt 23. Av protokollet från undersökningen framgår att Glock modell 19 och 23 är en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum respektive .40 Smith Wesson. Det har inte kunnat klargöras om vapnet varit funktionsdugligt eller obrukbart. NFC har dock utifrån utseendet på pistolen, avsaknad av synliga pipfödringar, patroner i magasinet och utmatning av patroner från pistolen vid mantelrörelser bedömt att pistolen varit skarp och att den omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Av NFC:s undersökning framgår också att det inte finns någonting som tyder på att vapnet varit modifierat eller att det skulle röra sig om ett airsoftvapen eller en replika. Tingsrätten finner att det därmed är utrett att det vapen som syns på filmerna varit ett tillståndspliktigt vapen som omfattas av vapenlagens bestämmelser.

Fuad Ajeb har gjort gällande att hans befattning med vapnet inte utgjort ett innehav. Tingsrätten gör i denna del följande bedömning. Även en kortvarig befattning med ett vapen kan vara straffbar, under förutsättning att innehavet inte varit helt tillfälligt. Enligt rättspraxis krävs i princip att personen har vapnet i sin besittning och det är tillräckligt att han eller hon har omedelbar kontroll eller rådighet över vapnet (se NJA 1999 s. 480). Av filmerna framgår att Fuad Ajeb poserat med vapnet för inspelning av flertalet filmklipp. Enligt tingsrätten har hans hantering av vapnet, om än kortvarig, varit sådan att han har haft omedelbar kontroll och rådighet över vapnet och den utgör därmed ett innehav i vapenlagens mening. De objektiva förutsättningarna för vapenbrott är därmed uppfyllda.

Tingsrätten har härefter att ta ställning till om Fuad Ajeb haft uppsåt till att det varit ett äkta vapen. Fuad Ajeb har berättat att han fått vapnet från en vän för att använda i en musikvideo och att han trott att vapnet var ett replika. Av de videor som åklagaren lagt fram framgår dock att Fuad Ajeb vid mer än ett tillfälle gjort mantelrörelser så att patroner kastats ut ur vapnet och att han i en av videorna har sagt ”Den har skott mannen”. Tingsrätten finner att det mot den bakgrunden inte råder några tvivel om att Fuad Ajeb haft uppsåt till att vapnet varit äkta. Åtalet är därmed styrkt.

Beträffande rubriceringen gör tingsrätten följande överväganden. Redan den omständigheten att vapnet innehafts på ett hotell gör att gärningen ska rubriceras som grov. Av utredningen är också visat att Fuad Ajeb haft kontakt med personer från kriminella nätverk och brottet ska bedömas som grovt även på grund av att vapnet innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning. Gärningen är därmed att bedöma som grov.

PÅFÖLJDER

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 29 kap. 1 § brottsbalken ska straff bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett samt de avsikter och motiv som den tilltalade har haft. Vilken form av uppsåt som har förelegat får därför stor betydelse. Ett brott som begås med avsiktsuppsåt har normalt ett högre straffvärde än ett brott som begås med likgiltighetsuppsåt. Straffskalan för mord omfattar fängelse på viss tid, lägst tio och högst 18 år, eller på livstid. Av Högsta domstolens praxis följer att utgångspunkten för straffvärdet vid mord numera är fängelse i 16 år (se NJA 2021 s. 32). Om det finns försvårande

omständigheter kan det motivera ett längre tidsbestämt fängelsestraff än 16 år, i första hand 18 år, eller livstids fängelse.

Efter att straffvärdet bestämts ska det vid straffmätningen beaktas bland annat om den tilltalade varit häktad med restriktioner under en längre tid, särskilt om den tilltalade varit ung. En häktningstid med restriktioner under sex månader påverkar som utgångspunkt inte straffmätningen (se NJA 2018 s. 150 p. 25). Har en tilltalad varit häktad i närmare ett år ska det vid straffmätningen normalt sett innebära att straffet sätts ned med två månader (se NJA 2015 s. 769 p. 14).

Ahmed Ahmed

Ahmed Ahmed var 18 år vid det mordförsök och det grova vapenbrott som han nu döms för vilka är avgörande för påföljden. När det gäller straffvärdet måste alltid en helhetsbedömning göras med hänsyn till samtliga omständigheter. När det kommer till mordförsöket är det är fråga om gärning som uppenbarligen har varit väl planerat, genomtänkt och utförts i s.k. gängmiljö. Mordförsöket har utförts på ett kallblodigt sätt där Ahmed Ahmed gått fram till målsäganden som satt i sin bil och skjutit honom med flera skott i ansiktet och överkroppen. Förfaringssättet – avlossande av flera skott på nära håll mot en person sittandes i en bil i ett i ett flerbostadsområde – har inneburit en påtaglig risk även för andra och kan inte bedömas på annat sätt än ett rent avrättningsförsök där Ahmed Ahmed gjort allt som sått i hans makt för att målsäganden skulle dö. Gärningen får därför mot ovan nämnda omständigheter – vid en helhetsbedömning – anses utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering samt varit särskilt hänsynslös. Det finns inte några förmildrande omständigheter att beakta i sammanhanget. Om mordförsöket hade lyckats hade straffvärdet motsvarat fängelse på livstid. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att det samlade straffvärdet uppgår till fängelse i 17 år och några månader. Med beaktande av den s.k. asperationsprincipen samt den tid som Ahmed Ahmed

suttit frihetsberövad med restriktioner anser tingsrätten att påföljden ska bestämmas till fängelse i 17 år.

Fuad Ajeb

Fuad Ajeb förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 25 januari 2024 för rån och ringa narkotikabrott till ungdomsvård. Gärningarna som han nu döms för förutom hot mot tjänsteman hade kunnat provas vid rättegången i januari 2024.

Fuad Ajeb var 17 år vid gärningen vid mordförsöket och de två fall av grova vapenbrott vilka han nu döms för och vilka är avgörande för påföljden. Det mordförsök som Fuad Ajeb har gjort sig skyldig till är mycket allvarlig och klandervärd på de sätt som redovisats ovan under Ahmed Ahmed. Den omständigheten att han inte varit den som skjutit medför inte att han ska särbehandlas i förhållande till Ahmed Ahmed. Det samlade straffvärdet för mordförsöket och de två fall av grova vapenbrott bedöms ha ett straffvärde på fängelse i 17 år och någon månad för en vuxen person.

Fuad Ajeb var 17 år vid gärningarna. Med hänsyn till nämnda omständigheter i förening med det mycket höga straffvärdet och den omständighet att Fuad Ajeb numera fyllt 18 år föreligger synnerliga skäl för att bestämma straffet till fängelse. Av 32 kap. 5 § brottsbalken framgår att rätten i sådant fall i första hand ska bestämma påföljden till sluten ungdomsvård i stället för fängelse. Av denna bestämmelse följer alltså att om någon har begått brott innan han fyllt 18 år och finner rätten med tillämpning av 30 kap. brottsbalken att påföljden bör bestämmas till fängelse, ska den i stället bestämma påföljden till sluten ungdomsvård på viss tid. Detta gäller dock inte om det med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet, finns särskilda skäl däremot. Vid ett så högt straffvärde som det nu är fråga om kan sluten ungdomsvård inte anses vara tillräckligt ingripande som påföljd. Även arten och karaktären av brottsligheten utgör särskilda skäl mot att välja annan påföljd

än fängelse. Därtill kommer att Fuad Ajeb numer fyllt 18 år. Sammantaget anser tingsrätten att det i stället för sluten ungdomsvård bör dömas ut ett fängelsestraff. Med hänsyn till Fuad Ajebs ålder vid gärningarna och till den tid som Fuad Ajeb suttit frihetsberövad bestäms fängelsestraffets längd till sex år. Detta även med hänsyn till domen som meddelades i januari 2024.

Ameli Desvall

Ameli Desvall förekommer under 11 avsnitt i belastningsregistret. Hon har i huvudsak tidigare lagförts för narkotikabrottslighet. Den medhjälp till försök till mord som hon nu döms för är mycket allvarlig. Brottet har begåtts inom gängmiljö där hon spelat en viktig roll för att vara med och frita en av skyttarna, sett till att denne kunnat få hotellrum och därefter transporterat denne till Stockholm och även där inhyst denne i hotellrum samt försett honom med mobiltelefon. Hon har också varit i kontakt med den utpekade anstiftaren. Hon har tagit emot betalningar av person som alla utpekats tillhöra nätverksbrottslighet och har genom sin person och ekonomiska åtaganden möjliggjort att skytten Ahmed Ahmed kunnat transporteras till Stockholm utan upptäckt. Utredningen har också visat att hon måste ha varit väl medveten om att hon opererade inom och främjade allvarlig nätverksbrottslighet. Några förmildrande omständigheter vid bestämning av straffvärdet har inte framkommit. Sammantaget finner tingsrätten att straffvärdet uppgår till fängelse i minst åtta års fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är uteslutet. Straffet ska därför bestämmas till fängelse i åtta år.

Emran Diljaj

Emran Diljaj förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Den medhjälp till försök till mord som han nu döms för är mycket allvarlig. Tingsrätten har funnit att han främjat och medverkat till att skytten Fuad Ajeb kunnat transporteras till Stockholm och sett till att denne kunnat kommunicera med den utpekade anstiftaren GueeraDeMuertaa. Han har varit medveten om

att han medverkade i en planerad och välorganiserad gärning inom ramen för nätverksbrottslighet. Några förmildrande omständigheter vid bestämning av straffvärdet har inte framkommit. Dock kan hans delaktighet och engagemang inte likställas med Ameli Desvalls. Sammantaget finner tingsrätten att straffvärdet för Emran Diljajs del uppgår till fängelse i sju år. Någon annan påföljd än fängelse är uteslutet. Straffet bestäms därför – som ny påföljd – till fängelse i sju år.

Leif Söderberg

Leif Söderberg förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Utredningen har visat att Leif Söderberg medverkat och främjat en främjande av flykt, grovt brott, där han måste ha förstått att rymningen var välplanerat och organiserat. Tingsrätten bedömer att arten och karaktären av gärningen är sådan att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga (jfr bl.a. med HRVS B 3633-19). Straffvärdet för gärningen är fängelse i sex månader. Någon omständighet som gör att straffvärdet ska frångås åt förmildrande eller försvårande riktning har inte framkommit. Leif Söderberg har samtyckt till samhällstjänst, men utifrån det som framkommit om hans person och hälsotillstånd vid huvudförhandlingen bedöms han inte lämplig att utföra sådan tjänst.

Med hänsyn till att bestämmelsen rörande främjande av flykt är att skydda statens brottsutredande verksamhet och dess verkställande påföljd samt att det är av vikt att denna verksamhet får pågå utan otillbörliga störningar måste dock gärningens art vara sådan att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse (jfr Hovrätten för Västra Sveriges dom den 18 oktober 2019 i mål B 3633–19). En SIS-placering bör enligt tingsrättens bedömning kunna likställas men en verksamhet som måste få pågå utan otillbörliga störningar och rymningar som kan leda till mycket allvarlig våldsbrottslighet. Gärningens art talar därför sammantaget med sådan styrka för att fängelse ska väljas som påföljd och att någon alternativ påföljd, särskilt som Leif Söderberg inte bedömts lämplig att

utföra samhällstjänst, inte är möjlig. Det föreligger därför särskilda skäl för att i detta fall bestämma påföljden till fängelse.

Sundus Adan

Sundus Adan är inte dömd sedan tidigare. Av ett inhämtat yttrande angående unga lagöverträdare som socialen i Karlskoga färdigställt framgår det att Sundus Adan inte bedömts ha ett särskilt vårdbehov. Trots detta har ett upprättat ungdomskontrakt bilagerats yttrandet. Tingsrätten har med anledning av detta förhållande varit i kontakt med socialen som vidhållit att Sundus Adan inte har ett särskilt vårdbehov. Det har inte framkommit sådana förhållanden som gett tingsrätten anledning att göra annan bedömning. Sundus Adan var 16 år vid den gärning som hon nu döms för. Hon har inte samtyckt till ungdomstjänst men socialen i Karlskoga har bedömt henne som lämplig att utföra det. Det krävs inte längre samtycke från ungdomen för att döma ut ungdomstjänst. Det som har framkommit om Sundus Adan personliga förhållanden och hälsotillstånd utesluter inte att hon är lämplig att genomföra ungdomstjänst. Tingsrätten delar den bedömning som socialen i Karlskoga har gjort. Påföljden ska därför bestämmas till ungdomstjänst. Antalet timmar ska bestämmas till 60.

Adi Elezaj

Adi Elezaj förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret varav de tre senaste domarna avser ringa narkotikabrottslighet. Han döms nu för narkotikabrott och brott mot vapenlagen. Sammantaget finner tingsrätten att påföljden kan bestämmas till en villkorlig dom med 50 dagsböter där varje dagsbot bestäms till 50 kr.

Simon Cavallin

Simon Cavallin förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast i september 2023 för hot mot tjänsteman, försök till våld mot

tjänsteman och ringa narkotikabrott och våld mot tjänsteman till skyddstillsyn. De penningtvättsbrott som Simon Cavallin nu döms för hade kunnat avgöras vid den nämnda domen i september 2023 där påföljden med all sannolikhet ändå bestämts till skyddstillsyn. Vid sådant förhållande ska den tidigare utdömda skyddstillsynen även omfatta denna brottslighet.

HÄKTNING

Det finns risk för att Ahmed Ahmed, Fuad Ajeb, Ameli Desvall och Emran Diljaj fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vad gäller Ahmed Ahmed, Fuad Ajeb, Ameli Desvall och Emran Diljaj finns även risk för att var och en kan avvika eller på något sätt undandra sig straff. Vad gäller Ahmed Ahmed och Fuad Ajeb gäller även att det för grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Därför ska Ahmed Ahmed, Fuad Ajeb, Ameli Desvall och Emran Diljaj vara kvar i häkte till dess respektive fängelsestraff får verkställas.

UTVISNING

Rättsliga utgångspunkter

En utlänning får, enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen, utvisas ur Sverige om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter och gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter sådana att det kan antas att utlänningen kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet i landet eller om brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att utlänningen inte bör få stanna kvar i Sverige.

Vid bedömningen av om utlänningen ska utvisas ska domstolen, enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen, ta hänsyn till dennes anknytning till Sverige. Domstolen ska då beakta i vilken utsträckning utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället, om denne har barn och dennes övriga familjeförhållanden. Vidare

ska domstolen ta hänsyn till om det finns några hinder mot verkställighet (se 8 a kap. 3 § utlänningslagen).

Särskilda regler finns också om utlänningen kom hit då denne var under 15 år, är flykting, EES-medborgare eller har ställning som varaktigt bosatt i Sverige. En utlänning som kom till Sverige innan han eller hon hade fyllt 15 år och som, när åtal väcks, har vistats här sedan minst fem år får endast utvisas om utlänningen har gjort sig skyldig till brottslighet som har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst två år eller som annars är av sådan karaktär att han eller hon inte bör få stanna kvar i Sverige, eller utlänningen har återfallit i brott på ett sådant sätt att han eller hon inte bör få stanna kvar (se 8 a kap. 5 § utlänningslagen).

Fuad Ajeb är medborgare i Eritrea. Han beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige i maj 2017 på grund av familjeanknytning till sin mor som redan befann sig här. Han är registrerad som invandrad i Sverige den 2 november 2017 och han folkbokfördes för första gången i Sverige den 9 april 2020. Fuad Ajeb är inte EES-medborgare eller flykting och han har heller inte ansökt om eller beviljats ställning såsom varaktigt bosatt i Sverige. Han kom dock till Sverige när han var 11 år gammal. Fuad Ajeb har nu dömts för försök till mord och två grova vapenbrott. Han har alltså dömts för brott som kan leda till fängelse och brottslighetens straffvärde överstiger både sex månaders och två års fängelse. Förutsättningarna för utvisning enligt 8 a kap. 1 § och 5 § utlänningslagen är därmed uppfyllda. Frågan är då om hans anknytning till Sverige är sådan att det utgör hinder för en utvisning och om det annars finns särskilda hinder mot att verkställa ett beslut om utvisning till Eritrea.

Vid bedömningen av en utlännings anknytning till Sverige ska domstolen särskilt beakta hur denne har etablerat sig i det svenska samhället. 8 a kap. utlänningslagen ändrades år 2022 vilket innebär att tidigare praxis delvis anses ha förlorat i betydelse. I förarbetena till den nya lydelsen av kapitlet uttalas att

utvecklingen inom utlänningsrätten har kommit att innebära att det numera ställs högre krav på utlänningens etablering och skötsamhet. En utlännings rätt att uppehålla sig i Sverige är exempelvis villkorad bland annat av att han eller hon inte gör sig skyldig till upprepade eller allvarliga brottsligheter här. Det bör enligt förarbetena därför krävas starka skäl för att den som bryter mot detta ska kunna undvika att bli utvisad. Skydd mot utvisning bör främst tillkomma den som etablerat sig i det svenska samhället genom att ha arbetat och lärt sig svenska eller som har utvecklat nära familjeband hit (se prop. 2021/22 s. 40 f.). Bedömningen av en utlännings etablering i det svenska samhället ska dock fortfarande göras utifrån en sammanvägd bedömning av utlänningens situation (a.a. s. 43). Utlänningens arbetsförhållanden anses vara en viktig faktor, men även annan sysselsättning som studier eller praktik kan beaktas. Ordnade boendeförhållanden kan också tala för en etablering, medan det motsatta anses gälla för den som saknar bostad. I vilken mån utlänningen behärskar svenska liksom hur denne inrättat sig i samhället i övrigt är förhållanden som enligt förarbetena bör beaktas.

Den som ägnar sig åt upprepade kriminaliteter eller annars lever utanför det reguljära samhället bör därvid betraktas som svagt etablerad. Hänsyn ska liksom tidigare tas till vistelsetiden, men den ska inte längre ges samma självständiga betydelse. En långvarig vistelse innebär i sig inte nödvändigtvis att utlänningen har rotat sig här och blivit en del av det svenska samhället (a.a. s. 42). Liksom tidigare ska utlänningens familjeförhållanden beaktas.

Fuad Ajeb ska utvisas från Sverige

Fuad Ajeb har vistats i Sverige i knappt sju år. Han är inte gift och har inga barn, men han har sin mor och två systrar i Sverige. En syster är svensk medborgare och den andra systern har permanent uppehållstillstånd och flyktingstatusförklaring. Fuad Ajeb är inte flykting. Fuad Ajeb's kontakt med familjen synes numera vara sporadisk då han ha varit omhändertagen enligt

LVU sedan våren 2021, först genom placering i hemma hos sin mamma och sedan i en lägenhet som tillhörde socialtjänsten. Under den tiden har han inte lämnat godkända urinprover då han dels uteblivit, dels försökt att fuska. Han har heller inte skött skolan eller sin programverksamhet. Därefter placerades han på HVB-hem och senare på SIS-hem. Dessförinnan har Fuad Ajeb tagit emot insatser efter flertalet utredningar som gjorts med anledning av orosanmälningar rörande kriminalitet och drogmissbruk sedan 2019.

Fuad Ajeb har aldrig varit etablerad på den svenska arbetsmarknaden eller haft någon fungerande skolgång. Han saknar fast bostad utöver moderns bostad. Modern har tidigare haft problem med ekonomin och har blivit vräkt men bor nu i en lägenhet och går i skolan. Fuad Ajeb's etablering i det svenska samhället får mot denna bakgrund anses vara svag trots den relativt långa tid han vistats i landet. Han har under de senaste två åren gjort sig skyldig till upprepad brottslighet, av både mindre och mer allvarlig karaktär, och har nu dömts för brottslighet med ett mycket högt straffvärde. Brotten han döms för har vidare begåtts inom ramen för ett kriminellt nätverk. Han har inga barn eller andra familjeband som motiverar att han ändå ska få stanna kvar här.

Enligt Migrationsverket finns det inte något generellt hinder mot verkställighet av en utvisning till Eritrea. Det Fuad Ajeb har gjort gällande angående obligatorisk militärtjänstgöring i Eritrea förändrar inte denna bedömning. Fuad Ajeb's band till hemlandet är enligt honom själv i stort sett obefintliga. Enbart det förhållandet motiverar dock inte att han har rätt att stanna kvar i Sverige. Fuad Ajeb ska därför utvisas.

Enligt 8 a kap. 11 § första stycket utlänningslagen ska återreseförbudet inte tidsbegränsas när brottslighetens straffvärde överstiger två års fängelse. Det finns i detta fall inte skäl att bestämma återreseförbudet på något annat sätt.

SKADESTÅND

Marco Ferrara får begärt skadestånd

Marco Ferrara har begärt att Ahmed Ahmed, Fuad Ajeb, Simon Cavallin, Emran Diljaj, Adi Elezaj, Toma Mukoko och Ameli Desvall, solidariskt med varandra, ska betala 250 000 kr samt ränta till honom avseende kränkning.

Ahmed Ahmed, Fuad Ajeb, Emran Diljaj, Adi Elezaj, Toma Mukoko, Ameli Desvall och Simon Cavallin har motsatt sig att betala skadestånd. Inget belopp har godtagits som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har godtagits som rimligt.

Ahmed Ahmed, Fuad Ajeb, Emran Diljaj och Ameli Desvall döms nu för försök till mord respektive medhjälp till försök till mord. De är därför solidariskt skadeståndsskyldiga gentemot målsäganden. Eftersom Adi Elezaj, Toma Mukoko och Simon Cavallin frikänns från medhjälp till försök till mord ska talan mot dem avslås. Marco Ferrara har blivit beskjuten på nära håll och till följd av det fått livshotande skador. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen för kränkning om 250 000 kr är skälig enligt praxis och ska utgå. Om räntan råder ingen tvist.

Juan Valencia Garcisas begäran om skadestånd avslås

Juan Valencia Garcia har begärt att Fuad Ajeb ska betala 8 000 kr samt ränta till honom avseende kränkning. Fuad Ajeb har bestridit anspråket. Sättet att beräkna ränta har godtagits som rimligt.

För att skadestånd ska utgå för kränkning krävs att den skadelidande utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Med hänsyn till att Juan Valencia Garcia vid tillfället utövade sitt yrke som kriminalvårdare anser tingsrätten att han i likhet med poliser och ordningsvakter måste vara beredd på att mötas med vissa angrepp och ha större mental beredskap inför detta än

andra. Ersättning kan i dessa fall utgå om kränkningen är av sådan art att det kan sägas utgöra ett klart angrepp på offrets privata sfär (se NJA 2012 s.711). När hotet uttalades har Juan Valencia Garcia befunnit sig i en situation när han bör haft en större beredskap att mötas av angrepp än andra. Hotet har inte varit av mer personlig karaktär. Han har därför inte utsatts för en allvarlig kränkning av det slaget att kränkningersättning kan utgå. Hans skadeståndsyrkande ska därför avslås.

Margareta Sundberg och Carolyn Johanson får begärt skadestånd

Margareta Sundberg och Carolyn Johanson har begärt att Simon Cavallin ska betala 25 000 kr respektive 100 000 kr samt ränta.

Simon Cavallin har bestridit anspråken och gjort gällande dels att det saknas utredning om huruvida målsägandena ersatts av sina försäkringsbolag, dels att det finns grund för jämkning enligt 2 kap 5 § skadeståndslagen. Sättet att beräkna ränta har godtagits som rimligt.

Simon Cavallin genom sitt agerande med pengarna, som härrört från bedrägerier mot målsägandena, påtagligt försämrat deras möjligheter att få tillbaka pengarna. Tingsrätten finner att det därmed finns grund för skadeståndsskyldighet. Tingsrätten ifrågasätter inte Simon Cavallins uppgifter om hans mentala och fysiska hälsa. Mot bakgrund av utredningen i målet anser dock tingsrätten att det står klart att han agerat med sådan insikt att det inte finns förutsättningar att sätta ned skadestånden. Simon Cavallin är därmed skyldig betala begärt skadestånd till målsägandena.

SEKRETESS

Det finns skäl att bibehålla sekretessen för uppgifter om Simon Cavallins personliga förhållanden som lagts fram vid förhandlingen bakom stängda

dörrar samt för uppgifter om Ameli Desvall och Marco Ferraras adress i
enlighet med domslutet.

FÖRVERKANDE OCH BESLAG

Ameli Desvall har invänt mot åklagarens begäran om s.k. bevisbeslag av en
mobiltelefon. Övriga tilltalade har inte haft någon invändning mot något av
åklagarens särskilda yrkanden.

Begäran om förverkande av från Fuad Ajeb och Ahmed Ahmed i beslag tagen
skjutvapen och magasin, från Ameli Desvall i beslag tagen narkotika samt
förpackningsmaterial och från Adi Elezaj i beslag tagen narkotika och
ammunition med förpackningsmedel har stöd i lag och ska därför godtas.

Begäran om s.k. bevisbeslag avseende handskar, burkar Red Bull, patronhylsor
och kulfragment/kulor som tagits i beslag från Fuad Ajeb och Ahmed Ahmed,
jackor, tröjor och byxor som tagits i beslag från Fuad Ajeb och Ahmed Ahmed,
skor och mobiltelefon som tagits i beslag från Ahmed Ahmed samt
mobiltelefoner som tagits i beslag från Ameli Desvall och Adi Elezaj har stöd i
lag och ska därför godtas

KOSTNAD FÖR PROVTAGNING OCH ANALYS

Eftersom Fuad Ajeb och Ahmed Ahmed döms för de brottsmisstankarna som
har legat till grund för provtagningen och analysen ska de betala tillbaka
kostnaden för dem.

AVGIFT TILL BROTTSOFFERFOND

Fuad Ajeb, Ahmed Ahmed, Ameli Desvall, Emran Diljaj, Leif Söderberg,
Sundus Adan, Simon Cavallin och Adi Elezaj döms för brott med svårare straff
än penningböter i straffskalan ska de betala en avgift till Brottsofferfonden.

ERSÄTTNING FÖR OFFENTLIGA OMBUD

Allmänt om ersättning

Enligt 21 kap. 10 § första stycket rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm beträffande vilken regeringen meddelar föreskrifter. Om ersättningen inte ska bestämmas enligt taxa ska kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse, enligt 20 § rättshjälpsförordningen (1997:404). Denna ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Det ankommer på den offentlige försvararen att redovisa sitt arbete så att domstolen noggrant kan pröva det begärda arvodets skälighet. Arbetsredogörelsen ska innefatta uppgifter om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Om den som begär ersättning åberopar några särskilda omständigheter, såsom att uppdraget varit särskilt svårt eller krävande, ska dessa anges. Av kostnadsräkningen ska även framgå den tid som lagts ned på uppdraget och när arbetet påbörjades. Därtill kommer att det enligt rättsfallet NJA 2008 s. 223 ställs högre krav på en arbetsredogörelse när målet är omfattande och det begärda arvodet är högt. Det är den som begär ersättning som har bevisbördan för att den begärda ersättningen är skälig och brister i kostnadsräkningen går ut över utställaren av räkningen.

Tingsrättens bedömning

Målet har rört mycket allvarlig brottslighet och huvudförhandlingen i denna del har pågått i drygt fem och en halv dagar, även om andra mindre åtalpunkter också avhandlats under rättegången. Såsom åtalet utformats har samtliga försvarare och målsägandebiträdet närvarat alla dagar. Förundersökningen har varit tämligen omfattande och uppgått till ca 3 300 sidor. Flera av de tilltalade har varit unga, vilket medför extra arbete med hänsyn till kontakter av mer

kurativt slag och med anhöriga. Många av de tilltalade har därutöver varit häktade med restriktioner under lång tid, vilket också medför anledning till mer omfattande kontakter med klienten. Dessa omständigheter har beaktats vid bedömnings av ersättningsanspråkens rimlighet.

Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningarna och anført att många timmar generellt sätt angivits av försvararna för inläsning av förundersökningen och att skälig tid bör vara mindre än vad som angetts. Bevisningen har presenterats förhållandevis tidigt i ärendet och sammanfattande analyser i förundersökningen bör ha förenklat inläsningen. Ärendet har inte varit mer komplicerat än något annat ärende av samma karaktär utan har innehållit sedvanliga rutiner för försvararna. Vidare har åklagaren påpekat att flertalet poster avseende kurativa åtgärder angivits utan motivering till varför de varit nödvändiga. Därutöver har åklagaren uppgett att vad gäller advokaterna Hanna Larsson, Lucas Wiberg och Fredrik Brandel är inläsningstiden väl tilltagen även med beaktande av åtalets utformning. Det har inte funnits anledning att för att tillvarata klienternas intresse djupdyka i de delar som rör de tilltalade i mordförsöket.

Louise Gunvén har för försvaret av Ahmed Ahmed begärt ersättning för arbete med 203,5 timmar, varav sammanfattningsvis ungefär 110 timmar avser genomgång av förundersökningen. Åklagaren har särskilt anført att Louise Gunvén lagt ned en förhållandevis stor tid på att förbereda sig inför huvudförhandlingen. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararen har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned för en erfaren försvarare. Louise Gunvén har i sin redogörelse uppgett att ett stort arbete har lagts ned för att bl.a. följa upp ”trådar från FU” och vittnesuppgifter analyserats noga i förhållande till varandra; allt för att kunna eventuellt åberopa egen bevisning. Någon egen bevisning av vikt eller annat relevanta material har dock inte presenterats vid huvudförhandlingen. Ahmed

Ahmeds inställning till de gärningsmoment som riktats mot honom har varit enkla och lätta att ta till sig. Enligt förarbeten och praxis ställs höga krav på att en erfaren försvarare ska kunna lägga ner den tid och omsorg som är relevant för ärendet, även om det måste finnas viss förståelse för en mer omfattande sökning när förhållanden legitimerar det. Detta även med beaktande av att hon blev förordnad försvarare i ett senare skede i processen. Sammantaget finner tingsrätten att skäligheten och rimliga ersättning för arbete uppgår till 170 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot begäran.

Soren Abbaszadeh har för försvaret av Fuad Ajeb begärt ersättning för arbete med 246 timmar, varav sammanfattningsvis ungefär 105 timmar avser genomgång av förundersökningen. Åklagaren har särskilt anfört att nedlagd tid för kontakter med klient, utredare, åklagare och anhöriga samt för förberedelser vid förhör, häkttings-förhandlingar och inför huvudförhandling framstår som väl hög. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararen har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned för en erfaren försvarare (se resonemanget under Louise Gunvén). Anklagelserna mot Fuad Ajeb har varit tydliga och konkreta. Hans inställning har varit klar där han vidgått en hel del av de faktiska omständigheter som gjorts gällande mot honom såsom t.ex. att han rymde från sin SIS-institution och transporterades till Årstavägen 86 i Stockholm där han vistades tillsammans med Ahmed Ahmed, att han tog emot den s.k. flyktbilen, att han var med om en provskjutning som Ahmed Ahmed gjorde och att han var i flyktbilen vid brottsplatsen samt att han senare greps i flyktbilen av polis. Även beträffande de övriga gärningarna såsom grovt vapenbrott och hot mot tjänsteman har de faktiska omständigheterna i huvudsak varit ostridiga. I ljuset av detta i förening med de höga krav som bör ställas på en erfaren försvarares analys och arbete framstår nedlagt arbete som väl tilltagen. Därtill kommer att Soren Abbaszadeh i sin redogörelse särskilt omnämnt att Fuad Ajeb haft ett

utvisningsyrkande mot sig. Även i detta avseende har Fuad Ajebs privata och allmänna förhållanden i landet varit utredda varför utvisningsfrågan utgör närmare en rättsfråga om det finns förutsättningar för utvisning enligt lag och praxis. För en erfaren försvarare som ska känna till lagen och praxis bör således denna typ av frågor inte vara särskilt betungande arbetsmässigt. Sammantaget finner tingsrätten att skälig och rimlig ersättning för arbete uppgår till 200 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot begäran.

Amit Ronen har för försvaret av Ameli Desvall begärt ersättning för arbete med 255,85 timmar, varav 125,5 timmar avser genomgång av förundersökningen. Åklagaren har särskilt framfört att Amit Ronen tagit upp åtgärder hänförliga till överklaganden, jfr tex. 2024-02-27, 2024-03-13 x2, 2024-03-22, 2024-04-08, 2024-04-09, 2024-04-22 x2, 2024-05-17, för vilka han borde ha blivit ersatt i hovrätten eller borde ha begärts i hovrätten, att åtgärder som att ringa Skatteverket vilka inte bör ingå i uppdraget samt att mycket stor tid lagts ned på att gå igenom förundersökningen. Åklagaren har exemplifierat detta med att nämna tilläggsprotokollet den 1 juli 2024, där 1,5 timme angetts för att gå igenom ett tilläggsprotokoll med 4 sidors telefonlista avseende annan tilltalad. Vad gäller tilläggsprotokollet den 5 juli 2024 är det fråga om ett tiosidigt förhör som Ronen närvarade vid, där det har angetts tidsåtgång på 1,75 timme för att gå igenom. Vad gäller tilläggsprotokollen mottagna den 5 juni 2024 framstår tidsåtgången även för dessa vara väl tilltagen, då det förefaller vara droganalys avseende annan person, ett förhör på 6 sidor och drygt 20 sidor chattar hänförliga till annan person.

Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararen har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned för en erfaren försvarare (se resonemanget under Louise Gunvén och Soren Abbaszadeh). Även vad gäller utredningen mot Ameli Desvall, vars åtal avsett medhjälpsgärning, kan

noteras att vissa av de gärningsmoment som gjorts gällande mot henne antingen varit ostridiga, såsom att hon var med och transporterade Ahmed Ahmed till Göteborg och där betalade för hans hotellrum, eller lätt utredda. Ameli Desvall har bl.a. konfronterats med en del omständigheter av teknisk karaktär såsom överföringar, bokningar, uppkopplingar, köp och iakttagelser av vittne vilka hon i princip blånekat eller lämnat svävande svar kring. Återigen påminns om kravet att en erfaren försvarare som har uppdraget som offentlig försvarare ska kunna avgöra vilket arbete och i vilken omfattning som ska läggas ner på olika frågor. Att begärd ersättning framstår som väl tilltagen framgår även vid en jämförelse med Louise Gunvéns och Sorens Abbaszadeh anspråk där Amit Ronens överstiger dessa. Därtill kommer att Amit Ronens kostnadsräkning inte är så utförlig som det borde vara för att ersättningsanspråkets skälighet ska kunna bedömas utförligt. Som framgått ovan ställs högre krav på en kostnadsräkning som avser så höga belopp som Amit Ronen begärt ersättning för. Sammantaget finner tingsrätten att skälig och rimlig ersättning för arbete uppgår till 150 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot begäran.

Alen Mizimovic har för försvaret av Emran Diljaj begärt ersättning för arbete med 153 timmar, varav 98 timmar avser genomgång av förundersökningen. Det finns inget att invända mot begäran.

Viktor Isero har för försvaret av Toma Mukoko begärt ersättning för arbete med 203,5 timmar, varav 102 timmar avser genomgång av förundersökningen. Åklagaren har i sitt yttrande särskilt anført att Viktor Isero i jämförelse med övriga försvarare lagt ned stor tid på att förbereda sig inför huvudförhandlingen och förhållandevis stor tid på genomgång av förundersökningen. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararen har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned för en erfaren försvarare (se resonemanget under Louise Gunvén, Soren Abbaszadeh och Amit Ronen).

Toma Mukokos inställning till anklagelser som riktades mot honom har varit klara och angivna tämligen i ett tidigt skede av processen. Med hänvisning till det som anförts ovan finner tingsrätten sammantaget att skälig och rimlig ersättning för arbete uppgår till 170 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot begäran.

Ola Tingvall har för försvaret av Adi Elezaj begärt ersättning för arbete med 180 timmar, varav 102 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararen har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned för en erfaren försvarare (se resonemanget under Louise Gunvén, Soren Abbaszadeh och Amit Ronen). Den utredning som gjorts gällande mot Adi Elezaj har varit avgränsad, även om anklagelserna varit mer omfattande än vad som funnits bäring för i utredningen vilket bör ha varit tämligen enkelt för en erfaren försvarare att identifiera och påtala. Därtill kommer inläsning av förundersökningsmaterialet om totalt 75 timmar framstår som väl tilltagen. Sammantaget finner tingsrätten att skälig och rimlig ersättning för arbete uppgår till 150 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot begäran.

Therese Tidesten har för försvaret av Simon Cavallin begärt ersättning för arbete med 126,5 timmar, varav 51 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararen har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned för en erfaren försvarare (se resonemanget under Louise Gunvén och Soren Abbaszadeh). Huvudåtalet mot Simon Cavallin har varit mycket avgränsat. Hans inställning har varit klar och angivits i tidigt skede av processen. Den bevisning som gjorts gällande mot honom har också varit avgränsad och tydlig. Sammantaget finner tingsrätten att skälig och rimlig ersättning för arbete

uppgår till 100 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot begäran.

Fredrik Brandel har för försvaret av Leif Söderberg som varit åtalad för främjande av flykt, grovt brott, begärt ersättning för arbete med 42,5 timmar. Det finns inget att invända mot begäran.

Lucas Wiberg har för försvaret av Sundus Adan som varit åtalad för främjande av flykt, grovt brott, begärt ersättning för arbete med 133,5 timmar, varav 85,5 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararen har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som kraftigt väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned för en erfaren försvarare (se resonemanget under Louise Gunvén, Soren Abbaszadeh och Amit Ronen). Åtalet mot Sundus Adan var varit tydligt och väl avgränsat. De faktiska omständigheterna har i huvudsak varit ostridiga och utredningen mot henne har varit av teknisk karaktär och lätt tillgängligt. Vad gäller Sundus Adan har kärnfrågan varit vilken kännedom och uppsåt som kan tillskrivas henne, precis som fallet med Leif Söderberg. Rubriceringsfrågan har i huvudsak varit en rättsfråga att argumentera kring vilket en erfaren försvarare i denna typ av mål förutsatt behärska. Detta kan inte ha undgått en erfaren försvarare. Sammantaget finner tingsrätten att skälig och rimlig ersättning för arbete uppgår till 70 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot begäran.

Hanna Larsson har för försvaret av Rihem Mostefaoui begärt ersättning för arbete med 132,5 timmar, varav 78,5 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararen har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som kraftigt väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned för en erfaren försvarare (se resonemanget under Louise Gunvén, Soren Abbaszadeh och Amit Ronen). Det resonemang som först ovan beträffande

Lucas Wibergs anspråk och utformningen av talan mot Sundus Adan samt dennas inställning gäller även i alla delar beträffande Rihem Mostefaoui. Sammantaget finner tingsrätten att skälig och rimlig ersättning för arbete uppgår till 70 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot begäran.

Volkan Yesil har för sitt uppdrag som målsägandebiträde begärt ersättning för arbete med 87,75 timmar, varav 35,5 timmar avser genomgång av förundersökningen. Det finns inget att invända mot begäran.

RÄTTEN

Rådmannen Kian Moazzez Amraée samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Kian Moazzez Amraée

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 9 augusti 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.