



Parter och domslut

Carl Mild

Parter

Tilltalad

CARL Thomas Mild, 19771201-1654

Buxbomsvägen 22, 125 56 Älvsjö

Offentlig försvarare

Advokat Johan Eriksson

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Åsa Ideström

Åklagarmyndigheten

Särskilda åklagarkammaren

205 90 Malmö

Målsägande (part)

AMANDA Anna Siv Mild

Johan Skyttes Väg 366, 125 59 Älvsjö

Vårdnadshavare

Carl Mild

Buxbomsvägen 22, 125 56 Älvsjö

Vårdnadshavare

Katarina Mild

Johan Skyttes Väg 366, 125 59 Älvsjö

Målsägandebiträde

Advokat Klas Bjuremark

Severin & Carlberg Advokater KB

Östermalmsgatan 90 1 tr, 114 59 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

08-561 660 00

E-post

sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Domslut

Brott som Carl Mild döms för

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-08, Stockholms stad

Misshandel, ringa brott, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-12-08, Stockholms stad

Påföljd

Villkorlig dom

60 dagsböter om 400 kr (24 000 kr)

Skadestånd

Carl Mild ska betala skadestånd till Amanda Mild med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning för båda gärningarna. Carl Mild ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 december 2022 tills betalning sker.

Brottsofferfond

Carl Mild ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Eriksson får ersättning av staten med 41 119 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 29 520 kr arbete
- 3 375 kr tidspillan
- 8 224 kr mervärdesskatt

Klas Bjuremark får ersättning av staten med 34 965 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 23 247 kr arbete
- 4 725 kr tidspillan
- 6 993 kr mervärdesskatt

Carl Mild ska betala tillbaka 65 000 kr av kostnaderna till staten.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 7, 2023-03-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Carl Mild ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MISSHANDEL (0150-K6221-22)

Carl Thomas Mild har misshandlat sin dotter Amanda Mild. Det hände den 8 december 2022 på Buxbomsvägen i Älvsjö, Stockholms stad.

Han har därvid först, i Amanda Milds rum, tagit hårda tag om hennes armar och tryckt henne flera gånger mot kanten av en säng. Han har därefter tagit tag om hennes käke och tryckt henne mot en vägg eller ett bord.

Han har sedan tagit tag om hennes armar och slängt ner henne på golvet samt dragit henne över golvet mot ytterdörren. Vid ytterdörren har han dragit upp henne på fötter, hållit tag om hennes armar och tryckt henne mot dörren/väggen samt slagit henne på kinden alternativt tryckt sin hand mot hennes ansikte.

Slutligen har han, i Amanda Milds rum, tagit hårda tag om hennes armar samt lagt sin arm om hennes hals och tryckt åt.

Amanda Mild orsakades smärta, andnöd, skrapår på fingrarna, blåmärken/rodnader på armar och rygg samt rodnad i ansiktet.

Thomas Mild begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 7, 2023-03-02, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Carl Mild ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

2.1 OLAGA HOT (0150-K6221-22)

Carl Thomas Mild har hotat Amanda Mild genom att samtidigt som han i hennes rum höll ett tag om hennes käke (se åtalspunkt 1) säga att han skulle göra henne medvetslös. Härfter har han, i hallen, slagit sin knutna näve i väggen nära Amanda Milds ansikte. Det hände den 8 december 2022 på Buxbomsvägen i Älvsjö, Stockholms stad.

Hoten var sådana att Amanda Mild kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Thomas Mild begick gärningarna med uppsåt.

Skadestånd

Amanda Mild har begärt att Carl Mild ska betala skadestånd med 35 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning för dels misshandel med 25 000 kr, dels olaga hot med 10 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 december 2022 tills betalning sker.

Skäl

INSTÄLLNING M.M.

Amanda Mild har biträtt åtalet.

Thomas Mild har bestritt ansvar för misshandel under invändning av att han för att freda sig i nödvärn hållit i Amanda Milds armar och knuffat henne mot sängen. Han har förnekat gärningen i övrigt och förnekat olaga hot.

Thomas Mild har motsatt sig att betala skadestånd till Amanda Mild. Inget belopp har vitsordats som skäligt. Thomas Mild har framhållit att ett skadestånd under alla förhållanden ska jämkas i anledning av Amanda Milds medvållande.

UTREDNINGEN

Thomas Mild har hörts.

På åklagarens begäran har uppspelning av målsägandeförhör med Amanda Mild hennes syster Astrid Mild och hennes kamrat Siri Koivumäki Fransson ägt rum. Därutöver har Katarina Mild (Amanda Milds mamma) och Christina Fagerström (mamma till Amanda Milds halvsysster) hörts på åklagarens begäran.

Åklagaren har som skriftlig bevisning presenterat fotografier, PM, skärmdumpar, samtalslistor och rättsintyg.

DOMSKÄL

Bevisbörda m.m.

Åklagaren har bevisbördan i brottmål och ska för en fällande dom styrka åtalet bortom rimligt tvivel. Beviskravet innebär att det ska kunna konstateras att det i princip är omöjligt att gärningen har gått till på något annat sätt än vad åklagaren har påstått. Åklagaren har också bevisbördan för att rätt till nödvärn inte förelegat och har att motbevisa en sådan invändning genom att lägga fram så mycket bevisning att en sådan invändningen framstår som obefogad.

Närmare om utredningen i målet

Som framgått har förhören med Amanda Mild, Astrid Mild och Siri Koivumäki Fransson presenterats genom uppspelning av videoförhör. Förhören har genomförts på ett i alla delar tillfredställande sätt. Förhörspersonerna har berättat fritt och några ledande frågor har såvitt

tingsrätten kunnat konstatera inte ställts. Något skäl att ifrågasätta de uppgifter som lämnats i anledning av hur förhören genomförts finns därför inte.

Amanda Mild har på ett redigt och tydligt sätt berättat om vad som inträffat. Hon har lämnat en lång och detaljerad berättelse. Som påpekats har hon misstagit sig i frågan om när hon ringde polisen på gärningsdagen. Det i sig förtar inte värdet av vad hon i övrigt berättat. Katarina Mild har i likhet med sin dotter lämnat tydliga och klara uppgifter. Hon har som det framstår ansträngt sig för att uttrycka sig korrekt i alla delar och har klargjort när hon varit osäker på något. När det gäller tillförlitligheten i deras lämnade uppgifter ska beaktas att stämningen vid gärningen stundtals varit mycket upprörd och att de båda har berättat om olika reaktioner som kan förekomma vid stark rädsla. Sådana reaktioner kan – i vart fall på ett allmänt plan – tänkas påverka tillförlitligheten i en persons iakttagelser och upplevelser. Med den reservationen ska Amanda Milds och Katarina Milds uppgifter läggas till grund för domstolens bedömning.

Något skäl att ifrågasätta de uppgifter som Astrid Mild, Siri Koivumäki Fransson och Christina Fagerström lämnat har inte framkommit.

Ska Thomas Mild dömas för misshandel och olaga hot?

Åtalspunkten 1 - Misshandel

Inledningsvis har följande framkommit. Thomas Mild och Katarina Mild separerade för ett tiotal år sedan. De har döttrarna Amanda och Astrid tillsammans. Föräldrarna bor nära varandra och barnen bodde vid tidpunkten för gärningen växelvis hos dem. Thomas Mild är sammanboende med Pi. På gärningsdagen var Amanda som då var 14 år gammal, tillsammans med Alice hos Thomas Mild. Han lagade middag. Systrarna blev osams och det beslutades att Astrid skulle åka hem till sin mamma. Pi skjutsade därför Astrid till Katarina Mild. När Astrid lämnat bostaden kom Amanda upp på övervåningen där Thomas Mild befann sig. Hon gick mot sitt rum. Thomas Mild följde efter henne och ifrågasatte vad Amanda hade gjort mot Astrid. Amanda uppfattade sin pappa som väldigt arg och gick in på sitt rum.

Nödvärn?

Av Amandas uppgifter vilka har stöd av vad Thomas Mild berättat och utredningen i övrigt, är det visat att Thomas Mild som åklagaren påstått då gick in i Amandas rum och där tog hårda tag i hennes armar och tryckte ned henne mot kanten av sängen.

Thomas Mild har invänt att han agerade i nödvärn efter att Amanda utdelat flera rappa hårda slag som träffade honom i bröstet. Han har uppgett att han blev helt "ställd" när det hände eftersom Amanda aldrig har slagit honom tidigare och att han därefter tog han tag i hennes armar och välte ned henne mot sängen för att freda sig. Thomas Mild har berättat att Amanda då försökte sparka honom, varpå han tryckte ned henne i sängen igen och sedan lämnade rummet.

Tingsrätten konstaterar att Amanda inte har konfronterats med de uppgifter som Thomas Mild lämnat. Vid dessa förhållanden och då utredningen inte visar annat, har åklagaren inte visat att Thomas Milds invändning är obefogad. Åtalet är därför inte styrkt i denna del.

Händelser i hallen?

Amanda har sammanfattningsvis berättat följande. Efter att Thomas Mild tryckt ned henne i

sängen höll han i henne vid sminkbordet, tryckte henne mot väggen och tog tag i hennes käkar. Sedan drog han ut henne i hallen och släpade henne mot ytterdörren i syfte att knuffa ut henne ur bostaden. Thomas Mild tappade henne vid ett tillfälle och rev henne på fingret när hon drogs mot dörren. Hon var endast iklädd morgonrock och ville inte lämna bostaden utan stretade emot. Hon fick "lite sådär blackout" eftersom hon var så rädd. Det gjorde ont och hon fick blåmärken. Thomas Mild tryckte henne mot väggen vid ytterdörren och hade då sin hand vid hennes ansikte någonstans. Hon vet inte om hon fick en örfil eller om han endast höll fast henne. Vid något tillfälle var han så arg att han slog i väggen bredvid hennes ansikte. Amanda har berättat att hon nästan fick en panikattack, men att hon lyckades slita sig ifrån Thomas Mild och springa in på sitt rum och låsa dörren.

Av utredningen framgår att Amanda messade och ringde Siri Koivumäki Fransson och att hon kontaktade sin mamma på sms när hon var på sitt rum. I ett meddelande som hon skickade till Katarina Mild kl. 20:49 skrev hon *"Blev nyss misshandlad av pappa tack var dig"*.

Thomas Mild har invänt att han lämnade rummet efter att han tryckt ned Amanda i sängen och förnekat de uppgifter som Amanda lämnat i denna del.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Stödbevisning som styrker att Thomas Mild ska ha tagit om Amandas käke och tryckt henne mot en vägg eller bord saknas. Amanda har inte entydigt angivit att Thomas Mild ska ha slängt ned henne på golvet eller att han slagit henne på kinden. De delarna av det angivna händelseförloppet är därför inte styrkta. Däremot har de uppgifter som Amanda lämnat om att hon dragits i armarna av Thomas Mild ut i hallen och att han tryckt henne mot väggen vid ytterdörren och hållit sin hand mot hennes ansikte, sådant stöd i förhöret med Katarina Mild att gärningen i den delen är styrkt.

Vad hände när Katarina Mild anlände till bostaden?

När Katarina Mild anlönt till bostaden låste Amanda upp dörren till sitt rum. Thomas Mild ville att Amanda skulle titta på honom och be honom om ursäkt och gick efter Amanda in i rummet så att hon kom att trängas in i ett hörn bakom sin säng. En ordväxling utbröt och Thomas Mild och Amanda skrek på varandra.

Av de uppgifter som Amanda och Katarina Mild lämnat är det utrett att Amanda försökte att putta bort Thomas Mild utan framgång, att hon var rädd och att hon fäktade med armarna och såg sig om efter saker att försvara sig med.

Annat är inte visat än att Thomas Mild som han påstått redan därefter fick en smäll i pannan. Av utredningen framgår att blodvite uppstod och att Thomas Mild ådrog sig en blödande sårskada ovanför höger ögonbryn. Det är oklart hur skadan uppkom. Amanda och Katarina Mild har uppgett att Amanda råkade vifta till Thomas Milds glasögon och att glasögonen orsakat skadan. Thomas Mild har angivit att Amanda utdelade ett slag mot honom. Oavsett hur det förhåller sig med den saken konstaterar tingsrätten att Thomas Mild fick en skada i pannan och att han då tog tag i Amanda bakifrån. Thomas Mild har beskrivit det som att han höll Amanda i en bak och framvänd kram och förklarat att han inte tror att han kom åt hennes hals. Av de uppgifter som Amanda och Katarina Mild lämnat är Thomas Mild dock överbevisad om att hans arm legat runt Amandas hals.

Fråga är då om Thomas Mild som påståtts också med uppsåt tryckt sin arm mot Amandas hals. I det sammanhanget ska beaktas att han som det framstår snabbt och reflexmässigt reagerade på vad han uppfattade som ett slag, genom greppet. Några märken på Amandas hals har inte konstaterats. Oaktat uppgifterna om att Amanda haft svårt att få luft är det givet omständigheterna i övrigt, inte mot Thomas Milds förnekande visat att han uppsåtligen tryckt åt Amandas hals med sin arm.

Sammanfattningsvis är det visat att Thomas Mild har hållit i Amandas armar och dragit henne över golvet, tryckt henne mot dörren/väggen och tryckt sin hand mot hennes ansikte. Han har också tagit hårda tag om hennes armar och lagt sin arm om hennes hals. Thomas Mild ska därför dömas för gärningen.

När det gäller frågan om hur gärningen ska rubriceras ska en samlad bedömning göras. Brottet har riktats mot Thomas Milds då 14-åriga dotter. De skador som påvisats är av lindrigt slag. Gärningen har begåtts i en situation som framstår som närmast tumultartad. Thomas Mild har uppenbarligen varit väldigt upprörd också efter att hans rätt till nödvärn upphört och då ådragit sig en skada innan den sista delen av händelseförloppet ägt rum. Tingsrätten anser att omständigheterna i målet är sådana att gärningen ska bedömas som ringa.

Åtalspunkten 2 – Olaga hot

Amanda har berättat att Thomas Mild höll i henne vid sminkbordet och sa säger du någonting sånt här igen, så kommer jag göra dig medvetslös, alternativt säger du något mer så kommer jag göra dig medvetslös. Amanda har förklarat att hon uppfattade det som ett dödshot. Hon har också angivit att han som åklagaren påstått varit så arg att han slagit i väggen nära hennes ansikte. Vad Amanda Mild har berättat har stöd i förhöret med Katarina Mild. Åtalet är därmed styrkt och Thomas Mild ska därför dömas för olaga hot.

Vilket straff ska Thomas Mild få?

Thomas Mild döms nu för ringa misshandel och olaga hot. Vid straffvärdebedömningen ska bland annat den skada, kränkning eller fara som brotten inneburit och om det finns några förmildrande eller försvårande omständigheter beaktas.

Tingsrätten konstaterar att Amanda Mild har utsatts för brott av sin pappa i sitt hem, dvs. av en person som hon ska kunna känna förtroende för och lita på och på en plats där hon ska kunna känna sig säker. Vid beaktande av detta och omständigheterna i övrigt bedömer tingsrätten att det samlade straffvärdet för gärningarna motsvarar ett kortare fängelsestraff.

Thomas Mild är inte straffad tidigare. Det finns inget skäl att tro att han kommer att begå nya brott. Straffet bestäms därför till villkorlig dom och dagsböter. Med hänsyn till brottens allvar bestäms antalet dagsböter till 60. Varje dagsbot bestäms till 400 kr på grund av Thomas Milds ekonomiska förhållanden. Sammanlagt ska Thomas Mild alltså betala 24 000 kr i böter.

Ska Thomas Mild betala skadestånd?

Även om tingsrätten rubricerat misshandeln som ringa, anser domstolen att gärningen

inneburit en sådan allvarlig kränkning av Amanda Mild att skadestånd ska utgå. Tingsrätten bestämmer det samlade skadeståndet för gärningarna till 20 000 kr.

Brottsofferfond

Thomas Mild ska betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning

Vad försvararen och målsägandebiträdet begärt i ersättning är rimligt och ska utgå. Med hänsyn till Thomas Milds ekonomiska förhållanden ska han återbetala en del av kostnaderna till staten.

Rätten

Rådmannen Susanne Forssman samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Susanne Forssman

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast den 26 september 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

I hovrätten krävs prövningstillstånd. Det innebär att Svea hovrätt först tar ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens

datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha.
3. Förklara varför du tycker att hovrätten ska ge prövningstillstånd.
4. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
5. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
6. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
7. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.