



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2022-06-13
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 19896-21

B 15291-20

PARTER (Antal tilltalade: 7)

Tilltalad

Abdul Satar Haleem, 19971105-5070
Frihetsberövande: Häktad
Rågsvedsvägen 66 Lgh 1201
124 65 Bandhagen

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Beskow
Advokatfirman Beskow AB
Slottet 1
722 11 Västerås

Åklagare

Chefsåklagare Fredrik Skoglund
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Jesper Tyborn
Barnängsgatan 16 Lgh 1501
116 48 Stockholm

Målsägandebiträde:

Advokat Elisabet Selin
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B
112 34 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-12-06
2. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2021-12-06
3. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-12-06

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Skadestånd

Abdul Satar Haleem ska solidariskt med Äzer Merai, Abdikarim Mohamed, Zidane Merai och Rojhat Özalp betala skadestånd till Jesper Tyborn med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 december 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen handfängsel och nyckel, nabbhandskar och en buff förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare nr 2021-5000-BG147704.1-4 och 2021-5000-BG147704.6).

Häktning m.m.

Abdul Satar Haleem ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Martin Beskow får ersättning av staten med, rätt räknat, 274 653 kr. Av beloppet avser, rätt avrundat, 54 931 kr mervärdesskatt.
 2. Elisabet Selin får ersättning av staten med, rätt avrundat, 111 343 kr. Av beloppet avser, rätt avrundat, 22 269 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2022-06-13
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 19896-21

B 15291-20

Tilltalad

Zidane Merai, 19980807-7557
Frihetsberövande: Häktad
Terapivägen 6 C Lgh 1701
141 55 Huddinge

Offentlig försvarare:
Advokat Naz Hadi Zihoui
Vintervägen 24
169 35 Solna

Åklagare

Chefsåklagare Fredrik Skoglund
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

1. Reine Berglund
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess
2. Jesper Tyborn
Barnängsgatan 16 Lgh 1501
116 48 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabet Selin
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B
112 34 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-12-06
2. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2021-12-06
3. Förtal, 5 kap 1 § brottsbalken
2020-11-09 -- 2020-11-13
4. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-12-06

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

5. Brott mot trafikförordningen, 4 kap 10 e § och 14 kap 3 § 1 p c trafikförordningen (1998:1276)
2020-06-06

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Brott mot trafikförordningen, 10 kap 1 § 2 st 14 p och 14 kap 3 § 2 p trafikförordningen (1998:1276) samt lokala trafikföreskrifter
2020-12-23
2. Brott mot trafikförordningen, 2 kap 2 § och 14 kap 3 § 1 p a trafikförordningen (1998:1276)
2020-12-23

Målet skrivs av beträffande följande åtal

Brott mot förordningen om fordons registrering och användning, 3 kap 17 § och 12 kap 1 § 1 st 2 p förordningen (2019:383) om fordons registrering och användning
2020-07-09

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Reine Berglunds skadeståndsyrkande avslås.
2. Zidane Merai ska solidariskt med Abdul Satar Haleem, Azer Merai, Abdikarim Mohamed och Rojhat Özalp betala skadestånd till Jesper Tyborn med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 december 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen skyddsväst med skyddsplatta förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare nr 2021-5000-BG57293.1-2).

Häktning m.m.

Zidane Merai ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 22 kap. 1 §, 35 kap. 7 § och 43 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna för adressuppgifterna i Partsbilaga sekretess ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Naz Hadi Zihaoui får ersättning av staten med 215 473 kr. Av beloppet avser 43 095 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet se domslutet för Abdul Satar Haleem.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2022-06-13
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 19896-21

B 15291-20

Tiltalad

ÄZER Ben Ali Merai, 20020107-5272
Frihetsberövande: Häktad
Terapivägen 4 B Lgh 1101
141 55 Huddinge

Offentlig försvarare:

Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60
112 34 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Fredrik Skoglund
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Jesper Tyborn
Barnängsgatan 16 Lgh 1501
116 48 Stockholm

Målsägandebiträde:

Advokat Elisabet Selin
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B
112 34 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-12-06
2. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2021-12-06
3. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-12-06

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 2 månader

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Äzer Merai ska solidariskt med Abdul Satar Haleem, Abdikarim Mohamed, Zidane Merai och Rojhat Özalp betala skadestånd till Jesper Tyborn med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 december 2021 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Äzer Merai ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kristofer Stahre får ersättning av staten med 263 432 kr. Av beloppet avser 52 687 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet se domslutet för Abdul Satar Haleem.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2022-06-13
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 19896-21

B 15291-20

Tilltalad

ABDIKARIM Jamal Mohamed, 20000707-2218
Frihetsberövande: Häktad
Sågstuvägen 1 A 2 Tr
141 49 Huddinge

Offentlig försvarare:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:
Advokat Alparslan Tügel
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Fredrik Skoglund
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Jesper Tyborn
Barnängsgatan 16 Lgh 1501
116 48 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabet Selin
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B
112 34 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-12-06
2. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2021-12-06

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

3. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-12-06
4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-12-06

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Abdikarim Mohamed ska solidariskt med Abdul Satar Haleem, Äzer Merai, Zidane Merai och Rojhat Özalp betala skadestånd till Jesper Tyborn med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 december 2021 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Abdikarim Mohamed ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Max Ahlgren får ersättning av staten med 219 780 kr. Av beloppet avser 43 956 kr mervärdesskatt.
2. För ersättning till målsägandebiträdet se domslutet för Abdul Satar Haleem.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Abdikarim Mohamed ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 2 640 kr.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2022-06-13
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 19896-21

B 15291-20

Tilltalad

Rojhat Özalp, 20031106-8175
Terapivägen 6 B Lgh 1401
141 55 Huddinge

Offentlig försvarare:

Advokat Zeke Junström
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26
111 30 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Fredrik Skoglund
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

1. Postnord Sverige Ab, 556711-5695
105 00 Stockholm

Företrädd av åklagaren

2. Jesper Tyborn
Barnängsgatan 16 Lgh 1501
116 48 Stockholm

Målsägandebiträde:

Advokat Elisabet Selin
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B
112 34 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-12-06
2. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2021-12-06
3. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-12-06

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se

Telefon
08-561 660 50

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

4. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2021-12-10 -- 2022-01-24 (10 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken
2021-12-23 -- 2022-01-07 (12 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Rojhat Özalp ska betala skadestånd till Postnord Sverige AB med 83 357 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 januari 2022 till dess betalning sker.
2. Rojhat Özalp ska solidariskt med Abdikarim Mohamed, Abdul Satar Haleem, Äzer Merai och Zidane Merai betala skadestånd till Jesper Tyborn med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 december 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon och en mobiltelefonkartong tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare nr 2022-5000-BG8317.1 och 2022-5000-BG8326.2.).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Zeke Junström får ersättning av staten med, rätt räknat, 325 241 kr. Av beloppet avser, rätt räknat, 65 048 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet se domslutet för Abdul Satar Haleem.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



Tilltalad

CAROLINA Madeleine Torres Saldivar, 20011008-3060
Diagnosvägen 1 C Lgh 1302
141 53 Huddinge

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Nilsson
Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB
Scheelegatan 12
112 28 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Fredrik Skoglund
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Häleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken
2021-12-22 -- 2022-03-29

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 40 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare nr 2022-5000-BG37739.1.).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Nilsson får ersättning av staten med 46 519 kr. Av beloppet avser 9 304 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2022-06-13
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 19896-21

B 15291-20

Tilltalad

Gülnaz Özalp, 19810410-3661
Terapivägen 6 B Lgh 1401
141 55 Huddinge

Åklagare

Chefsåklagare Fredrik Skoglund
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Häleriförseelse, 9 kap 7 § 2 st 2 p brottsbalken
2021-12-24 -- 2022-03-15

Påföljd m.m.

Dagsböter 60 om 200 kr

Förverkande och beslag

I beslag tagen telefon tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare nr 2022-5000-BG29337.1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att de sju tilltalade ska dömas för nedannämnda gärningar i enlighet med de brottspåståenden som görs i åtalen.

Beträffande åklagarens begäran om förverkande av egendom och återopad bevisning i stämningsansökan 2022-05-11 framgår av bilaga 1 till domen.

Tingsrätten har även handlagt målet B 15291-20 och B 10129-21 i denna rättegång.

Åklagaren har påstått att följande har hänt i de olika stämningsansökningarna.

Stämningsansökan 2022-05-11 (Berör samtliga sju tilltalade)Åtalspunkt 1 angående människorov, mindre grovt

Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Satar Haleem, Äzer Merai och Zidane Merai har , tillsammans och i samförstånd med okänd person, med våld (se åtalspunkten 2) och hot om våld samt genom att använda handfängsel bemäktigat sig Jesper Tyborn. De har därefter fört bort honom till en enskild plats inom ett mindre skogsområde i Fagersjö och sedan i en bil till Vega. Bemäktigandet har skett med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa samt för att utöva utpressning (se åtalspunkt 3).

Hoten har bestått av upprepade verbala hot om att döda Jesper Tyborn och hot om att skära av honom fingrar och tår samt hot genom att på nära håll rikta en kniv mot honom. Hoten var sådana att Jesper Tyborn kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Det hände den 6 december 2021 i Fagersjö, Stockholms kommun och Vega, Haninge kommun, Stockholms län.

Satar Haleem, Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Zidane Merai och Äzer Merai begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2 angående grov misshandel

Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Satar Haleem, Äzer Merai och Zidane Merai har tillsammans och i samförstånd misshandlat Jesper Tyborn genom att utdela flera slag och sparkar mot målsägandens kropp och huvud så att smärta, svullnader

och skador uppstått. Det hände den 6 december 2021 i Fagersjö, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt brott med hänsyn till att flera gärningsmän misshandlade den skyddslöse Jesper Tyborn genom att bl.a. rikta flera slag och sparkar mot honom när han var belagd med handfängsel samt då ett flertal sparkar riktades mot Jesper Tyborns huvud när han låg på marken.

Satar Haleem, Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Zidane Merai och Äzer Merai begick gärningen med uppsåt.

I andra hand har åklagaren gjort gällande medhjälp till grov misshandel beträffande Zidane Merai enligt följande.

Zidane Merai har i vart fall främjat den grova misshandeln genom att hämta upp målsäganden Jesper Tyborn i hans bostad och köra honom till Fagersjö med vetskapen om att målsäganden där skulle komma att misshandlas. Han har även främjat gärningen genom att dels uppehålla sig vid bilen för att hålla vakt åt sina kamrater som misshandlar målsäganden och dels genom sin närvaro uppmuntrat och motiverat gärningsmännen att utföra misshandeln av målsäganden.

Åtalspunkt 3 angående försök till grov utpressning

Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Satar Haleem, Äzer Merai och Zidane Merai har tillsammans och i samförstånd genom det våld och hot om våld som beskrivs under åtalspunkten 1 försökt tvinga Jesper Tyborn att till dem utge 150 000 kronor alternativt värdeföremål för motsvarande värde. Det hände den 6 december 2021 på Fagersjö, Stockholm och Vega, Haninge, Stockholms län.

Om Satar Haleem, Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Zidane Merai och Äzer Merai hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Satar Haleem, Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Zidane Merai och Äzer Merai och skada för Jesper Tyborn.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen innefattat våld av allvarligt slag och då hoten påtagligt förstärkts med kniv och gärningen även i övrigt varit av särskilt hänsynslös och farlig art.

Satar Haleem, Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Zidane Merai och Äzer Merai begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4 angående ringa narkotikabrott (Abdikarim Mohamed)

Abdikarim Mohamed har olovligen använt Tramadol, som är narkotika. Det hände den 6 december 2021 eller någon dag dessförinnan i Stockholms stad eller på annan plats i Sverige.

Abdikarim Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Upplysning

Åklagaren har begärt att Abdikarim Mohamed till staten ska betala kostnaden för analys med 2 640 kr.

Åtalspunkt 5 angående grov stöld (Rojhat Özalp)

Rojhat Özalp har olovligen tagit mobiltelefoner till ett sammanlagt värde om ca 199 684 kronor som tillhörde Postnord Sverige Ab. Det hände vid 22 tillfällen under perioden den 10 december 2021 till den 24 januari 2022 på Segeltorp Paketterminal, Häradsvägen 253, Huddinge kommun enligt nedan	
Brottstid	Belopp
2021-12-10	7 986 kr
2021-12-22	7 041 kr
2021-12-22	8 857 kr
2021-12-23	9 802 kr
2021-12-24	6 147 kr
2021-12-29	8 857 kr
2021-12-29	8 857 kr
2021-12-29	9 840 kr
2021-12-31	7 041 kr
2021-12-31	7 256 kr
2021-12-31	8 726 kr

2022-01-03	10 484 kr
2022-01-03	15 384 kr
2022-01-03	7 041 kr
2022-01-04	18 584 kr
2022-01-04	7 188 kr
2022-01-05	7 256 kr
2022-01-07	11 836 kr
2022-01-07	7 041 kr
2022-01-07	7 692 kr
2022-01-07	9 727 kr
2022-01-24	7 041 kr

Tillgreppen innebar skada.

Brotten bör bedömas som grova eftersom det handlar om ett sammanlagt betydande belopp, brotten har utförts systematiskt och den tilltalade har begått gärningarna i samband med sin yrkesutövning och utnyttjat sin förtroendeställning som anställd.

Rojhat Özalp begick gärningarna med uppsåt att stjäla.

Skadestånd

Åklagaren har begärt att Rojhat Özalp till Postnord AB ska utge skadestånd med 192 643 avseende värdet av stulna mobiltelefoner plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 januari 2022 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 6 angående häleriförseelse (Gülnaz Özalp)

Gülnaz Özalp har mottagit och därefter innehaft en stulen telefon till ett värde av 6147 kronor. Det hände mellan den 24 december 2021 och den 15 mars 2022 på Terapivägen 6 B, Huddinge, Huddinge kommun. Hennes åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Gülnaz Özalp hade skälig anledning att anta att telefonen åtkommits genom brott.

Åtalspunkt 7 angående häleri (Carolina Torres Saldivar)

Carolina Torres Saldivar har tagit befattning med fyra av de stulna mobiltelefonerna under åp 5 vars sammanlagda värde uppgår till 45 155 kronor. Det hände mellan den 22 december 2021 och den 29 mars 2022 på Diagnosvägen, Huddinge kommun och andra platser. Hennes åtgärder kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Carolina Torres Saldivar begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Målsäganden Jesper Tyborn har i åtalspunkterna 1-3 begärt skadestånd av de tilltalade solidariskt med 65 000 kr, varav 60 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 december 2021.

Mål B 15291-20 (Berör enbart Zidane Merai)Stämningsansökan 2020-09-25 angående brott mot trafikförordningen

Åklagaren har påstått att följande har hänt.

Zidane Merai har använt mobiltelefon genom att hålla den i handen i samband med att han kört personbil. Det hände den 6 juni 2020 på Terapivägen i höjd med nr 4, Huddinge kommun.

Zidane Merai begick gärningen av oaktsamhet.

Zidane Merai och polismannen vittnet Reine Berglund har hörts.

Av förhöret med Zidane Merai framgår att han hade mobiltelefonen mellan benen när han blev uppringd och att han stannade bilen innan han svarade i telefonen.

Polismannen Reine Berglund har däremot uppgett att personbilen befann sig på en vändplan på Terapivägen och att Zidane Merai höll mobiltelefonen mot örat samtidigt som denne framförde bilen i låg hastighet. Han kommer tydligt ihåg denna händelse trots att det gått lång tid. Han gjorde sina iakttagelser från polisbilen på relativt kort avstånd.

Tingsrättens bedömning

Genom polismannens uppgifter, som tingsrätten bedömer tillförlitliga är styrkt att Zidane Merai av oaktsamhet gjort sig skyldig till brott mot trafikförordningen genom att under färd med bilen hålla en mobiltelefon mot ena örat.

Stämningsansökan 2021-01-08 angående förtal

Åklagaren har påstått att följande har hänt.

Zidane Merai har i ett inlägg på sin Facebook- och Instagrams sida, som spritts vidare till tredje man, påstått att polismannen Reine Berglund är korrumpad i anledning av den senares inlägg på Huddingepolisens Facebooks sida om att en person dömts till ett längre fängelsestraff. Det hände mellan den 9 november 2020 och den 13 november 2020 inom Stockholms län. Uppgiften var sådan att den kunde förväntas utsätta Reine Berglund för andras missaktning i sin egenskap av polis.

Zidane Merai, som har hemvist inom Huddinge kommun, begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Reine Berglund har genom åklagaren yrkat skadestånd av Zidane Merai med 5 000 kr avseende kränkning plus ränta enligt lag.

Målsäganden Reine Berglund och Zidane Merai, som förnekat gärningen och bestritt begäran om skadestånd, har hörts.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat och hänfört sig till

- Ett inlägg på Zidane Merais Facebook- och Instagram sida
- Skärmdumpar på meddelandet som spridits på Internet
- Skärmdump av Zidane Merais Facebooks sida och skärmdump av inlägg på dennes Instagram sida

Det är utrett och bekräftat att Zidane Merai i ett inlägg på dennes Facebook- och Instagram konto, som ostridigt spridits vidare till tredje man, påstått att polismannen Reine Berglund är korrumpad i anledning av polismannens inlägg på Huddingepolisens Facebooks sida om att en person dömts av domstol till ett längre fängelsestraff.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten bedömer att uppgiften om att Reine Berglund var korrumberad är sådant omdöme om en person att den kunde förväntas utsätta Reine Berglund för andras missaktning i sin egenskap av polis, eftersom ordet korrumberad kan uppfattas som att polismannen tar ovidkommande hänsyn i sin tjänsteutövning och inte, som Zidane Merai gjort gällande, att polismannen inte gjort sitt arbete på ett bra sätt.

På grund av det anförda döms Zidane Merai för förtal i enlighet med åtalet i denna del.

Stämningsansökan 2021-05-06 angående brott mot trafikförordningen

Åklagaren har påstått att följande har hänt.

Zidane Merai har kört personbil med en hastighet av 40 km/tim inom tätbebyggt område trots att högsta tillåtna hastigheten var 30 km/tim. Genom detta bröt han mot gällande lokal trafikföreskrift som meddelades genom vägmärke eller vägmarkering. Det hände den 23 december 2020 på Hälsovägen, Huddinge, Huddinge kommun.

Zidane Merai begick gärningen av oaktsamhet.
och

Zidane Merai har kört personbil utan att stanna för gult ljus trots att utrymme för detta fanns. Genom detta följde han inte anvisning för trafiken som meddelades genom trafiksignal. Det hände den 23 december 2020 på Hälsovägen, Huddinge, Huddinge kommun.

Åklagaren har även begärt att en skyddsväst m.m. som tagits i beslag hos Zidane Merai ska förverkas till staten (se åtalspunkt 8 i åtalet 2022-05-11).

Zidane Merai har medgett förverkandet av skyddsväst m.m.

I denna del har Zidane Merai, som förnekat brott, och polismannen och vittnet Daniel Strömbäck hörts.

Av Zidane Merais berättelse framgår att han inte kunde stanna för gult ljus då vägbanan var hal och att han efter att ha passerat trafiksignalen inte fört fordonet över gällande hastighetsbegränsning 30 och 40 km/tim som rådde när polisbilen följde efter den bil han framförde.

Avdelning 5

Polismannen har berättat att han bedömde att det var ett längre avstånd än fem meter när trafiksignalen slog om till gult sken varför aktuell bil inte skulle ha haft något problem att stanna. I stället ökade aktuell bil hastigheten. Han körde polisbilen och följde efter bilen och den digitala hastighetsmätaren på polisbilen visade 52 km/tim. Han bedömde att avståndet till framförvarande bil ökade. Han vet inte hur lång efterföljandesträcka var. Han drog av 10 km och kom fram till att den aktuella bilen kört 40 km/tim på en sträcka där hastigheten är begränsad till 30 km/tim. Det rådde inte hastighetsbegränsning till 40 km/tim. Han har inga klara minnesbilder av händelsen utan hänvisar till ett upprättat PM.

Tingsrättens bedömning

Enligt tingsrättens bedömning har det inte framkommit vilken position polisbilen hade när polismannen gjorde sina iakttagelser om ”gulljuskörningen” beträffande den framförvarande bilen. Hur väglaget var aktuell decemberdag är inte heller utrett. Av det sagda följer att det inte är styrkt att det funnits utrymme eller möjlighet för Zidane Merai att stanna bilen på ett trafiksäkert sätt innan trafiksignalen.

Vad sedan gäller efterföljandet finns det inga närmare uppgifter om hur lång sträcka som polisbilen följde efter den aktuella bilen. Det som finns är att polisbilens hastighetsmätare efter händelsen kalibrerats till att när polisbilen körde i 50 km/tim visade hastighetsmätaren 52 km/tim. Osäkerhetsfaktorerna om hur uppmätning av hastigheten beträffande den bil Zidane Merai kört gått till är så pass osäker att åtalet inte heller i denna del kan vinna bifall.

Stämningsansökan 2022-05-11 ang. de tilltalades inställning till påstådda brott

Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Satar Haleem, Äzer Merai och Zidane Merai har alla förnekat människorov, grov misshandel och försök till utpressning under åtalspunkterna 1 till 3. - Zidane Merai har även förnekat medhjälp till grov misshandel.

Zidane Merai, Abdikarim Mohamed och Abdel Haleem har bekräftat att de hämtat målsäganden i södra Stockholm med bil, åkt till Fagersjö med målsäganden och sedan skjutsat målsäganden till Vega allé.

Avdelning 5

Rojhat Özalp och Äzer Merai har bekräftat att de befunnit sig i Fagersjö och sett att även målsäganden varit där under drygt 20 minuter och Äzer Merai har bekräftat att han åkt med i Volvobilen med målsäganden från Fagersjö till Vega. Rojhat Özalp har bekräftat att han sett en del av misshandeln av målsäganden vid skogsområdet men inte varit delaktig och åkt ifrån Fagersjö i en annan bil som var vit.

Satar Haleem har bestritt att handfängsel och nyckel, nabbhandskar och en buff som tagits från honom ska förverkas. Han har gjort anspråk egendomen.

Abdikarim Mohamed har i åtalpunkt 4 bekräftat bruk av tramadol och därmed erkänt ringa narkotikabrott.

Rojhat Özalp har erkänt stöld av mobiltelefoner i åtalpunkt 5 vid sju tillfällen men bestritt åtalet i övriga delar. Han har medgett viss skadeståndsskyldighet och överlämnat till domstolen att bestämma skäligt belopp eftersom en del mobiltelefoner påträffats och tagits i beslag enligt stöldgodslagen. Han har medgett att telefon och telefonkatalog tas i förvar enligt stöldgodslagen.

Carolina Torres Saldivar har förnekat häleri i åtalpunkt 7 av fyra mobiltelefoner. Hon har inte gjort anspråk på telefonerna och medgett att dessa tas i förvar enligt stöldgodslagen.

Gülnaz Özalp har förnekat häleriförseelse beträffande en mobiltelefon i åtalpunkt 6 men medgett att telefonen tas i förvar enligt stöldgodslagen.

Muntlig Bevisning

Beträffande åtalet under åtalpunkt 1-3 ang. människorov, grov misshandel och försök till utpressning har målsäganden Jesper Tyborn och de tilltalade Satar Haleem, Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Zidane Merai och Äzer Merai.

Vittnet Helena Aro på NFC har hörts angående hur skoavtrycksundersökningen i Fagersjö gick till och styrkan av grad +1.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat och hänfört sig till bland annat

Avdelning 5

- PM fordonstopp, PM gällande Satar Haleem angående handfängsel och nyckel
- PM angående omständigheter då målsäganden påträffades, Fotografier på målsägandens handleder, rättsintyg, brottsplatsundersökning och sakkunnigutlåtande från Fagersjö, betr. fimpas, skoavtryck, fyra bilagor avseende skospårsjämförelser, film-PM Cirkel K i Huddinge den 4 och 6 december 2021.
- PM ang. smeknamnet Gucci (Äzer Merai), film-PM Vega, bildkollage ang. hur de tilltalade var klädda två dagar före händelsen och bildbilaga på Rojhat Özalps racingjacka.
- Sakkunnigutlåtande betr. Rojhat Özalps, Äzer Merais, Satar Haleems blodfragment på sina skor som kommer från målsäganden, blod från målsäganden på Satar Haleems jacka och på Äzer Merais jacka och byxor
- Mobiltelefonutömning beträffande bland annat målsägandens telefon, Zidane Merais, Äzer Merais, Rojhat Özalps telefon och Abdikarim Mohameds telefon, bilder på målsäganden och Satar Haleem när de är tillsammans på en krog eller restaurang och
- Operativ analys ang. bland annat mobilanvändning och positionering av den hyrda svarta Volvobilen dels den 4, dels den 6 december 2021

I åtalpunkt 5-7 har Rojhat Özalp Carolina Torres Saldivar och Gülnaz Özalp hörts.

Åklagaren har åtalpunkt 5 som övrig bevisning åberopat och hänfört sig till bl.a.

- Film-PM och filmklipp från övervakningsfilm på Segeltorps paketterminal för att visa Rojhat Özalps avvikande beteende när denne sorterar paket
- Rojhat Özalps arbetsschema
- Sammanställning över tillgripna varor för att visa vilka varor som tillgripits och deras värde och
- Beslagsprotokoll för att visa att Rojhat Özalp själv brukat en av de tillgripna mobiltelefonerna

I åtalpunkt 6 har som övrig bevisning åklagaren åberopat och hänfört sig till

- Fotografier på beslagtagen telefon för att visa vilken telefon som beslagtagits hos Gülnaz Özalp och samma bevisning som i åtalpunkt 5

I åtalpunkt 7 har åklagaren åberopat och hänfört sig till

- Fotografier på beslagtagen telefon och beslagsprotokoll samt tömning av Carolina Torres Saldivars mobiltelefoner för att visa försäljningsverksamhet av stulna mobiltelefoner, att Carolina Torres Saldivars haft fotografier av stulna mobiltelefoner i sin mobil samt att hon och Rojhat Özalp chattat ang. försäljningspris på telefoner plus samma bevisning som i åtalpunkt 5

I åtalspunkt 5 har vittnena Johan Björklund och Elias Bouvin hörts om utredningen på Postnord Sverige AB kring de stulna telefonerna och varför Rojhat Özalp blev misstänkt för stölderna på postterminalen.

ÅTALSPUNKT 1-3 ANGÅENDE MÄNNISKOROV M.M.

Följande omständigheter får till en början anses utredda

Händelsen utspelade sig på kvällen den 6 december 2021 något efter klockan 21 i södra Stockholm, på en vändplats och i ett mindre skogsområde vid Fagersjö mellan cirka 21:28 och 22:14 med avslutning i Vega och Vega Allé omkring klockan 22:35.

Målsäganden ringde något efter klockan 22:35 till polisen och anmälde att han tidigare samma kväll blivit bortförd med våld i en Volvobil, misshandlad och sparkad av flera personer vid Fagersjö och belagd med handfängsel och hotad att dödas om han inte betalade en påhittad skuld. Enligt målsäganden kunde de tilltalade vänta på honom i en svart Volvobil utanför lägenheten på Vega Allé.

Polisen grep något vid 23-tiden Äzer Merai, Abdikarim Mohamed, Zidane Merai och Satar Haleem i en svart Volvobil. Rojhat Özalp greps den 24 januari 2022.

Blodpartiklar från målsäganden har anträffats på Äzer Merais, Abdikarim Mohameds, Satar Haleems och Rojhat Özalps skor och blod från målsäganden har även påträffats på de jackor Abdul Haleems och Äzer Merais var vid gripandet.

Efter analys av bland annat målsägandens, Zidane Merais och Abdikarim Mohameds mobiltelefoner har kommit fram att på kvällen den 6 december 2021 har dessa mobiltelefoner rört sig från Barnängsgatan i Södra Stockholm till Fagersjö vändplats och sedan till Vega.

Den omständigheten att undersökta mobiltelefoner från de tilltalade haft samma rörelsemönster från södra Stockholm, Fagersjö och Vega under samma tidsrymd som målsägandens mobiltelefon stärker målsägandens berättelse.

De tilltalade förutom Satar Haleem har på ett sent stadie i processen bekräftat att de varit i Fagersjö på vändplanen men inte sett någon misshandel, hot eller utpressning av

Avdelning 5

målsäganden. Satar Haleem har i allt väsentligt bekräftat målsägandens berättelse om vad som utspelade sig i skogsområdet vid Fagersjö beträffande våld, hot och utpressning förutom att hans version av händelsen är att han enbart försökte skydda målsäganden från den misshandel och hot som kriminella personer utsatte denne för.

Av fyra bilagor (skospårsjämförelser) och NFC:s redovisning framgår att Rojhat Özalp, Zidane Merai, Abdikarim Mohameds, Satar Haleems och målsägandens skoavtryck med viss grad av säkerhet avsatt sko spår på brottsplatsen i Fagersjö (grad +1).

Av ett rättsutlåtande framgår att målsäganden haft ansiktsskador och märken på kroppen som kan ha uppstått på det sätt denne berättat, det vill säga genom ett flertal knytnävsslag och sparkar från flera personer som uppstått under aktuell kväll. Av intyget framgår vidare att målsäganden haft märken på handlederna som kan ha uppstått från handfängsel.

Det är klarlagt att Satar Haleem hade ett handfängsel med nyckel, nabbhandskar och en buff i fickan när denne greps aktuell kväll.

Av förhören med målsäganden och de tilltalade har det kommit fram följande:*Jesper Tyborn*

Han känner Satar Haleem sidan tidigare och har även tidigare träffat och haft telefonkontakt med Zidane Merai. Han hade lånat ut ett belopp under 10 000 kr till dem. Det bestämdes att han skulle få tillbaka beloppet och att de skulle hämta honom i bostaden med bil i Södra Stockholm. Han hade tidigare haft kontakt med dem angående narkotikaaffärer. Han var dock inte skyldiga dem några pengar. Han gick ner till bilen som var en svart Volvo. De åkte ut till Fagersjös vändplan. Det var Zidane som körde bilen och en mörk person åkte även med i bilen.

Väl framme i Fagersjö kollade de hans jacka, tog ifrån honom mobilen och Satar hjälpte till med att sätta på honom handfängsel när han låg på magen i ett skogsparti i närheten av vändplanen. Han fördes av flera personer från vändplanen där Volvobilen stannat ner mot ett skogsparti i närheten av en sjö och fick där fyra hårda sparkar mot huvudet och 6-7 slag mot huvudet. Han svimmade nästan av. Han blödde mycket trots att det var så kallt ute. I samband därmed pressade de honom på att betala 150 000 kr.

Avdelning 5

Det var mörkt ute och mycket kallt. De ringde upp hans kompisar med hans mobil och han fick fråga kompisarna om de kunde låna ut pengar till honom. Han fick aldrig hålla i sin telefon utan endast prata i den. Han försökte samtidigt få sms-lån men det misslyckades genom att han inte hade Bank-ID. Ingen ville låna ut pengar till honom.

Han fick sedan ett antal slag och sparkar mot huvudet och kroppen. Förmodligen slog Satar slog honom kraftigt i huvudet bakifrån så han föll omkull och fick sedan motta ett 30-tal sparkar mot kroppen och huvudet. Han försökte skydda huvudet. Satar lyfte sedan upp honom så att andra personer kunde sparka och slå honom i ansiktet och på kroppen. En svensk kille med skägg sparkade honom i sidan flera gånger vid levern. En person med silvrig racingjacka höll en kniv mot hans sida och sa att han blir huggen om han försöker fly. Han tror även att Satar hade en kniv framme.

Han satt lutad mot ett träd när männen tog av honom strumpor och skor och Satar hotade att klippa av hans fingrar och tår. Någon tog fram en tändare och hotade att bränna hans fingrar och tår. Hoten upprepades flera gånger. Vid ett tillfälle trodde de misstänkta att polisen kom och tog därför av honom handbojorna. Den enda av de misstänkta som inte utövade våld mot honom var Zidane som förmodligen blev kvar på vändplanen vid bilen. Handbojorna sattes sedan på honom igen. Ingen av de som var omkring honom försökte stoppa misshandel. Han uppfattade att det var Satar som styrde och ställde hur han skulle behandlas.

Det stod också en vit personbil på vändplanen som kan ha haft del i brotten. När han inte fick fram pengar sa han att hans fästmo i Vega hade dyra väskor och smycken som de kunde få för att sälja. Satar satte på honom sin egen mössa medan de gick tillbaka med honom tillbaka till den svarta Volvobilen. Han gick själv till Volvobilen, en sträcka på kanske 70 meter. Han tror han fick slag även när de förde honom till skogspartiet. Han kan även ha blivit hotad under denna transport. Rojhat Özalp kan ha haft en kniv riktad mot honom. De tog av honom handbojorna förmodligen i anslutning till Volvobilen eller tidigare.

Avdelning 5

Han satt bak i bilen med Äzer Merai på ena sidan och en somalier som kan heta Abdikarim på andra sidan. Zidane körde bilen och Satar satt i framsätet. Han fick tillbaka sin jacka och mobil innan han gick upp till lägenheten vid Vega Allé där hans tjej bodde. Han sa att han inte kunde få fram värdesaker utan sin mobil. Han torkade av sig blodet i ansiktet med servetter under bilfärden och innan han lämnade bilen. De sa till honom att han skulle komma tillbaka inom fem minuter och att han själv skulle få stå för konsekvenserna om han kontaktade polis.

Han var helt slut när han lämnade bilen och gick upp mot lägenheten. Han ringde nästan omgående och berättade för polisen om en del han varit med om. Han fick sedan transport till sjukhuset för undersökning. Alla personer var mer eller mindre maskerade som åkte i bilen med en mössa eller halsduk. Han var inte maskerad. Det fanns fler personer på platsen i Fagersjö som kan ha deltagit i misshandeln av honom förutom de nu misstänkta. Satar sa flera gånger att han skulle mördas om han inte betalade den påhittade skulden. Han låg på sjukhuset i tre dagar och var sedan sjukskriven under tre veckor. Till att börja med ville han inte berättat allt om vilka som deltog i brotten mot honom då han var rädd främst för sina anhörigas säkerhet. När han blev misshandlad hörde han namnet "Gucci" nämnas flera gånger.

Rojhat Özalp

Det var en vanlig dag och han skulle träffa några tjejer senare. De tankade bilen den 6 december och åkte till Fagersjö för att röka i och ha kul. Han körde den svarta Volvobilen från Huddinge till Fagersjö. Volvobilen kom sedan tillbaka med Jesper. Han hade sina nycklar och mobil i den svarta Volvobilen. Stämningen förändrades och det blev tjafs när Jesper kom till vändplatsen i Fagersjö. Han såg att Jesper fick ta emot sparkar och slag och att Jesper började blöda. Det var mörkt ute. Han försökte skydda Jesper men blev tillsagd att inte göra det. Han måste då ha fått blod på sig från Jesper på sina skor. Han vill inte kommentera om det är hans skoavtryck. Han vill inte svara på frågan om han sett handfängsel eller hur hans mobiltelefon rört sig aktuell kväll. Han har inte satt en kniv mot Jespers sida. Denne måste ha misstagit sig att han hade en kniv. Han hade ingen kniv på sig. Han gick tillbaka till den vita bilen när han inte

Avdelning 5

kunde skydda Jesper och satte sig baksätet. Han såg därför inget mer av vad som hände vid skogspartiet och sjön. Det är riktigt att han äger en silvrig racingjacka.

Den vita bilen åkte i väg med två personer men kom sedan tillbaka. Det verkade som att problemet med Jesper var löst. Den svarta Volvobilen åkte sedan i väg med Jesper i baksätet. Han vill inte säga vilka övriga personer som satt i Volvobilen. Han åkte sedan i väg i den vita bilen. Han fick inte tillbaka sin mobil eller sina nycklar som låg i den svarta Volvon. Han hörde inget om krav på pengar eller att några hot uttalades mot Jesper. Han berättar bara om sin egen delaktighet i händelseförloppet. Det har hållits tre förhör med honom och han berättade inte allt han visste vid dessa förhör utan utnyttjade sin rätt att hålla tyst om vissa saker.

Zidane Merai

Han hämtade Jesper hemma hos honom för att de skulle diskuteras en knarkskuld som Jesper hade till andra personer. Jesper hade bett honom att bli skjutsad till en gemensam vän angående denna skuld. Han vill inte nämna vilka övriga som fanns i den svarta Volvobilen. Det är riktigt att de även träffade Jesper i Högdalen den 4 december vid bensinstationen och att de sedan åkte till Jespers arbete. Anledningen till att han lånade Volvobilen var att hans egen bil var på verkstad. Han körde Volvobilen till Fagersjö där de skulle träffa några personer. Jesper var maskerad när denne klev in i bilen. Jesper gick ur bilen vid vändplanen och ner mot skogsområdet. Han satt kvar i bilen. Det var mörkt ute.

Fagersjö är en vanlig plats för ungdomar att träffas och röka på. Under tiden han väntade gick han ur bilen och rökte och spottade. Fotspåren som påminner om hans skor kan ha avsatts innan han träffade Jesper. Han var chaufför under hela kvällen. Han fick veta att de skulle åka till Vega. Jesper åkte med i baksätet och klev av vid Vega Allé för att träffa andra personer. Han såg inte om Jesper blödde då denne var maskerad. Han körde sedan i väg med Volvobilen och greps en stund senare av polis. Han har tidigare pratat narkotika med Jesper. De är vänner sedan tidigare. Han har bara pratat om vad han själv gjort den aktuella kvällen och inte om någon annan.

Avdelning 5

Äzer Merai

Han kommer endast i detta förhör prata om sig själv. Han hade jobbat den aktuella dagen och blev sedan upplockad i en bil och de åkte till en mack och sedan till Fagersjö. Han ville åka därifrån då det var väldigt kallt. Han satte sig i en annan vit bil då den svarta Volvon åkte i väg. Han såg sedan att den svarta Volvon kom tillbaka till vändplatsen i Fagersjö. Han satte sig då igen i den svarta Volvon. Han såg sedan Jesper komma tillbaka mot den svarta bilen haltande, skadad och blödande. Han blev rädd men vågade inte fråga vad som hade hänt Jesper. Han såg att Jesper torkade av sig blod från ansiktet och satte sig i den svarta Volvon.

De var tre personer i bilen när de åkte mot Fagersjö och det var meningen att de skulle plocka upp två personer på vändplanen i Fagersjö för att sedan åka och handla. När den svarta Volvon åkte i väg en stund satte han sig i den vita bilen för att värma sig. När de åkte från Fagersjö i den svarta Volvon satt Jesper bak i mitten och han satt på ena sidan om honom och en annan person på andra sidan. Jesper visade vägen till Vega och klev ur bilen där och gick i väg. Han såg ingen misshandel, hot, utpressning av Jesper eller att Jesper haft handfängsel på sig. Blodstänk på hans skor kan komma från när de satt i baksätet på Volvon på väg till Vega. Målsäganden var blodig och han hade ständig närbildkontakt med honom under bilfärden. Målsäganden, som under bilfärden torkade bort blodet i ansiktet med en servett var böjd över AC:N på bilen. Jesper frös och han tror att denne försökte värma fötterna på värmeanläggningen i bilen. Det är riktigt att han kallas för "Gucci" i bekantskapskretsen.

Abdikarim Mohamed

Han var med en tjej till klockan 18. Han plockades sedan upp i Visättra och åkte i en bil på vägen mot Norsborg och släppte av polare. De var tre personer i bilen i Flemingsberg och de tankade bilen i Fullersta. De skulle äta. De åkte sedan till Fagersjö och träffade kompisar och åkte sedan till södra Stockholm där målsäganden hoppade in i baksätet. Målsäganden var maskerad. När de parkerat bilen i Fagersjö gick han för att hämta cigaretter. När han kom tillbaka till bilen var Jesper och polarna borta. Han satt kvar i bilen och tittade på Tiktok och annat på mobilen. Jesper kom sedan tillbaka till bilen. Han såg att denne var skadad och frös. Jesper torkade blod från ansiktet.

Avdelning 5

De åkte sedan i väg mot Vega och han fortsatte att titta på olika ”appar” i mobilen. Han satt på passagerarsätet fram i bilen. Jesper gick ur bilen i Vega. Han förstod att en affär gått fel och att Jesper hamnat emellan. Han åkte i den svarta Volvobilen. När de åkte till Stockholm visste han att de skulle hämta en person i Stockholm. Jesper gick i väg med några killar i Fagersjö som han inte känner. De var borta cirka 20 minuter. Han såg ingen misshandel, hot eller handfängsel. Han hörde att Jesper ville höja värmen i bilen när de åkte mot Vega. Innan Jesper kom till Fagersjö hade han själv samma kväll promenerat i området. De väntade 5-10 minuter i Vega men Jesper kom inte tillbaka. Han förstod då att en affär hade gått snett då han trodde att Jesper skulle komma tillbaka till bilen. Han var tunt klädd aktuell kväll och stannade därför i Volvobilen på vändplatsen. Den mobiltelefon han disponerat har rört sig på samma sätt som han aktuell kväll.

Satar Haleem

Jesper var skyldig personer 140 000 kr för en knarkskuld som Jesper skulle betala tillbaka. Det var därför de hämtade honom i Stockholm och han var med för att medla mellan Jesper och långivarna. Han är kamrat med Jesper sedan tidigare och han har endast försökt skydda Jesper från fysiskt våld i Fagersjö och därmed kan ha fått blod på sig från denne. Han blev chockad när Jesper blev slagen av personer och föll till marken och blev påsatt handfängsel. Han försökte på alla sätt förhindra misshandeln av Jesper genom att skydda honom med sin kropp, lyfta upp honom och försöka knuffa bort angriparna.

Han såg att Jesper blev sparkad och slagen ett 20-tal gånger ungefär som Jesper själv berättat och hotad att dödas. Han såg också en tång som männen hotade att klippa av hans tår och fingrar med när de tagit av Jespers skor och strumpor. Han såg att männen satte på honom handbojor. Han satte på Jesper sin egen mössa för att denne inte skulle frysa. Allt gick ut på att männen skulle få tillbaka sina knarkpengar. Jesper hade tagit knark för 140 000 kr. Efter misshandeln satte sig Jesper i den svarta Volvobilen. Han satte sig också i bilens baksäte. Jesper blödde och torkade bort blodet från ansiktet. De skulle åka till Vega för att Jesper skulle hämta egendom för att kunna betala tillbaka skulden. Det är riktigt att personerna försökte få Jesper att ringa till bekanta för få lån men han minns inte om även sms-lån kom på tal. Två eller tre av

männen hade kniv. Han har inte hotat Jesper med kniv som denne påstår. Jesper blev hotad flera gånger att bli huggen när han satt lutad mot ett träd och även hotad att dödas om han inte betalade tillbaka skulden. Skulden var på 140 000 kr och inget annat belopp som Jesper sagt. Han såg att männen tog Jespers telefon och telefonbok.

Tumultet i Fagersjö har inneburit att han fått Jespers blod på sina skor. Jesper har missuppfattat hans agerande när denne påstår att han var aktiv i misshandeln och hoten och hjälpte till med att sätta på honom handfängsel. Det är inte fråga om goda och dåliga kamrater. Han kan inte förklara varför Jesper sagt på detta sätt. Antingen har Jesper missförstått situationen eller också ljuger Jesper när Jesper påstår att han hotat, misshandlat och pressat honom på pengar. När de greps av polis senare samma kväll i Volvobilen hade han handbojorna i fickan och gjorde anspråk på dessa. Han ville ta på sig det. Han tog av Jesper handbojorna och stoppade dessa i fickan. Det var många kriminella i Fagersjö runt Jesper. Jesper hade fått narkotika för 140 000 kr utan att betala. Han har förmedlat kontakter angående narkotika mellan Jesper och andra personer. Jesper hade fått tillbaka sin mobil i Fagersjö innan de åkte till Vega och Jesper kunde ringa samtal till polisen om han så ville. Han visste att Volvobilen var utrustad med GPS. Mössan han gav Jesper för att denne inte skulle frysa var dyr. Han har tidigare haft affärer med Jesper angående bland annat klockor.

Skuldfrågan angående människorov m.m.

Den rättsliga regleringen

Den som befullmäktigar sig och för bort eller spärrar in ett barn eller någon annan med uppsåt att skada honom eller henne till liv eller hälsa eller att tvinga honom eller henne till tjänst eller att utöva utpressning, döms för människorov till fängelse på viss tid, lägst fyra år och högst 18 år eller på livstid. Är brottet mindre grovt, som åklagaren gjort gällande, döms till fängelse i högst sex år.

Allmänna utgångspunkter för bevisvärderingen

För fällande dom i brottmål krävs att domstolen – genom den bevisning som lagts fram för domstolen under rättegången – finner det ställt utom rimligt tvivel att den

tilltalade har gjort sig skyldig till de gärningar som åklagaren har påstått i sin beskrivning av det brottsliga förfarandet.

Bedömning av Jesper Tyborns berättelse och åklagaren bevisning

Väl stöds åklagarens gärningspåstående av målsägandens långa och tydliga berättelse om händelseförloppet, som tingsrätten uppfattar som självupplevd, trovärdig och tillförlitlig och i princip fri från motsägelser. Berättelsen har inte innehållit detaljer eller element som varit svåra att förstå eller som verkar oprecisa eller oförenliga. Det har inte framkommit något som tyder på att målsäganden medvetet skulle vilja lämna felaktiga uppgifter om åtalad händelse.

Målsägandens berättelse stöds i alla väsentliga delar av Satar Haleems berättelse förutom att Satar Haleem påstått han försökt skydda målsäganden vilket målsäganden inte ansett utan tvärt om ansett Satar Haleem som drivande särskilt vad gäller misshandeln, hoten och utpressningsförsöken i Fagersjö. Att målsäganden hört namnet ”Gucci” nämnas under misshandeln talar starkt för att Äzer Merai varit i närheten och kan ha deltagit i misshandeln av målsäganden.

Målsägandens berättelse om händelseförloppet vinner starkt stöd av den skriftliga bevisningen och särskilt av målsägandens ansiktsskador som angetts i rättsutlåtandet, av DNA-undersökningar som visat att alla tilltalade, förutom Zidane Merai, haft blod på skorna som kommer från målsäganden och att Abdel Haleem och Äzer Merai även haft blod på sina jackor som härrör från målsäganden.

Den relativt höga överensstämmelse beträffande ett antal fotograferade skoavtryck i snön i Fagersjös skogsområde från Zidane Merai, Abdel Haleem, Abdikarim Mohamed och Rojhat Özalp där misshandeln, enligt målsäganden och Satar Haleem ägde rum, med de skor de tilltalade, förutom Rojhat Özalp, bar när de greps en dryg timma senare. Rojhat Özalp som greps de 24 januari 2022 hade skor i bostaden vars sula påminde om skoavtryck som säkrats i Fagersjö. Detta talar med styrka för att de fem tilltalade varit på vändplanen men även längre ner mot skogsområdet och sjön där den huvudsakliga misshandeln av målsäganden ägde rum. Den omständigheten att Zidane

Avdelning 5

Merais skoavtryck inte avsatts i skogsområdet nere vid sjön utan endast vid vändplanen förändrar inte hans delaktighet i gärningarna på något avgörande sätt.

Vissa av de tilltalade har påstått att de varit på platsen innan händelsen och därmed då kan ha avsatt skoavtryck bortser tingsrätten ifrån då uppgifterna bedöms som efterhandskonstruktioner. Det kan konstateras att det varit mörkt och cirka 20 grader kallt aktuell kväll i Huddinge kommun i närheten av Fagersjö.

Bedömning av Äzer Merais, Rojhat Özalps, Abdikarim Mohameds, Zidane Merais och Satar Haleems egna uppgifter och bevisning

Ingen av de fem tilltalade, förutom Satar Haleem, har valt att lämna någon berättelse av beskaffenhet eller kommentarer över de uppgifter som kommit fram under polisutredningen. De tilltalade har först efter att de delgetts förundersökningen, DNA-undersökning och fotspårsundersökningen lämnat detaljfattiga berättelser om händelsen utan att ange några andra namn om vad som främst utspelade sig på vändplanen och i skogspartiet i Fagersjö.

De tilltalades berättelser under huvudförhandlingen innehåller enligt tingsrätten inte några uppgifter som försvagar tilltron till målsägandens berättelse. Deras berättelser har genomgående varit relativt detaljfattiga när de ombetts förtydliga och konkretisera sina uppgifter. Tingsrätten har uppfattat de tilltalade som mindre trovärdiga i väsentliga avseenden och deras uppgifter stämmer inte alls med målsägandens uppgifter. Den sammanlagda bilden är att deras berättelser har anpassats till målsägandens berättelse.

Det framstår därför för tingsrätten att de tilltalades berättelser anpassats efter den skriftliga bevisningen och innehållet i förundersökningen.

Den omständigheten att Satar Haleem i motsats till vad målsäganden påstår endast försökte hjälpa och skydda målsäganden från okända våldsmän är mot bakgrund av målsägandens berättelse och övrig utredning inte sannolik och bär därför inte sannolikhetens prägel. Som exempel kan bland annat nämnas att Satar Haleem haft handfängsel och nyckel till denna i fickan när han greps av polis kort tid efter händelsen.

Den omständigheten att Äzer Merai kallas för ”Gucci” vilket namn målsäganden hört när misshandeln ägde rum i Fagersjö är graverande för honom och styrker att han var en av personerna som var runt målsäganden när misshandeln, hoten och utpressningsförsöken ägde rum.

Det förhållandet att Abdikarim Mohamed varit tunt klädd och gjort gällande att han i Fagersjö endast uppehållit sig i närheten av den svarta Volvobilen och då samt senare tittat på bland annat Tiktok och andra ”appar” på sin mobil förändrar inte bevisläget till hans fördel. Inte heller den omständigheten att Satar Haleem i Fagersjö satt på målsäganden sin märkesmössa förändrar bevisläget då det kan finnas flera förklaringar till att Satar Haleem gjort på detta sätt.

Av det sagda följer att Abdikarim Mohameds, Rojhat Özalps, Satar Haleems, Äzer Merais och Zidane Merais berättelser inte innehåller några uppgifter som försvagar tilltron till målsägandens berättelse.

De tilltalade döms för människorov m.m.

Tingsrättens samlade bedömning blir därför att det är ställt utom rimligt tvivel att händelserna gått till på det sättet åklagaren gjort gällande i gärningsbeskrivningen. Det innebär att tingsrätten anser det bevisat att Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Satar Haleem, Äzer Merai och Zidane Merai tillsammans och i samförstånd med okänd gärningsperson med våld och hot om våld samt genom att använda handfängsel bemäktigat sig målsäganden i Fagersjö och fört honom till en enskild plats inom ett mindre skogsområde i Fagersjö och sedan i bil för vidare färd till Vega.

Bemäktigandet har skett med början på vändplatsen i Fagersjö med uppsåt att skada målsäganden till liv och hälsa samt för att utöva utpressning mot honom. Hoten har varit upprepade verbala hot om att döda målsäganden och hot om att skära av honom fingrar och tår samt genom att på nära håll rikta en kniv mot honom. Huruvida Satar Haleem varit ledare vid misshandeln, hoten, bortförandet och utpressningen, som målsäganden hävdar är svårt för tingsrätten att avgöra. Zidane Merai har haft en framträdande roll beträffande delaktigheten i gärningarna genom att han kört

målsäganden till de olika platserna fullt medveten om vad som skulle ske även om han inte aktivt deltagit i misshandeln i Fagersjö utan hållit sig på ett visst avstånd från händelsernas centrum nere vid skogspartiet och sjön. Tingsrätten bedömer honom som gärningsman vad gäller människorov, utpressningsförsöken och den grova misshandeln.

Rubricering av gärningarna

Människorovet ska anse som mindre grovt främst mot bakgrund av att bemäktigandet av målsäganden inte pågått längre än drygt en timme och påbörjats på vändplanen i Fagersjö.

Med hänsyn till det upprepade våldet med sparkar och slag från flera gärningsmän mot den skyddslöse målsägandens huvud och kropp när denne var belagd med handfängsel gör att misshandeln ska bedömas som grov.

Det förelåg fara för att utpressningen skulle ha fullbordats. Försöket till utpressning ska därför bedömas som grovt då det innefattat våld av allvarligt slag och då hoten påtagligt förstärkts med kniv och utpressningen varit av särskild hänsynslös och farlig art.

På grund av det anförda döms Abdel Haleem, Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Zidane Merai och Äzer Merai i enlighet med åtalet i denna del för att tillsammans och i samförstånd gjort sig skyldiga till människorov, som bedöms som mindre grovt, grov misshandel och försök till grov utpressning.

Åtalspunkt 4 angående ringa narkotikabrott (Abdikarim Mohamed)

Analysbeviset ger stöd för att Abdikarim Mohamed använt tramadol, som är narkotika.

Genom utredningen är åtalet därför för bruk av narkotika styrkt och ska bedömas som ringa narkotikabrott.

Åtalspunkt 5 angående grov stöld (Rojhat Özalp)

Rojhat Özalp har bekräftat att han varit anställd på Postnord under angiven tid och erkänt att han stulit mobiltelefoner den 10, 22, 23. 24 och den 29 december 2021, den 4 januari 2022 och den 24 januari 2022. I övriga delar har han förnekat brott.

Av Rojhat Özalps berättelse har kommit fram att han var nyanställd och ovan som sorterare och därför lade han ibland efter inskanning paketen i fel i metallbur och fick därför hämta upp paketet i buren och lägga det i rätt metallbur. Detta syns på bilderna enligt honom. Han tillgrep mobiltelefonerna vid sju tillfällen och sista gången när han blev upptäckt den 24 januari 2022 då han fick lämna tillbaka mobiltelefonen. En anställd tipsade honom att man kunde ta paket på detta sätt. Ibland var han ute och tjuvrökte och hade ingen kontroll över varubandet. Han lämnade mobiltelefonerna till försäljning och fick en del av vinsten. Han har inte lämnat några mobiltelefoner till Carolina och han har inte chattat med henne på Snabbchat även om det ser ut så. Hans mor hade ingen aning om att den mobiltelefon han gav henne kring julen var stulen då han sagt till henne att han köpt telefonen av en vän för cirka 2 000 kr.

Han vill inte kommentera bilden på en man, som åklagaren anser liknar honom, och som håller en sedelbunt i handen och en kvinna som håller en mobiltelefon i handen som kan vara stulen. Han uppskattar att 60 till 70 personer jobbade på Postnord. Mobiltelefonen som han gav sin mot var ny och kom från Postnord. Han vet inte om kartongen till telefonen fanns i lägenheten eller om telefonen låg i kartongen när modern fick den i present.

Av Vittnena Johan Björkman och Elias Bouvin har väsentligen kommit fram följande.

Johan Björkman

Man hittade tomma mobilkartonger på Postnord och förstod att telefoner tillgreps. Rent allmänt har postnord problem med stölder av varor. I lokalen arbetade ett drygt 40-tal. Alla stölder av mobiltelefoner skedde på det band Rojhat arbetade ensam på. På den misstänktes arbetssätt syns att hans beteende är avvikande då han liksom lutar sig ner och gräver i metallburarna. Det syns också på bilderna att han öppnar kartonger

Avdelning 5

och ser ut att stoppa något under jackan. Normalt ska sorteraren inte vara nere i metallburarna. Detta är ett avvikande beteende. Postnord kan inte sälja mobilen om kartongen har öppnats. Om det inte finns någon kartong går kunden inte att spåra. När en metallbur är full skjuts den ut för transport till kunder.

Elias Bouvin

Han arbetar som säkerhetskonsult och Postnord har många ärenden vad gäller stölder. Han har sett filmmaterialet vad gäller mobilstölderna. Vissa varor är mer stöldbegärliga som kan tillexempel kan döljas av en jacka.

Tingsrättens bedömning

Rojhat Özalp har erkänt stölder av en mobiltelefon vid sju tillfällen. Tingsrätten finner styrkt att Rojhat vid dessa tillfällen, förutom det han erkänt, med tillräcklig grad av säkerhet utrett att han den 22 december 2021 och den 4 januari 2022 tillgripit ytterligare två mobiltelefoner, det vill säga totalt tio mobiltelefoner. Vad gäller övriga åtalade tillfällen räcker inte bevisningen för stölder av mobiltelefoner då det av de handlingar tingsrätten gått igenom inte med tillräcklig grad av säkerhet framgår att han verkligen tillgripit mobiltelefoner vid dessa tillfällen även om mycket talar för att så är fallet. Mobiltelefoner kan försvinna eller tillgripas på annat sätt på det varuband Rojhat Özalp ansvarade för eller när metallburarna tillexempel skjuts ut för lastning för vidare transport till kund.

På grund av det anförda döms Özalp för stöld av 10 mobiltelefoner vid åtta olika tillfällen.

Åtalspunkt 7 angående häleri (Caroline Torres Saldivar)

Carolina Torres Saldivar har förnekat häleri av fyra stulna mobiltelefoner och uppgett att hon fått låna en mobiltelefon som hon i sin tur lånat ut till en vän hon inte vill namnge. Enligt henne är det vännen som sålt mobiltelefonerna och snabb chattat med presumtiva kunder.

Avdelning 5

Hon såg aldrig detta på mobiltelefonen när hon efter cirka en månad fick igen mobiltelefonen som hon i sin tur fått låna. Det är många som kan hennes kod till mobiltelefonen. Hon vet inte hur Rojhat alias ser ut nätet. Hon visste inte att mobiltelefonen hon fått låna var stulen.

Tingsrättens bedömning

Den förklaring Caroline Torres Saldivar gett till att hon haft fyra stulna mobiltelefoner som förmodligen kommer från Rojhat Özalp och inte misstänkte att det rörde sig om stöldgods är inte särskilt övertygande. Enligt tingsrättens bedömning har hon både förfogat över dessa mobiltelefoner och straffrättsligt haft besittning till aktuella mobiltelefoner. På grund av det anförda ska hon dömas för häleri då hon måste ha insett att mobiltelefonerna, som hon sålt och avsett att sälja, var stulna.

Åtalspunkt 6 angående häleriförseelse (Gülnaz Özalp)

Gülnaz Özalps förklaring till att hon inte misstänkte att den mobiltelefon hon fick av sonen var stulen är inte övertygande då den enda kontrollen hon gjorde var att fråga sonen hur mycket han betalt för en ny Iphone och fått svaret 1 500 kr eller 2 000 kr.

Omständigheterna är därmed sådana att Gülnaz Özalp inte gjort den undersökning som krävas för att undgå ansvar för häleriförseelse som tillexempel att bli misstänksam då något kvitto på köpet inte fanns och ställa frågan hur sonen fått pengar till att köpa en ny mobiltelefon för ett så pass förmånligt pris.

På grund av det anförda döms Gülnaz Özalp för häleriförseelse beträffande aktuell mobiltelefon.

Påföljden

Zidane Merai förekommer i belastningsregistret under tolv avsnitt företrädesvis trafikförseelser. Den 11 september 2020 dömdes han för hot mot tjänsteman och brott mot trafikförordningen till villkorlig dom och 50 timmars samhällstjänst.

Avdelning 5

Äzer Merai, var 19 år vid brottens begående, förekommer i belastningsregistret under tre avsnitt och han dömdes senast av Svea hovrätt den 23 december 2020 för rån och ringa narkotikabrott under oktober 2020 till skyddstillsyn och fängelse i tre månader som han verkställt.

Satar Haleem förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret och han dömdes senast den 17 juli 2017 för grov misshandel och våld mot tjänsteman till fängelse i två år och 3 månader. Påföljden är verkställd.

Abdikarim Mohamed, förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret och han dömdes den 3 juni 2021 för olaga tvång, olaga hot, grovt egenmäktigt förfarande, övergrepp i rättssak, rattfylleri och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn. Domen har inte vunnit laga kraft.

Rojhat Özalp, som var 18 år vid brottens begående, förekommer inte i belastningsregistret sedan tidigare.

Straffvärde

Det samlade straffvärdet för en person som fyllt 21 år motsvarar fängelse i 3 år och 6 månader. Straffvärdet och brottens karaktär är sådana att även, med beaktande av att *Rojhat Özalp* (tillkommer stölder) och *Äzer Merai* inte fyllt 21 år, föreligger särskilda skäl att döma dem till fängelse.

Straffets längd för *Zidane Merai* och *Abdikarim Mohamed* bestäms särskilt till fängelse i 3 år och 6 månader och för *Satar Haleem* också till 3 år och 6 månader.

Rojhat Özalp döms till fängelse i 2 år och *Äzer Merai* döms till fängelse i 2 år och 2 månader.

Den omständigheten att *Zidane Merai* även döms för förtal och för trafikförseelse påverkar inte straffvärdet för hans del.

Gülnaz Özalp har godkänt ett strafföreläggande den 15 oktober 2016 för försök till bedrägeri på villkorlig dom och böter. Hon döms nu till 60 dagsböter på vardera 200 kronor.

Caroline Torres Saldivar förekommer inte i belastningsregistret. Hon döms nu till villkorlig dom jämte böter då det inte finns särskild anledning anta att hon fortsätter att begå brott.

Särskilda yrkanden

I beslag tagen skyddsväst, skyddsplattor m.m. hos Zidane Merai har medgetts av honom och ska förverkas på grund av dessas beskaffenhet. Även handfängsel och nyckel, nabbhandskar och buff ska förverkas från Abdul Haleem då yrkandet grundas på lag, det vill säga används som brottsverktyg vid människorovet.

Beslagtagna mobiltelefoner ska tas i förvar enligt stöldgodslagen i åtalspunkt 5-7 då rättmätig ägare är okänd och det är sannolikt att det rör sig om stöldgods. Rojhat Özalp, Carolina Torres Saldivar och Gülnaz Özalp har inte heller gjort anspråk på telefonerna.

Skadestånd

De fem tilltalade har utsatt målsäganden för en mycket allvarlig kränkning. Allt ska ses som en helhet när det gäller omfattningen av den brottsliga handlingen.

Tingsrätten finner att de fem tilltalade solidariskt till målsäganden ska utge begärt belopp på 60 000 kr för kränkningen och på 5 000 kr för sveda och värk då beloppen är skäligen utifrån den kränkning och förnedring målsäganden utsattes för av de tilltalade vid den grova misshandeln, utpressningsförsöket och människorovet.

Vad gäller polismannens begäran om ersättning för kränkning beträffande förtal har det skett i tjänsten. En polisman ska ha mental beredskap att utsättas för annans missaktning. Den kränkning polismannen utsattes för når inte upp till den nivå när kränkning ersättning ska utgå till polismän. Begäran om skadestånd lämnas utan bifall.

Avdelning 5

Vad sedan gäller ersättning för stulna mobiltelefoner har Postnord visat att begärt belopp i de delar där åtalet bifallits, 83 357 kronor plus ränta från 4 den januari 2022, är skäligt då den sammanlagda summan överensstämmer med den sammanställning av Postnord betalat ut till de kunder som förlorat sina mobiltelefoner i dessa delar. Eftersom Postnord har ersatt kunderna för förlorade mobiltelefoner med angivet belopp ska någon avräkning för de beslagtagna telefonerna inte göras då dessa inte tillhör Postnord. På grund av det anförda ska Rojhat Özalp till Postnord utge 83 357 kr plus ränta enligt lag.

Häktning

Risk för fortsatt brottslighet föreligger för Äzer Merai, Abdikarim Mohamed, Zidane Merai och Satar Haleem. De tilltalade ska därför i häkte avvakta att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Advokatkostnader

Åklagaren har inte haft några synpunkter på försvararnas kostnadsräkningar.

Försvararna Nas Hadi Zihaoui och Alparslan Tügel har bland annat begärt ersättning för 107 timmars arbete, Christoffer Stahre och Martin Beskow för 116 timmars arbete och Zeke Junström för 144 timmars arbete. Nedlagda arbetstimmar får anses skäliga i förhållande till målets beskaffenhet även vad gäller Zeke Junströms ersättning eftersom han även företrätt sin huvudman beträffande ett antal stölder av mobiltelefoner på Postnord. Begärda ersättningar med smärre justeringar i kostnadsräkningarna bifalls.

Målsägandebiträdet och försvarare Peter Nilsson får ersättning med begärda belopp då deras begäran får anses skälig.

Vad som utgått av allmänna medel ska stanna på staten med beaktande av fängelsestraffets längd beträffande de fem tilltalade i åtalspunkterna 1-3.

Även Carolina Torres Saldivars rättegångskostnader ska stanna på staten med hänsyn till hennes ekonomiska förhållanden.

Övrigt

Avgift ska enligt lag utgå till brottsofferfonden med 800 kronor beträffande samtliga sju tilltalade då fängelse ingår i straffskalan för de brott de dömts för.

Abdikarim Mohamed ska till staten återbetala kostnaden för provtagning och analys i narkotikaärendet då han dömts för bruk av narkotika.

Åtalet mot Zidane Merai för brott mot förordning om fordons registrering och användning enligt åtal 2020-10-22 i mål 15 291-20 skrivs av då åklagaren lagt ner åtalet i den delen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Tr-01)

Överklagande senast den 4 juli 2022 ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten.

Lars Lindhe

Nämnd har deltagit i avgörandet. Domstolen är enig

Avräkningsunderlag framgår av domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19971105-5070	Datum för dom/beslut 2022-06-13
Efternamn Haleem	Förnamn Abdul Satar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980807-7557	Datum för dom/beslut 2022-06-13
Efternamn Merai	Förnamn Zidane

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020107-5272	Datum för dom/beslut 2022-06-13
Efternamn Merai	Förnamn ÄZER Ben Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000707-2218	Datum för dom/beslut 2022-06-13
Efternamn Mohamed	Förnamn ABDIKARIM Jamal

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20031106-8175	Datum för dom/beslut 2022-06-13
Efternamn Özalp	Förnamn Rojhat

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-24	2022-06-02
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

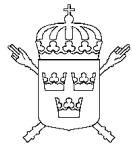
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Södertörns tingsrätt
B 19896-21

Häktat mål

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2022-05-11
MÅLNR: B 19896-21
AKTBIL: 243

Stämningsansökan

Tilltalade

Äzer Ben Ali Merai (20020107-5272)

Företräds av advokat Kristofer Stahre.

- Gripen 2021-12-06, Anhållen 2021-12-07, Häktad 2021-12-10.

Rojhat Özalp (20031106-8175)

Företräds av advokat Zeke Junström.

- Gripen 2022-01-24, Anhållen 2022-01-24, Häktad 2022-01-27.

Abdikarim Jamal Mohamed (20000707-2218)

Företräds av advokat Max Ahlgren.

- Gripen 2021-12-06, Anhållen 2021-12-07, Häktad 2021-12-10.

Zidane Merai (19980807-7557)

Företräds av advokat Naz Hadi Zihaoui.

- Gripen 2021-12-06, Anhållen 2021-12-07, Häktad 2021-12-10.

Abdul Satar Haleem (19971105-5070)

Företräds av advokat Martin Beskow.

- Gripen 2021-12-06, Anhållen 2021-12-07, Häktad 2021-12-10.

Gülnaz Özalp (19810410-3661)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Carolina Madeleine Torres Saldivar (20011008-3060)

Företräds av advokat Peter Nilsson.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MÄNNISKOROV, MINDRE GROVT BROTT (Abdul Haleem, Zidane Merai, Äzer Merai, Abdikarim Mohamed och Rojhat Özalp)

5000-K1482832-21

Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Abdul Haleem, Äzer Merai och Zidane Merai har, tillsammans och i samförstånd med okänd person, med våld (se åtalpunkten 2) och hot om våld samt genom att använda handfängsel bemäktigat sig Jesper Tyborn. De har därefter fört bort honom till en enskild plats inom ett mindre skogsområde i Fagersjö och sedan i en bil till Vega. Bemäktigandet har skett med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa samt för att utöva utpressning (se åtalpunkt 3).

Hoten har bestått av upprepade verbala hot om att döda Jesper Tyborn och hot om att skära av honom fingrar och tår samt hot genom att på nära håll rikta en kniv mot honom. Hoten var sådana att Jesper Tyborn kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Det hände den 6 december 2021 i Fagersjö, Stockholms kommun och Vega, Haninge kommun, Stockholms län.

Abdul Haleem, Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Zidane Merai och Äzer Merai begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Jesper Tyborn

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen handfängsel och nyckel, nabbhandskar och en buff ska förverkas från Abdul Haleem enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2021-5000-BG147704.1

2021-5000-BG147704.2

2021-5000-BG147704.3

2021-5000-BG147704.4

2021-5000-BG147704.6.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Jesper Tyborn**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Rojhat Özalp** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Zidane Merai** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Äzer Merai** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med den tilltalade **Abdikarim Mohamed** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med den tilltalade **Abdul Haleem** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM fordonsstopp HDW 69X (förundersökningen s. 33-34) - för att bevisa omständigheterna vid stoppandet av fordonet HDW69X i samband med att flera av de åtalade greps, bl.a. hur de då satt placerade i fordonet.
2. PM gällande Abdul Satar Halem. beslagsprotokoll samt fotografier på handfängseln (förundersökningen s. 35. s.1215-1218 och s. 452-455) - för att bevisa att Abdul Satar Haleem i samband med att han greps hade en handfängsel med tillhörande nyckel i en av sina jackfickor.
3. PM (förundersökningen s. 36-37) för att bevisa omständigheterna vid påträffandet av målsäganden Jesper Tyborn.
4. PM uppgifter från målsäganden på SÖS (förundersökningen s. 268-269) för att bevisa att de första uppgifter målsäganden lämnar till polisen angående gärningen i huvudsak har bekräftats genom övrig bevisning i målet.
5. PM ang. smeknamnet Gucci (förundersökningen s. 272) för att bevisa att Äzer Merai kallas för Gucci.
6. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 273-290) för att bevisa uppkomna skador på målsäganden Jesper Tyborns huvud, kropp och handleder.

7. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 291-297) för att bevisa målsäganden Jesper Tyborns skador.
8. Brottplatsundersökning och sakkunnigutlåtanden från NFC 220307 och 2204005 (förundersökningen s. 301-318 resp 482-500 och 511-523) för att bevisa var och från vem det på brottplatsen i Fagersjö påträffats spår i form av fingar (DNA från Zidane Merai grad +4), besudlingar (DNA från Zidane Merai grad +4), blod (DNA från mä Jesper Tyborn grad +4), lypsyl (DNA från mä Jesper Tyborn grad +4) samt skoavtryck (matchande Zidane Merai, Abdulkarim Mohamed, Abdul Satar Haleem, Rojhat Özalp och målsäganden Jesper Tyborn grad +1 (jmf nedan p. 1.5.9)).
9. Fyra bildbilagor avseende skospårsjämförelser och NFC:s redovisning av skoavtrycksundersökning (förundersökningen s.439-451 och s. 456-464) för att bevisa att Abdulkarim Mohameds, Zidane Merais, Abdul Satar Haleems, Rojhat Özalps och målsäganden Jesper Tyborns skor avsatt skospår på brottplatsen i Fagersjö.
10. Film PM - (förundersökningen s. 362-375) - för att bevisa att Rojhat Özalp, Zidane Merai och Abdulkarim Mohamed befann sig på Circle K i Högdalen den 4 december 2021, att de färdades i samma bil som de greps i den 6 december 2021, att de var iförda liknande kläder som när de greps samt att de befann sig där samtidigt som målsäganden Jesper Tyborn.
11. Film PM (förundersökningen s. 388-395) för att bevisa att Rojhat Özalp, Zidane Merai, Äzer Merai och Abdulkarim Mohamed umgicks tillsammans på Circle K i Högdalen bara någon timme innan gärningen och att de då färdades i samma bil som Zidane Merai, Äzer Merai, Abdulkarim Mohamed och Abdul Satar Haleem greps i samma kväll.
12. Film PM (förundersökningen s. 405-408) för att bevisa att personbilen HDW69X framförts på Vega Allé i riktning till och från Spetsbergsvägen vid tiden för när målsäganden Jesper Tyborn tilläts lämna bilen för att hämta värdeföremål hos sin flickvän.
13. Bildkollage (förundersökningen s. 353-361) - för att bevisa de åtalades klädsel och att deras klädsel stämmer väl överens med hur Rohjat Özalp, Zidane Merai och Abdulkarim Mohamed två dagar innan gärningen var klädda i samband med att målsäganden Jesper Tyborn träffade på dem på Circle K i Högdalen, att den klädsel de då bar stämmer väl överens med hur de var klädda även dagen för gärningen samt att i vart fall Rohjat Özalp, Abdulkarim Mohamed och Äzer Merai umgicks tillsammans på Circle K i Huddinge bara någon timme innan gärningen.

14. Bildbilaga - fotografier på en jacka tillhörande Rohjat Özalp (förundersökningen s. 436-438) för att bevisa att Rohjat Özalp äger en jacka som väl stämmer överens med den jacka han syns bära på övervakningsbilder från den 4 och 6 december 2021.
15. Sakkunnigutlåtande från NFC och beslagsprotokoll (förundersökningen s. 473-476 och s. 1215-1218 p. 9) för att bevisa att det på Abdul Satar Haleems ena känga påträffats blod från målsäganden Jesper Tyborn.
16. Sakkunnigutlåtande från NFC och beslagsprotokoll (förundersökningen s. 501-510 och s. 1231 för att bevisa att det på Rohjat Özalps ena sko påträffats blod från målsäganden Jesper Tyborn.
17. Sakkunnigutlåtande från NFC och beslagsprotokoll (förundersökningen s. 482-500 (s. 494) och 1219-1221) för att bevisa att det på Äzer Merai ena sko påträffats blod från målsäganden Jesper Tyborn.
18. Sakkunnigutlåtande NFC och beslagsprotokoll (förundersökningen s. 511-523 (s. 516) och 1215-1221) för att bevisa att det på Abdul Satar Haleems jacka och på Äzer Merai jacka och byxor påträffats blod som kommer från målsäganden Jesper Tyborn.
19. PM Äzer Merai och Rohjat Özalps mobiltelefoner (förundersökningen s. 562-570) för att bevisa att Rohjat Özalp och Äzer Merai varit tillsammans på kvällen för gärningen, att Äzer Merai mobiltelefon dött och att han därför lånar Rohjat Özalps mobiltelefon samt att Äzer Merai på snapchat brukar användarnamnet Gucci.
20. Mobiltelefonförstörelse av Jesper Tyborns telefon (förundersökningen s. 888-962) - för att bevisa att Jesper Tyborn under perioden oktober 2021 - 6 december 2021 haft flertalet kontakter på telefon och olika appar med Zidane Merai gällande narkotika, att Jesper Tyborn förekommer på bilder tillsammans med Abdul Satar Haleem, att Jesper Tyborn blivit hämtad på Barnängsgatan 16 i Stockholm av bl.a. Zidane Merai, att Jesper Tyborn haft ett flertal kontakter med andra personer under den tid han utsattes för utpressning i syfte att få fram pengar till gärningsmännen, att Jesper Tyborn även loggat in på olika finansiella appar i syfte att kunna få fram pengar till gärningsmännen samt att platsdata visar att Jesper Tyborns telefon rört sig från Barnängsgatan via Fagersjö till Vega under kvällen den 6 december.
21. Operativ analys ang. bl.a mobiltelefonanvändning och positionering av hyrbilen HDW69X (förundersökningen s. 995-1103) för att bevisa hur Zidane Merai, Äzer Merai, Abdukarim Mohamed, Rohjat Özalp och mä Jesper Tyborn (mobiltelefoner samt personbilen HDW69W) rört sig den 4 och 6 december 2021 vilket stämmer helt med målsäganden Jesper Tyborns beskrivning av händelseförloppet.

2 GROV MISSHANDEL (Abdul Haleem, Zidane Merai, Äzer Merai, Abdikarim Mohamed och Rojhat Özalp)

5000-K1482832-21

Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Abdul Haleem, Äzer Merai och Zidane Merai har tillsammans och i samförstånd misshandlat Jesper Tyborn genom att utdela flera slag och sparkar mot målsägandens kropp och huvud så att smärta, svullnader och skador uppstått. Det hände den 6 december 2021 i Fagersjö, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt brott med hänsyn till att flera gärningsmän misshandlade den skyddslöse Jesper Tyborn genom att bl.a. rikta flera slag och sparkar mot honom när han var belagd med handfängsel samt då ett flertal sparkar riktades mot Jesper Tyborns huvud när han låg på marken.

Abdul Haleem, Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Zidane Merai och Äzer Merai begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Jesper Tyborn

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Bevisning

Se under åtalpunkten 1

3 FÖRSÖK TILL GROV UTPRESSNING (Abdul Haleem, Zidane Merai, Äzer Merai, Abdikarim Mohamed och Rojhat Özalp)

5000-K1482832-21

Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Abdul Haleem, Äzer Merai och Zidane Merai har tillsammans och i samförstånd genom det våld och hot om våld som beskrivs under åtalpunkten 1 försökt tvinga Jesper Tyborn att till dem utge 150 000 kronor alternativt värdeföremål för motsvarande värde. Det hände den 6 december 2021 på Fagersjö, Stockholm och Vega, Haninge, Stockholms län.

Om Abdul Haleem, Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Zidane Merai och Äzer Merai hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Abdul Haleem, Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Zidane Merai och Äzer Merai och skada för Jesper Tyborn.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen innefattat våld av allvarligt slag och då hoten påtagligt förstärkts med kniv och gärningen även i övrigt varit av särskilt hänsynslös och farlig art.

Abdul Haleem, Abdikarim Mohamed, Rojhat Özalp, Zidane Merai och Äzer Merai begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Jesper Tyborn

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Bevisning

Se under åtalspunkten 1

4 RINGA NARKOTIKABROTT (Abdikarim Mohamed)

5000-K1482832-21

Abdikarim Mohamed har olovligen använt Tramadol, som är narkotika. Det hände den 6 december 2021 eller någon dag dessförinnan i Stockholms stad eller på annan plats i Sverige.

Abdikarim Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 2 640 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Abdikarim Mohamed** som varken erkänner eller förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 528-529)

5 GROV STÖLD (Rojhat Özalp)

5000-K83826-22

Rojhat Özalp har olovligen tagit mobiltelefoner till ett sammanlagt värde om ca 199 684 kronor som tillhörde Postnord Sverige Ab. Det hände vid 22 tillfällen under perioden den 10 december 2021 till den 24 januari 2022 på Segeltorp Paketterminal, Häradsvägen 253, Huddinge kommun enligt nedan

Brottstid	Belopp
2021-12-10	7 986 kr
2021-12-22	7 041 kr
2021-12-22	8 857 kr
2021-12-23	9 802 kr
2021-12-24	6 147 kr
2021-12-29	8 857 kr
2021-12-29	8 857 kr
2021-12-29	9 840 kr
2021-12-31	7 041 kr
2021-12-31	7 256 kr
2021-12-31	8 726 kr
2022-01-03	10 484 kr
2022-01-03	15 384 kr
2022-01-03	7 041 kr
2022-01-04	18 584 kr
2022-01-04	7 188 kr
2022-01-05	7 256 kr
2022-01-07	11 836 kr
2022-01-07	7 041 kr
2022-01-07	7 692 kr
2022-01-07	9 727 kr
2022-01-24	7 041 kr

Tillgreppen innebar skada.

Brotten bör bedömas som grova eftersom det handlar om ett sammanlagt betydande belopp, brotten har utförts systematiskt och den tilltalade har begått gärningarna i samband med sin yrkesutövning och utnyttjat sin förtroendeställning som anställd.

Rojhat Özalp begick gärningarna med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Postnord Sverige Ab (16556711-5695)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Postnord Sverige Ab yrkar skadestånd av Rojhat Özalp med 199 684 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Värdet på de tillgripna telefonerna: 199 684 kronor

Särskilda yrkanden

Det yrkas att en i beslag tagen mobiltelefon och en mobiltelefonkartong som tagits i beslag hos Rojhat Özalp, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.:

2022-5000-BG8317.1

2022-5000-BG8326.2.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Rojhat Özalp** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Johan Björklund** om utredningen på Postnord kring bestulna telefoner för att bevisa att det är den tilltalade som tillgripit telefonerna i tjänst.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Elias Bouvin** om utredningen på Postnord kring bestulna telefoner för att bevisa att det är den tilltalade som tillgripit telefonerna i tjänst.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Film-pm och filmklipp från övervakningsfilm på Segeltorps paketterminal (förundersökningsprotokoll s. 21-124) för att bevisa att den tilltalade har ett avvikande beteende när han sorterar paket.
2. Den tilltalades arbetsschema (förundersökningsprotokoll s. 125-129) för att bevisa att han arbetat under påstådda brottsdatum.

3. Sammanställning över tillgripna varor (förundersökningsprotokoll s. 130) för att bevisa vilka varor som tillgripits och deras värde.
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 150) för att bevisa att Rojhat Özalp själv brukat en av de tillgripna telefonerna.

6 HÄLERIFÖRSEELSE (Gülnaz Özalp)

5000-K287441-22

Gülnaz Özalp har mottagit och därefter innehaft en stulen telefon till ett värde av 6147 kronor. Det hände mellan den 24 december 2021 och den 15 mars 2022 på Terapivägen 6 B, Huddinge, Huddinge kommun. Hennes åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Gülnaz Özalp hade skälig anledning att anta att telefonen åtkommits genom brott.

Lagrum: 9 kap 7 § 2 st 2 p brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att telefon som tagits i beslag hos Gülnaz Özalp ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.: 2022-5000-BG29337.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Gülnaz Özalp** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Fotografier på beslagtagen telefon och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 385-392 jmf s. 130) för att bevisa vilken telefon som beslagtagits hos den tilltalade.
2. Samma bevisning som under åtalspunkten 5 - för att bevisa att telefonen är stulen av Rojhat Özalp.

7 HÄLERI (Carolina Torres Saldivar)

5000-K352061-22

Carolina Torres Saldivar har tagit befattning med fyra av de stulna mobiltelefonerna under åp 5 vars sammanlagda värde uppgår till 45 155 kronor. Det hände mellan den 22 december 2021 och den 29 mars 2022 på Diagnosvägen, Huddinge kommun och andra platser. Hennes åtgärder kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Carolina Torres Saldivar begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att en mobiltelefon som tagits i beslag hos Carolina Torres Saldivar ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.: 2022-5000-BG37739.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Carolina Torres Saldivar** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Fotografier på beslagtagen telefon och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 174-177, 383) för att bevisa vilken telefon som beslagtagits hos den tilltalade.

Tömning av den Carolina Torres Salvadors mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll s. 182-325, 326-350) för att bevisa försäljningsverksamhet av stulna mobiltelefoner, att den tilltalade haft fotografier av stulna mobiltelefonkartonger i sin mobil samt att Carolina Torres Saldivar chattat med Rohjat Özalp ang. försäljningspris på telefoner.

2. Samma bevisning som under åp 5 - för att bevisa att telefonerna är stulna.

8 SÄRSKILT YRKANDE (Zidane Merai)

Särskilda yrkanden

5000-K526705-21

Det yrkas att en skyddsväst med skyddsplatta förverkas från Zidane Merai enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2021-5000-BG57293.1

2021-5000-BG57293.2.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Zidane Merai** som motsätter sig förverkandeyrkandet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 13 och s. 6-12)
2. PM (förundersökningen s.) för att bevisa att skyddsvästen togs i beslag under sådana förhållanden att den kunde komma att utgöra hjälpmedel vid brott.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 dgr + ½ reservdag för åtal i denna stg.ansökan. Åtalspunkterna 1-4 kräver 2 heldagar + ½ reservdag. Åtalspunkterna 5-7 - en heldag.

Arkiverad: den 31 maj 2022 10:29:31

Från: [Alparslan Tügel](#)

Skickat: den 31 maj 2022 10:03:12

Till: [Granholm Moa - TSN](#)

Ämne: Förhör med sakkunnig

Precision: Normal

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2022-05-31
MÅLNR: B 19896-21
AKTBIL: 314

I egenskap av offentlig försvarare för Abdikarim Mohamed får jag anföra följande.

Abdikarim Mohamed åberopar sakkunnigförhör med Helena Aro vid Nationellt forensiskt centrum. Helena Aro ska höras om den skoavtrycksundersökning hon har genomfört under förundersökningen, särskilt jämförelsen mellan skoavtrycket 5312/53178-21/S021 och vänsterskon BG147718-(7, 10) samt om det sakkunnigutlåtande hon har upprättat den 11 februari 2022 (se s. 456-464 i huvudprotokollet). Helena Aro ska även höras om den utlåtandeskala som används vid skoavtrycksundersökningar. Förhöret åberopas till utvisande av att skoavtrycket 5312/53178-21/S021 kan ha avsatts av en annan sko än vänsterskon med beslagsnummer BG147718-(7, 10) samt att samtliga skalsteg som anges på s. 464 i huvudprotokollet tillämpas i praktiken.

Helena Aro är underrättad om att hon kan komma att höras som sakkunnig i målet och har uppgett att hon är tillgänglig per telefon på torsdag mellan kl. 09.00-12.00. Helena Aro, som avvaktar kallelse från tingsrätten, kan nås på telefonnummer 070-281 06 41. Beräknad tid för förhöret: cirka 10 minuter. Helena Aro kan inställa sig per telefon.

Alparslan Tügel
Advokat

Fria Advokater KB
Tel: 08-24 23 23
Besöksadress: Kungsholmstorg 16
112 21 Stockholm



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.