



PARTER OCH DOMSLUT

Patryk Rybaczek

Parter

Tilltalad

Patryk Rybaczek, 19981005-3976
Bondestigen 24, 144 37 Rönninge

Offentlig försvarare
Advokat Fredrik Kocken
Advokatfirman Fredrik Kocken AB
Warfinges väg 31, 4 tr, 112 51 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Patryk Rybaczek döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-03-18 – 2024-03-19, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 §
1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Ringa narkotikabrott, 2024-03-19, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt narkotikabrott, 2024-03-19, Stockholms stad, 1 § 1 st 4 p och 5 p och
3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), ingår i Grovt narkotikabrott, 2024-03-
18 – 2024-03-19, Stockholms stad, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64) som Patryk Rybaczek döms för.

Narkotikabrott, 2024-03-18, Stockholms stad, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64), ingår i Grovt narkotikabrott, 2024-03-18 –
2024-03-19, Stockholms stad, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64) som Patryk Rybaczek döms för.

Påföljd

Fängelse 5 år

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/sodertorns-tingsratt

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Patryk Rybaczek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Den beslagtagna narkotikan med förpackningsmaterial förverkas (Tullverket, TV213-BP2024-1796-65.1-5). Beslaget ska bestå.

Den beslagtagna narkotikan förverkas (Tullverket, TV213-BP2024-1854-6W.1-23, TV213-BP2024-1858-60.1-17). Beslaget ska bestå.

Den beslagtagna narkotikan med förpackningsmaterial samt adresslappar och postavier förverkas (Tullverket, TV213-BP2024-1873-6Z.1-10, TV213-BP2024-1918-6T.1-6). Beslaget ska bestå.

Beslaget förpacknings- och köksmaterial, väskor, kontorsutrustning m.m. förverkas (Tullverket, TV213-BP2024-1926-6T.1-16, TV213-BP2024-1932-6R.1-9, TV213-BP2024-1947-6Y.1-23). Beslaget ska bestå.

Den Google Pixel-telefon som beslagtogs på Boktryckarvägen förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1886-64.1). Beslaget ska bestå.

Den laptop som beslagtogs på Boktryckarvägen förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1863-6X.1). Beslaget ska bestå.

Den Google Pixel-telefon som beslagtogs på Älvgatan förverkas (Tullverket, TV213-BP2024-1831-6P.5). Beslaget ska bestå.

Beslaget SIM-kort och kvitton förverkas (Tullverket, TV213-BP2024-1822-6O.1-3). Beslaget ska bestå.

Åklagarens begäran om förverkande av den Iphone-telefon som beslagtogs på buss 147 ogillas och beslaget av telefonen hävs (Tullverket, TV213-BP2024-1861-6V.1).

Den beslagtagna narkotikan förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1839-6X.1). Beslaget ska bestå.

Den beslagtagna narkotikan med förpackningsmaterial förverkas (Tullverket, TV213-BP2024-1855-6X.1-35, TV213-BP2024-1868-62.1-5). Beslaget ska bestå.

Åklagarens begäran om förverkande av den Samsung-telefon som beslagtogs

på Älvgatan ogillas och beslaget av telefonen hävs (Tullverket, TV213-BP2024-1831-6P.10).

Brottsofferfond

Patryk Rybaczek ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Fredrik Kocken ska få ersättning av staten med 196 099 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 137 845 kr arbete
- 17 500 kr tidsspillan
- 1 534 kr utlägg
- 39 220 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nicole Schönberg

Parter

Tilltalad

NICOLE Patricia Anna Schönberg, 19951115-7886
Helgestavägen 104, 125 41 Älvsjö

Offentlig försvarare
Advokat Cecilia Werner
Advokat Cecilia Werner AB
Gert Fredrikssons väg 3, 611 35 Nyköping

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som Nicole Schönberg frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2024-03-06 – 2024-03-19, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Förverkande och beslag

Åklagarens begäran om förverkande av egendom från Nicole Schönberg
ogillas. Se domslutet för Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1854-
6W.1-23, TV213-BP2024-1858-60.1-17, TV213-BP2024-1873-6Z.1-10,
TV213-BP2024-1918-6T.1-6, TV213-BP2024-1926-6T.1-16, TV213-BP2024-
1932-6R.1-9, TV213-BP2024-1947-6Y.1-23, TV213-BP2024-1886-64.1,
TV213-BP2024-1863-6X.1, TV213-BP2024-1831-6P.5, 10).

Ersättning och återbetalning

Cecilia Werner ska få ersättning av staten med 282 821 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 168 257 kr arbete
- 56 560 kr tidspillan
- 1 440 kr utlägg
- 56 564 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Patryk Rybaczek ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Patryk Rybaczek har olovligen i överlåtelsesyfte förpackat, transporterat och innehaft 10 st tabletter MDMA, 15 st tabletter Ksalol och 5 st oxycontin som är narkotika. Det hände den 18 mars 2024 på Pressbyrån Liljeholmen Årstaängsvägen 21 117 43 Stockholm, Stockholms stad och på annan plats i Stockholm med omnejd.

Patryk Rybaczek begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Nicole Schönberg och Patryk Rybaczek ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte, förpackat, transporterat, förvarat och innehaft 2 323 tabletter Alprazolam, 4 817 gram Amfetamin, 19 tabletter Bromazolam, 189 tabletter Buprenorfin, 1 418 gram cannabisharts, 75 tabletter Dexamfetamin, 856 gram Ketamin, 24 308 tabletter Klonazepam, 130 tabletter Lisdexamfetamin, 240 tabletter Lorazepam, 2 551 tabletter MDMA respektive 33,4 gram MDMA, 1 950 tabletter Morfin, 1 376 tabletter Oxykodon, 15 tabletter Tapenradol och 19 165 tabletter Zolpidem, som är narkotika. Det hände den 6 mars till 19 mars 2024 på Boktryckarvägen 12, Hägersten, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, avsett en särskilt stor mängd narkotika och varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Patryk Rybaczek ska dömas för ringa narkotikabrott

enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Patryk Rybaczek har olovligen innehaft 9,45 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 19 mars 2024 på Busshållplats Nybodahallen, Hägerstensvägen, Stockholm, Stockholms stad.

Patryk Rybaczek begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Patryk Rybaczek ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Patryk Rybaczek har olovligen i överlåtelsesyfte, förpackat, transporterat och innehaft 1 440 tabletter Alprazolam, 312 gram amfetamin, 24 tabletter Buprenorfin, 10,4 gram cannabisharts, 35 tabletter dexamfetamin, 460 tabletter Klonazepam, 20 tabletter MDMA respektive 4,07 gram MDMA, 12 tabletter Morfin, 18 tabletter Oxykodon, 2 700 tabletter Zolpidem, som är narkotika. Det hände den 19 mars 2024 på Busshållplats Nybodahallen, Stockholms Län, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, avsett en särskilt stor mängd narkotika och varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Patryk Rybaczek begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Patryk Rybaczek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att den beslagtagna narkotikan med förpackningsmaterial ska förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1796-65.1-5).

Åklagaren har begärt att den beslagtagna narkotikan ska förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1854-6W.1-23, TV213-BP2024-1858-60.1-17).

Åklagaren har begärt förverkande av egendom från Nicole Schönberg (Tullverket, TV213-BP2024-1854-6W.1-23, TV213-BP2024-1858-60.1-17, TV213-BP2024-1873-6Z.1-10, TV213-BP2024-1918-6T.1-6, TV213-BP2024-1926-6T.1-16, TV213-BP2024-1932-6R.1-9, TV213-BP2024-1947-6Y.1-23, TV213-BP2024-1886-64.1, TV213-BP2024-1863-6X.1, TV213-BP2024-1831-6P.5, 10).

Åklagaren har begärt att den beslagtagna narkotikan med förpackningsmaterial ska förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1873-6Z.1-10, TV213-BP2024-1918-6T.1-6).

Åklagaren har begärt att beslagtaget förpacknings- och köksmaterial, väskor, kontorsutrustning m.m. ska förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1926-6T.1-16, TV213-BP2024-1932-6R.1-9, TV213-BP2024-1947-6Y.1-23).

Åklagaren har begärt att den Google Pixel-telefon som beslagtogs på Boktryckarvägen ska förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1886-64.1).

Åklagaren har begärt att den laptop som beslagtogs på Boktryckarvägen ska förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1863-6X.1).

Åklagaren har begärt att den Google Pixel-telefon som beslagtogs på Älvgatan ska förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1831-6P.5).

Åklagaren har begärt att beslagtaget SIM-kort och kvitton ska förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1822-6O.1-3).

Åklagaren har begärt att den Iphone-telefon som beslagtogs på buss 147 ska förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1861-6V.1).

Åklagaren har begärt att den beslagtagna narkotikan ska förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1839-6X.1).

Åklagaren har begärt att den beslagtagna narkotikan med förpackningsmaterial ska förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1855-6X.1-35, TV213-BP2024-1868-62.1-5).

Åklagaren har begärt att den Samsung-telefon som beslagtogs på Älvgatan ska förverkas från Patryk Rybaczek (Tullverket, TV213-BP2024-1831-6P.10).

INSTÄLLNING

Patryk Rybaczek

Patryk Rybaczek har avseende åtalpunkterna 1 och 4 (narkotikabrott respektive grovt narkotikabrott) erkänt att han transporterat och innehaft angivna sorter och mängder narkotika i överlåtelsesyfte, men förnekat att han skulle ha förpackat narkotikan. Han har avseende åtalpunkten 2 (grovt narkotikabrott) förnekat gärningen. Han har avseende åtalpunkten 3 (ringa narkotikabrott) erkänt gärningen.

Han har motsatt sig åklagarens särskilda yrkande om förverkande av den mobiltelefon av märket Apple iPhone 14 som tagits i beslag från honom (beslagsnummer TV213-BP2024-1861-6V.1) med hänvisning till att det i mobiltelefonen bland annat finns tvåstegsverifieringar som behövs i hans mammas företagsverksamhet varför det även om telefonen har kommit till brottslig användning saknas särskilda skäl att förverka den. Han har i övrigt inte haft något att invända mot åklagarens särskilda yrkanden om förverkande.

Nicole Schönberg

Nicole Schönberg har avseende åtalpunkten 2 (grovt narkotikabrott) förnekat gärningen. Hon har motsatt sig åklagarens särskilda yrkande om förverkande av den mobiltelefon av märket Samsung Galaxy S21 som tagits i beslag från henne (beslagsnummer TV213-BP2024-1831-6P.10), men har inte haft något att invända mot åklagarens övriga särskilda yrkanden om förverkande.

UTREDNING

De tilltalade har hörts över de brottsmisstankar som har riktats mot dem.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning, däribland olika spanings-pm, fotografier, beslagsprotokoll, analysresultat, telefonanalyser,

sammanfattning av samtal mellan de tilltalade, sammanställning av narkotika och pm med sammanfattning av forensiska fynd.

Patryk Rybaczek har åberopat spanings-pm, undersökningsprotokoll, sakkunnigutlåtanden gällande fingeravtrycksjämförelse och DNA, vikt- och kvantitetskontroll avseende narkotika samt lista över sina kortköp på Systembolaget.

Nicole Schönberg har åberopat sammanfattning och transkribering av samtal mellan henne och Patryk Rybaczek, spanings-pm, bilder på narkotika och på kartongförpackningar i hennes mobiltelefon, meddelanden i hennes telefon mellan henne och hennes bror avseende mottagna hot samt chatt mellan henne och en okänd person avseende Patryk Rybaczeks förehavanden. Nicole Schönberg har också vid huvudförhandlingen förevisat en filmsekvens från lägenheten på Boktryckarvägen 12 inspelad i samband med flytten den 6 mars 2024.

DOMSKÄL

Bakgrund

Av utredningen framgår inledningsvis följande bakgrund.

Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg har varit ett par och bott tillsammans i en lägenhet i Upplands Väsby. Enligt vad Patryk Rybaczek själv har berättat tog han i februari 2024 ett uppdrag som gick ut på att posta försändelser med narkotika på olika inlämningsställen i Stockholm. Vem eller vilka som var hans uppdragsgivare har inte kunnat klarläggas i målet. Nicole Schönberg var under samma period studerande.

Under februari och mars 2024 bedrev Tullverket spaning på Patryk Rybaczek med anledning av misstanke om att han var inblandad i narkotikahandel. Han observerades under denna tid vid olika tillfällen intill en lägenhet på

Forsskålgatan 13B i närheten av Gullmarsplan och när han postade försändelser på olika inlämningsställen i Stockholm. Under perioden avlyssnades även telefonsamtal mellan Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg i vilka de bland annat diskuterade hans uppdrag med att posta försändelser.

Under kvällen och natten mellan den 6 och 7 mars 2024 iakttog spanare hur Patryk Rybaczek tillsammans med Nicole Schönberg, med hjälp av en bil registrerad på Nicole Schönbergs mamma, förflyttade kartonger och plastlådor från adressen Forsskålgatan 13B till en lägenhet på Boktryckarvägen 12 i Hägersten. Lägenheten i Hägersten hade hyrts genom Airbnb i Patryk Rybaczeks namn.

Den 18 mars 2024 observerades Patryk Rybaczek av spanare när han kom gående från Boktryckarvägen bärande på en svart väska över axeln som han tog med sig på en buss till Liljeholmen. I Liljeholmen plockade han upp två försändelser ur väskan som han postade i kassan på Pressbyrån vid Årstaängsvägen. Vid kontroll av försändelserna visade de sig innehålla narkotika av de sorter och mängder som åklagaren har angett under åtalspunkten 1. På klisteretiketter som hade fästs på försändelserna fanns angivna mottagares namn och adresser.

Den 19 mars 2024 observerades Patryk Rybaczek gå in i porten på Boktryckarvägen 12 utan någon väska. Efter en stund kom han ut med en svart väska på axeln. Han klev därefter på en buss med väskan och greps en stund senare varpå han fördes av bussen vid Nybodahallens busshållplats. Samma dag greps också Nicole Schönberg.

Vid gripandet av Patryk Rybaczek påträffades i den svarta väskan 34 försändelser som innehöll en större mängd narkotika av de sorter och mängder som åklagaren har påstått under åtalspunkten 4. Försändelserna innehöll även angivna mottagares namn och adresser på klisteretiketter. Innanför Patryk

Rybaczeks kalsonger påträffades även en mindre mängd cannabisharts i enlighet med vad åklagaren gjort gällande under åtalspunkten 3. Vid gripandet bar Patryk Rybaczek också en mobiltelefon av märket Apple iPhone 14.

Samma dag gjordes ett tillslag i lägenheten på Boktryckarvägen 12. Även där påträffades en större mängd narkotika av de sorter och mängder som åklagaren har gjort gällande under åtalspunkten 2. Narkotikan var förpackad i bland annat s.k. redlinepåsar, plastpåsar och plastlådor. I lägenheten påträffades vidare bland annat emballage, vågar, sprutor med tillhörande kanyler, nitrilhandskar, plastsäckar, kartonger, försändelser, adressetiketter, förpackningsmaterial i papp och bubbelplast, vakuummaskin, etikettskrivare och frimärken på rullar.

Grovt narkotikabrott mellan den 6 och 19 mars 2024 – åtalspunkten 2 (Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg)

Åklagaren har gjort gällande att Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg, tillsammans och i samförstånd, olovligen har förpackat, transporterat, förvarat och innehaft viss större mängd narkotika mellan den 6 och 19 mars 2024, allt detta i överlåtelsesyfte. Enligt åklagaren har brottet begåtts på Boktryckarvägen 12. Under huvudförhandlingen har åklagaren förtydligat att det görs gällande att Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg under den angivna perioden förpackat och transporterat narkotika, bland annat i samband med flytten från lägenheten på Forsskålgatan till lägenheten på Boktryckarvägen samt att Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg därefter innehaft och förvarat den narkotika som senare anträffades i lägenheten på Boktryckarvägen i samband med tillslaget den 19 mars 2024.

Patryk Rybaczeks delaktighet i gärningen

Vad gäller flytten från Forsskålgatan till lägenheten på Boktryckarvägen konstaterar tingsrätten att det genom redovisade spaningsuppgifter har framkommit att Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg under kvällen och

natten mellan den 6 och 7 mars 2024 observerades först i närheten av Forsskålgatan, varifrån de sedan körde bil till Boktryckarvägen, där de sågs lasta ut flyttkartonger och plastlådor från bilen och in genom porten till lägenhetshuset på aktuell adress. Tidigare samma dag observerades även Patryk Rybaczek på Clas Ohlson där han inhandlade plastlådor och flyttkartonger som enligt spaningsuppgifterna var välliknande de som användes vid flytten senare under kvällen och natten.

Patryk Rybaczek har berättat att han fick i uppdrag att tömma lägenheten på Forsskålgatan och flytta över sakerna till lägenheten på Boktryckarvägen och att Nicole Schönberg hjälpte honom med detta. Enligt Patryk Rybaczek ingick det inte i uppdraget att flytta den narkotika som förvarades i lägenheten. I stället flyttades endast förpackningsmaterial som användes för postförsändelserna medan narkotikan lämnades kvar. Vad som därefter hände med narkotikan vet han inte. Vidare har han förnekat att han förpackade någon narkotika i samband med flytten. Bakgrunden till flytten var, som han förstod det, att uthyrningstiden för lägenheten var på väg att löpa ut.

Trots att Patryk Rybaczek inte velat kännas vid att han hanterade någon narkotika i samband med flytten får hans uppgifter ändå förstås på så vis att det vid tillfället förvarades narkotika av okänd sort och mängd i lägenheten på Forsskålgatan. Tingsrätten konstaterar att detta också överensstämmer med de spaningsuppgifter som redovisats där Patryk Rybaczek i tiden före den 6 mars 2024 först observerats i närheten av lägenheten på Forsskålgatan för att därefter iakttas i samband med att han åkte runt och postade försändelser på olika inlämningsställen i Stockholm.

Patryk Rybaczeks har vidgått att den mobiltelefon av märket Apple iPhone 14 som beslagtogs i samband med att han greps tillhör och har brukats av honom. Det finns gott om stöd för detta i den presenterade brukaranalysen och tingsrätten utgår därför från detta i den fortsatta bedömningen. Av den

meddelandehistorik som återfunnits i mobiltelefonen framgår att Patryk Rybaczek under den relevanta tidsperioden mottagit ett antal meddelanden via applikationen Signal från en kontakt med alias ”Mayo” som inte är identifierad i målet. Exempelvis har ”Mayo” den 6 mars 2024 bett Patryk Rybaczek att förbereda så mycket som möjligt inför flytten och instruerat honom att ”vacuumpacka allt” och ”packa i flyttlådor”. Den 7 mars 2024 har ”Mayo” frågat om allt har flyttats till det nya stället. När Patryk Rybaczek inte har hört av sig har ”Mayo” den 8 mars 2024 skrivit att han kommer behöva ”skicka folk” om inte Patryk Rybaczek svarar och att Patryk Rybaczek ”äventyrar hela verksamheten”.

Av historiken framgår vidare att det mellan den 9 och 10 mars 2024 på nytt har uppstått en diskussion med ”Mayo” som då har ifrågasatt var de s.k. ”reken” från tisdagen har tagit vägen. De saknade ”reken” har därefter diskuterats under två avlyssnade samtal den 10 mars 2024 mellan Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg. Enligt sammanfattning av samtalen har Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg pratat om hur Patryk Rybaczek ska bemöta påståendet om att viss post försvunnit och var denna kan ha tagit vägen. I det ena samtalet har Nicole Schönberg sagt att de var tvungna att packa snabbt och att ”alla [...] varor hade varit borta och att alla hade suttit”. Nicole Schönberg har i samtalet även uppmanat Patryk Rybaczek att skriva att varorna är säkrade. I det andra samtalet har Patryk Rybaczek återberättat för Nicole Schönberg att personen – förmodligen ”Mayo” – har sagt att denne inte kan jobba med någon som slutar höra av sig och samtidigt försvinner med nycklarna till ”stashet”.

Mot bakgrund av vad som framkommit av aktuella meddelanden och samtal framstår Patryk Rybaczeks uppgifter om att det inte skulle ha flyttats någon narkotika till Boktryckarvägen under kvällen och natten mellan den 6 och 7 mars 2024 som mindre trovärdiga. Tingsrätten konstaterar dock att någon ytterligare utredning gällande vilken sorts narkotika som flyttats eller vilka mängder som det har rört sig om inte har presenterats av åklagaren. Åklagaren

har inte heller lämnat några mer konkretiserade påståenden i detta avseende. Vidare noterar tingsrätten att tillslaget mot lägenheten på Boktryckarvägen skedde först den 19 mars 2024, dvs. närmare två veckor efter flytten. Tidsspannet däremellan gör att det enligt tingsrätten inte heller går att dra några säkra slutsatser gällande vilken narkotika som potentiellt hanterades i samband med flytten utifrån enbart vilken narkotika som anträffades i lägenheten i samband med tillslaget. Den brottsliga gärning som hanteringen av eventuell narkotika i samband med flytten den 6 och 7 mars 2024 har utgjort kan därmed inte anses vara tillräckligt konkretiserad för att Patryk Rybaczek ska kunna dömas till ansvar för den.

Däremot är det enligt tingsrätten klarlagt att narkotika av de sorter och mängder som åklagaren har påstått anträffades i lägenheten på Boktryckarvägen den 19 mars 2024. Vidare har Patryk Rybaczeks själv berättat att han besökte lägenheten flera gånger i veckan under den angivna tidsperioden i samband med att han hämtade upp de postförsändelser innehållandes narkotika som han sedan hade som uppdrag att posta. Hans uppgifter i denna del bekräftas också av de spaningsuppgifter som redovisats gällande att Patryk Rybaczek observerades i samband med att han besökte lägenheten såväl den 18 som den 19 mars 2024. Patryk Rybaczek har även berättat att han hade en viss aning om vad som fanns inne i lägenheten även om han själv aldrig gick längre in än till hallen där han alltid hämtade en färdigpackad väska med de postförsändelser som han skulle posta. Enligt tingsrätten framstår Patryk Rybaczeks uppgifter om att han aldrig var längre in i lägenheten än i hallen som mindre trovärdiga. Av spaningsuppgifter har det exempelvis framkommit att Patryk Rybaczek observerats befinna sig i lägenhetshuset på Boktryckarvägen under i vart fall omkring 50 minuter den 19 mars 2024. Vidare är Patryk Rybaczeks uppgifter i denna del inte heller förenliga med vad som framgår av de meddelanden som skickats från ”Mayo” till Patryk Rybaczeks mobiltelefon via Signal den 18 och 19 mars 2024. Av dessa meddelanden framgår nämligen att Patryk Rybaczek den 18 mars 2024

blivit ombedd att färdigställa paketeringen av de försändelser som han skulle posta genom att sätta på relevanta etiketter på dessa. På samma sätt har Patryk Rybaczek den 19 mars 2024 blivit ombedd av ”Mayo” att klistra på etiketter på de försändelser som han skulle hämta i lägenheten. Av de fotografier som togs i samband med tillslaget mot lägenheten den 19 mars 2024 kan det vidare konstateras att exempelvis den etikettskrivare som hittades i lägenheten stod på köksbänken.

Genom den samlade utredningen är det enligt tingsrätten klarlagt att Patryk Rybaczek i nära anslutning till tillslaget den 19 mars 2024 haft faktisk tillgång och rådighet över den narkotika som anträffades i lägenheten. Att det, så som påpekats av försvaret, genom den tekniska utredningen framkommit att även andra okända personer har befunnit sig lägenheten och därmed också haft tillgång till den narkotika som förvarats där förändrar enligt tingsrätten inte denna bedömning. Vidare konstaterar tingsrätten att det av fotografier som togs inne i lägenheten i samband med tillslaget framgår att narkotikan förvarats öppet runtom i lägenheten. Enligt tingsrätten kan det inte ha undgått Patryk Rybaczek vilken typ av narkotika som förvarades i lägenheten samt vilka mängder narkotika som det rörde sig om. Vad Patryk Rybaczek själv har uppgett om att han aldrig var längre in i lägenheten än i hallen framstår utifrån vad som i övrigt framkommit gällande hans inblandning i verksamheten som en uppenbar efterhandskonstruktion.

Sammantaget är det enligt tingsrätten bevisat att Patryk Rybaczek mellan i vart fall den 18 och 19 mars 2024 har förvarat och innehaft den narkotika som anträffades i lägenheten på Boktryckarvägen. Däremot är det enligt tingsrätten inte visat att Patryk Rybaczek vidtagit åtgärder som är att kvalificera som transport och förpackning av den narkotika som anträffades i lägenheten, vilket enligt tingsrätten måste skiljas från Patryk Rybaczeks åtgärder gällande den narkotika som omfattas av åtalspunkterna 1 och 4. I denna del ska därför Patryk Rybaczek endast dömas för brott bestående av att han förvarat och

innehäft narkotikan i lägenheten på Boktryckarvägen. Brottet ska rubriceras som grovt redan med hänsyn till mängden narkotika som det är fråga om.

Nicole Schönbergs delaktighet i gärningen

I 23 kap. 4 § brottsbalken görs det åtskillnad mellan den som har utfört den brottsliga gärningen (gärningsman eller medgärningsman) och den som främjat denna (anstiftare eller medhjälpare). Förutsättningen för att ett gärningsmannaansvar ska kunna åläggas även den som endast medverkat till gärningen är normalt att den personen kan sägas ha utfört brottet genom någon annan. Sådana förhållanden kan föreligga exempelvis när den som utfört gärningen närmast varit ett viljelöst offer i den egentlige gärningsmannens händer eller åtminstone varit beroende av den egentlige gärningsmannens instruktioner (se NJA 2006 s. 535).

För att kunna döma någon till ansvar för att ha främjat en annan persons gärning krävs i regel att gärningsbeskrivningen innehåller en redogörelse för vilka faktiska omständigheter som konstituerar främjandet. Ett påstående i en gärningsbeskrivning om att flera personer begått en gärning tillsammans och i samförstånd kan i regel inte anses innefatta även ett påstående om att de främjat varandras gärningar. Bedömningen får dock göras från fall till fall med utgångspunkt i gärningsbeskrivningen som helhet och vilka faktiska förhållanden som det görs gällande att den gemensamt utförda gärningen har bestått av (NJA 2024 s. 137, p. 14 och 15, med däri gjorda hänvisningar).

I enlighet med vad tingsrätten ovan redogjort för har det av utredningen framkommit att Nicole Schönberg deltog vid flytten till Boktryckarvägen tillsammans med Patryk Rybaczek. Nicole Schönberg har även själv bekräftat detta under sitt förhör. Vidare har hon berättat att hon under februari 2024 fick vetskap om att Patryk Rybaczek hade börjat leverera postförsändelser innehållandes narkotika men att hon i samband med flytten inte förstod att flytten hade något med postförsändelserna att göra. I stället har hon uppgett att

hon trodde det var fråga om en vanlig flytt som hon skulle hjälpa till med. Nicole Schönberg har även uppgett att hon själv aldrig varit Patryk Rybaczek behjälplig med verksamheten och att hon själv aldrig hanterat någon narkotika annat än i samband med att hon själv brukat narkotika. Nicole Schönberg har också berättat att hon endast befunnit sig i lägenheten på Boktryckarvägen i samband med flytten och att hon vid det tillfället varken såg eller misstänkte att det var fråga om narkotika som flyttades dit.

Av utredningen har det framkommit att bilen som Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg använde sig av under flytten tillhörde Nicole Schönbergs mamma. I telefonsamtal den 6 mars 2024 med sin bror har Nicole Schönberg uppgett att hon behövde låna bilen för att hon och Patryk Rybaczek skulle hämta saker hos Patryk Rybaczeks föräldrar. När Nicole Schönbergs bror senare under natten har frågat hur det går samt undrat om de bara hunnit köra en last trots att de hållit på i fyra timmar har Nicole Schönberg förklarat att Patryk Rybaczek inte träffat sin mamma på två månader och att det tog tid då de bland annat tog en fika. Enligt tingsrätten framstår det som mindre trovärdigt att Nicole Schönberg skulle ha lämnat felaktiga uppgifter till sin bror gällande orsaken till att hon behövde låna bilen om hon faktiskt hade handlat i tron om att det var en vanlig flytt hon skulle hjälpa Patryk Rybaczek med. Vidare framgår det från avlyssningar av telefonsamtal mellan Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg under kvällen den 6 mars 2024 att Nicole Schönberg undrat om de verkligen behövde bil då hon inte ville ljuga för sin familj. Även detta framstår som märkligt utifrån de uppgifter som Nicole Schönberg under huvudförhandlingen lämnat om att hon helt saknat vetskap om att flytten var kopplad till Patryk Rybaczeks narkotikaverksamhet. Vidare bedömer tingsrätten att vad som framkommer av de telefonsamtal som avlyssnats mellan Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg den 10 mars 2024, i vilka Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg pratat om flytten och den försvunna posten, med styrka talar för att Nicole Schönberg haft kännedom om att det var fråga om viss narkotika som transporterades till lägenheten på Boktryckarvägen.

I likhet med vad tingsrätten ovan konstaterat gällande Patryk Rybaczek's delaktighet har dock inte tillräckligt konkretiserade omständigheter presenterats gällande gärningen såvitt avser den sort och mängd narkotika som synes ha hanterats i samband med flytten. Enligt tingsrätten saknas det därmed förutsättningar även såvitt avser Nicole Schönberg att döma henne för brott i denna del.

Vad gäller Nicole Schönberg's övriga inblandning av den narkotikahandling som ägt rum på Boktryckarvägen har det av utredningen framkommit flera omständigheter som är besvärande för henne. Som exempel kan nämnas Patryk Rybaczek's och Nicole Schönberg's telefonsamtal den 26 februari 2024 under vilket de synes prata om svårigheterna med att vara uppe en hel natt och packa vad som får antas vara postförsändelser, och hur de skulle kunna sköta en motsvarande verksamhet bättre på egen hand. I ett telefonsamtal den 6 mars 2024 har Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg pratat om att Nicole Schönberg ska "kolla breven". Nicole Schönberg har undrat "vart de med klister ska" och Patryk Rybaczek har förklarat att "rek med klisterlappar och de utan är vanliga" samt att han trott att han sorterade allt rätt i påsen. I ett senare samtal samma dag har Nicole Schönberg frågat om allt som har frimärken på sig är "vanliga" varpå Patryk Rybaczek svarat att "då är det bara vanliga" och att "då är det bara att posta". Under ett telefonsamtal på morgonen den 19 mars 2024 har Patryk Rybaczek frågat om Nicole Schönberg vill hjälpa honom med "34 rek", varpå Nicole Schönberg svarat att Patryk Rybaczek ska göra så mycket han orkar och att hon kanske kan hjälpa honom med resten. Det finns också ett telefonsamtal den 18 mars 2024 och chattmeddelanden från Snapchat samma dag av vilka framgår att Nicole Schönberg haft kontakt med en okänd person angående ett uppdrag som hon har till denne. Nicole Schönberg har under förhör i tingsrätten också bekräftat att personen som hon haft kontakt med via Snapchat är samma person som åsyftas i samtalet mellan henne och Patryk Rybaczek. Av chatthistoriken framkommer även att hon lämnat vidare personens Snapchat-kontakt till Patryk Rybaczek och av motsvarande

chatthistorik från Snapchat i hans telefon framgår att han, under natten till den 19 mars 2024, haft kontakt med samma person om att denne mot betalning ska anges som mottagare av ett paket som denne ska hämta upp och att paketet ska innehålla tabletter.

Trots att ovanstående omständigheter är mycket besvärande för Nicole Schönberg konstaterar tingsrätten att det inte har presenterats någon utredning som knyter henne till lägenheten på Boktryckarvägen i tiden efter flytten. Inte heller anser tingsrätten att utredningen ger tillräckligt stöd för att Nicole Schönberg i någon mer konkret mening haft tillgång till narkotikan som förvarades i lägenheten eller varit närmare involverad i dess förpackande eller transporterung så som åklagaren har påstått. I stället anser tingsrätten att utredningen talar för att Nicole Schönberg under den aktuella tidsperioden på olika sätt varit Patryk Rybaczek behjälplig i dennes narkotikaverksamhet. Sådan medverkan medför dock inte att hon kan åläggas ett gärningsmannansvar för motsvarande brottslighet. Enligt tingsrätten kan inte heller den gärningsbeskrivning som ligger till grund för åtalet anses innefatta ett påstående om att Nicole Schönberg främjat Patryk Rybaczeks brottslighet. Nicole Schönberg ska därför frikännas från den åtalade gärningen.

Ringa narkotikabrott den 19 mars 2024 – åtalspunkten 3 (Patryk Rybaczek)

Som framgår av ovan hade Patryk Rybaczek när han greps den 19 mars 2024 vid Nybodahallens busshållplats 9,45 gram cannabis innanför kalsongerna, vilket han också har erkänt. För denna gärning ska Patryk Rybaczek dömas för ringa narkotikabrott.

**Narkotikabrott den 18 mars 2024 respektive grovt
narkotikabrott den 19 mars 2024 – åtalspunkterna 1 och 4
(Patrik Rybaczek)**

Det är utrett att Patrik Rybaczek den 18 respektive den 19 mars 2024 hämtat narkotika av angivna mängder och sorter förpackad i postförsändelser i lägenheten på Boktryckarvägen och att han vid båda tillfällena burit med sig narkotikan i en svart väska. Det är också utrett att han den 18 mars postade de narkotikafyllda försändelserna i Liljeholmen samt att han, när han greps den 19 mars vid Nybodahallens busshållplats, hade väskan full av försändelser med narkotika.

Patrik Rybaczek har erkänt att han vid båda dessa tillfällen uppsåtligen och i överlåtelssyfte befattat sig med narkotikan på det sätt som nu angetts, dvs. genom innehav och transport. Hans erkännande får stöd av övrig utredning. Patrik Rybaczek har dock förnekat att han förpackat narkotikan och gjort gällande att hans befattning med narkotikan begränsat sig till att hämta färdigförpackade försändelser med narkotika som redan låg i den svarta väskan i lägenheten på Boktryckarvägen. Frågan som tingsrätten därmed ska pröva är om Patrik Rybaczek, utöver att han transporterat och innehaft narkotikan i enlighet med åklagarens gärningspåståenden, också har förpackat denna.

Av de fotografier som togs efter att Patrik Rybaczek greps den 19 mars 2024 framgår inledningsvis att det i lägenheten på Boktryckarvägen funnits mängder med förpackningsutrustning, varav en del stått framme, bland annat skrivare, etikettskrivare, bubbelplast, sax och följesedlar. Detta talar starkt för att narkotikan som Patrik Rybaczek hämtat den 18 och 19 mars också förpackats i lägenheten. Patrik Rybaczeks koppling till lägenheten, som tingsrätten gått igenom under åtalspunkten 2, kopplar honom därmed i viss mån även till förpackningen av narkotikan under åtalspunkterna 1 och 4.

Åklagaren har vidare åberopat en stor mängd bevisning för att visa att Patryk Rybaczek under den aktuella tidsperioden ägnade sig åt att förpacka narkotikaförsändelser. Exempelvis har åklagaren åberopat spanings-pm, fotografier och kvitton som visar Patryk Rybaczek köpt in förpackningsmaterial, inklusive sådan bubbelplast som hittats i lägenheten på Boktryckarvägen. Åklagaren har även pekat på sammanfattning av telefonsamtal som avlyssnats mellan Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg i slutet av februari 2024 där de talat om att packa narkotikabrev. Vidare har Patryk Rybaczek under sitt förhör vidgått att han mottagit instruktionsguider för hur narkotikaförsändelser ska packas som har skickats till honom via Signal. Han har dock uppgett att detta var för att han eventuellt i framtiden skulle börja packa försändelser. Därtill framgår av chattkonversationer i Signal med "Mayo" som påträffats i Patryk Rybaczeks mobiltelefon att han den 12 mars 2024 fått instruktioner om hur han ska posta försändelser och fästa etiketter på dem. Denna bevisning talar för att Patryk Rybaczek även förpackat narkotikan som hämtades på Boktryckarvägen den 18 och 19 mars 2024, men är inte ensamt tillräcklig för att bevisa detta.

Vad gäller narkotikan som Patryk Rybaczek hämtade i lägenheten den 18 mars 2024 har det av chattmeddelanden som Patryk Rybaczek mottagit från "Mayo" under samma morgon framkommit att denne har instruerat Patryk Rybaczek att köpa frimärken samt informerat honom om att det fanns "färdiga paket i lägenheten som ska ha frimärke på sig". Patryk Rybaczek har strax därefter i ett avlyssnat telefonsamtal med Nicole Schönberg berättat att han skulle köpa frimärken. Av chattkonversationen med "Mayo" framgår vidare att Patryk Rybaczek anlände till lägenheten senare samma förmiddag och att han då instruerades att fästa etiketter på paketen. Strax efter det att "Mayo" bekräftat att det "ser bra ut" och att det är klart för att gå ut att posta observerades Patryk Rybaczek av spanare lämna lägenheten på Boktryckarvägen.

Vad gäller narkotikan som hämtades i lägenheten den 19 mars 2024 framgår av spanings-pm att Patryk Rybaczek under förmiddagen befann sig i lägenheten på Boktryckarvägen i cirka 50 minuter innan han lämnade lägenheten bärandes på väskan som senare visade sig innehålla ett flertal narkotikaförsändelser. Av chattkonversationerna framgår vidare att Patryk Rybaczek under morgonen den 19 mars återigen instruerats att klistra adressetiketter på "post" som funnits att hämta i lägenheten. Det DNA som hittades på väskan som Patryk Rybaczek bar den 19 mars har också till klart största delen befunnits härröra från Patryk Rybaczek, även om mindre spår lämnats av andra, okända personer. Även om det inte är utrett att Patryk Rybaczek använt samma väska den 18 mars tyder de bilder som tagits på honom den dagen starkt på detta.

Utifrån den bevisning som nu gåtts igenom bedömer tingsrätten att åklagaren har bevisat att Patryk Rybaczek tagit större befattningar med den aktuella narkotikan än att bara hämta väskan i lägenheten både den 18 och 19 mars 2024. Det är utrett att Patryk Rybaczek åtminstone fäst frimärken, adressetiketter och liknande på de postpaket som han hämtade i lägenheten samt fyllt väskan med paket innan han vid varje tillfälle lämnade lägenheten för att posta paketen.

Patryk Rybaczek har hänvisat till DNA-bevisning som visar att andra personer varit i lägenheten och lämnat bland annat läskburkar bland förpackningsutrustningen i lägenheten. Vidare framgår av chattkonversationerna med "Mayo" att andra personer än Patryk Rybaczek varit i lägenheten och förpackat narkotika åtminstone på eftermiddagen den 18 mars 2024. "Mayo" har även vid flera tillfällen i dagarna till och med den 19 mars skrivit till Patryk Rybaczek att det finns post att hämta. Utifrån detta bedömer tingsrätten att åklagaren inte bevisat att Patryk Rybaczek utfört samtliga förpackningsåtgärder som vidtagits med den narkotika som hittades i de aktuella postförsändelserna. De befattningar som tingsrätten bedömt bevisade är dock alltfjänt tillräckligt kvalificerade för att utgöra förpackning,

transport och innehav av narkotika vid aktuella tillfällen. Patryk Rybaczek ska därmed dömas för att olovligen och i överlåtelsesyfte ha förpackat, transporterat och innehaft narkotikan enligt åtalpunkterna 1 och 4.

Brottet under åtalpunkten 1 ska rubriceras som narkotikabrott av normalgraden medan brottet under åtalpunkten 4, med hänsyn till mängden narkotika som det rör sig om, ska rubriceras som grovt narkotikabrott.

Frågan om brottskonkurrens

Varje befattning med viss narkotika anses som utgångspunkt utgöra ett eget brott (se prop. 1984/85:46 s. 16). En annan sak är att olika slags befattningar med viss narkotika kan utgöra en enda gärning. Annorlunda uttryckt kan en gärning innefatta flera olika brott. Frågan blir i det enskilda fallet om det ska dömas för alla brotten eller om vissa ska anses medbesträffade, vilket beror på hur brotten förhåller sig till varandra (se NJA 2021 s. 3, p. 7). Av praxis följer att olika slags befattningar med narkotika som kan hänföras till ett och samma narkotikaparti kan utgöra en enda gärning (se NJA 2007 s. 557).

I enlighet med vad som redovisats ovan har tingsrätten funnit att Patryk Rybaczek olovligen, och i överlåtelsesyfte, har förvarat och innehaft den narkotika som omfattas av åtalpunkten 2 och som anträffades vid tillslaget mot lägenheten på Boktryckarvägen den 19 mars 2024. Vidare har tingsrätten funnit att Patryk Rybaczek den 18 respektive den 19 mars 2024 olovligen, och i överlåtelsesyfte, har förpackat, transporterat och innehaft den narkotika som omfattas av åtalpunkterna 1 och 4. Patryk Rybaczek har genom detta gjort sig skyldig till två fall av grovt narkotikabrott (åtalpunkterna 2 och 4) och ett fall av narkotikabrott av normalgraden (åtalpunkten 1).

Enligt tingsrätten är det visat att Patryk Rybaczek har hämtat den narkotika som omfattas av åtalpunkterna 1 och 4 från lägenheten på Boktryckarvägen, där narkotikan alltså har förvarats tillsammans med den narkotika som omfattas

av åtalspunkten 2. Under huvudförhandlingen har åklagaren uppgett att hans uppfattning är att narkotikan kommer från samma källa. Enligt tingsrätten är det sammantaget visat att den narkotika som omfattas av åtalspunkterna i fråga kan hänföras till samma narkotikaparti. Vidare konstaterar tingsrätten att Patryk Rybaczek's olika befattningstaganden med narkotikan har skett i direkt anslutning till varandra. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att brotten är så nära sammankopplade att de ska bedömas falla inom ramen för en och samma gärning där förpackandet, transporteringen och innehavet av narkotikan under åtalspunkterna 1 och 4 får anses medbesträffad och därmed konsumerad av den förvaring och det innehav som faller under åtalspunkten 2.

Vilken påföljd ska Patryk Rybaczek få?

Patryk Rybaczek döms för grovt narkotikabrott och ringa narkotikabrott. Vad gäller det grova narkotikabrottet uppgår straffvärdet utifrån mängder och sorter på narkotikan till fängelse i fem år. Vid straffvärdesbedömningen ska hänsyn även tas till den roll som Patryk Rybaczek har haft i narkotikahanteringen. Åklagaren har gjort gällande att Patryk Rybaczek's hantering har utgjort ett led i en narkotikaverksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt. Att Patryk Rybaczek befattat sig med över fem kilo amfetamin och agerat som kurir av åtskilliga försändelser vid flera tillfällen talar för att han deltagit i en narkotikaverksamhet av större omfattning. Samtidigt är inget annat visat än att han huvudsakligen har agerat på uppdrag av annan och att han alltså inte har haft någon ledande eller mer betydande roll i denna verksamhet. Tingsrätten bedömer därför att straffvärdet för brottsligheten uppgår till fängelse i fem år. Det ringa narkotikabrottet som Patryk Rybaczek döms för påverkar inte gärningarnas samlade straffvärde. Med hänsyn till brottslighetens höga straffvärde och att det är fråga om s.k. artbrottslighet kan någon annan påföljd än fängelse inte bli aktuell.

Patryk Rybaczek dömdes den 14 februari 2022 för hot mot tjänsteman, våldsamt motstånd och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn. Något skäl att undanröja skyddstillsynen finns inte. Straffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet. Patryk Rybaczek har inte suttit häktad med restriktioner under så pass lång tid att det ska påverka fängelsestraffets längd.

Övriga frågor

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att den mobiltelefon av märket Samsung Galaxy S21 (beslagsnummer TV213-BP2024-1831-6P.10) som togs i beslag i de tilltalades bostad ska förverkas från dem båda med stöd av 6 § narkotikastrafflagen. Eftersom Nicole Schönberg frikänns från brott och då det framkommit att denna telefon tillhör henne och inte Patryk Rybaczek kan den inte förverkas enligt nämnda lagrum. Yrkandet ska därför ogillas och beslaget hävas.

Vad gäller Patryk Rybaczek har åklagaren yrkat att en mobiltelefon av märket Apple iPhone 14 (beslagsnummer TV213-BP2024-1861-6V.1) som Patryk Rybaczek greps med ska förverkas från honom med stöd av 6 § narkotikastrafflagen. Patryk Rybaczek har motsatt sig förverkande av denna telefon. Tingsrätten gör i denna del följande bedömning.

Patryk Rybaczeks mobiltelefon har varit ett centralt hjälpmedel för honom när han begått narkotikabrotten. Det har varit genom mobiltelefonen som han fått kuriruppdragen och detaljer kring uppdragen. Som tingsrätten redogjort för ovan har Patryk Rybaczek förpackat, förvarat, transporterat och innehaft narkotika i överlåtelsesyfte och att han med telefonen deltagit i relativt omfattande diskussioner om narkotikahantering. Mot denna bakgrund anser tingsrätten det vara bevisat att den aktuella mobiltelefonen har använts av honom som hjälpmedel vid brottens utförande. Att förverka telefonen som hjälpmedel kan dock varken anses behövligt för att förebygga brott eller annars

motiverat av några särskilda skäl (jfr 6 § narkotikastrafflagen). Inte heller finns det någon annan grund för ett förverkande. Det innebär att yrkandet ska ogillas och beslaget ska hävas.

Åklagarens övriga yrkanden om förverkande under samtliga åtalspunkter har stöd i lag och ska därför bifallas gentemot Patryk Rybaczek, som är den som döms för gärningarna. Eftersom åtalet ogillas mot Nicole Schönberg ska samtliga förverkandeyrkanden som riktats mot henne ogillas.

Frågan om häktning

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas i form av risk för att Patryk Rybaczek fortsätter sin brottsliga verksamhet. Skälet för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Patryk Rybaczek eller något annat motstående intresse. Patryk Rybaczek ska därför även fortsatt vara häktad till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller straffet dessförinnan får verkställas.

Brottsofferfond

Eftersom Patryk Rybaczek har begått brott med strängare straffskala än enbart penningböter ska han betala en avgift till Brottsofferfonden med 1 000 kr.

Ersättningsfrågor

De ersättningar som försvararna har begärt är skäliga och ska godtas. Tingsrätten har då bland annat beaktat att Patryk Rybaczek och Nicole Schönberg har varit frihetsberövade såsom gripna och därefter häktade sedan i slutet av mars 2024 samt att förundersökningsprotokollet uppgår till över 1 300 sidor. Åklagaren har inte haft något att erinra mot begärda ersättningar.

Beträffande återbetalningsskyldighet kan det konstateras att Patryk Rybaczek döms till ett långt fängelsestraff. Med hänsyn till detta och hans ekonomiska

förhållanden ska staten svara för hans försvararkostnad. Nicole Schönberg
frikänns från åtalet och staten ska därför även svara för hennes
försvararkostnad.

RÄTTEN

Rådmannen Eva Zawiska-Önnertson samt nämndemännen Erik Hedlund,
Viola Huschner Lundgren, Sven Pernils och Milojka Ratonjic
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Eva Zawiska-Önnertson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 21 november 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.