



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2020-10-12
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 2128-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Hans NIKLAS Lindeberg, 19870408-0491
Segersjövägen 65 Lgh 1201
147 61 Uttran

Offentlig försvarare:

Advokat Bo Thorén
Advokatfirman Thorén AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Johanna Tucker
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2020-01-30
2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2020-01-30

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Södertörn

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 30		måndag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

Ersättning

1. Bo Thorén får ersättning av staten med 10 029 kr. Av beloppet avser 4 410 kr arbete, 3 213 kr tidsspillan, 400 kr utlägg och 2 006 kr mervärdesskatt. Niklas Lindeberg ska betala 5 000 kr av denna kostnad till staten.
 2. Johan Hedberg får ersättning av staten med 12 513 kr. Av beloppet avser 4 410 kr arbete, 5 140 kr tidsspillan, 460 kr utlägg och 2 503 kr mervärdesskatt.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att Niklas Lindeberg döms för följande gärningar.

1. Misshandel

Niklas Lindeberg har slagit Roger Linde flertalet gånger på huvudet, knäat honom i huvudet, tagit tag runt hans hals och sparkat honom på benet. Det hände den 30 januari 2020 på Gröndalsvägen, Tumba, Botkyrka kommun. Roger Linde orsakades smärta, rodnad, svullnad och blåmärken.

Niklas Lindeberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

2. Olaga hot

Niklas Lindeberg har hotat Roger Linde genom att säga något i stil med att han ska döda honom. Det hände den 30 januari 2020 på Gröndalsvägen, Tumba, Botkyrka kommun.

Hotet var sådant att Roger Linde kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Niklas Lindeberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Niklas Lindeberg har erkänt att han misshandlat Roger Linde men invänt att han är osäker på exakt hur det gick till eftersom hans minnesbilder är diffusa. När det gäller åtalet för olaga hot har han uppgett att han varken kan erkänna eller förneka gärningen eftersom han inte minns vad som uttalades.

UTREDNINGEN

Förhör har ägt rum med Roger Linde, Niklas Lindeberg och vittnet Dora Cruz. Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram fotografier av målsägandens skador.

Genom utredningen har följande framkommit. Roger Linde har arbetat på Niklas Lindebergs sons förskola. Vid tidpunkten för händelsen hade det kommit fram att Roger Linde var misstänkt för sexuella övergrepp mot barn på förskolan. Den 30 januari 2020 åkte Niklas Lindeberg hem till Roger Linde för att konfrontera denne. När det gäller de närmare detaljerna om vad som då hände har de hörda personerna uppgett i huvudsak följande.

Roger Linde: Det knackade på hans lägenhetsdörr och när han öppnade stod Niklas Lindeberg där. Niklas Lindeberg sträckte sig efter hans händer och utdelade därefter två slag mot hans huvud. Slagen träffade sidan av huvudet. Det blev tumult och han hamnade på rygg i sängen i sovrummet med vänster sida av huvudet tryckt mot väggen. Niklas Lindeberg stod över honom och slog ytterligare ett slag mot hans huvud. Därefter, han vet inte hur det gick till, hamnade han på sidan/ryggen på golvet i vardagsrummet. Niklas Lindeberg stod på knä över honom. Han såg Niklas Lindebergs ben och strax därefter fick han ett slag över vänster kind som var av en helt annan typ än de som tidigare hade utdelats. Han är av uppfattningen att han blev knäad i ansiktet. Det är möjligt att knäandet var oavsiktligt. Efter det hamnade de i hallen. Niklas Lindeberg stod bakom honom och tog sin vänstra arm runt hans hals. Det var obehagligt men han tappade aldrig andan. Dörren till hans lägenhet stod öppen och han såg en granne, Dora Cruz, utanför. Han ropade till henne att ringa polisen vilket hon gjorde. När Dora Cruz sa till dem att polisen var på väg sa Niklas Lindeberg ”nu hinner jag inte döda dig” och lämnade lägenheten. De skador som uppstod på honom fotograferades, dels i anslutning till händelsen, dels några veckor senare när han satt på häktet. Skadan på benet hade han inte innan händelsen. Han var ”lite småöm” efter det inträffade.

Under något skede av händelseförloppet sa Niklas Lindeberg till honom ”Den enda anledningen till att du lever är att jag har något i huvudet och att jag känner din familj.”. Niklas Lindeberg frågade om han hade rört sonen och sonens kusin vilket han sa att han inte hade gjort. Det han berättade när han hördes av polisen den

30 januari 2020, att Niklas Lindeberg sa ”Jag ska döda dig. Om du har rört Joel kommer jag döda dig.” när han öppnade dörren kan stämma. Han mindes händelsen bättre då och tror inte att polisen har missuppfattat honom.

Niklas Lindeberg: Stämningen bland föräldrarna på den förskola där hans son gick var mycket upprörd när det kom fram vad Roger Linde hade gjort. Någon la upp Roger Lindes adress på Facebook. När han fick veta att Roger Linde hade försatts på fri fot bestämde han sig för att åka hem till denne för att ta reda på om hans son hade utsatts för något. Det var hans känslor som förälder som tog över. Hans enda plan var att få Roger Linde att svara. Han var väldigt arg och extremt ledsen. Efter det att han blev insläppt i huset minns han inte vad som hände mer än att han genom våld fick Roger Linde att svara på hans frågor. När han fick höra att sonen och systerdottern inte hade rörts åkte han hem och lekte med sina barn. Han minns inte vad han sa till Roger Linde men misstror inte det som denne har berättat.

Dora Cruz: Hon bor i samma fastighet som Roger Linde. Det kom en aggressiv man och trängde sig in genom dörren till huset. Mannen åkte upp till våning fem tillsammans med henne, ringde på en dörr och gick in i lägenheten samtidigt som han skrek ”jag ska döda dig” flera gånger. Hon hörde att någon skrek ”hjälp, hjälp” inifrån lägenheten. Dörren stod öppen men hon såg inte vad som hände där inne. Hon ringde till polisen och sa sedan till personerna i lägenheten att polisen var på väg. Den aggressive mannen sprang då därifrån. Roger Linde visade sitt ben för polisen. Hon såg ett sår på hans ben.

Av fotografierna framgår det att Roger Linde hade rodnader på vänster kind och ett sår på benet i anslutning till händelsen samt gulnade blåmärken i ansiktet och på armen några veckor senare när han satt på häktet. Såret på benet syntes även då.

DOMSKÄL**Ska Niklas Lindeberg dömas för misshandel och olaga hot?**

Niklas Lindeberg har uppgett att han inte minns så mycket av händelsen men att han inte ifrågasätter det som Roger Linde och Dora Cruz har berättat. Roger Linde har på ett återhållsamt sätt redogjort för vad som hände den aktuella dagen. Det har inte på något sätt framstått som om han försökt överdriva något för att få det hela att verka värre än det var, snarare tvärtom. Genom Roger Lindes uppgifter om hur det hela gick till sammantaget med fotografierna på skadorna och Dora Cruzs vittnesmål är det utrett att Niklas Lindeberg misshandlade honom på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen. Niklas Lindebergs försvarare har gjort gällande att knäandet i ansiktet kan ha skett oavsiktligt. Tingsrätten anser dock att Niklas Lindesbergs uppgifter om sin egen sinnesstämning sammantaget med sättet som misshandeln utfördes på, dvs. att det var tumultartat med flera hårda slag mot ansiktet som orsakade blåmärken som satt i flera veckor samt att Niklas Lindeberg inte på något sätt gav uttryck för att knäandet skedde av misstag utan fortsatte misshandeln, visar att även knäandet skedde uppsåtligen. Under alla förhållanden förelåg det ett likgiltighetsuppsåt. Åtalet för misshandel är därför styrkt i dess helhet.

Det är även visat att Niklas Lindeberg i anslutning till misshandeln uttalade hot av innebörd att Roger Linde skulle dödas. Med hänsyn till situationen var hotet sådant att Roger Linde kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. Niklas Lindeberg ska därför dömas även för olaga hot.

Vilket straff ska Niklas Lindeberg få?

Det som förekommer om Niklas Lindeberg i belastningsregistret saknar betydelse för påföljdsfrågan. Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från frivården. Av yttrandet

framgår det att Niklas Lindeberg inte uttrycker några prokriminella attityder/värderingar. Frivården bedömer att risken för återfall i brott är förhöjd och att ett övervakningsbehov föreligger men eftersom Niklas Lindeberg inte tycker att han behöver övervakning eller insatser förväntas en skyddstillsyn inte minska risken för återfall i brott. Niklas Lindeberg anses lämplig för samhällstjänst och samtycker till det.

Vid bedömningen av straffvärdet för de brott som Niklas Lindeberg döms för är det försvårande att Roger Linde utsattes för brott i sitt eget hem. Samtidigt blev skadorna enligt hans egna uppgifter relativt begränsade. Niklas Lindeberg har gjort gällande att tingsrätten som förmildrande omständighet ska ta hänsyn till att han på grund av de misstankar som riktades mot Roger Linde och oron för sin son hade starkt nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande (29 kap. 3 § 2 p brottsbalken).

Stark sinnesrörelse kan uppstå efter provokation och faller då under 29 kap. 3 § 1 p brottsbalken (se prop. 1987/88:120 s. 85). Det kan vara fråga om situationer när någon under tillfällig depression eller upprördhet på grund av personliga bekymmer begår en för henne eller honom i normala fall främmande handling. Även om det i många fall kan vara så att en målsägande har framkallat ett brott genom sitt eget beteende kan straffsystemet inte tolerera att den enskilde tar sig rätt att straffa den som han uppfattar har uppträtt kränkande mot honom. I stället ska de tillvägagångssätt för beivrande av kränkningar som staten tillhandahåller användas. (Se Borgeke och Heidenborg, Att bestämma påföljd för brott, tredje upplagan s. 192.)

Det ifrågasätts inte att Niklas Lindeberg var mycket orolig och upprörd på grund av det som kommit fram om Roger Linde. Som framgått ovan innebär detta emellertid inte att han själv kunde ta sig rätt att bestraffa Roger Linde. I det sammanhanget får det även betydelse att det förflöt viss tid från det att Niklas Lindeberg fick reda på misstankarna till dess att han sökte upp Roger Linde, något som innebar att han

hade tid att besinna sig. Den provokation som föregick gärningen får därför inte någon betydelse för bedömningen av straffvärdet i detta fall.

Tingsrätten anser att straffvärdet för brotten uppgår till två månaders fängelse. Misshandel och olaga hot är brott av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse. Det krävs särskilda skäl för att välja ett annat straff. Ett sådant skäl kan vara att en villkorlig dom förenas med samhällstjänst. Niklas Lindeberg är lämplig för och har samtyckt till samhällstjänst. Det saknas anledning att misstänka att han återfaller i brott. Straffet bestäms därför till villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar. Om straffet i stället hade bestämts till fängelse hade det blivit två månader.

Övrigt

Eftersom Niklas Lindeberg döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr till brottsofferfonden.

Försvaren och målsägandebiträdet får begärd ersättning. Niklas Lindebergs ekonomiska förhållanden är sådana att han har förmåga att återbetala en del av försvararkostnaden till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagandet adresseras till Svea hovrätt men ska ges in till tingsrätten senast den 2 november 2020.

I avgörandet har rådmannen Gunilla Carle de Verdier med nämnd deltagit. Rätten är enig.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.