



PARTER OCH DOMSLUT

Jonathan Bruna Oyarce

Parter

Tilltalad

JONATHAN Graham Bruna Oyarce, 20010411-7395
Astrabacken 10 B Lgh 1303, 151 36 Södertälje

Offentlig försvarare
Advokat David Halén Lindberg
Carlstads Advokatbyrå HB
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Pär Öhman
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Jonathan Bruna Oyarce döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-01-30 – 2024-01-31, 1 §
1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 2 år 11 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom rätten har beaktat att den tidigare påföljden och den nya påföljden tillsammans inte överstiger vad som skulle dömts ut för den samlade brottsligheten. (34 kap 2 § andra meningen brottsbalken)

Häktning m.m.

Jonathan Bruna Oyarce ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se
Webb
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

Narkotika med emballage som tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten,

TV213-BP2024-675-21.1:1:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:1:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:2:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:2:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:3:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:3:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:1:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:1:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:2:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:2:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:3:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:3:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.3:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.3:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.4:1 (MDMA)
TV213-BP2024-675-21.4:2 (MDMA)
TV213-BP2024-675-21.5:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.5:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:1:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:1:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:2:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:2:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:1:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:1:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:2:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:2:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:3:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:3:2 (cannabispreparat)

Beslaget ska bestå).

Mobiltelefoner som har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten,

TV213-BP2024-1563-6U.1 (Samsung Galaxy A23)
TV213-BP2024-1568-6Z.1 (Svart Iphone XS Max med svart skal)

Beslaget ska bestå).

Brottsofferfond

Jonathan Bruna Oyarce ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

David Halén Lindberg ska få ersättning av staten med 307 866 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 166 122 kr arbete
- 68 950 kr tidsspillan

- 11 221 kr utlägg
- 61 573 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ioan Chertes

Parter

Tilltalad

IOAN Liviu Chertes, 19970501-9314
Vattumannens Gata 141 Lgh 1401, 136 62 Brandbergen

Offentlig försvarare
Advokat Sorina Fritz
Advokatfirman Sorina Fritz AB
Drottninggatan 86, 111 36 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Pär Öhman
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Ioan Chertes döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-01-30 – 2024-01-31, 1 § 1 st 3 p, 4 p
och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 8 år

Häktning m.m.

Ioan Chertes ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Mobiltelefoner samt förpackning till Google Pixel-telefon som tagits i beslag
förverkas (Polismyndigheten,
TV213-BP2024-1975-62.1
TV213-BP2024-1976-63.1
TV213-BP2024-2110-6F.1
Beslaget ska bestå).

Brottsofferfond

Ioan Chertes ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sorina Fritz ska få ersättning av staten med 256 435 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 187 548 kr arbete

- 16 800 kr tidsspillan
- 800 kr utlägg
- 51 287 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Amanda Denker

Parter

Tilltalad

Anna Maria AMANDA Denker, 19990427-7762
Hölövägen 2, 139 71 Stavsås

Offentlig försvarare
Advokat Sofia Björkstén
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Pär Öhman
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Amanda Denker döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-01-30 – 2024-01-31, 1 §
1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Amanda Denker frikänns från

Stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-01-25 –
2024-01-27, 1 § 1 st 4 p och 5 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64) samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 8 år 11 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Häktning m.m.

Amanda Denker ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Narkotika med emballage som tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten,
TV213-BP2024-675-21.1:1:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:1:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:2:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:2:2 (kokain)

TV213-BP2024-675-21.1:3:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:3:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:1:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:1:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:2:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:2:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:3:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:3:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.3:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.3:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.4:1 (MDMA)
TV213-BP2024-675-21.4:2 (MDMA)
TV213-BP2024-675-21.5:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.5:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:1:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:1:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:2:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:2:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:1:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:1:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:2:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:2:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:3:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:3:2. (cannabispreparat)
Beslaget ska bestå).

Mobiltelefon, handskar och förpackningsmaterial/annat emballage som tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten,
TV213-BP2024-676-22.1 (handske)
TV213-BP2024-676-22.5 (förpackningsmaterial i väska)
TV213-BP2024-676-22.7 (handske)
TV213-BP2024-676-22.8 (svart plastkasse)
TV213-BP2024-676-22.9 (Biltema-kasse)
TV213-BP2024-676-22.10 (lapp med försäljningsanteckningar)
TV213-BP2024-676-22.12 (Vaccum-material)
TV213-BP2024-678-24.1 (Iphone XR)
Beslaget ska bestå).

I beslag tagen narkotika med emballage förverkas (Polismyndigheten,
TV213-BP2024-675-21.1:1:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:1:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:2:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:2:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:3:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:3:2 (kokain)

TV213-BP2024-675-21.2:1:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:1:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:2:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:2:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:3:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:3:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.3:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.3:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.4:1 (MDMA)
TV213-BP2024-675-21.4:2 (MDMA)
TV213-BP2024-675-21.5:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.5:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:1:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:1:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:2:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:2:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:1:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:1:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:2:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:2:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:3:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:3:2. (cannabispreparat)
Beslaget ska bestå).

6 090 kronor i kontanter förverkas från Amanda
Denker (Polismyndigheten, TV213-BP2024-680-2Y.1. Beslaget ska bestå).

Brottsofferfond

Amanda Denker ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sofia Björksten ska få ersättning av staten med 205 391 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 133 963 kr arbete
- 28 700 kr tidsspillan
- 1 650 kr utlägg
- 41 078 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Silviu Suchianu

Parter

Tilltalad

SILVIU Alexandru Suchianu, 20000321-1414
Vendelsömalmsvägen 247 Lgh 1207, 136 66 Vendelsö
Medborgarskap: Rumänien

Offentlig försvarare
Advokat Sara Fahmy
Advokatfirman Sara Fahmy AB
Box 112 61, 100 61 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Pär Öhman
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Silviu Suchianu döms för

Ringa narkotikabrott, 2024-03-23, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-01-30 – 2024-01-31, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 23 kap 4 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år

Rapporterade lagrum

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom Silviu Suchianu har medverkat endast i mindre mån. (23 kap 5 § första meningen brottsbalken)

Utvisning

Begäran om utvisning avslås.

Häktning m.m.

Silviu Suchianu ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Narkotika med emballage som tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten,

TV213-BP2024-2107-6K.1
TV213-BP2024-2107-6K.2
Beslaget ska bestå).

Mobiltelefoner, simkort och simkortshållare som tagits i beslag förverkas
(Polismyndigheten,
TV213-BP2024-2105-6I.3
TV213-BP2024-2105-6I.4
TV213-BP2024-2105-6I.5
TV213-BP2024-2112-6H.1
Beslaget ska bestå).

Brottsofferfond

Silviu Suchianu ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sara Fahmy ska få ersättning av staten med 270 011 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 178 598 kr arbete
- 33 950 kr tidsspillan
- 3 461 kr utlägg
- 54 002 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jonathan Bruna Oyarce, Ioan Chertes, Amanda Denker och Silviu Suchianu ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Jonathan Bruna Oyarce, Ioan Chertes, Amanda Denker och Silviu Suchianu)

Amanda Denker, Silviu Suchianu, Ioan Chertes och Jonathan Bruna Oyarce har hanterat narkotika enligt följande.

Jonathan Bruna Oyarce, Ioan Chertes och Silviu Suchianu har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra olovligen transporterat, innehaft och förvarat 30 kg kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 30 januari 2024 och den 31 januari 2024 i Helsingborg och Stockholms stad samt på vägar däremellan.

Väl i Stockholm har Ioan Chertes den 31 januari slutligen transporterat 16 kg av ovan angiven narkotika till Sandalettgatan 3 där Amanda Denker tagit emot narkotikan som hon därefter, tillsammans och i samförstånd med Jonathan Bruna Oyarce, olovligen innehaft och förvarat på Spikskogatan 20, Älvsjö.

Amanda Denker har den 31 januari och dessförinnan på Spikskogatan 20, Älvsjö, tillsammans och i samförstånd med Jonathan Bruna Oyarce och andra olovligen innehaft och förvarat totalt 21 040 g kokain (varav 16 kg utgör ovan angiven narkotika), 12 232 g cannabisharts, 10 993 g cannabis och 10 793 g MDMA, som allt är narkotika.

Narkotika har inte varit avsedd för eget bruk. Jonathan Bruna Oyarce har tillsammans och i samförstånd med andra vid i vart fall två tillfällen innan den 31 januari på okänd plats i Sverige förvärvat ovan angiven narkotika i överlåtelsesyfte.

Brotten är att bedöma som synnerligen grova narkotikabrott eftersom brotten har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Amanda Denker, Silviu Suchianu, Ioan Chertes och Jonathan Bruna Oyarce begick gärningarna med uppsåt.

1.2 MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Silviu Suchianu)

Silviu Suchianu har i vart fall främjat transporten av narkotikan som anges i åtalpunkten 1.1 st. 2 genom att åka ner till Helsingborg och närvara när Ioan Chertes hanterat narkotikan samt genom att hålla kontakt med Ioan Chertes och köra s.k. frontbil/frambil under färden upp till Stockholm i syfte att upptäcka/undvika polisen eller på annat sätt främja transporten av narkotikan. Väl i Stockholm har han själv burit narkotikan eller i vart fall närvarat när narkotikan har hanterats av Ioan Chertes. Genom sitt agerande har han stärkt Ioan Chertes i hans uppsåt och främjat hanteringen av narkotikan.

Åtalpunkt 2

Åklagaren har begärt att Amanda Denker ska dömas för stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 STÄMPLING TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Amanda Denker) (3213-1246-24)

Amanda Denker har vid två tillfällen i samråd med annan beslutat att olovligen hantera narkotika enligt följande.

Amanda Denker har i en Signalchatt i samråd med annan mellan den 25-26 januari 2024 beslutat att olovligen transportera och/eller förvara/inneha 74 kg kokain och 60 kg cannabispreparat, som allt är narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk. Amanda Denker har i vart fall åtagit sig eller erbjudit sig att utföra gärningen.

Amanda Denker har i en Signalchatt i samråd med annan den 27 januari 2024 beslutat att olovligen transportera och/eller förvara/inneha 70 kg kokain, som är narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk. Amanda Denker har i vart fall åtagit sig eller erbjudit sig att utföra gärningen.

Det hände mellan den 25 januari 2024 och den 27 januari 2024 i Älvsjö, Stockholms stad eller på annan okänd plats i Sverige.

Brotten bör bedömas som synnerligen grova eftersom brotten har utgjort

ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Fara för att brottet skulle ha fullbordats har varit större än ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Amanda Denker begick gärningarna med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Silviu Suchianu ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Silviu Suchianu) (3213-0697-24)

Silviu Suchianu har olovligen innehaft 17,01 gram cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 23 mars 2024 på Vendelsömalmsvägen 247, Vendelsö, Haninge kommun.

Silviu Suchianu begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Silviu Suchianu ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Silviu Suchianu ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Jonathan Bruna Oyarce ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ioan Chertes ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Amanda Denker ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Silviu

Suchianu enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten,
TV213-BP2024-2107-6K.1
TV213-BP2024-2107-6K.2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna mobiltelefoner och simkort samt
simkortshållare förverkas från Silviu Suchianu enligt 6 § 2 st
narkotikastrafflagen (Polismyndigheten,
TV213-BP2024-2105-6I.3
TV213-BP2024-2105-6I.4
TV213-BP2024-2105-6I.5
TV213-BP2024-2112-6H.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från
Jonathan Bruna Oyarce och Amanda Denker enligt 6 § narkotikastrafflagen
(Polismyndigheten, TV213-BP2024-675-21.1:1:1 (kokain))

TV213-BP2024-675-21.1:1:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:2:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:2:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:3:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:3:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:1:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:1:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:2:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:2:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:3:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:3:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.3:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.3:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.4:1 (MDMA)
TV213-BP2024-675-21.4:2 (MDMA)
TV213-BP2024-675-21.5:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.5:2 (cannabispreparat)

TV213-BP2024-675-21.6:1:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:1:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:2:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:2:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:1:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:1:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:2:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:2:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:3:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:3:2. (cannabispreparat)).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Jonathan Bruna Oyarce enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen alternativt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken (Polismyndigheten, TV213-BP2024-1563-6U.1 (Samsung Galaxy A23)

TV213-BP2024-1568-6Z.1 (Svart Iphone XS Max med svart skal)).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner och förpackning till Google Pixel-telefon förverkas från Ioan Chertes enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen alternativt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken (Polismyndigheten,

TV213-BP2024-1975-62.1
TV213-BP2024-1976-63.1
TV213-BP2024-2110-6F.1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Jonathan Bruna Oyarce och Amanda Denker enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten,

TV213-BP2024-675-21.1:1:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:1:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:2:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:2:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:3:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:3:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:1:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:1:2 (kokain)

TV213-BP2024-675-21.2:2:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:2:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:3:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:3:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.3:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.3:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.4:1 (MDMA)
TV213-BP2024-675-21.4:2 (MDMA)
TV213-BP2024-675-21.5:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.5:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:1:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:1:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:2:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:2:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:1:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:1:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:2:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:2:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:3:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:3:2. (cannabispreparat)).

Åklagaren har yrkat att mobiltelefon, handskar och förpackningsmaterial/annat emballage som tagits i beslag förverkas från Amanda Denker enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen alternativt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken (Polismyndigheten,

TV213-BP2024-676-22.1 (handske)
TV213-BP2024-676-22.5 (förpackningsmaterial i väska)
TV213-BP2024-676-22.7 (handske)
TV213-BP2024-676-22.8 (svart plastkasse)
TV213-BP2024-676-22.9 (Biltema-kasse)
TV213-BP2024-676-22.10 (lapp med försäljningsanteckningar)
TV213-BP2024-676-22.12 (Vaccum-material)
TV213-BP2024-678-24.1 (Iphone XR)).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från

Amanda Denker och Jonathan Bruna Oyarce enligt 6 §
narkotikastrafflagen (Polismyndigheten,
TV213-BP2024-675-21.1:1:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:1:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:2:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:2:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:3:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.1:3:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:1:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:1:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:2:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:2:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:3:1 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.2:3:2 (kokain)
TV213-BP2024-675-21.3:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.3:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.4:1 (MDMA)
TV213-BP2024-675-21.4:2 (MDMA)
TV213-BP2024-675-21.5:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.5:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:1:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:1:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:2:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.6:2:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:1:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:1:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:2:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:2:2 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:3:1 (cannabispreparat)
TV213-BP2024-675-21.7:3:2. (cannabispreparat)).

Åklagaren har yrkat att 6 090 kronor avseende kontanter förverkas från
Amanda

Denker enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att
egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet

(Polismyndigheten,
TV213-BP2024-680-2Y.1 (Kontanter)).

INSTÄLLNING

Åklagaren har under huvudförhandlingen preciserat sitt åtal enligt följande:

I åtalspunkten 1 görs det gällande att Jonathan Bruna Oyarce och Amanda Denker har gjort sig skyldig till två synnerligen grova narkotikabrott. Vad gäller Jonathan Bruna Oyarce så påstås det att hans delaktighet i transporten av 30 kg kokain från Helsingborg till Stockholm är ett brott, och att det andra är att han i överlåtelsesyfte har förvärvat den narkotika (utöver kokainet som kom från Helsingborg) som hittades hemma hos Amanda Denker.

Amanda Denker har dels gjort sig skyldig till ett brott när hon tog emot 16 kg kokain av transporten från Helsingborg, samt därefter innehaft och förvarat det, och ett annat brott avseende den narkotika hon redan hade hemma.

Vidare har åklagaren förtydligat att han gör gällande att Amanda Denker har gjort sig skyldig till två fall av stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott i åtalspunkten 2.

Jonathan Bruna Oyarce har förnekat brott. Han har motsatt sig ett förverkande av den svarta iPhonen men inte haft något emot åklagarens begäran om förverkande i övrigt.

Amanda Denker har erkänt att hon innehaft och förvarat 12 232 g cannabisharts, men i övrigt förnekat de åtalade gärningarna. Hon har medgett åklagarens begäran om förverkande enligt narkotikastrafflagen, med undantag för den Iphone XR som tagits i beslag från henne. Hon har också motsatt sig åklagarens begäran om ett utvidgat förverkande av hennes kontanter.

Ioan Chertes har förnekat den åtalade gärningen. Han har motsatt sig ett förverkande av en mobil av modell OnePlus 11 men i övrigt medgett åklagarens begäran i den delen.

Silviu Suchianu har förnekat att han gjort sig skyldig till det synnerligen grova narkotikabrottet i åtalspunkten 1, men erkänt att han innehaft cannabis i enlighet med åtalspunkten 3. Han har motsatt sig åklagarens begäran såvitt avser ett förverkande av hans Samsung Galaxy mobil men inte haft någon erinran i övrigt. Han har motsatt sig åklagarens begäran om utvisning.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning som i huvudsak utgörs av promemorior, beslagsprotokoll, fotografier, analysrapporter, tillgångsutredningar, chattkonversationer samt analysresultat och sakkunnigutlåtanden från Nationellt forensiskt centrum (NFC).

Ioan Chertes har åberopat viss skriftlig bevisning, bl.a. en polisanmälan, tillgångsutredningen och ett kvitto på inköp av mobiltelefon.

De tilltalade har förhörts.

På åklagarens begäran har rätten hållit förhör med vittnena

- Jessica Hällström, tullinspektör,
- Emanuel Eriksson, Amanda Denkers morbror, och
- Daniella El Khouri, Ioan Chertes flickvän.

3 SKÄL

Synnerligen grovt narkotikabrott (Jonathan Bruna Oyarce, Amanda Denker, Ioan Chertes och Silviu Suchianu)

Tingsrätten har funnit att Jonathan Bruna Oyarce, Amanda Denker och Ioan Chertes ska dömas som gärningsmän i enlighet med åklagarens begäran, samt

att Silviu Suchianu ska dömas som medhjälpare i enlighet med åklagarens andrahandsbegäran. Sammanfattningsvis har tingsrätten också funnit att åklagaren har styrkt den hypotes över de tilltalades respektive roll i brottsligheten som han inledningsvis presenterade, innebärande att Jonathan Bruna Oyarce har haft rollen som organisatör, Amanda Denker som förvarare samt att Ioan Chertes och Silviu Suchianu främst har utgjort transportörer. Den avgörande bevisningen för utgången i målet har varit de beslag av narkotika som har gjorts i Amanda Denkers lägenhet sent på kvällen den 31 januari 2024, och innehållet i de tilltalades mobiltelefoner. Nedan kommer att redogöras för de närmare bedömningar som har gjorts avseende var och en av de fyra.

När **Jonathan Bruna Oyarce** greps på eftermiddagen den 31 januari 2024 hade han en blå telefon av modell Samsung Galaxy i handen. Mobilen var enligt en promemoria från tullens personal i olåst läge och Jonathan Bruna Oyarce var inne i appen Signal. Tullpersonalen satte omedelbart i gång med att säkra bevisning från mobilen. Kartongen till mobilen hittades vid en husrannsakan i hans lägenhet i utrymmet mellan en kryddhylla och köksfläkten.

Jonathan Bruna Oyarce har i sitt förhör i tingsrätten medgett att han brukat Samsungmobilen och uppgett att syftet var att kunna ha kontakt med andra tjejer än hans sambo via en app som heter Molly. Han fick låna mobilen av en nära vän till honom men vännen fortsatte också att själv bruka den under tiden. De två delar allt i livet och är tillsammans nästan hela tiden, det är orsaken till att Samsungmobilen innehåller mycket som Jonathan Bruna Oyarce inte har någon aning om, och till att den mobilen och hans egen Iphone ofta har kopplat upp mot samma telefonmaster. Han kan inte berätta vem vännen är av rädsla för sin och familjens liv. Han fick mobilen från sin vän ett par månader innan han greps. När han greps hade han nyligen kommit hem från tre månader

utomlands. Han vill inte kommentera om vännen var med honom på resan. Han har inte använt sig av aliasen TopG och Ronaldinho i appen Signal.

Tingsrätten bedömer trovärdigheten i Jonathan Bruna Oyarces uppgifter som låg. Som ovan har angivits var han inne i appen Signal när hans mobil togs i beslag. Det alias som då användes var Ronaldinho. Genom den skriftliga bevisningen är det visat att den mobiltelefon som Jonathan Bruna Oyarces har erkänt är hans och den blå Samsungtelefonen vid många tillfällen kopplat upp samtidigt mot samma master, något som starkt talar för att det är samma person som brukat båda telefonerna. Jonathan Bruna Oyarces uppgifter om den icke-namngivne vännen som ska ha umgåtts med honom i princip dygnet runt och konstant lånat hans mobil för att prata med tjejer framstår som väldigt osannolika och är omöjliga för åklagaren att kontrollera. Uppgifter som framkommer i Signal-chattarna och som åklagaren har haft en möjlighet att kontrollera har styrkt att Jonathan Bruna Oyarce är brukare av aliasen, t.ex. att Amanda Denker skrev i en chatt till sin f.d. pojkvän Zamer att TopG var tillbaka i landet samma dag som Jonathan Bruna Oyarce återvände från sin utlandsresa. Tingsrätten finner det därför utrett att Jonathan Bruna Oyarce är personen bakom aliasen TopG och Ronaldinho och den som har brukat Samsungmobilen i vart fall under den tid som åtalet avser.

Att Jonathan Bruna Oyarce har varit inblandad i hanteringen av stora mängder narkotika framgår av innehållet på mobiltelefonerna. I Samsungmobilen finns ett flertal bilder på t.ex. olika sorters narkotika, stora mängder kontanter, listor och minnesanteckningar som utan tvekan är relaterade till narkotikahandel och chattkonversationer med andra om detsamma. När det gäller de specifika gärningspåståendena framgår följande av innehållet i mobilerna.

I appen Signal finns en chatt på Samsungmobilen benämnd ”Logistik Centralen”. Ronaldinho är ett alias som deltar i chatten. Ronaldinho intar i

chatten en instruerande och samordnade roll. Genom innehållet i chatten, sett tillsammans med de fynd som görs i Amanda Denkers lägenhet och att Ioan Chertes har erkänt att han är brukaren av aliaset Bud Transport finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att Jonathan Bruna Oyarce tillsammans och i samförstånd med andra har transporterat, innehaft och förvarat 30 kg kokain mellan den 30 och 31 januari i Helsingborg och Stockholm samt på vägar däremellan.

Vid husrannsakan i Amanda Denkers lägenhet på Spikskogatan 20 i Älvsjö hittades utöver de 16 kg kokain som hade kommit dit samma eftermiddag, också stora mängder cannabisharts, cannabis, MDMA samt mer kokain. Jonathan Bruna Oyarce var inte den som bodde i lägenheten men tingsrätten har funnit att han är en av dem som innehaft och förvarat narkotikan där. Det finns bilder i hans Samsungmobil på drogpartier som är märkta på samma sätt som drogerna i lägenheten på Spikskogatan. Han har en chatt i sin mobil som heter "diskussion" där det redogörs för vad som finns i "TOP Stash" den 30 januari, vilket nästan exakt är de mängder och sorter som hittas hemma hos Amanda Denker.

Vad gäller bedömningen av om Jonathan Bruna Oyarces agerande ska utgöra två olika gärningar och således två olika brott har tingsrätten resonerat enligt följande. Enligt motiven till narkotikastrafflagen är huvudregeln att varje tidsmässigt avgränsad olovlig befattning med narkotika ska ses som en brottsenhet. I detta fall har befattningen med all narkotika som inte är partiet kokain som kom från Helsingborg påbörjats före den 30 januari 2024. Det finns därmed en tidsmässig avgränsning. Det rör sig inte heller uteslutande om samma slags narkotika. Tingsrätten finner därför att det rör sig om två separata, från varandra tydligt avgränsade, gärningar och att Jonathan Bruna Oyarces ska dömas för två brott. Med hänsyn till mängden narkotika vid båda gärningarna

och att hanteringen har skett i organiserad form, uppenbarligen i syfte att idka handel i stor omfattning, ska brotten bedömas som synnerligen grova.

I **Amanda Denkers** lägenhet gjordes som ovan konstaterats stora fynd av narkotika vid en husrannsakan på kvällen den 31 januari 2024. Amanda Denker har erkänt att hon visste om att viss narkotika förvarades i hennes lägenhet, och att hon inte gjort något för att göra sig av med den eller anmält till polisen, varför hon medgett ansvar för innehav av drygt 12 kg cannabisharts. Resten av narkotikan har hon förnekat kännedom om.

Hon har i sitt förhör uppgett att hon tror att övrig narkotika som fanns där innan den 31 januari, hade tagits dit av hennes före detta pojkvän Zamer, som också hade bott i lägenheten med henne fram tills den 30 januari. Resten av narkotikan misstänker hon att den person som lånade hennes lägenhet mellan 30 och 31 januari har tagit dit. Den här personen hade också tillgång till hennes mobiltelefon och SL-kort under samma tid, eftersom han hade lovat att försöka fixa den trasiga skärmen på hennes mobil. Hon vill inte berätta vem vännen är men det är någon hon känt i några år, de är bra vänner och han håller inte på med narkotika vad hon vet. Amanda Denker sov själv hos en annan kompis den natten, inte heller dennas namn vill hon nämna. Efter jobbet mötte hon upp sin morbror Emanuel Eriksson och de åkte till Skogås för att hämta lite pengar som hon hade lånat ut tidigare. Hon erkänner att hon använt aliaset "A💰", en kompis laddade ned Signal-appen åt henne och skapade det, men hon har inte haft några chattar kring narkotika eller tagit några av de bilder på droger som finns i hennes mobil, förutom en som hon tog på en förpackning med texten "Good buds stick together" den 13 januari 2024 eftersom hon tyckte att det var en rolig och dum grej.

Åklagaren har presenterat en robust bevisning mot Amanda Denker och hon har haft uppenbara svårigheter med att lämna trovärdiga svar på frågorna kring

varför någon annan än hon skulle ha haft privata konversationer med hennes barns far, arbetsgivare och morbror under samma tid som hennes alias i Signal har chattat kring mottagandet av 16 kilo kokain med aliasen Ronaldinho och "one". Det framgår också tydligt av chattarna i tiden strax före den 30-31 januari 2024 med Zamer att den som "gör kriminella saker", "måste ta emot leverans" och behöver nyckeln till lägenheten så att den kan ges till TopG "ifall jag blir tagen" är Amanda Denker. Därtill har hon i det första polisförhören som hölls med henne berättat om hennes roll i organisationen på ett sätt som stämmer mycket väl överens med den bevisning som åberopats mot henne. Tingsrätten finner att åklagaren har visat att hon innan den 31 januari 2024 har förvarat övrig narkotika och att hon den dagen tog emot ytterligare 16 kilo kokain. Av de orsaker som ovan har anförts beträffade Jonathan Bruna Oyarce ska detta ses som två synnerligen grova narkotikabrott.

Ioan Chertes del i brottsupplägget har som inledningsvis konstaterades varit att transportera narkotikan från Helsingborg till Stockholm. Han har i sitt förhör erkänt att han gjort detta, men förnekat att han visste vilken mängd och sort det var som transporterades, samt att han befunnit sig i en nödsituation och känt sig tvungen att utföra transporten.

Han har berättat att han vintern 2023 blev hotad av några för honom okända personer som hävdade att han var skyldig 100 000 kr. För att betala av denna påhittade skuld var han tvungen att utföra olika tjänster åt dem, vilket han började göra någon gång i april eller maj 2023. Det kunde vara att han skulle följa efter en viss bil t.ex. eller hålla span och meddela vem som gick in och ut från en port. Han fick också höra efter ett mord i Jordbro att hans ex-flickvän, bror och kompis hade varit där för att döda honom. Han kontaktade polisen efter detta men fick beskedet att det inte fanns någon hotbild mot honom.

Han slutade under en period att svara när de som ville att han skulle utföra tjänster ringde honom men sedan kom tre personer och letade upp honom. De gav honom en mobil och sa att han alltid var tvungen att svara.

På förmiddagen den 30 januari 2024 fick han i uppdrag att möta någon i stan. Han skulle få 3 000 kr att köpa bränsle för och sedan skulle han åka ned till Skåne för att hämta tre små prov. Han misstänkte att det rörde sig om cannabis. Han fick sedan information om att det var sex prover som skulle hämtas. Någon gång under färden ned till Helsingborg fick han veta att en annan bil skulle köra framför på hemvägen, han visste inte varför det var nödvändigt för att transportera sex prover. Han fick också veta att proverna var packade i lådor eller kartonger. Eftersom han inte ville att det skulle börja lukta i hans bil och eftersom han behövde packa ned de kläder han hade slängda i bilen i något så stannade han till vid en Ica Maxi och handlade två ryggsäckar. När han kom ned till Helsingborg möttes han av tre personer, varav en hade ett automatvapen. De andra två packade in två stora lådor i hans paketbil. När han kom till hotellet skrev de till honom i den chatt där han fått uppdraget, ”Logistik Centralen”, att fotografera innehållet i lådorna. Det visade sig vara 30 förpackningar. Det var han som hade bokat hotellet, eftersom de sa åt honom att han var tvungen att stanna över natten. Han visste inte vad det var i lådorna, den enda narkotika han känner till är ”weed”. Han ringde sedan en vän som bor i Malmö som kom till hotellet med en större väska.

Uppdragsgivarna i Logistik Centralen sa att han var tvungen att fixa en annan bil som skulle åka framför och varna för poliskontroller och dylikt, och han bad därför Silviu Suchianu att komma ned till Helsingborg. De åkte sedan upp till Stockholm tillsammans morgonen därpå men i varsin bil. Han skulle inte säga att Silviu agerade frontbil, de turades om att åka först och Ioan hade också problem med bilen så de fick stanna till. Ioan Chertes åkte hem med Silviu så att han inte skulle misstänka något, sedan fick Ioan instruktioner om att packa

16 brickor i en svart säck och lämna dem vid en adress i Älvsjö. Han vill inte berätta vem han lämnade sakerna till. Sedan mötte han upp en silverfärgad bil i närheten och gav 14 kg till föraren. Det var ingen hotfull stämning mellan honom och uppdragsgivarna under resan eftersom han inte tvekade inför uppdraget, de gånger han gjorde det kunde det bli hotfullt. Han tänkte under hela resan upp till Stockholm att det var mycket saker han hade i bilen och han var jätterädd. Han övervägde att kontakta polisen men när han googlade och såg på deras hemsida att all hantering av narkotika är straffbar, och då polisen inte hjälpt honom tidigare, tänkte han att han säkert bara skulle arresteras och att det inte var lönt. När han googlade vidare på värsta tänkbara scenario – vilket var om det skulle visa sig att han transporterade kokain – och såg att straffet var 6–10 års fängelse kände han att det var bättre att riskera ett så långt straff än att t.ex. hans lillebror skulle tvingas ta hans plats för att betala av på den påhittade skulden. Han skämdes för mycket och hade inte berättat för sin familj eller flickvän om den svåra sits han befann sig i. Han hade velat berätta detta innan slutdelgivningen av förundersökningen men fick råd av sin tidigare advokat att inte säga något.

Förutom den Google Pixel telefon som han fick av sina uppdragsgivare så de skulle kunna nå honom hade han också en OnePlus mobil som han köpte i slutet av sommaren år 2023. Orsaken till att han fotat av viss information med den senare om de uppdrag han fick var att han ville samla på sig bevis då han upplevde att hans påhittade skuld inte avbetalades tillräckligt fort. Han har ingen förklaring till varför det låg chattar från april 2023 i den OnePlus mobil som han köpte i augusti samma år. Det kan ha något att göra med hans kompis Carlos, en person som greps i Norrköping i början av året. Carlos kan ha gjort skärmdumparna av chattarna på hans tidigare mobil och så har de på något sätt flyttats över till hans nya. Det hände titt som tätt att det kom några personer hem till honom och höll på med hans Google Pixel mobil, senaste gången innan han greps var i februari 2024.

Han vill inte berätta något om sina kontakter med Silviu Suchianu kring ett lås eller varför han meddelat att polisen varit hemma hos honom.

Kontantinsättningarna på hans konto avser i huvudsak försäljningar av bildelar, så även den insättning om 10 000 kr som gjordes den 5 februari 2024. Han kände sig tvungen att hålla en vänskaplig ton i chattarna och har därför t.ex. kallat någon av de andra för ”broder”.

Ioan Chertes har erkänt att han utförde körningen från Helsingborg men motsatt sig att han ska dömas för brott då han inte haft något uppsåt till att transportera 30 kg kokain och därtill eftersom 14 av de 30 kilona inte har tagits i beslag och därför inte har kunnat analyseras. Tingsrätten har funnit att han i vart fall har varit likgiltig för vilken mängd och sort narkotika han har transporterat och att det inte finns någon anledning att betvivla att även de 14 kg som han inte lämnade hos Amanda Denker var något annat än kokain.

Av chattar och skärmdumpar i Ioan Chertes mobiler framgår att alias Bud Transport – som Ioan Chertes har erkänt är hans – har haft en mer aktiv roll i narkotikahanteringen än vad han själv berättat, även om hans huvudsakliga uppgift verkar ha varit transport. Han har bl.a. fått i uppdrag att köpa vaccumpåsar, kartonger, pennor, våg, lås etc, samt kikare, en norsk och en svensk skåpbil m.m. i chatten ”Upplägg Norge”. I Signalappen på hans Google Pixel mobil framgår att han den 22 februari 2024 har gått med i ett antal grupper innehållandes ord som anknyter till narkotikahantering; Stash, Snurr, firmabil och Logistik Centralen. Kort sagt finns det inget i utredningen, utöver polisanmälan om olaga hot från början på 2023 och Ioan Chertes egna uppgifter vid huvudförhandlingen, som styrker hans berättelse om att han skulle ha varit tvingad att utföra den aktuella transporten. Bevisningen styrker istället ett frivilligt och aktivt deltagande.

Av chatten Logistik centralen framgår att Bud Transport i samband med att överlämningen i Älvsjö ska ske skriver

2024-01-31	12:07	Message	Bud Transport +79254090689	Logistik Centralen	Inte just nu broder. Va inte förbered på den här. Fick info om 6st från början o de skulle levereras direct. Inte in via stash o absolut inte 30
2024-01-31	12:07	Message	Bud Transport +79254090689	Logistik Centralen	

Detta tyder på att Ioan Chertes inte var medveten om att det var så mycket narkotika som skulle transporteras vid denna leverans. Chatten fortsätter dock enligt följande,

2024-01-31	12:08	Message	Ronaldinho +212780310751	Logistik Centralen	Bättre i nån låda ser skumt ut om man ger så. Men ingen fara Ber personen hämta väska så får man lägga in snabbt
2024-01-31	12:08	Message	Bud Transport +79254090689	Logistik Centralen	Dunder
2024-01-31	12:09	Message	one +212768573321	Logistik Centralen	Fick samma info som dig vi skulle ge dom direkt i gbg
2024-01-31	12:10	Message	one +212768573321	Logistik Centralen	Tänk på att det är 16 brickor det blir inte små väska
2024-01-31	12:17	Message	Bud Transport +79254090689	Logistik Centralen	Vet broder. Blir så ibland

vilket enligt tingsrättens mening inte tyder på att den stora mängden narkotika väckte någon större förvåning eller bestörtning hos Ioan Chertes. Som åklagaren har påpekat uppgår värdet på 30 kg kokain till mångmiljonbelopp, och att en organisatör skulle våga låta en transportör hantera den mängden utan att denne var medveten om vilken synnerligen värdefull last hen fraktar framstår som osannolikt.

Åklagaren har enligt tingsrätten visat att Ioan Chertes i vart fall har varit likgiltig för vilken narkotika han skulle transportera, och han har därför haft uppsåt till hela mängden. Någon anledning att misstänka att de 14 kilo som inte tagits i beslag har varit annan narkotika än kokain av samma renhetsgrad som de 16 kilo som analyserats finns inte, det har inte framgått av utredningen att

de olika förpackningarna varit uppmärkta och identifierade på något sätt, utan det har rört sig om 30 likvärdiga förpackningar eller brickor med kokain. Ioan Chertes ska därför dömas i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning då såväl de subjektiva som objektiva förutsättningarna för fällande dom är uppfyllda.

Om **Silviu Suchianus** roll i hanteringen av partiet om 30 kg kokain är följande utrett. Han åkte sent på kvällen den 30 januari ned till Helsingborg från Haninge, mötte upp Ioan Chertes på dennes hotell och cirka en timme senare påbörjade de två resan tillbaka till Stockholm i varsin bil. Åklagaren har inte gjort gällande att Silviu Suchianu har transporterat någon narkotika i sin bil, utan påstått att han agerat s.k. frontbil.

Silviu Suchianu har i sitt förhör berättat att han befann sig i hemmet den 30 januari när hans vän Ioan Chertes ringde honom och frågade om han ville komma ned till Helsingborg. Eftersom Silviu var uttråkad och inte hade något annat att göra tackade han ja, han bad dock om bensinpengar från Ioan eftersom han var pank. Han satte sig sedan i bilen och körde ned till Helsingborg. Efter att han försökt vila en timme på hotellet åkte de till en bensinstation nära hotellet och tankade, Ioan tankade åt honom också, och sedan körde de hemåt. De stannade till utanför Ioans hus och rökte en cigarett tillsammans, sedan hjälpte Silviu honom med att bära upp en ryggsäck till lägenheten. Silviu åkte sedan hem och la sig.

Han visste inte vad Ioan gjorde i Helsingborg, det var hans ensak och det var ingen stor sak för Silviu att köra ned dit, han behövde ändå komma bort hemifrån och han sätter sig ofta i bilen och kör för att slappna av. Han har aldrig tänkt på Ioan som kriminell under de tre år de känt varandra och misstänkte inte att det var fråga om något sådant. När han kom till hotellet såg han två väskor till vänster innanför dörren. Båda var svarta och den ena var en större väska av textiltyg. I något skede frågade Silviu vad det var för väskor

och Ioan svarade då att det var bäst att han inte visste. Silviu tänkte inte mer om det än att det var Ioans personliga saker. Silviu är osäker på om han hjälpte till att bära någon av väskorna till Ioans bil innan de åkte. Innan de åkte från Helsingborg sa Ioan att han hade problem med sin skåpbil, vilket inte var något ovanligt, och de körde därför i följe. De turades om att ligga först och Silviu hade inte blivit uppmanad att hålla utkik efter polisen eller något liknande. De hade kontakt under resan upp när de skulle stanna och äta och pausa och dylikt. Han fick ingen ersättning utöver bensinpengarna, de 10 000 kr som sattes in på hans konto den 5 februari kom från hans chef.

Han har en mobiltelefon, en Samsung. Den Google Pixel mobil som hittats har han fått av Ioan, han tror att Ioan inte ville att hans flickvän skulle hitta den. Han har inte använt den och han har inte använt varken aliaset Airmee eller Makita på Signal och kan inte svara på varför Ioan haft hans mobilnummer sparat som Airmee i sin mobil. Han har haft Signalappen för att kunna köpa hasch för eget bruk. Han vet inte vad anteckningarna om ”pick up” och ”drop off” samt ”drop off to stash” som har hittats i hans Samsungmobil avser.

Åklagaren har presenterat en chatt mellan Silviu Suchianu och hans flickvän under perioden 30-31 januari som bevisning. Hörd om den har Silviu uppgett att hela chatten är en lögn. När han har skrivit till henne att han ska åka till Ioan och vara ”masina de fata” menade han inte ”frambilen” som tolken har översatt det till, utan snarare den närvarande bilen. Han syftade på att Ioan ibland har lastat sin bil för tungt. När flickvännen frågade ”Åtminstone får du NÅGOT?” och han svarade ”10-15” menade han tio till femton hundra, alltså 1 000 – 1 500 kr. Hade han menat 10 – 15 000 kr hade han lagt till ett ”k”. Senare i chatten, när han kommit hem från Helsingborg säger han att han fått bensin för 2000 och att han tar 10 mer. Han menade då att han skulle få 1 000 kr till.

Den omständigheten att Silviu Suchianu helt apropå och utan närmare förklaring blev ombedd och samtyckte till att åka ned till Helsingborg för att vila en timme och sedan köra upp tillsammans med sin vän Ioan hade väcker många frågor, men hade i sig självt inte varit tillräckligt för att döma Silviu Suchianu för något brott. Sett tillsammans med vad en teknisk undersökning av de två mobiler han disponerat har resulterat i, chatten med flickvännen om pengabrist, frambil och 10-15 och inbetalningen till hans konto är bevisningen dock tillräcklig för att åklagarens andrahandspåstående om medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott ska vara styrkt. Tingsrätten har funnit det utrett att Silviu Suchianu visste att det var narkotika som skulle transporteras från Helsingborg, och att han har varit i vart fall likgiltig inför vilken sort och mängd det handlat om. Annat är dock inte visat än att han haft en underordnad roll i organisationen och att han inte varit med och planerat transporten eller genomfört någon egen transport av narkotikan. Hans agerande att köra frontbil har dock syftat till att främja transporten och hanteringen av narkotikan.

Stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott (Amanda Denker)

Av utredningen framgår att det mellan den 25 januari och 27 januari 2024 pågick en chattkonversation på appen Signal om hantering av narkotika mellan aliasen TopBoy Tensta O'Block (i fortsättningen TopBoy) och A (§) (i fortsättningen A). Åklagaren har inte kunnat klarlägga vem som står bakom aliaset TopBoy, men som tingsrätten tidigare har konstaterat tillhör aliaset A Amanda Denker.

Amanda Denker har också medgett att meddelandena från A skickades från hennes telefon. Hon har emellertid gjort gällande att merparten av meddelandena skrevs av andra personer som var hemma hos henne under tiden chatten pågick. Själv skrev hon högst ett par av meddelandena, men inte exempelvis ”Vad för grejer snackar vi?” (25 januari kl. 01.40), ”Tamam. Men

absolut kan ta emot både och om de ska vara så” (25 januari kl. 01.48) eller ”Jag satt o väntade” (26 januari kl. 02.58).

Tingsrätten anser dock att flera omständigheter talar starkt för att A:s meddelanden skrevs av Amanda Denker. Till att börja med pågick chatten i drygt två dygn, inklusive timplånga avbrott. Konversationen är sammanhängande och A:s språkanvändning konsekvent. I något fall hänvisar A också till omständigheter som kan knytas till Amanda Denker; exempelvis frågar A vid ett tillfälle om TopBoy kan skicka narkotikan till den adress som Amanda Denker bodde på vid tillfället. Tingsrätten finner därför att det är styrkt att Amanda Denker skrev meddelandena från A.

Frågan blir då om Amanda Denker därmed har gjort sig skyldig till stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott. Härvid konstaterar tingsrätten inledningsvis att stämpling kan begås såväl genom att någon i samråd med annan beslutar att begå brott, som att någon åtar sig eller erbjuder sig att begå brott (23 kap. 2 § 2 st. brottsbalken). Vad avser Amanda Denker bedömer tingsrätten att hon genom sina meddelanden till TopBoy har begått alla dessa stämplingshandlingar, det vill säga att hon både har erbjudit sig och åtagit sig att begå brott, liksom att hon i samråd med TopBoy har beslutat att begå brott. Med anledning av resonemanget nedan i farebedömningen går tingsrätten dock inte närmare in på om meddelandena sammantagna ska bedömas som stämpling till ett eller två brott.

Amanda Denker har själv påstått att meddelandena från A skrevs på skämt och att hon (eller snarare de personer som hon menar står bakom A:s meddelanden) ”lallade runt” när de skrevs. Tingsrätten anser dock att chattkonversationen ger ett seriöst intryck och att Amanda Denker verkligen haft för avsikt att ta emot (förvara, transportera och inneha) den narkotika som hon och TopBoy diskuterar. Därmed har Amanda Denker också haft uppsåt till fullbordat brott

såsom krävs för stämplingsansvar. Med tanke på den typ och mängd narkotika som diskuteras i chatten rör det sig om synnerligen grovt narkotikabrott, vilket är kriminaliserat vid stämpling (1 § och 4 § narkotikabrottsstrafflagen).

För att Amanda Denker ska dömas för stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott krävs dock att det vid tiden för stämplingen fanns mer än ringa fara för fullbordat brott (23 kap. 2 § 2 st. brottsbalken). Det som krävs är så kallad konkret fara, vilket innebär att det ska ha varit möjligt och i någon mån sannolikt att brottet skulle fullbordas. Om det alltså aldrig förelåg någon sådan fara för att Amanda Denker skulle ta emot narkotikan, eller om den konkreta faran bara var ringa, ska Amanda Denker inte dömas för stämplingsbrott.

När det gäller faran för fullbordat brott i detta fall konstaterar tingsrätten att det inte finns någon utredning kring vare sig TopBoys identitet eller den narkotika som parterna kom överens om att Amanda Denker skulle ta emot. Även om Amanda Denker hade avsikt och förmåga att ta emot narkotikan, går det därför inte att med tillräcklig säkerhet säga detsamma om TopBoy. Utan någon utredning om vare sig TopBoy eller narkotikan är det med andra ord inte klart om TopBoys avsikt faktiskt var att narkotikan skulle levereras till Amanda Denker eller om han förde konversationen med henne i andra syften. Härvid kan det särskilt noteras hur chatten avslutas, nämligen med Amanda Denker förgäves försöker få kontakt med TopBoy efter att hon tagit sig till avtalad plats för leverans. Av samma skäl är det inte klarlagt att TopBoy faktiskt var i en sådan position att han kunde ordna så att leveranserna kom till Amanda Denker eller att det överhuvudtaget fanns någon narkotika som kunde levereras till henne.

Sammantaget anser tingsrätten att det inte är bevisat att det under tiden som chatten pågick förelåg mer än ringa fara att Amanda Denker skulle begå

fullbordat synnerligen grovt narkotikabrott. Hon ska därför frikännas för de stämplingsbrott hon har åtalats för.

Ringa narkotikabrott (Silviu Suchianu)

Silviu Suchianu har erkänt det ringa narkotikabrottet. Eftersom erkännandet stöds av den övriga utredningen är det bevisat att han har begått gärningen. Den ska bedömas som åklagaren har gjort.

Påföljden bestäms till fängelse för samtliga

Straffskalan för synnerligen grovt narkotikabrott är fängelse i lägst sex och högst tio år. Om någon har begått flera sådana brott får fängelsestraffet sättas över tio år men får inte överstiga fjorton år (26 kap. 2 § brottsbalken). Straffvärdet bestäms utifrån brottens allvar. När tingsrätten bedömer brottens allvar tar man bland annat hänsyn till den skada, kränkning eller fara brotten inneburit och om det finns några förmildrande eller försvårande omständigheter. Straffskalan för ett brott är densamma oavsett om den tilltalade döms som gärningsman eller som medverkande på annat sätt. För varje medverkande ska straffet bestämmas efter vad som ligger honom eller henne till last. För bedömningen av straffvärdet och påföljdsvalet har det alltså inte någon självständig betydelse om den som har medverkat till en brottslig gärning döms som gärningsman eller medhjälpare (jfr. t.ex. "Akallarånet" NJA 2006 s. 535). Graden av medverkan bör dock avspeglade sig i straffvärdebedömningen (jfr. t.ex. "Bussen i Östberga" p. 53).

Jonathan Bruna Oyarce

Jonathan Bruna Oyarce finns antecknad under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 4 juli 2024 av Värmlands tingsrätt till tio års fängelse för tre fall av synnerligen grovt narkotikabrott och sju fall av grovt narkotikabrott. Den brottslighet han nu döms för är således nyupptäckt i

förhållande till domen från Värmlands tingsrätt. När påföljden i detta mål bestäms ska tingsrätten därför tänka utifrån vad straffet hade blivit om all brottslighet, det vill säga fem fall av synnerligen grovt narkotikabrott och sju fall av grovt narkotikabrott, hade prövats vid ett och samma tillfälle. Som ovan angetts kan det sammanlagda straffet inte överstiga 14 års fängelse.

De brott som Jonathan Bruna Oyarce nu döms för har sett endast till mängden narkotika ett straffvärde om sex till sju års fängelse var. Av den analys av kokainet från Amanda Denkers lägenheten som gjorts har framkommit att kokainhalten har varit uppemot 90 procent. Enligt en rapport från NFC ligger gränsen för låg halt kokain i beslag som gjorts under 2022 vid 12 procent medan 93 procent eller över är hög halt. Jonathan Bruna Oyarce har dessutom haft en sådan roll och ställning i organisationen av narkotikahanteringen som motiverar ett straff över den tabell som drogpraxisgruppen tagit fram. Det sammanlagda straffvärdet för de brott han nu döms för uppgår därför till tio års fängelse. Det finns med hänsyn till straffvärdet och brottets art inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse.

Tingsrätten bedömer att straffet, med tillämpning av de principer för flerfaldig brottslighet som gäller, hade bestämts till 13 års fängelse om all brottslighet (från denna dom och domen från Värmlands tingsrätt) hade prövats samtidigt. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas till 3 års fängelse.

Jonathan Bruna Oyarce har varit frihetsberövad med restriktioner under drygt ett halvårs tid. Med tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken bör denna omständighet beaktas vid straffmätningen på så sätt att fängelsestraffets längd sätts ned med en månad (Jfr. NJA 2015 s 769).

Amanda Denker

Amanda Denker finns antecknad under ett avsnitt i belastningsregistret, hon dömdes i januari 2024 till en villkorlig dom för 16 fall av förskingring.

När det gäller straffvärdet för de brott hon nu gjort sig skyldig till så är utgångsläget såvitt avser mängden narkotika kring 6–7 års fängelse. Amanda Denker har inte enligt tingsrättens bedömning varit lika högt upp i organisationen som Jonathan Bruna Oyarce, men hon har haft en större roll än en kurir. Som ovan angetts har kokainhalten varit nära gränsen för hög halt i beslagen. Sammantaget bedömer tingsrätten därför att straffvärdet för de brott hon gjort sig skyldig till är nio års fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Av samma skäl som för Jonathan Bruna Oyarce ska straffets längd sättas ned med en månad på grund av den tid hon varit häktad med restriktioner.

Ioan Chertes

Ioan Chertes är tidigare straffad för fem trafikförseelser.

Han döms för ett synnerligen grovt narkotikabrott. Eftersom hans roll varit kurens ska straffvärdet ligga relativt nära de sju år som mängden kokain motsvarar enligt praxis. Sett till den höga halten kokain och att han som ovan beskrivits har varit mer aktiv än en ren transportör bestäms fängelsestraffets längd till åtta års fängelse för honom.

Silviu Suchianu

Det finns inte någon anteckning om Silviu Suchianu i belastningsregistret.

Straffskalan för Silviu Suchianu är som ovan nämnts densamma som för övriga, även om han döms för medhjälp. Enligt 23 kap. 5 § brottsbalken kan dock den som medverkat ”allenast i mindre mån” när ett brott har begåtts dömas till ett straff under minimistraffet.

Minimistraffet för synnerligen grovt narkotikabrott är sex år. Med hänsyn till Silviu Suchianus begränsade vetskap om det brott han hjälpt till att begå, att

han blev inbjuden till att delta vid brottets utförande i ett väldigt sent skede och att det saknas närmare utredning kring hur avgörande hans främjande var för att transporten kom fram till Älvsjö enligt plan bedömer tingsrätten straffvärdet till fyra års fängelse. Även vid detta straffvärde och denna art av brottslighet är annan påföljd än fängelse utesluten.

Silviu Suchianu ska inte utvisas

Silviu Suchianu är tidigare ostraffad och medborgare i EES-staten Rumänien. Han har nu gjort sig skyldig till allvarlig brottslighet, och det kan med hänsyn till detta och att det rört sig om organiserad brottslighet finnas fog för uppfattningen att han utgör ett hot mot allmän ordning och säkerhet i Sverige. Hans roll i närverket har dock som ovan konstaterats varit av mindre framträdande art. Det har framkommit att han bott i Sverige de senaste sex åren, att hans far bor här, att han sedan tre år tillbaka har en flickvän som bor tillsammans med honom och fadern och att han under sin vistelse i landet har haft sysselsättning. Mot denna bakgrund finner tingsrätten vid en proportionalitetsbedömning att Silviu Suchianu inte ska utvisas.

Förverkande

Det finns inget som talar emot att staten tar hand om de beslag som de tilltalade har medgett ett förverkande av.

Vad gäller de mobiltelefoner som de har gjort anspråk på bedömer tingsrätten att åklagaren har visat att samtliga har använts som hjälpmedel vid det synnerligen grova narkotikabrottet och att ett förverkande i enlighet med narkotikastrafflagen behövs för att förebygga brott.

Det är klart mer sannolikt att de kontanter som togs i beslag från Amanda Denker utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. De ska därför förverkas i enlighet med 36 kap. 1 b§ brottsbalken.

Ersättning till försvararna

Målet handlades till en början av Värmlands tingsrätt och att det var då David Halén Lindbergs förordnades. Han var såvitt framgår av handlingarna inte särskilt önskad av klienten. Målet överlämnades till Södertörns tingsrätt den 15 mars 2024.

I David Halén Lindbergs begäran om ersättning för tidsspillan utlägg ingår sådana merkostnader som har uppstått på grund av att han har sin verksamhet långt ifrån Stockholm. Såvitt framgår av akten har han inte begärt något förhandsbesked om sin rätt till ersättning och det finns inte särskilda skäl att ge honom ersättning för sådana merkostnader (se 21 kap. 10 § 4 st. rättegångsbalken). Han ska därför, när det gäller de resor han genomfört efter det att hans förordnande flyttades över till Södertörns tingsrätt, bara få ersättning för tidsspillan och utlägg med de belopp som en försvarare med verksamhet tio mil från Stockholm skulle ha fått. Tingsrätten uppskattar skälig ersättning till tre timmars tidsspillan och 20 mil x 37 kr per gång för resor till Nacka och Huddinge, jämte parkeringskostnader, och fyra timmars tidsspillan och 30 mil x 37 kr för resa till häktet Arnö (se ”Resan till Örebro” NJA 2012 s. 914 p. 10). David Halén Lindberg har inte heller rätt till ersättning för sina utlägg för hotellkostnader (jfr ”Resorna till Göteborg” NJA 2022 s. 749). Vad gäller begäran om ersättning för arbete är David Halén Lindbergs begäran rimlig.

Åklagaren har yttrat sig över försvararnas kostnadsräkningar och då påpekat att Sorina Fritz, som förordnats sent i förundersökningen, har lagt ned klart mer arbetstid än övriga.

Sorina Fritz har begärt ersättning för 122,5 timmars arbete. Den överlägset största kostnadsposten i Sorina Fritz räkning är de 40 timmar som hon lagt ned på att läsa in förundersökningen. Detta kan jämföras med att Sofia Björksten,

som också förordnades sent, har lagt ned åtminstone 42 timmar på samma uppgift. Sorina Fritz klient är den enda av de fyra som åberopat egen bevisning. Sammantaget bedömer tingsrätten att den nedlagda arbetstiden och övriga poster i kostnadsräkningen är rimliga och att Sorina Fritz ska tillerkännas ersättning i enlighet med sin begäran.

Den ersättning som de övriga försvararna har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Staten står för kostnaderna

De tilltalade döms nu alla till långa fängelsestraff. Tingsrätten anser därför att det finns särskilda skäl till att de inte ska betala tillbaka kostnaden för sina försvarare till staten.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom de tilltalade döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de var och en betala en avgift till Brottsofferfonden.

Fortsatt häktning efter dom

Jonathan Bruna Oyarce, Amanda Denker, Ioan Chertes och Silviu Suchianu ska samtliga vara häktade tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för synnerligen grovt narkotikabrott, inklusive medhjälp därtill, är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att de håller sig undan straffet eller begår nya brott.

RÄTTEN

Rådmannen Patricia Barrefelt samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Patricia Barrefelt

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 23 september 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.