



Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Njanko Edler Njie

Parter

Tilltalad

NJANKO Leon Edler Njie, 20060129-4879
Åsgärdevägen 8 Lgh 1002, 121 31 Enskededalen

Offentlig försvarare

Advokat Simon Kjellstrand
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Eugen Alm
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Njanko Edler Njie döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2023-02-09, Stockholms stad

Påföljd

Ungdomsvård.

(se bilaga: Vårdplan Njanko Edler Njie)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Njanko Edler Njies ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

08-561 660 00

E-post

sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

Beslaget av klädesplagg och handskar ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska klädesplaggen och handskarna lämnas till Njanko Edler (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16720.4-10.).

I beslag tagna vapen och ammunition förverkas. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16720.1-3.).

Begäran om förverkande av narkotikan avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16720.11.).

Beslaget av kläder och el-sparkcykel ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska kläderna och el-sparkcykeln lämnas åter till Njanko Edler (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16660.1-2, 2023-5000-BG16672.1.).

Brottsofferfond

Njanko Edler Njie ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Simon Kjellstrand får ersättning av staten med 131 479 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 69 013 kr arbete
- 35 870 kr tidsspillan
- 300 kr utlägg
- 26 296 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Atef Kharrat

Parter

Tilltalad

ATEF Kharrat, 19970118-2611

c/o Liljeholmens Stadshotell, Nybohovsbacken 50, 117 64 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Emanuel Öz

Advokatbyrån Emanuel Öz

Box 295, 162 13 Vällingby

Åklagare

Kammaråklagare Eugen Alm

Åklagarmyndigheten

Södra åklagarkammaren i Stockholm

Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Atef Kharrat döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2023-02-09, Stockholms stad

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-03-14, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 2 år 6 månader

Häktning m.m.

Atef Kharrat ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen ammunition förverkas. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16689.1-2.).

I beslag tagna vapen och ammunition förverkas. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16720.1-3.).

Begäran om förverkande av narkotikan som har tagits i beslag avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16720.11.).

Begäran om förverkande av narkotikan som har tagits i beslag avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16689.5.).

Beslaget av klädesplagg och handskar ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska klädesplaggen och handskarna lämnas till Atef Kharrat (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16720.4-10.).

Beslaget av mobiltelefon och nycklar ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska mobiltelefonen och nycklarna lämnas till Atef Kharrat (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16646.1-7.).

Brottsofferfond

Atef Kharrat ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Emanuel Öz får ersättning av staten med 127 260 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 85 608 kr arbete
- 16 200 kr tidsspillan
- 25 452 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 66, 2023-04-17, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Atef Kharrat och Njanko Edler Njie ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 2) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Gärningsbeskrivning

Njanko Edler Njie och Atef Kharrat har tillsammans och i samförstånd innehaft två handeldvapen och ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 9 februari 2023 på Storholmsbackarna 72, Skärholmen, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det rört sig om flera vapen som förvarats i laddat skick, vapnen varit av särskilt farlig beskaffenhet, vapnen innehafts i en sådan miljö att de kan befaras komma till brottslig användning och innehavet varit av särskilt farlig art.

Njanko Edler Njie och Atef Kharrat begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 70, 2023-04-18, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Atef Kharrat ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Atef Kharrat har tillsammans och i samförstånd med andra misshandlat Salam Ali Salam Khalifa genom att slita i hans kropp och armar, slå på hans huvud och överkropp och sparka honom på benet. Det hände den 14 mars 2022 på Skärholmsgången 12, Skärholmen, Stockholms stad.

Salam Ali Salam Khalifa orsakades smärta.

Atef Kharrat begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Atef Kharrat ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att klädesplagg och handskar som tagits i beslag från Njanko Edler ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16720.4-10.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna vapen och ammunition ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16720.1-3.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16720.11.).

Åklagaren har begärt att beslaget av kläder och el-sparkcykel som har tagits i beslag från Njanko Edler ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16660.1-2, 2023-5000-BG16672.1.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen ammunition ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16689.1-2.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna vapen och ammunition ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16720.1-3.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16720.11.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16689.5.).

Åklagaren har begärt att klädesplagg och handskar som har tagits i beslag från Atef Kharrat ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft, (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16720.4-10.).

Åklagaren har begärt att kläder, mobiltelefon och nycklar som har tagits i beslag från Atef Kharrat ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16646.1-7.).

Frihetsberövanden

Njanko Edler Njie och Atef Kharrat har varit frihetsberövade med anledning av misstanke som prövas i detta mål i enlighet med bifogat avräkningsunderlag.

Inställning

Njanko Edler Njie har förnekat gärningen. Han har inte haft någon inställning avseende yrkandet att i beslag tagna vapen och ammunition ska förverkas. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena avseende i beslag tagna klädesplagg, handskar, kläder och elsparkcykel samt narkotika.

Atef Kharrat har förnekat gärningarna. Han har inte avgett någon inställning avseende yrkandet att i beslag tagna vapen och ammunition ska förverkas. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena avseende i beslag tagna klädesplagg, handskar, kläder, nycklar och mobiltelefon samt narkotika.

Utredning

Grovt vapenbrott

Njanko Edler Njie och Atef Kharrat har hörts. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat ett antal PM från poliser på platsen samt PM angående

- husrannsakan i Atef Kharrats bostad,
- ammunition,
- spår från annan på vapen,
- intransport av Atef Kharrat till arresten,
- genomgång av mobiltelefon.

Därtill har åklagaren åberopat skiss över brottsplatsen, brottsplatsundersökning, vapenundersökning, sakkunnigutlåtande DNA, träffrapport DNA, analys svar från Rättsmedicinalverket, beslagsprotokoll samt fotografier av vissa beslag.

På Njanko Edler Njies och Atef Kharrats begäran har forensikern Sara Witte hörts.

Som skriftlig bevisning har Njanko Edler Njie åberopat sakkunnigutlåtande fingeravtryck och tjänsteanteckning från sidomaterial.

Som skriftlig bevisning har Atef Kharrat åberopat sakkunnigutlåtande fingeravtryck, sakkunnigutlåtande DNA-analys och tjänsteanteckning från sidomaterialet.

Bakgrund

Inledningsvis är följande utrett. Den 9 februari 2023 kallades polis till ett källarförråd på Storholmsbackarna 72 i Skärholmen. Inne i källarförrådet anträffade polisen Atef Kharrat och Njanko Edler Njie. Njanko Edler Njie befann sig till vänster när polisen kom ner i källarförrådet. Bakom Njanko Edler Njie fanns en madrass på vilken det låg ett par handskar. Under madrassen påträffades en pistol. När polisen kom ner i källarförrådet gick Atef Kharrat åt höger och runt ett hörn, utom synhåll från polisen. En mycket kort stund senare kom Atef Kharrat tillbaka och mötte polisen i källargången. I handen höll Atef Kharrat en mobiltelefon. I ett öppet förråd som fanns i utrymmet runt hörnet dit Atef Kharrat gick när polisen kom ner i källaren påträffades ytterligare en pistol samt ett magasin. Både Njanko Edler Njie och Atef Kharrat lämnade provsvar som visade positiva resultat för cannabis. I källaren påträffades drygt 15 gram cannabis.

Atef Kharrat hade vid tillfället, utöver mobiltelefonen, på sig en nyckel som gick till en lägenhet på Mogårdsvägen 5. Lägenheten bestod av två sovrum, vardagsrum och kök. Vid en husrannsakan i ett av sovrummen på adressen påträffades ett pass tillhörande Atef Kharrat, tabletter utskrivna till Atef

Kharrat samt ett hyreskontrakt där Atef Kharrat stod som hyresgäst. I sovrummet påträffades också totalt 40 stycken 9 mm patroner, 3 patroner låg i en kartong på sängen och 37 patroner låg i en påse under sängen. I en garderob påträffades en kartong innehållandes drygt 60 gram cannabis. Ett pass tillhörande Isak Runesson påträffades i samma sovrum och i det andra sovrummet i lägenheten påträffades brev ställda till Geoffrey Bogere.

NFC:s vapenundersökning

NFC har utfört undersökning av de två pistolerna med respektive magasin som hittades i källarutrymmet. Av undersökningen har följande framkommit. Den pistol som påträffades under madrassen var en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm av okänt märke och modell. Tillverkningsnummer saknades på pistolen. Ett passande magasin satt i pistolen och hade en patronkapacitet om maximalt nio patroner i kaliber 9 mm. Det satt åtta skarpa patroner i kaliber 9 mm i magasinet i pistolen. Pistolen har provskjutits och fungerade utan anmärkning. Pistolen och patronerna är tillståndspliktiga. Magasinet är i sig tillståndsfritt men bedöms som en enhet tillsammans med pistolen. Därutöver har angetts att det med hänsyn till vapnets kaliber är ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificerar det som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Den pistol som påträffades inne i förrådet var en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm, modell Glock 17. Modell, fabrikat och tillverkningsnummer saknades, samtliga nummer och koder var utplånade via slipning. Pipan var ca 14,5 mm längre än originalet med en utvändig gängning. Gängningen kan vara avsedd för montering av t.ex. ljuddämpare. Magasinet som påträffades vid pistolen var av märket Glock med kapacitet om maximalt 30 patroner i kaliber 9 mm. Magasinet var påfyllt med 22 skarpa patroner i kaliber 9 mm med kopparmantlade hålspetskulor. Magasinet passade till pistolen. Pistol och magasin har provskjutits utan anmärkning. Pistolen och patronerna är tillståndspliktiga, magasinet är tillståndsfritt. Därutöver har följande angetts.

- I kombination med magasinet har vapnet en patronkapacitet som kan anses vara hög.
- Med hänsyn till vapnets kaliber är pistolen ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificerar som vapen av särskilt farlig art.
- Vapnet har varit försett med märkning som har avlägsnats eller gjorts oläslig. Avlägsnande av en sådan märkning försvårar eller förhindrar spårning av vapnets ursprung eller försörjningsväg fram till beslagstillfället och kan ses som en indikation på en miljö där vapen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.
- Patronerna har expanderande hålspetskula vilket är en egenskap som kan komma att kvalificera för grovt vapenbrott.

NFC:s DNA-undersökning

DNA (Grad +4) från Atef Kharrat har påvisats på följande föremål som funnits i källaren.

- På kolvgrepp vänster, mantelgrepp och pipa korn på pistolen av märket Glock som påträffades i förrådet,
- på avigsidan av höger handskes pekfinger på en handske som låg ovanpå madrassen som i sin tur låg ovanpå den andra pistolen,
- på handskar som låg på ett bord i korridoren,
- på en handske som låg nedanför bordet i korridoren,
- på en cigarettfimp som fanns i samma förrådsutrymme där pistolen av märket Glock påträffades samt
- på tre burkar Powerking som stod på eller intill bordet i korridoren.

DNA (Grad +4) från Njanko Edler Njie har påvisats på följande ställen.

- På kolvgrepp vänster och pipa korn på pistolen av märket Glock som påträffades i förrådet,
- på avigsidan av höger handskes pekfinger på en handske som låg ovanpå madrassen som i sin tur låg ovanpå den andra pistolen,
- på en cigarettfimp som fanns i samma förrådsutrymme där pistolen av märket Glock påträffades samt
- på en burk Powerking som stod på bordet i korridoren.

DNA (Grad +4) från en person som inte är aktuell i detta mål har påvisats på magasinbotten av den pistol som påträffades under madrassen. I övrigt har ytterligare DNA påvisats på pistolen under

madrassen men resultatet har på grund av att det varit fler än fyra personers DNA inte kunnat utvärderas.

DNA (Grad +4) från ytterligare en annan person har påvisats på en av burkarna med Powerking.

Atef Kharrats mobiltelefon

När Atef Kharrat påträffades av polisen höll han i en mobiltelefon på vilken ett antal konversationer hittades. Konversationerna fanns i apparna iMessage, Meddelanden samt Signal. Meddelanden som skickats från telefonen i Signal gjordes från användarnamnet "A tounsi Tounsi". Innebörden av meddelandena kommer tingsrätten att återkomma till nedan.

Misshandel

Atef Kharrat har hörts. Åklagaren har lagt fram de uppgifter som målsäganden Salam Ali Salam Khalifa lämnat i förhör under förundersökningen. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat en PM gällande identifiering av misstänkt samt en övervakningsfilm.

Skäl

Utgångspunkter för tingsrättens bedömning

För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått de gärningar som åklagaren påstår. Beviskravet kan också uttryckas på det sätt att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har hävdad. Åklagaren har bevisbördan för vad som påstås i gärningsbeskrivningen. Eventuella brister och oklarheter i utredningen ska gå ut över åklagaren.

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade, med det beviskrav som gäller i brottmål, kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän.

Njanko Edler Njie och Atef Kharrat döms för grovt vapenbrott

För att någon ska anses inneha ett skjutvapen krävs i princip att han eller hon har vapnet i sin besittning (se NJA 1999 s. 480). Detta anses inte innebära ett krav på att personen ska ta omedelbar befattning med vapnet, utan det är tillräckligt att han eller hon har omedelbar kontroll eller rådighet över vapnet (se Landgren/Åberg, Vapenlagen [Juno version 1E], kommentaren till 9 kap. 1 § och 1 a §). Bedömningen av om någon har gjort sig skyldig till ett straffbart innehav av vapen måste göras med utgångspunkt i omständigheterna i det enskilda fallet.

Både Njanko Edler Njie och Atef Kharrat har uppgett att de inte haft någon som helst kännedom om de två pistolerna och magasinet som påträffats i källarutrymmet. De var bara i källarutrymmet för att umgås och röka cannabis. De har vidare varken förnekat eller bekräftat att de noterat att den andra varit på platsen. Båda har uppgett att det varit andra personer på platsen men ingen av dem har närmare velat kommentera vilka dessa personer var eller vad de gjorde där.

Utredningen i målet innehåller ett antal omständigheter som med styrka talar för att både Njanko Edler Njie och Atef Kharrat har innehaft de två pistolerna och magasinet. Pistolen av okänt märke som påträffades under madrassen i källaren har påträffats i direkt anslutning till var Njanko Edler Njie befann sig när polisen kom till platsen. Ovanpå madrassen låg ett par handskar som påvisade DNA från både Njanko Edler Njie och Atef Kharrat. Dessa omständigheter talar med styrka för att Njanko Edler Njie och Atef Kharrat har innehaft det aktuella vapnet.

Pistolen av märket Glock påträffades i ett förråd i den del av källarutrymmet som Atef Kharrat gick mot och därefter lämnade när polisen kom till platsen. Enligt tingsrättens mening har Atef Kharrat därmed befunnit sig i direkt anslutning till denna pistol. DNA från både Njanko Edler Njie och Atef Kharrat har påvisats på pistolen samt på en cigarettfimp i förrådet. Pistolen och magasinet i förrådet låg därtill i

princip helt synligt ovanpå ett par Ikea-kassar. Även dessa omständigheter talar med styrka för att Njanko Edler Njie och Atef Kharrat har innehaft det aktuella vapnet.

Tingsrätten konstaterar dessutom att källarutrymmet som händelsen ägt rum i bestod av en mycket begränsad yta. Njanko Edler Njie och Atef Kharrat har uppgett att de befunnit sig i källarutrymmet under en relativt lång tidsperiod. Polisen kom till platsen vid 15-tiden. Njanko Edler Njie har uppgett att han kom till källarutrymmet kl. 04 på morgonen och att han lämnade källarutrymmet vid två tillfällen för att köpa något att äta. Atef Kharrat har uppgett att han kom till källarutrymmet runt kl. 07 på morgonen och att han lämnade källarutrymmet vid ett tillfälle men kom tillbaka en kvart senare. Atef Kharrat var således i källarutrymmet i ungefär nio timmar och Njanko Edler Njie var där i knappt 12 timmar. Mot bakgrund av den anseende tiden som Njanko Edler Njie och Atef Kharrat befunnit sig i källarförrådet och att pistolerna legat relativt öppet framstår det som osannolikt att Njanko Edler Njie och Atef Kharrat inte skulle ha lagt märke till pistolerna.

Mot vad som ovan anförts ska ställas att Njanko Edler Njie och Atef Kharrat båda har gjort gällande att den DNA som påvisats på pistolen av märket Glock kan ha avsatts på annat sätt än genom direktkontakt, exempelvis genom kontakt med andra personer eller föremål. Sara Witte har uppgett att det i och för sig är möjligt att DNA avsätts på annat sätt än genom direktkontakt men hon har inte kunnat uttala sig om sannolikheten för detta i nu aktuellt fall. Njanko Edler Njie och Atef Kharrat har båda berättat att det varit flera personer i källarförrådet under tiden som de båda vistades där och att de hälsade på personerna genom handslag och omfamningar. Båda har uppgett att de överhuvudtaget inte känt till att det fanns vapen på platsen. I detta får anses ligga att de heller inte sett någon annan, som de har hälsat på, hantera något vapen. Det är inte möjligt att närmare verifiera deras uppgifter om att DNA skulle ha avsatts på pistolen på annat sätt än genom direktkontakt. Till detta kommer dessutom att DNA från dem båda påträffats på en cigarettfimp som påträffades i förrådet där pistolen av märket Glock låg helt öppet samt på handskarna som låg ovanpå den madrass vilken pistolen av okänt märke låg under. Tingsrätten anser därmed att det förefaller osannolikt att DNA skulle ha avsatts på både pistolen, fimpen och handskarna på annat sätt än genom direktkontakt. Det som Njanko Edler Njie och Atef Kharrat har uppgett i denna del förtar därmed inte värdet av den bevisning som åklagaren har åberopat.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att den bevisning som åklagaren har lagt fram är sådan att det är ställt utom rimligt tvivel att Njanko Edler Njie och Atef Kharrat har innehaft pistolerna och magasinet med tillhörande ammunition tillsammans och i samförstånd.

Meddelandena på Atef Kharrats mobiltelefon

Atef Kharrat har när det gäller de meddelanden som skickats till och från den telefon han hade i handen när polisen grep honom uppgett att ingenting av det som skickats eller mottagits har varit allvarligt menat, allt har bara varit på skoj och det kan till och med vara så att det inte är han som skrivit meddelandena eftersom han brukar låna ut telefonen till andra.

Enligt tingsrättens mening står det fullständigt klart att det är Atef Kharrat som skickat de meddelanden som återfunnits i telefonen. Samtliga meddelanden har en tydlig koppling till varandra och verkar röra samma händelse eller konflikt. Vidare pågick en av konversationerna fortfarande när polisen grep Atef Kharrat med telefonen i handen varför det enligt tingsrättens mening får anses uteslutet att det skulle vara någon annan än Atef Kharrat som använder sig av användarnamnet "A tounsi Tounsi".

Av innehållet i meddelandena framkommer enligt tingsrätten följande. Atef Kharrat verkar vara i konflikt med någon/några andra. Dessa spelar ett spel mot Atef Kharrat och han sover därför inte hemma med risk för att de kan göra något mot honom. Någon har tagit något från Atef Kharrat och att det kommer att kosta de andras blod. Atef Kharrat har kunnat "klippa" två personer i "Skäris" vid ett tidigare tillfälle. Någon har tagit en "tabbe" från Atef Kharrat och Atef Kharrat med flera ska aktivera sig igen den 9 februari 2023 och att "dom" får gå in och spreja alla.

Tingsrätten anser att meddelandena ger en tydlig bild av att Atef Kharrat befinner sig i en pågående konflikt med någon/några andra, att Atef Kharrat verkar ha en hotbild mot sig och att han i sin tur skapat en hotbild mot någon/några andra. Vad Atef Kharrat uppgett om att samtliga meddelanden bara är på skoj och skämt framstår som så osannolikt att det kan lämnas helt utan avseende.

Gärningen ska rubriceras som grovt vapenbrott

Åklagaren har gjort gällande att vapenbrottet ska rubriceras som grovt eftersom det rört sig om flera vapen som förvarats i laddat skick, vapnen varit av särskild farlig beskaffenhet, vapnen innehafts i en sådan miljö att de kan befaras komma till brottslig användning och innehavet har varit av särskilt farlig art.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att innehavet har gällt två vapen som förvarats i laddat skick. Vidare framgår av den vapenundersökning som gjorts att båda vapnen varit av kaliber 9 mm vilket kvalificerar var och en av pistolerna som kraftfulla enhandsvapen av särskilt farlig art. Magasinet som påträffades vid pistolen av märket Glock har vidare varit laddat med expanderande hålspetskuler. Därtill har patronkapaciteten angetts som hög med hänsyn till att det tillhörande magasinet kunnat laddas med 30 patroner.

Till detta kommer att på båda pistolerna har märkning och andra siffror och koder som möjliggör identifiering avlägsnats vilket försvårar spårning. Vidare har både Atef Kharrat och Njanko Edler Njie varit påverkade av cannabis och cannabis har också hittats i källarförrådet. De meddelanden som tingsrätten ovan redogjort för som hittats i Atef Kharrats mobiltelefon tyder vidare på att Atef Kharrat verkar ha anknytning till en kriminell gruppering eller nätverk. Sammantaget är omständigheterna sådana att innehavet även ska ha ansetts varit i en sådan miljö att pistolerna kunde befaras komma till brottslig användning.

Sammanfattningsvis är det fråga om innehav av flera vapen i laddat skick och av särskilt farlig beskaffenhet. De har innehafts i en miljö där de kan befaras komma till brottslig användning och innehavet har varit av särskilt farlig art. Gärningen ska därför rubriceras som grovt vapenbrott.

Atef Kharrat döms för misshandel

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att Salam Ali Salam Khalifa inte har hörts vid huvudförhandlingen eftersom det inte har gått att utröna var han befinner sig. Åklagaren har därför tillåtit att åberopa de uppgifter som Salam Ali Salam Khalifa lämnat i förhör under förundersökningen som bevis. Detta innebär att varken Atef Kharrat eller hans försvarare har haft möjlighet att ställa några kompletterande frågor till Salam Ali Salam Khalifa. Bevisningen har därmed som utgångspunkt ett begränsat värde vid tingsrättens prövning av åtalet.

Salam Ali Salam Khalifa har i förhör under förundersökningen berättat att han stod och väntade på sin flickvän utanför tunnelbanan när det kom tre killar varav han kände igen en av dem. När han sa hej blev den killen arg och det blev lite tjafs. Killen slog honom i huvudet cirka fyra gånger och sa att om han inte passade sig skulle han bli dödad med en kniv som killen hade i byxorna. Han fick ont av slagen. Han tog sig in mot tunnelbanan och killen följde efter och sparkade honom en gång på benet. Inne i biljetthallen kom andra fram och stoppade bråket och polisen kom till platsen.

Det som Salam Ali Salam Khalifa berättat får visst stöd av den övervakningsfilm som åberopats i målet. På filmen syns hur en kille sliter och drar i Salam Ali Salam Khalifa medan Salam Ali Salam Khalifa går mot ingången till tunnelbanan. Ytterligare två killar rör sig precis i närheten och en av dem, Atef Kharrat, riktar en spark mot Salam Ali Salam Khalifa. Enligt tingsrättens mening är det tydligt att sparken också träffar Salam Ali Salam Khalifa. Vidare ses den kille som slitit och dragit i Salam Ali Salam Khalifa slå honom i huvudet inne i biljetthallen. Av filmen framgår vidare att Atef Kharrat inte följt efter Salam Ali Salam Khalifa in i biljetthallen utan att han stannat utanför.

Atef Kharrat har uppgett att målsäganden kom fram till honom vid tunnelbanestationen och sa att han hade någon tablett att sälja. Atef Kharrat sa att han inte var intresserad men målsäganden följde ändå efter Atef Kharrat. Målsäganden var mycket aggressiv och det märktes att han inte mådde bra. Målsäganden var hetsig mot alla, betedde sig hotfullt och pratade om vad han gjort i Libyen och hur mycket vapen han hade. Målsäganden puttade Atef Kharrat och hotade honom. Han gick därför efter honom och försökte ge honom en spark men den träffade inte. Det som målsäganden gjorde mot honom skedde utanför det som övervakningsfilmen fick med. Han har inte sprungit från polisen, han

sprang för att hinna till tåget. Han kan inte uttala sig om vad de andra gjorde, han känner inte dem. Han var själv när han kom till platsen och han gick själv därifrån.

Tingsrätten konstaterar att det av Salam Ali Salam Khalifas berättelse framstår som att det är samma kille som slagit honom som också sparkar honom. Det framgår vidare av övervakningsfilmen att någonting händer utanför tunnelbanestationen som fångar allmänhetens uppmärksamhet men som inte syns på övervakningsfilmen. I direkt anslutning till detta kommer Salam Ali Salam Khalifa, Atef Kharrat och de två oidentifierade personerna in i bild. Att någonting händer som så uppenbart fångar allmänhetens intresse kan tyda på att de slag som Salam Ali Salam Khalifa berättat om äger rum utanför vad övervakningskameran kan uppfatta. Det kan dock också vara så som Atef Kharrat uppgett att det var Salam Ali Salam Khalifa som var hetsig mot alla. Mot bakgrund av de oklarheter som finns är det inte möjligt att dra några säkra slutsatser av vad som sker mellan Atef Kharrat och Salam Ali Salam Khalifa som inte fångats av övervakningsfilmen. Tingsrätten har därför endast att utgå från vad som också får stöd av övervakningsfilmen.

Salam Ali Salam Khalifa har berättat att han fick en spark när han var på väg tillbaka mot tunnelbanan. På övervakningsfilmen syns tydligt hur Atef Kharrat sparkar Salam Ali Salam Khalifa och det är enligt tingsrättens mening tydligt att sparken också träffar. Det är vidare tydligt på filmen att en oidentifierad person sliter och drar i Salam Ali Salam Khalifas kropp och armar strax innan och under tiden som sparken utdelas. Med hänsyn till den nära gruppering som Atef Kharrat och de två oidentifierade personerna utgör, och att den person som sliter och drar i Salam Ali Salam Khalifa gör så under tiden som Atef Kharrat utdelar sparken, finner tingsrätten att det är utrett att Atef Kharrat tillsammans och i samförstånd med andra slitit i Salam Ali Salam Khalifas kropp och armar och sparkat honom på benet.

Vad gäller de slag mot kropp och huvud som en av de oidentifierade personerna ses utdela mot Salam Ali Salam Khalifa inne i biljetthallen finner tingsrätten att detta inte har sådant nära fysiskt samband med det som sker utanför biljetthallen att detta också är något som Atef Kharrat kan anses ha uppsåt till. Det som sker inne i biljetthallen ska därför inte läggas Atef Kharrat till last.

Atef Kharrat har gjort gällande att han ska gå fri från ansvar eftersom Salam Ali Salam Khalifa agerat hotfullt mot honom. Som tingsrätten ovan konstaterat är det inte möjligt att klarlägga vad som sker utanför det som fångats av övervakningskameran. När Salam Ali Salam Khalifa kommer in i bild synes han vara på väg in mot tunnelbanan, det vill säga bort från Atef Kharrat och de två övriga personerna. Han har även ryggen mot Atef Kharrat när Atef Kharrat utdelar sparken. Av vad som framkommit anser tingsrätten att det, oavsett vad som skett utanför bild, inte varit en sådan situation som medför att Atef Kharrat kan gå fri från ansvar på grund av nödvärn.

Sammanfattningsvis är det ställt utom rimligt tvivel att Atef Kharrat tillsammans och i samförstånd med andra slitit i Salam Ali Salam Khalifas kropp och armar och sparkat honom på benet. Av våldet orsakades Salam Ali Salam Khalifa smärta. Atef Kharrat begick gärningen med uppsåt. Mot bakgrund av detta ska Atef Kharrat dömas för misshandel.

Påföljd

Allmänt om straffvärdet för det grova vapenbrottet

Straffvärdet för gärningen bedöms utifrån brottets allvar. Vid bedömningen ska tingsrätten också ta hänsyn till de försvårande moment som inte i tillräcklig utsträckning beaktats i rubriceringsfrågan. Tingsrätten har ovan redogjort för de omständigheter som medför att det aktuella innehavet ska rubriceras som grovt vapenbrott. Samtliga dessa omständigheter är sådana att straffvärdet för den aktuella gärningen tveklöst överstiger straffminimum för grovt vapenbrott.

Påföljden för Njanko Edler Njie bestäms till ungdomsvård

Njanko Edler Njie förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret och har tidigare dömts till ungdomsvård. Njanko Edler Njie var nyss fyllda 17 år vid gärningen och tingsrätten ska därför ta särskild hänsyn till hans ungdom när straffet bestäms. Tingsrätten får därför döma till ett lägre straff än minimistraffet eller till ett särskilt ungdomsstraff.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att straffmättningsvärdet för gärningen uppgår till fängelse nio månader. Grovt vapenbrott är ett brott av sådan art att påföljden ofta bestäms till fängelse. För

brott som någon har begått innan han eller hon har fyllt 18 år får dock fängelse dömas ut endast om det finns synnerliga skäl.

Åklagaren har gjort gällande att det föreligger synnerliga skäl med hänsyn till att Njanko Edler Njie vid ett flertal tillfällen rymt från sina tidigare placeringar på SiS-hem och att det därmed finns förutsättningar för att bestämma påföljden till fängelse. Tingsrätten anser dock inte att de skäl som anförts utgör synnerliga skäl. Det har inte heller i övrigt framkommit något som utgör synnerliga skäl för att bestämma påföljden till fängelse.

Njanko Edler Njie har sedan september 2021 varit omhändertagen enligt 6 § lag (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU). Som ovan nämnts har han vid ett flertal tillfällen avvikit från sina placeringar. Det har i målet framkommit att Njanko Edler Njie alltjämt har ett särskilt behov av vård som inte kan tillgodoses på frivillig väg. Enskede-Årsta-Vantörs Stadsdelsförvaltning har tagit fram en vårdplan och vid huvudförhandlingen informerades tingsrätten om att Njanko Edler Njie nu har fått en plats på ett SiS-hem med ett högre skalskydd än tidigare placeringar. Mot bakgrund av att Njanko Edler Njie varit häktad med restriktioner i nästan tre månader finner tingsrätten att den planerade vården är lämplig och tillräcklig ingripande. Påföljden för Njanko Edler Njie bestäms därför till ungdomsvård i enlighet med till domen bifogad vårdplan.

Påföljden för Atef Kharrat bestäms till fängelse

Atef Kharrat förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret. Han ska nu dömas för grovt vapenbrott och misshandel. Tingsrätten har kommit fram till att straffvärdet för det grova vapenbrottet överstiger straffminimum för brottet. Även den misshandel som Atef Kharrat ska dömas för överstiger straffminimum för brottet. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att det sammanlagda straffvärdet för de brott Atef Kharrat nu döms för uppgår till fängelse 2 år 6 månader. Det föreligger inga ytterligare försvårande eller förmildrande omständigheter som tingsrätten har att beakta. Grovt vapenbrott är ett brott av sådan art att påföljden ofta bestäms till fängelse. Med hänsyn till detta och straffvärdet saknas utrymme att bestämma påföljden till något annat än fängelse. Påföljden bestäms därför till fängelse 2 år 6 månader.

Atef Kharrat ska kvarbli i häkte

Det finns risk för att Atef Kharrat på fri fot fortsätter göra sig skyldig till brott. För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Atef Kharrat ska därför vara kvar i häkte till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Beslag

Begäran om att i beslag tagna vapen och ammunition ska förverkas har stöd i lag och ska bifallas.

Vad gäller den ammunition som hittades vid husrannsakan på Mogårdsvägen 5 gör tingsrätten följande bedömning. Atef Kharrat har gjort gällande att han endast sover på platsen ibland, han är bara inneboende och ammunitionen tillhör inte honom. Tingsrätten noterar att det påträffats en mängd personliga tillhörigheter till Atef Kharrat på platsen, inklusive ett hyresavtal där Atef Kharrat står som hyresgäst. Viss ammunition påträffades i en kartong på sängen och annan i en påse under sängen. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att Atef Kharrat haft ammunitionen i sin besittning och att den därför kan förverkas från honom. Vidare framgår att ammunitionen var av samma kaliber, 9 mm, som alltså passar till de pistoler som nu förverkas. Det finns därmed stöd i lag att även förverka ammunitionen från beslaget på Mogårdsvägen 5 och begäran ska bifallas.

Begäran om att beslaget av klädesplagg, handskar, kläder, mobiltelefon, nycklar och el-sparkcykel ska bestå till dess domen vinner laga kraft är medgett, har stöd i lag och ska bifallas.

Åklagaren har begärt att den narkotika som tagits i beslag ska förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64). Av bestämmelsen framgår att narkotika som varit föremål för brott enligt narkotikastrafflagen ska förverkas om det inte är uppenbart oskäligt. I målet har inte gjorts gällande något brott enligt narkotikastrafflagen. Det saknas därmed lagliga förutsättningar för att förklara narkotikan förverkad. Begäran ska därför avslås.

Brottsofferfond

Eftersom Njanko Edler Njie och Atef Kharrat döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan ska de betala varsin avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning till försvararna

Den ersättning som Simon Kjellstrand och Emanuel Öz har begärt är skälig. Kostnaden ska stanna på staten.

Rätten

Tingsfiskalen Rebecca Riesenfeld samt nämndemän.

Digitalt signerad av tingsfiskalen Rebecca Riesenfeld

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast den 1 juni 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska

tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



NJANKO Leon Edler Njie 060129-4879

**Stockholms
stad****5 Utredning 10-20 år**

Enskede-Årsta-Vantör Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Lisa Nordling

Tfn: 08 508 20146

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2023-04-19

MÅLNR: B 2195-23

AKTBIL: 88

Vårdplan

för vård enligt SoL eller LVU

Vårdplanen fastställd den:

2023-04-03

Grunduppgifter

Namn:	Edler Njie, NJANKO Leon	Personnummer:	060129-4879	Kön:	Pojke
Stadigvarande adress (folkbokföringsadress):	Åsgärdevägen 8 Lgh 1002, 121 31 ENSKEDEDALEN				
Telefon/mobil:	070 096 40 12				
E-post:	-				
Aktuell adress om annan än stadigvarande:					
Telefon/mobil:					

Vårdnadshavare

Förnamn:	LINDA Marie	Efternamn:	Edler	Personnummer:	820104-0303
E-post:					
Stadigvarande adress (folkbokföringsadress):	Åsgärdevägen 8 Lgh 1002 121 31 ENSKEDEDALEN			Telefon/mobil:	0700-59 66 64
Aktuell adress om annan än stadigvarande:				Telefon/mobil:	

Anledning till beslut om vård

Njanko är en 17årig pojke som innan placering inom SiS bodde med sin mamma och tre småsysstrar i Enskededalen.



Stockholms 5 Utredning 10-20 år stad

Enskede-Årsta-Vantör Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Lisa Nordling

Tfn: 08 508 20146

Njanko är sedan den 23 september 2021 omhändertagen med stöd av 6§ LVU. Beslutet fastställdes den 1 oktober 2021 och förvaltningsrätten bedömde att det är sannolikt att Njanko behöver beredas vård med stöd av 1, 2 & 3 §§ LVU. Njanko har varit placerad på SIS Hässleholm från och med september 2021. Den 12 maj 2022 hålls ett möte med Njanko, mamma och SIS där planering görs att Njankos ska flytta vidare från SiS Hässleholm till HVB-hem Hammersta i juni 2022, då bedömning görs att han ej längre är i behov av vård i inlåsning. Njanko beviljas även permission hem till mamma 13-15 maj, i samband med detta avviker han från vården. Den 29 juni 2022 hittas Njankos av polis i en lägenhet med en vän sovandes. De beslagtar misstänkt cannabis som tillhör Njanko och kör honom sedan till förvaltningens lokaler. Bedömning görs initialt att Njanko ska placeras på SIS, men då SIS inte har några platser så placeras han med LVU i hemmet med ett underskrivet kontrakt för att återfå kontroll.

Den 30 juni 2022 kommer information från polisen att lägenheten i Tullinge som Njanko hittades i har koppling till ett grovt brott och grovt kriminella individer. Polisen har en hög oro för Njanko och menar på att han behöver skyddas för sin egen säkerhet.

Bedömning görs utifrån polisens oro kopplat till den lägenhet som Njanko befann sig i, att han behöver placeras på SIS för att tillgodose hans skyddsbehov. Samma dag placeras Njanko på SIS Ryd brunn. Bedömning görs att Njankos samtycke bedöms som tillförlitligt och att hans vårdbehov bäst tillgodoses på HVB Hammersta då han omgående kan få missbruksbehandling och psykologiskt stöd. Ett möte genomförs med Njanko och mamma där både samtycker till vården och boendets planering.

Samma dag som Njanko anländer till HVB Hammersta så avviker han från HVB-hemmet. Njanko efterlyses av polisen och placeras på SIS Ljungbacken 2022-07-28 Njanko har varit under tiden på SIS Ljungbacken haft två avvikningar. Vid ett tillfälle hittas han i Stockholms innerstad av polis och påträffas med en Machete. Vid ett annat tillfälle hittas han ensam av polisen med en skottsäker skyddsväst. Njankos senaste avvikning var den 25 december 2022 i samband med att mamma hälsade på honom på SIS och de skulle gå för att äta lunch tillsammans.

Den 9 februari 2023 grips Njanko av polis och är misstänkt för förberedelse till mord samt grovt vapenbrott. Njankos sitter för närvarande häktad för dessa misstankar.

Mål med vården

Vårdens inriktning

De övergripande målen med vården är att Njanko ska leva i en miljö fri från narkotika och kriminalitet. Därtill har Njanko strategier för att hantera hans impulser och aggressioner som svårigheter som medföljer hans adhd-diagnos samt en fungerande skolgång eller sysselsättning. Därtill bedöms såväl Njanko, hans nätverk och mamma vara i behov av



Stockholms 5 Utredning 10-20 år stad

Enskede-Årsta-Vantör Stadsdelsförvaltning
Handläggare: Lisa Nordling
Tfn: 08 508 20146

familjebehandlande insatser i syfte att vägleda Njanko, samt stärka deras omsorgsförmåga och relation sinsemellan.

Barnets utveckling

Hälsa

Njanko har en god fysisk och psykisk hälsa.

Njanko får stöd att upprätthålla drogfrihet.

Njanko har rutiner och struktur och upprätthåller hans behov av kontakter med skola, socialtjänst och sjukvården.

Utbildning

Njanko har en fungerande skolgång eller alternativ sysselsättning.

Känslor och beteende

Njanko erhåller strategier att undvika riskfyllda miljöer.

Njanko har strategier för att hantera impulser och inte misstänkas för nya brott.

Njanko får stöd i att motverka sina kriminella tankemönster.

Att Njanko får stöd att bearbeta traumatiska händelser för att på sikt kunna hantera sin ångest.

Sociala relationer

Njanko har prosociala relationer till jämnåriga.

Att Njanko får en meningsfull fritid, där han har arenor som erbjuder honom sammanhang fri från narkotika eller annan brottslighet samt att Njanko upprätthåller kontakten och relationerna med sin familj- och släkt.

Att Njankos mamma kan stötta och vägleda Njanko i hans vardag.

Njanko ska ha en stabil boendesituation och relation till vuxna som ser till att hans behov tillgodoses.



Stockholms stad 5 Utredning 10-20 år

Enskede-Årsta-Vantör Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Lisa Nordling

Tfn: 08 508 20146

Föreslagna insatser

Placering

☒ HVB i form av särskilt ungdoms hem enligt 12 § LVU

Placering inom SIS-institution.

Särskilda insatser utöver placering

Mamma har erhållit föräldrastöd via stadsdelens öppenvård perioden juli-december 2018 samt insats MST from juni 2020 tom februari 2021. Mamma har tackat nej till insats under vintern 2022. Mamma har på pågående insats i form av familjepedagogiskt stöd sedan september 2022.

Barnets/den unges och vårdnadshavarnas syn

Njanko motsätter sig placering på SIS.

Mamma samtycker till placering på SIS.

Underskrift av Handläggare/delegat

Underskrift	
Namn/förtydligande	Datum
Lisa Nordling	2022-04-03