



PARTER OCH DOMSLUT

Angel Hector Vazquez

Parter

Tilltalad

ANGEL Yassel Hector Vazquez, 19880123-7218
Sparbanksvägen 6, 129 32 Hägersten

Offentlig försvarare
Advokat Michel Barmoro
Barmoro & Westlund Advokatbyrå HB
Köpmangatan 3, 4 tr, 151 71 Södertälje

Åklagare

Assistentåklagare Arvid Nilsson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Sekretess 1

Målsägandebiträde
Advokat Elin Roos
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Domslut

Brott som Angel Hector Vazquez döms för

Grov våldtäkt, 2024-12-21, 6 kap 1 § 1 st 2 men och 4 men 1 p och 3 st
brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2024-12-21, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.
(Skyddstillsyn. Särskild behandlingsplan. Angel Hector Vazquez ska genomgå
behandling enligt den bifogade planen. Vårdgivaren ska underrätta frivården

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/sodertorns-tingsratt

och åklagaren om Angel Hector Vazquez allvarligt åsidosätter sina åligganden enligt planen. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 5 månader ha dömts ut., Svea hovrätt Avdelning 07, 2024-04-24, B639/23)
Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 5 år 1 månad

Häktning m.m.

Angel Hector Vazquez ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Angel Hector Vazquez ska betala skadestånd till Sekretess 1 med 320 209 kr.
Angel Hector Vazquez ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 december 2024.

Förverkande och beslag

I beslag taget luftvapen förverkas från Angel Hector Vazquez enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG159881.1). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess 1:s identitet.

Motsvarande sekretessbestämmelse ska gälla för Sekretess 1:s identitet i originalversionen av denna dom.

Brottsofferfond

Angel Hector Vazquez ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Michel Barmoro ska få ersättning av staten med 113 761 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 69 715 kr arbete
- 19 865 kr tidsspillan
- 1 429 kr utlägg
- 22 752 kr mervärdesskatt

Elin Roos ska få ersättning av staten med 52 028 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 34 577 kr arbete
- 6 525 kr tidsspillan
- 520 kr utlägg
- 10 406 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Angel Hector Vazquez ska ersätta staten för kostnad för provtagning och/eller analys med 2 600 kr.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Angel Hector Vazquez ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 2 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Angel Hector Vazquez har genomfört vaginalt och oralt samlag, samt annan sexuell handling jämförlig med samlag, med NN5 som inte deltog frivilligt.

Målsäganden deltog i samlaget som en följd av att Angel Hector Vazques hotat henne genom att uppvisa samt att, i hennes närhet, placera ett pistolliknande föremål. Angel Hector Vazques har penetrerat målsäganden vaginalt med sina fingrar och sin penis. Han har därutöver förmått målsäganden att utföra oralsex på honom samtidigt som han haft det pistolliknande föremålet i handen. Hotet har varit ägnat att hos målsäganden framkalla allvarlig rädsla för sin egen säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet varit av särskilt allvarlig art då målsäganden hotats med ett pistolliknande föremål.

Det hände den 21 december 2024 på Sparbanksvägen, Hägersten, Stockholms stad.

Angel Hector Vazquez begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Angel Hector Vazquez ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Angel Hector Vazquez har olovligen använt MDMA, som är narkotika. Det hände någon gång den 21 december 2024 eller en kort tid

dessförinnan på Sparbanksvägen 6, Hägersten, Stockholms stad eller på annan okänd plats i landet.

Angel Hector Vazquez begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Angel Hector Vazquez ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess 1 har begärt att Angel Hector Vazquez ska betala skadestånd med 320 209 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 december 2024.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag taget luftvapen förverkas från Angel Hector Vazquez enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG159881.1).

INSTÄLLNING

Målsägandens talan

Målsäganden har instämt i åklagarens talan (biträtt åtalet). Av det skadestånd hon har begärt avser 300 000 kr ersättning för kränkning, 20 000 kr ersättning för sveda och värk och 209 kr ersättning för resa med Ubertaxi.

Angel Hector Vazquezs inställning

Angel Hector Vazquez har erkänt att han genomfört vaginalt och oralt samlag med målsäganden samt att han penetrerat henne vaginalt med sina fingrar i enlighet med vad som framgår av gärningsbeskrivningen. Han har gjort gällande att det skett frivilligt. Han har vidare förnekat att det skulle ha funnits något vapenliknande föremål i det rum där de sexuella handlingarna utfördes och han har således förnekat att han hotat målsäganden. Han har bestritt ansvar för brott.

Angel Hector Vazquez har motsatt sig att betala skadestånd till målsäganden. Han har inte kunnat vitsorda något belopp utöver kostnaden för Ubertaxi och sättet att beräkna ränta.

Angel Hector Vazquez har bestritt det särskilda yrkandet om förverkande av beslagtagen luftpistol.

Angel Hector Vazquez har erkänt narkotika brott, ringa brott.

Frihetsberövande

Angel Hector Vazquez har varit frihetsberövad som gripen, anhållen eller häktad med anledning av brottsmisstankar som prövats i denna dom sedan den 21 december 2024.

UTREDNING

Angel Hector Vazquez har hörts. Målsägandeförhör har hållits på åklagarens begäran. Vittnesförhör har på åklagarens begäran hållits med Marlène Näslund, Jean-Christ Viinikka, Clara Jernetz Widstrand och målsägandens mamma och pojkvän.

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning.

Angel Hector Vazquez har åberopat vittnesförhör med Maurice Gonzalez Perez.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren och därutöver ett läkarintyg och ett Uberkvitto.

SKÄL

Följande är utrett i målet

Målsäganden och Angel Hector Vazquez, som inte känner varandra sedan tidigare, träffades den aktuella natten vid 3-tiden på stan. Målsäganden och hennes vän Jean-Christ Viinikka var på väg hem från ett uteställe på Östermalm när de stötte ihop med en vän till Angel Hector Vazquez som de började prata med. De bestämde att de skulle ha efterfest hemma hos Angel Hector Vazquez, varvid målsäganden och Jean-Christ Viinikka följden med

Angel Hector Vazquez och hans två vänner hem till honom.

På efterfesten förekom alkohol och narkotika. I ett angränsande sovrum till vardagsrummet, där festen pågick, genomförde Angel Hector Vazquez och målsäganden de sexuella handlingar som framgår av gärningsbeskrivningen. I ett skede kom vännerna till Angel Hector Vazquez in i rummet och ville delta men blev ombedda att gå ut.

Innan målsäganden och Angel Hector Vazquez gick in i sovrummet hade Angel Hector Vazquez tagit fram en luftpistol som förvarades i vardagsrummet. Angel Hector Vazquez har berättat att han satte den bak i byxlinningen men att han sedan la den i ett köksskåp direkt för att förhindra att hans vän skulle börja hantera vapnet. Målsäganden har berättat att Angel Hector Vazquez satte vapnet bak i byxlinningen och att han tog med sig vapnet, som hon uppfattade som en pistol, in i sovrummet.

Strax innan kl 05:00 sprang Jean-Christ Viinikka ut från lägenheten och larmade två parkeringsvakter att ringa polisen, varefter polisen kom till platsen. De möttes då av målsäganden som berättade omgående att hon blivit våldtagen. Hon fördes sedan till Södersjukhuset för undersökning. Hon hade då 1,28 promille alkohol i blodet.

Utgångspunkter för bedömningen

Det är åklagaren som har bevisbördan för att en tilltalad handlat som det anges i gärningsbeskrivningen. Det krävs för en fällande dom att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade agerat som åklagaren påstått och haft uppsåt eller agerat oaktsamt. Detta brukar uttryckas som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det gått till på något annat sätt än det åklagaren påstått.

Angel Hector Vazquez har erkänt delar av det händelseförlopp som anges i gärningsbeskrivningarna. Hans erkännande får stöd av övrig bevisning. I de delar han erkänt är detta tillräckligt för att beviskravet ska vara uppfyllt.

Frågan i målet är om målsäganden deltagit frivilligt eller om hon tvingats att delta genom att Angel Hector Vazquez hotat henne med ett pistolliknade föremål.

Målsägandens och Angel Hector Vazquezs uppgifter skiljer sig åt i denna fråga. Målsägandens berättelse är ett viktigt bevis för åklagarens påstående. En avgörande fråga är hur trovärdig och tillförlitlig hennes berättelse är och om den får tillräckligt stöd av utredningen i övrigt.

Vid bedömning av en utsagas trovärdighet bör vikt fästas främst vid berättelsens innehåll och faktorer som att den är lång, klar, detaljrik och logisk. Det finns också skäl att överväga om förhörspersonen kan ha skäl att medvetet lämna oriktiga uppgifter. Detta har betydelse för hur trovärdiga lämnade uppgifter är. Vidare måste bedömas om den hörda personen av något skäl kan ha missuppfattat situationen eller om hens minnesbild kan ha påverkats efter händelsen. Detta har betydelse för hur tillförlitliga de lämnade uppgifterna kan anses vara.

Tingsrättens bedömning

Målsägandens berättelse

Målsäganden har lämnat en tämligen detaljerad berättelse som varit sammanhängande och logisk och utan motstridiga moment. Hon har inte gett intryck av att överdriva utan har varit återhållsam i sitt sätt att berätta. Hon har även berättat om omständigheter som varit negativa för henne själv, såsom att hon använt narkotika den aktuella kvällen. Det har inte framkommit något beaktansvärt skäl för målsäganden att oriktigt beskylla Angel Hector Vazquez för gärningen. Tingsrätten bedömer att målsägandens berättelse har varit trovärdig.

När det sedan gäller tillförlitligheten av hennes uppgifter så har det framkommit att målsäganden varit berusad och även påverkad av narkotika. Hon har tillstått detta men samtidigt uppgett att hon har en klar uppfattning då liksom nu om vad som hände. I övrigt har hon i allt väsentligt hållit fast vid den berättelse som hon lämnat till Södersjukhuset och vid polisförhör. Försvaret har ifrågasatt att målsäganden först vid huvudförhandlingen berättat om att Angel Hector Vazquez skulle ha lyft upp och visat vapnet i samband med att han förklarade att det var han som bestämde när målsäganden och Jean-Christ Viinikka fick lämna lägenheten. Målsäganden har då förklarat att hon inte tänkte på att nämna det vid polisförhöret. Med hänsyn till de hot som

målsäganden berättat att hon upplevt i övrigt anser inte tingsrätten att det är anmärkningsvärt att hon glömt att nämna just denna omständighet. Hennes förklaring framstår tvärtom som rimlig. Tingsrätten anser att målsägandens uppgifter i väsentliga delar har varit tillförlitliga.

Målsäganden har i huvudsak berättat följande. Hon kände tidigt att Angel Hector Vazquez var intresserad av henne och han visade det genom att han ville prata med henne ensam och genom sin intensiva blick på henne. Hon försökte å sin sida att få honom att förstå att hon inte var intresserad av att vara ensam med honom men han lyssnade inte på det. Hon berättade även att hon har en pojkvän. Efter att hon sett honom sätta en pistol i byxlinningen bak följde hon med honom in i sovrummet. Han visade vad han ville och hon förklarade att hon ville gå ut till de andra. Han la pistolen på sängen bredvid dem och sen tog han av henne byxorna och trots att hon sa nej penetrerade han henne först med fingrarna och sedan med sitt kön. Hon grät och snyftade och det måste Angel Hector Vazquez ha hört. Hon lyckades smsa med sin väninna Clara under tiden. Men hon fick inget svar. Efter ca 10 minuter gick de ut ur sovrummet och gick ut på balkongen och rökte. Hon berättade för Jean-Christ Viinikka att Angel Hector Vazquez hade pistol och att han våldtagit henne. De pratade om hur de skulle kunna ta sig därifrån. När de förstod att Angel Hector Vazquez ville att målsäganden skulle gå med honom tillbaka till sovrummet försökte Jean-Christ Viinikka förklara att de var tvungna att gå. Angel Hector Vazquez motsatte sig det och höll upp sin pistol och förklarade att det var han som bestämde när de skulle gå.

Hon gick med Angel Hector Vazquez in i sovrummet igen och där upprepades de sexuella handlingar som skett tidigare trots att hon sa nej. Hon bad Angel Hector Vazquez ta bort vapnet och då sköt han det upp mot huvudändan av sängen. Sen satte sig Angel Hector Vazquez i sängen lutad mot väggen och höll i vapnet med ena handen och sa att hon skulle utföra oralsex på honom. Hon gjorde det och när hon försökte lyfta upp huvudet så tryckte han ned hennes huvud med den andra handen tre eller fyra gånger. I samband med det riktade han vapnet kort mot hennes huvud. I övrigt hade han inte vapnet riktat mot henne. När han sedan hade vaginalt samlag med henne bakifrån kom hans kompisar in i rummet. En av dem var naken och ville delta och då skrek hon

att nu räcker det. Samtidigt försökte hon signalera med ögonen att hon behövde hjälp. Jean-Christ Viinikka var också utanför rummet då. Angel Hector Vazquez sa till dem att gå ut och kompisarna lämnade rummet. De kom sedan in ytterligare en gång för att titta på och blev ombedda att gå. Efter ca 10 minuter till en kvart gick hon och Angel Hector Vazquez ut på balkongen igen och då såg hon att polisen var utanför huset. När polisen kom upp i lägenheten var Jean-Christ Viinikka inte längre där.

Hon har aldrig sett ett vapen i verkligheten. Det vapen som Angel Hector Vazquez använde såg ut som ett riktigt vapen för henne. Hon var livrädd. Hon trodde att Angel Hector Vazquez skulle skjuta henne eller Jean-Christ Viinikka om hon inte gjorde som han ville. Hon har aldrig varit så rädd och känt sig så förnedrad. Han tyckte att han kunde göra som han ville med henne. Hon såg att Jean-Christ Viinikka också stod i dörröppningen när dörren öppnades och de andra två kom in. Hon trodde de skulle hjälpa henne, men det gjorde de inte.

Bevisning som stöder målsägandens berättelse

SMS till Clara och samtal till 112

Mellan klockan 04.17 och 04.46 den aktuella natten när målsäganden var i lägenheten skickade målsäganden flera sms till sin vän Clara, som hade varit med tidigare på kvällen när de var ute. Av meddelandena framgår att målsäganden försökte förmedla att hon behövde hjälp och att en person i lägenheten hade ett vapen. Dessa meddelanden ger ett starkt stöd för målsägandens berättelse. Det gör även den efterföljande konversationen via sms med Clara då målsäganden berättar vad som hänt. Det faktum att målsäganden försökte ringa 112 strax innan polisen kom till platsen, vilket framgår av samtalslistan i hennes mobiltelefon, ger också stöd för hennes berättelse.

Jean-Christ Viinikka larmar om hjälp att ringa polisen

Genom larmsamtalet är det klarlagt att Jean-Christ Viinikka i ett mycket stressat tillstånd sprang ut för att skaffa hjälp att ringa polisen och att han då uppgav att det förekommer ett vapen i lägenheten. Detta ger ett starkt stöd för målsägandens berättelse när det gäller Angel Hector Vazquez hantering av vapnet och motsäger Angel Hector Vazquez uppgifter om att vapnet låg uppe

på kylskåpet.

Målsäganden uppger direkt att hon blivit våldtagen

Polisen Marlène Näslunds uppgifter om att målsäganden direkt när polisen kom till lägenheten berättade att hon blivit våldtagen och att målsäganden då var rödgråten och upprörd ger också stöd för målsägandens berättelse.

Målsägandens berättelse på Södersjukhuset

Även det faktum att målsäganden lämnade en berättelse på Södersjukhuset samma natt som hon sedan hållit fast vid under polisförhör och vid huvudförhandlingen ger stöd för hennes berättelse.

Närståendes berättelse om hur målsäganden mått

Målsägandens närstående har vid huvudförhandlingen berättat om hur målsäganden reagerat efter händelsen, vad hon berättat för dem om vad hon utsatts för och hur hon mått därefter. Deras uppgifter ger också stöd för målsägandens berättelse.

Jean-Christ Viinikkas berättelse

När det sedan gäller Jean-Christ Viinikkas uppgifter gör tingsrätten följande bedömning. Jean-Christ Viinikka har lämnat en tämligen osammanhängande berättelse vid huvudförhandlingen. Det faktum att han var kraftigt påverkad vid händelsen påverkar tillförlitligheten av hans uppgifter. När det gäller trovärdigheten av hans berättelse så noterar tingsrätten att han inte har velat tillstå att det förekom narkotika på festen, vilket såväl målsäganden som övriga hörda som deltog på festen berättat om. Det har vidare varit tydligt att han har dåligt samvete för att han inte agerat tidigare under festen för att hjälpa målsäganden. Sammantaget bedömer tingsrätten att hans uppgifter har ett förhållandevis lågt bevisvärde, men att de ger ett visst stöd för målsägandens uppgifter.

Jean-Christ Viinikka har bland annat berättat följande. Han hade lagt märke till att Angel Hector Vazquez försökte prata ensam med målsäganden hela tiden och att målsäganden inte ville det. Han såg endast att målsäganden gick in i sovrummet med Angel Hector Vazquez vid ett tillfälle. Det var efter att

hon berättat för honom att Angel Hector Vazquez hade ett vapen och det bestämt sig för att gå därifrån. När de försökte göra det blev de stoppade av Angel Hector Vazquez som lyfte upp pistolen och sa att det var han som bestämde när de skulle gå. Därefter gick Angel Hector Vazquez och målsäganden in i sovrummet. Han såg målsägandens blick vid ett tillfälle när hon öppnade dörren till sovrummet strax efter att det gått in där. Den blicken var fruktansvärd och sa allt. Han förstod då att hon höll på att bli våldtagen. Han trodde det var ett riktigt vapen som Angel Hector Vazquez hade och blev mycket rädd. Han trodde att Angel Hector Vazquez skulle skjuta dem. Han sprang ut för att skaffa hjälp då han inte hade någon mobil med sig.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att målsägandens berättelse får tillräckligt stöd av övrig bevisning för att åtalet ska anses styrkt. Frågan är då i vilken mån Angel Hector Vazquez berättelse påverkar värdet av åklagarens bevisning.

Angel Hector Vazquez berättelse

Angel Hector Vazquez har lämnat en detaljfattig berättelse och haft svårt att svara på frågor kring hur målsäganden visat att hon ville ha sex med honom. Tingsrätten bedömer att hans uppgifter varken varit trovärdiga eller tillförlitliga. Tingsrätten anser vidare att det faktum att Angel Hector Vazquez vänner på eget initiativ valde att gå in i sovrummet och att i vart fall en av dem gjorde detta i syfte att delta i de sexuella handlingarna, motsäger att det var fråga om ett ömsesidigt möte mellan Angel Hector Vazquez och målsäganden som Angel Hector Vazquez velat framhålla. Vidare noterar tingsrätten att vittnet Maurice Gonzalez Perez uppgifter visserligen stöder Angel Hector Vazquez berättelse om att han inte använt något vapen. Maurice Gonzalez Perez har emellertid angett att han överhuvudtaget inte visste att fanns ett vapen i lägenheten, något som Angel Hector Vazquez själv berättat om.

Angel Hector Vazquez har berättat i huvudsak följande. Målsäganden och han gick in på toaletten innan de gick in i sovrummet. Där tog de på varann och han uppfattade det som att de ville ha varann. Hon sa inget om någon pojkvän. De gick in helt kort till sovrummet. Det hände inget där då utan de gick ut igen till de andra.

Det var i detta skede han la upp luftpistolen ovanför kylskåpet. Han sa inget i samband med att han gjorde det. Den låg kvar där tills polisen kom.

Sen gick de in i sovrummet igen och hade sex. Hon sa inget. Det var genom hennes handlingar som han uppfattade att hon ville ha sex. Hon rörde vid hans kön. Det var han som tog initiativ till oralsex. Han kan ha hållit i hennes huvud men han tryckte inne hårt. Målsäganden sa aldrig nej. Han såg att hon skickade sms när de var i sovrummet.

Han tror att målsäganden säger att hon blev tvingad genom hot för att hon inte ville att hennes killkompis skulle veta att hon hade sex frivilligt. Killkompisen känner ju hennes pojkvän. Killkompisen måste ha trott att luftpistolen var en riktig pistol eftersom denne ringde polisen. Killkompisen var hög på narkotika efter att denne varit upptagen med att ta narkotika under festen, narkotika som denne själv tagit med till festen.

Tingsrätten anser inte att Angel Hector Vazquez uppgifter påverkar värdet av åklagarens bevisning.

Sammanfattande bedömning

Sammantaget bedömer tingsrätten att åklagaren genom den bevisning som lagts fram styrkt åtalet i enlighet med gärningsbeskrivningen. Det är därmed styrkt att målsäganden inte deltagit frivilligt och att hon blivit hotad av Angel Hector Vazquez genom att han uppvisat och i hennes närhet placerat ett pistolliknande föremål. Hotet som hon utsatts för har varit ägnat att hos målsäganden framkalla allvarlig rädsla för sin egen säkerhet. Tingsrätten bedömer att hotet varit av särskild allvarlig art då Angel Hector Vazquez använt ett pistolliknande föremål. Utöver hotet beaktar tingsrätten att det varit fråga om ett förhållandevis utdraget förlopp med upprepade sexuella handlingar i en situation som måste framstått som oerhört hotfull och kränkande för målsäganden som befunnit sig i en mycket utsatt situation. Angel Hector Vazquez ska därför dömas för våldtäkt som är att bedöma som grov.

Angel Hector Vazquez ska även dömas för ringa narkotikabrott som han erkänt.

Påföljd

Angel Hector Vazquez förekommer under 23 avsnitt sedan 2005 i belastningsregistret. Den tidigare brottsligheten avser i huvudsak våldsbrott och grova bedrägerier. Senast dömdes Angel Hector Vazquez den 24 april 2024 av Svea hovrätt för misshandel till skyddstillsyn med en särskild behandlingsplan. När Angel Hector Vazquez greps på grund av misstankar som behandlas i detta mål pågick den behandlingen och han hade då genomgått 8 månader av behandlingsplanen som omfattar 12 månader.

Angel Hector Vazquez ska nu dömas för grov våldtäkt och ringa narkotikabrott. Minimistrafvet för grov våldtäkt uppgår till 5 års fängelse. Tingsrätten anser att straffvärdet motsvarar minimistrafvet och att någon annan påföljd än fängelse inte är aktuell.

Eftersom den tidigare domen inte verkställts i sin helhet och Angel Hector Vazquez nu ska dömas till ett längre fängelsestraff bedömer tingsrätten att det föreligger särskilda skäl enligt 34 kap 4 § brottsbalken att undanröja den tidigare påföljden och döma till gemensam påföljd. Med hänsyn till att Angel Hector Vazquez genomgått en stor del av den utdömda behandlingen bedömer tingsrätten att den gemensamma påföljden nu ska bestämmas till 5 år och 1 månad.

Skadestånd

När Angel Hector Vazquez nu ska dömas för grov våldtäkt av målsäganden ska han ersätta målsäganden för den kränkning som detta inneburit för henne. Med hänsyn till att gärningen genomförts under hot av ett vapenliknande föremål, att det varit fråga om ett utdraget förlopp och att övergreppet delvis skett inför andra personer, uppgår skälig ersättning till 300 000 kr i enlighet med vad målsäganden begärt. När det gäller ersättning för sveda och värk kan den uppskattas till begärda 20 000 kr. Kostnaden för Uberresa är vitsordad och ersättning härför ska utgå. Ränta beloppet ska utgå enligt vad som begärts och vitsordats.

Övrigt

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Angel Hector Vazquez döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Fortsatt häktning efter dom

Angel Hector Vazquez ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för brottet är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att han håller sig undan straffet och för att han begår nya brott.

Försvaren får begärd ersättning

Den ersättning som försvaren och målsägandebiträdet har begärt är rimlig. Den ska därför godtas. Kostnaden ska stanna på staten.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Agneta Kornstrand samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Agneta Kornstrand

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 13 mars 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.