



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Enhet 8

DOM
2009-04-06
meddelad i
Huddinge

Mål nr B 2310-07

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Harriet Roswall
Söderorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Biltema Haninge AB
Söderbyleden 32
136 47 Haninge

Tilltalad

Patrik Fürstenhoff, 680621-0313
Box 4287
102 66 STOCKHOLM

Offentlig försvarare:
Advokat Per Liljekvist
Advokatfirman Salomonsson & Liljekvist HB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Snatteri
2. Hot mot tjänsteman
3. Vårdslöshet i trafik

Lagrum

- 8 kap 2 § brottsbalken
17 kap 1 § 1 p brottsbalken
1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

Påföljd m.m.

Dagsböter 100 å 250 kr

Förverkande och beslag

Yrkandet om bättre rätt till samt utlämnande av i beslag tagen bitsats ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten Stockholms län; beslagsliggare 2007-0201 BG 1627-p1).

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A

Telefon

08-561 660 00

Telefax

08-711 05 80

E-post: sodertorns.tingsratt@dom.se

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:00

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Per Liljekvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 15 147 kr. Av beloppet avser 8 832 kr arbete, 3 045 kr tidspillan, 240 kr utlägg och 3 030 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad skall Patrik Fürstenhoff till staten återbetala 15 147 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens och målsägandens yrkanden, se bilaga 1 och 2.

Patrik Fürstenhoff har förnekat brott och bestritt det enskilda anspråket.

DOMSKÄL**Vårdslöshet i trafik**

Förhör har med Patrik Fürstenhoff, samt vittnena Annica Beckius, Tommy Nilsson, Tony Strömberg, Nina Fürstenhoff, Ted Dahlgvist och Tomas Eriksson. Även målsäganden i åtalet för hot mot tjänsteman Mohammed Nisar har hörts i denna del. Vidare har åklagren åberopat plats- och beslagsprotokoll. Dessutom har teknisk utredning lagts fram och viss skriftlig bevisning åberopats.

Det är i målet inledningsvis utrett att Patrik Fürstenhoff den aktuella dagen fört sitt fordon på Gudöbroleden och i en rondell fått sladd på sin bil, förlorat herraväldet över bilen vilken efter utgången av rondellen och kolliderat med en i motsatt riktning på Gudöbroleden för personbil, varvid såväl person- som sakskador uppkommit. Av utredningen framgår vidare att det regnade vid tillfället och flera av de hörda har uppgett att väglaget var sådant att de körde extra försiktigt och under den högsta tillåtna hastigheten, 70 km/tim. Av den skriftliga utredningen framgår att en i den av Patrik Fürstenhoff förda bilen monterad databox visat att bilen höll 27 km/tim vid kollisionen.

Den första frågan i målet är om Patrik Fürstenhoff hållit i förhållande till väglag och väderleksförhållanden för hög hastighet då han förlorade kontrollen över bilen. Den utredningen som lagts fram ger inget stöd för antagande att det förekommit något fel på den bil som Patrik Fürstenhoff fört. Det har dock blivit visat att den bilen var utrustad med däck avsedda för färd i hög hastighet på torra vägbanor.

Patrik Fürstenhoff har uppgett att han i infarten av rondellen höll omkring 30 km/tim och att han ökade hastighet till kanske 50 km/tim när han plötsligt fick kast på bilen. Patrik Fürstenhoffs maka Nina har uppgett att hon inte uppfattade att Patrik körde fort. Thomas Eriksson, som även han hörts på Patrik Fürstenhoffs begäran, har uppgett att han, som var på väg in i rondellen från ett annat håll än Patrik Fürstenhoff, inte uppfattade att Patrik Fürstenhoff körde med någon hög hastighet.

Övriga vittnen Annica Beckius, Tommy Nilsson och Tony Söderberg har å andra sidan gett uttryck för den uppfattningen att Patrik Fürstenhoff hållit hög hastighet. Annica Beckius och Tommy Nilsson har fört bilar i den motsatta köriktningen får antas ha haft vissa svårigheter att göra säkra bedömningar av hastigheten hos ett mötande fordon, särskilt som de kommit att befinna sig den omedelbara närheten av den trafikolycka som uppstod. Tony Söderberg har dock, strax före rondellen blivit omkörd av den av Patrik Fürstenhoff förda bilen. Enligt Tony Söderberg körde Patrik Fürstenhoff mycket fort och han såg till sin passagerare, innan den bilen kom in i rondellen, att detta inte kommer att gå väl.

Flera helt oberoende vittnen har förklarat att Patrik Fürstenhoff fört sin bil med hög hastighet i rondellen. Särskilt Tony Söderberg har haft goda möjligheter att göra bedömning av hastigheten och han har redan innan Patrik Fürstenhoff tappade kontrollen över bilen högt uttalat att han befarade en olycka. På grund härav och eftersom det saknas anledning till antagande att någon annan omständighet än att Patrik Fürstenhoff i förhållande till väglaget och övriga, av honom väl kända förhållanden, hållit för hög hastighet får det anses visat att Patrik Fürstenhoff brustit i omsorg och varsamhet på det sätt åklagaren angett. På grund detta och då Patrik Fürstenhoff genom sitt körsätt i väsentlig mån åsidosatt sina skyldigheter som trafikant ska åtalet för vårdslöshet i trafik bifallas.

Hot mot tjänsteman

Förhör har hållits med Patrik Fürstenhoff samt polismännen Mohammed Nisar och Toni Alaminkkula.

Patrik Fürstenhoff, som förklarat att han uppfattat att polismännen efter olyckan uppträdde mycket olämpligt mot honom, har hört uppgett att han vid visitation av honom kan ha uttalat att han skulle plocka på polismannen eftersom denne plockade på honom.

Mot Patrik Fürstenhoffs uppgifter står Mohammed Nisars och Toni Alaminkkulas i det väsentlig samstämmiga uppgifter. Av dessa framgår att Patrik Fürstenhoff, samtidigt som han knöt sin ena hand uttalade att han "skulle plocka" Mohammed Nisar. Enligt Toni Alaminkkula uttalades hotet innan Patrik Fürstenhoff visiterades.

Genom polismännens uppgifter, vars riktighet det saknas anledning betvivla, är det bevisat att Patrik Fürstenhoff förgripit sig mot Mohammed Nisar på det sätt åklagaren angett. Han ska därför dömas för hot mot tjänsteman. Omständigheterna vid hotet gör att brottet kan bedömas som ringa.

Snatteri

Förhör har hållits med Patrik Fürstenhoff och vittnena Aziz El Karraz och Sladden Walldén.

Av Patrik Fürstenhoff s uppgifter framgår att han besökte butiken där de inköpte en skruvdragarsats och en rulle tejp, vilka varor betalades i kassan. Han blev sedan stoppad av en person som hävdade att han stulit vilket han förnekade. När han åkte från butiken i bil blev han förföljd och vände sig till polis. Polis tog ett kvitto och skruvdragarsatsen i beslag ur bilen.

Aziz El Karraz har förklarat att han nu inte minns så mycket av händelsen. Åklagaren har åberopat hans uppgifter under förundersökningen och Aziz El Karraz har bekräftat riktigheten av dessa. Sladden Walldén har inte lämnat uppgifter som har betydelse för prövningen av frågan om något tillgrepp skett.

Patrik Fürstenhoffs uppgifter står mot det Aziz El Karraz uppgett vid förhör direkt efter händelsen. Det saknas anledning betvivla riktigheten av Aziz El Karraz uppgifter. Av dessa framgår att Patrik Fürstenhoff i butiken tagit en mindre förpackning med bits, som han öppnat och lagt ifrån sig den tomma förpackningen i en hylla samt att han, när han kom till kassan la bitsen i sin ficka och lämnade butiken utan att betala för bitsen.

Enligt tingsrättens mening saknas det anledning att betvivla riktigheten i Aziz El Karraz iakttagelser. Det är därigenom bevisat att Patrik Fürstenhoff på sätt åklagaren angett gjort sig skyldig till snatteri. Åtalet ska följaktligen bifallas även i denna del.

Det enskilda anspråket är bestritt. Det kan enligt tingsrättens mening inte uteslutas att den skruvdragarsats som tagits i beslag från Patrik Fürstenhoff är den vara som han oemotsagt betalat för i butiken. Det enskilda anspråket ska därför lämnas utan bifall.

Påföljden för den samlade brottslighet ska bestämmas till böter.

Patrik Fürstenhoffs ekonomiska förhållanden är sådana att han ska återbetala kostnaderna för försvaret.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

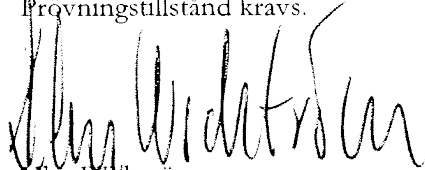
DOM
2009-04-06

B 2310-07

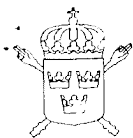
Enhet 8

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 400)

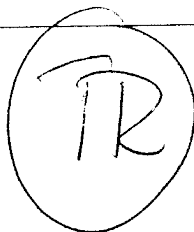
Överklagande senast 2009-04-27, ställt till Svea hovrätt.
Prövningstillstånd krävs.



Klas Widström



Bilagor 1
EX



Södertörns tingsrätt

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

141 84 HUDDINGE

Ink 2008-11-12

Akt. B2310-1-07

Aktbil. 45

TR mål: B 2310-07

Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Fürstenhoff, Patrik			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19680621-0313	SVERIGE	08-306 078	
Adress			
Box 4287 102 66 STOCKHOLM			
Offentlig försvarare/ombud			
Liljekvist, Per, Kornhamnstorg 57, 111 27 STOCKHOLM			
Fnhetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

VÅRDSLÖSHET I TRAFIK (T 48130-07)

Fürstenhoff har den 7 december 2007 vid förande av personbil på Gudöbroleden söderut och genom rondellen i korsning med Torfastleden i Haninge kommun i väsentlig mån brustit i omsorg och varsamhet genom att hålla mycket hög hastighet med hänsyn till aktuell rondell, rådande väglag och väderleksförhållanden, med följd att han erhållit sladd och troligen vattenplaning varefter han tappat kontrollen av fordonet och kommit över i mötande bilar körfält och där påkörts annat fordon, varvid såväl person – som saksador uppkommit.

Lagrum

1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Patrik Fürstenhoff (förnekar brott)

Närvaro: personlig

Vittnesförhör med Annica Beckius, Tommy Nilsson och Tony Strömberg angående deras iakttagelser av det vårdslösa körsättet till styrkande av gärningen

Närvaro: personlig

Skriftlig bevisning

Trafikmålsanteckningar avs skador (s 8 o 11 i fup)

Anteckningar avs vägtrafikolycka (s 9 i fup)

Foton av karta och olycksplatsen (s 19-28 i fup)

Teknisk undersökning av bilen till styrkande av att bilen ej varit behäftad med fel eller brister före olyckan (s 37 i fup)

2. HOT MOT TJÄNSTEMAN (K 342273-07)Målsägande

Nisar Mohammed, Näpo Haninge, Södertörns PMD, 141 81 HUDDINGE

Gärning

Fürstenhoff har den 7 december 2007 när polis skulle omhänderta Fürstenhoff på brottsplatsen på grund av gärningen i åp 1 med hot om våld förgripit sig på tjänstgörande polismannen Mohammed i dennes myndighetsutövning genom att bl.a yttra "jag skall plocka dig".

Lagrum

17 kap 1 § brottsbalken.

Bevisning

Förhör med målsäganden Nisar Mohammed ang händelsen

Förhör med Fürstenhoff (förnekar brott)

Vittnesförhör med polisman Toni Alminkkula ang uttalat hot, till styrkande av gärningen



Harriet Roswall



Bilaga 2

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

Södertörns tingsrätt
141 84 HUDDINGE

Ink 2008-01-10
Akt. 2310/07
Aktbil. 39

TR mål: B 2310-07
Handl.: VÅLD

Tiltalsid: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
1	Fürstenhoff, Patrik		
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19680621-0313	SVERIGE	08-306 078	
Adress			
Box 4287 102 66 STOCKHOLM			
Offentlig förvarare/ombud			
Liljekvist, Per, Kornhamnstorg 57, 111 27 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Delegeringsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

SNATTERI (K 175620-07)

Målsägande

Biltema Haninge (för talan i målet genom åklagaren).

Gärning

Fürstenhoff har den 29 juni 2007 på Biltema i Haninge olovligt med tillägnelseuppsåt tagit en bitsats med hållare till ett värde av 29 kronor och 90 öre, vilket inneburit skada för målsäganden.

Lagrum

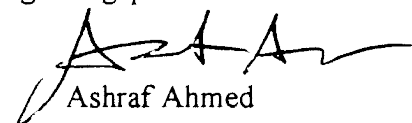
8 kap 2 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Det yrkas att tingsrätten beslutar att Biltema i Haninge har bättre rätt till i beslag tagen bitsats och att den skall lämnas ut till bolaget utan lösen (2007-0201 BG 1627-p1).

Bevisning

- Fürstenhoffs egna uppgifter (*förnekar*).
- Vittnesförhör med butikskontrollanten Aziz El Kharraz, vilken skall höras om sina iakttagelser till styrkande av gärningspåståendet.


Ashraf Ahmed