



PARTER OCH DOMSLUT

Kelvin Amedsson

Parter

Tiltalad

KELVIN Kawa Amedsson, 20070122-8454
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Simon Bergström
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand och kammaråklagare Martin Schyberg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Kelvin Amedsson döms för

Medhjälp till försök till mord, 2023-03-15 – 2023-04-20, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Påföljd

Sluten ungdomsvård 4 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Kelvin Amedssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som kan röja Kelvin Amedssons adress och vistelseort och som finns i partsbilagan till denna dom.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Kelvin Amedsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Simon Bergström ska få ersättning av staten med 147 334 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 112 529 kr arbete
- 4 550 kr tidspillan
- 788 kr utlägg
- 29 467 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Jonathan Andersson

Parter

Tilltalad

Per Kristian JONATHAN Andersson, 19931221-0017
Bessemergatan 20 Bv, 813 30 Hofors

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Lindblom
Advokaten Henrik Lindblom AB
Norr tullsgatan 20, 113 45 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand och kammaråklagare Martin Schyberg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Jonathan Andersson döms för

Medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott,
2024-02-03 – 2024-02-04, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och
explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

Jonathan Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Sprängmedel, knallskott, påsar, sprängpatroner, emballage och kastrull som
har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, 2024–5000-BG16485, punkt
1–37, samt 2024–5000-BG14232, punkt 1–3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Jonathan Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Lindblom ska få ersättning av staten med 306 211 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 202 092 kr arbete
- 40 600 kr tidspillan
- 2 277 kr utlägg

- 61 242 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yazeed Atili

Parter

Tiltalad

YAZEED Mohammad Fawzi Atili, 20070221-7852
Östraby 9212, 242 97 Hörby

Offentlig försvarare
Advokat Harri Keränen
Advokatfirman Keränen AB
Box 47235, 100 74 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand och kammaråklagare Martin Schyberg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Yazeed Atili döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2024-01-30 – 2024-02-09, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Grovt vapenbrott, 2024-01-30 – 2024-02-09, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Ringa narkotikabrott, 2024-02-09, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Yazeed Atili frikänns från

Stämpling till mord, 2023-03-15 – 2023-03-24, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 2 månader

Rapporterade lagrum

Yazeed Atilis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

Narkotika som har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16520). Beslaget ska bestå.

Pistoler och ammunition som har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16507, punkt 1-6). Beslaget ska bestå.

Sprängmedel, knallskott, påsar, sprängpatroner, emballage och kastrull som har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16485, punkt 1-37, samt 2024-5000-BG14232, punkt 1-3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Yazeed Atili ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Harri Keränen ska få ersättning av staten med 568 695 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 359 020 kr arbete
- 81 774 kr tidspillan
- 14 162 kr utlägg
- 113 739 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Henrik Fransson

Parter

Tilltalad

Mats HENRIK Fransson, 19760225-7532
Krikonvägen 9, 806 36 Gävle

Offentlig försvarare
Advokat Michael Hennel
Advokatfirman Hennel AB
Kungsgatan 25, 753 32 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand och kammaråklagare Martin Schyberg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som Henrik Fransson frikänns från

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2024-02-03 –
2024-02-04, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Förverkande och beslag

Sprängmedel, knallskott, påsar, sprängpatroner, emballage och kastrull som
har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, 2024–5000-BG16485, punkt
1–37, samt 2024–5000-BG14232, punkt 1–3). Beslaget ska bestå.

Ersättning och återbetalning

Michael Hennel ska få ersättning av staten med 289 506 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 202 097 kr arbete
- 26 072 kr tidspillan
- 3 436 kr utlägg
- 57 901 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nikolaj Howner

Parter

Motpart

Nils NIKOLAJ Howner, 20090915-8230
Sekretess på adress

Juridiskt biträde
Advokat Fredrik Karlsson Rolandsson
Advokatfirman Libre HB
Bellmansgatan 15 nb, 118 47 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand och kammaråklagare Martin Schyberg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som kan röja Nikolaj Howners adress och vistelseort och som finns i partsbilagan till denna dom.

Ersättning och återbetalning

Fredrik Karlsson Rolandsson ska få ersättning av staten med 101 089 kr.
Beloppet fördelas enligt följande:

- 80 871 kr arbete
- 20 218 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Tingsrätten finner det inte utrett att Nikolaj Howner har begått brottet medhjälp till försök till mord. Tingsrätten finner det inte heller utrett att Nikolaj Howner har begått brottet stämpling till mord.

Nali Jamal

Parter

Tilltalad

NALI Haval Jamal, 20050816-5578
Bergsättravägen 14, 184 61 Åkersberga

Offentlig försvarare
Advokat Stefan Mellbin
LEX Advokatbyrå HB
Box 5305, 102 47 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand och kammaråklagare Martin Schyberg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Nali Jamal döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2024-02-03,
29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Påföljd

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

Nali Jamal ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Sprängmedel, knallskott, påsar, sprängpatroner, emballage och kastrull som
har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16485, punkt
1-37, samt 2024-5000-BG14232, punkt 1-3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Nali Jamal ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Stefan Mellbin ska få ersättning av staten med 343 630 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 214 340 kr arbete
- 58 800 kr tidspillan
- 1 764 kr utlägg
- 68 726 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Niklas Landström

Parter

Tiltalad

NIKLAS Josef Landström, 19880921-0373
Sibeliusgången 20 B Lgh 1708, 164 77 Kista

Offentlig försvarare
Advokat Erik Hedvall
Strandahl Advokater AB
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand och kammaråklagare Martin Schyberg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Niklas Landström döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2024-02-04,
29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Påföljd

Fängelse 2 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom rätten har beaktat att den tidigare påföljden och den nya påföljden tillsammans inte överstiger vad som skulle dömts ut för den samlade brottsligheten. (34 kap 2 § andra meningen brottsbalken)

Förverkande och beslag

Sprängmedel, knallskott, påsar, sprängpatroner, emballage och kastrull som har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16485, punkt 1-37, samt 2024-5000-BG14232, punkt 1-3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Niklas Landström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Hedvall ska få ersättning av staten med 292 009 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 184 948 kr arbete
- 44 100 kr tidspillan
- 4 559 kr utlägg
- 58 402 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Elliot Liebl

Parter

Tiltalad

ELLIOT Alexander Liebl, 20080213-0195
Arosvägen 38 Lgh 1102, 722 17 Västerås

Offentlig försvarare
Advokat Caroline Fagerberg
Hikes & Fagerberg Advokatbyrå AB
Köpmangatan 3, 722 15 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand och kammaråklagare Martin Schyberg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Elliot Liebl döms för

Förberedelse till mord, 2023-04-01 – 2023-04-20, 3 kap 1 § och 11 § samt
23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.
(Ungdomsövervakning 8 månader., Västmanlands tingsrätt Enhet A, 2024-08-13, B4440/24, Ungdomstjänst 55 timmar., Ungdomsvård., Västmanlands tingsrätt Enhet A, 2024-03-14, B2566/23)
Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Sluten ungdomsvård 1 år 3 månader

Rapporterade lagrum

Elliot Liebls ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

Pistol som har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG20119). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Elliot Liebl ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Caroline Fagerberg ska få ersättning av staten med 151 480 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 87 267 kr arbete
- 31 251 kr tidspillan
- 2 666 kr utlägg
- 30 296 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Emanuel Mustafovic

Parter

Tilltalad

Emanuel Mustafovic, 20080713-8995
Citrongatan 14 C Lgh 1101, 441 55 Alingsås

Vårdnadshavare
Hasima Mustafovic
Citrongatan 14 C Lgh 1101, 441 55 Alingsås

Offentlig försvarare
Advokat Martin Tesch
Ek Linder och Tesch Advokatbyrå AB
Kronobergsgatan 27, 112 33 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand och kammaråklagare Martin Schyberg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

YAZEED Mohammad Fawzi Atili

Målsägandebiträde
Advokat Harri Keränen
Advokatfirman Keränen AB
Box 47235, 100 74 Stockholm

Domslut

Brott som Emanuel Mustafovic döms för

Olaga hot, 2024-02-07 – 2024-02-08, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Åtal som Emanuel Mustafovic frikänns från

Medhjälp till grovt vapenbrott, 2024-01-01 – 2024-02-09, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Åtal som avvisas

Stämpling till grovt vapenbrott, 2024-02-07 – 2024-02-08, Sverige, 9 kap 1 a § 1 st och 8 § vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Ungdomsvård.

Föreskrift: Emanuel Mustafovic ska följa den vårdplan som upprättats för honom.

(se bilaga: Vårdplan Emanuel Mustafovic)

Rapporterade lagrum

Emanuel Mustafovics ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Yazeed Atilis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Pistoler och ammunition som har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, Polismyndigheten, 2024-5000-BG16507, punkt 1-6). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Emanuel Mustafovic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Tesch ska få ersättning av staten med 299 765 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 165 357 kr arbete
- 62 936 kr tidspillan
- 11 519 kr utlägg
- 59 953 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Hasima Mustafovic

Parter

Vårdnadshavare (part)

Hasima Mustafovic, 19820129-5840
Citrongatan 14 C Lgh 1101, 441 55 Alingsås
Medborgarskap: Upphört Land

Målsägande

YAZEED Mohammad Fawzi Atili

Målsägandebiträde

Advokat Harri Keränen
Advokatfirman Keränen AB
Box 47235, 100 74 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Yazeed Atilis begäran om skadestånd avslås.

Stanley Okonofua

Parter

Motpart

Stanley Okonofua, 20090108-7759
Bastuhagsvägen 31 Lgh 1101, 122 42 Enskede

Juridiskt biträde
Advokat Anna Sjölund
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand och kammaråklagare Martin Schyberg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Ersättning och återbetalning

Anna Sjölund ska få ersättning av staten med 108 473 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 69 278 kr arbete
- 17 500 kr tidspillan
- 21 695 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Tingsrätten finner det inte utrett att Stanley Okonofua har begått brottet medhjälp till försök till mord. Tingsrätten finner det inte heller utrett att Stanley Okonofua har begått brottet stämpling till mord.

Cengizkaan Türkoglu

Parter

Tiltalad

CENGIZKAAN Tayfun Türkoglu, 20031006-2492
Mjölmarströmsvägen 2, 184 97 Ljusterö

Offentlig försvarare
Advokat Diyar Beddiro
Juristhuset-Lawhouse Advokatfirman Sjöström AB
Box 2106, 103 13 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand och kammaråklagare Martin Schyberg
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Cengizkaan Türkoglu döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2024-02-03,
29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Narkotikabrott, 2024-04-10, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 4 år 2 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Häktning m.m.

Cengizkaan Türkoglu ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget av en telefon, beslagtagen från Cengizkaan Türkoglu, ska bestå till
dess domen vinner laga kraft i ansvarsfrågan mot Cengizkaan Türkoglu.
(Polismyndigheten, 2024-5000-BG46714, punkt 1).

Narkotika som har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-
BG46577-3 och 2024-5000-BG43044, punkt 1-5 och punkt 7). Beslaget ska
bestå.

Kontanter som har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG43044-6). Beslaget ska bestå.

Våg, vacuummaskin och påsar till vacuummaskinen som har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG46577 punkt 1, 5 och 6). Beslaget ska bestå.

Sprängmedel, knallskott, påsar, sprängpatroner, emballage och kastrull som har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16485, punkt 1-37, samt 2024-5000-BG14232, punkt 1-3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Cengizkaan Türkoglu ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Diyar Beddiro ska få ersättning av staten med 327 765 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 217 785 kr arbete
- 44 427 kr tidspillan
- 65 553 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kelvin Amedsson ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Yazeed Atili ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Kelvin Amedsson har tillsammans och i samråd med Stanley Okonofua, Nikolaj Howner och andra okända personer beslutat att döda David Sunesson och annan eller andra personer. Det inträffade någon gång under perioden 15 mars 2023 till och med 20 april 2023 i Stockholms stad eller på annan okänd plats i landet.

Två okända gärningsmän har tillsammans och i samråd uppsåtligen försökt döda David Sunesson eller en annan okänd person genom att avlossa skott mot målsäganden med handeldvapen. Det inträffad den 20 april 2023 vid Lingvägen i Hökarängen, Stockholms stad.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter eftersom att de skott som avlossades missade målsäganden och en av gärningsmännens fick eldavgång.

De två okända gärningsmännen begick gärningen med uppsåt.

Kelvin Amedsson har främjat mordförsöket genom att delta i planeringen och organisering av gärningen. För att möjliggöra brottet och undvika upptäckt har han deltagit i chattar där han samlat in och fört vidare uppgifter om målsäganden och andra tilltänkta måltavlor, där han mottagit och fört vidare information till och från andra inblandade och där han åtagit sig att införskaffa kläder, handskar och masker som skulle användas vid gärningen. Det inträffade under perioden 15 mars 2023 till och med 20 april 2023 i Stockholms stad eller på annan okänd plats i landet.

Kelvin Amedsson har främjat mordförsöket genom att han tillsammans och i samråd med andra anlitat Stanley Okonofua och Nikolaj Howner för att spana på tilltänkta mordoffer, han har instruerat Stanley Okonofua och Nikolaj Howner hur detta skulle gå till och han har överlämnat kontanter till Stanley Okonofua som betalning för detta. Det inträffade

under perioden 15 mars 2023 till och med 26 april 2023 i Stockholms stad eller annan okänd plats i landet.

Kelvin Amedsson har främjat mordförsöket genom att vidarebefordra fotografier och information till och från Stanley Okonofua och Nikolaj Howner och andra inblandade. Det inträffade under perioden 15 mars 2023 till och med 26 mars 2023 i Stockholms stad eller annan okänd plats i landet.

Stanley Okonofua och Nikolaj Howner har främjat mordförsöket genom att spana efter David Sunesson och andra tilltänkta mordoffer. Det inträffade den 25–26 mars 2023 i Farsta och Hökarängen, Stockholms stad.

Kelvin Amedsson har främjat mordförsöket genom att söka anstifta Yazeed Atili att skjuta David Sunesson eller annan okänd person. Det inträffade någon gång under perioden 15 mars 2023 till och med den 24 mars 2023 i Stockholms stad eller på annan okänd plats i landet.

Yazeed Atili har åtagit sig att döda David Sunesson eller annan okänd person. Det inträffade någon gång under perioden 15 mars 2023 till och med den 24 mars 2023 på okänd plats i landet.

Kelvin Amedsson, Stanley Okonofua och Nikolaj Howner har främjat mordförsöket genom att de med sina respektive ageranden stärkt övriga gärningsmän och medhjälpare i deras gemensamma uppsåt att begå brottet.

Kelvin Amedsson, Yazeed Atili, Stanley Okonofua och Nikolaj Howner begick gärningarna med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Elliot Liebl ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Elliot Liebl har i samråd med andra okända personer beslutat att Mohamed Ali Hassan eller annan okänd person skulle döda och sedan själv åtagit sig att utföra mordet. Det inträffade någon gång under perioden 1 april 2023 till och med den 20 april 2023 i Västerås eller på

andra okända platser i landet.

Elliot Liebl har tagit befattning med och innehaft skarpladdad pistol, utan att ha rätt till det. Det gjorde han med uppsåt att döda Mohamed Hassan eller annan okänd person. Gärningen inträffade under april 2023 i en lägenhet på Sätunavägen 13 c i Märsta och på andra okända platser i landet.

Innehavet av pistolen ska bedömas som grovt vapenbrott eftersom Elliot Liebl innehaft pistolen i en sådan miljö att dem kunde förväntas komma till brottslig användning samt att vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet.

Elliot Liebl begick gärningarna med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Cengizkaan Türkoglu, Henrik Fransson, Nali Jamal, Niklas Landström och Yazeed Atili ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Åklagaren har begärt att Yazeed Atili ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har begärt att Jonathan Andersson ska dömas för medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Emanuel Mustafovic ska dömas för medhjälp till grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Yazeed Atili har ensam eller tillsammans och i samråd med andra olovligen innehaft två pistoler med tillhörande ammunition och 134 stycken 9 mm patroner. Det inträffade under perioden den 30 januari

2024 till och med den 9 februari 2024 i en lägenhet med adress Natt och Dags gränd 24 i Hässelby, Stockholms stad.

Brottet är grovt eftersom innehavet avsett två pistoler av särskilt farlig beskaffenhet, de innehafts i en sådan miljö att de kunde befaras komma till brottslig användning, pistolernas märkning avlägsnats, pistolerna förvarats lätt tillgängliga i en lägenhet där flera personer vistats och innehavet var av särskild farlig art.

Yazeed Atili begick brottet med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Emanuel Mustafovic har främjat Yazeed Atilis gärning genom att förmedla kontakten med de som försett Yazeed Atili med de två pistolerna. Det inträffade bl.a. på okänd plats i landet under januari eller början av februari 2024.

Emanuel Mustafovic begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Yazeed Atili har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra utan tillstånd hanterat ca 4,1 kilo dynamitsprängämne, ca 5 kilo emulsionssprängämne och två Cobra 8 knallskott. Det inträffade under perioden den 30 januari 2024 till och med den 9 februari 2024 i en lägenhet med adress Natt och dags gränd 24 i Hässelby, Stockholms stad.

Av detta har han ensam eller tillsammans och i samråd med andra tillverkat en improviserad explosiv anordning innehållandes ca 0,75 kilo dynamitsprängämne och ett Cobra 8 knallskott. Denna anordning har han ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra överfört till Nali Jamal, Cengizcaan Turkoglu och ytterligare en person. Det inträffade under perioden den 30 januari 2024 till och med den 3 februari 2024 i en lägenhet på Natt och Dags gränd i Hässelby, Stockholms stad.

Brottet är grovt eftersom hanteringen avsett en särskilt stor mängd sprängmedel, hanteringen och överföringen har skett i en sådan miljö att sprängmedlen typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning och gärningen annars varit av särskilt farlig art.

Yazeed Atili begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Nali Jamal och Cengizcaan Turkoglu har tillsammans och i samråd med varandra och ytterligare en person utan tillstånd hanterat och överfört en improviserad explosiv anordning innehållandes 0,75 kilo dynamitsprängämne och ett Cobra 8 knallskott. Hanteringen och överföringen bestod i att de den 3 februari 2024 hämtade anordningen på Natt och Dags gränd 24 i Hässelby och transporterade den till Krikonvägen 9 i Gävle där de samma dag lämnade anordningen.

Brottet är grovt med hänsyn till att hanteringen skett i en sådan miljö att sprängmedlen typiskt sett kunde komma till brottslig användning och gärningen varit av särskilt farlig art.

Nali Jamal och Cengizcaan Turkoglu begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Henrik Fransson och Niklas Landström har tillsammans och i samförstånd hanterat en improviserad explosiv anordning innehållandes ca 0,75 kilo dynamitsprängämne och ett Cobra 8 knallskott. Hanteringen bestod i att de den 3–4 februari 2024 tog emot sprängladdningen när den levererades till Henrik Franssons bostad med adress Krikonvägen 9 i Gävle och förvarade den i ett rum i huset. Henrik Fransson har därtill upplåtit sin bostad för förvaringen.

Brottet är grovt med hänsyn till att hanteringen skett i en sådan miljö att sprängmedlen typiskt sett kunde komma till brottslig användning och gärningen varit av särskilt farlig art.

Henrik Fransson och Niklas Landström begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Jonathan Andersson har främjat Henrik Franssons och Niklas Landströms hantering av sprängladdningen enligt ovan genom att den 3–4 februari 2024 inom Gävle kommun förmedla information till Henrik Fransson och Niklas Landström om när och hur sprängladdningen skulle levereras och hur den skulle hanteras efter att den levererats.

Brottet är grovt med hänsyn till att hanteringen skett i en sådan miljö att sprängmedlen typiskt sett kunde komma till brottslig användning och gärningen varit av särskilt farlig art.

Jonathan Andersson begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Emanuel Mustafovic ska dömas för grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Emanuel Mustafovic ska dömas för stämpling till grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st och 8 § vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Emanuel Mustafovic har sökt anstifta Yazeed Atili att överlämna två pistoler till andra okända personer. Det gjorde han den 7 februari 2024 på bl.a. okänd plats i landet, genom att skicka meddelanden i applikationen Signal med denna innebörd till Yazeed Atili.

För att inskräpa vikten av att pistolerna överlämnades skickade Emanuel Mustafovic meddelanden till Yazeed Atili med innebörden att Atili skulle skadas eller dödas om han inte överlämnade pistolerna. Meddelandena har sedan förmedlats till Yazeed Atili. Det inträffade den 7 och 8 februari på bl.a. okänd plats i landet. Hoten var sådana att Yazeed Atili kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Emanuel Mustafovic påtagligt förstärkt hotet genom att spela an på ett våldskapital.

Emanuel Mustafovic begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Yazeed Atili ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Yazeed Atili har olovligen innehaft tre tabletter innehållandes tapentadol

och karisoprodol, som är narkotika. Det inträffade den 9 februari 2024 på häktet Sollentuna, Sollentuna kommun.

Yazeed Atili begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Cengizkaan Türkoglu ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Cengizcaan Turkoglu har olovligen innehaft och förvarat 103 gram cannabis och 12 gram amfetamin, som är narkotika som inte var avsett för eget bruk utan var avsedd att säljas. Det hände den 10 april 2024 i hans bostad med adress Aspövägen 3 i Åkersberga.

Cengizcaan Turkoglu begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Jonathan Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Nali Jamal ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Cengizkaan Türkoglu ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Yazeed Atili har begärt att Emanuel Mustafovic ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 februari 2024.

Det har också begärts att 11 460 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Hasima Mustafovic.

Yazeed Atili har begärt att Hasima Mustafovic ska betala skadestånd med 11 460 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635)

har begärts på beloppet från den 8 februari 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Emanuel Mustafovic.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av en telefon, beslagtagen från Cengizkaan Türkoglu, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Telefonen ska därefter återlämnas till Cengizkaan Türkoglu. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG46714, punkt 1).

Åklagaren har begärt att en pistol som har tagits i beslag ska förverkas från Elliot Liebl enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG20119).

Åklagaren har begärt att narkotika som har tagits i beslag ska förverkas från Yazeed Atili enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16520).

Åklagaren har begärt att narkotika som har tagits i beslag ska förverkas från Cengizkaan Türkoglu enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG46577-3 och 2024-5000-BG43044, punkt 1-5 och punkt 7).

Åklagaren har begärt att kontanter som har tagits i beslag ska förverkas från Cengizkaan Türkoglu enligt 36 kap 1 b § brottsbalken eftersom det framstår som klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG43044-6).

Åklagaren har begärt att våg, vacuummaskin och påsar till vacuummaskinen som har tagits i beslag ska förverkas från Cengizkaan Türkoglu enligt 6 § narkotikastrafflagen eftersom föremålen varit avsedda att användas som hjälpmedel vid narkotikabrott och ett förverkande behövs för att förebygga brott (Polismyndigheten, 2024-5000-BG46577 punkt 1, 5 och 6).

Åklagaren har begärt att pistoler och ammunition som har tagits i beslag ska förverkas från Yazeed Atili (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16507, punkt 1-6).

Åklagaren har begärt att pistoler och ammunition som har tagits i beslag ska förverkas från Emanuel Mustafovic (Polismyndigheten, Polismyndigheten, 2024-5000-BG16507, punkt 1-6).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna sprängmedel, knallskott, påsar, sprängpatroner, emballage och kastrull ska förverkas från Yazeed Atili (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16485, punkt 1-37, samt 2024-5000-BG14232, punkt 1-3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna sprängmedel, knallskott, påsar, sprängpatroner, emballage och kastrull ska förverkas från Henrik Fransson (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16485, punkt 1-37, samt 2024-5000-BG14232, punkt 1-3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna sprängmedel, knallskott, påsar, sprängpatroner, emballage och kastrull ska förverkas från Nali Jamal (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16485, punkt 1-37, samt 2024-5000-BG14232, punkt 1-3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna sprängmedel, knallskott, påsar, sprängpatroner, emballage och kastrull ska förverkas från Niklas Landström (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16485, punkt 1-37, samt 2024-5000-BG14232, punkt 1-3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna sprängmedel, knallskott, påsar, sprängpatroner, emballage och kastrull ska förverkas från Cengizkaan Türkoglu (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16485, punkt 1-37, samt 2024-5000-BG14232, punkt 1-3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna sprängmedel, knallskott, påsar, sprängpatroner, emballage och kastrull ska förverkas från Jonathan Andersson (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16485, punkt 1-37, samt 2024-5000-BG14232, punkt 1-3).

Övrigt

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska pröva om Stanley Okonofua har gjort sig skyldig till brotten medhjälp till försök till mord alternativt stämpling till

mord i enlighet med vad som angetts i stämningsansökan under åtalspunkten 1.

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska pröva om Nikolaj Howner har gjort sig skyldig till brotten medhjälp till försök till mord alternativt stämpling till mord i enlighet med vad som angetts i stämningsansökan under åtalspunkten 1.

SKÄL

SKULDFRÅGAN

Bevisning (gäller samtliga åtalspunkter)

Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i bilagor till denna dom, dock att vittnesförhören med Shorab Shafiee, Daniel Strand, Veronika Andersson, Terese Lind, Alexander Bergström, Qouc Nguyen och Erik Gustafsson återkallats.

Yazeed Atili och Henrik Fransson har åberopat skriftlig bevisning.

Åtalspunkten 1. Kelvin Amedsson och Yazeed Atili, (åtalade), samt icke straffmyndiga Stanley Okonofua och Nikolaj Howner, (bevistalan)

Inställning

Kelvin Amedsson har redovisat följande inställning. Han förnekar stämpling till mord enligt första och nionde stycket av gärningsbeskrivningen på följande grunder. Såvitt avser stycke 1 förnekar han att han tillsammans och i samförstånd med Stanley, Nikolaj och andra personer beslutat döda David Sunesson och/eller annan eller andra personer. Såvitt avser stycke nio så förnekar han att han sökt anstifta Yazeed Atili att skjuta David Sunesson eller annan person.

Kelvin Amedsson vidgår att han tillsammans och i samråd med andra anlitat aliaset ST st124 på appen Signal för att spana på tilltänkta mordoffer. Vidare har han instruerat ST st 124 hur detta skulle gå till samt vidarebefordrat fotografier och information till och från alias ST st 124 och andra inblandade personer. Han bestrider dock att han överlämnat kontanter till Stanley. Vidare bestrids, på såväl objektiv som subjektiv grund att han deltagit i planeringen och organisering av gärningen. Han bestrider också, på samma sätt att han

skulle möjliggjort brottet och sökt undvika upptäckt genom att ha deltagit i chattar där han samlat in och fört vidare uppgifter om målsäganden och andra tilltänkta måltavlor där han mottagit och fört vidare information till och från andra inblandade. Avslutningsvis bestrids att han åtagit sig att införskaffa kläder, handskar och masker som skulle användas vid gärningen.

Han förnekar brott, vilket gäller samtliga påståenden, på den grunden att varken hans erkännande eller påstådda agerande har främjat något mordförsök på sätt åklagaren gjort gällande. I vart fall har han vid var given tidpunkt saknat uppsåt till att så skulle vara fallet och inte heller har han förfarit på så sätt som görs gällande i stycke 11 då något gemensamt uppsåt att utföra brottet ej har förelegat.

Yazeed Atili Har förnekat gärningen och uppgivit att han inte har åtagit sig det uppdrag som påstås i åtalet. Han har inte haft applikationen Signal nedladdad och han har följaktligen inte användarnamnet whats up g i Signal.

Stanley Okonofua och Nikolaj Howner har förnekat det som de anklagats för.

Bakgrund och viss utredning

Den 20 april 2023 ägde det rum en skjutning vid Lingvägen i stadsdelen Hökarängen i Stockholm. Enligt vittnesuppgift av Roussos Kteniadikis var det två maskerade ungdomar som från var sin el-sparkeykel med pistol sköt mot en cyklist. Den beskjutne blev inte skadad.

Åklagaren har gjort gällande att den beskjutne heter David Sunesson; en person som befann sig vid brottsplatsen men som inte har velat medverka i utredningen

Enligt en promemoria upprättad inom polisen kallas David Sunesson för Edri och ingår i ett kriminellt nätverk benämnt Peppar som har samarbete med Dalennätverket och har sin bas i Hökarängen och Farsta/Fagersjö.

I applikationen Signal har Kelvin Amedsson haft användarnamnet vargen 762 och Stanley Okonofua användarnamnet St st124.

Under bl.a. tiden den 21 mars - den 25 mars 2023 har vargen 762 varit aktiv på Signal och bl.a. kommunicerat med ST st124. Följande meddelanden får bland

andra anses ha intresse. Den 21 mars 2024 meddelar i Signal användaren \$ vargen 762, "Hur gör vi med horungarna i hökis", "Wallah de khorba för oss alla våra äldre sitter", "Har fixat 1 spanare", "Han ska kolla och sånt", "Har 3-4 spanare", "Vi skickar dom olika dagar", "Man måste ge dom para bara" varpå vargen 762 svarar, "Aa ja löser till dom" och "Bror vi aktiverar oss vi får stöd direkt från grabbarna vi kommer styrs så deras e vårt", "Ajde min fkn ena spanare är redo".

Den 24 mars 2023 skapades i Signal en gruppchatt i vilken \$, vargen 762 och St st124 ingick. Vargen 762 hade då meddelat "Lägg till mig o dig i en gruppchatt med dom". Samma dag överenskommer enligt meddelanden St st124 med \$ och vargen 762 om att träffas.

Den 24 mars 2023 kommunicerar i Signal vargen 762 med whats up g och skickar meddelandet, "Bror eh generalen han ringde till mig han sa du stressade han. Bror wallah, vi alla gör vårt bästa bror. dom hära dom kan inte göra eeh någonting åt saken bror. Det är vi som håller på o lösa tryckisen o allting till det. vi löser det bror" Senare under kvällen skickar whats up g följande meddelande till vargen 762, "Akhi skicka adressen som jag ska till ska försöka boka taxi". Därpå får whats up g flera meddelanden från vargen 762, "Finns mkt para att göra Strängnäs", "Bror walla förlåt för allt det här", "Men horunrans du ska japp dom åker o gömmer sig vi har spanare på dom", "O tryckisen guzzen är knullad". Senare under kvällen skapas en gruppchatt på Signal med vargen 762, Jokern 2.0 och St st124.

Den 25 mars 2023 kommer vargen 762 och St st124 enligt meddelanden i Signal överens om att träffas i Årsta. Senare kommunicerar vargen 762 med bl.a. St st 124 varvid St st124 meddelar vargen 762, "Aa bror är i hökis" och får till svar, "Tmm bror spana bror du minns personerna va" och får till svar från St st124, "Aa". Därpå meddelar vargen 762 \$ och St st124, "Okej spana på" varvid St st124 svarar, "Aa" och vargen 762 frågar, "Inte sätt nån eller".

Den 25 mars 2023 klockan 17.11.12 meddelar vargen 762 till \$ och St st124 "Bror skicka bild på han" och därefter "Edri". Strax därpå meddelar St st124 till vargen 762 och \$ "Dom försvann som kolla på oss men vi ska hitta dom igen de va 5 till 4 personer". Detta följs av ett meddelande från \$ till vargen 762

och St st124, "Bror när se folk", "Filma direkt". Något senare frågar \$ vargen 762 och St st124, "Är han i Farsta eller hökis? och får till svar från St st124, "Farsta". I den angivna gruppchatten med vargen 762 och St st124 skickar sedan Jokern 2.0 ett fotografi på fem personer varav tre har kunnat identifieras av polis och bedömts tillhöra nätverket Peppar.

Den 25 mars 2023 klockan 17.21.38 skickar vargen 762 till Jokern 2.0 ett fotografi som han ska ha mottagit av St st124. Efter fotografi följer ett meddelande, "O dom följde efter dom in yani, dom här två, det är två ungar, jag tror det här är deras becknare eller nånting bror. Eh för det var tre personer som stod och pratade med dom här två yani. Och våra ungar sa att dom här tre personerna såg äldre ut, Jag ska skicka bilder på dom hära sån video och sånt, och sen jag ska säga till han bror. Kan du skicka bild på dom här två bröderna om du har kvar dom bror. Eh dom i Salem".

Den 25 mars 2023 klockan 17.22.25 skickas från \$ i gruppchatten med St st124 och vargen 762 ett fotografi på David Sunesson samt ytterligare ett par fotografier varav det ena enligt polisens identifiering är väl liknande David Sunesson och det andra en person som heter Amin Aschberg som ska vara känd som rapparen "Pekke".

Den 25 mars 2023 meddelar vargen 762 i gruppchatten med \$ och St st124, "Aah Wallah gå runt grabbar. Ta er till backen. Gå till Molkomsbacken" samt i ett ljudmeddelande till \$ och St st 124, "Till klockan sex o sen parkera Hökarängen o sen gå runt i Hökarängen. Ehm samma sak, gå runt i Farsta nu".

Under kvällen den 25 mars 2023 fortsätter kommunikationen i den aktuella gruppchatten. St st124 svarar då efter att från \$ fått frågan, "Vart är du?" "I centrum vi går runt i centrum". Kort stund därefter meddelar vargen 762 i gruppchatten, "säg till dom bror ge dom adresser" med svar från St st124 "Vi va i molkomsbacken" varpå vargen 762 meddelar, "Åk tillbaka till Hökarängen" varefter Stst124 svarar, "Ingen va där vi gick runt där", "Ajde vi åker t hökis". Vargen 762 meddelar då "Tmm gå runt där vid matdax o fram o tillbaka".

Den 25 mars 2023 klockan 18. 25.03 meddelar vargen 762 i ett ljudklipp i gruppchatten \$ och St st124, "Men lyssnar grabba. gå runt, leta efter stora

huvudena. dom som åker på bikes, går runt maskerade. Dom som Eh om ni ser nån som becknar, inte dom här som bara luffar. Försök o kolla nån som ser lite spänd ut. Dom som märker av er". Därefter skickar vargen 762 i gruppchatten meddelandena, "Ingen ni ser eller", "Filma runt vart ni är", "Grabbar". Senare skickar St st124 i gruppchatten "Ingen är här nu". Innan dess har han skickat ett fotografi i gruppchatten och till svar av vargen 762, "Försök komma ovanför där vid stationen där dom är i musikvideon". Slutligen finns ett meddelande den 26 mars 2023 klockan 17.50.34 från vargen 762 till \$ och St st124, "Grabbar gå till Farsta checka".

Den 20 april 2023 förekommer det kommunikation i Signal mellan vargen 762 i enskilda chattar med Jokern 2.0 respektive \$. Det är åtskilliga meddelanden. Bl.a. den 20 april klockan 10.51.02 skickar Jokern 2.0 till vargen 762, "Vi behöver 2jackor + 2byxorn+2handskar + 2 maskar" och får till svar från vargen 762, "Tmm ska se vad jag kan göra sånt e bhada hade gått själv annars". Den 20 april klockan 11.10.52 från vargen 762 till \$, "Kan du grön ljusa ungarna spikad går o köper" och klockan 11.15.26 från \$ till vargen 726, "Bror måste lösa annat med tabbarna o sånt ska kolla det snart bror" och klockan 11.16.35 från \$ till vargen 762, "Han sa kläder va fixade nyss". Senare under den 20 april klockan 21.54.31 från Jokern 2.0 till vargen 762, "Bror goen gick åt helvetet", "Den klicka på svennen", "Nyss i hökarängen" med svar från vargen 762 klockan 21.55.25, "Men vadå den avlossade inte änd", vilket följer av ett meddelande klockan 21.55.45 från Jokern 2.0 till vargen 762, "Tydiligen 1 skott gick av sen resten klicka". Varefter vargen 762 klockan 21.56.28 till Jokern 2.0 skickar meddelandet, "Bror nu man måste hitta på nytt sätt eller skicka ut spanare" följt av ett svar klockan 21.57.19, "Aa bror man måste skicka spanare till Hökarängen dom tuggar där 100%".

De 21 april 2023 kommunicerar Vargen 762 återigen med \$ och skriver "Bror finns det nån väst jag kan ha eller?" och "Dagarna tills jag reser". Samma dag kommunicerar Vargen 762 även med en användare på Signal med alias "Kalle Johansson". Vargen 762 skriver bland annat "Bror", "Igår", "Walla", "man hade en gow på dom du vet eller", "man tog den sen den klicka på han" och "Edri".

Förhörsuppgifter

Inledningsvis redovisas att två polisförhör har hållits med Stanley Okonofua. Med stöd av 35 kap 15 § rättegångsbalken har de båda förhören på åklagarens begäran spelats upp vid huvudförhandlingen varvid det konstaterats att förhören utförts mindre professionellt genom att ett betydande antal ledande frågor ställts. Något från de båda polisförhören återges därför inte under denna rubrik utan enstaka uppgifter har lyfts fram vid den straffrättsliga bedömningen.

De hörda personerna har vid huvudförhandlingen uppgivit väsentligen följande.

Stanley Okonofua: I mars 2023 var han 14 år och bodde i Stureby. Han hade då applikationen Signal i sin mobiltelefon. Hans användarnamn i Signal var St st124, varvid siffrorna syftade på postnumret i hans adress. Hans telefonnummer slutade på siffrorna 3144.

När han förhördes av polis kände han sig stressad varför han lämnade en del oriktiga uppgifter. Han hade inför förhöret, utan förvarning när han trodde att han skulle gå till skolan, hämtats av polis tidigt en morgon i sin bostad.

Allt som han sagt vid polisförhör om sin kamrat Nikolaj stämmer inte. Han skyllde på denne och sa oriktigt att Nikolaj hade kontakter som denne förmedlat till honom. Det var istället han själv som hade kontakter med vargen 762 på Signal. Hur han fick kontakt med denne minns han inte. Han vet inte vem Kelvin Amedsson är.

Det stämmer att han tillsammans med Nikolaj har gått runt i bl.a. Farsta och Molkomsbacken. De gjorde inte så mycket men spanade lite. Under spaningen skulle han ta fotografier och skicka till vargen 762. Det är således riktigt att han tog de fotografier som finns i utredningen och som är skickade till vargen 762.

Vid polisförhören blev det fel och han berättade om en skjutning. Han visste inget om något sådant och det sas inte heller något om en skjutning i den chattgrupp som han deltog i på Signal. Han vet inte vad han tänkte på när han berättade om en skjutning. När han genomförde spaningen trodde han inte att någon skulle bli skjuten. Han vet inte heller något om en skjutning den 20 april

2023 i Hökarängen.

Vid polisförhören var han mycket stressad och slängde ur sig något om en rappare, vilket inte stämde. Han ljög då också om att han skulle få 50 000 kr för att spana. Varför han ljög vet han inte. I ett skede fick han däremot 500 kr. Han fick pengarna i Stockholm. För de pengarna köpte han dricka samt åt mat tillsammans med Nikolaj på en KFC-restaurang.

Nikolaj Howner: Han har ingen minnesbild av det som han är anklagad för då händelsen ligger långt tillbaka i tiden. Det är dock möjligt att han var tillsammans med Stanley de angivna dagarna.

Han har inte fått något uppdrag att spana och han har inte spanat på någon.

Tillsammans med Stanley gick han de angivna dagarna runt och hängde. Han har inget minne av att det då i en trappa togs ett fotografi och han har inte tagit något fotografi.

Det stämmer att han när han polisförhördes svarade ingen kommentar på många frågor. Han hade då av polis blivit hämtad i sin bostad vid sjutiden på morgonen och kände sig stressad när han fick veta att förhöret handlade om stämpling till mord.

Han är inte ovän med Stanley, men de har inte så mycket kontakt idag.

Kelvin Amedsson: Han har övertagit Signal-kontot vargen 762 av en person som nu lämnat landet. På Signal hade han kontakt med bland andra Jokern 2.0. Det har bl.a. handlat om att hjälpa till med att få uppdrag. Han har haft en underordnad roll och han har inte tillsammans med någon beslutat om att någon skulle dö.

Han har skrivit de chattmeddelanden som det i utredningen anges att vargen762 har skrivit. Han har därvid hjälpt till med att folk var i beredskap och förmedlat kontakter gällande narkotikaaffärer.

Han har inte varit delaktig i någon brottsplan. Med whats up g har han haft kontakt men det har inte handlat om någon mordplan. Inget i meddelandena tyder heller på någon mordplan eller att David Sunesson skulle skjutas.

Han har fått i uppgift att skicka spanare till Hökarängen och Farsta. Det var inte i någon brottsplan som han fick uppdraget som gick ut på att hålla koll på folk. Han var inte medveten om vad spaningen skulle leda till, men han visste att något skulle ske. Han frågade inte om det och visste bara att spaningen gällde en viss person. Det kan ha varit någon ledande person i grupperingen Peppar som det spanades på.

Han vet inte vad meddelandet, "Hur gör vi med horungarna där i hökis", handlar om.

Han vet inte varför det till St st 124 skickades en bild på Edri/David Sunesson då spaningen gällde en annan person.

Han vet inte vad spanarna heter. En gång har han mött en av dem i Årsta. Han överlämnade då inte några kontanter.

Han var medveten om att något skulle hända i någon annan stad än Stockholm. Det var sålunda inte något som skulle hända i Hökarängen eller Farsta. Han minns att det i ett meddelande från Jokern 2.0 till honom den 20 april 2023 var tal om kläder; två jackor, två byxor, två handskar och två masker. Det blev dock något knas och han skaffade inte något av det som angavs i meddelandet. Kläderna skulle antagligen skickas till något uppdrag i Märsta och det var nog "ungarna" som fixade kläderna. Varför \$ till honom den 20 april 2023 klockan 11.15.26 skickade meddelandet "Bror måste lösa annat med tabbarna o sånt ska kolla det snart bror" vet han inte.

Han vet inte varför han den 20 april 2023 i Signal till \$ skickade meddelandet, "Kan du grön ljusa ungarna spikad går o köper".

Han hade inte sin mobiltelefon på sig hela tiden den 21 april 2023. Det han då har skrivit i meddelanden i Signal till Kalle Johansson är information som har fått av Jokern 2.0.

Jokern 2.0 har i hierarkin varit överordnad honom. Det var \$ som ordnade fram spanare som han sedan hanterade i nästa led. Han hade själv inte befogenhet att fatta beslut. Det var de som var över honom som var medvetna om vad som skulle ske.

Yazeed Atili: Han har inget att säga om det som han är åtalad för. Våren 2023 var han avviken från ett SIS-hem och återfördes sedan från Strängnäs den 25 mars. Under tiden som han var avviken var han i Stockholm, Göteborg, Kalmar, Strängnäs och på Öland. Han var lite överallt.

Han avvek inte för att han skulle utföra ett mord. Under tiden han var avviken var han med vänner. Vilka de är vill han inte uppge. Inte heller vill han berätta hur hans ekonomi såg ut när han var avviken.

I Strängnäs hade han varit tillsammans med ett par kompisar. När han greps var han dock ensam.

Det var under en permission från SIS-hemmet som han avvek. Han hade då av SIS-hemmet fått en telefon. Vad det var för nummer på abonnemanget i telefonen minns han inte. I Strängnäs hade han gett sitt telefonnummer till en kompis. Det är denne som har laddat ner applikationen Signal. Det är sedan kompisen som måste ha använt Signal-kontot. Han har inte gjort det och han har således inte varit användaren whats up g.

Vittnesuppgifter

Hörda vittnen har uppgivit bl.a. följande.

Danny Bilal: Han är kontaktpolis i en social insatsgrupp och har några gånger träffat Stanley Okonofua och Nikolaj Howner. De båda är vänner och umgås privat. Han har varit med om att förhöra Stanley som uppgav att han hade fått i uppdrag att mot betalning hålla koll på människor och att han under uppdraget skulle ringa "vargen", att han någon gång skulle ha träffat "vargen", samt att det var ett uppdrag åt Bronätverket och att den person som det skulle hållas koll på var en känd rappare som kallades Pekke.

Emma Molund: Hon är polis och var på plats på Lingvägen efter den aktuella skjutningen. En av personerna hon samtalade med på plats var David Sunesson, som uppgav att han inte ville delta i förhör, men att personen som blev beskjuten var hans vän.

Roussos Kteniadjis har i vallningsförhör inspelat den 18 december 2023 uppgett att han, från sin bil, såg två killar på elsparkcykel klädda i svart med

svarta kepsar och blåa sjukhusmunskydd ta fram varsin pistol. De sköt sedan varsitt skott mot en cyklist.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten har först att ta ställning till om det var David Sunesson som blev beskjuten den 20 april 2023.

David Sunesson har inte velat medverka i utredningen. Det är dock utrett att han har funnits vid Lingvägen i Hökarängen den 20 april 2023 när en person enligt Roussos Kteniadikis vittnesmål blev beskjuten av två skyttar. Att vapen då har avlossats framgår av fynd på platsen av en patronhylsa och av en patron med anslagsmärke, vilket visar på ett misslyckat avfyrningsförsök.

David Sunesson har såvitt utredningen visar ofta rört sig i området Hökarängen/Farsta och ett foto på honom har skickats till Stanley Okonofua när denne utförde spaning. Detta visar att någon var ute efter David Sunesson, som enligt polisutredning har kopplingar till ett kriminellt nätverk. Med beaktande härav och av att det i chattmeddelanden i Signal den 21 april 2024 från vargen 762 till Kalle Johansson anges, "Man hade en gow på dom du vet eller", "Man tog den sen den klicka på han", "Edri", vilket är smeknamnet på David Sunesson, kan det hållas för visst att det var David Sunesson som blev beskjuten den 20 april 2023. Att David Sunesson den dagen blev utsatt för ett mordförsök är därför styrkt.

Bevistalan mot Stanley Okonofua och Nikolaj Howner

Stanley Okonofua har när han har hörts inför rätta lämnat en nedtonad berättelse jämförd med när han hördes under förundersökningen. Även om flera frågor vid polisförhören var ledande och inbjöd till vissa svar kan inte konkreta och tydliga uppgifter om hans eget handlande förklaras med detta. Det är därför genom vad Stanley Okonofua har uppgivit vid polisförhör och inför rätta utrett att han den 25 och 26 mars 2023 har utfört spaning i stadsdelarna Farsta och Hökarängen i Stockholm.

När Stanley Okonofua hördes av polis har han bl.a. uppgivit att han i Årsta fick en röding, dvs. 500 kr, av vargen 762, som var maskerad och som sa att de skulle spana och att pengarna var till mat och dricka, men att han och Nikolaj

efteråt skulle få 50 000 kr att dela på. I en gruppchatt som Stanley Okonofua deltog i skrevs att det skulle bli en skjutning, men Stanley Okonofua har uppgivit att han inte ville spana för att någon skulle dö. Han spanade dock för att han ville tjäna pengar.

Det är som ovan angivits utrett att Stanley Okonofua har mottagit ett uppdrag att spana som han sedan har utfört. Det är också utrett att han i samband med spaningen på Signal har haft kontakt med vargen 762 och att han har mottagit viss betalning för uppdraget och fått ett fotografi i sin mobiltelefon som föreställer David Sunesson, som ungefär en månad senare blev beskjuten, och ett meddelande med ordet "Edri", vilket är David Sunessons smeknamn. Någon rappare nämns inte i de meddelanden som kommunicerats, men Stanley Okonofua har även fått fotografier på en Amin Aschberg, som är rappare och kallas för Pekke.

Av det anförda följer att det i vart fall är styrkt att det var David Sunesson som Stanley Okonofua skulle spana på.

Stanley Okonofua har varit tämligen svävande när han har uppgivit vad han visste om syftet med spaningen och uppgivit att han inte skulle ha spanat för att någon skulle dö och att spaningen kunde handla om att någon skulle misshandlas. Mot detta står att det inte går att bortse från att Stanley Okonofua vid polisförhör uppgivit att han i en chatt fått veta att det skulle bli en skjutning. Spaningen har kommunicerats krypterat i applikationen Signal med användare som för Stanley Okonofua har varit anonyma. Den totala sekretess som sålunda har rått måste ha gjort Stanley Okonofua medveten om att spaningsuppdraget hade samband med ett allvarligt brott som ett mord/mordförsök förberedes och skulle kunna komma att ske.

Det är inte utrett att Stanley Okonofuas spaningsuppdrag har medfört att Stanley Okonofua har lämnat vidare någon information av intresse för den som avsåg att utföra ett brott. Att David Sunesson ofta rörde sig i området Hökarängen/Farsta torde ha varit känt för hans uppdragsgivare sedan tidigare då den begärda spaningen skulle lokaliseras till de stadsdelarna.

Något allvarligt våldsbrott som Stanley Okonofuas spaningsuppdrag kan tänkas ha hört samband med har dock inte ägt rum i närtid till att Stanley

Okonofua spanade. David Sunesson blev beskjuten drygt en månad efter avslutad spaning. Tidsutdräkten mellan spaningen och mordförsöket, och då inget annat har framkommit som leder till motsatt bedömning, medför att det inte är utrett att Stanley Okonofua genom sin spaning har främjat mordförsöket på David Sunesson eller något annat mordförsök. Inte heller är det styrkt att han, som vid den aktuella var 14 år, har styrkt någon i dennes uppsåt att begå ett mordförsök.

Utredningen styrker inte att Stanley Okonofua tillsammans och i samråd med andra har beslutat att döda David Sunesson eller annan eller andra personer. Sålunda är inte heller styrkt att Stanley Okonofua gjort sig skyldig till stämpling till mord.

Av det anförda följer att bevistalan mot Stanley Okonofua ska avslås.

Nikolaj Howner har uppgivit att han inte minns vad han hade för sig den 25-26 mars 2023. Viss förståelse föreligger för att han inte minns vad han då hade för sig då det är fråga om något som hände för mer än ett och ett halvt år sedan. Det får dock anses utrett att Nikolaj Howner under den angivna tiden har varit tillsammans med Stanley Okonofua. Stöd åt detta ges delvis av hans egna uppgifter men även av vad Stanley Okonofua har uppgivit och den omständigheten att det är utrett att Nikolaj Howner den 25 mars 2023 var tillsammans med Stanley Okonofua på restaurangen KFC i Farsta.

Uppgifter lämnade av Stanley Okonofua vid polisförhör är besvärande för Nikolaj Howner. Det är uppgifter om att Nikolaj Howner har varit drivande i spaningsuppdraget och var den som hade den initiala kontakten med uppdragsgivaren och engagerade Stanley Okonofua i uppdraget. Stanley Okonofua har dock vid huvudförhandlingen tagit tillbaka de uppgifter som han har lämnat vid polisförhör och som är besvärande för Nikolaj Howner. Någon säker förklaring till de ändrade uppgifterna har han inte förmått att ge. Vad han har uppgivit vid polisförhör får emellertid vid Nikolaj Howners förnekande inte anses ha högre bevisvärde än att uppgifterna ska tillerkännas marginell betydelse vid bedömandet av Nikolaj Howners skuld.

Besvärande för Nikolaj Howner är flera meddelanden i applikationen Signal mellan St st 124 (Stanley Okonofua) och vargen 762 som handlar om spaning

och av vilka slutsatsen kan dras att Stanley Okonofua är tillsammans med en annan person när han spanar. Det kan därför, med beaktande av vad som har kommit fram vid förhör, hållas för visst att Nikolaj Howner har bedrivit spaning tillsammans med Stanley Okonofua.

Nikolaj Howner har inte haft applikationen Signal i sin mobiltelefon och han har inte direkt förekommit i något av chattmeddelandena i målet. Vid en försiktig bevisvärdering i likhet med vad som måste göras i alla brottmål när ansvar ska utkrävas är det därför, trots att det finns omständigheter som är besvärande för Nikolaj Howner besvärande, inte styrkt att Nikolaj Howner har haft uppsåt att begå något brott när han var tillsammans med Stanley Okonofua och de spanade tillsammans. Det är inte heller styrkt att han eljest har haft uppsåt att begå brott. Bevistalan mot honom angående i första hand medhjälp till försök till mord och i andra hand stämpling till mord ska följaktligen avslås.

Åtalen mot Yazeed Atili och Kelvin Amedsson

Yazeed Atili har nekat till att ha haft tillgång till applikationen Signal med användarnamnet whats up g och uppgivit att applikationen har laddats ner utan hans vetskap av någon kamrat till honom som han var tillsammans med i Strängnäs. Hans nekande får dock anses brista i trovärdighet med hänsyn till att det är utrett att hans telefonnummer enligt uppgift från operatören Tele2 hade slutsiffrorna 9207, att det är ett nummer som har använts vid installationen av Signal-appen, samt till den utredning som finns i målet om hur applikationen Signal installeras. Att märka i den frågan är också att det i Signal den 24 mars 2023 från vargen 762 har skickats meddelanden till whats up g, ”Finns mycket para o göra i Strängnäs och “Ta dig till T-centralen”. Meddelandena sedda tillsammans med det förhållandet att Yazeed Atli senare greps i Strängnäs den 25 mars 2025 får anses bidra till att styrka att det är Yazeed Atili som har varit användare av kontot whats up g i Signal.

Av det anförda följer att det också är utrett att de meddelanden som vargen 762 har skickat till whats up g har varit avsedda för Yazeed Atili. Flera meddelanden är besvärande för honom. Sålunda är det meddelanden om en “tryckis” och om “vi håller på o lösa tryckisen o allt, tabben o allting till det.

Vi löser det bror”. Ett annat mycket besvärande meddelande för Yazeed Atili är ett meddelande från vargen 762 om att “horungar som du ska jappa dom åker o gömmer sig vi har spanare på dom”. Meddelandena får förstås som att det är fråga om ett förestående allvarligt brott vid vilket vapen ska användas. Något konkret av beskaffenhet att kunna identifiera något brott som skulle ske efter den 25 mars 2023 finns dock inte i chattarna och de innehåller inte heller uppgifter som bekräftar att Yazeed Atili har åtagit sig något uppdrag att mörda David Sunesson eller annan person. Åtalet mot Yazeed Atili för stämpling till mord ska därför ogillas.

Kelvin Amedsson har när han har förhörts varit mångordig. Det han uppgivit har dock varit tämligen oprecist och substanslöst. Klarlagt är dock att Kelvin Amedsson i Signal-applikationen har haft användarnamnet vargen 762 och att det är han som har skrivit de meddelanden som har vargen 762 som avsändare samt att han har varit mottagare av de meddelanden som har varit adresserade till vargen 762 och i förevarande fall även till en gruppchatt i vilken vargen 762 har ingått.

Förvisso finns det många chattmeddelanden som är besvärande för Kelvin Amedsson. Dessa meddelanden kan dock inte anses styrka att han tillsammans med andra beslutat att döda David Sunesson eller någon annan person. Att han genom vad som anges i chattmeddelanden får anses ha varit medveten om att något sådant skulle komma att ske är en annan sak.

Utredningen bestående av ett fåtal meddelanden från vargen 762 till whats upp g (Yazeed Atili) styrker inte heller att Kelvin Amedsson har sökt att anstifta Yazeed Atili att skjuta David Sunesson eller annan person.

Utredningen får anses styrka att Kelvin Amedsson i vart fall har anlitat Stanley Okonofua för att utföra spaning på något tänkt mordoffer. Om hur spaningen skulle gå till får han såvitt utredningen styrker ha instruerat Stanley Okonofua. Även om Stanley Okonofua har uppgivit att vargen 762 överlämnade en femhundrakronorssedel till honom i Årsta ska den som överlämnade sedeln ha varit maskerad. Det är därför mot Kelvin Amedssons förnekande inte utrett att det är Kelvin Amedsson som har lämnat sedeln till Stanley Okonofua.

Många chattar är besvärande för Kelvin Amedsson. Sålunda får ett

meddelande i Signal den 21 mars 2023 från vargen 762 till \$, "Bror vi aktiverar oss vi får stöd direkt från grabbarna vi kommer styrs på deras e vårt", anses visa på att Kelvin Amedsson inte alls har en så pass underordnad roll i planerad brottslighet som han har gjort gällande. Redovisade meddelande till whats up g (Yazeed Atili) vid bedömandet av åtalet mot denne ger också stöd åt detta. Dessutom får det anses synnerligen besvärande för Kelvin Amedsson att han på begäran av Jokern 2.0 den 20 april 2023, dvs. samma dag som mordförsöket mot David Sunesson ägde rum, efter att ha fått meddelande av Jokern 2.0 om att det behövs två jackor och annat svarat att han skulle se vad han kunde göra. Med hänsyn till tidsaspekten får det anses utrett det var fråga om utrustning som skulle komma att användas vid mordförsöket mot David Sunesson och att Kelvin Amedsson har deltagit i planeringen. Även om han själv inte har köpt in vad som begärdes synes han enligt chattmeddelanden varit engagerad i inköpet.

Av det anförda följer att, även om det inte kan läggas Kelvin Amedsson till last att han psykiskt har stärkt övriga gärningsmän i ett gemensamt uppsåt att begå brottet, det är utrett att Kelvin Amedsson främjat mordförsöket på David Sunesson. Åtalet mot honom för medhjälp till försök till mord ska därför bifallas.

Åtalspunkten 2 (Elliot Liebl)

Inställning

Elliot Liebl har förnekat förberedelse till mord och stämpling till mord. Han har erkänt vapenbrott.

Bakgrund och viss utredning

Elliot Liebl är född i februari 2008 och bor hos sina föräldrar i Västerås. Den 9 juni 2022 laddade han ner applikationen Signal i sin mobiltelefon. Hans användarnamn i Signal var Hermez och hans telefonnummer slutade med siffrorna 6494.

Stor del av bevisning utgörs av chattar/notiser i Signal under april 2023.

Den 24 april 2023 togs en mobiltelefon i beslag från Kelvin Amedsson. I den

telefonen fanns applikationen Signal installerad. I Signal hade Kelvin Amedsson användarnamnet vargen 762. Elliot Liebl och Kelvin Amedsson har haft kontakt via Signal från respektive alias från den 10 april 2023. Vargen 762 skickat bl.a följande meddelanden till Hermez, "Är du redo o köra eller", "Tmm broder vi har varit lite off vi har fått många opps släcka men dom har tryckt bror". Samma dag skickades i Signal från vargen 762 till Jokern 2.0, "ja sa till han en halv kanne bror, men här jag lägger in en grupp nu".

Den 17 april 2023 skickar en användare i Signal med alias The Iceman flera meddelanden till Hermez, bl.a. "Sätunavägen 13 c Märsta", "I morgon 19.00 - 20.00 han ska va där", "Kläder lur oc allt", "Bandana kläder handskar sånt", "Resten vi löser". Dagen därpå skickar The Iceman åtskilliga meddelanden till Hermez, bl.a. "Ta tåget göm dig i toan bara", "Walla väntat på en shuno som ska swisha". Senare samma dag skickade en användare i Signal med alias Charly Lamblin en SJ-biljett för resa från Västerås till Stockholm till Elliot Liebl, med avresa från Västerås samma dag. Därefter har The Iceman under kvällen den 18 april 2023 skickat meddelanden till Hermez angående pris för taxi och adressen Stationsgatan 2 i Märsta. Han har också meddelat Hermez, "Säg till sen när due i trycken".

Den 19 april 2023 får Hermez meddelandet användaren k i Signal till Hermez, "The Iceman lade till dig i gruppen. Meddelandet i denna chatt försvinner efter 1 hour".

Den 19 april 2023 meddelar användaren lillebror i Signal Hermez, "Har ej bild", "På han", "Bror vet it vada grabbarna gör assä", "Ska kolla me do", "Dom", Därefter skickas klockan 13.29.10 ett fotografi från lillebror till Hermez. I telefonens bildgalleri har samtidigt klockan 13.29 skapats en skärmbild av ett foto som föreställer en person som heter Mohamed Ali Hassan.

I en promemoria upprättad av polisen anges att Mohamed Ali Hassan frekvent vistas i Märsta och då framförallt i Valsta C, att han år 2021 började synas med Märstanätverket, att han kallas för "Näsan", att han i princip dagligen påträffas av polispatruller tillsammans med ledande personer och personer högt upp i hierarkin i nätverket, att Mohamed Ali Hassan av polisen är klassad som B-

kategori över aktörer som ingår i Märstanätverket, att han har förhört som målsägande i en skjutning mot krogen Corner Pub i Märsta, samt att han uppgivit att det inte finns någon hotbild mot honom eller någon i hans närhet.

Den 19 april 2023 klockan 15.34.53 meddelade användaren Batman i Signal Hermez, "Vi väntar på go bror". Strax därefter har ett videoklipp skapats i Elliot Liebels telefon föreställande en handsklädd hand som håller i en pistol och ett magasin. Senare under eftermiddagen och kvällen den 19 april 2023 har användaren Batman i Signal skickat bl.a. följande meddelande i Signal till Hermez, "Bror ja tänkte den ska släppa av dog där i västerås", "Väntar svar av föraren", "Bror jag får inget svar walla", "Kolla", "Sj.se". Sedan fortsätter kommunikation i Signal mellan Batman och Hermez angående transport till Soldatgatan i Viksäng; en stadsdel i Västerås i vilken Elliot Libl vid tillfället var folkbokförd.

Den 20 april 2023 har vargen 762 kommunicerat i Signal med Hermez med bl.a. följande meddelanden, "Haru rushet dig igår" med svar från Hermez, "A men inget hände Yäni". Sedan fortsätter vargen 762 med bl. a. följande meddelanden till Hermez, "Bror nästa gång låt det gå genom mig", "Nu vi behöver dig i Stockholm", "Som gav dig rödingen", "Men bram tänker du kommer till Sthlm nu om några dagar sen vi aktiverar dig på nån gow" med svar från Hermez, "A det låter Feet", "Jag kommer bror vilken dag". Därpå vargen 762 till Hermex "vi ska lösa gow på den här putan", "Han är en riktig horunge", "Men akhi löser en 150 eller 200", "Nått i sån summa" med svar från Hermez, "Feet", "Ok men jag ringer dig imorn".

Efter att ha varit åter i Västerås är Elliot Libl alias Hermez på morgonen den 20 april 2023 i taxi på väg mot Märsta. Hermez får under färden ett meddelande i Signal från Batman, "Säg till när due i trycken bror".

Den 5 maj 2023 beslagtogs en pistol i ett toalettutrymme i en bostad på Stora Gungans väg 14 i Enskede. Pistolen undersöktes därefter av Nationellt forensiskt centrum, NFC, varvid det kunde slås fast att pistolen var halvautomatiskt av fabrikatet Tokarev modell TT33 i kaliber 9 mm Parabellum och att den vid provskjutning fungerade utan anmärkning.

Den i beslag tagna pistolen har granskats mot fotografier/videoklipp i Elliot

Libels mobiltelefon skapade den 18 april 2023 klockan 23.30 i vilka en handsklädd hand håller i en pistol och ett magasin. Granskningen har lett fram till att det pistolliknande föremålet på filmen bedömts extremt starkt talar för att det är detsamma som den i beslag tagna pistolen (grad +4).

Uppgifter lämnade av Elliot Liebl

Elliot Liebl har uppgivit väsentligen följande. Våren 2023 var han 15 år och bodde hemma hos sin pappa och mamma i Västerås. Han gick då i skolan två dagar i veckan och rökte cannabis varje dag.

Han känner varken Mohammed Ali Hassan eller Kelvin Amedsson.

Genom en kompis som han inte vill namnge fick han kontakt med flera aliaser på Signal. Genom dem kom han att åka till Stockholm för att tjäna pengar. Han blev lockad av stora summor, 100 000 - 500 000 kr. Vad det var för uppdrag som han skulle utföra fick han aldrig veta.

Han vet inte vem som på Signal har användarnamnet vargen 762.

Från Västerås åkte han till Stockholm. Där träffade han ingen. Från Stockholm åkte han sedan till Märsta där han träffade en maskerad person av vilken han fick en lägenhetsnyckel. Denne sa aldrig vad det skulle vara för jobb som han skulle utföra.

I en micro i lägenheten i Märsta hittade han en pistol. Vem som hade lagt pistolen i micron vet han inte. Han tyckte att pistolen var fin och filmade sig därför med pistolen. Någon hade sagt till honom att pistolen fanns i lägenheten för att han skulle använda den för att utföra ett brott. Till pistolen fanns det ett magasin och patroner. Det fungerade dock inte att ladda magasinet med patronerna.

Han tycker att det är konstigt om det är samma pistol som hittades i Enskede som den som han hanterade i lägenheten i Märsta. Därför är han osäker på om det är samma pistol. Det kan dock vara samma pistol.

Hans tanke var att begå brott med pistolen men han hade aldrig en tanke på att skjuta någon. Det är möjligt att han har fått en bild på Mohamed Ali Hassan, men han är inte säker på det då han fick många bilder.

Han har aldrig sagt till någon att han ville döda någon och han har inte deltagit i planering om att döda någon.

När han lämnade lägenheten i Märsta la han pistolen på ett bord.

Tingsrättens bedömning

Det är utrett att Elliot Liebl har haft applikationen Signal i sin mobiltelefon och att hans användarnamn i Signal var Hermez.

Genom Elliot Liebls egna uppgifter i förening med chattmeddelanden och telefonpositioneringar är det utrett att Elliot Liebl har åkt från Västerås till Märsta och där installerat sig i en lägenhet. Det är också utrett att han i lägenheten har fotograferat sig när han höll i en pistol. Dessutom får det anses utrett att den pistol som Elliot Liebl hade befattning med och som ses på fotografiet i hans mobiltelefon är den halvautomatiska pistol av fabrikatet Tokarev i kaliber 9 mm som senare togs i beslag i ett annat polisiärt ärende än det förevarande.

Utredningen, Elliot Liebls egna uppgifter och chattmeddelanden, styrker att Elliot Liebl placerats i lägenheten i Märsta med pistolen för att senare utföra ett uppdrag. Det är också styrkt att han i sin mobiltelefon under tiden i lägenheten har fått ett fotografi på Mohamed Ali Hassan; en person som enligt en promemoria upprättad inom polisen har kopplingar till ett kriminellt nätverk i Märsta.

Omständigheterna i förevarande fall är tämligen identiska med hur det förhåller sig när allvarlig brottslighet som skjutningar begås i gängmiljö; en ungdom/ett barn kontaktas på sociala medier eller på något vårdhem, lovas en större summa pengar, placeras i en lägenhet - en "tryckis" - inför det stundade brottet, varefter en "goare" lokaliserar offret varpå den engagerade skytten aktiveras. Om detta har polisen Mats Lindström skrivit en promemoria som finns i utredningen.

Elliot Liebl har utrustats med ett kraftfullt enhandsvapen; en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm och placerats i en lägenhet som i chattmeddelanden till honom benämns "trycken". Det är också utrett att Elliot Liebl har lovats ett större penningbelopp för att utföra ett uppdrag som enligt hans egna uppgifter

innebar att han skulle använda den pistol som han utrustats med. Dessutom har han fått ett fotografi på en för honom okänd person. Någon annan orsak till att Elliot Liebl fick fotografiet kan inte tänkas än att personen på fotografiet var ett tilltänkt offer som Elliot Liebl skulle skjuta.

Av det anförda följer att det får det anses utrett att Elliot Liebl under i åtalet angiven tid och plats tillsammans med andra har kommit överens om att åta sig att döda Mohamed Ali Hassan och att han för att kunna utföra brottet har haft tillgång till en pistol. Uppsåt till detta är således styrkt samt till att det har varit fråga om ett brott som utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering. Åtalet för förberedelse till mord ska bifallas i enlighet härmed.

Åtalspunkterna 3-6 (Yazeed Atili, Nali Jamal, Emanuel Mustafovic, Cengizkaan Türkoglu, Jonathan Andersson, Niklas Landström och Henrik Fransson)

Inställning

Jonathan Andersson har förnekat gärningen.

Yazeed Atili har erkänt vapenbrott bestående av innehav av vapen och ammunition samt ringa narkotikabrott enligt åtalspunkten 5. Han har förnekat brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor men har vidgått att han i en lägenhet i Hässelby har vidrört en del sprängmedel.

Henrik Fransson har förnekat gärningen.

Nali Jamal har förnekat gärningen.

Niklas Landström har förnekat gärningen.

Emanuel Mustafovic har förnekat medhjälp till grovt vapenbrott samt grovt olaga hot. Han har vidgått angivna omständigheter i sak vad gäller åtalet för stämpling till grovt vapenbrott, men bestritt ansvar för brott. Han har ifrågasatt att det föreligger domsrätt i Sverige för ett sådant brott eftersom han har befunnit sig utomlands när han skickat de aktuella meddelandena.

Cengizkaan Türkoglu har förnekat gärningen enligt åtalspunkten 3 men erkänt

narkotikabrott genom innehav för eget bruk av den narkotika som anges under åtalspunkten 6.

Bakgrund och viss utredning

Yazeed Atili, som är född år 2007, och Emanuel Mustafovic, som är född år 2008, lärde känna varandra när de var placerade på SIS-hemmet Nereby under år 2023. Därefter var Yazeed Atili placerad i ett familjehem i Hörby i Skåne. Den 29 januari 2024 avvek han från familjehemmet i Hörby och begärdes efterlyst. Yazeed Atili hörde sedan den 7 februari 2024 på telefon av sig till polisen och ville bli hämtad vid en pizzeria i Hässelby. När Yazeed Atili därefter greps ville han inte uppge var han hade uppehållit sig. Med information i hans telefon och kontakt med en IT-operatör kunde det dock utredas att han hade uppehållit sig i en lägenhet med adress Natt och Dags gränd 24 i Hässelby, vilken var belägen på ett kort promenadavstånd från den pizzeria där Yazeed Atili greps. Eftersom det utifrån fotografier som fanns i Yazeed Atilis telefon kunde misstänkas att Yazeed Atilis hade gjort sig skyldig till vapenbrottslighet utfördes den 9 februari 2024 en husrannsakan i den angivna lägenheten. Därvid påträffades en telefon av fabrikatet Google, två pistoler och ammunition, sprängmedel - ca. 3,4 kg dynamitsprängämne, ca. 5 kg emulsionsprängämne och ett Cobra 8 knallskott.

Den ena pistolen, **pistol 1**, var av fabrikatet Zastava modell M57, kaliber 7,62 mm, Tokarev. Pistolen hade ett magasin med kapacitet för nio patroner. Vid provskjutning med skarpa patroner fungerade pistolen utan anmärkning. Beträffande pistolen noterades följande från NFC:s sakkunnigutlåtande; *vapnet omfattas av vapenlagens 1 kap. 2 § och är tillståndspliktigt enligt vapenlagens 2 kap. 1 §. Med hänsyn till vapnets kaliber är pistolen ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificerar som vapen av särskild beskaffenhet. Vapnet har varit försett med märkning som har avlägsnats eller gjorts oläslig. Avlägsnande av sådan märkning försvårar eller förhindrar spårning av vapnets ursprung eller försörjningsväg fram till beslagstillfället och kan ses som en indikation på en miljö där vapen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.*

På pistolen har **DNA** påvisats på avtryckaren, vänster mantelgrepp och

korn/pipmynning. På avtryckaren och mantelgreppet är det en blandning av DNA, men resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen är DNA från Yazeed Atili, Grad +4, om det bortses från möjligheten att det kommer från en nära släkting till honom. På kornet/pistolmynningen har endast DNA från Yazeed Atili påvisats; Grad +4, dvs. resultaten talar starkt för att det kommer från honom om det bortses från möjligheten att det kommer från en nära släkting till honom.

Den andra pistolen, **pistol 2**, var av fabrikatet Tokarev, modell TT-33, kaliber 7, 62 mm. Dess tillverkningsnummer var uttraderat genom slipning. Till pistolen hörde ett magasin med kapacitet för åtta patroner. Vid provskjutning fungerade pistolen utan anmärkning. Beträffande pistolen noterades följande från NFC:s sakkunnigutlåtande; *vapnet omfattas av vapenlagen 1 kap. 2 § och är tillståndspliktigt enligt vapenlagens 2 kap. 1 §. Med hänsyn till vapnets kaliber är pistolen ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificerar som vapen av särskild farlig beskaffenhet. Vapnet har varit försett med märkning som har avlägsnats eller gjorts oläslig. Avlägsnande av en sådan märkning försvårar eller förhindrar spårning av vapnets ursprung eller försörjningsväg fram till beslagstillfället och kan ses som indikation på en miljö där vapen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning*

På pistolens mantelgrepp har **DNA** påvisats. Det är en blandning av DNA, men resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen kommer från Yazeed Atili, Grad +4, om det bortses från möjligheten att det kommer från en nära släkting till honom.

I lägenheten på Natt och Dags gränd 24 i Hässelby beslagtogs 134 skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum (9x19 mm 9 mm Luger) av fabrikatet Sellier&Bellot. Det är patroner som utgörs av sådan ammunition som omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Det beslagtogs ytterligare elva skarpa patroner i lägenheten. Det är patroner i kaliber 7,62 mm Tokarev (7,62x25 mm). Nio av patronerna var av fabrikatet Pobjeda. En patron var av fabrikatet Prvi Partizan och en annan patron var av ryskt ursprung. Patronerna utgjordes av sådan ammunition som omfattas av vapenlagens bestämmelser.

Patronerna fanns i tre olika påsar. På två av påsarna har **DNA** från Yazeed

Atili påträffats. På påsen som innehöll 134 skarpa patroner har en mindre del av det påträffade DNA:t bedömts komma från Yazeed Atili, varvid resultaten extremt starkt talar för att det kommer från honom, Grad +4. Beträffande påsen med fyra patroner har också DNA med styrkan Grad+4, dvs. resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Yazeed Atili, påvisats.

Sprängmedlen och de andra explosiva varorna som togs i beslag i lägenheten fanns i två kassar från IKEA. I den ena kassen fanns elektriska sprängkapslar och ca. 5 kg emulsionssprängmedel. *Elektriska sprängkapslar används normalt för att initiera olika sprängämnen, exempelvis dynamit, till detonation. En elektrisk sprängkapsel initieras normalt då en ström, exempelvis från ett batteri, läggs över sprängkapselns ledartråd. Även sprängkapslar är normalt säkra att hantera och förvara, men kan oavsiktligt initieras vid exempelvis brand eller kraftigt slag (exempelvis vid en trafikolycka. När sprängkapseln initieras går även sprängämnet den är apterad i, eller i direkt anslutning till, till detonation. ---- För att minimera risken för oavsiktlig detonation av sprängämnen ska sprängkapslar och sprängämnen enligt föreskrifter och allmänna råd förvaras separat.*

På den kassen har något DNA från Yazeed Atili inte påträffats. Däremot har hans **fingeravtryck** avsatts på tre emballage i den andra IKEA-kassen som innehöll ca. 3,4 dynamitsprängämne och ett Cobra 8 knallskott. På knallskottet har också förutom Yazeed Atilis fingeravtryck också säkrats hans DNA tillsammans med DNA från annan person. Resultaten talar således extremt starkt, Grad +3, att DNA:t kommer från Yazeed Atili om det bortses från möjligheten att det kommer från en nära släkting till honom. På det långa bärhandtaget på kassen med dynamitsprängämnet och knallskottet har DNA påträffats varvid huvuddelen bedömts extremt starkt tala för att det kommer från Yazeed Atili, Grad+4, om det bortses från möjligheten att det kommer från en nära släkting till honom.

Den 4 februari 2024 gjorde polis husrannsakan i en villafastighet med adress Krikonvägen 9 i Gävle. Det var en bostad som hyrdes av Henrik Fransson. Vid polisens tillslag i bostaden fanns där Henrik Fransson och Niklas Landström. I bostaden påträffades en så kallad improviserad explosiv anordning - en bomb - som utgjordes av ca. 0,75 kg sprängmedel och ett knallskott Cobra 8.

Sprängämnet var av samma slag som det som beslagtogs i lägenheten på Natt och Dags gränd 24 i Hässelby. Även knallskottet var av samma sort som det som påträffades i lägenheten i Hässelby. En explosiva anordningen/bomben fanns i en plastpåse i en kastrull som låg i en plastpåse. På handtaget till kastrullen påträffades en blandning av **DNA** varvid resultaten visade att huvuddelen bedömes extremt starkt tala för att komma från Yazeed Atili; Grad+4, om det bortses från möjligheten att det kom från en nära släkting till honom. Även med samma styrka bedömdes **DNA** på handtag på den inre plastpåsen och på stubinen på knallskottet komma från Yazeed Atili.

Vid en förnyad husrannsakan den 17 april 2024 i lägenheten Natt och Dags gränd 24 i Hässelby påträffades i en bokhylla i vardagsrummet en kniv. Vid analys har på kniven funnits rester av två typer av sprängmedel som stämmer överens med sprängmedel av det slag som tidigare påträffats i lägenheten. På kniven, modell större kökskniv, fanns Yazeed Atilis **fingeravtryck** och **DNA**; Grad+4; resultaten talar extremt starkt för att **DNA:t** kommer från Yazeed Atili om det bortses från att det kommer från en nära släkting till honom.

Uppgifter lämnade av tilltalade

De tilltalade har uppgivit bl.a. följande

Emanuel Mustafovic: Det stämmer att han lärde känna Yazeed på SIS-hemmet Nereby. På hemmet kom de att bli bra vänner. Den 24 november 2023 släpptes han från Nereby. Därefter hade han endast lite kontakt med Yazeed. Kontakten var främst på telefon. Den 3 januari 2024 åkte han till Serbien och stannade där i ungefär tre månader.

Efter att han lämnade Nereby har han haft ett telefonabonnemang med slutsiffrorna 7924. På appen Signal har han haft kontot MMG. När han den 3 februari 2024 på Signal chattade med Yazeed hade Yazeed användarnamnet General TT. Yazeed hade tagit på sig ett uppdrag, en rusch. Vad det var för slags uppdrag visste han inte men han visste att något skulle hända och var lite nyfiken. Det var i januari 2024 i en gruppchatt i Signal med honom, Yazeed och tre eller fyra för honom okända personer som Yazeed uppgav att han hade tackat ja till ett uppdrag. Han hade själv i chatten blivit erbjuden ett uppdrag men tackat nej. För ruschen skulle Yazeed få en halv kanin vilket står för en

halv miljon kronor. Han ställde inga frågor om ruschen men han blev chockad över att den gällde mycket pengar. När det har pratats om att det fanns fullt med jobb, sid. 45 i förundersökningsprotokollet, har han trott att det handlade om att sälja droger tillsammans.

I gruppchatten fick han veta att Yazeed hade försvunnit med en pistol och att någon/några var ute efter denne. Han blev därför orolig för Yazeed då han inte uteslöt att det kunde sluta med döden för Yazeed om denne inte lämnade tillbaka pistolen. Han var den ende i chattgruppen som kände Yazeed och det var han som hade lagt till Yazeed i gruppchatten. Därför var han upprörd för Yazeeds skull. Han hade litat på att Yazeed skulle uppföra sig och att inget skulle gå snett. Han har inte förmedlat någon kontakt beträffande pistolerna mellan någon/några och Yazeed. Flera gånger skrev han hotelser till Yazeed så att denne skulle förstå allvaret och inte bli skadad. När han förhördes av polis försökte han först att prata sig ur situationen beträffande chatten genom att säga att han hade lånat ut sitt SIM-kort. Därefter har han dock berättat sanningen och att det är han som har chattat med Yazeed.

Yazeed Atili: Under en tid satt han tillsammans med Emanuel Mustafovic på ett SIS-hem. De kom att hänga en del med varandra och de blev vänner. Efter SIS-hemmet placerades han i ett familjehem. Han trivdes inte där och rymde från hemmet den 29 januari 2024. I samband med rymningen hade han kontakt med Emanuel som rådde honom att åka till Stockholm. Det var en kontakt som de hade i en gruppchatt i Signal. I gruppchatten kände han endast Emanuel. Emanuel sa i chatten att någon skulle plocka upp honom när han hade kommit till Stockholm och att han hade en lägenhet. Framme i Stockholm blev han på centralstationen hämtad av någon. Vem som hämtade honom vet han inte men han blev skjutsad till en lägenhet på Natt och Dags gränd. Det var Emanuel som hade fixat lägenheten. I lägenheten fanns flera personer men han kände ingen av dem.

Det är riktigt att han på internet innan han kom till Stockholm har sökt på "skjutning på dörr" och "Zastava". Någon hade tidigare visat honom en bild på en Zastavapistol. Det är dock inget som han sa när han förhördes av polis.

Väl i lägenheten kom det hela tiden olika personer. Säkert var det flera än tio

personer. Efter ett tag blev han erbjuden en "rusch". Det var inte i en gruppchatt som han fick erbjudandet. Vad ruschen gick ut på fick han inte veta direkt, detta skulle han få veta först senare. Han skulle få halv miljon kronor.

I lägenheten fanns två pistoler och han erkänner vapenbrott. Först trodde han inte att pistolerna var äkta och när han frågade om det att det var replikor som skulle vara med i en musikvideo. Efter någon dag förstod han dock att pistolerna var äkta. Det var flera personer i lägenheten som höll i pistolerna. Självt filmade han sig när han höll i pistolerna.

I ett skede pratade han med sin färdighetstränare Christian Pupp om att han ville komma tillbaka till familjehemmet. Han ringde sedan polisen och blev hämtad.

Lite överallt i lägenhetens sovrum fanns det sprängmedel. På begäran av någon i lägenheten plockade han ner en del i en IKEA-påse. Det var från en brun låda som han plockade. Vad det var han plockade och hur många delar uppfattade han inte när de höll på. Han visste dock inte att det var sprängmedel utan trodde att det var delar till möbler som han lade i påsen. Vart IKEA-påsen tog vägen vet han inte.

Den beslagtagna kniven har han använt vid matlagning. Varför kniven låg på en hylla ovanför en säng vet han inte. Han har inte lagt den där.

Att hans DNA fanns på kastrullen med sprängämne som påträffades i Gävle beror väl på att han använt den vid matlagning. Han har inte varit i Gävle. Han saknar kunskap om sprängmedel och tillverkning av sprängmedel och han har inte varit delaktig i tillverkning av den explosiva anordning som påträffades i Gävle.

Att hans DNA har funnits på den blå plastpåsen beror på att han har rört på mycket. Bl.a. har han tagit på knallskott som han trodde var något slag av fyrverkeripjäs som det inte var olagligt att inneha.

Emanuel visste att han skulle utföra en rusch. Någon kan ha sagt det till Emanuel.

Han vill inte kommentera de chattmeddelanden som han fått av Emanuel

angående en pistol men han uppfattade meddelandena som att Emanuel själv skulle göra något mot honom. Någon pistol har han inte haft utanför lägenheten i Hässelby.

Henrik Fransson: Den aktuella bostaden på Krikonvägen 9 i Gävle har han hyrt. Många har rört sig i bostaden och den kan betecknas som en knarkarkvart. Han ville inte ha folk i bostaden och skrev någon gång före den 3 februari 2024 en lapp om att folk skulle flytta ut. Hur många som hade nyckel till bostaden vet han inte. Själv brukade han under aktuell tid amfetamin dagligen och han försörjde sig på socialbidrag och på att sälja amfetamin.

Han är bekant med Niklas Landström och Jonathan Andersson. Det är inga särskilt gamla bekantskaper till honom. Kontakterna med Jonathan Andersson har huvudsakligen handlat om amfetamin.

Han minns inte mycket från det aktuella tillfället. Han minns dock att Niklas bankade på dörren när han satt i bastun och sa det var polis i bostaden. När Niklas, som var bostadslös, kom till bostaden vet han inte. Han har inget minne av vem han träffade den föregående dagen. Inte heller har han minne av att han hade kontakt med någon annan än Niklas under den aktuella kvällen.

Hans Snapchatkonto är Fransson 2024. Meddelanden som han fick under kvällen har han inte läst. Han har därför inte läst meddelandet, "lämna dörren öppen".

Han har inte upplåtit bostaden för förvaring av sprängmedel. Ingen har frågat honom om någon förvaring och han vet inte hur sprängmedlen, vilka han inte har sett, har hamnat i bostaden.

Han känner inte någon av Yazeed Atili, Emanuel Mustafovic och Cengizkaan Türkoglu.

Jonathan Andersson: Han har ingen utbildning. Under åren 2021-2022 arbetade han med all-service, lite av varje. Därefter har han varit arbetslös. Han har knarkat och sålt narkotika. Under år 2024 missbrukade han amfetamin kanske varje dag.

Han har koppling till grupperingen Bandidos genom att vara medlem i X-team.

De sista siffrorna i hans telefonnummer är 8579 och hans Snapchatkonto är Magnum 357 A. Kontot glass 7333 skapades i hans bostad den 3 februari 2024 klockan 20.28.12. Ungefär samtidigt, klockan 20.28.21 köper han surf till Niklas telefon. Glass 7333 är inte hans Snapchat-konto och inte han som har startat det.

Under den 3 februari 2024 var han tillsammans med Niklas Landström och en tjej. De var bl.a. i Sandviken och i Brynäs centrum. Niklas och han var påverkade av narkotika. Under kvällen var han hemma med sin sambo och hennes dotter i deras bostad på Ulvsmynnen. Niklas var även där och efter några timmar kommer även en tredje person till lägenheten, för att hämta kokainpengar. Han gav vad han hade fått ihop. När Niklas skulle gå fylldes dennes kort hos Comviq på.

Han känner Henrik Fransson. De hade kontakt angående tabletter som Fransson skulle skaffa åt honom, sid 864 i förundersökningsprotokollet. Kontakten handlade alltså inte om sprängmedel. När Niklas skulle gå bad han denne att påminna Fransson om tabletterna. Han tror att en tredje person som kommit till lägenheten bad honom att skicka ett meddelande till "hitlerhitler 198", som är Niklas Landström, sid. 934 i förundersökningsprotokollet. Det var ett meddelande klockan 22.27 med syfte att elda på Henrik Fransson om Jonathan Anderssons tabletter.

När Niklas hade gått blev han och en tredje person kvar i lägenhetens kök. Vid polisförhöret sa han oriktigt att kontot "glass 7333" var nyskapat. Han hade dock sett det tidigare under kvällen. Den tredje personen hade fått låna hans sambos telefon för att kolla på Snapchat, vilket denne gjorde i 1,5-2 timmar. Denne hade också fått logga in på Jonathan Anderssons telefon. Meddelandet på sidan 935 i förundersökningsprotokollet har skrivits av den tredje personen. Han såg inte något av vad den tredje personen skrev. Denne hade endast en knapptelefon och kunde därför inte ladda ner något Snapchatkonto.

Han har varken skrivit eller haft någon delaktighet i de meddelanden som har skickats från "glass 7333" till Niklas Landström.

Vem den tredje personen är kan han inte uppge. Att uppge det vore som att skriva under sin egen dödsdom.

Niklas Landström: Han bor inneboende i Sandviken och saknar sysselsättning. Det händer att han missbrukar narkotika, men han vill inte borra i detta.

Han har vistats en del i den aktuella bostaden på Krikonvägen 9 och han känner Henrik Fransson och Jonathan Andersson.

Den 3 februari 2024 var han under dagen tillsammans med Jonathan Andersson och en annan person. Bl.a. var de i Gästrike Hammarby. Vad de gjorde där vill han inte uttala sig om. Under kvällen var han tillsammans med Jonathan Andersson i dennes lägenhet på Ulvsmygen. Dit kom en tredje person som han inte vill uppge vem det är. Han och den tredje personen kom överens om en narkotikaaffär. Därvid kom de överens om att narkotikan skulle levereras senare under kvällen till bostaden på Krikonvägen 9. Till den bostaden promenerade han sedan. Han hade svårigheter med att hitta och det är möjligt att det därför blev en lång promenad. Under kvällen skickade han ett meddelande till Henrik Fransson, "lämna dörren öppen". Han hade ingen nyckel till bostaden och anledningen till meddelandet var därför att han skulle kunna komma in i bostaden för det fall att Henrik Fransson inte var hemma. När han sedan kom till bostaden fanns endast Henrik Fransson där.

Senare under kvällen den 3 februari 2024 kom en person med narkotika till bostaden på Krikonvägen. Leveransen utfördes av en person och skedde på baksidan av huset och utgjordes av en större s.k. zippåse som låg i en annan påse. Påsen stoppade han i sina byxor. När polis sedan ungefär en halv timme efter leveransen ringde på dörren gömde han narkotikan i en glipa i en tapet i ett av bostadens rum.

Han har inte tagit emot någon sprängladdning i bostaden och inte heller sett någon sprängladdning där.

Chatmeddelanden mellan honom och "glass 7333" har uteslutande handlat om narkotika.

När han har polisförhörts har han inte berättat om någon narkotikaaffär med en tredje person som under kvällen den 3 februari var med i Jonathan Anderssons bostad.

Nali Jamal: När han greps av polis var han 18 år och gick på gymnasiet. Han

bodde då hos sina föräldrar i Åkersberga. Den 3 februari 2024 sålde han en väst till sin far för 3 000 kr eller 3 500 kr. Han avsåg då att samma dag att för 2 500 kr köpa en väst av en person i Tierp. En kamrat till honom skötte kontakten med säljaren av västen och avtalade tid när han skulle träffa denne i Tierp. Till Tierp skulle han få skjuts i bil av någon som han inte vill uttala sig om. Vid 13.00/14.00 -tiden blev han upphämtad av denne i Åkersberga. Det är möjligt att de därefter åkte till Vaxholm. De åkte också runt, bl.a. i Stockholms innerstad. Det är möjligt att han under bilfärden tog diverse fotografier. När han var yngre har han någon gång varit i Hässelby. Han var dock inte i Hässelby den 3 februari 2024 och han minns inte att han har träffat någon där.

Under bilfärden mot Tierp var det inte tal om Gävle. I Tierp träffade han säljaren av västen vid en tågstation och köpte västen. Vart de sedan åkte tänkte han inte på. De pratade inte om vart de skulle åka och han brydde sig inte. Han minns dock att bilen stannade vid ett lägenhetskomplex. Han hade då sett att det fanns en större vit papperspåse med svarta rep i baksätet på bilen. Det var inget tal om påsen och det var inte hans sak att fråga om den. Han trodde att det kanske var narkotika i påsen eller något skumt eftersom han visste att någon av dem i bilen brukade narkotika. Vid lägenhetskomplexet satt han kvar i bilen under tiden som de andra hade lämnat bilen. Han tittade då på TikTok i sin mobil. Vad som hände med påsen vet han inte men han tror att den inte fanns kvar i bilen när de åkte åter.

Han minns inte vad det var för bil som han åkte i. Inte heller minns han bilens färg eller dess registreringsnummer.

Cengizkaan Türkoglu: Han är 20 år och bosatt på Aspövägen i Åkersberga. Sin försörjning får han genom att arbeta hos ett serviceföretag på Ljusterö med bl.a. leveranser och trädgårdsarbete.

Han har ingen egen bil, men har tillgång till bl.a. sin sambos mors bil. Den är av fabrikatet Mercedes och har registreringsnumret MGA007.

Han hade när han greps två telefoner. Den ena telefonen var en telefon med bl.a. applikationen Signal installerad och som hade ett telefonnummer med slutsiffrorna 3464. Den andra telefonen var en Googletelefon som han endast hade haft några dagar. Det var en kompis som ville att han skulle köpa den

telefonen.

Han och Nali Jamal brukar träffas ofta. Han vill dock inte prata om Nali utan endast om sig själv. Yazeed Atili, Emanuel Mustafovic och de tre medtilltalade från Gävle känner han inte.

Den 3 februari 2024 åkte han runt med vänner i Mercedesbilen. Runt klockan 12.30 hämtade han x antal personer. Det var då tal om att någon ville åka till Tierp och köpa en väst. Han var dock inte intresserad av att skjutsa någon till Tierp då han hade kommit överens med en person om att han skulle umgås med denne i Vallentuna.

Under dagen kom han att åka till Hässelby där han plockade upp personer varefter de åkte till Skarpnäck. Från Skarpnäck åkte han åter till Hässelby. Där stannade han i 6 - 7 minuter. Det var då åter tal om att åka till Tierp, men han ville fortfarande inte göra det. Personer från hans bil gick då över till en annan bil som fanns i Hässelby. Det stämmer att han kan ha varit i Hässelby klockan 19.45. Från Hässelby åkte han vidare mot Vallentuna. Därifrån åkte han sedan vid 24.00 - 00.30-tiden till Täby och hämtade en kompis som hade druckit. På vägen åter mot Åkersberga stannade de i Hågernäs och åt på en Mc Donalds-restaurang. Sedan blev han stoppad av polis i närheten av Åkersberga.

Det stämmer att han vid polisförhör inte har velat svara på frågor och att han inte heller har velat uppge några namn på dem som han hade träffat under dagen.

Han har inte gjort någon sökning på Gävle i sin telefon klockan 21.32 och han har inte heller i telefonen tagit fram positionering på Krikonvägen i Gävle klockan 22.03. Vem som har gjort sökningarna vill han inte svara på. I Hässelby hade han telefonen utlånad i 3 - 4 minuter. Tidsangivelserna beträffande sökningarna måste vara felaktiga.

Det är inte den Mercedes som han disponerade som syns på en bild från Gävle.

All den narkotika som påträffades i bostaden på Aspövägen 3 i Åkersberga är hans. Det var narkotika som han hade köpt för eget bruk för 4 000 kr. Narkotikan var uteslutande för eget bruk. När han var igång och rökte cannabis rökte han kanske 5 gram om dagen. Hans amfetaminkonsumtion uppgick när

han missbrukade till 1 gram om dagen.

Han har inte sålt narkotika. Swish-betalningar till honom har ofta avsett ersättning från personer som han skjutsat. De har också avsett betalning för saker som han sålt. Vacuum-maskinen som fanns i hans bostad har han inte använt för att förpacka narkotika utan för att paketera mat.

Vittnesuppgifter

De hörda vittnena har uppgivit bl.a. följande.

Staffan Blixt: Vid tillfället arbetade han som ingripande polis. Han plockade då upp en kille utanför en pizzeria. Det var en kille som han tror var avviken från en LVU-placering. Killen var också efterlyst för brott varför han tog hand om hans telefon. Killen uppgav koden till telefonen som han uppfattade var "städad" genom att appar var borttagna.

Linus Bognesant: Han har i år varit med om att utföra en husrannsakan i en bostad på Krikonvägen 9 i Gävle. Någon i en fastighet hade larmat polis om att en mörk bil hade kommit till grannfastigheten och att två män hade lämnat bilen och gått fram till grannfastighetens entré och ställt ett paket utanför dörren. Något paket stod dock inte kvar utanför dörren. Röster hördes inifrån bostaden och när de knackade på dörren hördes rörelser inne i bostaden. De sa att de var poliser och att det skulle bryta upp dörren om ingen öppnade. Efter en stund öppnades dörren av en person som hette Henrik Fransson. Fransson hade bar överkropp och var fuktig och sa att han hade bastat. Initialt var han inställd på att det rörde sig om ett narkotikabrott. I ett låst rum som saknade nyckel och som fick öppnas med hjälp av en skruvmejsel påträffades någon slags hemmagjord bomb. Det fanns endast två personer i bostaden, förutom Fransson var det en person som hette Landström. Både Fransson och Landström greps.

Martina Kyngnäs: Den 3 februari i 2024 blev hon sent på kvällen väckt av sin man på grund av att familjens katt hade tagit in en levande mus i bostaden. Hon lade då märke till att en bil slirade på uppfarten till grannfastigheten. Bilen uppfattade hon var en svart Mercedes. Hon är intresserad av bilar och fick klart för sig att det var en Mercedes. Utanför bilen stod en man som på

något vis försökte coacha bilen upp för slänten. Bilen stannade sedan och en eller två personer gick upp till grannfastighetens entré. Hon uppfattade då att något ställdes vid entrédörren, men dörren öppnades inte. Strax innan dess hade hon sett att någon av männen bar på något mellan händerna, vilket hon uppfattade var en låda. Detta väckte hennes oro då det hade förekommit en hel del tveksamheter vid grannfastigheten beträffande fester med hög musik och folk som rörde sig kring fastigheten. Bilen åkte snabbt från platsen och hon larmade polis. Det kan stämma att det var klockan 23.09 som hon larmade polisen. Sina iakttagelser av bilen på uppfarten gjorde hon på ett avstånd av 20 - 25 meter. Ljusförhållandena var bra eftersom en gatlykta lyste upp platsen. Iakttagelserna vid entrédörren gjorde hon på ett avstånd av 15-20 meter.

Sebastian Kyngnäs: Vid det aktuella tillfället såg han en bil på uppfarten till grannfastigheten. Det var en mörk sedan. Vad bilen var av för fabrikat kunde han inte uppfatta. Han såg ingen människa utanför bilen.

Ylva Ehrin: Hon har mångårig erfarenhet av polisiärt arbete och är senior expert vid polisens nationella bombcenter. När bomber med dynamitsprängmedel detonerar blir det en tryckvåg och primära och sekundära splitterutkast. Vid en sprängladdning om ett kg bör säkerhetsavståndet vara åttahundra meter. Om sprängmedel t.ex. läggs i en kastrull uppstår vid detonation primärsplitter och splitter kan tränga in i kroppen på en människa med dödliga skador som följd.

Om en elsprängkapsel läggs intill en sprängladdning kan detta leda till självdetonation som en följd av exempelvis elektromagnetiska strömmar.

I en film som förevisas handlar det om 345 gram sprängmedel som lagts i en bil. Det blev då detonation med ett uppbyggt tryck i bilen som orsakade en massa splitter. Om det funnits en person i bilen hade denne sannolikt dött. Splitter kastades från bilen flera hundra meter.

I en annan film som förevisas handlar det om 500 gram dynamitsprängmedel i en plastpåse i en trappuppgång. Det blev då ett tryck i hela trappuppgången och dörrar blåstes ut. Det hade då förelegat risk för att en person som stod innanför en dörr skulle dö.

I en tredje film handlar det om 250 gram dynamitsprängämne i en termos vid en entrédörr av metall med ett fönster med säkerhetsglas. Vid en detonation hade det kastats ut primärsplitter från termosen, om den var av metall, och sekundärsplitter från dörren. Beroende av om det fanns skydd runt omkring dörren eller ej fanns det stor risk för att människor kunde dödas.

Gustav Negert: Under natten den 4 februari 2024 gjorde han ett fordonsstopp på länsväg 276 nära Åkersberga. Det var en Mercedes som stoppades med Cengizkaan som förare. Denne var välkänd av honom sedan tidigare fordonsstopp. I bilen fanns Nali Jamal som satt framtill i bilen och en person som satt i baksätet. De sa att de hade åkt runt under kvällen, men det var oklart var.

Tingsrättens bedömning, åtalspunkten 3

Åtalet mot Yazeed Atili

Vid husrannsakan den 9 februari 2024 i en lägenhet med adress Natt och Dags gränd 24 i Hässelby påträffades bl.a. två halvautomatiska pistoler, 134 stycken patroner i kaliber 9 mm, ca 3,4 kilo dynamitsprängämne, ca 5 kilo emulsionssprängämne och ett Cobra 8 knallskott. Det är också utrett att Yazeed Atili har gripits av polis den 7 februari 2024 vid en pizzeria i närheten av lägenheten på Natt och Dags gränd 24. Vidare får det anses utrett att Yazeed Atili vid gripandet hade vistats i lägenheten i ungefär en vecka då han anlant dit den 30 januari 2024 efter att ha rymt från ett SIS-hem i Skåne.

Den tekniska utredningen bestående av DNA-spår och fingeravtryck ger vid handen att flera personer har vistats i lägenheten och avsatt spår på beslagtaget gods eller emballage med gods. Bl.a. finns det spår som visar att Yazeed Atili har haft befattning med gods vilket han har vidgått. Sålunda har spår efter honom beträffande de sammanlagda beslagen funnits antingen på gods eller på emballage med gods förutom på en kasse från varuhuset IKEA som innehöll ca 5 kilo emulsionssprängmedel och elektriska sprängkapslar.

En samlad bedömning av omständigheterna får anses ge vid handen att allt som har tagits i beslag i lägenheten bestående av pistoler, sprängmedel och knallskott har funnits i lägenheten när Yazeed Atili har vistats i lägenheten.

Yazeed Atili har gjort gällande att han mer eller mindre av ren nyfikenhet hade befattning med de båda pistolerna som han först trodde var replikor. Det är ett påstående som inte är ägnat att tas på allvar då det av utredningen framgår att Yazeed Atili under förmiddagen den 29 januari 2024, dvs. innan han kom till lägenheten på Natt och Dags gränd 24 och alltjämt befann sig i Skåne, vilket uppkoppling av hans telefon mot en basstation visar, på internet i sin Iphone-telefon gjort flera sökningar på "zastava pistol" och "skjutning på dörr". Detta styrker bedömningen att Yazeed Atili brister i trovärdighet och att han var införstådd med att han i Stockholm skulle kunna komma i kontakt med en sådan pistol, vilket också utredningen visar att han har gjort, och att avsikten var att den skulle användas i något brottsligt syfte.

Att Yazeed Atili har haft rådighet över de båda pistolerna får anses utrett genom att han filmat pistolerna och visat upp sig på film med pistolerna. Att det förhållit sig så får också visst stöd av att Emanuel Mustafovic i applikationen Signal ondgjort sig över att Yazeed Atili hade lämnat lägenheten med en pistol. Emanuel Mustafovic har dock vid huvudförhandlingen nekat till att ha lämnat lägenheten med någon pistol.

Pistolerna var tämligen grovkalibriga, 7,65 mm, och har vid undersökning av NFC funnits vara funktionsdugliga och bedömts som kraftfulla enhandsvapen vilket kvalificerar dem som vapen av särskild farlig beskaffenhet.

Yazeed Atili har innehaft pistolerna med avlägsnad märkning som omöjliggjort spårning tillsammans med passande ammunition i en miljö som med styrka talar för att avsikten var att pistolerna skulle komma till användning vid utförande av något mycket allvarligt brott. Pistolerna har varit kraftfulla och lättillgängliga för andra personer som vistats i lägenheten.

Av det anförda följer att det är utrett att Yazeed Atili ensam eller tillsammans med andra olovligen har innehaft de båda pistolerna med ammunition och att det är ett brott av så pass allvarlig beskaffenhet att det på av åklagaren anförda skäl ska bedömas som grovt vapenbrott. Åtalet mot Yazeed Atili för grovt vapenbrott ska bifallas.

De i beslag tagna stavarna med dynamitsprängämnen har varit märkta med texten "Forcit Fordyn" och en uppgift om vikt. Med hänsyn härtill samt till

stavarnas utseende och den omgivning i vilka de har funnits måste Yazeed Atili ha varit införstådd med att det var sprängämne som han hanterade och inte, vilket han har gjort gällande, delar till möbler. Därmed är det utrett att Yazeed Atili med uppsåt har hanterat de sprängämnena som fanns i IKEA-kasse nr. 2.

Även om Yazeed Atilis fingeravtryck eller DNA inte finns på IKEA-kasse nr. 1 eller dess innehåll kan det med hänsyn till hans vistelse i lägenheten under åtskilliga dagar och vad han övertygats om beträffande befatning med pistoler, ammunition och dynamitsprängämnena i lägenheten hållas för visst att han även har haft vetskap om innehållet i IKEA-kasse nr. 2 och rådighet över det.

Det är utrett att det den 4 februari 2024 vid husrannsakan i en villafastighet med adress Krikonvägen 9 i Gävle påträffades något slag av explosiv anordning - en bomb - som innehöll ca 0,75 kg dynamitsprängämne och ett knallskott. Utredningen styrker att den explosiva anordningen har tillverkats i lägenheten på Natt och Dags gränd 24 i Hässelby. Sålunda är det i bomben samma sort dynamitsprängämne som det som fanns i lägenheten i Hässelby och knallskottet som var med bomben är av motsvarande slag som det som fanns i lägenheten. Härtill kommer att Yazeed Atilis DNA har påträffats på handtaget till den kastrull i vilken bomben fanns och på en inre plastpåse i vilken kastrullen med bomben låg. Att märka är också att det i lägenheten på Natt och Dags Gränd 24 fanns en kniv som analys visar varit i kontakt med sprängämne och att det på knivens handtag fanns DNA och fingeravtryck från Yazeed Atili.

Övertygande bevisning har således presenterats om att den explosiva anordning/bomb som påträffades på Krikonvägen 9 i Gävle har tillverkats i lägenheten i Hässelby. Fynden av fingeravtryck och DNA styrker att Yazeed Atili har, om han inte gjort det ensam, i vart fall har varit delaktig i tillverkningen av anordningen/bomben.

Sprängämnena har hanterats i en miljö som med all rätt kan betecknas som kriminell och sprängämnena kunde därmed befaras komma till brottslig användning. Om detta vittnar bl.a. det förhållandet att en explosiv anordning - en bomb - har tillverkats och fraktats ut i landet för att där med all säkerhet

kunna komma till brottslig användning. Experten Ylva Ehrin har vittnat om att sprängmedel av mindre omfattning än den ifrågavarande anordningen/bomben har en betydande sprängkraft vid detonation med tryckvåg och splitter och sannolikt dödliga skador för människor i närheten.

Av det anförda följer att det även är styrkt att Yazeed Atili har haft uppsåt och gjort sig skyldig till all brottslighet som han är åtalad för enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor. Brottet ska på av åklagaren i åtalet angivna skäl bedömas som grovt.

Åtalet mot Emanuel Mustafovic

Det är utrett genom bl.a. Emanuel Mustafovics egna uppgifter att han under den tid som åtalet avser har haft ett telefonnummer som slutar med siffrorna 7924 och att han haft ett konto i applikationen Signal med användaruppgiften MMG.

Av utredningen framgår också att Emanuel Mustafovic har varit utomlands under tiden den 3 januari 2024 - den 25 mars 2024.

Det är utrett att Emanuel Mustafovic och Yazeed Atili, under bl.a. Emanuel Mustafovics utlandsvistelse, kommunicerade med varandra i en gruppchatt i applikationen Signal. Genom Yazeed Atilis uppgifter, som är oemotsagda, får det anses utrett att det var Emanuel Mustafovic som rådde Yazeed Atili att åka till Stockholm när denne var på rymmen från SIS-hemmet samt att Emanuel Mustafovic ordnade så att Yazeed Atili hamnade i lägenheten på Natt och Dags gränd 24 i Hässelby.

Det är uppenbart utifrån fynd av DNA-spår att åtskilliga personer till och från har vistats i lägenheten på Natt och Dags gränd. Det finns dock inget i utredningen som visar på hur de två pistolerna som togs i beslag i lägenheten har hamnat där. Inte heller finns det något i utredning som säkert visar på att Yazeed Atili beträffande pistolerna har haft kontakt med någon annan än Emanuel Mustafovic. Emanuel Mustafovic har i chattmeddelanden till Yazees Atili uttalat sig hotfullt om att Yazeed Atili skulle återföra en pistol, vilket tyder på att Emanuel Mustafovic har haft kontakt med någon som ansåg sig ha dispositionsrätt till pistolen.

Även om det finns omständigheter som talar för att Emanuel Mustafovic kan ha känt till att det fanns pistoler i lägenheten när han fick Yazeed Atili att tillfälligt bosätta sig i lägenheten är vid en samlad bedömning utredningen för svag för att det ska kunna slås fast att Emanuel Mustafovic har förmedlat kontakt mellan Yazeed Atili och dem som har försett denne med de två pistolerna. Åtalet mot Emanuel Mustafovic för medhjälp till grovt vapenbrott ska därför ogillas.

Åtalet mot Nali Jamal

Nali Jamal har nekat till den åtalade gärningen. Han har dock vidgått att han den 3 februari och den 4 februari har åkt med som passagerare i en bil med en person som chaufför som han inte vill namnge. Redan det förhållandet i sig talar för att Nali Jamal antingen har något att dölja eller att han misstänker att chauffören har gjort sig skyldig till något olagligt.

Enligt vad Nali Jamal har uppgivit har han ha åkt med i bilen till Tierp för att köpa en väst och därifrån till närheten av ett lägenhetskomples i en annan ort. Uppgiften om köpet får anses ha låg trovärdighet då Nali Jamal utan att riskera något har kunnat uppfylla en förklaringsbörda om hur träffen med västförsäljaren har överenskommit och detaljer kring detta. Istället är det en naken uppgift helt utan substans. Sålunda ska köpet ha förmedlats av en kamrat till honom som han inte namngivit och inte heller har han lämnat någon uppgift om säljaren. Uppgiften om besöket för att köpa en väst framstår därför som en efterhandskonstruktion för att undgå ansvar varför den inte förtjänar avseende.

Utrett är att Nali Jamal har haft en telefon med ett abonnemang med slutsiffrorna 7986 och att hans telefon under kvällen den 3 februari 2024 och den efterföljande natten har kopplats upp mot olika basstationer, vilket visar att telefonen den 3 februari 2024 klockan 19.48 och klockan 21.18 kopplat upp mot en basstation som täcker adressen Natt och Dags gränd 24 i Hässelby samt senare under kvällen klockan 22.53.58 att telefonen kopplat upp mot en basstation som täcker adressen Krikonvägen 9 i Gävle.

Stöd åt att Nali Jamal har funnits i närheten av Natt och Dags gränd den 3 februari 2024 efter klockan 21.00 ges också av ett fotografi som skapats

klockan 21.25 i hans mobiltelefon. Av fotografiet framgår att Nali Jamal under kvällen den 3 februari 2024 har funnits som passagerare i framsätet på en Mercedesbil nära Natt och Dags gränd 24. Dessutom är det styrkt genom förhöret med polisen Gustav Negert att Gustav Negert vid ett fordonsstopp beträffande en Mercedes utanför Åkersberga natten den 4 februari 2024 noterade att Nali Jamal satt i framsätet på bilen. Det nu angivna är besvärande för Nali Jamal.

Besvärande för Nali Jamal får, förutom mastuppkopplingarna, dessutom anses vara att utredningen visar att låset på entrédörren till fastigheten Natt och Dags gränd 24 öppnats med en elektronisk bricka klockan 21.20 den 3 februari 2024. Det är en omständighet som visar att någon har lämnat fastigheten när Nali Jamal i bil har funnits i närheten.

Som tidigare angivits beträffande åtalet mot Yazeed Atili är det utrett att en explosiv anordning - en bomb - levererades från lägenheten på Natt och Dags gränd 24 i Hässelby till en bostad på Krikonvägen 9 i Gävle. Genom säkert och tillförlitligt vittnesmål av Martina Kyngnäs får det också anses utrett att leverans av ett paket eller en kartong skedde till fastigheten Krikonvägen 9 strax efter klockan 23.00 den 3 februari 2024 och att leveransen utfördes av två män i en svart Mercedes varvid paketet eller kartongen placerades vid fastighetens entrédörr. Alldeles innan leveransen, vilket redovisats ovan, har Nali Jamals telefon kopplats upp mot en basstation som täcker Krikonvägen 9.

Polisen Linus Bogesants vittnesmål styrker att något paket inte fanns kvar utanför entrédörren när han kom till fastigheten kort efter att Martina Kyngnäs larmat polis. Det förhållandet samt fyndet i bostaden av den explosiva anordningen - bomben - sedda till omständigheterna i övrigt styrker bedömningen att leveransen av den explosiva anordningen -bomben - har utförts av personerna som kom till fastigheten i den Mercedesbil som Martina Kyngnäs iakttog.

Av det anförda följer att det vid en samlad bedömning är styrkt att Nali Jamal har varit delaktig i att leverera den explosiva anordningen - bomben - från Natt och Dags gränd 24 i Hässelby till Krikonvägen 9 i Gävle.

Bevisningen som talar för Nali Jamals skuld är överväldigande och vad han har

anfört till sitt försvar är inte ägnat att rubba tillförlitligheten av bevisningen mot honom. Nali Jamal är därför övertygad om den åtalade gärningen

Ylva Ehrins vittnesmål har tidigare berörts i domen och genom hennes vittnesmål är det styrkt att den explosiva anordningen - bomben - har varit mycket kraftfull med risk för att vid detonation orsaka stora materiella skador samt dödliga personskador.

Någon legitim användning för den explosiva anordningen - bomben - kan inte tänkas och det är därför helt uppenbart att den var beställd av någon som hade för avsikt att den skulle komma till brottslig användning.

Av det anförda följer att den gärning som Nali Jamal har övertygats om är mycket allvarlig och att den av de skäl som anges i åtalet ska bedömas som brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott.

Åtalet mot Cengizkaan Türkoglu

Det är utrett att Cengizkaan Türkoglu den 3 och 4 februari 2024 har disponerat sin sambos mors bil som är svart och av fabrikatet Mercedes. Att det förhåller sig så framgår av Cengizkaan Türkoglus egna uppgifter och av Gustav Negerts vittnesmål om att Gustav Negert under efternatten den 4 februari 2024 i närheten av Åkersberga stoppade den angivna bilen med Cengizkaan Türkoglu som förare.

Utredningen, bl.a. Cengizkaan Türkoglus egna uppgifter, styrker att Cengizkaan Türkoglu under kvällen den 3 februari 2024 har befunnit sig med den angivna Mercedesen i närheten av Natt och Dags gränd 24 i Hässelby. Stöd åt detta och att Cengizkaan Türkoglu befann sig i bilen tillsammans med Nali Jamal intill en busshållplats nära Natt och Dags gränd i Hässelby ges av ett fotografi som är skapat i Nali Jamals telefon den 3 februari 2024 klockan 21.25.52.

Någon uppkoppling av Cengizkaan Türkoglus mobiltelefon mot någon basstation/mobilmast finns inte för de efterföljande timmarna under kvällen samt natten mellan den 3 och 4 februari 2024, vilket i sig får anses vara något egenartat.

Även om det inte finns uppkopplingar mot mobilmaster som ger stöd åt att Cengizkaan Türkoglu har varit i Gävle under sen kväll/natt den 3 februari 2024 finns det annan bevisning som med styrka talar för att det har förhållit sig. Det är bl.a. det förhållandet att det är utrett att Nali Jamal har befunnit sig där och att han då färdades i en bil som enligt Martina Kyngnäs vittnesmål väl stämmer överens med den bil som Cengizkaan Türkoglu disponerade och i vilken Cengizkaan Türkoglu och Nali Jamal enligt Gustav Negerts vittnesmål färdades under sen natt den 4 februari 2024.

Vid undersökning av Cengizkaan Türkoglus mobiltelefon har det framkommit att det under kvällen den 3 februari 2024 gjordes tre sökningar på GPS-appen Waze. Det är sökningar klockan 21.32, 21.43 och 23.03. Alla sökningar berör Gävle varav den sista avser koordinaterna för adressen Krikonvägen 9. Detta är synnerligen besvärande för Cengizkaan Türkoglu och talar med oerhörd styrka för hans skuld.

Sammantaget utgör vad som ovan har redovisats betydande och entydig bevisning för att Cengizkaan Türkoglu under kvällen den 3 februari 2024 har kört bil från Natt och Dags gränd 24 i Hässelby till Krikonvägen 9 i Gävle. Vad Cengizkaan Türkoglu har anfört till sitt försvar är inte av beskaffenhet att rubba den bedömningen.

Av det anförda och i enlighet med vad som har angivits vid bedömningen av Nali Jamals ansvar följer att det är utrett att Cengizkaan Türkoglu har varit delaktig i att leverera den ifrågavarande explosiva anordningen- bomben - från Natt och Dags gränd 24 i Hässelby till Krikonvägen 9 i Gävle. Cengizkaan Türkoglu är således övertygade om den åtalade gärningen.

Den gärning som Cengizkaan Türkoglu har övertygats om är identisk med den gärning som Nali Jamal har övertygats om. På de skäl som redovisats beträffande Nali Jamals gärning ska därför Cengizkaan Türkoglus gärning också bedömas som brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott.

Åtalet mot **Jonathan Andersson** och **Niklas Landström**

Jonathan Andersson och Niklas Landström har bekräftat att det känner

varandra och att de har umgåtts med varandra under dagen och kvällen den 3 februari 2024. De har också bekräftat att de under kvällen den 3 februari 2024 var tillsammans i en lägenhet på Ulvsmygen i Gävle vilken var Jonathan Anderssons bostad. Positioneringar av deras mobiltelefoner ger stöd åt att det har förhållit sig så.

Den tunga bevisningen i denna del av målet utgörs av chattmeddelanden i applikationen Snapchat mellan Niklas Landströms konto med användarnamnet hitlerhitler198 och ett konto med användarnamnet glass 7333.

Att det är Niklas Landström som deltagit i växlandet av meddelanden med glass7333 får anses utrett genom Niklas Landströms egna uppgifter och meddelandena som sådana.

Niklas Landström har gjort gällande att meddelandena gällde narkotika och att kontot glass 7333 innehades av en person som han inte vill namnge men som var tillsammans med honom och Jonathan Andersson i dennes lägenhet på Ulvsmygen 1 under kvällen den 3 februari 2024.

Jonathan Andersson har gjort gällande att kontot med användarnamnet glass 7333 skapades av en person som han inte vill namnge under kvällen den 3 februari 2024 i lägenheten på Ulvsmygen 1 varvid denne hade tillgång till Jonathan Anderssons telefon, dennes sambos telefon och sambons dotters telefon. Uppgiften om den person som skapade kontot glass 7333 är ny vid huvudförhandlingen och det förhållandet kan inte ses som annat än en efterhandskonstruktion av Jonathan Andersson för att kunna undgå ansvar. Påståendet om att en icke namngiven person ska ha skapat kontot glass 7333 under den ifrågavarande kvällen och sedan skrivit de meddelanden som åberopats mot Jonathan Andersson och Niklas Landström ska därför lämnas utan avseende. Vid sådant förhållande är det utrett att det är Jonathan Andersson som på Snapchat med användarnamnet glass 7333 skrivit de meddelanden till Niklas Landström som åklagaren har åberopat.

Meddelandena får med hänsyn till tidsangivelser och innehåll anses handla om en leverans av något till Krikonvägen 9 i Gävle. Att det är fråga om leverans dit får anses utrett genom att Niklas Landström enligt vad som framkommit i utredningen har funnits på den adressen när han mottog aktuella meddelanden.

Den 3 februari klockan 23.01.054 skriver Niklas Landström efter att ha fått fråga av glass 7333, "Det är öppet" och får klockan 23.01.14 till svar "Bra". Därpå konstaterar Niklas Landström till glass 7333, "Dom ska väl in". Det är således en chattkonversation strax innan Martina Kyngnäs lade märke till den svarta Mercedesen med personer som levererade ett paket/en kartong vid entrédörren till Krikonvägen 9.

Chattkonversationen fortsätter sedan strax efter klockan 23.02 genom att glass 7333 meddelar Niklas Landström, "Ja jag sa det är öppet dörren fram". I ett nytt meddelande klockan 23.05.03 skriver glass 7333 till Niklas Landström, "Skriv när det är klart" varpå Niklas Landström svarar "Yes" och "Dom kom nu" och slutligen strax efter klockan 23.06 "Klart".

Efter att Niklas Landström skrivit att det var klart skriver glass 7333 till Niklas Landström klockan 23.18.23, "Kolla bara så att allt ser ut att sitta bra. Rör inget i onödan". Innan dess har glass 7333 klockan 23.10.47 skrivit till Niklas Landström, "Låt dem där vara ist. låt dom stå som dom ställde dem". Varpå Niklas Landström klockan 23.14.34 svarar glass 7333, "Flyttat dem".

Glass7333 - kontot har sedan låsts den 3 februari 2024 klockan 23.33.

Chattmeddelandena visar med tydlighet att de har handlat om något annat än leverans av narkotika. Om detta vittnar bl.a. meddelandena om att det ska kollas så att allt ser ut att sitta bra och att inget ska röras i onödan.

Som tidigare redovisats vid bedömningen av åtalen mot Yazeed Atili och Cengizkaan Türkoglu är det utrett att en explosiv anordning - en bomb - levererades till Krikonvägen 9 i Gävle strax efter klockan 23.00 den 3 februari 2024. Den explosiva anordningen - bomben - har någon timme därefter påträffats i bostaden varvid Niklas Landström och Henrik Fransson var de enda personerna i bostaden.

Vid en samlad bedömning med beaktande av när chattmeddelandena har skrivits och deras innehåll får det anses uppenbart att de återopade meddelandena handlar om leveransen av den explosiva anordningen- bomben - varvid glass 7333, dvs. Jonathan Andersson, har haft kontakt med de eller dem som ligger bakom leveransen av den explosiva anordningen - bomben och till

Niklas Landström förmedlat information om när och hur den skulle levereras och hur den skulle hanteras. Niklas Landström har därefter mottagit och förvarat den explosiva anordningen - bomben.

Den explosiva anordningen - bomben - som det är fråga om har varit mycket kraftfull med vid detonation betydande risk för omfattande materiella skador och dödliga personskador. Detta är något som Ylva Ehrins vittnesmål styrker. Något annat användningsområde för den explosiva anordningen - bomben - än ett brottsligt kan inte tänkas.

Av det anförda följer att var och en av Jonathan Andersson och Niklas Landström är övertygad att med uppsåt ha gjort sig skyldig till det som de åtalats för och som är att bedöma som åklagaren har gjort. Följaktligen ska Jonathan Andersson dömas för medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott och Niklas Landström för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott.

Åtalet mot **Henrik Fransson**

Förvisso finns det besvärande omständigheter som talar för Henrik Franssons skuld. Det är främst det förhållandet att han har varit hyresgäst med kontrakt på den bostad på Krikonvägen 9 i Gävle till vilken den explosiva anordningen - bomben - levererades och att han har funnits i bostaden när den explosiva anordningen - bomben - har förvarats där.

Ett chattmeddelande under kvällen den 3 februari 2024 från Niklas Landström om att Henrik Fransson skulle hålla dörren öppen, ett meddelande som utredningen styrker att Henrik Fransson inte har läst, utgör inte i sig ett indicium av värde till styrkande av att Henrik Fransson har haft uppsåt att ta emot och förvara den explosiva anordningen - bomben.

Bostaden på Krikonvägen 9 har såvitt syn av fotografier visar varit i stor oordning och kan närmast beskrivas som något slag av tillhåll för missbrukare. Det kan därför inte uteslutas att bostaden utan Henrik Franssons medverkan eller vetskap har använts av utomstående för brottsliga aktiviteter.

Det finns ett samband mellan Henrik Fransson å ena sidan och Jonathan Andersson och Niklas Landström å andra sidan på så sätt att de är bekanta med

varandra. Deras bekantskap synes dock endast ha varit ytlig och tämligen ny och under den 3 februari 2024 har Henrik Fransson varken träffat eller haft någon chattkonversation med Jonathan Andersson. Hans kontakt med Niklas Landström har under samma tid varit ytterst begränsad och att Niklas Landström, som vid tillfället var bostadslös, kom att vistas i Henrik Franssons bostad tycks inte ha varit uppskattat av Henrik Fransson.

Med hänsyn till det anförda är det inte utrett att Henrik Fransson har haft delaktighet i att den explosiva anordningen - bomben - skulle levereras till hans bostad och att han efter leverans har haft uppsåt till att den förvarades där. Åtalet mot Henrik Fransson ska därför ogillas.

Åtalspunkten 4 (Emanuel Mustafovic)

Av utredningen framgår att det den 9 februari 2024 vid husrannsakan i den lägenhet på Natt och Dags gränd 24 i Hässelby i vilken Yazeed Atili hade vistats påträffades en Google Pixel - telefon. Det är en telefon som har kunnat kopplas till Yazeed Atili som användare. I telefonen har applikationen Signal varit installerad.

Chattmeddelanden i Signal har kunnat extraheras ur telefonen. Det är bl.a. meddelanden från användaren MMG, vilket utredningen visar är Emanuel Mustafovic och avsedda för Yazeed Atili.

Meddelandena har skickats under tiden den 3 - 8 februari 2024. Det är också utrett att Emanuel Mustafovic har skickat meddelandena från Serbien och att Yazeed Atili har fått del av meddelandena först i samband med polisförhör och insyn i brottsutredningen.

Följande meddelanden av intresse har skickats. "Mannen vad gör du", "E du efterbliven ele", "Om dom får tag på dig dom kmr klippa dig", "Du tar med dig tabben som du taggar", "Du är helt hjärndöd", "Var e du mannen", "Walla billa du leker med ditt liv mannen", "Mannen du borde ha sagt från början du ville it kliva", "Handen på hjärtat de ingen lek de hära", "Får man tag på dig man kommer skicka dig", "Om du har taggat bäst för dig att du åker tillbaka", "O lämnar tabben", "Annars de kmr it sluta bra för dig", "Får man tag på dig man kommer skaka dig", "Om du har taggat bäst fr dig att åka tillbaka", "O

lämnar tabben”, “Annars de kmr it sluta bra för dig”, “Du får sista varningen”, “Mammas död”, “Mammas död värsta bara”, “Antingen du lämnar tillbaka tabben”, “Eller du blir klippt”, De här e sista varningen”, “Du bor i Alvesta”, “Man vet vad du heter”, “O vart du bor”, “Man vt vart din familj bor också”, “Ingen rahma för såna horor som dig”, “Bättre du lämnar tillbaka tabben”, “O ringer grabbarna”, “Jag sa till dig sista varningen”.

Emanuel Mustafovic har erkänt att det är han som till Yazeed Atili har skickat de ifrågavarande meddelandena. Han har dock bestritt ansvar för brott under återopande av att han saknat uppsåt att hota Yazeed Atili eftersom hans meddelanden var av omtanke om Yazeed Atili så att denne inte skulle råka ut för något om denne inte lämnade tillbaka en pistol.

Rent språkligt ger flera av meddelandena uttryck för ett hot och det råder därmed ingen tvekan om att Emanuel Mustafovic när han skickade meddelandena hade för avsikt att framföra ett hot till Yazeed Atili. Vad Emanuel Mustafovic har anfört till sitt försvar om bristande uppsåt att hota förtjänar därför inte avseende. De hotfulla meddelandena ska därför föranleda ansvar för honom.

Det är i och för sig fråga om ett allvarligt hot som kunde förväntas att hos Yazeed Atili framkalla allvarlig rädsla för den personliga säkerheten. Hotet är emellertid trots allt inte så pass kvalificerat att det ska bedömas som ett grovt brott. Emanuel Mustafovic ska därför dömas för olaga hot.

Fråga är om Emanuel Mustafovic också ska dömas för stämpling till grovt vapenbrott. Härvid har tingsrätten att ta ställning till om det föreligger domsrätt för ett sådant brott när meddelanden om att överlämna pistoler till okända personer har skickats från utlandet till Yazeed Atili i Sverige och meddelandena nått Yazeed Atili när denne var frihetsberövad och därför inte medfört någon aktivitet.

Aktuell lagregel finns i 2 kap 1 § brottsbalken, “Svensk domstol är behörig att döma över brott som begåtts i Sverige (1 st). Ett brott anses ha begåtts i Sverige om gärningsmannen handlat här. Om det för straffansvar krävs att gärningen medfört viss effekt anses brottet ha begåtts i Sverige även i de fall effekten inträdde i Sverige eller, vid försök, enligt brottsplanen sannolikt skulle

ha inträtt här (2 st). Ett brott som utgör medverkan till någon annans brott anses ha begåtts i Sverige om den medverkade handlade här. I fråga om straffbar underlåtenhet anses brottet ha begåtts i Sverige om den medverkande borde ha handlat här eller befann sig här när han eller hon borde ha handlat. Om gärningsmannens brott anses ha begåtts i Sverige, anses den medverkandes brott också har begåtts här (3 st.)”.

Det är inte uteslutet att en gärning med tillämpning av lagregelns andra stycke kan anses begången i två länder när det är fråga om meddelanden som skickas; den ursprungliga gärningen begås i landet från vilket meddelandet skickas och får effekt i det land där meddelandet mottas. Detta är fallet vad gäller det olaga hot som Emanuel Mustafovic gjort sig skyldig till mot Yazeed Atili.

Tillämpningen av lagregelns andra stycke förutsätter att det inte är fråga om medverkan till annans brott. Domsrätt för medverkansbrott regleras i lagregelns tredje stycke.

Genom de meddelanden som det görs gällande utgör stämpling till grovt vapenbrott ska Emanuel Mustafovic ha medverkat till annans brott genom att söka anstifta Yazeed Atili att begå brott, vilket innebär att lagregelns tredje stycke är tillämpligt.

Det kan konstateras att Emanuel Mustafovics gärning att skicka meddelanden inte kan lokaliseras genom de vapenbrott som den påstådda anstiftan enligt åtalet avser då inget vapenbrott har begåtts. Följaktligen är det endast möjligt att lokalisera den anstiftan som läggs Emanuel Mustafovic till last om anstiftan kan anses ha begåtts i Sverige. Därvid ska beaktas att Emanuel Mustafovic befann sig utomlands när meddelandena skickades. Vid sådant förhållande är den omständigheten att meddelandena skickades till Yazeed Atilis telefon i Sverige inte tillräcklig för att Emanuel Mustafovic ska ha anses ha begått gärningen i Sverige; särskilt då det inte funnits någon fara för att Yazeed Atili skulle begå något vapenbrott på uppmaning av Emanuel Mustafovic.

Av det anförda följer att tingsrätten inte anser sig behörig att pröva åtalet för stämpling till grovt vapenbrott. Åtalet i den delen ska därför avvisas.

Åtalspunkten 5 (Yazeed Atili)

Yazeed Atili har erkänt gärningen. Erkännandet vinner stöd av skriftlig bevisning. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort. Åtalet för ringa narkotikabrott ska bifallas.

Åtalspunkten 6 (Cengizkaan Türkoglu)

Genom Cengizkaan Türkoglus erkännande i förening med beslagsprotokoll och analysresultat är det utrett att Cengizkaan Türkoglu den 10 april 2024 i sin bostad på Aspövägen 3 i Åkersberga innehade 103 gram cannabis och 12 gram amfetamin.

Fråga är om det var ett narkotikainnehav för eget bruk, vilket Cengizkaan Türkoglu har gjort gällande, eller om det var ett innehav i överlåtelsesyfte, vilket åklagaren har gjort gällande.

Mängden narkotika är inte särskilt omfattande men den är ändå väl stor för ett innehav uteslutande för eget bruk. Den omständigheten att cannabisen har varit portionsförpackad och förekomsten av swishbetalningar till Cengizkaan Türkoglus bankkonto avseende mindre belopp ger anledning till misstanke att Cengizkaan Türkoglu ägnat sig åt narkotikaöverlåtelser. Innehavet av en våg och en vacuummaskin talar i samma riktning.

Sammantaget styrker det som anförts ovan att den narkotika som Cengizkaan Türkoglu övertygats om att ha innehaft till övervägande del har innehafts i överlåtelsesyfte. Åtalet för narkotikabrott ska bifallas i enlighet därmed.

PÅFÖLJDSFRÅGAN M.M.

Jonathan Andersson är tidigare endast straffad med böter. Senast dömdes han den 26 oktober 2023 för ringa narkotikabrott varvid påföljden bestämdes till 30 dagsböter.

Jonathan Andersson ska nu dömas för medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott.

Enligt 23 kap 4 § brottsbalken ska ansvar som i brottsbalken är föreskrivet för viss gärning ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd eller dåd. Detsamma ska gälla beträffande i annan lag eller författning straffbelagd gärning för vilken fängelse är föreskrivet.

I lagparagrafen anges också att varje medverkande bedöms efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom till last.

Enligt 23 kap 5 § brottsbalken må straffet för den som förmåtts att medverka till brott genom tvång, svek eller missbruk av ungdom, oförstånd eller beroendeställning eller ock medverkat allenast i mindre mån sättas under vad för brottet eljest är stadgat.

Jonathan Andersson har haft en betydande roll för brottets utförande och har alltså inte medverkat i mindre mån. Vid sådant förhållande och då förmildrande omständigheter inre föreligger ska Jonathan Andersson dömas till ett fängelsestraff som motsvarar minimistraffet för det fullbordade brottet. Hans straff ska därför bestämmas till fängelse i fyra år.

Risk får anses föreligga att Jonathan Andersson på fri fot fortsätter att begå brott. Han ska därför även i fortsättningen vara häktad.

Yazeed Atili, som är 17 år och tidigare ostraffad, är för närvarande föremål för vård enligt LVU på ett s.k. SIS-hem.

Enligt 30 kap 5 § brottsbalken får rätten för brott som någon begått innan han eller hon fyllt arton år döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Om sådana skäl inte finns ska rätten enligt 32 kap 5 § brottsbalken om brottsligheten motiverar att fängelse ska väljas som påföljd istället bestämma påföljden till slutna ungdomsvård.

Med hänsyn till brottslighetens allvar och vad som har kommit fram om Yazeed Atilis personliga förhållanden ska påföljden på grund av hans ungdom bestämmas till slutna ungdomsvård istället för fängelse.

Straffvärdet för de brott som Yazeed Atili har gjort sig skyldig till får anses vara drygt 5 år och 4 månader. När brotten begicks var Yazeed Atili 17 år, vilket innebär att straffmättningsvärdet i hans fall är en tredjedel av straffet för en äldre person eller drygt 1 år och 9 månader. Villkorlig frigivning förekommer inte vid slutna ungdomsvård. Med beaktande av detta får en väl avvägd längd på den slutna ungdomsvården anses vara 1 år och 2 månader.

Nali Jamal är tidigare inte straffad.

Det brott som Nali Jamal har gjort sig skyldig till är allvarligt med ett straffvärde som får anses vara lika med brottets minimistraff eller fyra år. Skäl att döma till annan påföljd än fängelse föreligger inte. Nali Jamal ska därför dömas till fängelse i fyra år.

För brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, är inte förskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Med hänsyn härtill och då det föreligger risk att Nali Jamal på fri fot fortsätter att begå brott ska han även i fortsättningen vara häktad.

Niklas Landström återfinns i utdrag av belastningsregistret under 28 avsnitt. Den 21 augusti 2024 dömdes han för bl.a. en inbrottsstöld varvid påföljden bestämdes till fängelse i 1 år och 6 månader. Verkställighet av det straffet påbörjades den 19 september 2024. Därefter dömdes han, såvitt nu är av intresse, den 23 september 2024 av Hovrätten för Nedre Norrland för bl.a. narkotikabrott till fängelse 1 år och 4 månader.

Nu ifrågavarande brott är ett nyupptäckt brott i förhållande till de ovan angivna två domarna, vilket ska beaktas vid bestämmande av längden på ett fängelsestraff.

Det föreligger inte skäl att döma till annan påföljd än fängelse. Vid sådant förhållande ska rätten enligt 34 kap 2 § brottsbalken i och med att det är ett nyupptäckt brott iakttaga att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten varvid rätten får döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet. Med beaktande härav och då det nyupptäckta ifrågavarande brottets straffvärde får anses vara fyra år får en väl avvägd längd på straffet anses vara två år.

Emanuel Mustafovic är tidigare inte straffad.

För närvarande vårdas Emanuel Mustafovic enligt LVU på ett SIS-hem och det finns en framtagen vårdplan för honom som han muntligen vid huvudförhandlingen har samtyckt till.

Lämplig påföljd för Emanuel Mustafovic får anses var ungdomsvård enligt den vårdplan som bifogas domen.

Cengizkaan Türkoglu återfinns i utdrag av belastningsregistret under sju avsnitt. Påföljden har i flera domar bestämts till ungdomsvård, bl.a. i en dom den 16 juni 2021 genom vilken Cengizkaan Türkoglu dömdes för grovt vapenbrott. Senast dömdes han den 31 oktober 2023 för narkotikabrott varvid påföljden bestämdes till skyddstillsyn.

Skäl att döma till annan påföljd än fängelse föreligger inte då det inte finns förmildrande omständigheter och det handlar om ett brott med minimistraff om fängelse i fyra år och ett narkotikabrott med minimistraff om fängelse i sex månader. En väl avvägd längd på straffet får anses vara 4 år och 2 månader.

För brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Med hänsyn härtill och då det finns risk att Cengizkaan Türkoglu på fri fot fortsätter att begå brott ska han även i fortsättningen vara häktad.

Elliot Liebl återfinns i utdrag av belastningsregistret under tre avsnitt. Det är ett strafföreläggande på böter för ringa narkotikabrott och två domar. Enligt den första domen som är meddelad den 14 mars 2024 dömdes Elliot Liebl för rån, övergrepp i rättssak och ringa narkotikabrott. Påföljden bestämdes till ungdomsvård i förening med ungdomstjänst i 55 timmar, som Elliot Liebl inte till någon del har utfört. I den andra domen, som meddelades den 13 augusti 2024 och som vann laga kraft först den 7 oktober 2024, dömdes Elliot Liebl för ett rån till ungdomsövervakning i åtta månader.

Social myndighet i Västerås stad har i ett yttrande den 30 september 2024 uttalat följande. "Elliot har en historik av ett normbrytande kriminellt beteende. Elliot har mottagit behandling på HVB samt både före och efter placeringen bedömts varit i behov av stöd från socialtjänstens öppenvård. Planeringen med öppenvården likväl som tidigare utdömda påföljder i form av ungdomsvård och ungdomstjänst har däremot inte fungerat på ett tillfredsställande sätt. Även om Elliot bedöms ha ett vårdbehov är han inte mottaglig för detta och behandling har inte kunnat genomföras som förväntat. Bedömning är att det inte finns något förslag till påföljd från socialtjänsten utifrån att tidigare påföljder inte har fungerat på ett tillfredsställande vis".

Elliot Liebl har gjort sig skyldig till ett mycket allvarligt brott som får anses ha ett straffvärde av omkring sju år. Brottet motiverar därför ett fängelsestraff. Elliot Liebl var dock endast 16 år när brottet begicks varför rätten enligt 30 kap 5 § brottsbalken får döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Rätten ska då i första hand bestämma påföljden till slutet ungdomsvård.

Av det anförda följer att med undanröjande av påföljderna i domarna den 14 mars 2024 och den 13 augusti 2024 ska påföljden för nu ifrågavarande brott och brotten enligt de två tidigare domarna gemensamt bestämmas till slutet ungdomsvård. En väl avvägd längd på det straffet får anses vara 1 år och 3 månader.

Kelvin Amedsson förekommer i utdrag av belastningsregistret under fem avsnitt. Den 16 februari 2023 dömdes han för grovt vapenbrott, olovlig körning och tre fall av ringa narkotikabrott varvid påföljden bestämdes till ungdomsvård i förening med ungdomstjänst i 40 timmar. Därefter dömdes han den 28 juni 2023 för mordbrand varvid påföljden bestämdes till ungdomsvård i förening med ungdomstjänst i 55 timmer. Senast dömdes Kelvin Amedsson den 12 april 2024 för anstiftan av förberedelse till mord, ringa narkotikabrott och medhjälp till försök till mord. Påföljden bestämdes till slutet ungdomsvård i 1 år och 4 månader. Verkställighet av det straffet började den 20 april 2024.

Det är upplyst att Kelvin Amedsson inte har gjort något av den ungdomstjänst som han har dömts till enligt de två domarna.

Enligt ett yttrande från Farsta stadsdelsförvaltning, ungdom insatser den 6 september 2024 har Kelvin Amedsson bedömts vara olämplig att genomföra ungdomstjänst. I samma yttrande har följande yttrande från föreståndaren på det § 12-hem på vilket Kelvin Amedsson är placerad redovisats. *Personal på SIS har uppgett att det fungerar bra för Kelvin. Han deltar i kriminalvårdens behandlingsprogram PULS (som står för problemlösning, umgänge, livsmål, och självkontroll) frivilligt och upplevs som motiverad och Kelvin själv har uttryckt att han uppskattar programmet. Vidare har personalen uppgett att de upplever Kelvin som duktig och engagerad i behandlingsprogrammet och att han känns som en mogen och fin kille. Deras uppfattning är att han har en genuin önskan om att förändra sitt liv. Vidare uppger de att Kelvin har*

påbörjat ADHD-medicinering enligt eget önskemål då han har en önskan om att klara av att studera. Personalen har också uppgett att Kelvin fungerar bra med både personal och andra ungdomar där.

I yttrandet har som bedömning angivits följande. Kelvin har flerårig kontakt med socialtjänsten på grund av brister i omsorg i hemmet och senare även eget beteende. Bedömningen är att Kelvin har ett särskilt vårdbehov och behöver stöd i att bryta sitt destruktiva leverne. Kelvins behov av vård tillgodoses i nuläget bäst av den LSU-vård han får där han också aktivt deltar i de program som kriminalvården erbjuder.

Med hänsyn till brottets allvar, Kelvin Amedssons ungdom samt till vad som i yttrande har kommit fram om hans situation finner tingsrätten att lämplig påföljd får anses vara slutna ungdomsvård.

Nu ifrågavarande brott är ett s.k. nyupptäckt brott i förhållande till den senare domen på ungdomstjänst och domen den 12 april 2024. Reglerna i 34 kap 1 och 2 § brottsbalken är därför tillämpliga, vilket innebär att när ny påföljd bestäms det ska iakttagas att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten och att rätten får döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet. Detta innebär i Kelvin Amedssons fall att hans nya brott ställs samman med brotten i domen den 12 april 2024 varefter det görs en gemensam straffvärdesbedömning.

Enligt vad som gäller vid flerbrottslighet och brottet har ett straffvärde över ett år och sex månader ska det allvarligaste brottet straffvärde bedömas fullt ut och därefter straffvärdet för det näst allvarligaste brottet bestämmas till en tredjedel och straffvärdet för det brott som därefter är allvarligast bestämmas till en sjättedel. Detta innebär att det sammanlagda straffvärdet för nu ifrågavarande brott och brotten i domen den 12 april 2024 får anses vara omkring 10 år och 4 månader. Eftersom Kelvin Amedsson var 15 år eller 16 år när brotten begicks ska det sammanlagda straffmättningsvärdet för hans brottslighet bestämmas till en fjärdedel eller ungefär 2 år och 7 månader, varefter avdrag av omkring en månad bör göras för att Kelvin Amedsson i det tidigare målet var häktad med restriktioner i ungefär sju månader. Straffmättningsvärdet är då ungefär 2 år och 6 månader. Eftersom påföljden ska

bestämmas till slutna ungdomsvård, en påföljd beträffande villkorlig frigivning inte förekommer, ska reduktion av en tredjedel av straffet göras vilket innebär slutna ungdomsvård om ungefär 1 år och 8 månader. Vid sådant förhållande och då Kelvin Amedsson i den tidigare domen är dömd till slutna ungdomsvård i 1 år och 4 månader ska det nu i påföljdsfrågan beslutas om slutna ungdomsvård till en tid av fyra månader.

Skäl att undanröja påföljderna som innefattar ungdomstjänst får inte anses föreligga då det är lämpligt att Kelvin Amedsson har kontakt med socialtjänsten och fullgör ungdomstjänsten när han under sen höst år 2025 har fullgjort den slutna ungdomsvården.

SKADESTÅNDSFRÅGAN

Emanuel Mustafovic och dennes mor och vårdnadshavare Hasima Mustafovic har bestritt skadeståndsskyldighet och inte vitsordat något belopp som ett i och för sig skäligt skadestånd.

Det är utrett att Emanuel Mustafovic har gjort sig skyldig till olaga hot mot Yazeed Atili. Det är fråga om flera hot i meddelanden som har skickats i en chattapplikation. Hoten får ses mot bakgrund av att de utförts i en situation i vilken Yazeed Atili var involverad i allvarlig brottslighet med vapen och att hoten var ett påtryckningsmedel för att få Yazeed Atili att lämna åter vapen. Med hänsyn härtill får hoten inte anses ha varit så pass kränkande för Yazeed Atili att de bör berättiga honom till skadestånd för kränkning. Hans skadeståndstalan ska därför avslås.

FÖRVERKANDEN M.M.

Cengizkaan Türkoglu har bestritt att i beslag tagna kontanter förverkas och har uppgivit att det är legalt åtkomna pengar som han av säkerhetsskäl förvarade i en frys.

Varifrån de beslagtagna pengarna kommer är höljt i dunkel. Med hänsyn härtill, det udda förvaringsstället för pengarna samt det förhållandet att Cengizkaan Türkoglu har övertygats om att i överlåtelsesyfte ha innehaft narkotika får det anses klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Med stöd av 36 kap 1 b §

brottsbalken ska därför pengarna förverkas.

Övriga yrkanden om förverkande och beslag har lämnats utan erinran och är lagligen grundade. De ska därför bifallas.

ERSÄTTNINGSFRÅGOR

En offentlig försvarare har enligt 21 kap 10 § 1 st rättegångsbalken rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm.

Advokaternas ersättningsanspråk som är betydande ska ses mot att förundersökningsmaterialet är omfattande och att det är fråga om anklagelser för allvarliga brott. Det ska också beaktas att det rör sig om anklagelser i flera fall mot underåriga personer och att det beträffande flertalet anklagade har förekommit långa frihetsberövanden.

Med beaktande av det ovan anförda får dock Stefan Mellbin anses ha överarbetat sitt uppdrag. Att lägga ner så mycket tid som drygt 183 timmar på uppdraget att försvara Nali Jamal är inte rimligt med hänsyn till uppdragets omfattning och svårighetsgrad. Den begärda ersättningen för arbete är därför inte skälig. Skälig ersättning för arbete får anses vara 214 340 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 140 timmar.

Harri Kerränen har begärt ersättning för arbete i 234,5 timmar med att försvara Yazeed Atili. Åtalet mot Yazeed Atili är betydligt mera omfattande än beträffande andra som är involverade i målet. Det är också ett mera komplext uppdrag än det som övriga advokater har haft. Den av Harri Kerränen nedlagda tiden får därför anses ha varit motiverad och är därmed skälig.

Övriga advokaters ersättningsanspråk för arbete får anses skäliga och ska dömas ut.

Vad samtliga advokater har begärt i ersättning för tidsspillan och utlägg får anses skäligt och ska dömas ut.

ÖVRIGT

Ingen av de anklagade har ekonomisk förmåga att återbetala kostnader.

Skyldighet att utge avgift till brottsofferfonden följer av lag.

Nu aktuell dom är en deldom.

RÄTTEN

F.d. lagmannen K Göran Nilsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. lagmannen K Göran Nilsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 7 november 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2024-10-02
MÅLNR: B 2440-24
AKTBIL: 894

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad
2024-07-22

Ansvarig handläggare
Emelie Löfving
Enhet Barn och unga 2
Medhandläggare

Den unge

Förnamn Emanuel	Efternamn Mustafovic
Personnummer 080713-8995	
Folkbokföringsadress Citrongatan 14 C Lgh 1101 441 55 Alingsås	
Telefon/Mobil Emanuel:0760 987 924	E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Hasima	Efternamn Mustafovic
Personnummer 820129-5840	
Fullständig adress Citrongatan 14 C Lgh 1101 441 55 ALINGSÅS	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

Emanuel är en 16 årig kille som varit föremål för utredning hos socialtjänsten i Alingsås vid nio tillfällen, varav den tidigaste var 2010. Inledningsvis har oron för Emanuel handlat om hans hemmiljö som präglats av våld och bråk, och innehåller hög oro för att mamma och syskon blivit utsatta för våld av Emanuels pappa. I mars 2022 inleds utredning utifrån två orosanmälningar från polisen som innehåller uppgifter om att Emanuel är misstänkt för stölder. Under utredningstiden inkommer ytterligare fem orosanmälningar som samtliga har koppling till kriminalitet och droganvändande. Ytterligare utredning inleds i augusti 2022 då Emanuel i samtal med socialtjänstens fältsekreterare berättar att han brukar narkotika - cannabis, Tramadol, amfetamin, kokain och bensodiazepiner. Då fältsekreterare tar urinprov på Emanuel visar detta positivt för bensodiazepiner och THC samt spår av tramadol och kokain. Insatser i form av familjebehandling, drogtester och extern behandlingsinsats i form av kontaktperson har prövats. Sammantagna mål för samtliga insatser har varit att Emanuel ska sluta begå kriminella handlingar, följa mammas regler och vara drogfri.

Den 2023-03-21 fattar Förvaltningsrätten beslut om LVU enligt 3 §. Utredning som föranledde vårdansökan inleddes 2023-01-17 utifrån fyra inkomna orosanmälningar: från fältsekreterare, skola och kvalificerad kontaktperson. Dessa innehöll hög oro för Emanuels droganvändande, drogförsäljning, kriminalitet, psykiskt mående och normbrytande beteende. Under period för denna utredning har tidigare insatser fortgått. Emanuels droganvändande och kriminalitet har fortsatt att eskalera under denna tiden varav ytterligare insatser ansågs nödvändiga. Utöver insatser från socialtjänsten har Emanuel också varit inlagd för avgiftning på Avdelning 363, beroende unga vuxna under perioden 2023-01-20 - 2023-01-31. Efter avgiftning samtycker Emanuel och mamma till en placering på HVB Lilla Torp i syfte att fortsatt bryta Emanuels missbruk samt kriminalitet. Emanuel avviker från placeringen vid upprepade tillfällen varför en placering enligt 4 kap. 1 § SoL på HVB-hem inte längre bedöms som ett tillräckligt skydd och samtycket inte är tillförlitligt. 2023-02-04 beslutas att enligt 6 och 3 §§ LVU omedelbart omhänderta Emanuel efter att han avvikit från HVB-hemmet och 2023-02-08 omplaceras Emanuel enligt 11 § LVU, från HVB Lilla Torp till SiS Ryds Brunns akutavdelning. 2023-04-05 beslutas att omplacera Emanuel enligt 11 § LVU, från SiS Ryds Brunns akutavdelning till SiS Nereby behandlingsavdelning Lycke.

Socialtjänsten bedömer att det föreligger ett vårdbehov för Emanuel Mustafovic då han utsätter sin hälsa och utveckling för en påtaglig risk att skadas genom socialt nedbrytande beteende, missbruk av beroendeframkallande medel och brottslig verksamhet, och kriterierna för 1 och 3 §§ LVU bedöms därmed vara uppfyllda. Att Emanuel vistas i miljöer där kriminalitet och missbruk förekommer innebär särskilt allvarliga risker utifrån, vid tillfälle för vårdansökan, Emanuels ringa ålder på 14 år. Om ingenting förändras riskerar Emanuel att fortsätta begå brott och missbruka droger, vilket mamma inte kunnat skydda honom från i hemmiljön. Den behövliga vården till Emanuel bedöms inte kunna ges på frivillig väg utan behöver inledningsvis bedrivas med stöd av LVU. Om Förvaltningsrätten beslutar om vård yrkas att beslutet ska gälla omedelbart utan hinder av att det ännu inte vunnit laga kraft, för att förhindra att det blir ett avbrott i den vård som påbörjats.

Emanuel har sedan i slutet av november 2023 varit placerad i hemmet enligt LVU. Emanuel och mamma har erhållit familjebehandlande insatser. Oron för Emanuel fortsätter att vara hög och består i att Emanuel befinner sig i kriminella miljöer, blir tagen av polis och brukar narkotika och testar positivt på flera substanser. Mamma är orolig för att Emanuel har en hotbild mot sig, att han inte kommer att överleva och hon skickar Emanuel till Emanuels moster i Serbien. Emanuel är i Serbien i några månader och kommer åter hem till mamma. Emanuel planeras börja skola då han varit utan skolgång under perioden efter sin placering på SiS Nerby. Emanuel börjar inte i skolan eller följer planering som gjorts upp med familjebehandlare och skola. Emanuel blir den 2024-05-15 anhållen häktad misstänkt för allvarligt brott och begärs häktad. Emanuel befinner sig på häktet fram till sin placering på SiS Nereby 2024-07-10.

Mål med vården

Vårdens Inriktning

De övergripande målen med vården är att Emanuel ska hålla sig drogfri, ha upphört med att begå kriminella handlingar och hitta strategier att i framtiden välja en livstil fri från kriminalitet och narkotika, upprätthålla en fungerande skolgång och ha en meningsfull fritid där han har sunda relationer. Samt upprätthålla detta efter avslutad vård.

Den unges utveckling

Hälsa

- Emanuel är drogfri.
- Emanuel har insikt kring drogers skadliga påverkan och påverkan på psykisk och fysiskt hälsa - både generell kunskap och kunskap kring hur det påverkat Emanuel själv.
- Emanuel får den psykiska hälsoomsorg han har behov av. Emanuel och mamma önskar att ADHD-utredning genomförs, vilket också är socialtjänstens intention att Emanuel genomförs på SiS Nereby.

- Emanuel får den fysiska hälsoomsorg han har behov av.

Utbildning, praktik, arbete

- Emanuel är i skolan alla de timmar han förväntas vara där.
- Emanuel når upp till kunskapsmålen för den årskurs han går.
- Emanuel har en aktiv och strukturerad fritid som gynnar hans utveckling.

Känslor och beteende

- Emanuel begår inte kriminella handlingar.
- Emanuel har insikt i hur kriminella handlingar påverkar hans framtid.
- Emanuel har förmåga att reflektera över sin nuvarande situation och hur den kommer påverka hans framtid.
- Emanuel har förmåga att reflektera kring i vilket sammanhang han i framtiden önskar befinna sig och hur hans framtid ska se ut, samt vilka steg och strategier han behöver utveckla för att komma dit.
- Emanuel har förmåga att förstå konsekvenser av handlingar och dess påverkan på hans framtid.

Sociala relationer

- Emanuel har goda sociala relationer.
- Emanuel skyddas från att etablera kontakter och relationer med personer med kriminell bakgrund och/eller droger.

Föreslagna insatser

Placering

Annat ange

Emanuel har behov av att vara placerad på SiS Nereby då Emanuel är misstänkt för allvarligt brott och är förlagd med restriktioner utifrån pågående polisutredning. Vården kan inte ges på annat sätt. Emanuel har också behov av att befinna sig på SiS för att bryta missbruk och kriminalitet.

Särskilda insatser utöver placering

- Emanuel ska delta i lämplig behandling utifrån problematik med missbruk och kriminalitet.
- Vid misstanke om att Emanuel skulle vara påverkad på droger ska Emanuel lämna drogtest.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Mamma och syskon kan hälsa på Emanuel på SiS Nereby.

Utöver ovanstående kan Emanuel ha telefonkontakt med mamma och syskon.

Stöd till vårdnadshavare och föräldrar

Mamma har tidigare haft kontakt med socialtjänstens familjebehandlare. Mamma erbjuds krisstöd i samband med placering.

Den unges syn

Emanuel säger att han är oskyldig till misstanke om brott. Emanuel vill hellre vara på SiS än på häktet och om han inte blir dömd till LSU är Emanuels önskan att han återförs till hemmet hos mamma.

Emanuel förstår socialtjänstens motivering att han är placerad utifrån både misstanke om brott samt missbruk och kriminalitet, men håller inte med den fullt ut.

Emanuel säger att han har varit beroende av droger, men inte har något sug till att bruka narkotika.

Emanuel vill inte bruka narkotika eller vistas i kriminella miljöer. Emanuel skulle klara av att stå emot vänners negativa påverkan och välja annorlunda. Emanuel uppger att han inte har någon hotbild mot sig.

Samtycke till den planerade vården Barnet över 15 år

- Jag samtycker till den planerade vården
 Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Mustafovic, Emanuel

Datum

Vårdnadshavare

- Jag samtycker till den planerade vården
 Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Mustafovic, Hasima

Datum

Underskrift av handläggare

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Emelie Löfving

Datum
2023-05-15



Bevisuppgift

Åtalspunkten 1 - Försök till mord den 20 april 2024 på Lingvägen i Hökarängen m.m.

Muntlig bevisning

Förhör med Kelvin Amedsson.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med Stanley Okonofua.

Presentationsform: Uppspelning av videoinspelade polisförhör samt tilläggsfrågor vid huvudförhandlingen.

Förhör med Nikolaj Howner.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med Yazeed Atili.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med vittnet Roussos Kteniadakis angående hans iakttagelser händelsen för att bevisa att det varit fråga om ett mordförsök.

Presentationsform: Uppspelning av videoinspelat polisförhör, genomfört vid brottsplatsen den 18 december 2023, samt tilläggsfrågor vid huvudförhandlingen.

Förhör med polisen Emma Molund angående hennes samtal med David Sunesson i närheten av brottsplatsen, efter händelsen, för att bevisa att det var han som blev beskjuten.

Förhör med Danny Bilal, områdespolis i LPO Globen, angående vad han hört Stanley Okonofua berätta under ett möte med socialtjänsten den 13 februari 2024 och att Stanley och Nikolaj var goda vänner som ofta umgicks för att bevisa att Stanley och Nikolaj Howner åtagit sig att spana efter personer som skulle lokaliseras och dödas.

Skriftlig bevisning m.m.

Nedan angivna hänvisningar syftar på förundersökningsprotokoll K459851-23.

Anmälan och händelserapport m.m. (förundersökningsprotokoll s. 9–17 och 25) för att bevisa tid och plats för gärningen.

Avrapportering hundförare (förundersökningsprotokoll s. 58–59) för att bevisa att skott avlossats.

Protokoll platsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 51–56) för att bevisa att Daniel Sunesson eller annan okänd person utsatts för ett mordförsök den 20 april 2024

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 235) för att bevisa att det skett ett mordförsök.

Sakkunnigutlåtande ammunition och magasin (förundersökningsprotokoll s. 74–76 och 80–81) för att bevisa att det skett ett mordförsök.

Brukaranalys Kelvin Amedsson (tilläggsprotokoll s. 4–38) för att bevisa att Kelvin Amedsson brukade Signal-konto Vargen 762.

Transkribering av ljudmeddelanden och röstanalys (tilläggsprotokoll s. 40–48 och 49-55) för att bevisa att Kelvin Amedsson var brukare av Signal-konto Vargen 762.

Delar av Svea hovrätts dom m.m. i mål B 502–24 (tilläggsprotokoll s. 57–272) för att bevisa att Kelvin Amedsson är dömd för likartad brottslighet i närtid till aktuell gärning.

Ärendeanalys (tilläggsprotokoll 2 s. 47–106) för att bevisa gärningarna.

PM nätverk Dalen (tilläggsprotokoll 2 s. 5) för att bevisa motivet till brottet.

PM nätverk Foxtrot/Bro (tilläggsprotokoll 2 s. 7-39) för att bevisa motivet till brottet.

PM nätverk Peppar (tilläggsprotokoll 2 s. 40–45) för att bevisa motivet till brottet.

PM om Signal m.m. (tilläggsprotokoll 2 s. 180–185) för att bevisa gärningarna.

Slangordlista (tilläggsprotokoll 2 s. 185–187) för att bevisa vad som menas i chattarna.

PM om mord i gängmiljö (tilläggsprotokoll s. 171–179) för att bevisa gärningarna.

Åtalspunkten 2 - Förberedelse till mord den 1 april till och med den 21 april 2023 i bl.a. Märsta m.m.

Muntlig bevisning

Förhör med Elliot Liebl.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Skriftlig bevisning m.m.

Ärendeanalys (tilläggsprotokoll s. 124–161) för att bevisa gärningarna.

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 252–253 och 265) för att bevisa att en pistol tagits i beslag den 5 maj 2023 på en toalett i en källare i Enskededalen.

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 246–247) för att bevisa att en telefon tagits i beslag från Elliot Liebl.

Syn av mobilfilm från Elliot Liebls telefon för att bevisa att han innehaft en pistol.

Fotografier m.m. (förundersökningsprotokoll s. 283–291) utvisande en maskerad person med en pistol för att bevisa att Elliot Liebl innehaft en pistol.

PM om skapande av videoklipp (förundersökningsprotokoll s. 278–281) för att bevisa att aktuella videoklipp skapades i Elliots telefon.

Sakkunnigutlåtande bildjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 270–273) för att bevisa att den pistol som togs i beslag i Enskededalen den 5 maj 2023 är samma pistol som Elliot håller i på filmen från hans mobiltelefon.

Syn av pistolen för att bevisa att Elliot Liebl haft uppsåt till att det var ett riktigt vapen.

PM m.m. (förundersökningsprotokoll s. 292–302) för att bevisa att Elliot Liebl innehade pistolen i Märsta.

PM (tilläggsprotokoll 2 s. 46) angående Mohamed Ali Hassans koppling till ett kriminellt nätverk i Märsta/Valsta C för att bevisa motivet till gärningen.

PM om Signal m.m. (tilläggsprotokoll 2 s. 180–185) för att bevisa gärningarna.

Slangordlista (tilläggsprotokoll 2 s. 185–187) för att bevisa vad som menas i chattarna.

PM om mord i gängmiljö (tilläggsprotokoll s. 171–179) för att bevisa gärningarna.

Åtalspunkten 3 – Grovt brott mot LBE på Natt och Dags gränd i Hässelby m.m.

Yazeed Atili och Emanuel Mustafovic m.m.

Muntlig bevisning

Förhör med Yazeed Atili.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med Emanuel Mustafovic.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med Sohrab Shafiee, anställd på SIS Nereby, angående att han, när en intagen hade ett videosamtal med Yazeed Atili, sett hur Atili visat upp ett vapen och att han uppfattat Atili som påverkad för att bevisa brottstiden och att Atili uppsåtligen innehåft två pistoler.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med polisen Staffan Blixt angående hur det gick till när han grep Yazeed Atili den 7 februari 2024 för att bevisa att Yazeed Atili uppsåtligen innehåft/hanterat vapen och sprängmedel.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Skriftlig bevisning m.m.

Nedan angivna hänvisningar syftar på förundersökningsprotokoll K142055-24.

Anmälan, HR och larmsamtal (förundersökningsprotokoll s. 7–8, 10–11 och 12–14) för att bevisa tidpunkten för gripandet, de närmare omständigheterna kring detta och att Yazeed Atili var brukare av telefonnummer -4611.

Ärendeanalys Yazeed Atili (förundersökningsprotokoll s. 72–130) för att bevisa att Yazeed Atili innehåft och hanterat vapen och sprängmedel i lägenheten på Natt och Dags gränd.

PM (förundersökningsprotokoll s. 16 och 19) för att bevisa att Yazeed Atili uppehållit sig i en lägenhet på Natt och Dags gränd 24.

PM (förundersökningsprotokoll s. 20) för att bevisa att Yazeed Atili rest till Stockholm med tåg den 28 januari 2024.

Brukaranalys Yazeed Atili m.m. (förundersökningsprotokoll s. 25–39 och 70) för att bevisa att Yazeed Atili brukat nummer -4611, den Google Pixel-telefon som hittades i lägenheten på Natt och dags gränd och signalkonto *General tt*.

Granskning telefonextraktion (tilläggsprotokoll s. 5–116) för att bevisa att Yazeed Atili innehåft två pistoler och hanterat sprängmedel.

Brukaranalys Emanuel Mustafovic (tilläggsprotokoll s. 328–329, 330, 332–341, 343, 351–357, 358–359 och 365) för att bevisa att Mustafovic var brukare av signalkonto *MMG*.

Chattar (förundersökningsprotokoll s. 40-69) från Signal, extraherade från Google Pixel-telefonen som hittades i lägenheten på Natt och Dags gränd, mellan Yazeed Atili och Emanuel Mustafovic för att bevisa att Yazeed Atili varit införstådd i att han innehade riktiga pistoler och han innehåft dem i en sådan miljö att de kunde befaras komma till brottslig användning samt att Mustafovic dels hotat Atili i enlighet med åtalet och dels att Mustafovic sökt anstifta Atili att överlämna pistolerna till andra okända personer.

PM (tilläggsprotokoll s. 364) utvisande att Mustafovic och Atili suttit på samma SIS-institution samtidigt för att bevisa att de känner varandra.

PM (förundersökningsprotokoll s. 365) utvisande att Mustafovic varit utomlands under viss tid och att han haft kontakt med socialtjänsten på telefonnummer -7924 för att bevisa att han var brukare av signalkonto *MMG*.

Beslagsprotokoll BG15253 (förundersökningsprotokoll s. 334) för att bevisa att Yazeed Atili hade en Iphone på sig när han greps.

Chattar (förundersökningsprotokoll s. 363–368) mellan Yazeed Atili och hans färdighetstränare Christian Pupp för att bevisa att Atili uppsåtligen innehåft två pistoler.

Lägenheten på Natt och Dags gränd 24 samt vapen och sprängmedel som hittades i lägenheten

Skriftlig bevisning

Protokoll brottsplatsundersökningar Natt och Dags gränd (tilläggsprotokoll s. 126–184) bl.a. för att bevisa att Yazeed Atili uppsåtligen innehaft vapen och sprängmedel.

Fotografier m.m. (förundersökningsprotokoll s. 133–211) bl.a. från lägenheten på Natt och Dags gränd för att bevisa att Yazeed Atili uppsåtligen innehaft och hanterat vapen och sprängmedel i lägenheten.

Beslagsprotokoll BG16397 (förundersökningsprotokoll s. 314–315) för att bevisa att en Google Pixel-telefon hittades i lägenheten på Natt och Dags gränd 24.

Beslagsprotokoll BG16485 (förundersökningsprotokoll s. 316–324) för att bevisa att sprängmedel m.m. hittades i lägenheten på Natt och Dags gränd 24 och hur mycket sprängmedel som hittades.

Beslagsprotokoll BG16507 (förundersökningsprotokoll s. 325–326) för att bevisa att pistoler och ammunition hittades i lägenheten på Natt och Dags gränd 24.

Beslagsprotokoll BG46297, explosivämnesundersökning och sakkunnigutlåtande DNA och fingeravtryck (förundersökningsprotokoll s. 227–228, 255–264, 300–302 och 329–331) för att bevisa att det hittades en kniv i garderoben i lägenheten på Natt och Dags gränd och att det funnits rester av sprängmedel på kniven.

Vapenundersökning m.m. (förundersökningsprotokoll s. 212–217 och 220–223) för att bevisa att Yazeed Atili innehaft pistoler och ammunition.

Explosivämnesundersökning (förundersökningsprotokoll s. 224–226) för att bevisa att Yazeed Atili innehaft sprängmedel.

Explosivämnesundersökning (förundersökningsprotokoll s. 309–312) för att bevisa bl.a. vilken skadeverkan sprängmedlen och Cobra 8-knallskottet kan ha vid en detonation och riskerna med hantering, förvaring och transport.

Sakkunnigutlåtande DNA (förundersökningsprotokoll s. 237–254) utvisande att Yazeed Atilis DNA säkrades från en av de blå IKEA-påsarna som sprängmedel förvarades i, från en tröja och ett par byxor i lägenheten, från en

coca-cola-flaska i lägenheten för att bevisa att Atili bott i lägenheten under början av februari och att han hanterat sprängmedel i lägenheten.

Sakkunnigutlåtande DNA (förundersökningsprotokoll s. 265–281) utvisande att Yazeed Atilis DNA säkrats från ett Cobra 8-knallskott för att bevisa att Atili hanterat sprängmedel i lägenheten.

Träffrapport DNA (förundersökningsprotokoll s. 283–285) utvisande att Yazeed Atilis DNA säkrats från en fimp i lägenheten för att bevisa att Atili bott i lägenheten under början av februari.

Sakkunnigutlåtande DNA (förundersökningsprotokoll s. 286–296) utvisande att Yazeed Atilis DNA säkrats från en påse vari patroner förvarades och som förvarades tillsammans med de två pistolerna, och ytterligare en plastpåse som förvarades tillsammans med den första, för att bevisa att Yazeed Atili innehåft två pistoler och ammunition.

Sakkunnigutlåtande fingeravtryck (förundersökningsprotokoll s. 297–299) utvisande att ett fingeravtryck avsatt av Yazeed Atili säkrats från ett Cobra 8-knallskott som förvarades i en av de blåa IKEA-påsarna tillsammans med sprängmedel för att bevisa att Yazeed Atili hanterat sprängmedel.

Sakkunnigutlåtande fingeravtryck (förundersökningsprotokoll s. 303–308) utvisande att flera fingeravtryck avsatta av Yazeed Atili säkrats från sprängmedlens emballage för att bevisa att Yazeed Atili hanterat sprängmedel.

Sakkunnigutlåtande DNA (tilläggsprotokoll 3 s. 3–21) utvisande att Yazeed Atilis DNA säkrats från de båda pistolerna som togs i beslag från lägenheten för att bevisa att han innehåft dessa.

Syn av film, från Yazeed Atilis telefon, där man kan se hur han hanterar pistoler i lägenheten på Natt och Dags gränd, för att bevisa att han uppsåtligt innehåft dessa.

Sakkunnigutlåtande DNA (förundersökningsprotokoll s. 597–606) för att bevisa att Yazeed Atili även hanterat sprängmedel som togs i beslag i Gävle (se nedan).

Övrig bevisning hänförlig till händelsen i Gävle åberopas för att bevisa Yazeed Atilis skuld med anges längre ner i bevisuppgiften.

Allmänt om explosivämnen m.m.

Muntlig bevisning

Förhör med Ylva Ehrin, Nationellt bombdatacenter (Nationella operativa avdelningen), angående improviserade explosiva anordningar, visualiseringsfilmerna m.m. för att bevisa hur farliga sprängmedlen och den improviserade explosiva anordningen var.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Skriftlig bevisning m.m.

PM (förundersökningsprotokoll s. 614–618) angående explosivämnen för att bevisa hur explosivämnen fungerar och hur farliga de är.

PM m.m. (förundersökningsprotokoll s. 619–621 och tilläggsprotokoll 2 s. 3-8) angående improviserade explosiva anordningar (IED) för att bevisa hur farligheten av sådana.

PM (tilläggsprotokoll 2 s. 3–8) för att bevisa hur farliga sprängladdning i metalkärl är.

PM (tilläggsprotokoll 2 s. 9) för att bevisa hur farliga sprängladdning i metalkärl är.

PM (tilläggsprotokoll K146916-24 s. 3 och 4) för att bevisa hur farliga sprängmedlen och sprängladdningen var.

Transport av sprängladdning från Stockholm till Gävle och förvaring av sprängladdning på Krikonvägen 9 i Gävle

Muntlig bevisning

Förhör med vittnet Martina Kyngnäs angående bl.a. att hon vid 23-tiden såg en svart Mercedes Sedan, att det steg ut två personer ur den och att ett paket lämnades utanför ingången till Krikonvägen 9.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med vittnet Sebastian Kyngnäs angående bl.a. att han sett en svart som backade upp på uppfarten till Krikonvägen 9.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med polismannen Daniel Strand, som ingick i den polispatrull som var först på plats och hittade sprängladdningen, angående bl.a. när, var och hur han

hittade sprängladdningen på Krikonvägen 9 och att Henrik Fransson uppgett att dörren till pannrummet, där sprängladdningen senare hittades, gick att öppna med en skruvmejsel.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med polisen Linus Bognesant, som tillsammans med Daniel Strand ingick i den patrull som var först på plats, angående deras husrannsakan på Krikonvägen 9, hans kontakter med Henrik Fransson och att han öppnade dörren in till pannrummet med en skruvmejsel.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med Veronika Andersson, en av de första poliserna som kom till Krikonvägen 9, angående sina kontakter med Niklas Landström och Henrik Fransson, att Fransson svarat undvikande och nervöst när hon frågade om pannrummet där sprängladdningen senare hittades och att uppgett att andra som bott i huset hade flyttat och att han var den sista som bodde kvar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med Terese Lind, en av de första poliserna som kom till Krikonvägen 9, angående hennes kontakter med Henrik Fransson och Niklas Landström och att Landström upp gav att han hade tvättat och att vissa av hans tillhörigheter låg vid tvättmaskinen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med vittnet Alexander Bergström, ägare till huset på Krikonvägen 9, angående att han hyrt ut huset till Henrik Fransson.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med Quoc Nguyen angående att han hyrt ut en lägenhet med adress Ulvsmygen 1 till Jonathan Andersson och Madeleine Sandberg för att bevisa att Jonathan Andersson är brukare av snapchat-kontot *glass7333*.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med polisen Gustaf Negert, LPO Södra Roslagen, angående bl.a. att han stoppat personbil MGA 007 den 4 februari 2024 kl. 03.00 i norra Stockholm för att bevisa att Cengizcaan och Nali kört upp sprängladdningen till Gävle i aktuell bil. Negert ska också höras om att han identifierat Cengizcaan på fotografiet på s. 470.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med Madeleine Sandberg angående bl.a. att hon och Jonathan bott på Ulvsmyn 1 i Gävle vid tidpunkten för brottet, att det funnits WiFi i lägenheten, att Jonathan är kompis med Fransson och Landström, att hon inte använt Snapchat-konto *glass7333* och att hon hade en Iphone X när hon bodde på Ulvsmyn 1.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Madeleine Sandberg har tidigare varit misstänkt i ärendet, men misstanken har lagts ned med motiveringen ej anledning att anta brott (se förundersökningsprotokoll s. 697). Den bedömningen har gjorts utifrån de uppgifter hon själv lämnat i förhör och vad som i övrigt framkommit i utredningen.

Madeleine Sandberg är i en relation med Jonathan Andersson, men jag har bedömt att hon inte är att betrakta som närstående på det sätt som avses i 36 kap. 3 § rättegångsbalken. De är inte gifta eller förlovade, de har endast bott tillsammans sporadiskt, har inga barn tillsammans och har såvitt känt inte gemensam ekonomi.

Förhör med polisen Erik Gustafsson angående att han gjorde husrannsakan på Aspövågen 3 och att Cengizcaan Turkoglu då var i lägenheten och vad som i övrigt förekom vid husrannsakan för att bevisa att Cengizcaan bodde på adressen, att han var brukare av telefonnummer -3464 och att han förvarade narkotika i lägenheten.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Skriftlig bevisning m.m.

Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 18–31) för att bevisa tidpunkten för när sprängladdningen levererades till Krikonvägen 9 och att vittnet Martina Kyngnäs såg när sprängladdningen levererades.

PM och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 39–46) för att bevisa att vittnena Sebastian och Martina Kyngnäs haft goda förutsättningar att göra korrekta iakttagelser.

Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 744–750) föreställande den Mercedes som Cengizcaan Turkoglu brukade vid tidpunkten för brottet för att bevisa att det är hans bil som vittnet Martina Kyngnäs såg vid Krikonvägen 9 och att Turkoglu är en av dem som transporterat sprängladdningen till Gävle.

Chattar (förundersökningsprotokoll s. 521–532) från Snapchat, extraherade från Niklas Landströms telefon, för att bevisa gärningarna.

Protokoll över brottsplatsundersökning m.m. (förundersökningsprotokoll s. 357–502) för att bevisa gärningen.

PM historiska folkbokföringsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 437) för att bevisa att Henrik Fransson bodde i huset på Krikonvägen 9 vid tidpunkten för brottet.

PM och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 504–509) angående dörren till utrymmet där sprängladdningen hittades för att bevisa att dörren till utrymmet kunde öppnas med en skruvmejsel. Det ska jämföras att Henrik Fransson sagt till polisen Linus Bogesant att dörren till utrymmet gick att öppna med en skruvmejsel.

PM:an åberopas med stöd av 35 kap. 14 § 4 p. rättegångsbalken. Skulle någon av de tilltalade inte godta uppläsning av PM:an åberopas istället förhör med polisen Carolin Lindgren.

PM (förundersökningsprotokoll s. 503) för att bevisa att Henrik Fransson bodde ensam i huset på Krikonvägen 9 vid tidpunkten för brottet.

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1 564) för att bevisa att sprängmedel transporterats och hanterats.

Protokoll tillvaratagande av explosivämne (förundersökningsprotokoll s. 272) för att bevisa hur mycket sprängmedel som innehafts.

Sakkunnigutlåtande explosivundersökning m.m. (förundersökningsprotokoll s. 137–140, 141–143 och 277–282) för att bevisa att det är dynamitsprängämne som hanterats och att det är fråga om grovt brott.

Jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 511–512) för att bevisa att det Cobra 8 knallskott och det sprängmedel som beslagtogs i Gävle är en delmängd av de sprängmedel och knallskott som förvarats och senare beslagtogs i lägenheten på Natt och Dags gränd i Hässelby.

Sakkunnigutlåtande DNA (förundersökningsprotokoll s. 104-113) utvisande att Yazeed Atilis DNA säkrats från sprängladdningen, på två ställen på kastrullens handtag, på knallskottets stubintråd och på handtaget till den blå påsen, för att bevisa att Yazeed Atili innehaft sprängmedlen som hittades i Gävle – det påstås dock att innehavet skedde i Hässelby – och att Cengizcaan och Nali hämtat sprängladdningen i lägenheten på Natt och Dags gränd i Hässelby och kört den till Gävle där de lämnat den på Krikonvägen 9.

Sakkunnigutlåtande fingeravtryck och Svea hovrätts dom i mål B 8040-24 m.m. (förundersökningsprotokoll s. 132-135 och 1 476-1 503) utvisande att Karim Zeinal's fingeravtryck säkrades från plastpåsen som sprängladdningen låg i och att han tidigare är dömd för att ha tagit befattning med en sprängladdning som skulle användas för att angripa parter i en konflikt mellan kriminella för att bevisa att hanteringen och överföringen av sprängladdningen skett i en sådan miljö att den kunde befaras komma till brottslig användning.

Blocket-annons m.m. (förundersökningsprotokoll s. 301–337) för att bevisa att Jonathan Andersson bott i lägenhet 1001 på Ulvsmygen 1 vid tidpunkten för brottet.

Hyesavtal (förundersökningsprotokoll s. 338–341) för att bevisa att Jonathan Andersson bott i lägenhet 1001 på adressen Ulvsmygen 1 i Gävle samt att det funnits en router/wifi i lägenheten.

Fotografier m.m. (förundersökningsprotokoll s. 283–300 och 342) för att bevisa att lägenheten varit uthyrd till Jonathan Andersson och att han använt det Wifi/den router som fanns i lägenheten.

Information IP-adresser m.m. (förundersökningsprotokoll s. 250–253) för att bevisa att Jonathan Andersson varit brukare av snapchat-konto *glass7333*.

PM IP-adresser m.m. (förundersökningsprotokoll s. 343–347 och 250–253) för att bevisa att Jonathan Andersson använt snapchat-konto *glass7333*.

PM sammanställning av in- och utloggningar på snapchat-konto *glass7333* m.m. (förundersökningsprotokoll s. 513-520) för att bevisa att Jonathan Andersson registrerat och brukat Snapchat-konto *glass7333*.

PM inpassering Natt och dags gränd 24 (förundersökningsprotokoll s. 960–962) för att bevisa att Cengizcaan och Nali hämtat sprängladdningen i eller utanför aktuell lägenhet innan den transporterades till Gävle.

Speglingsrapport och brukaranalys Nali Jamal m.m. (förundersökningsprotokoll s. 964–1006, 1017–1024 och 1 036) för att bevisa att Cengizcaan och Nali varit vid lägenheten och Hässelby och hämtat sprängladdningen, som de sedan fraktat till Gävle i Cengizcaans bil.

Speglingsrapport och brukaranalys Cengizcaan Turkoglu m.m. (förundersökningsprotokoll s. 1 348–1 353, 1 454, 1 455 och 1 433–1 447) för att han är brukare av telefonnummer -3464, att han hade ytterligare en telefon i bostaden och att han kvällen den 3 februari 2024 sökte på adressen Krikonvägen 9 i Gävle i en GPS-applikation.

PM fotografier (förundersökningsprotokoll s. 1007–1016) för att bevisa var vissa fotografier är tagna.

Karta (förundersökningsprotokoll s. 1 307) för att bevisa var polisen Gustaf Negert stannade och kontrollerade Cengizcaan och Nali i den förstnämndes svarta mercedes efter att det återkommit till Stockholm från Gävle.

Del av finansiell utredning Cengizcaan Turkoglu (förundersökningsprotokoll s. 1 368–1 370) för att bevisa att han var bosatt på adressen Aspövägen 3 i Åkersberga.

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1 378) för att bevisa att Cengizcaan bodde på Aspövägen 3 och att han brukade en svart mercedes.

Brukaranalys Parsa Ali m.m. (förundersökningsprotokoll s. 1 448–1 455 och 1 456) för att bevisa att Cengizcaan och Nali har transporterat sprängmedlen till Gävle.

Speglingsrapport och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 541–551 och 1 555) avseende Kristoffer Larssons mobiltelefon för att bevisa att Fransson och Landström var ensamma i bostaden på Krikonvägen 9 när sprängladdningen levererades, att Andersson har en koppling till organiserad brottslighet i form av Bandidos MC och att sprängladdningen hanterats i en sådan miljö att den typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning.

Speglingsrapport och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 557–577 och 1 556) avseende Robin Hillströms mobiltelefon bl.a. för att bevisa att Fransson och Landström var ensamma i bostaden på Krikonvägen 9 när sprängladdningen levererades.

Brukaranalys och speglingsrapport Madeleine Sandberg m.m. (förundersökningsprotokoll s. 642–696) för att bevisa att Jonathan Andersson bodde i lägenhet 1001 på Ulvsmygen 1 i Gävle och att han var brukare av snapchatkonto *glass7333*.

Brukaranalys och speglingsrapport Milia Sandberg m.m. (förundersökningsprotokoll s. 700–724), som är dotter till Madeleine Sandberg, som bodde med Madeleine och Jonathan på Ulvsmygen 1 för att bevisa att Jonathan Andersson är brukare av Snapchat-konto *glass7333*.

Brukaranalys och speglingsrapport Jonathan Andersson m.m. (förundersökningsprotokoll s. 774–819, 1 560–1561 och 1 574–1 575) för att bevisa att Jonathan Andersson var brukare av snapchatkontot *glass7333*.

Brukaranalys och speglingsrapport Henrik Fransson m.m.
(förundersökningsprotokoll s. 847–877 och 1548) för att bevisa att han bodde på Krikonvägen 9, att han tagit emot sprängladdningen och att Jonathan Andersson var brukare av snapchatkontot *glass7333*.

Brukaranalys och speglingsrapport Niklas Landström m.m.
(förundersökningsprotokoll s. 915–959 och 1 549) för att bevisa att Jonathan Andersson var brukare av snapchatkontot *glass7333*, att Landström befann sig på Krikonvägen 9 när sprängladdningen levererades och att han tagit emot den.

Operativ analys m.m. (förundersökningsprotokoll s. 144–249 och 817–818) för att bevisa gärningarna.

Rörelseanalys (förundersökningsprotokoll s. 725–743) för att bevisa gärningarna.

PM avvikande positioneringsuppgift (tilläggsprotokoll s. 6–10) för att bevisa att Cengizcaan är en av gärningsmännen.

Åtalspunkten 4

Muntlig bevisning

Förhör med Yazeed Atili som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Skriftlig bevisning

Nedan angivna hänvisningar syftar på förundersökningsprotokoll KK173693-24.

Beslagsprotokoll m.m. (förundersökningsprotokoll s. 15 och 7–8) för att bevisa innehavet.

Analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 9–10) för att bevisa gärningen.

Registerutdrag (förundersökningsprotokoll s. 11) för att bevisa att innehavet skett olovligen.

Åtalspunkten 5

Muntlig bevisning

Förhör med den misstänkte Cengizcaan Turkoglu som erkänner innehav men förnekar att narkotikan skulle säljas.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Skriftlig bevisning m.m.

Nedan angivna hänvisningar syftar på förundersökningsprotokoll K421014-24.

PM (förundersökningsprotokoll s. 13) för att bevisa att Cengizcaan Turkoglu bodde i lägenheten där narkotikan hittades.

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 141–144) för att bevisa gärningen.

Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 14–52) för att bevisa gärningen.

Analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 53–60) för att bevisa vilken narkotika Turkoglu innehaft och hur mycket.

Analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 73–74) utvisade att Turkoglu inte hade cannabis eller amfetamin i urinen för att bevisa att narkotikan inte var avsedd för eget bruk utan till att säljas.

Finansiell analys (förundersökningsprotokoll s. 75–91) för att bevisa att narkotikan inte var för eget bruk utan var avsedd att säljas.

Granskning av mobiltelefonextraktion m.m. (förundersökningsprotokoll s. 94–129 och 146) för att bevisa att narkotikan inte var avsett för eget bruk utan att säljas.

Lukas Tigerstrand



Södertörns tingsrätt

B 2440-24 Södra åklagarkammaren i Stockholm ./ Yazeed Atili m.fl

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna sprängmedel, knallskott, påsar, sprängpatroner och emballage ska förverkas (2024–5000-BG16485 p 1–37).

Det yrkas att i beslag tagna pistoler och ammunition ska förverkas (2024–5000-BG16507 p 1–6)

Det yrkas att i beslag tagna sprängmedel, knallskott och kastrull ska förverkas (2024–5000-BG14232 p 1–3)

Det yrkas att beslaget av en telefon, beslagtagen från Cengizcaan Turkoglu, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Telefonen ska därefter återlämnas till Turkoglu (2024–5000-BG46714 p 1).

Bevisning

Följande bevisning åberopas i tillägg till vad som tidigare angetts.

Förhör med Henrik Fransson, Niklas Landström, Jonathan Andersson, Cengizcaan Turkoglu och Nali Jamal.

Syn av filmer varpå NBDC detonerar sprängladdningar för att bevisa hur farliga sprängmedlen är.

Fotografier av MGA 007 och VTR-utdrag (FUP Gävle s. 744–750) för att bevisa att det var den bilen vittnet Martina Kyngnäs iakttog den 3 februari.

Beslagsprotokoll (FUP Gävle s. 1 578) för att bevisa att Milia Sandberg var brukare av en Iphone 11 och telefonnummer -7357.

Lukas Tigerstrand