



PARTER OCH DOMSLUT

Natalia Espinoza

Parter

Tilltalad

NATALIA Daniela Espinoza, 19971203-5428
Redskapsvägen 18 Lgh 1403, 162 43 Vällingby

Offentlig försvarare
Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Karl Emil Ekdahl
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rebecka Boholm
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Natalia Espinoza döms för

Underlåtenhet att avslöja olaga frihetsberövande, 2023-02-15 till 2023-02-16,
Stockholms stad, 4 kap 2 § 1 st och 10 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
80 dagsböter om 50 kr (4 000 kr)

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s eller dennes vårdnadshavares identitet och som framgår av partsbilagan till denna dom.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se
Webb
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Natalia Espinoza ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sargon De Basso ska få ersättning av staten med 288 669 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 201 105 kr arbete
- 27 000 kr tidsspillan
- 2 830 kr utlägg
- 57 734 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Benjamin Flores Tilleria

Parter

Tilltalad

BENJAMIN Absalon Flores Tilleria, 20030119-4098
Nordmarksvägen 25, 123 72 Farsta
Medborgarskap: Chile

Offentlig försvarare
Advokat Marthin Högsten
Advokatbyrån Choice AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rebecka Boholm
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Björksten
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Domslut

Brott som Benjamin Flores Tilleria döms för

Försök till utpressning, 2023-02-01, Huddinge kommun, 9 kap 4 § 1 st och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juni 2023 och 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Människorov, 2023-02-15 till 2023-02-17, Huddinge kommun, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Benjamin Flores Tilleria ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Benjamin Flores Tilleria ska betala skadestånd till Sekretess A med 210 000 kr. Benjamin Flores Tilleria ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 februari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Navia Celedon.

Benjamin Flores Tilleria ska betala skadestånd till Sekretess A med 10 000 kr. Benjamin Flores Tilleria ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 februari 2023.

Förverkande och beslag

Beslaget av tygband, lakan, filt, glas och sked ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20259.2
2023-5000-BG20259.3
2023-5000-BG20259.4
2023-5000-BG20259.5
2023-5000-BG20259.6
2023-5000-BG20259.7
2023-5000-BG20259.8
2023-5000-BG20259.9).

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20236.1).

I beslag tagen pistolattrapp ska förverkas enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20259.1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av plastlåda, ölburk och tuggummipaket ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20276.1
2023-5000-BG20276.2
2023-5000-BG20276.3).

Beslaget av målsäganden Sekretess A:s klädesplagg ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG21826.1
2023-5000-BG21826.2
2023-5000-BG21826.3
2023-5000-BG21826.4
2023-5000-BG21826.5
2023-5000-BG21826.6
2023-5000-BG21826.7
2023-5000-BG21826.8

2023-5000-BG21826.9
2023-5000-BG21826.10).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s eller dennes vårdnadshavares identitet och som framgår av partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Benjamin Flores Tilleria ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Marthin Högsten ska få ersättning av staten med 522 583 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 338 753 kr arbete
- 79 313 kr tidspillan
- 104 517 kr mervärdesskatt

Sofia Björksten ska få ersättning av staten med 418 976 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 264 204 kr arbete
- 60 750 kr tidspillan
- 10 227 kr utlägg
- 83 795 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Dania Karim

Parter

Tilltalad

Dania Karim, 20040904-2280
Rödhakevägen 2, 148 34 Ösmo

Offentlig försvarare
Advokat Jakob Lindgren
Advokatfirman Jakob Lindgren AB
Fleminggatan 68, 112 45 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Reem Matlak
Matlak Advokatbyrå AB
Humlegårdsgatan 4, 114 46 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rebecka Boholm
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Dania Karim döms för

Underlåtenhet att avslöja människorov, 2023-02-17, Nynäshamns kommun, 4 kap 1 § 1 st och 10 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
100 dagsböter om 50 kr (5 000 kr)

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på ingivet läkarintyg.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på målsäganden Sekretess A:s eller dennes vårdnadshavares identitet och som framgår av partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Dania Karim ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jakob Lindgren ska få ersättning av staten med 317 470 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 215 510 kr arbete
- 37 800 kr tidspillan
- 666 kr utlägg
- 63 494 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ebou Manga

Parter

Tilltalad

Ebou Manga, 19970317-8070
Storvretsvägen 56 E Lgh 1203, 142 34 Skogås

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Patrik Hansson
Kiström Advokatbyrå KB
Box 7184, 103 88 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Carl Adam Åhnberg
Kiström Advokatbyrå KB
Box 7184, 103 88 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rebecka Boholm
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Björksten
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Domslut

Åtal som Ebou Manga frikänns från

Grov våldtäkt, 2023-02-16, Haninge kommun, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men
1 p och 3 st brottsbalken

Skadestånd

Sekretess A:s begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistolattrapp ska förverkas enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG34137.1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft i

ansvarsdelen. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31167.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s eller dennes vårdnadshavares identitet och som framgår av partsbilagan till denna dom.

Ersättning och återbetalning

Carl Adam Åhnberg ska få ersättning av staten med 390 964 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 261 769 kr arbete
- 50 220 kr tidsspillan
- 782 kr utlägg
- 78 193 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Ersättning för målsägandebiträdet advokat Sofia Björkstén framgår av domslutet för Benjamin Flores Tilleria.

Alexander Navia Celedon

Parter

Tilltalad

Oscar ALEXANDER Navia Celedon, 19971214-3651
Storvretsvägen 56 B Lgh 1201, 142 34 Skogås

Offentlig försvarare
Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Jesper Johansson
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rebecka Boholm
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Björksten
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Domslut

Brott som Alexander Navia Celedon döms för

Människorov, 2023-02-15 till 2023-02-16, Huddinge kommun, 4 kap 1 § 1 st
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

Alexander Navia Celedon ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får
verkställas.

Skadestånd

Alexander Navia Celedon ska betala skadestånd till Sekretess A med 210 000 kr. Alexander Navia Celedon ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 februari 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Benjamin Flores Tilleria.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36893.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s eller dennes vårdnadshavares identitet och som framgår av partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Alexander Navia Celedon ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Joel Apitzsch ska få ersättning av staten med 494 309 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 325 465 kr arbete
- 65 138 kr tidsspillan
- 4 844 kr utlägg
- 98 862 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beträffande beslaget av målsäganden Sekretess A:s klädesplagg, se domslutet för Benjamin Flores Tilleria.

Ersättning för målsägandebiträdet advokat Sofia Björkstén framgår av domslutet för Benjamin Flores Tilleria.

Gabriel Nunez Lafertte

Parter

Tilltalad

GABRIEL Pablo Nunez Lafertte, 20070404-9196
Tomasvägen 7 Lgh 1201, 177 34 Järfälla
Medborgarskap: Chile

Vårdnadshavare

Andrea Lafertte Necochea
Stora Sällskapet Väg 40 Lgh 1201, 127 31 Skärholmen

Vårdnadshavare

Andres Nunez Alvarez
Box 1133, 721 28 Västerås

Offentlig försvarare

Advokat Carmen Arroyo
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Anton Sundberg
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rebecka Boholm
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde

Advokat Sofia Björksten
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Domslut

Brott som Gabriel Nunez Lafertte döms för

Medhjälp till människorov, 2023-02-17, Huddinge kommun, 4 kap 1 § 1 st
samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Ungdomstjänst 70 timmar

Rapporterade lagrum

Gabriel Nunez Laferttes ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Sekretess A:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s eller dennes vårdnadshavares identitet och som framgår av partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Gabriel Nunez Lafertte ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Carmen Arroyo ska få ersättning av staten med 339 590 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 240 228 kr arbete
- 31 050 kr tidspillan
- 394 kr utlägg
- 67 918 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beträffande beslaget av målsäganden Sekretess A:s klädesplagg, se domslutet för Benjamin Flores Tilleria.

Ersättning för målsägandebiträdet advokat Sofia Björksten framgår av domslutet för Benjamin Flores Tilleria.

Andrea Lafertte Necochea

Parter

Vårdnadshavare (part)

ANDREA Paola Lafertte Necochea, 19780323-9685
Stora Sällskapets Väg 40 Lgh 1201, 127 31 Skärholmen
Medborgarskap: Chile

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Björksten
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Sekretess A:s begäran om skadestånd avslås.

Andres Nunez Alvarez

Parter

Vårdnadshavare (part)

ANDRES Julio Nunez Alvarez, 19640519-3076
Storforsplan 1 Lgh 1505, 123 47 Farsta
Medborgarskap: Chile

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde

Advokat Sofia Björksten

Sju Advokater AB

Box 22016, 104 22 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Sekretess A:s begäran om skadestånd avslås.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Benjamin Flores Tilleria, Gabriel Nunez Lafertte och Alexander Navia Celedon ska dömas för människorov (antal brott: 3) enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MÄNNISKOROV (Benjamin Flores Tilleria, Alexander Navia Celedon och Gabriel Nunez Lafertte) (5000-K193092-23)

Benjamin Flores Tilleria, Alexander Navia Celedon och Gabriel Nunez Lafertte har tillsammans och i samförstånd begått den handling som framgår av gärningsbeskrivningen nedan. Det hände mellan den 15 februari 2023 och den 17 februari 2023 bland annat på Vallhornsvägen, Huddinge kommun.

Gärning

Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon har tillsammans och i samförstånd med våld och hot om våld bemäktigat sig och fört bort Sekretess A från pendeltågsstationen i Vega, Haninge kommun, och senare hållit Sekretess A inspärrad i en lägenhet och en källare. Det hände mellan den 15 februari 2023 och den 17 februari 2023 bland annat på Vallhornsvägen, Huddinge kommun. Gabriel Nunez Lafertte har senare under händelseförloppet, den 17 februari 2023, anslutit sig till bemäktigandet och inspärningen av målsäganden. Gärningen har skett i syfte att skada målsäganden till liv eller hälsa, tvinga henne till en tjänst samt öva utpressning. Gärningsmännen har berövat Sekretess A friheten eftersom denne inte haft möjlighet att efter fri vilja lämna platserna hon förts till.

Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon har härvid den 15 februari 2023 mött upp målsäganden vid pendeltågsstationen i Vega, Haninge kommun. I närheten av stationen har de gjort uttalanden med innebörd att målsäganden skulle ge dem pengar eller narkotika annars skulle de skada eller döda målsäganden/hennes familj. Därefter har Benjamin Flores Tilleria under hot fört Sekretess A till olika platser i Stockholmsområdet, bland annat till Södermalm och Haninge centrum.

Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon har vidare tillsammans och i samförstånd i flera omgångar under brottstiden fört målsäganden till Benjamin Flores Tillerias bostad på Vallhornsvägen i Skogås. Där har målsäganden under delar av händelseförloppet hållits inspärrad i en lägenhet och i fastighetens källare. I källaren har Benjamin

Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon tillsammans och i samförstånd berövat målsäganden friheten genom att binda fast henne vid ett element samt utsatt henne för våld, hot och tvång. Våldet har bestått i att de bundit fast målsäganden i hand- och fotlederna, dragit henne i håret, hållit fast henne, slagit och sparkat henne upprepade gånger mot huvudet och kroppen, tagit strupgrepp om målsägandens hals, puttat ner henne på golvet och släpat henne mot källargolvet samt brutit av hennes lösnaglar. Sekretess A orsakades bland annat smärta, blåmärken och blodvite. Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon har vidare uttalat att de skulle döda eller skada målsäganden/hennes familj samt tvingat målsäganden att kissa på golvet och har sedan puttat ner henne i urinen eller tvingat henne att sätta sig i sin urin.

Under natten mot den 16 februari 2023 har en Bolt taxi beställts till Vallhornsvägen. Benjamin Flores Tilleria har under hot tvingat målsäganden att sätta sig i taxin som sedan fört henne till Sågenvägen i Haninge kommun. Sekretess A har där mötts upp av en annan person och förts till en lägenhet, där hon utsatts för brott i enlighet med åtalspunkten 2. Alexander Navia Celedon har senare på dagen den 16 februari 2023 organiserat transport åt målsäganden samt har, delvis tillsammans med andra personer, transporterat och övervakat Sekretess A från Sågenvägen till Vega centrum och vidare till Trångsund och Skogås.

Under händelseförloppet har Sekretess A – utöver vad som angetts ovan – utsatts för misshandel i form av slag i ansiktet vilket orsakade målsäganden smärta. Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon har vidare i olika omgångar under händelseförloppet uttalat hot som bland annat bestått i att målsäganden eller hennes närstående skulle komma att skadas eller dödas samt att de skulle bli målsägandens hallickar och att hon måste sälja sig själv för att lösa skulden. Hoten har förstärkts genom att Benjamin Flores Tilleria vid flera tillfällen under händelseförloppet visat upp eller riktat pistolliknande föremål mot målsäganden. Hoten har varit ägnade att framkalla allvarlig rädsla för säkerhet till person, frihet eller frid. Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon har därutöver i flera omgångar under händelseförloppet berövat målsäganden tillgången till den telefon som hon disponerade vid tillfället, varvid telefonen framför allt har innehafts av Alexander Navia Celedon.

Gabriel Nunez Lafertte har den 17 februari 2023 anslutit till Benjamin Flores Tillerias bostad på Vallhornsvägen i Skogås och har där tillsammans och i samförstånd med övriga gärningsmän deltagit i bemäktigandet och inspärningen av Sekretess A genom att vakta målsäganden och därigenom förhindra hennes möjligheter att lämna platsen.

Benjamin Flores Tilleria, Alexander Navia Celedon och Gabriel Nunez Lafertte begick gärningen med uppsåt.

Alternativa brottspåståenden till människorov

Gärningsbeskrivningen ovan omfattar även följande brott i konkurrens med varandra:

Olaga frihetsberövande (Benjamin Flores Tilleria, Alexander Navia Celedon och Gabriel Nunez Lafertte).

Lagrum: 4 kap 2 § brottsbalken.

Försök till grov utpressning (Benjamin Flores Tilleria) respektive försök till utpressning (Alexander Navia Celedon), med följande *tillägg av gärningsbeskrivningen*: Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon har på det sätt som framgår av åtalspunkt 1 försökt förmå målsäganden att betala 30 000 kr/70 000 kr till dem. Om Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon hade lyckats skulle det ha inneburit vinning för dem och skada för målsäganden. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st resp 2 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken.

- *alternativt* grovt olaga hot (Benjamin Flores Tilleria) respektive olaga hot (Alexander Navia Celedon). Lagrum: 4 kap 5 § 2 st respektive 1 st brottsbalken.

Misshandel (Benjamin Flores Tilleria, Alexander Navia Celedon).

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken.

Olaga tvång (Benjamin Flores Tilleria, Alexander Navia Celedon).

Lagrum: 4 kap 4 § 1 st brottsbalken.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till människorov

Alexander Navia Celedon och Gabriel Nunez Lafertte har på ovan angivna sätt i vart fall främjat gärningen med råd och dåd genom att solidarisera sig med övriga gärningsmän och stärka dem i deras uppsåt att begå brottet samt genom att förstärka det numerära överläget och därmed övertaget över målsäganden. Det hände mellan den 15 februari 2023 och den 17 februari 2023 bland annat på Vallhornsvägen, Huddinge kommun.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Ebou Manga ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap

1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROV VÅLDTÄKT (Ebou Manga) (5000-K193092-23)

Ebou Manga har genomfört ett vaginalt och oralt samlag med Sekretess A som inte deltog frivilligt. Det hände den 16 februari 2023 på Sågenvägen, Vendelsö, Haninge kommun.

Sekretess A deltog i samlaget som en följd av att Ebou Manga tagit strupgrepp om hennes hals samt hotat målsäganden genom att visa upp eller rikta ett pistolliknande föremål mot henne och göra uttalanden med innebörd att han skulle skada eller döda målsäganden/hennes familj. Ebou Manga har vidare otillbörligt utnyttjat att målsäganden på grund av allvarlig rädsla eller annars med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Ebou Manga använt hot som varit av särskilt allvarlig art samt med hänsyn till tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Ebou Manga begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Natalia Espinoza ska dömas för underlåtenhet att avslöja människorov enligt 4 kap 1 § 1 st och 10 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 UNDERLÅTENHET ATT AVSLÖJA MÄNNISKOROV (Natalia Espinoza) (5000-K193092-23)

Natalia Espinoza har någon gång mellan den 15 februari 2023 och den 16 februari 2023 på Redskapsvägen, Vällingby, Stockholms stad eller på annan okänd plats i Stockholmsområdet fått information om att målsäganden var berövad friheten samt att andra gärningsmän hade för avsikt att öva utpressning mot henne. Natalia Espinoza har trots detta underlåtit att i tid anmäla eller på annat sätt avslöja brottet.

Brottet hade kunnat anmälas utan fara för Natalia Espinoza.

Natalia Espinoza begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Underlåtenhet att avslöja olaga frihetsberövande

Se gärningsbeskrivning ovan.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Dania Karim ska dömas för underlåtenhet att avslöja människorov enligt 4 kap 1 § 1 st och 10 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 UNDERLÅTENHET ATT AVSLÖJA MÄNNISKOROV (Dania Karim) (5000-K193092-23)

Dania Karim har någon gång mellan den 16 februari 2023 och den 17 februari 2023 på Rödhakevägen, Nynäshamns kommun eller på annan okänd plats i Stockholmsområdet fått information om att målsäganden var berövad friheten samt att annan gärningsman hade misshandlat målsäganden och hade för avsikt att öva utpressning mot henne. Dania Karim har trots detta underlåtit att i tid anmäla eller på annat sätt avslöja brottet.

Brottet hade kunnat anmälas utan fara för Dania Karim.

Dania Karim begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Benjamin Flores Tilleria ska dömas för försök till utpressning enligt 9 kap 4 § 1 st och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juni 2023 och 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Benjamin Flores Tilleria) (5000-K127285-23)

Benjamin Flores Tilleria har via Snapchat skickat textmeddelanden till Sekretess A med innebörd att han skulle skada eller döda henne och hennes familj/närstående. Han försökte på det sättet förmå målsäganden att betala 30 000 kr till honom. Det hände den 1 februari 2023 på Vallhornsvägen, Huddinge kommun eller på annan okänd plats i Stockholmsområdet. Om Benjamin Flores Tilleria hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för honom och skada för målsäganden.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Benjamin Flores Tilleria begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Olaga hot

Benjamin Flores Tilleria har på ovan angivet sätt i vart fall hotat Sekreteress A. Hotet var sådant att målsäganden kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin egen och annans personliga säkerhet, frihet eller frid. Det hände den 1 februari 2023 på Vallhornsvägen, Huddinge kommun eller på annan okänd plats i Stockholmsområdet.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Benjamin Flores Tilleria ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Alexander Navia Celedon ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ebou Manga ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress A har begärt att Benjamin Flores Tilleria ska betala skadestånd med 10 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 februari 2023.

Sekreteress A har begärt att Benjamin Flores Tilleria ska betala skadestånd med 310 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 februari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Navia Celedon och Gabriel Nunez Lafertte. Gabriel Nunez Laferttes vårdnadshavare ska solidariskt med Gabriel Nunez Lafertte betala 10 500 kr av beloppet. Av beloppet är 10 000 kr ersättning för sveda och värk som även ska betalas solidariskt med Ebou Manga.

Sekreteress A har begärt att Alexander Navia Celedon ska betala skadestånd med

310 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 februari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Benjamin Flores Tilleria och Gabriel Nunez Lafertte. Gabriel Nunez Laferttes vårdnadshavare ska solidariskt med Gabriel Nunez Lafertte betala 10 500 kr av beloppet. Av beloppet är 10 000 kr ersättning för sveda och värk som även ska betalas solidariskt med Ebou Manga.

Sekreteress A har begärt att Ebou Manga ska betala skadestånd med 415 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 februari 2023.

Det har också begärts att 10 000 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Benjamin Flores Tilleria, Alexander Navia Celedon och Gabriel Nunez Lafertte.

Sekreteress A har begärt att Gabriel Nunez Lafertte ska betala skadestånd med 310 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 februari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon. Gabriel Nunez Laferttes vårdnadshavare ska solidariskt med Gabriel Nunez Lafertte betala 10 500 kr av beloppet. Av beloppet är 10 000 kr ersättning för sveda och värk som även ska betalas solidariskt med Ebou Manga.

Sekreteress A har begärt att Andres Nunez Alvarez ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 februari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Gabriel Nunez Lafertte.

Sekreteress A har begärt att Andrea Lafertte Necochea ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 februari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Gabriel Nunez Lafertte.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Benjamin Flores Tilleria enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken alternativt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (innehåller barnpornografi (innehav)) (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20094.1).

Det yrkas att beslaget av tygband, lakan, filt, glas och sked, beslagtaget hos Benjamin Flores Tilleria, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20259.2

2023-5000-BG20259.3

2023-5000-BG20259.4

2023-5000-BG20259.5

2023-5000-BG20259.6

2023-5000-BG20259.7

2023-5000-BG20259.8

2023-5000-BG20259.9).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Benjamin Flores Tilleria, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20236.1).

Det yrkas att i beslag tagen pistolattrapp förverkas från Benjamin Flores Tilleria enligt 36 kap 3 § 1 p alternativt 2 p brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20259.1).

Det yrkas att beslaget av plastlåda, ölburk och tuggummipaket, beslagtaget hos Benjamin Flores Tilleria, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20276.1

2023-5000-BG20276.2

2023-5000-BG20276.3).

Det yrkas att beslaget av klädesplagg, beslagtaget hos Sekretess A, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG21826.1

2023-5000-BG21826.2
2023-5000-BG21826.3
2023-5000-BG21826.4
2023-5000-BG21826.5
2023-5000-BG21826.6
2023-5000-BG21826.7
2023-5000-BG21826.8
2023-5000-BG21826.9
2023-5000-BG21826.10).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Alexander Navia Celedon, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36893.1).

Det yrkas att i beslag tagen pistolattrapp förverkas från Ebou Manga enligt 36 kap 3 § 1 p alternativt 2 p brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG34137.1).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Ebou Manga, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31167.1).

SKÄL

Inställning

Benjamin Flores Tilleria har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott beträffande både åtalspunkterna 1 och 5. Han har anfört att det inte är som rätten tror och att han inte har skadat och heller aldrig har velat skada målsäganden Sekretess A. I övrigt har han valt att inte yttra sig i målet. Han har motsatt sig att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från honom. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens övriga särskilda yrkanden. Benjamin Flores Tilleria har motsatt sig att betala skadestånd till målsäganden Sekretess A mot bakgrund av hans inställning i skuldfrågan. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt eftersom graden av hans medverkan i gärningen, för det fall han skulle fällas till ansvar, inte kan bedömas på förhand.

Alexander Navia Celedon har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott beträffande åtalspunkten 1. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande. Han har motsatt sig att betala skadestånd till målsäganden Sekretess A mot bakgrund av hans inställning i skuldfrågan. Han har dock godtagit skadeståndsskyldighet vid en fällande dom jämte ränta men han har inte vitsordat något belopp som skäligt eftersom omfattningen av hans medverkan i gärningen, för det fall han skulle fällas till ansvar, inte kan bedömas på förhand.

Gabriel Nunez Lafertte har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott beträffande åtalspunkten 1. Han har motsatt sig att betala skadestånd till målsäganden Sekretess A mot bakgrund av hans inställning i skuldfrågan. Han har dock godtagit skadeståndsskyldighet vid en fällande dom jämte ränta men han har inte vitsordat något belopp som skäligt eftersom omfattningen av hans

medverkan i gärningen, för det fall han skulle fällas till ansvar, inte kan bedömas på förhand.

Andrea Lafertte Necochea och Andres Nunez Alvarez (vårdnadshavare för Gabriel Nunez Lafertte) har motsatt sig att solidariskt med Gabriel Nunez Lafertte betala skadestånd till målsäganden Sekretess A mot bakgrund av Gabriel Nunez Laferttes inställning i skuldfrågan.

Ebou Manga har bestritt ansvar för brott beträffande åtalpunkten 2. Han har medgett att han har haft oralt samlag med målsäganden Sekretess A med ömsesidig frivillighet men förnekat gärningspåståendet i övriga delar. Han har motsatt sig att i beslag tagen pistolattrapp ska förverkas från honom. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens övriga särskilda yrkande. Ebou Manga har motsatt sig att betala skadestånd till målsäganden Sekretess A mot bakgrund av hans inställning i skuldfrågan. Om han skulle fällas till ansvar för grov våldtäkt har han vitsordat 250 000 kr beträffande kränkningssersättning och 15 000 kr beträffande ersättning för sveda och värk som skäligt. Han har motsatt sig solidarisk betalningsskyldighet under åtalpunkten 1 på den grunden att den akuta sjukdomstiden för åtalpunkterna 1 och 2 överlappar och målsäganden Sekretess A skulle bli dubbelkompenserad.

Natalia Espinoza har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott beträffande åtalpunkten 3 på den grunden att hon inte har fått information om att målsäganden Sekretess A var utsatt för brott. Hon hade inte kunnat avslöja eller förhindra brottet utan fara för någon annan.

Dania Karim har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott beträffande åtalspunkten 4 på den grunden att hon inte har fått information om att målsäganden Sekretess A var utsatt för brott. Hon hade inte kunnat avslöja eller förhindra brottet utan fara för henne.

Skuld

Bakgrund

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Sekretess A (i fortsättningen benämnd målsäganden) var den aktuella tiden 14 år. Hon utgav sig för att vara 18 år. Hon var sedan november 2022 placerad på HVB-hem. I slutet av december eller början av januari avvek hon från sin dåvarande placering och for till Stockholm. Enligt hennes uppgifter kom hon då att träffa Benjamin Flores Tilleria som förde över 10 000 kr till en Revolut-app som han installerat på hennes telefon. Hon har berättat att hon utan hans tillstånd använde pengarna för att hjälpa en vän, Robin Lundholm. I slutet av januari 2023 (i fortsättningen är aktuellt år 2023 om inte annat anges) anmälde målsägandens mor att målsäganden avvikit från HVB-hemmet. Polisen hittade målsäganden den 1 februari i Stockholmstrakten. En anmälan om olaga hot gjordes med innebörd att Benjamin Flores Tilleria fram till den 1 februari i Sverige hotat målsäganden genom att i skrift uttalat att om målsäganden inte betalade tillbaka sin skuld skulle hon eller någon i hennes närhet skadas (åp. 5). Målsäganden fördes tillbaka till ett HVB-hem. Hon avvek därifrån den 6 februari. Hon tog då med sig en annan boendes mobiltelefon. Enligt målsäganden ringde Benjamin Flores Tilleria onsdagen den 15 februari till henne och sa att hon kunde göra ett jobb åt honom för att lösa skulden, som blivit 30 000 kr, och att hon skulle komma till Vega. Målsäganden och Benjamin Flores Tilleria träffades vid Vega pendeltågsstation vid 19 tiden den 15 februari. En tid senare anslöt sig Alexander Navia Celedon till dem.

Målsäganden och Benjamin Flores Tilleria tog därefter vid kl. 21:30 pendeltåget till Stockholms City och därefter tunnelbanan till Hornstull. De vistades sedan i Drakenbergsområdet på Södermalm. Omkring kl. 23 tog de pendeln från Södra station till Handen i Haninge. Alexander Navia Celedon och Ebou Manga klev på tåget i Vega. Alla gick sedan på en bar i Haninge centrum vid 23:30-tiden. Där befann sig även vittnet Helena Brandt, som tidigare var misstänkt. Målsäganden och Benjamin Flores Tilleria tog sig strax före kl. 01 hem till Benjamin Flores Tillerias lägenhet på Vallhornsvägen i Skogås. En Bolt-taxi beställdes kl. 03:16 den 16 februari från Helena Brandts Bolt-konto och den hämtade kl. 03:32 målsäganden på Vallhornsvägen. Den släppte kl. 03:43 av målsäganden vid Sågenvägen i Vendelsö där Helena Brandt bor. Hon var där med sin vän Nico och Ebou Manga. Målsäganden möttes av Ebou Manga och de gick hem till Helena Brandt. På eftermiddagen vid 13:30-tiden den 16 februari blev målsäganden och Ebou Manga hämtade i en bil av vittnet Pierre Dahlqvist, som tidigare var misstänkt. Efter att ha kört från Vendelsö hämtades Alexander Navia Celedon upp i Vega. De släpptes sedan av i Skogås där Ebou Manga gick hem till sig medan målsäganden och Alexander Navia Celedon tog pendeln till Trångsund vid 14-tiden. De besökte där en pizzeria för att sedan vid kl. 15:35 ge sig tillbaka till Skogås. Strax före kl. 16 var sedan målsäganden tillbaka på Benjamin Flores Tillerias bostadsadress på Vallhornsvägen där hon kl. 16:03 befann sig i fastighetens källare. Benjamin Flores Tilleria var också där från och till och enligt målsäganden kom även Alexander Navia Celedon dit en stund. Hon var i källaren i några timmar för att sedan duscha och sova i Benjamin Flores Tillerias lägenhet, där han bor med sin mor och lillasyster. Under dagen den 17 februari kom hon någon gång under dagen att återföras till källaren av Benjamin Flores Tilleria. Denne kontaktade Gabriel Nunez Lafertte som kom till källaren på Vallhornsvägen vid 14:45-tiden. Efter att målsägandens far på eftermiddagen den 16 februari fått sms från målsäganden att hon var kidnappad polisanmälde han det kl. 17:10 samma dag. Den 17 februari kl. 15:15 kom

polisen till Vallhornsvägen och mötte där målsäganden, Benjamin Flores Tilleria och Gabriel Nunez Lafertte när de kom ut ur hissen och var på väg in i Benjamin Flores Tillerias lägenhet. Målsäganden fördes till AV på Södersjukhuset. De båda ynglingarna greps och deras mobiltelefoner beslagtogs. Benjamin Flores Tilleria häktades den 20 februari. Gabriel Nunez Lafertte anhölls samma dag och släpptes den 18 februari kl. 17:50. Alexander Navia Celedon anhölls i sin frånvaro samma dag och greps den 17 mars och häktades den 20 mars. Ebou Manga anhölls i sin frånvaro den 19 mars och greps den 21 mars och häktades den 24 mars. Han frigavs av tingsrätten den 14 juni. De båda sistnämndas mobiltelefoner togs i beslag. Av utredningen framgår vidare att samtliga beslagtagna mobiltelefoner med respektive telefonnummer och användarnamn på olika typer av konton, såsom Snapchat och WhatsApp, kan knytas till respektive tilltalad i målet.

Tingsrätten kommer att bedöma åtalspunkterna i kronologisk ordning.

Försök till utpressning, åp. 5

Utredningen visar följande. Den 23 januari gjordes tre Swish-betalningar till Benjamin Flores Tillerias bankkonto, varav två om 24 762 kr och en om 23 762 kr, där misstanke finns om penningtvätt. Samma dag med transaktionsdatum den 25 januari fördes vid tre olika tillfällen 10 000 kr, alltså totalt 30 000 kr, ut från hans konto till Revolut bank. I målsägandens tidigare använda telefon återfanns en bild på ett kvitto på inköp om 7 068 kr den 26 januari. Detta ger stöd till målsägandens uppgift att hon tog 10 000 kr från Benjamin Flores Tilleria och att hon därmed fick en skuld till honom. Från sitt Snapchat skrev han på natten mot den 1 februari till målsägandes Snapchat: ”Du ska träffa mig imorgon; Du tror de här är nån lek; Vi ska prata imorn sen

har du din sista dag på dig; Du hinner inte heller rymma; Till Helsingborg; imorn 10 jag är där”. Målsäganden svarade: ”Okej; Va ska hända me mig? Varpå han svarade: ”Vi har nån person som vill prata med dig; Om du inte betalar kmr du få se vad som händer me den personen framför dina ögon”. Målsäganden frågade vem personen var och skrev: ”Vem säg nu; Om jag bryr mig om; Personen; Jag löser pengarna nu”. Benjamin Flores Tilleria skrev: ”Tro mig; Du hade dödat för personen; Vi ses imorn”. På morgonen den 1 februari sms:ade målsäganden till sina föräldrar och skrev att hon var skyldig 70 lax eller 100g koks. Vidare frågade någon av dem hur mycket skulden var och målsäganden svarade 30 lax varpå svaret blev ”Men du sa ju att du tog 10?” och målsäganden skrev:” ja men han trippla den” och att hon tog pengarna den 26. Målsäganden skrev också på morgonen den 1 februari till en Askar att hon tagit 10 lax och hon trodde att han inte skulle märka något men att han gjorde det och nu hade lagt 30 lax på henne och avslutade konversationen kl. 8:55 med: ”Aina tog mig nyss”. På förmiddagen gjordes den tidigare nämnda polisanmälan kl. 10:22. I Benjamin Flores Tillerias mobiltelefon hittades en skärmdump från meddelanden som skrevs kl. 15:59 den 1 februari mellan honom och målsäganden där han skrev ”VART ÄR MINA FKN PARA”.

Utredningen i denna del ger starkt stöd till målsägandens uppgifter att hon satt sig i skuld till Benjamin Flores Tilleria efter att tagit 10 000 kr av honom men att han krävde 30 000 kr av henne. Enligt tingsrätten är detta utrett. Vidare är det klarlagt att han hotat att skada målsäganden eller någon närstående om hon inte betalade. Om han lyckats skulle det ha inneburit vinning för honom och skada för målsäganden. Även övriga förutsättningar för åtalet avseende försök till utpressning är uppfyllda. Åtalet i denna del ska alltså bifallas.

Människorov, åp. 1

Som framgått träffade målsäganden först Benjamin Flores Tilleria och senare Alexander Navia Celedon vid Vega pendeltågstation på kvällen den 15 februari. Enligt åtalet har Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon tillsammans och i samförstånd med våld och hot om våld bemäktigat sig och fört bort målsäganden från pendeltågstationen i Vega och sedan hållit henne inspärrad bl.a. för att utpressa henne. Vidare sägs att i Vega uttalade Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon då att målsäganden skulle ge dem pengar eller narkotika annars skulle de skada eller döda målsäganden/hennes familj.

Målsäganden har hörts vid sex olika tillfällen och berättat delvis olika om vad som hände vid pendeltågstationen i Vega. I det sista förhøret som hölls den 13 oktober har hon berättat: Benjamin ringde henne och sa att om hon gjorde något skulle han döda Robin och att han snart skulle komma till Vega. När hon kommit dit kom Benjamin efter en stund. Sedan träffade de Alexander utanför Pressbyrå eller Seven Eleven. Alexander sa att han skulle döda henne och Robin när hon sagt att hon inte skulle kunna lösa det där med pengarna. Alexander tog hennes telefon för att ladda den och var borta cirka en halvtimme. Benjamin tog med henne till ett skogsområde i närheten. Där visade han en video på en vän till henne som hette Elias som blev skjuten i videon. Sedan tog Benjamin fram en pistol och riktade den mot hennes tinning och sa att om hon inte betalade skulle hon få ett skott i huvudet. Sedan åkte hon och Benjamin in till stan och då hade Benjamin hennes telefon.

Utredningen visar att Benjamin Flores Tilleria ett flertal gånger under kvällen den 15 februari när han var med målsäganden försøkte kontakta Robin

Lundholm och även hade telefonsamtal med denne. Detta hände vid olika tillfällen vid Vega, på väg in mot stan och inne på Södermalm. Vidare framgår att Benjamin Flores Tilleria den 10 februari hade skickat ett meddelande till Robin Lundholm med innebörd att denne inte skulle försöka rymma eller ducka. Enligt tingsrätten ger det anförda stöd åt målsägandens uppgifter att Benjamin Flores Tilleria hotade henne med att om hon inte betalade skulle hon och Robin Lundholm dödas. Den därpå följande resan in till Stockholm City med byte till tunnelbanans röda linje framstår som svårbegriplig om inte tanken var att Benjamin Flores Tilleria och målsäganden, som hon berättat, skulle ta sig till Hallunda-Norsborg där Robin Lundholm bodde. Enligt målsäganden fick Benjamin Flores Tilleria emellertid ett samtal när de var vid Hornstull att planerna ändrats och att de tydligen skulle stiga av där. Med hänvisning till detta och vad som visats om försöket till utpressning den 1 februari är det utrett att nu nämnda hot framförts av Benjamin Flores Tilleria. Redan den omständigheten att Alexander Navia Celedon kom till Vega och där mötte de två andra talar för att han också på liknande sätt hotade målsäganden. Hans förklaring att han kom dit för att hjälpa de andra med att skaffa fram långivare framstår som en efterhandskonstruktion och ska lämnas utan avseende. Han hade knappast behövt möta dem vid den tiden på kvällen för att ordna finansiering åt dem.

Redan detta inledande möte i Vega och färden in till Stockholm med den planlösa vistelsen i Drakenbergområdet talar för att målsäganden inte följt med av fri vilja.

Målsäganden har berättat att efter att de hade varit på baren i Haninge centrum tog hon och Benjamin Flores Tilleria bussen hem till honom. Enligt henne våldtog han henne under pistolhot på en madrass i vardagsrummet, hon

somnade sedan till och blev därefter väckt varpå hon sattes i en Bolt-taxi som körde henne till Helena Brandts bostad på Sågenvägen. Hon har sagt att där våldtog Ebou Manga henne under pistolhot, hon somnade och frampå dagen den 16 februari hämtade en man i 50-årsåldern henne och Ebou Manga med en gammal Saab, Alexander Navia Celedon plockadess upp i Vega varefter hon och han blev avsläppta i Skogås och tog pendeltåget till Trångsund och gick på en pizzeria. Hon har vidare berättat följande. Hon hade fått tillbaka sin telefon av Alexander. När de var på pizzerian skrev hon till sin mamma och sa att hon behövde hjälp och mannen svarade att hon skulle ringa polisen. Hon skämdes för att fråga mamman om pengar. Hon skrev till andra också och frågade om de kunde hjälpa henne. Efter pizzerian åkte de tillbaka till Skogås vid 16–17 tiden. Alexander sa att Benjamin skulle ta henne nu. Benjamin tog ner henne i källaren. Där band han fast hennes händer och fötter vid ett element. Hon satt där i några timmar medan Benjamin var i lägenheten för hans flickvän, mamma och lillasyster var där. Benjamin kom tillbaka efter en till två timmar. Hon sa att hon behövde kissa. Benjamin släppte lös henne och sa att hon skulle kissa på golvet, så hon gjorde det. Sedan band han fast henne igen. Alexander kom dit. Han undrade vad som luktade. Benjamin sa att hon hade kissat på golvet. De sa åt henne att fixa skulden men hon sa att hon inte kunde för hon hade inga pengar. Alexander lossade på bandet vid fötterna, de hade lossat på banden vid händerna innan så att hon kunde skriva till folk. Alexander sa åt henne att hon skulle sätta sig i kisset, hon vägrade och då sparkade han ner henne i kisset. Hon blev bunden med ett orange band. Hon kommer inte ihåg hur länge hon var i källaren men det var ganska sent. Benjamin kom och sa att hon fick vänta tills hans mamma och syster hade somnat. Sedan gick de upp till lägenheten där hon fick byta om. Därefter somnade hon. Den natten var lugn. Hon kunde inte lämna för Benjamin hade en pistol på sig hela tiden. Han sa att den var från Spanien. Dagen efter sa Benjamin till henne att fixa pengar och hon skrev till sitt ex. Benjamin sa åt henne att byta om för hon skulle ner i källaren igen och hans kusin skulle komma och vakta henne. Först var hon och Benjamin i

källaren. Benjamin gick upp till lägenheten och då kom hans kusin Gabriel dit och bjöd henne på en cigg. Benjamin kom tillbaka och de två rökte en joint. Alla tre gick sen upp till lägenheten och då kom polisen.

Som framgått har målsäganden sagt att Benjamin Flores Tilleria tog hennes telefon när de åkte in till stan den 15 februari och att hon fick ha den bara när hon skulle försöka få tag i pengar och att Alexander Navia Celedon tog den av henne när de var på baren i Haninge och att han gav den till henne när de skulle ta pendeln till Trångsund på eftermiddagen den 16 februari. Alexander Navia Celedon har sagt att han fick en telefon av Benjamin Flores Tilleria när de var på baren i Haninge men enligt honom trodde han att det var Benjamin Flores Tillerias telefon. Utredningen visar att Benjamin Flores Tilleria den 16 februari kl. 20:36 skickade ett meddelande till Alexander Navia Celedon och skrev: ”Bror starta inte om luren som e hennes tror vi kan lösa en grej”. Detta visar att även om Alexander Navia Celedon inte läst meddelandet, som denne hävdar, måste Benjamin Flores Tilleria med denna syftning ha berättat för honom att det var målsägandes telefon. I annat fall hade han ju skrivit bara ”luren som du fick” eller liknande.

Utredningen ger klart stöd för att Benjamin Flores Tilleria ansåg att han och Alexander Navia Celedon bemäktigat sig målsäganden. Detta framgår av Benjamin Flores Tillerias meddelande den 16 februari kl. 15:22 till sin styvsyster Natalia Espinoza där han skrev: ”Så dära mina äldre håller fast henne”; ”Hon ska lösa antingen mina para idag elr de andra jag sa till dig igår”. Att Benjamin Flores Tilleria ansåg att han bemäktigat sig målsäganden framgår även av två avlyssnade samtal. Det första mellan Benjamin Flores Tilleria och Dania Karim den 17 februari kl. 8:45 där han berättade att shunon skulle komma i dag och att de skulle göra ett utbyte ”vi kommer ge han guzzen, han

är tillsammans med henne”. Han sa vidare att han slagit sönder den här guzzen och att hon försökt att beställa ett mord på honom samt att han skrev fett länge med shunon från hennes konto och att shunon skulle komma i dag och ge honom 50 lax och sen i slutet på månaden 30 lax. Det andra samtalet var med en okänd person den 17 februari kl. 13:24 där han till den okände sade: ”Jalla, kom till mig”; ”Gabbe är på väg också”; ”Ja för hon är fortfarande här”; ”Bror, jag har haft henne här i tre dagar nu”; Bror jag skiter i, bror jag ska ha mina para bror”. Benjamin Flores Tilleria skickade samma dag några meddelanden och pratade i telefon med Gabriel Nunez Lafertte. På förmiddagen kl. 10:23 skrev han: ”Ha koll på daysi ska ge dom”; ”Den här horan”; ”Till hennes”; ”Kille”; ”Sen han kmr”; ”Ge mig”; 50 lax”. Det avlyssnade samtalet som inleddes kl. 14:35 hade följande innehåll:

Benjamin: Spela tuff när du kommer hit. Var inte så där...soft.

Gabriel: Varför då? Vad har hänt?

Benjamin: För subban är här ju. Du måste låtsas typ...som att du...liksom...fattar du? Följa i samma linje.

Gabriel: Ah.

Benjamin: Säg typ: Hynda...Säg liksom grejer till henne...Säg typ: Vad glör du på...tyst för helvete...Tyst jävla hynda!

Gabriel: Ah.

Benjamin: Säg till henne vad du känner bror...på riktigt! Hyndan tog trettio ifrån mig. Men...Ah bror...kolla, jag håller på och skriver med några killar genom hennes konto.

Gabriel: Ah.

Benjamin: De kommer att ge mig ett...hecke gratis.

Gabriel: Svär...ha ha.

Benjamin: Japp...för jag låtsas som att det är hon som skriver...fattar du?

Gabriel: Hur länge ska hon vara där?

Benjamin: Tills hon ger mig de 60 lax.

Gabriel: Okej. Men när ska hon fixa det?

Benjamin: Va?

Gabriel: Hur ska hon fixa det?

Benjamin: Åh det vet jag inte...tills det är fixat...kommer jag inte släppa henne. Jag skiter i det. Det är chill. Min kusin har redan skrämt henne jättemycket...så hon skiter på sig av rädsla här. Och jag tycker inte ens synd om subban...på riktigt...Okej...men var är du nu?

Målsägandes uppgifter om att hon bands fast med ett orange tygband vid ett element och att hon efter att ha behövt kissa på golvet blivit nedsparkat i sin egen urin får stöd av den tekniska utredningen. Ett sådant tygband hittades på en byrå i Benjamin Flores Tillerias lägenhet. På begränsade delar av bandet fanns skrynklor med mörk besudling. Skrynklorna bedömdes av NFC ha tillkommit av att bandet varit hopknutet med kraft och området vid knuten hade kommit i kontakt med något som avsatt den mörka besudlingen, av allt att döma från elementet i källaren. I ett undersökt område på bandet, del av bandets båda sidor mot ena änden, påvisades DNA från Benjamin Flores Tilleria, grad 4, och målsäganden, också grad 4. På golvet i källaren iaktogs en fuktig gulaktig besudling som indikerade förekomst av urin. I ett område på bakstycket på målsägandens byxor fanns en stor utbredd besudling som indikerade förekomst av urin. Vid husrannsakan i Benjamin Flores Tillerias

lägenheten på Vallhornsvägen anträffades en pistolattrapp som tillverkats i Spanien.

Enligt tingsrätten ger meddelandena, samtalen, den tekniska utredningen och fyndet av pistolattrappen så starkt stöd till målsägandens uppgifter att det är klarlagt att Benjamin Flores Tilleria med våld och hot om våld, bl.a. med en pistolattrapp, bemäktigat sig, hållit målsäganden inspärrad i en lägenhet och en källare, allt i syfte att skada målsäganden till liv eller hälsa samt öva utpressning. Detta visar också att han har berövat målsäganden friheten eftersom hon inte haft möjlighet att efter fri vilja lämna platserna hon förts till.

Utredningen visar att när målsäganden var på pizzerian i Trångsund med Alexander Navia Celedon på eftermiddagen den 16 februari skrev hon till sin far att hon hamnat i en nödsituation, att hon var med killarna som hon var skyldig pengar, att de haft henne sedan i går och om hon inte löser pengarna till kvällen kommer de att klippa henne. Vidare skrev hon: ”dom släpper it mig dom övervaka mig allting”; ”och dom kmr klippa mig”; ”jag e typ kidnappad o vill bara bli av med dom” och på fråga hur mycket hon var skyldig svarade hon ”70 lax elr 100g koks”.

Meddelandena ger stöd för att när målsäganden var med Alexander Navia Celedon den angivna tiden var det inte frivilligt utan genom hot om att bli klippt, dvs. skadad eller dödad. Målsäganden har också berättat att Alexander Navia Celedon hotade och hånade henne när hon satt bunden i källaren och att han sparkade ner henne i urinen.

Inhämtade mobildata visar att Alexander Navia Celedons telefon kopplade upp mot Benjamin Flores Tillerias hemmamast, Skogås C 210, under tiden kl. 18:14 till kl. 19:41 och att de två hade intensiv kontakt tidigare under eftermiddagen den 16 februari men att det inte förekom kontakt mellan kl. 18:19 och kl. 20:00, dvs. när båda kopplade upp mot Skogås C 210.

Utredningen i denna del visar alltså att Alexander Navia Celedon och Benjamin Flores Tilleria var tillsammans mellan kl. 18:20 och 19:40. Denna tid stämmer väl in med målsägandens uppgifter om när även Alexander Navia Celedon var nere i källaren. Han har förnekat att han var i källaren. Han har förklarat att han under den tiden var i närheten av Benjamin Flores Tillerias bostad och satt med denne vid en skola där de rökte en joint, att han sedan gick hem och att han senare på kvällen åkte till Barkarby.

Alexander Navia Celedon har hörts vid tre tillfällen under förundersökningen. Han har då sagt att efter att han lämnat målsäganden med Benjamin Flores Tilleria åkte han hem och sedan till Barkarby senare på kvällen. I det sista förhöret som hölls den 1 september bekräftade han detta inledningsvis. Det var först när han konfronterats med uppgiften om att hans telefon hade kopplat upp mot Benjamin Flores Tillerias hemmamast som han sade att han träffat denne vid en skola i närheten och rökt en joint. Enligt tingsrätten framstår detta som en efterhandskonstruktion och ska lämnas utan avseende. Målsägandens uppgifter om Alexander Navia Celedons delaktighet i källaren får alltså stöd av redovisade mobildata om dennes uppkopplingar vid aktuell tid. Målsägandes uppgifter i denna del om hans delaktighet ska läggas till grund för bedömningen.

Utredningen visar att Alexander Navia Celedon ordnade så att målsäganden och Ebou Manga hämtades av Pierre Dahlqvist vid Sågenvägen på eftermiddagen den 16 februari. Som framgått var Alexander Navia Celedon sedan med målsäganden på pizzerian i Trångsund där hon till sina föräldrar skrev att hon var kidnappad. Benjamin Flores Tillerias meddelande till Natalia Espinoza under denna tid att hans äldre håller fast henne kan inte gärna förstås på annat sätt än att han och Alexander Navia Celedon som är tre år äldre än Benjamin Flores Tilleria, kommit överens om att denne skulle ha kontroll på målsäganden. Benjamin Flores Tillerias uppgift till Gabriel Nunez Laferrte att hans kusin redan skrämt målsäganden jättemycket måste rimligen syfta på Alexander Navia Celedon, även om denne och Benjamin Flores Tilleria i formell mening inte är släkt.

Sammantaget visar utredningen att Alexander Navia Celedon varit inblandad i bemäktigandet av målsäganden redan vid det inledande skedet i Vega den 15 februari, upphämtningen av henne på Sågenvägen och övervakat henne från Skogås till Trångsund och tillbaka den 16 februari. Vidare visar utredningen att Alexander Navia Celedon samma dag i källaren på Vallhornsvägen sagt att han skulle döda eller skada henne eller hennes familj och puttat ner henne i urinen.

När det gäller Gabriel Nunez Laferttes delaktighet framgår det av Benjamin Flores Tillerias meddelande till honom på förmiddagen den 17 februari att denne skulle överlämna målsäganden till hennes kille i utbyte mot 50 lax. Vidare framgår det av telefonsamtalet på eftermiddagen samma dag då Benjamin Flores Tilleria sa att målsäganden var där, att Gabriel Nunez Laferttes skulle spela tuff och att denne då frågade hur länge målsäganden skulle vara där och hur hon skulle fixa pengarna, att Gabriel Nunez Laferttes måste ha insett att Benjamin Flores Tilleria bemäktigat sig målsäganden och

skulle släppa henne i utbyte mot pengar. Trots denna insikt gick han över till Benjamin Flores Tilleria. Något annat syfte än att hjälpa Benjamin Flores Tilleria med bemäktigandet genom att vakta målsäganden kan rimligen inte ha förelegat. Gabriel Nunez Laferttes uppgift att han inte förstod vad det handlade om och att han trodde att han skulle vakta Benjamin Flores Tillerias lillasyster framstår som en efterhandskonstruktion och ska lämnas utan avseende.

Av förhören med målsäganden framgår att hennes uppgifter måste bedömas med försiktighet. Det är enbart när hennes uppgifter i olika delar får stöd av övrig utredning som vad hon sagt bör läggas till grund för bedömningen. Sammanfattningsvis är följande klarlagt av de i åtalet angivna gärningsmomenten.

Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon har den 15 februari mött målsäganden vid pendeltågsstationen vid Vega, Haninge kommun. I närheten av stationen har de gjort uttalanden att målsäganden skulle ge dem pengar eller narkotika annars skulle de skada eller döda målsäganden/hennes familj. Därefter har Benjamin Flores Tilleria under hot fört målsäganden till olika platser i Stockholmsområdet, bland annat till Södermalm och Haninge centrum.

Benjamin Flores Tilleria har vidare i flera omgångar under brottstiden fört målsäganden till Benjamin Flores Tillerias bostad på Vallhornsvägen i Skogås. Där har målsäganden under delar av händelseförloppet hållits inspärrad i en lägenhet och i fastighetens källare. I källaren har Benjamin Flores Tilleria berövat målsäganden friheten genom att binda fast henne vid ett element samt utsatt henne för våld, hot och tvång. Våldet har bestått i att Benjamin Flores Tilleria bundit fast målsäganden i hand- och fotlederna och Alexander Navia

Celedon har puttats ner henne på golvet. Målsäganden orsakades smärta och blåmärken. Benjamin Flores och Alexander Navia Celedon har vidare uttalat att de skulle döda eller skada målsäganden/hennes familj och Benjamin Flores Tilleria har tvingat målsäganden att kissa på golvet och Alexander Navia Celedon har sedan puttats ner henne i urinen.

Under natten mot den 16 februari har en Bolt taxi beställts till Vallhornsvägen och Benjamin Flores Tilleria har under hot tvingat målsäganden att sätta sig i taxin som sedan fört henne till Sågenvägen i Haninge kommun. Alexander Navia Celedon har senare på dagen den 16 februari organiserat transport åt målsäganden samt har övervakat målsäganden från Sågenvägen till Vega centrum och vidare till Trångsund och Skogås.

Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia har i olika omgångar under händelseförloppet uttalat hot som bestått i att målsäganden eller hennes närstående skulle komma att skadas eller dödas. Hotet har förstärkts genom att Benjamin Flores Tilleria vid flera tillfällen under händelseförloppet visat ett pistolliknande föremål mot målsäganden. Hoten har varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla för säkerhet till person, frihet eller frid. Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon har därutöver i flera omgångar under händelseförloppet berövat målsäganden tillgången till den telefon som hon disponerade vid tillfället, varvid telefonen framför allt har innehafts av Alexander Navia Celedon.

Gabriel Nunez Laferte har den 17 februari anslutit till Benjamin Flores Tillerias bostad på Vallhornsvägen i Skogås och har där främjat gärningen med råd och dåd genom att solidarisera sig med Benjamin Flores Tilleria och stärka denne i hans uppsåt att begå brottet samt genom att förstärka det numerära överläget och därmed övertaget över målsäganden.

Det anförda innebär att Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon tillsammans och i samförstånd med våld och hot om våld i angivna delar bemäktigat sig och fört bort målsäganden från pendeltågsstationen i Vega, Haninge kommun, och senare hållit henne inspärrad i en lägenhet och en källare. Det hände mellan den 15 februari och den 17 februari bland annat på Vallhornsvägen, Huddinge kommun, vad det gäller Benjamin Flores Tilleria och den 15 och den 16 februari för Alexander Navia Celedons delaktighet. Gärningen har skett för att öva utpressning. Gärningsmännen har berövat målsäganden friheten eftersom hon inte haft möjlighet att efter fri vilja lämna platserna hon förts till. Gabriel Nunez Lafertte delaktighet framgår i tidigare stycke.

Både Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon ska bedömas som gärningsmän, även om den sistnämnde deltagit under något kortare tid. Gabriel Nunez Laferrtes gärning ska som framgått bedömas som medhjälp till människorov och med beaktande av den korta tid han varit inblandad som medhjälp i mindre mån.

Grov våldtäkt, åp. 2

Som framgått sattes målsäganden vid halv fyra på morgonen den 16 februari i en Bolt och kom ungefär en kvart senare till Helena Brandts lägenhet på Sågenvägen i Vendelsö där hon möttes av Ebou Manga.

Målsäganden har i det första förhöret den 17 februari berättat: Mannen som hon sett på baren (Ebou Manga, tingsrättens anmärkning) mötte henne och frågade vad hon hette. Hon sa det och undrade vad han hette. Han sa att hon

inte behövde bry sig. Han sa att om hon försökte något skulle han döda henne och hennes familj. Han sa att han var en snäll människa men då måste hon lyssna på honom. När de kom in i lägenheten var det en svensk kvinna i 45 års åldern där. Mannen gav målsäganden ett glas vin. Sedan sa han åt henne att gå in i ett rum. Hon gjorde det och där fanns en säng. Han drog fram en pistol. Hon trodde att han skulle skjuta henne. Han sa åt henne att hon skulle klä av sig. Hon klädde av sig helt naken. Han bad henne att hon skulle lägga sig i sängen. Hon gjorde det. Han började ta på henne och kyssa henne. Hon sa att hon inte ville. Då riktade han pistolen mot hennes panna och ströp henne. Sedan la han pistolen på nattduksbordet bredvid sängen. Hon försökte ta den men han sa att hon inte ens skulle försöka. Han knullade henne och hon grät samtidigt. Han höll för hennes mun så att hon inte kunde låta. Det pågick ganska länge, mellan klockan fem och sju kanske. Det var vaginalt och i munnen. Sedan bad hon om ett glas vatten. Hon fick det och sedan somnade hon direkt. Hon vet inte om han fortsatte medan hon sov för hon hade jätteont i underlivet när hon vaknade. Vid 14 tiden blev de hämtade av en svensk man i 55 års åldern. Han körde en blå Saab.

Målsäganden har i det andra förhöret den 24 februari berättat: Mannen undrade varför hon såg ledsen ut. Hon blev irriterad och sa att det borde han väl fatta. Han skrattade och sa att han är snäll men om hon försökte något skulle han döda henne. De gick in från baksidan. I lägenheten satt en svensk dam (Helena Brandt, tingsrättens anmärkning). Damen presenterade sig. Målsäganden undrade vad det var för ställe hon kommit till, det var fint inrett, det gick inte ihop. Hon satte sig i en soffa och fick ett glas vin. Mannen sa åt henne att gå in i ett rum. Där fanns en säng och det var mörkt. Han tog av sig tröjan och då såg hon något som stack upp. Det var en Glock 17 eller 19. Han gick ut och kom tillbaka och höll pistolen och ett glas vin i händerna. Han sa åt henne att klä av sig. Han höll i pistolen. Hon sa att hon verkligen inte ville. Han sa att hon

skulle lyssna på honom och sedan höll han pistolen mot hennes tinning. Han sa att hon skulle klä av sig. Hon gjorde det så att hon hade bara bh och trosor på sig. Han sa åt henne att hon skulle klä av sig helt. Han sa åt henne att hon skulle lägga sig. Hon la sig rakt och kollade upp i taket. Han började klä av sig sedan kom han framför henne. Han la ner pistolen bredvid henne samtidigt som han ströp henne. Han lyfte upp hennes ben. Hon minns hur ont det gjorde. Hon grät och ville skrika men han höll handen för hennes mun. Hon bet honom och sa att hon inte ville. Han tog pistolen och la den mot hennes panna. Han sa att om hon inte gjorde som han sa skulle han sätta en kula i hennes panna, han sket i om det satt någon därute, han var van att döda och hon betydde ingenting. Hon bröt ihop. Han sa att hon kanske inte trodde honom. Han tog fram sin telefon och visade en video på en kille som var slagen blodig. På videon såg man hur han la en kniv mot killens hals och drog till så att blodet sprutade. Killen måste ha dött. Han frågade om hon ville att det skulle hända henne. Hon sa nej. Hon frågade om hon kunde få ett glas vatten. Hon klädde på sig igen. Han hämtade ett glas vatten. Hon drack det sedan somnade hon. Hon vaknade vid ett eller två på eftermiddagen. Hon hade inga kläder på sig och hade jätteont i underlivet och var snurrig. Hon tror att hon blev drogad. Han sa åt henne att klä på sig och sedan blev de hämtade av en man i 50-års åldern.

Målsäganden har i det tredje förhöret den 15 april berättat: Han sa åt henne att hon skulle lägga sig i sängen. Sedan började han strypa henne och slå henne och hade sex med henne fast att hon inte ville. Han hade vaginalt sex med henne. Hon sa att hon inte ville och att det gjorde ont. Han bara fortsatte, han sa att han inte brydde sig och att hon var en hora. Han gav henne örfilar och slog henne. Pistolen låg på sängen. Hon försökte ta den när hans armar var upptagna med att strypa henne. Han såg det och slog henne. Sedan höll han i pistolen och riktade den mot hennes panna. Det var en Glock 19. Det stod så på

den. Sedan måste hon ha somnat. När hon vaknade hade hon jätteont i underlivet.

Ebou Manga har berättat: Någon bokade en Bolt åt målsäganden. De bad honom att möta målsäganden. Hon hade spanat in honom på baren. Han gick och mötte henne. Hon sa att hon kände igen honom, att hon sett honom på någon klubb i stan. De gick in i lägenheten. Helena satt i soffan. De satte sig där också. Det var bra stämning. Han hällde upp vin till henne. Hon drack inte så mycket. Han frågade om hon var hungrig och de gick in till köket. Hon fixade lite ägg och bacon. Han gick in ett rum och la sig. Hon kom in och han åt lite ägg. De pratade och skämtade. Han låg i bara kalsongerna. Hon klädde av sig och la sig mot hans bröst. Hon tog på hans arm och kände hans tatueringar. Han förklarade vad de betydde. Hon tog honom på magen och stack in handen innanför hans kalsonger. Hon sög av honom i kanske fem, sex minuter. Han fick utlösning. Det kom lite överallt, på hennes händer, på hans mage och han torkade av sig så gott det gick. Han pullade henne lite lätt. Han stoppade inte in sitt kön i henne. De somnade.

Den tekniska utredningen visar att i målsägandens trosor, grenpartiet, byxor, tops taget från målsägandens händer och vulva påvisades sperma med DNA från Ebou Manga. Vid husrannsakan i Ebou Mangas lägenhet när han greps anträffades en pistolattrapp märkt Walther i hans sovrum.

Av polisen Elza Walls vittnesmål framgår att målsäganden vid gripandet av Benjamin Flores Tilleria och Gabriel Nunez Laferte berättade att en mörkhyad kille hade våldtagit henne i Vendelsö och att hon blivit hotad med pistol. Elza

Wall har förklarat att hon inte uppfattade i vilket sammanhang målsäganden blivit hotad.

Utredningen visar att det förekommit sexuell aktivitet. Ebou Manga berättade vid det första polisförhören med honom att han och målsäganden haft sex och att det var frivilligt.

Målsägandens uppgifter om vad som hände skiljer sig i de olika förhören. I det första berättade hon att hon blev våldtagen både vaginalt och oralt men i de två följande förhören var det enbart fråga om en vaginal våldtäkt. Även detaljer om hur pistolen hanterades är olika. I det första förhören la Ebou Manga pistolen på ett nattduksbord och i ett annat la han den på sängen. Det kan noteras att i det rum där våldtäkten ska ha utförts finns inget nattduksbord. Målsägandens uppgift om en video som Ebou Manga skulle ha visat för att skrämma henne har inte återfunnits när hans telefon genomgicks. Uppgifterna i denna del påminner om målsägandens berättelse om tillfället med Benjamin Flores Tilleria i skogen vid Vega och den video om en avrättning som visades då. Inte heller en sådan video har återfunnits i Benjamin Flores Tillerias telefon.

Målsägandens uppgifter framstår inte som tillförlitliga. Utöver vad Elza Wall sagt saknar målsägandens berättelse stöd i övrig utredning. Som framgått var den pistolattrapp som hittades hemma hos Ebou Manga inte av märket Glock. Några skador i underlivet har inte noterats. Det har också antecknats att inga säkra skador kring halsen som tecken på strypgrepp har iakttagits. Av det anförda följer att tingsrätten inte kan grunda sin bedömning på målsägandens uppgifter. Det är alltså inte visat att målsäganden deltog i samlaget som en följd av att Ebou Manga tagit strupgrepp, hotat med pistolliknande föremål och

uttalat att han skulle skada eller döda henne eller hennes familj. Det är inte heller visat att han otillbörligt utnyttjat att målsäganden på grund av allvarlig rädsla eller annars med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Mot Ebou Mangas uppgifter är det inte heller visat att målsäganden inte deltog frivilligt. Åtalet mot Ebou Manga ska lämnas utan bifall.

Underlåtenhet att avslöja människorov alternativt olaga frihetsberövande, ap. 3

Natalia Espinoza har inledningsvis berättat följande. Hon och Benjamin Flores Tilleria är styvsyskon genom att hennes pappa tidigare var gift med hans mamma. De alla bodde tillsammans någon månad när hon var omkring 14 år. Därefter har hon bott hos sin mamma. Hon har ingen kontakt med sin pappa eller släkten på hans sida. Hon och Benjamin Flores Tilleria har en gemensam lillasyster och det är via henne som hon och Benjamin Flores Tilleria för två till tre år sedan åter fick kontakt med varandra. Kontakten avbröts dock efter ett bråk mellan hennes ex-pojkvän och Benjamin Flores Tilleria och hon och Benjamin Flores Tilleria hördes först igen den 15 februari 2023.

Som framgått har tingsrätten funnit Benjamin Flores Tilleria ansvarig för människorov mellan den 15 och den 17 februari. Det har även framgått att Benjamin Flores Tilleria den 16 februari kl. 15:22 skickat ett meddelande till Natalia Espinoza där han skrev: ”Så dära mina äldre håller fast henne”; ”Hon ska lösa antingen mina para idag elr de andra jag sa till dig igår”. Utredningen visar därutöver följande vad gäller kontakten mellan Natalia Espinoza och Benjamin Flores Tilleria. Redan den 15 februari kontaktades Natalia Espinoza av Benjamin Flores Tilleria likaså via appen Instagram. Benjamin Flores Tilleria skrev kl. 21:47: ”De hänt en sak kan du ringa mig när du har tid”.

Konversationen åtföljdes av ett ljudsamtal varefter Benjamin Flores Tilleria skickade en bild på målsäganden. Den 16 februari kl. 15:34, dvs. strax efter att meddelandena ovan hade skickats, skrev Benjamin Flores Tilleria "Har henne fast i min källare". Kl. 16:44 skickade Benjamin Flores Tilleria en ljudfil där han sa: "Den där horan, hon har shoppade NK hon shoppade den här har hon köpt LV-grejer, jag har inte kvitto på allt, me yani. Här är i alla fall typ 15 lax hon har slösat. Om inte mer." Natalia Espinoza skrev kl. 18:22: "Hur går det Oye förlåt men kmr ej kunna komma idag vi e hos min mormor och sörjer för min morbrors son dig i förrigår" och "Dog*^" som Benjamin Flores Tilleria kl. 19:53 besvarade med: "Knas ingen fara va me dom istället de viktigare" och "Men den här guzzen e värdelös men hon kmr få vara min hund o drifta tills hon löst skulden". Natalia Espinoza har i sitt förhör bekräftat kontakten men uppgett att hon med anledning av sin kusins bortgång den 13 februari hade tankarna någon annanstans.

Hon har vidare berättat i huvudsak följande. Under ljudsamtalet den 15 februari frågade Benjamin Flores Tilleria henne om hon fortfarande bodde i Hallonbergen eftersom han hade en tjejkompis som hade tagit 30 000 kr ifrån honom, att dessa pengar var "vita" och skulle gå till hans ännu ofödda barn samt att tjejkompisen hade gett pengarna till killar i Hallonbergen för att "klippa" honom (Benjamin Flores Tilleria). Benjamin Flores Tilleria kunde inte svara på hennes fråga om vilka dessa killar var eftersom tjejkompisen stod i bakgrunden och kunde höra honom prata. Pengarna har enligt Benjamin Flores Tilleria använts till klädköp. Hon frågade honom om han inte kunde lämna tillbaka kläderna och sade att det inte är fint att hota varefter de lade på. Hon bad honom att skicka en bild på tjejkompisen för att på så sätt kolla upp killarna i Hallonbergen. Benjamin Flores Tillerias mamma har till hennes (Natalia Espinozas) mamma berättat att Benjamin Flores Tilleria och målsäganden även tidigare har varit hemma och då lagat mat samt haft en sexuell relation. Hon förstod att målsäganden hade varit hos Benjamin Flores Tilleria under en tid när Benjamin Flores Tilleria kontaktade henne men mot

bakgrund av vad Benjamin Flores Tillerias mamma har berättat förstod hon inte att målsäganden var frihetsberövad.

Utredningen visar att Natalia Espinoza och Benjamin Flores Tilleria mellan den 15 och 16 februari hade kontakt. Det är också visat att Natalia Espinoza informerades om att målsäganden hade en skuld till Benjamin Flores Tilleria och att hon hölls fast av Benjamin Flores Tillerias äldre samt senare även av Benjamin Flores Tilleria. Enligt tingsrätten kan det sammantaget inte ha undgått Natalia Espinoza att målsäganden var berövad friheten. Trots detta vidtog hon inte några åtgärder för att avslöja Benjamin Flores Tillerias förehavanden. Det är dock inte visat att Natalia Espinoza hade vetskap om att Benjamin Flores Tilleria krävde ett högre belopp än den ursprungliga skulden om 10 000 kr. Det är följaktligen inte visat att hon hade vetskap om något utpressningssyfte. Mot bakgrund av att polisen hittade målsäganden först på eftermiddagen den 17 februari hade en anmälan eller ett avslöjande av brottet från Natalia Espinoza kunnat vara verkningsfullt. Natalia Espinoza har själv inte varit misstänkt för annan inblandning i händelserna och en anmälan eller ett avslöjande hade kunnat ske utan fara för henne. Vad slutligen gäller invändningen om Natalia Espinozas egenskap av närstående till Benjamin Flores Tilleria gör tingsrätten följande bedömning. Natalia Espinoza och Benjamin Flores Tilleria var tidigare styvsyskon. Natalia Espinoza har själv berättat att hon och Benjamin Flores Tilleria endast haft sporadisk eller ingen kontakt alls. De står följaktligen varken i något nära släktskapsförhållande till varandra och det har heller inte framkommit att de annars skulle stå varandra nära (jfr NJA 2015 s. 31). Natalia Espinoza är därför inte att se som närstående till Benjamin Flores Tilleria och en anmälan eller ett avslöjande hade kunnat ske även utan fara för någon annan. Natalia Espinoza ska sammantaget dömas för underlåtenhet att avslöja olaga frihetsberövande.

Underlåtenhet att avslöja människorov, åp. 4

Som framgått hade Benjamin Flores Tilleria och Dania Karim telefonkontakt den 17 februari kl. 08:45. Av detta avlyssnade samtal är det visat att Dania Karim erhöll information om ett utbyte av målsäganden mot vissa summor pengar samt att Benjamin Flores Tilleria misshandlat målsäganden. Dania Karim har berättat att hon vid tidpunkten för samtalet befann sig på pendeltåget på väg till sitt arbete. Hon har även berättat hon inte förstod informationen som hon erhöll eftersom hon till följd av psykiska diagnoser har svårt att ta till sig information när hon färdas med kollektivtrafik eller annars i folktäta eller högljudda miljöer. Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inte att Dania Karim till följd av psykiska diagnoser kan ha svårt att ta till sig viss information i sådana miljöer men finner att Dania Karim i det avlyssnade samtalet tvärtom verkade förstå det Benjamin Flores Tilleria berättade. Hon svarade bland annat jakande på Benjamin Flores Tillerias frågor om hon förstod, bad Benjamin Flores Tilleria att inte vara dum och meddelade att hon skulle kolla upp viss person åt Benjamin Flores Tilleria. Hon måste sammantaget ha insett att målsäganden utsattes för människorov. Mot bakgrund av att polisen hittade målsäganden först på eftermiddagen den 17 februari hade en anmälan eller ett avslöjande av brott från Dania Karim kunnat vara verkningsfullt.

Frågan som tingsrätten har att ta ställning till är dock om Dania Karim hade kunnat avslöja eller förhindra brottet utan fara för henne. Tingsrätten konstaterar inledningsvis att om det av utredningen framgår att den som underlåtit att avslöja brottet själv kan ha varit inblandad på ett sådant sätt att straffansvar kan aktualiseras utesluts ansvar för underlåtenhet att avslöja brottet – eftersom det då förelegat fara för personen att avslöja brottet. Att en person inledningsvis har misstänkts för delaktighet bör dock inte utesluta ansvar för

underlåtenhet om han eller hon i ett tidigt skede av utredningen har avförts som misstänkt (se NJA 2017 s. 515).

Av utredningen i målet framgår att Dania Karim den 17 februari underrättades om att hon var misstänkt för människorov. Misstanken ändrades till underlåtenhet att avslöja människorov vilket Dania Karim underrättades om den 31 augusti. Åtalet väcktes den 30 oktober. Tingsrätten bedömer att misstanken om delaktighet i människorovet avfördes så pass lång tid innan åtalet väcktes att det får anses att Dania Karim i ett tidigt skede av utredningen har avförts som misstänkt. Hon hade således kunnat avslöja eller förhindra brottet utan fara för henne och ska därför dömas för underlåtenhet att avslöja människorov.

Påföljd och häktning

Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon har befunnits skyldiga till människorov och för Benjamin Flores Tilleria även försök till utpressning. Med beaktande av det höga straffvärdet för människorov ska påföljden bestämmas till fängelse. Benjamin Flores Tilleria är den som varit mest aktiv av dem. Påföljden för honom bestäms till fängelse fem år. Påföljden för Alexander Navia Celedon bestäms till fängelse fyra år. Det är inte uppenbart att skäl för häktning i form av recidiv saknas. Båda ska därför vara fortsatt häktade.

Gabriel Nunez Laferrte döms för medhjälp till människorov. Han har medverkat i mindre mån. Straffvärdet för gärningen bedöms vara fängelse ett år. Gabriel Nunez Laferrte var 15 år vid gärningen. Straffmättningsvärdet

uppgår till fängelse två månader. Med hänvisning till det som framkommit om hans personliga förhållanden och den förbättring som skett bedömer tingsrätten att lämplig påföljd är ungdomstjänst.

Eftersom Ebou Manga frikänts ska åklagarens yrkande om häktning avslås.

Natalia Espinoza har befunnits skyldig till underlåtenhet att avslöja olaga frihetsberövande. Dania Karim har befunnits skyldiga till underlåtenhet att avslöja människorov. Påföljden för var och en av dem bör bestämmas till villkorlig dom i förening med böter.

Särskilda yrkanden

Åklagaren har yrkat att tingsrätten förklarar en i beslag tagen mobiltelefon förverkad från Benjamin Flores Tilleria eftersom den innehåller barnpornografiskt material och därför kan befaras komma till brottslig användning, dvs. innehav av barnpornografi.

Av utredningen framgår inte att bilden visar någon vars pubertetsutveckling inte är fullbordad. Av själva bilden framgår inte heller att den avbildade personen är under 18 år. Av detta följer att åklagarens yrkande om förverkande inte kan bifallas.

När det gäller yrkandet om förverkande av den pistolattrapp som togs i beslag från Ebou Manga är attrappen sådant föremål att den på grund av sin särskilda

beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning. Den ska därför förverkas.

Övriga yrkanden om förverkande och bevisbeslag är lagligen grundade och ska bifallas.

Skadestånd

På grund av bedömningen i skuldfrågan ska Benjamin Flores Tilleria och Alexander Navia Celedon betala skadestånd till målsäganden. Enligt tingsrätten framstår vad som yrkats för kränkning för människorov som väl högt. Skäligt belopp bedöms uppgå till 200 000. Utredningen visar att målsäganden fortfarande får psykologhjälp att bearbeta vad hon utsatts för. Vad som yrkats för sveda och värk framstår därför som skäligt. Yrkandet för kränkning avseende försök till utpressning är skäligt och ska bifallas.

Gabriel Nunez Laferttes medverkan har varit begränsad och kan inte skäligen medföra ansvar för någon skada. Yrkandet om skadestånd mot honom ska därför avslås. Skadestånd för vårdnadshavarna ska därmed inte utgå.

Eftersom åtalet mot Ebou Manga ogillats ska skadeståndsyrkandet mot honom avslås.

Kostnader

Marthin Högsten har yrkat ersättning med 553 947 kr inklusive mervärdesskatt, där tid för arbete uppgår till 242,75 timmar, varav 107 timmar för genomgång av förundersökningsprotokoll.

Joel Apitzsch har yrkat ersättning med 531 208 kr inklusive mervärdesskatt, där tid för arbete uppgår till 238,25 timmar, varav 110 timmar för genomgång av förundersökningsprotokoll.

Carmen Arroyo har yrkat ersättning med 367 265 kr inklusive mervärdesskatt, där tid för arbete uppgår till 174,75 timmar, varav 95,25 timmar för genomgång av förundersökning inkluderat 9,5 timmar för läsning av målsägandeförhör.

Patrik Hansson har yrkat ersättning med 422 329 kr inklusive mervärdesskatt, där tid för arbete uppgår till 194,35 timmar, varav 97 timmar för genomgång av förundersökningsprotokoll.

Jakob Lindgren har yrkat ersättning med 326 694 kr inklusive mervärdesskatt, där tid för arbete uppgår till 146,5 timmar, varav 85 timmar för genomgång av förundersökningsprotokoll.

Karl-Emil Ekdahl har yrkat ersättning med 288 669 kr inklusive mervärdesskatt, där tid för arbete uppgår till 136,25 timmar, varav 74 timmar,

som tingsrätten beräknat det, för genomgång av förundersökningsprotokoll inkluderat målsägandeförhör.

Sofia Björksten har yrkat ersättning med 418 976 kr inklusive mervärdesskatt, där tid för arbete uppgår till 179 timmar, varav 77 timmar för genomgång av förundersökningsprotokoll.

Åklagaren har invänt mot kostnadsanspråken. Hon har i huvudsak anmärkt mot tiden för genomgång av förundersökningsprotokoll. Med hänvisning till att protokollen sammanlagt uppgår till 2 800 sidor men där flertalet sidor utgörs av fotografier, personliablancketter och annat som inte kräver tid, bör enligt åklagaren tiden för genomgång kunnat i genomsnitt ha begränsats till cirka 70 timmar i stället för en schablon om tre minuter per sida, dvs. 140 timmar. Åklagaren har anfört att detta särskilt gäller de försvarare där huvudmännen inte haft en central roll i åtalet men att Marthin Högsten och Joel Apitzsch bör tillgodoräknas något fler timmar.

Åklagarens invändning framstår i huvudsak som befogad med hänvisning till antalet sidor och innehållet i protokollen. Enligt tingsrätten bör dock åtminstone 80 timmar för genomgång av protokoll anses rimligt.

Karl-Emil Ekdahls och Sofia Björkstens nedlagda tid ligger under den angivna tiden. Deras respektive anspråk framstår även i övrigt som rimliga. De ska därför tillerkännas vad de yrkat.

Med beaktande av att Marthin Högstens och Joel Apitzsch huvudmän haft en så central del av åtalet är det rimligt med 90 timmar för genomgång av protokollen. Deras respektive anspråk bör således reduceras med motsvarande 17 respektive 20 timmar. I övrigt ska vad de yrkat godtas.

Carmen Arroyo har, som tingsrätten beräknat det, lagt ned sammanlagt 95 timmar på genomgång av protokollen och inläsning av målsägandeförhören. Hennes anspråk ska således reduceras med motsvarande 15 timmar.

Patrik Hansson har lagt ned 97 timmar för genomgång av förundersökningsprotokoll. Anklagelsen för hans huvudman var mycket allvarlig. Trots detta anser tingsrätten att det borde ha gått att korta tiden. Rimlig åtgång uppgår till 80 timmar. Anspråken ska därmed reduceras med motsvarande 17 timmar.

I enlighet med det anförda ska Jakob Lindgrens anspråk reduceras med motsvarande fem timmar.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Tore Gissin samt nämndemännen Eva Karlsson, Magnus Kendel och Ulla Neubüser

Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Tore Gissin

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 9 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.