



Parter och domslut

Kamel Mraidi

Parter

Tilltalad

KAMEL Ben Mohamed Ezzine Mraidi, 19600903-2191
Horisontvägen 35 Lgh 1401, 128 34 Skarpnäck

Försvare

Advokat Lina Austrell
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Pär Öhman
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Kamel Mraidi döms för

Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken, 2020-10-13, Huddinge kommun

Påföljd

70 dagsböter om 340 kr (23 800 kr)

Brottsofferfond

Kamel Mraidi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Övrigt

Kamel Mraidis begäran om ersättning för rättegångskostnader avslås.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

08-561 660 00

E-post

sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-02-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kamel Mraidi ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Kamel Mraidi har olovligen och i hemlighet med en kamera eller liknande tekniskt hjälpmedel fotograferat och/eller filmat Fatima Akachhit när hon befann sig inomhus i ett omklädningsrum på deras dåvarande arbetsplats. Det hände den 13 oktober 2020 på Lunnarevägen 7, Huddinge kommun.

Kamel Mraidi begick gärningen med uppsåt.

Övrigt

Kamel Mraidi har begärt att staten ska ersätta hans rättegångskostnader.

Skäl

INSTÄLLNING

Kamel Mraidi har förnekat brott.

UTREDNINGEN

Förhör har hållits med Kamel Mraidi.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Fatima Akachhit. Åklagaren har också presenterat skriftlig bevisning i form av undersökningsprotokoll och filmpromemoria. På åklagarens begäran har syn hållits av bilder och en film.

Vad de hörda har berättat

Fatima Akachhit har uppgett i huvudsak följande. Hon och Kamel Mraidi har arbetat tillsammans en längre tid och de har varit nära vänner. En dag lånade hon Kamel Mraidis telefon för att ringa en väninna. Hon upptäckte då att alla hennes telefonkontakter även fanns i hans mobiltelefon. Hon konfronterade honom och sa att hon även ville se om han hade alla hennes bilder i sin hans mobiltelefon. Han vägrade att visa henne innehållet i mobiltelefon och sprang istället och låste in sig i sin bil. Hon såg då att han började radera saker i mobiltelefonen. Hans förklaring efteråt var att han inte ville visa henne bilderna i mobiltelefonen eftersom han hade egna nakenbilder där. Hon fortsatte att vara misstänksam och kom på att hon hade hans Ipad hemma hos sig, vilken hon hade lånat cirka två månader tidigare. När hon kom hem såg hon att hans e-mail var inlagd i Ipaden.

Hon laddade då ner programmet Google Photo, vilket gjorde att Ipaden synkroniserade mot hans telefon. Hon fick på så sätt tillgång till alla bilder han hade på sin mobiltelefon. Bland annat fanns det bilder som såg ut som skärmdumpar från en film. Bilderna föreställde henne när hon bytte om på arbetsplatsen. Hon tog med sig Ipaden till polisen och visade upp vad som fanns i den. Filmen som åklagaren har visat upp såg hon aldrig. Hon tror att bilderna hon hittade i Ipaden är skärmdumpar från den filmen. Det kan man se utifrån omgivningen på bilderna och på den ordningen skärmdumparna kommer i efter filmen. Hon har inte tagit bilderna själv eller placerat bilderna i Ipaden. Allting har skett utan hennes samtycke och hon har inte varit medveten om att hon har blivit filmad eller fotograferad.

Kamel Mraidi har uppgett i huvudsak följande. Han har varken spelat in eller tagit bilder på Fatima Akachhit. Det kan vara han på filmen men han kan inte säga det säkert. Ingen annan på arbetsplatsen heter Mraidi och ingen annan använder hans namnskytt. Det är inte han som har ställt upp någon kamera. Han ser på filmen och på bilderna att det är Fatima Akacchit som byter om på hans kontor. Utrymmet är inte ett omklädningsrum. På dörren till hans kontor sitter en lapp där det står "arbetsrum, inte omklädningsrum". Utanför kontoret finns klädska och i rummet mitt emot kontoret finns en dusch och en toalett. Fatima Akacchit brukade komma till jobbet cirka kl. 07.00 och han själv redan runt kl. 05.30. Han vet inte var hon bytt om. Det finns ingen anledning för honom att filma henne då de har haft en sexuell relation och han har sett henne naken flera gånger. Han vet inte varför bilderna har funnits på hans Ipad men Fatima Akacchit hittar på och han känner inte igen någonting av det hon har berättat. Hon måste själv ha tagit bilderna och hon fick låna Ipaden redan 2020 eller 2021. Att bilderna hamnat i Ipaden måste berott på hennes synkronisering. Hon har även haft lösenordet till hans e-mail.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Rättsliga utgångspunkter

För kränkande fotografering enligt 4 kap. 6 a § brottsbalken döms den som olovligen med tekniskt hjälpmedel i hemlighet tar upp bild av någon som befinner sig inomhus i en bostad eller på en toalett, i ett omklädningsrum eller ett annat liknade utrymme.

Brottet tar sikte på sådan fotografering som innebär ett intrång i den fredade sfär som enskilda personer bör ha rätt till i förhållande till andra enskilda. Det som kriminaliseras är olovlig fotografering som sker utan den fotograferades vetskap och samtycke. Fotografering som sker med samtycke omfattas inte av bestämmelsen. Bildupptagningen måste, för att straffansvar ska kunna komma i fråga, ha skett på ett sätt som kunnat medföra att den fotograferade inte uppfattade att han eller hon blev fotograferad. Med uttrycket i hemlighet avses att den tekniska utrustningen antingen hålls helt dold för den fotograferade eller att denne i vart fall är totalt omedveten om att den är igång. I detta

ligger att bildupptagningen kan ske genom att gärningsmannen utnyttjar förhållandet att den fotograferade saknar vetskap om eller inte är uppmärksam på att en upptagning sker. Det ska handla om fotografering som är påträngande, närgången eller dold. (Se JUNO, Kommentaren till 4 kap. 6 a § brottsbalken, prop. 2012/13:69 s. 40 och NJA 2018 s. 844.)

Skuld

Parterna är överens om att det är Fatima Akacchit som syns på skärmdumparna och att hon på skärmdumparna befinner sig på deras då gemensamma arbetsplats. Av bilderna framgår att Fatima Akacchit vid de tillfällen hon fotograferats har hållit på att byta kläder. Detta är en sådan situation som kan omfattas av bestämmelsen om kränkande fotografering.

Fatima Akachhit har berättat på ett trovärdigt sätt. Hon har lämnat en spontan och detaljrik berättelse som i huvudsak har varit fri från motsägelser. Hon har varit säker på avgörande delar såsom att det är hon på skärmdumparna, att filmen eller bilderna är tagna i arbetsplatsens omklädningsrum, att hon inte har varit medveten om att hon har blivit filmad och att hon inte har lämnat samtycke till att bli filmad eller fotograferad. Hon har också varit säker på att det är Kamel Mraidi som har filmat eller tagit bilderna av henne. Fatima Akachhits berättelse får också stöd av den övriga bevisningen. Hennes berättelse läggs därför till grund för bedömningen av vad som har hänt.

Filmen ger stöd åt Fatima Akachhits uppgift om att det är Kamel Mraidi som har filmat henne. Av filmen framgår att en man med namnskylden "Mr Mraidi" placerat någon form av tekniskt hjälpmedel som filmar honom och sedan försökt täcka över hjälpmedlet med ett tyg eller liknande. Mannen utseende stämmer väl överens med Kamel Mraidis. Av detta kan slutsatsen dras att det är Kamel Mraidi på filmen och att han har placerat kameran på platsen. Hans invändning om att han inte har placerat kameran på kontoret är därmed motbevisad.

Av filmen framgår att kameran har placerats och riktats på ett sätt som stämmer väl överens med de skärmdumpar där Fatima Akacchit syns byta om. Detta talar med styrka för att skärmdumparna härrör från film eller bilder tagna med kameran. Till detta ska läggas att både filmen och skärmdumparna har återfunnits i Kamel Mraidis Ipad och att det framstår som osannolikt att någon annan än Kamel Mraidi – som placerat kameran på platsen – skulle ha spelat in filmen. Kamel Mraidis invändning om att det är Fatima Akacchit som har spelat in filmen eller tagit bilderna är därför motbevisad.

Att Kamel Mraidi har försökt täcka över kameran visar också att inspelningen har skett i hemlighet och ger stöd för att Fatima Akacchit inte har vetat om att hon har blivit filmad eller fotograferad. Det finns heller inget i skärmdumparna som tyder på att hon har varit medveten eller lämnat sitt samtycke. Det är således visat att filmen och efterföljande bilder tagits olovligen och i hemlighet av Kamel Mraidi.

Fatima Akacchit har berättat att skärmdumparna är från arbetsplatsens omklädningsrum och Kamel Mraidi har berättat att skärmdumparna är från hans kontor. Kamel Mraidis egna

uppgifter om den lapp som han har satt upp på rummets dörr talar för att han vetat om att rummet använts som omklädningsrum. Av utredningen framgår vidare att filmen är skapad kl. 07.29.57 på morgonen, det vill säga i nära anslutning till att Fatima Akacchit kommit till arbetet enligt Kamel Mraidi. Det framstår därför som att Kamel Mraidi har spelat in filmen, väl medveten om att Fatima Akacchit skulle komma att använda rummet för att byta om. Mot bakgrund av detta är rummet att betrakta som ett omklädningsrum.

Sammanfattningsvis är det visat att Kamel Mraidi, den 13 oktober 2020, olovligt och i hemlighet har filmat eller fotograferat Fatima Akacchit när hon befann sig inomhus i ett omklädningsrum på deras dåvarande arbetsplats. Kamel Mraidi ska därför dömas för kränkande fotografering i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Påföljd

För brottet kränkande fotografering är föreskrivet böter eller fängelse i högst två år. Av förarbetena framgår att straffet många gånger kan stanna vid böter, vilket gäller i detta fall. Med hänsyn till brottets allvar ska antalet dagsböter bestämmas till 70 och med hänsyn till Kamel Mraidis ekonomi ska varje dagsbot bestämmas till 340 kr. Kamel Mraidi ska alltså betala 23 800 kr i böter.

Övrigt

Eftersom döms för ett brott med fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr till Brottsofferfonden.

Eftersom Kamel Mraidi döms ska hans begäran om ersättning för rättegångskostnader avslås.

Rätten

Rådmannen Kajsa Hällje samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Kajsa Hällje

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast den 1 juni 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt. Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också

prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.