



Södertörns tingsrätt
B 3551-25

Häktat mål
Åklagarbundet

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2025-11-25
MÅLNR: B 3551-25
AKTBIL: 132

Stämningsansökan

Tilltalade

Atilla Azimov (20061220-9379)

Företräds av advokat Erik Eckersund.

- Gripen 2025-02-25, Anhållen 2025-02-25, Häktad 2025-02-28.

Lounceny John Oulare (20080320-1912)

Företräds av advokat Tomas Johansson.

- Anhållen i frånvaro 2025-02-25, Gripen 2025-02-25, Häktad 2025-02-28,
Frigiven 2025-03-25.

Adrian Loke Stafhammar Sanne (20080204-3893)

Företräds av advokat Felix Nelson.

- Anhållen 2025-03-01, Häktad 2025-03-04, Frigiven 2025-05-21.

Lex Oscar Ekström (20090623-3333)

Företräds av advokat Jonas Granfelt.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 MORD (Atilla Azimov)

5000-K208898-25

Atilla Azimov har dödat Murad Abdelkader genom att med pistol skjuta Murad Abdelkader med ett flertal skott i huvudet och i kroppen. Det hände den 24 februari 2025 vid Lagfartsvägen 46, Botkyrka kommun.

Som synnerligen försvårande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet ska det, i enlighet med 29 kap 2 a § brottsbalken, beaktas att brottet inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv och innefattat användning av skjutvapen och begåtts på allmän plats eller en annan plats där människor brukar samlas samt haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen, sprängämne eller annat liknande ämne används.

Atilla Azimov begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

1.2 MEDHJÄLP TILL MORD (Lounceny John Oulare och Loke Stafhammar Sanne)

5000-K208898-25

Lounceny John Oulare och Loke Stafhammar Sanne har främjat mordet genom att boka taxiresor för Atilla Azimov så att Atilla Azimov kan ta sig till och från platsen där denne hämtar upp mordvapnet och på väg mot mordbrottsplatsen samt genom att i övrigt styrka Atilla Azimov i dennes uppsåt att genomföra mordet. Lounceny Oulare har bokat Atilla Azimovs taxiresa mellan Bro och Vega och Loke Stafhammar Sanne har bokat Atilla Azimovs taxiresa mellan Vega och Tumba. Det hände den 24 februari 2025 i Stockholmsområdet, Stockholms län.

Som synnerligen försvårande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet ska det, i enlighet med 29 kap 2 a § brottsbalken, beaktas att brottet inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv och innefattat användning av skjutvapen och begåtts på allmän plats eller en annan plats där människor brukar samlas samt haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen, sprängämne eller annat liknande ämne används.

Lounceny Oulare och Loke Stafhammar Sanne begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Murad Abdelkader

Åklagaren för ej talan

Ahmed Abdelkader Adem

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov tigriska

Företräds av advokat Simon Kjellstrand.

Muna Aman Bashir

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov tigriska

Företräds av advokat Simon Kjellstrand.

Malak Abdelkader

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Simon Kjellstrand.

Dalia Abdelkader

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Simon Kjellstrand.

Sårskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, klåder och liknande, beslaget hos Atilla Azimov, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2025-5000-BG23515 p.1
2025-5000-BG23526 p. 1-6 och 8-9.
2025-5000-BG23543.1.
2025-5000-BG23856 p. 1-4
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, beslaget hos Loke Stafhammar Sanne, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2025-5000-BG25666 p. 1-2.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att patroner förverkas från Atilla Azimov enligt 36 kap 9 § brottsbalken: 2025-5000-BG23756.1.
4. Det yrkas att en pistol med patron och magasin förverkas från Atilla Azimov enligt 36 kap 9 § brottsbalken: 2025-5000-BG128042 p. 1-3.

Muntlig bevisning

1. Fårhör med målsåganden **Ahmed Abdelkader Adem (tolkbehov tigrinska)** om Murad Abdelkader och mordet på denne för att bevisa omständigheterna kring Murad Abdelkaders person, att Murad Abdelkader var på väg hem från arbetet den 24 februari 2025 samt att det är Murad Abdelkader som syns på övervakningsfilm från tunnelbanan och i Alby C.

Presentationsform: fårhör vid huvudförhandlingen.

2. Fårhör med målsåganden **Muna Aman Bashir (tolkbehov tigrinska)** om Murad Abdelkader och mordet på denne för att bevisa omständigheterna kring Murad Abdelkaders person, att Murad Abdelkader var på väg hem från arbetet den 24 februari 2025 samt att det är Murad Abdelkader som syns på övervakningsfilm från tunnelbanan och i Alby C.

Presentationsform: fårhör vid huvudförhandlingen.

3. Fårhör med den tilltalade **Atilla Azimov** som förnekar brott.

Presentationsform: fårhör vid huvudförhandlingen.

4. Förlör med den tilltalade **Lounceny John Oulare** som förnekar brott.

Presentationssorm: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förlör med den tilltalade **Loke Stafhammar Sanne** som förnekar brott.

Presentationssorm: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förlör med vittnet **Negussie Dolicho Kelbore** om en taxikörning den 24 februari 2025 från Tumba till Alby för att bevisa att det var Atilla Azimov som åkte med taxin samt omständigheterna kring resan och betalningen.

Presentationssorm: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 14-28) för att bevisa omständigheterna kring brottsplatsen i tiden kring brottet.
2. Brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 190-200) för att bevisa hur det såg ut på mordplatsen och vilka fynd och iakttagelser som gjorts där utvisande bl.a. att minst 11 skott avlossats på platsen från tre olika ställen och att minst tre av skotten skjutits nedåt.
3. Dödsfallsutlåtande med komplettering (protokollsbilaga 4 s. 12-39) för att bevisa att Murad Abdelkader skjutits med minst sex skott i kroppen och i huvudet och att han avlidit av dessa skador samt att han skjutits i nacken och huvudet när han låg på marken.
4. PM, foton m.m. kring stopp av taxi och gripande (förundersökningsprotokoll s. 81-84, 146-161 och 165) för att bevisa omständigheterna kring att Atilla Azimov stoppades i en taxi vid midnatt och senare greps i sitt hem tillsammans med Lounceny Oulare.
5. Kartläggning av målsåganden (förundersökningsprotokoll s. 223-236) för att bevisa målsågandens rörelser och kontakter under brottsdagen.
6. Ärendeanalys och PM mastuppkopplingar (protokollsbilaga 2 s. 6-73) för att bevisa hur Atilla Azimov rört sig och vilka kontakter han haft den 24 februari 2025, att Atilla Azimov skjutit Murad Abdelkader och att Loke Stafhammar Sanne och Lounceny Oulare har främjat detta.
7. Chattanalys (protokollsbilaga 2 s.81-163) för att bevisa vilka kontakter de tilltalade och anstiftare haft med varandra, att Atilla Azimov skjutit Murad Abdelkader och att Loke Stafhammar Sanne och Lounceny Oulare har främjat detta.

8. Brukaranalys Scofield (protokollsbilaga 2 s.165-209) för att bevisa att Atilla Azimov är användare av Signal-aliaset Scofield.
9. Telefötmningar från de inblandades mobiler (protokollsbilaga 2 s.432-602, 664-907, 968-1008 och 1017-1039) för att bevisa vilka kontakter de tilltalade och anstiftare haft med varandra, att Atilla Azimov skjtit Murad Abdelkader och att Loke Stafhammar Sanne och Lounceny Oulare har främjat detta.

Dessa tömningar utgör underlaget till ärendeanalys, chattanalys och brukaranalys Scofield. De kommer därför endast att gås igenom där det finns ytterligare relevant information att peka på eller om sammanställningarna ifrågasätts.

10. Telefötmning Angelia Skoglund (protokollsbilaga 2 s.329-341 främst av intresse s. 340) för att bevisa vilka kontakter Angelia Skoglund haft med främst Loke Stafhammar Sanne angående mordet för att bevisa Loke Stafhammar Sannes medverkan till det.
11. Utlåtande från RC3 (protokollsbilaga 2 s. 1040-1087 och tilläggsprotokoll 1 s. 10-25) för att bevisa att Atilla Azimov haft ett inkommande Signal-samtal 22:26-22:35 och att det inte går se vilka som i övrigt deltog i samtalet, att Atilla Azimov filmat i Bro och skickat filmen till Lokes Snapchat, att Atilla Azimov filmat vapnet i Vega och troligen skickat filmen till Lounceny Oulare och ytterligare en person samt vilken ytterligare information man kan utläsa kring Signal och positioner.
12. Information om taxiresor Bro-Vega och Vega-Tumba (förundersökningsprotokoll s. 251-253) för att bevisa att Lounceny Oulare har bokat Atilla Azimovs taxiresa mellan Bro och Vega samt att Loke Stafhammar Sanne har bokat Atilla Azimovs taxiresa mellan Vega och Tumba.
13. Fotografier (protokollsbilaga 1 s. 325-326) för att bevisa att Atilla Azimov åkte med en taxi körd av Negussie Kelbore mellan Tumba och Alby samt att Atilla Azimov ringde Negussie Kelbore från taxin för att lämna sitt nummer.
14. Information om taxiresor Fittja-Tumba och Tumba-Ursvik (förundersökningsprotokoll s. 254-264) för att bevisa att Atilla Azimov själv bokade och sedan åkte taxi, med samma taxichaufför och bil, mellan Fittja och Tumba 23:25 och från Tumba till Ursvik 23:52.
15. FilmPM Bro m.m. (förundersökningsprotokoll s. 307-341) för att bevisa att Atilla Azimov åkt från Rissne vid 17:30 till Bro, att Atilla Azimov varit i Bro 18:29-19:19, att Atilla Azimov räknar och filmar 500-lappar i Bro samt hur Atilla Azimov var klädd och såg ut vid tillfället.

16. FilmPM Alby (förundersökningsprotokoll s. 357-379) för att bevisa att Murad Abdelkader kommer fram till Alby C med tunnelbanan 22:25 varvid han går mot Lagfartsvägen 46 samt att Atilla Azimov kommer till Alby C med taxi 22:23, maskerar sig, tar på sig handskar och följer efter Murad Abdelkader i riktning mot Lagfartsvägen 46.
17. FilmPM flyktvägen (förundersökningsprotokoll s. 414-453) för att bevisa att Atilla Azimov passerat vid Förlikningsvägen 22:43, Båtklubben i Alby 22:46, Fittja torg vid 23:15 (där han tar en taxi 23:24) och Tumba C 23:35 samt att Atilla Azimov åkte med samma taxi mellan Fittja och Tumba och ca. 15 min senare från Tumba mot sin bostad.
18. Fotojämförelse (förundersökningsprotokoll s. 511-525) för att bevisa att det är Atilla Azimov som syns på de olika övervakningsfilmerna.
19. Film på pistol från Vega samt granskning av filmen (förundersökningsprotokoll s. 586-589) för att bevisa att Atilla Azimov i Vega filmat (sig själv) med en pistol som till modell och utseende är överensstämmande med den pistol som använts vid mordet.
20. PM och foton kring Jökelvägen i Vega (förundersökningsprotokoll s. 169-181) för att bevisa att Atilla Azimov på platsen spelat in en film med sina händer, fötter och ett vapen och att Atilla Azimov lämnat kläder och en påse på platsen.
21. Vapenundersökning (tilläggsprotokoll 2 s. 17-22, 26-32 och 47-48) för att bevisa att Atilla Azimov innehaft en pistol, vad det är för typ av vapen, att pistolen använts vid mordet samt att Atilla Azimov efter mordet gömt pistolen vid Storskiftesvägen längs sin flyktväg.
22. PM, foto, karta och beslagsprotokoll gällande patroner (förundersökningsprotokoll s. 119-124 och protokollsbilaga 3 s. 71) för att bevisa att patroner hittats i en soppåse längs Atilla Azimovs flyktväg.
23. DNA-analys (förundersökningsprotokoll s. 526-556) för att bevisa att Atilla Azimovs DNA finns på en zip-påse med patroner upphittade längs flyktvägen och på tröja, skor och påse i Vega.
24. Kul- och hylsundersökningar (förundersökningsprotokoll s. 563-568 och 573-574) för att bevisa att hylsorna på brottsplatsen kommer från samma vapen och att patronerna upphittade längs flyktvägen var av samma sort som de som använts vid skjutningen.
25. Tåndsatspartikelanalys (förundersökningsprotokoll s. 604-610 och 614-615) för att bevisa att Atilla Azimovs ryggsäck haft tåndsatspartiklar i sådan mängd att det talar för att den varit i nära anslutning till skjutvapen som avfyrats eller på annat sätt.

26. Skjutavståndsbedömning (förundersökningsprotokoll s. 619-626 och tilläggsprotokoll 1 s. 26-33) för att bevisa att det för flesta skottskadorna inte går att av skottrester bestämma skjutavståndet men att ett skott bedöms vara avlossat på närskottsavstånd.
27. Beslagsprotokoll (protokollsbilaga 3 s. 25-27, 30, 55, 63-66 och 72-73) för att bevisa vilka mobiler som tagits i beslag från vem och när och vilka kläder och dylikt som tagits i beslag från Atilla Azimov och omständigheterna kring det.
28. PM angående motivbild m.m. (förundersökningsprotokoll s 649-652 och tilläggsprotokoll 2 s. 138-142) för att bevisa att Murad Abdelkader inte var den tilltänkta måltavlan, att mordet skett som uppdrag enligt moduset Brott som service, att anstiftarna kopplas till Foxtrot samt att mordet synes ha del i och drivit på pågående konflikt mellan två nätverk i Alby och Botkyrka.

2.1 GROVT VAPENBROTT (Atilla Azimov)

5000-K208898-25

Atilla Azimov har innehaft en pistol utan att ha rätt till det. Det var den 24 februari 2025 i Stockholmsområdet, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har innehafts på allmän plats och i ett fordon på en sådan plats, att vapnet var av särskilt farlig beskaffenhet samt då vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Atilla Azimov begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

2.2 MEDHJÄLP TILL GROVT VAPENBROTT (Lounceny John Oulare och Loke Stafhammar Sanne)

5000-K208898-25

Lounceny John Oulare och Loke Stafhammar Sanne har främjat det grova vapenbrottet genom att boka taxiresor för Atilla Azimov så att Atilla Azimov kan ta sig till och från platsen där denne hämtar upp mordvapnet och på väg mot mordbrottsplatsen samt genom att i övrigt styrka Atilla Azimov i dennes uppsåt att genomföra det grova vapenbrottet. Lounceny Oulare har bokat Atilla Azimovs taxiresa mellan Bro och Vega och Loke Stafhammar Sanne har bokat Atilla Azimovs taxiresa mellan Vega och Tumba. Det hände den 24 februari 2025 i Stockholmsområdet, Stockholms län.

Lounceny Oulare och Loke Stafhammar Sanne begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Bevisning

Samma bevisning som under åtalspunkten 1 åberopas.

3 GROVT VAPENBROTT (Atilla Azimov och Lex Ekström)

5000-K356637-25

Atilla Azimov och Lex Ekström har själva eller tillsammans och i samförstånd med varandra eller andra innehaft en pistol utan att ha rätt till det. Det var någon gång mellan den 1 oktober 2024 och den 13 december 2024 på Sundsgården 13, Svartsjö, Ekerö kommun eller på annan plats i Stockholmsområdet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Atilla Azimov och Lex Ekström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Lex Ekström, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG25682.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Atilla Azimov** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Lex Ekström** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Filmer på och kring vapenhantering för att bevisa att Atilla Azimov och Lex Ekström har innehaft ett skarpt vapen. Ett tiotal korta filmklipp som medtas och spelas upp vid förhandlingen.
2. PM om filmer och undersökningar (förundersökningsprotokoll s. 8-16) för att bevisa att Atilla Azimov och Lex Ekström har innehaft ett skarpt vapen.

3. PM om identifiering (förundersökningsprotokoll s. 17-31) för att bevisa att det är Atilla Azimov och Lex Ekström som hanterar vapnet på filmerna.
4. Mobiltömningar (förundersökningsprotokoll s. 32-410) för att bevisa hur och var de aktuella filmerna har säkrats och omständigheterna kring filmerna. Stora delar av tömningarna tar inte sikte på denna åtalspunkt.
5. Utlåtande från RC3 (förundersökningsprotokoll s. 411-450) för att bevisa hur, var och när filmerna är inspelade och sparade.
6. Vapenbedömning från NFC (förundersökningsprotokoll s. 466-473) för att bevisa att vapnet som hanteras på filmerna är tillståndspliktigt dvs. skarpt.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen. Det väsentliga i bevisningen kommer dock att gås igenom under sakframställningen och även läggas in i presentationen.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 och 21 år. Det begärs att huvudförhandlingen ska hållas inom stängda dörrar med hänsyn till de tilltalades ungdom och personliga förutsättningar.