



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2019-07-15
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3651-19

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Tilltalad

Akash Anowar Hasnain, 20011106-0778
Frihetsberövande: Häktad
Molkomsbacken 28 Lgh 1304
123 33 Farsta

Offentlig försvarare:

Advokat Camilla Lind
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Malin Eriksdotter
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

Målsägande

Ahferom Bokre
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Rickard Johansson
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12
112 24 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07
3. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 50		måndag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

4. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07
5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-03-07
6. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2019-03-07

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 1 år 7 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Akash Anowar Hasnain ska solidariskt med Alasana Jallow och Jordan Dalgärd betala skadestånd till Ahferom Bokre med 120 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 mars 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av jeans ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Akash Anowar Hasnain (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare nr 2019-5000-BG25658.1).

2. I beslag taget knogjärn förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare nr 2019-5000-BG25641.1).

Häktning m.m.

Akash Anowar Hasnain ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslag (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i de yttranden från socialtjänsten enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare som har inhämtats beträffande Akash Anowar Hasnain.

2. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslag (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på på Ahferom Bokres adressuppgifter.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Camilla Lind får ersättning av allmänna medel med 214 736 kr. Av beloppet avser 42 947 kr mervärdesskatt. Kostnaden stannar på staten.

2. Målsägandebiträdet Rickard Johansson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 174 245 kr. Av beloppet avser 34 849 kr mervärdesskatt. Kostnaden stannar på staten.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2019-07-15
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3651-19

Tilltalad

Ilias Daghouti Jaatit, 20030930-0358
Frihetsberövande: Intagen vid särskilt ungdomshem
c/o Mickael Åman
Blockstensvägen 12 Lgh 1001
137 65 Jordbro
Medborgare i Spanien

Offentlig försvarare:

Advokat Ekrem Güngör
Advokatfirman Devlet AB
Box 3687
103 59 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Jens Erixon
Advokatfirman Devlet AB
Box 3687
103 59 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Malin Eriksdotter
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

Målsägande

Ahferom Bokre
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Rickard Johansson
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12
112 24 Stockholm

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken samt 3 kap. 6 § brottsbalken, 4 kap. 5 § brottsbalken, 17 kap. 10 § brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07
3. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07
4. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07

Skadestånd

Ahferom Bokres skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ilias Daghouti Jaatit (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare nr 2019-5000-BG26452.1).

Sekretess

1. Sekretessen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslag (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i de yttranden från socialtjänsten enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare som har inhämtats beträffande Ilias Daghouti Jaatit.

2. Beträffande sekretess för Ahferom Bokres adressuppgifter, se domslut för Akash Anowar Hasnain.

Ersättning

1. Ekrem Güngör får ersättning av allmänna medel med 265 724 kr. Av beloppet avser 53 145 kr mervärdesskatt. Kostnaden stannar på staten.
 2. För målsägandebiträdet Rickard Johanssons ersättning, se domslutet beträffande Akash Anowar Hasnain.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2019-07-15
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3651-19

Tilltalad

JORDAN Wilmer Dalgård, 20021207-9271
Frihetsberövande: Häktad
Sirapsvägen 23 Lgh 1102
123 56 Farsta

Offentlig försvarare:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Offentlig försvarare:
Advokat Carla Pantzar
Advokatfirman Pantzar AB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Vårdnadshavare (part)

Carina Dalgård, 19651022-0061
Havsörnsvägen 6 Lgh 1804
123 49 Farsta

Åklagare

Kammaråklagare Malin Eriksdotter
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

Målsägande

Ahferom Bokre
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Rickard Johansson
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12
112 24 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07
3. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07
4. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07
5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-01-14

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 1 år 2 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Jordan Dalgärd ska solidariskt med Alasana Jallow och Akash Anowar Hasnain betala skadestånd till Ahferom Bokre med 120 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 mars 2019 till dess betalning sker.
2. Afherom Bokres begäran om att Carina Dalgärd ska vara solidariskt ersättningsskyldig med Jordan Dalgärd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av tröja ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jordan Dalgärd (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare nr 2019-5000-BG31368.1).

Häktning m.m.

Jordan Dalgärd ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslag (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i de yttranden från socialtjänsten enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare som har inhämtats beträffande Jordan Dalgård.

2. Beträffande sekretess för Ahferom Bokres adressuppgifter, se domslut för Akash Anowar Hasnain.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Max Ahlgren får ersättning av allmänna medel med 102 978 kr. Av beloppet avser 20 596 kr mervärdesskatt. Kostnaden stannar på staten.

2. Carla Pantzar får ersättning av allmänna medel med 165 618 kr. Av beloppet avser 33 124 kr mervärdesskatt. Kostnaden stannar på staten.

3. För målsägandebiträdet Rickard Johanssons ersättning, se domslutet beträffande Akash Anowar Hasnain.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2019-07-15
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3651-19

Tilltalad

Alasana Jallow, 20010324-4497
Frihetsberövande: Häktad
Kristinehamngatan 38 Lgh 1302
123 44 Farsta

Offentlig försvarare:

Advokat Sabina Saidi
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Kungsgatan 26, 5 tr
111 35 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Malin Eriksdotter
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

Målsägande

Ahferom Bokre
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Rickard Johansson
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12
112 24 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07
3. Övergripp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07
4. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07

5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-08-28 -- 2019-03-07 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 1 år 9 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Alasana Jallow ska solidariskt med Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd betala skadestånd till Ahferom Bokre med 120 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 mars 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av tröja och jeans ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Alasana Jallow (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare nr 2019-5000-BG25647.5
2019-5000-BG27076.1).

Häktning m.m.

Alasana Jallow ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslag (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i de yttranden från socialtjänsten enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare som har inhämtats beträffande Alasana Jallow.

2. Beträffande sekretess för Ahferom Bokres adressuppgifter, se domslut för Akash Anowar Hasnain.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sabina Saidi får ersättning av allmänna medel med 300 576 kr. Av beloppet avser 60 115 kr mervärdesskatt. Kostnaden stannar på staten.

2. För målsägandebiträdet Rickard Johanssons ersättning, se domslutet beträffande Akash Anowar Hasnain.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2019-07-15
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 3651-19

Tilltalad

Hamza Karami, 20020115-0273
Bersågränd 62 Lgh 1305
121 31 Enskededalen

Offentlig försvarare:

Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60
112 34 Stockholm

Vårdnadshavare (part)

Fatima Boumadi, 19701028-6008
Oslogatan 26 Lgh 1001
164 31 Kista

Åklagare

Kammaråklagare Malin Eriksdotter
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

Målsägande

Ahferom Bokre
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Rickard Johansson
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12
112 24 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-02-24

Åtal som den tilltalade frikänns från

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Ahferom Bokres skadeståndsyrkande avslås.

Sekretess

1. Sekretessen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslag (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i de yttranden från socialtjänsten enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare som har inhämtats beträffande Hamza Karami.

2. Beträffande sekretess för Ahferom Bokres adressuppgifter, se domslut för Akash Anowar Hasnain.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kristofer Stahre får ersättning av allmänna medel med 193 521 kr. Av beloppet avser 38 704 kr mervärdesskatt. Kostnaden stannar på staten.

2. För målsägandebiträdet Rickard Johanssons ersättning, se domslutet beträffande Akash Anowar Hasnain.



Tilltalad

Ayoub Moumni, 20010506-9439
c/o Bouterfas
Nordmarksvägen 15 Lgh 1601
123 72 Farsta

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic
AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

Vårdnadshavare (part)

1. Fatiha Bouterfas, 19610701-1980
Bäverdammsgränd 66 Lgh 1401
124 63 Bandhagen
2. El-Aid Moumni, 19500701-2379
c/o Bouterfas
Nordmarksvägen 15 Lgh 1601
123 72 Farsta

Åklagare

Kammaråklagare Malin Eriksdotter
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

Målsägande

Ahferom Bokre
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Rickard Johansson
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12
112 24 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2019-03-07

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till utpressning, 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-02-28 -- 2019-03-07

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 25 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Ayoub Moumni, ska solidariskt med hans tidigare vårdnadshavare Fatiha Bouterfas och El-Aid Moumni betala skadestånd till Ahferom Bokre med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 mars 2019 till dess betalning sker.

Sekretess

1. Sekretessen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslag (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i de yttranden från socialtjänsten enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare som har inhämtats beträffande Ayoub Moumni.

2. Beträffande sekretess för Ahferom Bokres adressuppgifter, se domslut för Akash Anowar Hasnain.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Martin Larsson får ersättning av allmänna medel med 203 663 kr. Av beloppet avser 40 733 kr mervärdesskatt. Kostnaden stannar på staten.

2. För målsägandebiträdet Rickard Johanssons ersättning, se domslutet beträffande Akash Anowar Hasnain.

YRKANDEN M.M.	17
Stämningsansökan 2019-06-26 – I.....	17
Åtalspunkt 1 – Människorov m.m.....	17
Åtalspunkt 2 - Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.....	19
Åtalspunkt 3 – Försök till utpressning	19
Åtalspunkt 4 – Olaga hot.....	20
Åtalspunkt 5 - Misshandel.....	20
Åtalspunkt 6 – Ringa narkotikabrott	21
Åtalspunkt 7 – Ringa narkotikabrott	21
Stämningsansökan 2019-06-26 – II	21
Ringa narkotikabrott.....	21
Stämningsansökan 2019-06-26 – III.....	21
Ringa narkotikabrott.....	21
Stämningsansökan 2019-06-26 – IV.....	22
Ringa narkotikabrott.....	22
BAKGRUND.....	26
UTREDNINGEN.....	27
Ahferom Bokre	28
Alasana Jallow	35
Jordan Dalgärd.....	37
Ilias Daghouti Jaatit.....	40
Akash Anowar Hasnain.....	42
Ayoub Moumni	44
Hamza Karami	46
Lidia Zebib Hailu	47
Stephania Zelaya Cabrisas.....	47
Joacim Karlström	48
Liisa Rantamäki	49
Kari Vuosku	49
Filmer	51
DOMSKÄL	54
Inledning.....	54

Händelseförloppet	56
ÅTALSPUNKT 1 – MÄNNISKOROV, GROV MISSHANDEL, OLAGA HOT OCH ÖVERGREPP I RÄTTSSAK	60
Ska Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Ilias Daghouti Jaatit och Akash Anowar Hasnain dömas för människorov?	62
Har Ahferom Bokre bemäktigats och spärrats in?	62
Vilka personer har varit i bostaden och när?	63
Slagsmål och knivar?	67
Har Ahferom Bokre fråntagits telefon och nycklar?	68
Har det uttalats att lägenheten ockuperats, att Ahferom Bokre kidnappats och att gärningsmännen skulle ha pengar av Ahferom Bokre?	70
Har Ahferom Bokre spärrats in?	71
Utpressning	72
I vilket syfte har Ahferom Bokre bemäktigats och spärrats in?	74
Gemensamt och i samförstånd?	75
Rubricering	77
Ska Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Ilias Daghouti Jaatit och Akash Anowar Hasnain dömas för grov misshandel?	77
Ska Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Ilias Daghouti Jaatit och Akash Anowar Hasnain dömas för olaga hot?	83
Ska Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Ilias Daghouti Jaatit och Akash Anowar Hasnain dömas för övergrepp i rättssak?	84
ÅTALSPUNKT 2 – BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL	86
Ska Akash Anowar Hasnain dömas för brott knivlagen?	86
ÅTALSPUNKT 3 – FÖRSÖK TILL UTPRESSNING	86
Ska Ayoub Moumni dömas för försök till utpressning?	86
ÅTALSPUNKTEN 4 – OLAGA HOT	87
ÅTALSPUNKTEN 5 – MISSHANDEL	88
ÖVRIGA ÅTAL- STÄMNINGSANSÖKAN 2019-06-26, II – IV	88
Vilket straff ska Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Akash Anowar Hasnain, Hamza Karami och Ayoub Moumni få?	89
Skadestånd	91
Övriga frågor	93

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Ilias Daghouti Jaatit, Akash Anowar Hasnain, Ayoub Moumni och Hamza Karami för följande brott.

Stämningsansökan 2019-06-26 – I**Åtalspunkt 1 – Människorov m.m.**

Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Ilias Daghouti Jaatit och Akash Anowar Hasnain har tillsammans och i samförstånd i avsikt att utöva utpressning eller tvinga honom till tjänster, genom våld och hot om våld bemäktigat sig Ahferom Bokre och hållit honom inspärrad i Ahferom Bokres eget hem under ca en veckas tid. Det hände mellan den 28 februari 2019 och den 7 mars 2019 i Farsta, Stockholms stad.

Samtliga tilltalade har genom olaga tvång, bestående i ovan beskrivna bemäktigande, inte låtit Ahferom Bokre äta mat eller gå på toaletten, tvingat honom äta stoppning till möbler och cigarettfimpar, tvingat honom att städa upp sitt eget blod från golvet efter misshandeln, samt vaktat och uttalat hot om våld och tillsammans och i samförstånd framställt krav på att Ahferom Bokre skulle utge 25 000 kronor till dem, vilket vid fullbordan skulle ha inneburit vinning för dem och motsvarande skada för Ahferom Bokre. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

De tilltalade har då de kom till brottsplatsen den 28 februari 2019 tagit ifrån målsägandens hans telefon och nycklar, och samtliga gärningsmän har vaktat honom och haft flera knivar, så att han inte haft möjlighet att lämna platsen eller röra sig fritt i bostaden.

Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd har under perioden då Ahferom Bokre hölls inspärrad utsatt målsäganden tillsammans och i samförstånd utsatt honom för misshandel på följande sätt:

Alasana Jallow har slagit målsäganden med knutna nävar i ansiktet och på kroppen, hållit kniv mot hans hals, knivhuggit honom i benen och i kroppen, rispat honom med kniv, och därefter tvingat målsäganden att slicka av de

blodiga knivarna, hållt salt i hans öppna sår och bränt honom med varma knivar på kroppen och i ansiktet. Han har även bränt honom med brinnande cigaretter på huvudet och på kroppen.

Akash Anowar Hasnain har sparkat målsäganden i magen, i ryggen och på kroppen, samt slagit honom med knutna nävar i ansiktet och på kroppen. Han har även hotat honom med kniv och knogjärn, samt slagit honom med kniv och knogjärn i ansiktet och på kroppen. Han har även försökt bryta av målsägandens fingrar.

Jordan Dalgärd har slagit målsäganden med knutna nävar på ansiktet och på kroppen, hållt stearin från värmeljus på målsägandens kropp, och smält stearinljus av plast och smält gummiband över målsägandens kropp och över hans rygg.

Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd har även stoppat en pingisboll i målsägandens mun och tejpat fast den med tejp runt hans huvud och låtit målsäganden sitta med den under ca en timme, så att målsäganden fick svårt att andas.

Misshandeln beskriven ovan har även ibland skett tillsammans med andra okända gärningsmän.

Av misshandeln fick Ahferom Bokre smärta samt formade brännskador i hårbotten, blåmärke med hudavskrapning på örat, hudavskrapning på näsan, ärr på överläppens insida, formade brännskador på höger arm och hudavskrapningar på höger arm och hand, formade brännskador på vänster arm, formade brännskador på bålen samt blåmärken på bålen, formade brännskador på höger säteshalva samt sårskada på höger säteshalva samt rispor och blåmärke på höger lår och en liten brännskada på vänster säteshalva.

Misshandeln är att bedöma som grov då gärningsmännen har visat särskild hänsynslöshet och råhet bl.a. genom använda tillhyggen i form av värmda knivar, cigaretter och värmeljus.

Ilias Daghouti Jaatit ska i första hand bedömas som gärningsman, alternativt är hans agerande att bedöma som medhjälp till människorov, eftersom han främjat gärningen med råd eller dåd. Ilias Daghouti Jaatit var den första som kom till brottsplatsen och det var han som släppte in de andra gärningsmännen i Ahferom Bokres lägenhet och han har varit medveten om vad som skulle hända i lägenheten, och han har vid flera tillfällen under den aktuella tidsperioden befunnit sig på brottsplatsen och där iakttagit vad som hände, samt filmat delar av misshandeln av målsäganden.

Alasana Jallow och Akash Anowar Hasnain har därefter den 7 mars 2019 tagit med sig Ahferom Bokre från brottsplatsen till Nordea Farsta och hotat honom, i syfte att få honom att ta ut pengar från sitt konto för att överlämna pengarna till dem. De har under denna resa vaktat honom och vid detta tillfälle hade Akash Anowar Hasnain ett knogjärn med sig, samtidigt som andra gärningsmän befann sig kvar på brottsplatsen och bevakade lägenheten.

Samtliga tilltalade har även tillsammans och i samförstånd under den angivna tiden i avsikt att hindra Ahferom Bokre att göra polisanmälan uttalat hotelser som går ut på att han eller andra till honom närstående skulle bli utsatta för våld om anmälan skulle ske.

Samtliga tilltalade har även tillsammans och i samförstånd under den angivna tiden hotat att döda och slå Ahferom Bokre och även hotat att döda hans son, vid vissa tillfällen med hjälp av knivar och vid andra tillfällen endast muntligen. Hoten har även varit ägnade att hos Ahferom Bokre framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person eller egendom.

Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain, Jordan Dalgård och Ilias Daghouiti Jaatit begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st. brottsbalken, 3 kap. 6 § brottsbalken, 4 kap. 5 § brottsbalken och 17 kap. 10 § brottsbalken

Åtalspunkt 2 - Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Akash Anowar Hasnain har haft ett knogjärn på allmän plats trots att det inte var befogat. Föremålet var ägnat att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa. Det hände någon gång den 7 mars 2019 i Farsta, Farstagången 28, Stockholms stad.

Akash Anowar Hasnain begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.
Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Åtalspunkt 3 – Försök till utpressning

Ayoub Moumni har genom att hota målsäganden Ahferom Bokre att han skulle bli misshandlad och säga att de skulle skära halsen av målsägandens

son, försökt förmå Ahferom Bokre att ge honom och andra pengar. Ayoub Moumni har även uttalat att om målsäganden skulle kontakta polisen så skulle han och hans son dö. Det hände mellan den 28 februari 2019 och den 7 mars 2019 på Måndagsvägen 58, Farsta, Stockholms stad. Om Ayoub Moumni hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Ayoub Moumni och andra och skada för Ahferom Bokre.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller också var det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Ayoub Moumni begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Åtalspunkt 4 – Olaga hot

Ayoub Moumni har hotat målsäganden Ahferom Bokre genom att säga att det fanns bensindunkar utanför hans lägenhet och uttalat hot om att bränna ned hans lägenhet om det uppstod problem av något slag. Ayoub Moumni har även uttalat att om målsäganden skulle kontakta polisen så skulle han och hans son dö. Ayoub Moumni har därefter varit kvar i målsägandens bostad medan två andra personer tog honom med till banken för att ta ut pengar. Det hände den 7 mars 2019 på Måndagsvägen 58, Farsta, Stockholms stad.

Ayoub Moumni begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 5 - Misshandel

Hamza Karami har slagit Ahferom Bokre i nacken eller bakhuvudet med en hand eller med något föremål. Det hände någon gång mellan den 28 februari 2019 och den 7 mars 2019 på Måndagsvägen 58, Farsta, Stockholms stad. Ahferom Bokre fick smärta av slaget.

Hamza Karami begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Åtalspunkt 6 – Ringa narkotikabrott

Alasana Jallow har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 7 mars 2019 eller kort tid dessförinnan på Nordea farsta, Farstagången 28, Stockholms stad eller på annan okänd plats i riket.

Alasana Jallow begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtalspunkt 7 – Ringa narkotikabrott

Akash Anowar Hasnain har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 7 mars 2019 eller kort tid dessförinnan på Nordea farsta, Farstagången 28, Stockholms stad eller på annan okänd plats i riket.

Akash Anowar Hasnain begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

I anslutning till stämningsansökan 2019-06-26 I har åklagaren begärt att i beslag tagna tröjor, jeans och mobiltelefon ska bestå till dess att domen vinner laga kraft (2019-5000-BG25647.5, 2019-5000-BG27076.1, 2019-5000-BG25658.1, 2019-5000-BG26452.1, 2019-5000-BG31368.1). Åklagaren har även begärt att i beslag taget knogjärn förverkar jämlikt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (2019-5000-BG25641.1).

Stämningsansökan 2019-06-26 – II**Ringa narkotikabrott**

Alasana Jallow har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 28 augusti 2018 eller kort tid dessförinnan på Sirapsvägen, Farsta, Stockholms stad eller på annan okänd plats i riket.

Alasana Jallow begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Stämningsansökan 2019-06-26 – III**Ringa narkotikabrott**

Hamza Karami har olovligen använt cannabis och Tramadol, som är narkotika. Det hände den 24 februari 2019 eller kort tid dessförinnan på Erik sandbergs gata 17, Solna, Solna stad eller på annan okänd plats i riket.

Hamza Karami begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen

Stämningsansökan 2019-06-26 – IV

Ringa narkotikabrott

Jordan Dalgärd har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 14 januari 2019 eller kort tid dessförinnan på Farstagången, Farsta, Stockholms stad eller på annan okänd plats i riket.

Jordan Dalgärd begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen

Målsäganden Ahferom Bokre som förklarat att han biträder åtalet har i anslutning till åtalspunkten 1 (stämningsansökan 2019-06-26 – människorov, grov misshandel, olaga hot och övergrepp i rättssak) begärt att Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Ilias Dahouti Jaatit och Akash Anowar Hasnain solidariskt ska förpliktas att betala skadestånd till honom med 125 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk. Han har vidare begärt att Jordan Dalgärds vårdnadshavare Carina Dalgärd, upp till ett belopp om en femtedel av prisbasbeloppet, ska utge skadeståndet solidariskt med Jordan Dalgärd.

Ahferom Bokre har i anslutning till åtalspunkterna 3 och 4 begärt skadestånd av Ayoub Moumni med 15 000 kr för kränkning. Han har vidare begärt att Ayoub Moumnis tidigare vårdnadshavare Fatiha Bouterfas och El-Aid Moumni ska utge skadeståndet solidariskt med Ayoub Moumni.

Ahferom Bokre har i anslutning till åtalpunkten 5 begärt skadestånd av Hamza Karami med 5 000 kr för kränkning. Han har vidare begärt att Hamza Karamis vårdnadshavare Fatima Karami ska utge skadeståndet solidariskt med Hamza Karami.

På skadeståndsbeloppen har Ahferom Bokre begärt ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 mars 2019 till dess att full betalning sker.

DE TILLTALADES INSTÄLLNINGAR M.M.

Alasana Jallow har förnekat ansvar för människorov och övergrepp i rättssak (åtalpunkten 1) men erkänt misshandel bestående av att han har bränt Ahferom Bokre med varma knivar på kroppen och slagit honom med en kniv. Alasana Jallow har även erkänt att han har hållit en kniv mot Ahferom Bokre, men inte mot hans hals. Han har också erkänt att han har hotat Ahferom Bokre. Han har förnekat ansvar för övriga moment i åtalpunkten. Alasana Jallow har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande att beslaget av tröja och jeans ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. Alasana Jallow har medgett att betala skadestånd om 15 000 kr till Ahferom Bokre för den misshandel och det olaga hot han har erkänt men i övrigt bestritt skadeståndsanspråket i enlighet med sin inställning i skuldfrågan. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta på skadeståndet.

Alasana Jallow har erkänt ringa narkotikabrott (åtalpunkten 6 och stämningsansökan 2019-06-26 -II). Han har, mot bakgrund av sin ålder och ekonomiska förhållanden, bestritt kostnaden för provtagning och analys.

Jordan Dalgärd har förnekat ansvar för människorov, övergrepp i rättssak och olaga hot (åtalpunkten 1). Han har erkänt misshandel av normalgraden bestående av att han har hållit stearin på Ahferom Bokre vid ett tillfälle. Han har förnekat övriga moment i gärningsbeskrivningen. Han har inte haft någon erinran mot

åklagarens yrkande att beslaget av en tröja ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. Jordan Dalgärd har medgett att betala 7 000 kr i skadestånd till Ahferom Bokre för den misshandel han erkänt, men i övrigt bestritt skadeståndsanspråket i enlighet med sin inställning i skuldfrågan. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta på skadeståndet.

Han har erkänt ringa narkotikabrott (stämningsansökan 2016-06-26 IV). Kostnaden för provtagning och analys har han bestritt på grund av sin ålder och sina ekonomiska förhållanden.

Ilias Daghouli Jaatit har förnekat människorov, misshandel, olaga hot och övergrepp i rättssak (åtalpunkten 1). Han har vidgått att han har varit på platsen vid vissa tillfällen under den aktuella tidperioden men invänt att han inte haft någon del i gärningen och att han heller inte biträtt i denna. Han har medgett åklagarens yrkande om att beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft. Han har bestritt skadeståndsyrkandet i enlighet med sin inställning i skuldfrågan. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta på skadeståndet.

Akash Anowar Hasnain har förnekat ansvar för människorov, övergrepp i rättssak och olaga hot (åtalpunkten 1). Han har erkänt att han slagit Ahferom Bokre med ett slag med öppet hand och att han därigenom gjort sig skyldig till misshandel. Han har förnekat att han har slagit Ahferom Bokre med knogjärn liksom övriga moment i åtalpunkten. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande att beslaget av jeans ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. Han har medgett att betala skadestånd med 7 000 kr till Ahferom Bokre för den misshandel han har erkänt, men i övrigt bestritt skadeståndsanspråket i enlighet med sin inställning i skuldfrågan. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta på skadeståndet.

Han har erkänt brott mot knivlagen (åtalpunkten 2) och förklarat att han inte har någon erinran mot åklagarens yrkande om att knogjärnet förverkas från honom. Akash Anowar Hasnain har erkänt ringa narkotikabrott (åtalpunkten 7). Han har bestritt att han ska betala kostnaden för provtagning och analys med hänvisning till sin ålder och sina ekonomiska förhållanden.

Ayoub Moumni har förnekat försök till utpressning och olaga hot (åtalpunkterna 3 och 4). Han har bestritt skadeståndsyrkandet i enlighet med sin inställning i skuldfrågan. Han har vitsordat ett skadeståndsbelopp om 5 000 kr som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta på skadeståndet.

Hamza Karami har förnekat gärningen i åtalpunkten 5 och gjort gällande att gärningen under alla förhållanden ska bedömas som ringa. Han har bestritt skadeståndsanspråket i första hand på den grunden att han inte har gjort sig skyldig till något brott och i andra hand på den grunden att gärningen inte är av sådan karaktär att den berättigar kränkningssersättning.

Han har erkänt ringa narkotikabrott (stämningsansökan 2016-06-26 III) och bestritt provtagningskostnaden med hänvisning till sin ålder och ekonomiska förhållanden.

Carina Dalgärd har motsatt sig att solidariskt med Jordan Dalgärd betala skadestånd med hänvisning till att sonen var omhändertagen av socialtjänsten vid tidpunkten för de åtalade gärningarna.

Fatima Karami har förklarat att hon varken medger eller bestrider begäran om att hon solidariskt med Hamza Karami ska förpliktas betala skadestånd till Ahferom Bokre.

El-Aid Moumni och **Fatiha Boeterfas** har motsatt sig begäran om att de solidariskt med Ayoub Moumni ska förpliktas att betala skadestånd till Ahferom Bokre.

FRIHETSBERÖVANDEN

Alasana Jallow och Akash Anowar Hasnain anhölls båda den 7 mars 2019 och häktades båda den 10 mars 2019.

Ilias Daghouti Jaatit anhölls den 9 mars 2019 och häktades den 12 mars 2019. Häktningsbeslutet hävdes den 7 maj 2019.

Jordan Dalgärd anhölls den 11 april 2019 och häktades den 12 april 2019.

Ayob Moumni och Hamza Karami anhölls båda den 9 mars 2019 och häktades båda den 12 mars 2019. Häktningsbesluten hävdes den 7 maj 2019.

Se bifogat avräkningsunderlag.

BAKGRUND

Strax efter kl. 15:00 den 7 mars 2019 kom Ahferom Bokre in på Nordeas kontor i Farsta. Han tog en nummerlapp. Sedan gick han fram till kassorna och bad på tigrinja en banktjänsteman att kontakta polisen. Därefter kom Alasana Jallow in på banken och satte sig på en besöksstol. Ahferom Bokre gick på nytt fram till banktjänstemannen och bad om hjälp att kontakta polisen. Vaktare tillkallades. När de kom in på banken försökte Alasana Jallow att lämna platsen, men hindrades. Därefter kom polis till platsen. Alasana Jallow greps i lokalen. Även Akash Anowar Hasnain som befann sig utanför banken beväpnad med ett knogjärn greps.

Åklagaren har gjort gällande att Ahferom Bokres besök på banken föregåtts av de gärningar som hon yrkat ansvar för i åtalspunkten 1.

UTREDNINGEN

Akash Anowar Hasnain, Ilias Daghouti Jaatit, Jordnan Dalgärd och Alasana Jallow har hörts. På åklagarens begäran har hållits förhör med målsäganden Ahferom Bokre och med vittnena banktjänstemännen Lidia Zebib Hailu och Stephania Zelaya Cabrisas, polisen Joacim Karlström, grannen Liisa Rantamäki och Ahferom Bokres vän; Kari Vuosku.

Därutöver har åklagaren presenterat följande bevisning.

- Rättsintyg
- Fotografier
- Händelserapport
- Brottpsatsundersökning
- Beslagsprotokoll
- Sakkunnigutlåtande
- Fotografier från tunnelbana
- Stillbilder från övervakningskamera från Nordea
- Övervakningsfilm från Nordea
- PM angående taxibeställningar och telefonnummer
- Taxiloggar för taxifärder till brottpsatsen
- Promemoria
- Stillbilder från McDonalds, Sköndal
- Kvitto från McDonalds
- PM om försök till uttag på målsägandens bankkort
- Rapport om mastuppkopplingar
- Målsägandens samtalslista
- PM om granskning av Ilias Daghout Jaatits mobiltelefon
- Uppspelning av filmer från Ilias Daghouti Jaatits mobiltelefon
- PM om mobilfilmernas ursprung
- Telefonanalys Ayoub Moumnis telefon
- PM samt fotografier från husrannsakan hos Alasana Jallow
- PM samt fotografier från husrannsakan hos Jordan Dalgärd
- PM samt fotografier från husrannsakan hos Ayoub Moumni
- Anmälan om försvunnen person
- Veckoöversikt från skolan avseende Ilias Daghouti Jaatit

Förhörspersonerna som hörts har i huvudsak berättat följande.

Ahferom Bokre

Han lärde känna Ilias Daghouti Jaatit då han köpte hasch av honom. Han uppfattade att Ilias Daghouti Jaatit var i 20-årsåldern. Ilias Daghouti Jaatit har besökt honom tidigare, vid ett tillfälle var han ensam och vid de två efterföljande tillfällena hade Ilias Daghouti Jaatit med sig bland andra Alasana Jallow, Jordan Dalgård och Akash Anowar Hasnain. Ungdomarna rökte hasch och skräpade ner hemma hos honom. Han har låtit dem sova över en gång då det var kallt ute. Han ville inte ha någon ytterligare kontakt med Ilias Daghouti Jaatit kamrater och klargjorde för Ilias Daghouti Jaatit att han inte ville ha något mer spring i lägenheten.

Det är riktigt att han tidigare medicinerat för ångest. Han har dock inte – oaktat vad som antecknats i ett läkarintyg – upplevt sig som beroende av benzodiazepam. Det är också riktigt att han vid vissa tillfällen använt hasch innan gärningsperioden. Han blir normalt varken ”nojjig” eller paranoid av hasch. Erinrad om att han i polisförhör berättat att han reagerar på hasch just genom att bli paranoid har Ahferom Bokre uppgett att detta inte stämmer.

Den 28 februari 2019 hade han haft två vänner på middag. Ilias Daghouti Jaatit ringde under kvällen men han svarade inte. När vännerna gått var han halvberusad och trött och ville lägga sig. Ilias Daghouti Jaatit ringde dock igen, och han svarade. Ilias Daghouti Jaatit som då var utanför hans port bad att få komma in. Han tyckte synd om Ilias Daghouti Jaatit och gick ned i porten och släppte in honom och sa att Ilias Daghouti Jaatit kunde sova på soffan. Han la sedan nycklarna till lägenheten på byrån i hallen. Ilias Daghouti Jaatit tackade och sa att de nu kunde glömma den skuld som Ahferom Bokre tidigare haft för den narkotika som han kritat. Ca 5 – 10 minuter senare när han själv stod i köket och drack vatten, stormade plötsligt ett helt fotbollslag, 6 – 8 ungdomar, däribland bl.a. Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgård in i bostaden. Erinrad om att han i förhör berättat att det tog längre tid innan ytterligare personer som han då sa var 4 stycken kom in i lägenheten har Ahferom Bokre berättat att han nu uppskattar tiden som angivits. På fråga har han dock tillstått att han förmodligen bättre mindes vad som hänt i direkt anslutning till händelsen dvs. då han hördes av polisen. Ungdomarna angrep och misshandlade honom. Mestadels fick han slag mot ansiktet. Han försökte försvara sig med händer och fötter så gott han kunde. Detta pågick i några minuter. Han blev yr och groggy. Någon av ungdomarna filmade och en person sa något i stil med ”jävlar shuno kan slåss”. Situationen var helt överklig. Han försökte tänka på hur han skulle kunna fly men det kändes omöjligt. Han uppmanades att sluta slåss och upplystes om att han annars skulle få knivar i magen. Han lyfte då händerna i luften för att visa att han gav sig. Alasana Jallow uppmanade bl.a. Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgård att hämta knivarna och ca 10 – 12 knivar samlades in. Det var bl.a. hans köksknivar men han tror att vissa av ungdomarna också hade knivar med sig. Sedan beordrade Alasana Jallow honom att sätta sig i fätöljen som stod till vänster om balkongdörren i vardagsrummet. Ahferom Bokre fick

en ångestattack. Alasana Jallow tog upp en kniv, viftade med den och slog honom sedan ”lugnt och sansat” i huvudet med kniven och sa: *”Vi har ockuperat din lägenhet. Vi har kidnappat dig. Vi kommer att vara här och vi gör vad vi vill med dig. Vi kommer att få pengar av dig.”* Alasana Jallow förklarade att han nu tillhörde gänget och att han skulle göra som de sa och ge dem pengar och tillgång till boende under en månad. Alasana Jallow och Jordan Dalgård tog hans nycklar, telefon och legitimation. Det kan stämma att han först i förhör den 5 april berättade att Jordan Dalgård var med i på torsdagskvällen. Alasana Jallow och Jordan Dalgård tog hans nycklar och telefon. Misshandeln fortsatte och han slogs i huvudet så att blodvite uppstod och i magen så att det gjorde ont. De täckte igen hans fönster med ett täcke så att grannarna inte skulle kunna se vad som skedde i lägenheten.

De kommande dagarna vaktades han av någon av ungdomarna, oftast Akash Anowar Hasnain som satt i soffan beväpnad med kniv. Även om ungdomarna emellanåt sov var det inte möjligt för honom att fly. Han tänkte dock på hur han skulle kunna fly och var vid något tillfälle så desperat att han ville ta livet av sig genom att hoppa ut genom fönstret. Vid ett annat tillfälle hade han bestämt sig för att springa ut ur bostaden barfota trots att det var snö ute. Han hann dock bara genom halva vardagsrummet innan Jordan Dalgård och Akash Anowar Hasnain reste sig upp och frågade vem som sagt att han fick gå. Fåtöljen som han mestadels tvingades sitta i knakade när han rörde sig och det var därför svårt för honom att resa sig utan att det hördes. Ungdomarna som övermannat honom hade fest i hans bostad. De bjöd in andra och ungdomar kom och gick. De rökte hasch, ibland något som de kallade ”cubana”. Det är en stor joint. Han tvingades vid vissa tillfällen att röka hasch. Att röka under tvång är inget nöje och det påverkade honom negativt. Ett moln av hasch svävade över lägenheten. Inkräktarna spelade ett sjukt spel där de som kom upplystes om att de kunde slå honom där han satt i sin fåtölj. Inte alla men många gjorde det. Andra reagerade på hur han behandlades och ifrågasatte vad de andra gjorde. Andra åter var rädda för att polisen skulle komma. Det är riktigt att han i förhör sagt att 90 % av de ungdomar som kom till hans lägenhet var av utländsk härkomst och att 3 - 4 var svenskar. Detta ska dock inte uppfattas som att han suttit och räknat personerna varje dag och kommit fram till en exakt siffra. Han var inte i en sådan position att han kunde fokusera på det. Det kändes hur som helst som att det kanske var 20 personer i bostaden vid vissa tillfällen. Det är riktigt att dörren till vardagsrummet var stängd och att han inte kunde se vilka som kom in genom ytterdörren innan de kom in i vardagsrummet. Däremot hörde han vilka som kom och kunde även identifiera vissa personer på deras steg. Han vågade inte sova ordentligt men slumrade till kortare stunder. En sen kväll, han tror att det var andra kvällen, började ungdomarna bli nojiga vilket han tyckte var obehagligt. Han fick inte äta dricka eller gå på toaletten när han ville. Vid ett tillfälle fick han en hamburgare som Alasana Jallow slängde till honom då kidnapparna själva hade ätit sig mätta och det blivit en över.

De körde ett psykologiskt spel med honom. Han fick inte prata men han beordrades av Alasana Jallow och Jordan Dalgård att säga ”jävla bög” till en av deras kompisar. Kamraten ställde sig då upp och hotade honom med kniv. Han var tvungen att säga vad de beordrade

honom att säga. Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd ville bli kallade för farsan och var inbördes oense om vem som var farsan 1, farsan 2 och farsan 3. Han tillfrågades om vem som var farsan 1 vilket alla ville vara och han svarade därför fel vad han än sa och fick då knivhugg. Ungdomarna roade sig på olika sätt. Bl.a. ville de att han skulle lära sig att råna och fick honom att träna på detta. Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd sa att de skulle ringa honom om de t.ex. ville ha en Iphone och att han då hade att hämta en sådan. Jordan Dalgärd sa att det inte var första gången de kidnappat och att de inte var några lallare. Ungdomarna torterade, förnedrade och förslavade honom i hans egen lägenhet. De turades om att sova i hans fina DUX-säng under det att han själv skulle sitta i fåtöljen i vardagsrummet. Varje dag fick han torka upp sitt eget blod och dammsuga bostaden. De kastade fimpas i hans soffa och armstödet och handstödet på denna var helt bränt. Hans soffa totalförstördes. Han brukar prata med sin son i telefonen i princip dagligen. Sonen ringde honom men han fick inte svara för ungdomarna. Sedan ändrade de sig. Alasana Jallow sa att han fick prata med sonen. Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd var knivbeväpnade och sa att de skulle sticka honom i halsen och magen om han sa vad som pågick i lägenheten. Högtalartelefonen sattes på och han uppmanades att säga att han var magsjuk och att sonen inte kunde komma hem, vilket han gjorde. Även hans vän Kari ringde. Efter flera samtal som han inte fick svara på tvingades han på motsvarande sätt på högtalartelefon säga till Kari att han var magsjuk och inte kunde ta emot besök. Även vid det tillfället var Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd på plats och hotade honom med kniv för att han skulle göra som de sa. Ungdomarna skar sönder hans möbler och Alasana Jallow tvingade honom att äta stoppning från soffan ca 5 – 6 gånger. En annan dag tvingades han sätta sig i fåtöljen varefter Alasana Jallow fimpade upprepade gånger på hans huvud och på hans hand. Alasana Jallow tvingade honom också att äta jointar. Jordan Dalgärd var närvarande när detta hände men det var Alasana Jallow som agerade. Vid ett annat tillfälle stoppade Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd en pingisboll i hans mun och rullade tejp runt hans ansikte. Det kan också ha funnits någon annan på plats då men han minns inte. Han hade torkat blod i näsan och hade svårt att få luft och fick en panikattack som eskalerade och han trodde att han skulle dö. Det var fruktansvärt.

Han misshandlades i princip varje dag. De mest aktiva var Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd. Akash Anowar Hasnain hade ett knogjärn som han använde och slog honom i ansiktet med. Det forsade blod och han kunde inte höra på örat under tre veckors tid. Med tiden eskalerade allt. Alasana Jallow sa upprepade gånger att de skulle se nytt blod varje dag, vilket de också såg till att få göra. Jordan Dalgärd slog honom vid ett sådant tillfälle i ansiktet, på hakan och i huvudet så att blodvite uppstod. Det spelades hög musik, bl.a. låten ”I got murder on my mind”. Det var som att ungdomarna ”gick igång” på låten. Han var rädd för att han skulle dö och var stundtals panikslagen. Han torterades och misshandlades fysiskt och psykiskt. Det var som att ha djävulens söner i hemmet. Det var läskigt.

När de flesta lämnat bostaden på kvällarna blev det fråga om en annan sorts grövre tortyr och misshandel. Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd var på plats i bostaden i princip dygnet runt. Inkräktarna hade hela tiden grepp om situationen. Vid ett tillfälle hade Akash Anowar Hasnain och Alasana Jallow med sig en kamrat som hade kniv som sa att Ahferom Bokres liv skulle avslutas. Alasana Jallow frågade om det fanns någon plast i bostaden och sa sedan att de skulle ta täcken istället så att det inte skulle bli så mycket blod. Ahferom Bokre var panikslagen och sprang in i badrummet. De kom efter och försökte öppna dörren. Han höll så hårt i handtaget att hans fingrar domnade. Fönstret i badrummet var inte tillräckligt stort för att han skulle kunna ta sig ut. På andra sidan försökte de tre att öppna dörren med skiftnyckel och kniv. Detta höll på i ca 45 minuter. Ahferom Bokre vägrade att komma ut. Till slut sa Alasana Jallow ”vi hämtar en yxa om du inte kommer ut”. Efter viss diskussion lovade Alasana Jallow ”med handen på Koranen” att de inte skulle slå honom eller döda honom. Det löftet hölls den kvällen.

Vid ett tillfälle vid tvåtiden på natten sa Alasana Jallow som satt och rökte en ”fet joint” att Ahferom Bokre skulle komma nära, ”kom nära kom nära”. Akash Anowar Hasnain kom upp bakom honom och Jordan Dalgärd sa ”om du inte kommer så kommer jag att sticka dig”. Alasana Jallow satt helt lugnt kvar. Han tvingades välja vilken kniv som skulle användas och Alasana Jallow högg honom i höger lår med en svart lite halvtrubbig svart kniv. Alasana Jallow började också att rista in initialerna FTP (Fuck the police) på hans ben så att blodvite uppstod. Alasana Jallow rökte, njöt och stack kniven i hans ben. Det gjorde fruktansvärt ont. Han blödde och började gråta. Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd skrattade. Efter någon timme eller så tyckte inte Alasana Jallow att det var roligt längre och slutade.

En annan dag, det kan ha varit i slutet av dag 4 eller 5, värmde Alasana Jallow knivar. Sedan tvingades han under hot om våld att klä av sig tröja och byxor. Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd ställde sig upp under det att övriga satt i soffan och rökte. Akash Anowar Hasnain sa att han gärna ville få hugga Ahferom Bokre och bad Alasana Jallow om lov. Alasana Jallow svarade dock att det fick vänta eftersom de inte var klara ännu. Han beordrades att ställa sig med magen mot väggen med händerna upp. Alasana Jallow tog en kniv och tryckte mot hans hud så att ett ”tsss”-läte uppstod. Han skrek och Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd höjde musiken så att inte grannarna skulle höra. Alasana Jallow brände hans rygg, axlar, armar och skinka. Detta pågick i kanske 40 minuter. ”I got murder on my mind” spelades om och om igen. Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd skrattade under det att Alasana Jallow koncentrerat utförde sitt jobb och torterade honom med en kökskniv. Alasana Jallow brände honom och drog kniven ned mot hans ryggslut och anus. Han kunde inte stå still längre utan började röra sig. Jordan Dalgärd sa ”kör upp” men ändrade sig sedan och sa ”nej fan det är äckligt”. Alasana Jallow tryckte kniven mot hans ändtarm vilket gjorde ont men avbröt sig sedan. Det går knappt att beskriva den smärta han kände under förloppet. Händelsen har filmats. Han tror att det var dagen därpå som han beordrades att lägga sig på magen. Alasana Jallow och Jordan Dalgärd hällde stearin på hans rygg. Detta sved. Jordan Dalgärd upphettade ett batteridrivet

stearinljus av plast med hjälp av en tändare. Plasten smälte och Jordan Dalgärd höllde den på honom. Han brändes också med plastarmband som Alasana Jallow och Jordan Dalgärd smälte och höllde på honom. Detta gjorde ont. Alasana Jallow kallade sig "tortyrdoctorn" och sa vid ett annat tillfälle "tortyrdoctorn ska läka och hela dig". Sedan höllde Alasana Jallow salt på hans sår på benen och sa till honom att gapa. Detta ville han inte men Alasana Jallow kom närmare som om han skulle slå honom och sa att han var tvungen att gapa. Sedan tvingade Alasana Jallow honom att slicka av blodet på kniven, som Alasana Jallow hade skrapat från hans ben med kniven. Hans förbandslåda plockades fram. Alasana Jallow höllde sprit på såren. Jordan Dalgärd skrattade och sa att de borde koka olja och hålla på istället. Oljan var dock slut. "Tortyrdoctorn" sa "du kommer att tacka mig för detta i efterhand, detta är det bästa sättet att läka sår". Kniven som användes var en stilettniv med svart handtag.

De frågade honom hur mycket pengar han hade. De kände till att han skulle få 12 000 kr från Försäkringskassan. Akash Anowar Hasnain sa "jag ska ha 5 000", Jordan Dalgärd sa "jag ska ha 5 000" och sådär höll det på. Även Ayoub Moumni sa att han ville ha 5 000 kr. Egentligen hade de matematiskt förbehållit sig 35 000 kr men den summan de krävde honom på var 25 000 kr. Mesta tiden fick han tillbringa i vardagsrummet. Han var beordrad att sitta i sin hörna. De ville ha pengar av honom men han hade inga kontanter hemma. Han hade ett bankomatkort i bostaden men det var inte aktiverat, inkräktarna försökte men lyckades därför inte ta ut pengar på kortet. De skickade en ung kille T för att ta ut pengar med kortet men det gick inte. Det var Alasana Jallow och Jordan Dalgärd som ringde denne kille och ordnade med bankomatkortet. En dag beslutade de sig helt plötsligt för att han skulle tas in i sovrummet. Han trodde att de skulle mörda honom och han har aldrig varit så rädd i hela sitt liv. Han fightades. De drog för gardinerna och högg honom med en kniv mot benet. Han tänkte att nu är stunden kommen. Alasana Jallow slog honom med knogjärn och försökte hålla i hans händer och Jordan Dalgärd tog tag i hans fötter. Han orkade inte hålla emot och Alasana Jallow satte sig på hans mage och tog fram den största kniven och drog den längs hans ansikte och skägg och sa "pengarna imorgon". Ahferom Bokre tvingades upprepa "pengarna imorgon". Akash Anowar Hasnain försökte bryta hans fingrar men han lyckades vrida händerna så att han inte fick grepp. Alasana Jallow tog då kniven och slog den nedåt mot hans huvud och sa lugnt "pengarna imorgon" varpå Ahferom Bokre hade att upprepa "pengarna imorgon". Detta pågick sammantaget någon halvtimme tills han skrek "dödar ni mig så får ni inga pengar". Jordan Dalgärd sa "Fuck shuno har rätt vi får inga pengar om vi dödar honom". Alasana Jallow slutade då. Han förstod att han måste "spela deras spel" för att ta sig levande ut från lägenheten. Alasana Jordan var den som bestämde och det bestämdes att han skulle följa med ungdomarna till banken och ta ut pengar som han skulle ge till dem. Han var helt ensam och tänkte att ingen nu kunde hjälpa honom, varken polis eller kompisar. Hans såg bankbesöket som en möjlighet att fly.

Ahferom Bokre trodde att bankbesöket skulle bli av tidigare, men det drog ut på tiden eftersom gänget inte gick upp i tid för att hinna dit innan banken stängde. Han förklarade för dem att banken stängde kl. 16:00. Han såg till att de gick upp i tid den dag då de gick

till banken. Ahferom Bokre var angelägen om att komma dit eftersom han planerat att flyt där. Innan de lämnade Måndagsvägen på bankdagen sa Alasana Jallow till honom att det första de skulle göra om han larmade polisen, gjorde något knas eller försökte smita var att hämta hans son och skära halsen av sonen. Han sa också att de visste i vilken skola hans son gick. Alasana Jallow och Akash Anowar Hasnain följde med honom till banken. Han visste inte hur de skulle fördela pengarna. När han gick dit hade han färskt i minnet vad Ayoub Moumni sagt om bensindunkarna. På väg till banken gick Alasana Jallow framför och Akash Anowar Hasnain bakom honom. Akash Anowar Hasnain sparkade honom på benen när de gick på mot tunnelbanan. Alasana Jallow blev orolig att andra skulle uppmärksamma detta och sa till Akash Anowar Hasnain att sluta. De gick in i tunnelbanan och åkte till Farsta. Ahferom Bokre gick in på kontoret och tog en kölapp. Därefter gick han fram till en kassörska och sa på tigrinja – ett språk som både han och hon kan – att ringa polis nu. Alasana Jallow kom in i lokalen under det att Akash Anowar Hasnain var kvar utanför och vaktade. Alasana Jallow satt lugnt och låtsades vara en vanlig kund. Både Alasana Jallow och Akash Anowar Hasnain väntade på de 25 000 kr som de ville att Ahferom Bokre skulle ta ut till dem. Kassörskan blev chockad. Han bad på nytt henne att ringa polis och sa att det var bråttom. Sedan kom väktare in i lokalen. Alasana Jallow försökte gå men stoppades och sedan kom polisen. Några ur gänget, bl.a. Jordan Dalgärd och Ayoub Moumni, stannade kvar i bostaden när Alasana Jallow och Akash Anowar Hasnain följde honom till banken.

Alasana Jallow kom första kvällen och var med och övermannade honom i köket. Han såg direkt att Alasana Jallow hade kommandot och var den som bestämde. Alasana Jallow lämnade lägenheten ett par gånger. Vid ett tillfälle tog han med sig en PS4 från lägenheten till sin mamma för att han skulle spela där. Ibland vaktade Alasana Jallow honom med kniv men oftast var det Akash Anowar Hasnain eller Jordan Dalgärd som gjorde detta.

Jordan Dalgärd kom till bostaden redan den första kvällen. Han hade träffat honom tidigare och visste att han kallades för Junior. Han tror att Junior sa att han var efterlyst och uppfattade det som att han inte hade någonstans att ta vägen. Kanske var det därför de behövde hans bostad. Han vet inte om Junior sov över eller inte. Vid något tillfälle var han någon annanstans. Han beställde också taxi vid något tillfälle. Det var nog för att han var efterlyst som de inte vågade åka kommunalt.

Ilias Daghouti Jaatit var i bostaden vid minst fyra tillfällen och kan ha stannat ca tre till fyra timmar åt gången. Ilias Daghouti Jaatit har inte sovit i lägenheten, var inte med i gruppslagsmålet och har inte deltagit i tortyren. Möjligtvis har han sett vad som pågick. Ilias Daghouti Jaatit sa bl.a. ”Shit vad fan har ni gjort med shuno”. Han tror att Ilias Daghouti Jaatit tyckte att det som hände i lägenheten var obehagligt. Han ville inte titta och sista gången han var där skakade han på huvudet när han gick. Ilias Daghouti Jaatit frågade om han hade pengar och sa han rådde honom att ge dem pengar för att han annars skulle huggas med kniv. Sen sa Ilias Daghouti Jaatit ”det är lugnt” och frågade honom om han

ville ha en cigarett. Alasana Jallow sa då att han inte fick röka. Ilias Daghoui Jaatit har inte sovit i lägenheten under perioden.

Akash Anowar Hasnain kom dag 1 på kvällen och var med och övermannade honom. Han stannade sedan till dess Akash Anowar Hasnain tillsammans med Alasana Jallow tog med honom till banken, förutom vid ett tillfälle då Akash Anowar Hasnain åkte iväg tillsammans med Jordan Dalgård. Han tror att de åkte till Farsta. Något där gick snett. Han uppfattade det som att de träffat någon fiende och Akash Anowar Hasnain blödde på örat och halsen när han kom tillbaka. Jordan Dalgård sa att Akash Anowar Hasnain blivit huggen på tåget. De tog hans förbandslåda och använde till Akash Anowar Hasnain. De kunde inte åka till sjukhuset med honom eftersom han var på rymmen. Akash Anowar Hasnain har inte bränt honom med knivar. Däremot har han viftat runt med knivar framför honom vid flera tillfällen. Akash Anowar Hasnain har bett Alasana Jallow att få döda honom. Akash Anowar Hasnain har sagt att han vet.ex.akt hur han ska sticka utan att personen ifråga dör direkt. Det var dock Alasana Jallow som bestämde och Akash Anowar Hasnain fick inte döda honom.

Ayoub Moumni kom efter de andra i gänget. Det kan möjligen ha varit på söndagen. Det kan ha varit dag 3 eller 4. Det kan vara så att Ayoub Moumni kom tillsammans med Ilias Daghoui Jaatit. Han tror inte att Ayoub Moumni sovit i lägenheten utan han kom och gick. En av lekarna inkräktarna lekte med honom var att de frågade vem av killarna som var snällast. Han pekade då på Ayoub Moumni. Denne blev arg och sa "är jag snällast?". Han svarade då "nej". Ayoub Moumni var dock snäll. Han slog honom inte och han gav honom också vatten och en cigarett och bjöd honom på pizza. Ayoub Moumni var i bostaden den sista dagen då de skulle gå till banken och hämta pengarna. Han kom till lägenheten i sällskap av tre andra personer denna dag. Ayoub Moumni var inte delaktig i pengadiskussionen från början, men sista dagen sa han "Du har pengarna va? Du måste ge dem pengarna annars kommer de göra dig illa" och att de skulle släppa honom om han gav dem pengarna. Han sa också "Om du inte ger dem pengarna har vi bensindunkar, det finns inga bevis men vi har gömt dunkarna och vi kommer att bränna ner lägenheten, vi eller dom kommer att hämta din son som kommer att finnas här i lägenheten till det kommer pengar. Efter att du gjort det kommer jag bjuda på pizza".

Han tror att han kan ha träffat Hamza Karami vid tre tillfällen tidigare och Hamza Karami var med då ett gäng ungdomar oinbjudna kom till hans bostad. Han var också en av dem som stormade in i bostaden och som var med i gruppslagsmålet. Vid ett tillfälle slog Hamza Karami honom i huvudet. När han blev tillsagd att hämta något i köket kom Hamza Karami in genom dörren. Hamza Karami slog honom. Han har ingen aning om varför men han såg Hamza Karamis arm mot sitt huvud. Hamza Karami frågade om de andra torterat honom, eftersom han inte fick prata nickade han bara. Hamza Karami sov i lägenheten vid något tillfälle.

Han kan inte redogöra för exakt hur många gånger han berättat om det inträffade men det är riktigt att han talat med läkare, psykologer många gånger. Generellt är han av uppfattningen att han hade bäst minnesbild av händelsen i nära anslutning till densamma, dvs då han hördes av polis. I den mån han lämnat olika uppgifter om förloppet är det han berättat för polisen förmodligen det som är riktigt.

Ahferom Bokres nuvarande situation

Han bor inte längre kvar i lägenheten och är bostadslös. Det går inte en dag utan att han tänker på vad som hänt. Han är arg över det som hänt honom och det har satt sig i hans kropp och huvud. Tidigare var han inte rädd utan kunde röra sig fritt och kände sig fri att tala med vem han ville. Nu ser han sig om, tänker på hur han ska kunna försvara sig om han blir angripen och är beredd att slåss. Kidnapparna hade ristat in FTP dvs. Fuck the Police i taket i vardagsrummet, de hade fimpat cigaretter och jointar överallt. Han har gjort sig av med alla möbler från lägenheten eftersom han inte kunde ha kvar möblerna de tilltalade sovit och suttit i. Hans tv vandaliserades. Det är riktigt att han också tidigare haft panikångestattacker, dessa har nu förvärrats. Han har också generell ångest i princip dagligen. Han tänker på det inträffade och har svårt att andas och drömmer mardrömmar. Han äter sömntabletter för att få sova. Han hade svårt att ligga och sova på rygg under ca en månads tid eftersom det då smärtade på hans armar och han fick därför sova på mage. Det gjorde också ont i hans rumpa och på grund av de smärtor han hade kunde han knappt sitta. Han försöker träna, springa, meditera och träna självförsvar för att förbättra sitt fysiska och psykiska välbefinnande. Han träffar kurator och psykolog en gång i veckan på ångestmottagningen, och deltar i traumabehandling som ska pågå i 1 – 2 år. Han minns inte exakt men tror att han var på sjukhus i ca en månad efter den aktuella veckan. Han har bestående skador i form av märken som inte har läkt. Av den knivtortyr han utsattes för har han fått en MRS-A infektion. Läkarna tror att han kan vara botad från detta inom 2 – 4 år, men han uppsöker för närvarande specialist med 6 månaders mellanrum. Om han skulle hamna på sjukhus så har han att upplysa sjukhuspersonal om sin smitta enligt lag.

Alasana Jallow

Han känner inte Ahferom Bokre men har träffat Ahferom Bokre hemma hos honom. Han har träffat Ahferom Bokre vid 3 – 4 tillfällen, när det varit fest. Om han i förhör hos polisen har sagt att Ahferom Bokre har varit skyldig honom pengar så stämmer inte det.

Han hade inte varit hemma hos Ahferom Bokre förrän han kom hem till honom den 28 februari 2019. Han kom dit för att det var fest där då och för att en kompis till honom hade ringt och berättat om festen. Han tror att det var ca 15 personer i lägenheten när han kom dit. Det var både personer som han inte kände och kanske en eller två personer som han kände. På festen rökte folk hasch och drack alkohol. Han hade själv med sig hasch till festen och han tog en joint när han kom dit. Han såg Ahferom Bokre när han kom till festen. Ahferom Bokre rökte och chillade och hade det bra. Han minns inte vilket rum han var i när han var på festen. Ahferom Bokre dansade runt och han minns inte heller i vilket rum som Ahferom Bokre var i.

Han kom tillbaka till Ahferom Bokres lägenhet under den aktuella veckan, han minns inte om det var en eller två dagar efter första gången han var där. När han kom tillbaka var det kanske 10 personer där. Det var någon dag under veckan som han inte var där. Han kom alltid dit själv och han åkte taxi hem till Ahferom Bokre. Han minns inte om han åkte hemifrån eller från någon annan adress. De taxiresor som är från Kristinehamns gatan till Ahferom Bokres adress är det han som har gjort. Han såg Ahferom Bokre ett par gånger. När han såg Ahferom Bokre rökte han och dansade mycket. Han såg inga skador på honom. Han såg att det stod FTP i taket, mot slutet av veckan. Det är inte han som har skrivit FTP.

Det stämmer att han har bränt Ahferom Bokre med uppvärmda knivar och att han har slagit honom med kniv, men Ahferom Bokre talar inte sanning när han säger att han har gett honom cigaretter och möbelstoppning som han tvingat honom att äta. Han hade inte heller någon kniv i handen när Ahferom Bokre ringde telefonsamtal till sin son eller till sin kompis Kari. Han har heller inte bränt Ahferom Bokre på huvudet med cigaretter. Han har inte heller bränt Ahferom Bokre med stearin. Han har inte slagit Ahferom Bokre med knytnävar. Det stämmer inte heller att han har varit ledare för kidnappningen. Han tror att anledningen till att Ahferom Bokre har sagt att han har gjort saker som han inte gjort är att Ahferom Bokre hatar honom. Ahferom Bokre hatar honom eftersom han har bränt honom och skrämt honom med kniv. Han har inte krävt Ahferom Bokre på pengar och han tror inte att han har hört att någon annan har krävt Ahferom Bokre på pengar heller. Han har inte vaktat Ahferom Bokre eller stuckit honom i benet. Han har inte tvingat Ahferom Bokre att slicka bort blod från en kniv. Det stämmer inte heller att han har hållt salt i Ahferom Bokres sår. Han har inte heller haft tillgång till Ahferom Bokres nycklar. Han har inte vaktat Ahferom Bokre eller tvingat honom till någonting.

Han minns inte vilken dag det var som han brände Ahferom Bokre med knivar, men det var samma dag som han slog Ahferom Bokre med en kniv. Men det var bara vid ett tillfälle som han gjorde det. Han brände Ahferom Bokre mest på armarna och på ryggen. Det var inte han som orsakade den skada Ahferom Bokre har på ena skinkan. Han har ingen förklaring till varför han brände Ahferom Bokre. Han var hög när det skedde och han minns inte så mycket av det, det kan ha varit så att han hade tråkigt. Han vet inte om han sa till Ahferom Bokre att ta av sig tröjan. Han ångrar att han gjorde det man ser på filmerna. Han vet inte om han värmden kniven med en cigarettändare eller med något annat. Han vet inte heller om han hade med sig kniven som han använde, eller om den fanns på platsen. Han hade sett en hel del knivar i lägenheten, bl.a. i soffan och vid bänken. Han vet inte varför det fanns så mycket knivar utspridda i lägenheten. Det är inte han som har orsakat alla brännskadorna på Ahferom Bokres kropp. Han har bara orsakat skadorna som uppkom vid det tillfället som man kan se på mobilfilmen. Ahferom Bokre var redan bränd på kroppen när han brände honom med knivar. Han vet inte om de brännskador som Ahferom Bokre redan hade var färska. Han vet inte hur Ahferom Bokres blod hamnat på hans tröja. Han tror att det hamnade där när han brände Ahferom Bokre och la kniven åt sidan. Det är han som syns på övervakningsfilmen från banken.

De brännskador på Ahferom Bokres armar som syns på bild 9 och 10 på s. 52 i förundersökningen har han orsakat. Han vet inte om han har orsakat brännskadan på Ahferom Bokres högerarm som syns på s. 53. Han vet inte om det är han eller någon annan som orsakat brännskadorna som syns på bild 13 och 14 (s. 54). Han vet inte om det är någon annan som har bränt Ahferom Bokre.

Det är han som syns på bilderna från Mc Donalds. Han skulle handla mat till sig och sina syskon vid detta tillfället och han betalade kontant. Hans syskon är 22 och 24 år gamla. Han ringde hem på natten och frågade dem vad de ville ha för mat. Han minns inte exakt vad de ville ha men det var bl.a. chicken wings. De ville ha mycket mat. Han själv var hög och därför beställde han vad som helst. Det var han och hans två syskon som skulle äta all den mat han köpte vid detta tillfälle. Ahferom Bokre fick fyra cheeseburgare att äta vid ett annat tillfälle eftersom han tyckte att Ahferom Bokre såg hungrig ut. Han gick då fram till honom och gav honom hamburgare och vatten. Ahferom Bokre åt dessa cheeseburgare. Han gjorde det för att vara snäll mot Ahferom Bokre. Men han handlade inte åt Ahferom Bokre vid detta tillfälle. Han hade inte varit hemma hos Ahferom Bokre innan besöket på Mc Donalds. Han gick hem till sig efter detta besök. Det tar ca 10 minuter att gå hem till honom. Han hade maten med sig hem. Den taxibeställning som är gjord vid tillfället då han var på Mc Donalds som fotografierna är från har hans kompis gjort. Kompisen tog taxin hem till Ahferom Bokres lägenhet och tog med sig en del av den mat han hade köpt.

Det är han på bilderna från tunnelbanan. Han minns att han och Ahferom Bokre gick till banken. Han minns inte vad de skulle göra där. Han vill inte svara på om Akash Anowar Hasnain var med. Han minns inte om han ringde någon eller om någon ringde honom när han var på banken.

Han har haft två telefoner på sig. Han brukar inte använda sin telefon av märket Denver. Han har mycket kunder som ringer till den telefonen. Han säljer hasch. Han vill inte svara på hur länge han har gjort det. Han brukar använda sin Iphone X. Om hans Iphone har kopplat upp mot en mast som täcker brottsplatsen är det för att han har varit i Hökarängen eftersom han har många kunder där. Han har inte haft någon kontakt med Ahferom Bokre. Han vet inte om Ahferom Bokre har ringt upp honom.

Han vet var Sky Bar i Farsta är. Han minns inte vilken tid det öppnar på dagarna. Han minns att han träffat polisen där dagen innan han var på banken.

Jordan Dalgärd

Han känner Ahferom Bokre sedan december 2018. Han har lärt känna Ahferom Bokre då han sålde narkotika till Ahferom Bokre. De träffades i Hökarängen centrum. Första gången han träffade Ahferom Bokre var han ensam. Han brukar vara ensam när han säljer narkotika. Han har varit hemma hos Ahferom Bokre flera gånger mellan december 2018 och början av mars 2019 och har varit i alla rum i bostaden. Han brukar få röka hasch hemma hos Ahferom Bokre mot att Ahferom Bokre får hasch utan att betala. Han har aldrig sovit hemma hos Ahferom Bokre. Första gången han träffade Ahferom Bokre pratade de bara om narkotika. Vid senare tillfällen har Ahferom Bokre berättat om sig själv, bl.a. att han har en son som är runt 10 år och att Ahferom Bokre inte arbetar. Han kan ha berättat saker om sig själv för Ahferom Bokre, t.ex.. att han säljer narkotika om dagarna. Ahferom Bokre visste att han kallades för "Junior". De har också pratat om boxning eftersom de båda två har tränat den sporten. De har även "skojbråkat" med varandra när han ensam var hemma hos Ahferom Bokre.

Han tror att han var hemma hos Ahferom Bokre den 28 februari 2019. Det var många andra där hos Ahferom Bokre den kvällen, ca 30 stycken. Han kom dit ensam. Det stod folk utanför porten. När han har varit hemma hos Ahferom Bokre tidigare har han slängt sten på fönstret eller ringt till Ahferom Bokre men nu var dörren öppen. Han gick in i lägenheten och satte sig i soffan och rökte en joint. Det var både folk han känner och andra där. Han vill inte säga om Ilias Daghouti Jaatit, Akash Anowar Hasnain, Alasana Jallow, Ayoub Moumni eller Hamza Karami var där. Han hade hört ett rykte om att det var fest hemma hos "Affe" denna kväll. Han pratade med Ahferom Bokre och frågade Ahferom Bokre hur han mådde. Ahferom Bokre svarade att det var bra med honom. De båda satt i den vita soffan i vardagsrummet. Festen höll på i ca tre timmar. Han hade med sig cannabis, men det fanns också cannabis i lägenheten. Han rökte ca 6–7 joints och gick vidare hem till en vän och sov efter det. Sedan gick han tillbaka hem till Ahferom Bokre. Han tror att han kom dit mellan kl. 13 och 18. Det var fortfarande ljus ute. Det var inte lika mycket feststämning i lägenheten. Det var kanske 15 personer där. Vissa av dem sov fortfarande, en person sov i den grå soffan som stod i köket, några andra sov i vardagsrummet. Det var kanske tre eller fyra personer som var vakna. För honom var det tidigt på dagen eftersom han vaknade vid 12. Han kom dit för att röka, eftersom han inte hade kunnat röka hos sin kompis. Han rökte i vardagsrummet. Ahferom Bokre var inte i rummet. Han tror att Ahferom Bokre var i sovrummet. Det var musik men det fanns ingen öl eller sprit. Folk rökte cannabis. Han stannade till midnatt. Sen gick han hem till en vän och sov.

Han tror att han var hemma hos Ahferom Bokre ca fem gånger under den aktuella perioden. Han var där den 6 mars på kvällen. Han var inte där den 7 mars. Han vet inte varför det var så mycket folk hemma hos Ahferom Bokre under perioden. Tidigare har det bara varit han och Ahferom Bokre där. Mot slutet av perioden var det inte så mycket feststämning längre. De som var där tänkte att grannarna kanske skulle ringa. Under slutet av perioden var det kanske max 10 personer i lägenheten, men varje gång han kom dit var det fest. För honom spelar det ingen roll om det är vardag eller helg, om det är fest vill han fests. Han brukar ta svarttaxi hem till Ahferom Bokre eftersom det är billigt. Han såg knivar hemma hos Ahferom Bokre. Den 28 februari var det knivar på bordet och överallt i lägenheten. Han vet inte varför. Han själv använde en kniv för att skära upp sitt hasch som var hårt eftersom han hade haft det utomhus i kylan. Han vet inte vilken sorts kniv han använde. Det var instängt i vardagsrummet eftersom inget fönster var öppet. Fönstren var stängda eftersom Ahferom Bokre inte ville att det skulle komma ut någon haschlukt. Han har inte hört att det har pratats om pengar hemma hos Ahferom Bokre under den aktuella perioden. Personerna som har varit i lägenheten pratade om jointar och om att röka.

Han hällde stearin på Ahferom Bokre vid ett tillfälle. Han minns inte vilken av kvällarna det var men han tror att det var den 4 mars. Vid det tillfället satt han själv och spelade Fifa och rökte en joint. Han hade rökt mycket och var väldigt påverkad. Han hade suttit ned i flera timmar. Han hällde stearin på Ahferom Bokre eftersom Ahferom Bokre kallade honom "fitta". Han minns att han och Ahferom Bokre hade ögonkontakt och han blev arg. Ahferom Bokre stod med ryggen mot väggen till höger om honom. Ahferom Bokre hade

ingen tröja på sig. Han minns inte om Ahferom Bokre hade byxor på sig. Han reste sig upp och tog det som fanns närmast till hands vilket var ett stearinljus som stod på soffbordet. Sedan höll han stearin på Ahferom Bokre. Innan han gjorde det vände sig Ahferom Bokre om så att han stod med magen mot väggen. Han kollade inte var han höll. Han tänkte inte på om det skulle hamna på Ahferom Bokres huvud, axel eller rygg. Ahferom Bokre stod kvar mot väggen efter att han hade höll stearin på honom. Han ångrar att han gjorde det eftersom det var dumt. Han var hög som ett hus. Han vet inte varför han höll stearin på Ahferom Bokre istället för att t.ex. slå Ahferom Bokre. Han tänkte inte på att Ahferom Bokre fick ont av stearinet. Han hörde dock att Ahferom Bokre skrek när han höll stearin på honom. Ahferom Bokre hade inte skrikit innan dess. Han såg ingen annan skada på Ahferom Bokre. Efter att han hade höll stearin skuttade han iväg och hämtade en tändare och meckade en joint. Sen satte han sig ner och spelade Fifa igen. Det satt några personer i soffan och rökte en joint vid detta tillfälle. Han såg inte om någon annan gjorde något mot Ahferom Bokre. Han var själv helt fokuserad på stearinljuset. Han la inte märke till att Alasana Jallow värmde en kniv och la den på Ahferom Bokres rygg. Han har inte höll stearin på Ahferom Bokre innan eller efter detta tillfälle. Han bad inte Ahferom Bokre om ursäkt för att han hade höll stearin på honom och märkte inte att han hade skadat honom.

När han var hemma hos Ahferom Bokre den 6 mars märkte han att Ahferom Bokre var skadad. Ahferom Bokre såg lite ”knarkig” ut och var helt förstörd. Han tänkte att Ahferom Bokre hade festat eller gjort illa sig. Han hade inte sett någon skada på Ahferom Bokres huvud innan dess. Han frågade Ahferom Bokre vad som hade hänt. Då sa Ahferom Bokre att han hade varit i gruppslagsmål. Ahferom Bokre är över 50 år gammal och han kan ta hand om sig själv. Efter det lämnade han lägenheten och åkte hem till en vän och bytte kläder.

Morgonen därpå tänkte han att han skulle åka hem till Ahferom Bokre igen, men då hörde han att polisen hade varit där. Det enda han förstod var att polisen hade kommit till lägenheten eftersom det hade varit fest och väldigt mycket hasch där. Efter detta sov han hemma hos sina vänner. En månad senare greps han. Beträffande de filmer som hittats på Ilias Daghouti Jaatits mobiltelefon uppger han följande. Det är han som har på sig Adidas-jacka och halsduk på mobilfilmerna.

Under den aktuella perioden var han omhändertagen enligt LVU. Han blev LVU-placerad den 25 januari 2019, men avvek från placeringen kort därefter. Det var det han menade med att han var efterlyst. Mellan den 2 februari och den 28 februari bodde han hemma hos olika vänner.

Han har inte pratat under förundersökningen eftersom han vet att man kan få trubbel om man pratar med polisen. Han har inte gjort det som Ahferom Bokre säger att han ska ha gjort. Han vet inte varför Ahferom Bokre påstår detta. Han tror att det är för att han har varit hemma hos Ahferom Bokre. Det stämmer inte att han smält gummiband eller ett ljus av plast på Ahferom Bokre. Han har inte vetat om att Ahferom Bokre varit frihetsberövad i

sitt eget hem. Om Ahferom Bokre blivit slagen hade han inte tänkt på det, eftersom det hade varit "skojbråk" hemma hos Ahferom Bokre tidigare. Han har inte deltagit i att Ahferom Bokre fått en pingisboll i munnen med tejp runt huvudet. Nycklarna till Ahferom Bokres lägenhet låg på en svart bänk i hallen. När han var i Ahferom Bokres lägenhet hade Ahferom Bokre sin mobiltelefon. Han vet det eftersom han såg att Ahferom Bokre hade telefonen när han rökte tillsammans med Ahferom Bokre.

Ilias Daghouti Jaatit

Han känner Ahferom Bokre eftersom Ahferom Bokre brukar köpa narkotika av honom. Han tror att han träffade Ahferom Bokre första gången efter nyårsafton 2018. Han träffade Ahferom Bokre i Hökarängens centrum. Han minns inte om någon annan var med då. Ahferom Bokre kom fram till honom och ville köpa hasch. Han minns inte hur mycket Ahferom Bokre ville köpa. Han tror att det var hasch för 500 kr, men han fick inga pengar av Ahferom Bokre. Sedan träffade han Ahferom Bokre i Hökarängen centrum en gång till, han tror att det var en eller två veckor efter det första tillfället. Den gången betalade Ahferom Bokre sin gamla skuld, men han betalade inte för det hasch han fick vid detta andra tillfälle. Han gav Ahferom Bokre hasch för att Ahferom Bokre bodde i området och de bytte nummer. Han minns inte om han la in Ahferom Bokres namn som en kontakt i sin mobiltelefon.

Han och Ahferom Bokre hade en bra kontakt efter detta. Han sa har inte berättat för Ahferom Bokre hur gammal han är. Han vet inte så mycket om Ahferom Bokre men han lärde känna honom och var hemma hos honom. Det var i början av februari 2019. Han visste var Ahferom Bokre bodde eftersom han berättat det för honom. Han var hemma hos Ahferom Bokre och rökte. Då var det bara han och Ahferom Bokre där. Han var där i max en timme och sov inte över hos Ahferom Bokre. Han har varit hemma hos Ahferom Bokre och "chillat och rökt" ca sex gånger. Andra gången som han var hemma hos Ahferom Bokre sov han över där. Det var snö och kallt ute och han orkade inte gå ut i snön. Han bor i Jordbro. Han frågade om han fick sova över och Ahferom Bokre sa att det var okej. Det var fler personer i bostaden vid detta tillfälle, men han minns inte hur många och vill inte berätta vilka de andra var. Han kom dit först och släppte sedan in sina vänner. Han minns inte om hans vänner sov över där vid detta tillfälle. Anledningen till att han inte minns är att han hade rökt för mycket hasch. Under denna period rökte han kanske två gram per dag, på kvällarna eller under dagen. Han lämnade Ahferom Bokres lägenhet på morgonen men han minns inte vart han gick sen.

Den 28 februari 2019 ringde han Ahferom Bokre och bad att få komma hem till honom. Han var redan på väg när han ringde. Han minns inte om han var ensam när han ringe. Ahferom Bokre svarade efter ett par samtalsförsök. Han sa till Ahferom Bokre att han hade lite problem, men berättade inte med vad. Han minns inte vad han hade gjort tidigare den dagen. Han tror att detta var en torsdag. Han ringde Ahferom Bokre för att han behövde någonstans att ta vägen den kvällen och någonstans där han kunde röka. Ahferom Bokre

släppte in honom. De gick upp i lägenheten och rökte hasch tillsammans och satt och pratade. Ahferom Bokre fick hasch av honom, han såg mest Ahferom Bokre som en kund. Han minns inte i vilket rum de var då. När det hade gått drygt en kvart släppte han in några vänner som också ville komma upp i lägenheten och röka. Han vill inte säga vilka vännerna var. Han minns inte hur vännerna fick reda på att han var hos Ahferom Bokre eller hur många de var. Han minns inte heller hur han släppte in dem eller hur mycket klockan var när de kom dit. Han visste inte att de hade något annat syfte än att röka när de kom dit. Han hade inte hört att de ville ta pengar från Ahferom Bokre. Ahferom Bokre var skyldig honom pengar men det var inte viktigt för honom, eftersom skulden bara uppgick till ett par hundra kronor.

Ahferom Bokre tyckte inte om att vännerna kom hem till honom och det blev lite tjafs. Ahferom Bokre ville att de skulle lämna lägenheten och sa att de skulle ut. Då gick han själv därifrån. Han vet inte varför Ahferom Bokre ville att de skulle lämna lägenheten, men antagligen var det för att han tyckte att de var för många och att han inte ville ha folk hemma hos sig. Han beställde en taxi till Sky Bar i Farsta strand med sin telefon. Han minns inte om han åkte till Sky Bar ensam. Efter att han varit på Sky Bar gick han hem och sov. Han minns inte om han hade beställt en taxi tidigare under kvällen, men han tror att det var efter tjaftet. Därefter var han i Ahferom Bokres lägenhet vid minst tre tillfällen, men han vet inte exakt när. Han åkte hem till Ahferom Bokre dagen efter den 28 februari 2019 för att chilla och röka. Han tror att det var på kvällen. När han kom dit var det mycket folk där, men han minns inte vilka. Han räknade inte hur många det var, men vissa satt och vissa stod. Han såg inte Ahferom Bokre när han kom dit. Han minns inte vilket rum han själv var i. Han rökte hasch och pratade lite med vänner. Han kanske drack lite vodka också. Han var där ca en timme, kanske lite mer. Anledningen till att han åkte tillbaka till Ahferom Bokres lägenhet trots att han blivit utkörd kvällen innan var att han ville vara där och röka och träffa sina vänner.

Han tror att han var där även dagen därpå, den 2 mars 2019 och tror att han tog en taxi dit. Det var fest hemma hos Ahferom Bokre med hög musik och mycket jointar. Det var ungefär lika mycket folk som det hade varit dagen innan. Han tror att det var över 10 personer i lägenheten. Han kände några som var där. Han rökte hasch. Han pratade inte med Ahferom Bokre. Han tror att han såg Ahferom Bokre på långt håll. Ahferom Bokre var tyst och verkade narkotikapåverkad. Han var där i ca en timme.

Sista gången han var hemma hos Ahferom Bokre var det rätt många personer där som satt och festade och lyssnade på musik. Ahferom Bokre satt bara ned. Han såg att Ahferom Bokre var skadad och att han inte mädde bra. Han brukar kunna se på personer när de inte mår bra. Han märkte det på hur Ahferom Bokre pratade. Han pratade bara en kort stund med Ahferom Bokre. Han minns inte var eller i vilket rum Ahferom Bokre satt. Han minns inte heller vad Ahferom Bokre hade på sig. Han frågade Ahferom Bokre vad som hade hänt men minns inte vad han fick till svar. Han tänkte inget särskilt angående vad som hade hänt eller varför Ahferom Bokre var skadad. Han frågade de andra som var i lägenheten vad som

hade hänt men fick inget svar. När han såg att Ahferom Bokre var skadad blev han orolig. Han lämnade sedan lägenheten för att aldrig mer komma tillbaka.

Han sov inte hos Ahferom Bokre under brottsperioden men var där ca fyra gånger. Det varierade hur många personer som var där men det var alltid mycket folk. Han minns inte om han pratade med Ahferom Bokre i telefon under perioden men han fick reda på att det var fest hemma hos Ahferom Bokre genom att folk sa att man kunde gå dit och röka. Han såg aldrig några knivar hemma hos Ahferom Bokre. Han har heller inte sett någon misshandel. Om han hade sett någon misshandel hade han gått därifrån. Han hade också stoppat misshandeln. Han vet inte hur det kom sig att det var fest varje dag hos Ahferom Bokre. Han la inte märke till några skador i taket i Ahferom Bokres lägenhet. Han hörde inget om pengar eller beloppet 25 000 kr. När han kom till Ahferom Bokres lägenhet under den aktuella perioden var porten antingen öppen, eller så kom någon ner och öppnade. Ibland var dörren uppställd med en matta. Han har inte haft tillgång till en låsbricka för att ta sig in i Ahferom Bokres lägenhet.

Han var inskriven på en skola under perioden och gick i årskurs 9, men brukade inte gå dit. Det kan stämma att han var på någon eller några lektioner under veckan. Han vill inte gå in på om han känner Ayoub Moumni, Akash Anowar Hasnain, Jordan Dalgärd, Alasana Jallow eller Hamza Karami. Han vet vem T är. De känner varandra och brukade hänga i samma områden. De brukar ha telefonkontakt ibland. Han minns inte om han har sett T hemma hos Ahferom Bokre.

Blockstensvägen 10 dit en taxi beställts den 6 mars, är nära där han brukar bo. Han åker taxi väldigt ofta eftersom han gillar det. Han beställer taxi i namnet "Capone". Han har två telefoner, en Nokia av äldre modell som kunder som vill köpa narkotika kontaktar honom på och en Iphone. Han tror att han beställde taxi den 28 februari med sin Iphone. Han vet inte hur länge han har haft den. Han hade båda sina telefoner med sig hem till Ahferom Bokre den 28 februari. Han brukar låna ut sin Iphone ofta till sina vänner. Vännerna lånar den för att surfa och använda hans appar. Nokian har han alltid på sig. Den lånar han inte ut. Han vet inte om personerna som lånar hans telefon brukar spela in videoklipp. Han hade inte sett de videoklipp från hans telefon som visats under rättegången innan polisen visade dem för honom. Det är han som är med på bilderna som hittats i hans Iphone som är tagna den 5 mars 2019 kl 20:43 och 20:44 men det är inte han som har tagit dem. Han vet inte vem personen till vänster om honom på bilderna är. Han vet inte heller var bilderna är tagna. Det kan vara hemma hos Ahferom Bokre.

Akash Anowar Hasnain

Han känner inte Ahferom Bokre. Det enda han vet om Ahferom Bokre är att han gillar att använda narkotika. Han vet det utifrån hur Ahferom Bokre betar sig. Han har varit hemma hos Ahferom Bokre på fest. Han var hos Ahferom Bokre två dagar i rad. Han minns inte hur han kom in i Ahferom Bokres lägenhet eller om han kom dit dagtid eller nattetid. Han

kom till festen själv. Han sov inte hemma hos Ahferom Bokre. Han sov hemma hos en kompis. Han har inga kommentarer angående om den kompis han sov hos också var på festen. Han vet ingenting om något gängslagsmål. Han vet inte heller något angående att det har ringts telefonsamtal till en Kari Vuosko. Han minns bara att han rökte på mycket när han var hos Ahferom Bokre. Han minns inte så mycket av vad som hände på festen eftersom han hade rökt så mycket hasch. Andra gången han var hos Ahferom Bokre på fest var det många personer där men ingen som han känner. Han träffade Ahferom Bokre. Efter fem minuter började de tjafsa och säga fula ord till varandra. Han vet inte varför de gjorde det. Det var Ahferom Bokre som började tjafsa med honom. Ahferom Bokre sa till honom att han var kort och en ”midget man”. Han gav Ahferom Bokre en örfil som träffade Ahferom Bokre på huvudet. Han gav Ahferom Bokre örfilen med höger hand. Efter det slutade tjafset. Ahferom Bokre började blöda näsblod då. Ahferom Bokre sa ingenting om näsblodet utan gick bara på toaletten. Detta var första gången träffade Ahferom Bokre. Ahferom Bokre såg helt normal ut vid detta tillfälle och han såg inga skador på Ahferom Bokre. Han har inte sett någon misshandel hemma hos Ahferom Bokre. Han har inte heller sett att någon hotat Ahferom Bokre med knivar. Han har inte sett att någon tvingat Ahferom Bokre att slicka upp blod från en kniv eller att ha en pingisboll i munnen. Han vill inte kommentera om han känner Ilias Daghouti Jaatit, Alasana Jallow, Jordan Dalgård, Ayoub Moumni eller Hamza Karami.

Han vet inte varför polisen tog honom utanför banken. Han hade åkt dit med tunnelbana från Hökarängen. Han åkte dit ensam. Han har ingen kommentar till vad som syns på övervakningsbilderna från tunnelbanan. Han minns inte att han åkte dit tillsammans med Alasana Jallow och Ahferom Bokre. Han var på väg för att gymma med en kompis på 24/7 Fitness och greps nära gymmet. Han skulle gymma i sina Adidasbyxor. Kompisen kom inte dit. Han visste inte att Ahferom Bokre var på banken vid tillfället. När han greps hade han ett knogjärn på sig. Han hade stulit knogjärnet hemma hos Ahferom Bokre. Han hittade det i en nattygsbordslåda när han letade efter pengar. När han greps hade han på sig svarta jeans och en vit tröja. Han vet inte hur det blod som påträffades på fällen på hans jeans, som innehåller DNA från Ahferom Bokre, hamnade där. När han var hemma hos Ahferom Bokre hade han ett par Adidasbyxor under sina jeans eftersom det var kallt. Han tog av sig jeansen och la dem på golvet i badrummet. Det kan ha varit så att Ahferom Bokre höll på med hans jeans och att blodet därför hamnade på hans byxor. Han tog på sig jeansen igen när han lämnade lägenheten. Den skada han hade på örat när han greps fick han när han ramlade när han sprang på is. Det kan ha varit några dagar innan han greps som han skadade sig. Han kan ha fått skadan i närheten av det hus där han bodde i Farsta. Vid det aktuella tillfället bodde han på ett jourhem, men han var aldrig där eftersom han inte gillade det. Han bodde istället hos sina kompisar. När han greps hade han en telefon på sig. Det var en gammal telefon och han minns inte vad det är för märke på den. Det stämmer att han hade rökt cannabis samma dag som han greps.

Han har inte haft några knivar i lägenheten. Han har inte sparkat eller slagit Ahferom Bokre med knytnävar. Han har inte försökt bryta av Ahferom Bokres fingrar. Han har inte pratat

med Ahferom Bokre om pengar. Det kan hända att Ahferom Bokre påstått att han gjort saker och att han vaktat honom eftersom han hade tjafsat med Ahferom Bokre tidigare och Ahferom Bokre inte gillar det. Ahferom Bokre talar inte sanning när Ahferom Bokre säger att han slagit honom med ett knogjärn. Han har ingen kommentar angående om han tycker att en av personerna på ett mobilkamerafoto som hittats i Ilias Daghouti Jaatits mobiltelefon är likt honom.

Han har inget minne av att Ahferom Bokre ringt honom. Om hans mobiltelefon kopplat upp mot en mast vid brottsplatsen beror det på att han brukar vara i Hökarängen.

Ayoub Moumni

Han tror att första gången han var i Ahferom Bokres lägenhet var under helgen den aktuella perioden, d.v.s. den 2 eller 3 mars. En vän hade ringt honom dagen innan och skickat adressen till Ahferom Bokres bostad. Han kom dit tillsammans med en vän. Han vill inte berätta om vännen var Alasana Jallow, Ilias Daghouti Jaatit, Akash Anowar Hasnain, Jordan Dalgård eller Hamza Karami. Han är dock vän med dem alla. Han minns inte hur han tog sig till Ahferom Bokres lägenhet. En vän kom ned och öppnade porten åt honom, han minns inte var klockan var men han tror att det var dagtid. Det var en hel del människor i lägenheten, både personer han kände och okända personer. Det var rörigt i lägenheten och det spelades hög musik. Han såg Ahferom Bokre, men vid det första tillfället han var i lägenheten pratade han inte med honom. Han var i Ahferom Bokres bostad 2–3 timmar och spelade TV-spel och umgicks med sina vänner. Sen gick han hem. Det var bara ungdomar i lägenheten. Andra tillfället han var i lägenheten kom han dit med samma vän som vid det första tillfället. Det var rörigt i lägenheten även vid detta tillfälle, med mycket folk, hög musik och bruk av narkotika. Själv använder han inte narkotika. Han hade med sig en pizza vid detta tillfälle och eftersom han tyckte att Ahferom Bokre såg hungrig ut frågade han honom om han ville äta av pizzan. Ahferom Bokre sa ”okej” men han vet inte om Ahferom Bokre åt. Han såg att Ahferom Bokre såg nedbruten ut och det såg ut som om han mådde dåligt. Han såg dock inga skador på Ahferom Bokre. Han vet inte varför Ahferom Bokre mådde dåligt.

Vid det tredje och fjärde tillfället han kom till Ahferom Bokres lägenhet skulle han inte kalla det som pågick där för fest. Men det var mycket folk i lägenheten även vid dessa tillfällen och det spelades musik. Lägenheten var ett ställe där folk umgicks. Han själv går inte i skolan och han har ingenting att göra om dagarna så därför tillbringar han tiden med att umgås med vänner. Vid ett av de två sista tillfällen han var hemma hos Ahferom Bokre pratade han med Ahferom Bokre. Han gick in i köket där Ahferom Bokre satt ensam. Han frågade då Ahferom Bokre varför det var så rörigt i lägenheten och varför det var så många ungdomar där. Ahferom Bokre berättade då att det handlade om en skuld. Det var inte så att han utpressade Ahferom Bokre. Han sa bara ”tror du inte att det är bättre om du betalar din skuld?”. Då svarade Ahferom Bokre ”Ja”. Det var Ahferom Bokre själv som berättade om skulden, han hörde inte om den från någon annan. Han och Ahferom Bokre pratade inte om

hur stor skulden var eller så. Han ville inte gå in på detaljer eftersom det inte handlade om honom. Han hade inget intresse av Ahferom Bokres pengar, utan frågade för Ahferom Bokres egen skull. Han hade inte ens tänkt tanken att han skulle främja eller hjälpa till med någon form av utpressning. Samtalet mellan honom och Ahferom Bokre i köket varade max en minut. Det var bara de två i köket vid detta tillfälle. Han har aldrig tvingat Ahferom Bokre att betala något eller bett Ahferom Bokre om pengar. Han pratade mer med Ahferom Bokre vid ett annat tillfälle, den 7 mars. Han kom till lägenheten med ett par vänner, han minns inte vilken tid han kom till lägenheten, men han tror att det var runt kl. 11 - 12. Han kom till lägenheten för att träffa sina vänner. En vän till honom var i lägenheten när han kom dit. Han gick in i sovrummet där Ahferom Bokre satt. Det stod ett inramat fotografi på Ahferom Bokres nattygsbord och han frågade Ahferom Bokre om det var hans son på fotografiet. Då svarade Ahferom Bokre att det var det. Mer än så samtalade de inte. Han har inte hotat Ahferom Bokre eller utpressat honom. Ahferom Bokre lämnade lägenheten denna dag och han tror att han själv var kvar i lägenheten i ca en kvart efter att Ahferom Bokre hade gått. Han vet inte varför Ahferom Bokre lämnade lägenheten. De pratade inte om vad han skulle göra. Han själv hade planerat att träffa en vän i Hökarängen och han gick för att träffa denna person. När han gick var det 4 – 5 personer kvar i lägenheten. Han vill inte uttala sig om vem han skulle träffa. Han minns inte vid vilken tid han skulle träffa sin vän, men han minns att vännen väntade på honom utanför.

Han var i lägenheten totalt 4 – 5 gånger, som mest var det 25 personer i lägenheten när han var där. Han tror att han såg Ahferom Bokre vid alla tillfällen han var i lägenheten. Han har inte utsatt Ahferom Bokre för våld, olaga hot eller utpressning. Om Ahferom Bokre sagt att han har pratat om bensindunkar och att Ahferom Bokres lägenhet skulle brännas ner stämmer det inte. Ahferom Bokre måste ha blandat ihop honom med någon. Ahferom Bokre säger själv att han inte hade ätit eller sovit under en veckas tid och att han varit påverkad av narkotika under denna period. Han minns inget om att han ska ha gett Ahferom Bokre vatten eller cigaretter. Han har inte haft kontakt med Ahferom Bokre via telefonen. Det stämmer inte att han har sagt att han ska skära halsen av Ahferom Bokres son och att Ahferom Bokre och hans son kommer att dö om Ahferom Bokre kontaktar polisen. Om telefonanalysen visar att det finns kontaktförsök och samtal mellan hans telefon och Ahferom Bokres så kan det ha varit så att andra ungdomar i Ahferom Bokres bostad använde hans mobiltelefon.

Det stämmer att han är med i en av mobilfilmerna. Han sitter i en soffa med Jordan Dalgård och Akash. Han har en vit tröja på sig. Det är han som sitter med en mobiltelefon i handen. Han vill inte uttala sig om han såg när Ahferom Bokre blev bränd med knivar. Han minns inte om han filmade när det hände. Han minns inte hur han reagerade på det han såg men han tyckte att det var märkligt. Han minns inte heller hur Ahferom Bokre reagerade på det som skedde. Han tror att han satt i soffan i ca en minut vid detta tillfälle. Det var det enda tillfället han närvarade när Ahferom Bokre blev misshandlad. Det var dumt av honom att komma tillbaka dagen efter detta. Men han hade ingenting att göra. Vid det tillfället var det många av hans vänner som var kvar i bostaden. Det är mycket möjligt att de bilder som

hittats i Ilias Daghouti Jaatits telefon på honom är tagna i Ahferom Bokres lägenhet. Det stämmer att ett telefonnummer som slutar på -7129 är hans. Han har inget minne av om det förevarit samtal mellan hans telefon och Ilias Daghouti Jaatit.

Om mastuppkopplingarna visar att hans telefon kopplade upp från 14.30 på brottsplatsen den 1 mars kan det stämma att han var där då. Men det kan också ha varit så att han träffade en vän utanför Ahferom Bokres bostad. Det kan ha varit så att han snackade med sin vän och tog en cigarett och därefter gick till Mc Donalds och åt mat. Mc Donalds ligger tvärs över motorvägen från Ahferom Bokres lägenhet, och det tar ca 2 - 3 minuter att gå dit. När han äter på Mc Donalds brukar han vara där under en längre period. Om mastuppkopplingarna visar att hans telefon kopplat upp på brottsplatsen den 3, 4, 5, 6 och 7 mars kan det stämma att han var i Ahferom Bokres lägenhet då. Efter den sista uppkopplingen, kl. 15.15 den 7 mars träffade han en vän vid Hökarängens tunnelbanestation. Sen åkte han till Sky Bar i Farsta med vännen och åt där. Han minns inte vad han gjorde dagen efter det. En vän ringde honom den 8 mars och sa att de inte längre kunde gå till Ahferom Bokres lägenhet. Han frågade inte så mycket utan sa bara "ok". Han gick inte till Ahferom Bokres lägenhet efter det. När han blev gripen var han på torget i Farsta strand. Han förstod inte varför han blev gripen. Han hade lite tankar men det var när han var på arresten som han fick höra om brottsmisstanken.

Hamza Karami

Han känner inte Ahferom Bokre men har varit i dennes lägenhet vid något tillfälle, men minns inte när. Han har aldrig sovit hemma hos Ahferom Bokre. En vän tipsade honom om att det fanns en "knarkarkvart" där man kunde röka utan att några poliser störde. Han tror att han var hemma hos Ahferom Bokre innan perioden mellan den 28 februari 2019 och den 7 mars 2019, men det kan också ha varit under denna period. Han rökte mycket hasch under denna period. När man var hemma hos Ahferom Bokre var det för att röka hasch. Han tror att han åkte tunnelbana hem till Ahferom Bokre. När han var hemma hos Ahferom Bokre satt han på en vit soffa och rökte en joint. Han tror att det var mycket folk i lägenheten när han var där. Han minns inte vad Ahferom Bokre gjorde då. Han minns att Ahferom Bokre såg väldigt påverkad ut. Han har inte sett att Ahferom Bokre varit skadad, men han har sett bilder på Ahferom Bokres skador under förundersökningen. När han var hos Ahferom Bokre var det helt lugnt. Han har inte sett att någon slagit Ahferom Bokre och han har inte deltagit i något gruppslagsmål. Han har själv inte utdelat något slag mot Ahferom Bokre. Han har sett videoklipp från Ahferom Bokres lägenhet, men känner inte igen någon person på videoklippen. Han känner inte igen sig själv på videoklippen. Han tror inte att någon filmade honom när han var där men han vet inte säkert. Han åkte taxi hem. Han minns inte om det var han själv eller någon annan som beställde taxin. Det kan stämma att han tog en taxi från Måndagsvägen 58 till Bersågränd 62 ca halv fyra den 1 mars 2019 i kundnamnet "Raul". Han brukar dock boka taxi i sitt eget namn. Han tror inte att han har bokat en taxi i kundnamnet "Raul". Det nummer som denna taxiresa är bokad i är inte hans nummer. Han

hade ingen mobiltelefon vid denna tidpunkt eftersom han hade tappat bort sin mobiltelefon. Den var borta i ett halvår.

Han känner Ilias Daghouti Jaatit. De är vänner och har känt varandra några år. De träffades i Farsta. Han känner även Ayoub Moumni och Jordan Dalgård. De var med när han träffade Ilias Daghouti Jaatit första gången. De träffas ibland och går ut och äter mat eller röker. De träffas ibland tillsammans och ibland en och en. Han är även vän med Akash Anowar Hasnain och Alasana Jallow. Han har han känt Akash Anowar Hasnain i ca åtta månader och Alasana Jallow i ca ett år. Han träffade dem i Farsta centrum och de har gemensamma vänner. Han minns inte om någon av dem var med hemma hos Ahferom Bokre när han var där.

Lidia Zebib Hailu

Hon minns inte så mycket från det aktuella tillfället. En man, som sedan visade sig vara Ahferom Bokre, kom in på banken där hon jobbar. Hon tror att mannen har varit inne på kontoret tidigare. Hon tror att det var efter lunch. Hon satt i kassan vid tillfället. Mannen kom fram till henne när hon betjänade en annan kund. Mannen började prata med henne på tigrinja, vilket är ett språk som hon också pratar eftersom hon är från Eritrea. Hon förstod inte så mycket av vad mannen sa, men innebörden var att han hon skulle ringa till polisen. Mannen sa att det stod beväpnade killar på gatan som väntade på honom och att de hade torterat honom. Hon visste inte vad hon skulle tro när han berättade detta. Hon vet inte om han sa det på svenska eller på tigrinja. Mannen sa något om att han var rädd. Han verkade rädd och panikslagen. Det kan ha varit så att mannen var rädd för någon som var inne på banken. Om hon i förhör hos polisen har sagt att mannen pekade på någon inne på bankkontoret och sa "där är han, du måste ta mig bakom disken" stämmer det. Om hon i förhör hos polisen har sagt att han sa att ordningsvakterna inte kunde göra något utan att han behövde få dit polisen så stämmer det också. Hon tror att hon mindes händelsen bättre när hon hördes av polisen än vad hon minns den idag. Hon minns inte att hon såg några skador på mannen. De pratade bara med varandra under en kort period. Hon sa till sin kollega att mannen verkade upprörd och att han ville att hon skulle ringa till polisen. Hon vet inte vad som hände när väktarna kom, eftersom hon fortsatte att betjäna sina kunder.

Stephania Zelaya Cabrisas

Hon arbetade på Nordea-kontoret i Farsta den 7 mars 2019. En man, som sedan visade sig vara Ahferom Bokre, kom in och gick fram och tillbaka mellan kassorna. Mannen bad en kollega till henne att kontakta väktare eller polis. Efter det gick mannen fram till hennes kassa och bad om hjälp. Hon såg att mannen var väldigt ledsen och upprörd. Hon frågade mannen om hon kunde hjälpa honom med något och han bad henne om ett glas vatten. Mannen berättade att det hade varit män hemma hos honom som hade slagit och hotat honom och bett honom om pengar. Han berättade även att enda sättet för honom att bli fri var att gå till banken. Han bad om att få göra ett kontantuttag om ca 300 eller 700 kr och om hjälp att ringa en person. Mannen ville ta ut kontanter för att visa personen som var i

banklokalen som han var rädd för att han höll på att ta ut pengar. Han bad henne även att kontakta hans son som var i skolan. Anledningen till det var att mannen som varit i hans lägenhet hade hotat att hämta sonen och mörda honom. Mannen berättade även att det var en man i lokalen som var beväpnad. Mannen var rädd att mannen skulle göra honom och hans son illa och att de skulle sätta eld på lägenheten. Männen hade berättat för honom att de hade med sig bensindunkar till lägenheten och att de skulle sätta eld på den om han inte kom tillbaka. Hon minns att en vakt kom fram och frågade mannen om det var rätt person de hade tagit och att mannen bekräftade att det var rätt person.

Joacim Karlström

Han arbetar som polis och kallades till Nordeakontoret i Farsta den 7 mars 2019 efter att ett hot anmälts. Två patruller anlände till platsen samtidigt. Inne på banken såg han en ungdom som han kände till som en "lokalt brottsaktiv" person. Hans kollega gick fram till bankpersonalen medan han själv kontrollerade personen han kände igen. Denne var Alasana Jallow. Han hade träffat Alasana Jallow dagen innan då han kontrollerade ett gäng bestående av 4 – 5 ungdomar på restaurangen Sky Bar i Farsta någon gång efter kl. 17:00. Utöver Alasana Jallow greps även en annan kille som stod utanför bankkontoret. Han var närvarande när Ahferom Bokre hördes på Nordea och spelade även, med Ahferom Bokres godkännande, in ett förhör med Ahferom Bokre under bilfärden från bankkontoret till stationen för att säkerställa att all information togs upp. Ahferom Bokre var väldigt skräddad och livrädd. Ahferom Bokre berättade delvis om vad som hänt i lägenheten, att han hade blivit misshandlad och torterad. Ahferom Bokre berättade att man hade släckt cigaretter i hans ansikte och på hans huvud, och att man hade bränt honom med stearinljus. Ahferom Bokre berättade att denna systematiska misshandel hade pågått i mer än en vecka. På bankkontoret tyckte han först att Ahferom Bokres berättelse kändes helt överklig och som något man ser på en hemsk film. Ju mer Ahferom Bokre berättade och visade sina skador tog han berättelsen på allvar. Han trodde på det Ahferom Bokre berättade.

Han tror att Ahferom Bokre pratade om fem personer, men sa inte om vilka de var. Han beskrev dem däremot ganska detaljerat. Han själv har en tydlig uppfattning om vilka personer som rör sig i samma kretsar som Alasana Jallow. Det är ett gäng ungdomar i åldrarna 13 – 19 år som är väldigt brottsaktiva i Farsta lokalpolisområde, vilket består av Farsta, Farsta strand och Gubbängen. Personerna har varit inblandade i fula misshandlar där målsägandena släpats upp i skogen och blivit förnedringsrånade under tortyrliknande förhållanden. Ungdomarna har också varit involverade i narkotikahandel. Signalementen på gärningspersonerna i förundersökningen kommer från de uppgifter som Ahferom Bokre gett honom och hans kollega under förhör. Han själv gjorde kopplingen att en av de misstänkta gärningspersonerna var Jordan Dalgärd eftersom det var lätt för honom att utifrån de signalement som Ahferom Bokre uppgett identifiera Jordan Dalgärd.

Under den tid som han väntade på att jourpersonal skulle ta över satt han tillsammans med Ahferom Bokre i ca 45 minuter. Under denna period var Ahferom Bokre väldigt skräddad

och han grät och var förtvivlad om vartannat. Ahferom Bokre var rädd för att de unga killarna skulle komma efter hans son eftersom han valt att prata med polisen. Han såg vid detta tillfälle tydliga skador på Ahferom Bokres ben, armar och i hårbotten.

Liisa Rantamäki

Hon bor ovanpå den lägenhet som Ahferom Bokre tidigare bodde i. Hon känner inte Ahferom Bokre och har aldrig pratat med honom, men har sett honom och uppfattat honom som en helt normal person. Hon vet inte hur länge Ahferom Bokre bodde i lägenheten. Hon har aldrig märkt av honom eller hört störande ljud från hans lägenhet tidigare. Hon minns en fest som pågick i ca 5 - 6 dagar i Ahferom Bokres lägenhet. Under perioden var det en massa unga killar som kom och gick i lägenheten. De kastade saker på balkongen för att bli insläppta, eftersom porten är låst på kvällen. Man kommer in i huset med en kod innan kl. 19, därefter behöver man en låsbricka för att komma in. Hon röker på sin balkong och uppmärksammade en stark haschlukt från lägenheten där Ahferom Bokre bodde under tiden som det var fest. Hon funderade på att ringa störningsjouren, men eftersom hon inte hade barnen hos sig den veckan gjorde hon inte det. Hon skickade däremot ett sms till kvinnan som hyrde ut lägenheten till Ahferom Bokre. I meddelandet skrev hon att det var en haschfest i hennes lägenhet. Hon fick dock inget svar. Hon vet inte hur många unga killar som var i Ahferom Bokres lägenhet under denna period men det kan ha varit ca 5 – 8 personer. Hon såg inte Ahferom Bokre under perioden. Vid ett tillfälle då hon stod ute på balkongen och rökte hörde hon hur de unga killarna som stod utanför porten och rökte pratade om att det ”snart skulle bli världens överraskning”.

Under hela veckan kom det höga ljud från lägenheten, ibland musik, ibland lät det som om de möblerade om. Det var inte jättehög musik så det är svårt att avgöra hur sent festen pågick. Det är möjligt att de satt och rökte och kollade på TV. Men hon fick uppfattningen att festen pågick dygnet runt under perioden. Sista natten som festen pågick lät det som om någon höll på att flytta. Hon hörde dunkar, ljud och rop och hon tyckte att det lät som att möbler rörde på sig. Hon minns inte men hon tror att det var kväll eller natt när hon hörde dessa ljud. Hon har tidigare varit med om att en kvinna misshandlats i en grannlägenhet och hon funderade ett tag på om det var den typen av ljud hon hörde. Vid ett tillfälle mötte hon en ung kille i trapphuset och frågade honom om det var de som hade fest men han ignorerade henne.

Kari Vuosku

Han har känt Ahferom Bokre sedan gymnasiet. Under den aktuella veckan ringde han Ahferom Bokre vid ett flertal gånger eftersom han inte hade hört från Ahferom Bokre på ett tag. Han tror att det var en tisdag eller onsdag då han pratade i telefon med Ahferom Bokre. Det kan stämma att han försökte ringa Ahferom Bokre den 6 mars vid sex tillfällen från kl. 9 på morgonen och att ett samtal ägde rum kl. 18:46–18:47. Det kan också stämma att han pratade med Ahferom Bokre mellan kl. 19:52–19:54 samma dag. Det var han som ringde Ahferom Bokre vid båda tillfällena. Han tror att han försökte nå honom vid ytterligare 3–4

tillfällen under veckan. Han och Ahferom Bokre brukar titta på Champions League tillsammans och skulle göra det under denna vecka, han tror att det var en tisdag eller onsdag. När han pratade i telefon med Ahferom Bokre sa Ahferom Bokre att han var sjuk och att han inte ville ha besök. Han tyckte att det var märkligt och antog att Ahferom Bokre i sådant fall måste ha varit väldigt sjuk eftersom han alltid brukar vara väldigt social och trevlig och inte ha något emot besök. Ahferom Bokre har mått dåligt tidigare, men det har tidigare aldrig varit så att Ahferom Bokre har varit avvisande eller haft något emot att prata i telefon när han har mått dåligt. Han och en annan vän ville muntra upp Ahferom Bokre och var på väg hem till honom trots att han sagt att han var sjuk. Han ringde Ahferom Bokre igen och sa att han och en annan vän skulle komma förbi honom men då sa Ahferom Bokre bestämt att de inte fick komma upp. Ahferom Bokre sa ”ni får absolut inte komma”. Då bestämde sig han och vännen för att inte besöka Ahferom Bokre och han sa till Ahferom Bokre att de skulle höras dagen därpå.

Han fick reda på att något hade hänt Ahferom Bokre då polisen ringde honom. Han var då på en båtresa. Han blev chockad när han fick höra vad som hade hänt. Han träffade sedan Ahferom Bokre veckan efter att polisen hade ringt. Det var på sjukhuset och han fick då höra i detalj vad som hade hänt. Ahferom Bokre berättade att upprinnelsen till händelserna var att han hade låtit en person som var en bekant till en bekant låna soffan att sova på eftersom den bekante hade problem. Ahferom Bokre berättade att han hade lånat ut en plats på soffan eftersom han kände empati för personen. Ahferom Bokre berättade att en massa andra människor hade dykt upp i lägenheten helt plötsligt, efter att den bekante som skulle låna soffan hade släppt in dem. Ett gäng grabbar som hade tagit över hans lägenhet hade sagt till Ahferom Bokre att de numera bodde i hans lägenhet och hindrat honom att lämna lägenheten. Ahferom Bokre berättade att killarna hade tvingat honom att sitta på en stol i ett hörn och att han inte hade fått röra på sig. Ahferom Bokre berättade att de hade hotat honom med kniv och att de hade skurit honom med kniv med uppsåt. Ahferom Bokre berättade att någon hade hållt alkohol på sårén. Han tror att det kan ha varit för att sårén skulle göra mer ont. Ahferom Bokre hade plåster på hela kroppen och visade upp sår på benen, magen, ryggen, pannan och bakhuvudet. Ahferom Bokre var panikslagen. Han såg på Ahferom Bokre att han hade blivit knivskuren och slagen. Ahferom Bokre berättade även att de unga killarna hade använt hans lägenhet som en bas för narkotikaförsäljning och att de hade varit elaka mot yngre pojkar och skickat iväg dem för att hämta saker. Ahferom Bokre berättade att han inte hade kunnat lämna lägenheten eftersom de unga killarna hade varit beväpnade och att de hade vaktat honom under knivhot. Ahferom Bokre berättade att han hade låst in sig på toaletten men att det var lönlöst. Det kan ha varit så att Ahferom Bokre berättade att den bekante som skulle låna en sovplats på soffan hade lagt fram 2 000 kr på soffbordet som förskott för en månads övernattning. Det kan stämma att Ahferom Bokre berättat att han först inte ville ta emot betalningen eftersom han tänkte på sin son, men att han sedan hade tagit emot betalningen.

Ahferom Bokre var väldigt upprörd och nedstämd men glad att han hade klarat sig med livhanken i behåll. Ahferom Bokre har berättat för honom att han har haft panikångest efter

det han har varit med om. Han hyser inget tvivel alls om att det Ahferom Bokre berättat är sant.

Han har hand om Ahferom Bokres ekonomi eftersom Ahferom Bokre har haft problem med utbetalningar från Försäkringskassan. Han har därför betalat Ahferom Bokres räkningar varefter Ahferom Bokre har fört över pengar till hans konto när han fått sin ersättning, vilket fungerat bra. Han känner till de aktuella händelserna genom att Ahferom Bokre har berättat för honom om dem. Han vet inte om Ahferom Bokre brukar narkotika. Ahferom Bokre har inte berättat något om detta. Han pratade även med Ahferom Bokres son under den aktuella veckan. Det lät som att Ahferom Bokres son var lite sur på Ahferom Bokre eftersom Ahferom Bokre hade varit så kort i tonen när de hade pratat.

Filmer

Av de filmer som hittats på Ilias Daghoui Jaatits mobiltelefon, som åklagaren har bedömt vara filmade hemma hos Ahferom Bokre, framgår följande.

IMG_0177/0178 (dubblätt) 2019-03-01 kl. 20:02: En person, som av åklagaren har bedömts vara Ilias Daghoui Jaatit, filmar när han röker i soffan. Två ytterligare personer, som av åklagaren har bedömts vara Alasana Jallow och Jordan Dalgård, sitter bredvid honom.

IMG_0179 2019-03-01 kl. 20:09: En person, som av åklagaren har bedömts vara Ilias Daghoui Jaatit, filmar när han röker i soffan. Ytterligare en person som är maskerad, som av åklagaren har bedömts vara Jordan Dalgård sitter bredvid i soffan och röker.

IMG_0180 2019-03-01 kl. 20:11: Filmen börjar med att en person som åklagaren bedömt vara Alasana Jallow går hukande mot Ahferom Bokre. Ahferom Bokre sitter i en fåtölj som är i hörnet av vardagsrummet. Alasana Jallow håller en kniv i sin högra hand med bladet nedåt, som om han skulle hugga med den. Alasana Jallow går mot Ahferom Bokre och hukar sig över honom. Ahferom Bokre försöker freda sig och skapa avstånd genom att ta upp sina händer i en skyddande gest samt lyfter sina ben för att skapa skydd. Alasana Jallow har händerna på ryggen och håller kniven i höger hand. Alasana Jallow har sitt huvud mycket nära Ahferom Bokres och verkar säga något. Alasana Jallow tar fram sin högra hand med kniven och Ahferom Bokre tar tag i armen. Alasana Jallow tar tillbaka sin arm till ryggen igen. Alasana Jallow tar därefter fram sina armar igen. Ahferom Bokre tar tag i Alasana Jallows högra hand med sin vänstra, samtidigt som Alasana Jallow vinklar kniven mot Ahferom Bokre. Någon person i rummet säger "Jalla" och en annan person säger "Det räcker nu". Den som filmar zoomar in bilden samtidigt som Alasana Jallow gör snabba rörelser med sin vänstra hand i höjd mot Ahferom Bokres huvud. Plötsligt gör Alasana Jallow en stickande gest, genom att föra kniven med spetsen först mot Ahferom Bokres bröstorg. Någon i rummet gör ett högt ljud som låter som "Aoj". Det är oklart om

kniven träffar eller inte. Alasana Jallow ställer sig upp igen och vänder sig mot filmaren och ler. Han går sedan från Ahferom Bokre.

IMG_0183 2019-03-02 kl. 00:28: (mörk film) som visar ett antal unga personer som sitter i en soffa. Bland dem finns enligt åklagaren Hamza Karami och Jordan Dalgärd.

IMG_0186 2019-03-03 kl. 20:32: Filmen börjar med att Ahferom Bokre står upp till vänster i bild och är vänd mot en person som åklagaren bedömt vara Alasana Jallow. De befinner sig i vardagsrummet. Alasana Jallow har en kökskniv i sin högra hand som han riktar mot Ahferom Bokre med knivspetsen främst. I en soffa som är mellan den som filmar och den plats som Ahferom Bokre och Alasana Jallow står på sitter en person som åklagaren bedömt vara Jordan Dalgärd. Jordan Dalgärd skrattar och pekar mot Ahferom Bokre och Alasana Jallow. Jordan Dalgärd tittar till höger och verkar ha kontakt med övriga personer som inte syns i bild. På ett bord närmast den som filmar finns tallrikar med rester av cigarettpapper, papper, rester av tobak och troligen cannabis. Alasana Jallow pratar med Ahferom Bokre och utdelar plötsligt ett slag med kniven på Ahferom Bokres vänstra kind. Det ser ut som att han träffar med bredsida av kniven och det låter även som det. Ahferom Bokre skyddar sig med armarna och pratar. Någon i rummet säger åt Ahferom Bokre att backa, vilket Ahferom Bokre gör. Jordan Dalgärd skrattar och pekar, så som om han skulle titta på en föreställning. Alasana Jallow ser ut att peka mot golvet med kniven och pratar ohörbart med Ahferom Bokre. Jordan Dalgärd tar upp en sax med blått skaft i sin högra hand och höjer den över sitt huvud. Ahferom Bokre försöker prata och gör en uppgiven gest med sina armar.

IMG_0189 2019-03-04 kl. 18:06: Filmen visar Ahferom Bokre som står med bar överkropp och svarta byxor mot en vägg till höger i bild, bredvid innerdörren vid ett hörn i rummet. Han har handflatorna mot väggen i höjd med sitt huvud. En person som åklagaren har bedömt vara Alasana Jallow står närmast innerdörren. Alasana Jallow har en kniv i vänster hand som han riktar mot Ahferom Bokre med eggen mot Ahferom Bokres rygg. Bredvid Alasana Jallow står en person som åklagaren har bedömt vara Jordan Dalgärd.

I en ljus soffa till höger i bild sitter en okänd ung man med vita skor på sig med fötterna på bordet. Jordan Dalgärd håller ett värmeljus ovanför Ahferom Bokre. Han vinklar ljuset och Ahferom Bokre skriker till av smärta, troligen eftersom han har träffats av det varma stearinet. Jordan Dalgärd rör sig som om han skulle dansa till musiken långsamt därifrån, till synes triumferande och medveten om att han blir filmad eftersom han med sin vänstra hand täcker ansiktet med svart tyg. Filmaren följer Jordan Dalgärd som ställer sig i motsatt hörn i rummet. Filmaren går åter till Ahferom Bokre och Alasana Jallow. Ahferom Bokre har nu stelnat stearin på höger skuldra. Personen i soffan till höger sitter kvar och man ser nu ytterligare en person som sitter i soffan, vilken åklagaren har bedömt vara Ayoub Moumni. Båda personerna i soffan iakttar vad Alasana Jallow gör med Ahferom Bokre. Ayoub Moumni har en mobiltelefon i sin hand och det ser ut som att han filmar med den.

Alasana Jallow har ett föremål i sin högra hand, högst troligt en tändare. Han har kniven i sin vänstra hand. Det ser ut som att han eldar på knivbladet med tändaren. Ahferom Bokre står kvar med sin framsida mot väggen och med handflatorna mot väggen. Alasana Jallow lägger kniven mot Ahferom Bokres bara hud och han skriker till och rör sig med kroppen. Alasana Jallow lägger kniven fyra gånger mot Ahferom Bokres hud och han skriker till och rör sig varje gång. Ayoub Moumni skrattar och slår med sin högra hand på sitt högra ben som om han skulle skratta till en humorfilm.

Alasana Jallow tar lugnt ner kniven igen och för tändaren till kniven och eldar på knivbladet.

Ahferom Bokre gråter och tar sig för ansiktet. Jordan Dalgärd kommer in i bild och har täckt ansiktet delvis med en grå halsduk. Någon person skrattar i rummet, det kan vara den som filmar då ljudet låter som att det är nära mikrofonen. Ahferom Bokre drar ner sina byxor så att rumpan blir bar. Han tar åter upp sina händer mot väggen igen och tittar oroligt åt sidorna. I taket syns att någon har skrivit F.T.P (Fuck the police)

IMG_0200 2019-03-05 kl. 22:16: Filmen visar en person som åklagaren har bedömt vara Ilias Daghouiti Jaatit, som filmar sig själv när han röker i soffan. Brevvid honom sitter tre personer som åklagaren har bedömt vara Ayoub Moumni, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd.

De tilltalade har kommenterat filmerna på följande sätt

Ilias Daghouiti Jaatit har berättat att han filmar sig själv när han sitter och röker i film 0177 och 0179. Han har även filmat två killar som sitter bredvid honom i soffan. Jordan Dalgärd har vidgått att han är med i film 0177. Han har sagt att han inte vet varför han har en halsduk runt huvudet.

Alasana Jallow har vidgått att han är med på film 0180. Han har sagt att han inte minns varför han skrämd Ahferom Bokre med kniv. Jordan Dalgärd har sagt att han var i ett annat rum när film 0180 filmades, eftersom han hade kommit ihåg om han sett det som utspelar sig i filmen. Ilias Daghouiti Jaatit har berättat att han inte minns att han har filmat denna film. Ilias Daghouiti Jaatit har berättat att den kan ha filmats då han lånat ut sin mobiltelefon. Ilias Daghouiti Jaatit har berättat att han inte minns till vem han lånat ut mobiltelefonen eller hur eller när han fick tillbaka den. Han har dock inte sett händelsen som utspelar sig i filmen. Han hade gått ut ur huset för att göra andra saker. Han har inga minnesbilder av vad han gjorde eller hur lång tid han var bort.

Jordan Dalgärd har vidgått att han är med i film 0183 och att han sitter i soffan. Ilias Daghouiti Jaatit har berättat att han inte har filmat denna film. Han vet inte vem som har gjort det eller vilka personerna är som synd på filmen.

Alasana Jallow har vidgått att han är med på film 0186. Han har sagt att han inte minns att han och Ahferom Bokre bråkade, men att han minns att han tog en kniv och örfilade Ahferom Bokre. Jordan Dalgärd har vidgått att han är med i film 0186 och att han håller i

en sax. Jordan Dalgärd har dock uppgett att han inte minns varför han skrattar i filmen, att han inte la märke till att Alasana Jallow står med en kniv framför honom och att han inte såg när Ahferom Bokre fick kniven mot sitt ansikte. Ilias Daghouti Jaatit har berättat att han inte har filmat denna filma. Han tror att den kan ha filmats under ett tillfälle då han lånade ut telefonen.

Alasana Jallow har vidgått att han är med i film 0189 och att det är han som bränner Ahferom Bokre med kniv. Jordan Dalgärd har vidgått att han är med i denna film och att han bränner Alasana Jallow med stearin. Jordan Dalgärd har sagt att han inte tänker på vad de övriga personerna som är med i filmen säger eller gör. Ilias Daghouti Jaatit har berättat att han inte har filmat denna film. Han minns inte om han var i lägenheten under denna dag. Han minns inte heller hur hans mobiltelefon hamnade i lägenheten. Han har uppgett att det kan stämma att det finns en bild på honom och andra personer från en källarlokal från senare samma kväll som denna film spelats in, men han minns inte detta. Han minns inte heller om han fick tillbaka telefonen samma kväll eller om han lånat ut den i flera dagar. Artur Karpinski har inte velat lämna några kommentarer angående om han är med i detta filmklipp.

Ilias Daghouti Jaatit har berättat att han har filmat filmen 0200 och att det som synd på filmen är hur han och några andra personer sitter i soffan och röker.

DOMSKÄL

Inledning

Åklagaren har bevisbördan för de gärningar som påstås. För en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att de tilltalade har gjort sig skyldiga till de åtalade gärningarna. Detta innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det kan ha gått till på något annat sätt än vad åklagaren påstått. Om åklagarens bevisning inte räcker för en fällande dom ska åtalet ogillas. Först om tingsrätten finner att den bevisning som åklagaren har presenterat är tillräcklig för en fällande dom ska de tilltalades berättelser granskas.

Bevisvärderingen ska vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Domstolen får inte grunda domen på ett allmänt helhetsintryck av materialet, utan ska först göra en bedömning av varje enskilt bevis. Kravet på den utredning som åklagaren presenterat är att den ska vara så robust att den duger för en slutsats på goda grunder. Om bevisningen inte räcker för en fällande dom ska åtalet ogillas.

Som försvararna framhållit gäller som en allmän princip att det i en situation där ord står mot ord och det saknas stödbevisning inte är tillräckligt för en fällande dom att målsäganden framstår som mer trovärdig än den tilltalade. I en sådan situation ska alltså åtalet ogillas. Däremot kan, beroende på omständigheterna, bevisbördan i en sådan situation fullgöras om det utöver målsägandeförhöret presenteras stödbevisning, exempelvis i form av uppgifter om vad målsäganden har berättat för andra personer.

Är målsäganden och vittnena trovärdiga och tillförlitliga?

Ahferom Bokre har berättat att han under en dryg veckas tid hållits fången i sin bostad och där utsatts för tortyrliknande våld, hotats, förnedrats och pressats på pengar samtidigt som gärningsmännen med kamrater hade haschfest i lägenheten. Det händelseförlopp han berättat om är i sig sådant att riktigheten i uppgifterna skulle kunna ifrågasättas. Att någon berättar om bl.a. våld utöver vad som annars kan förekomma, behöver dock inte betyda att uppgifterna är oriktiga.

Ahferom Bokre har lämnat en lång och mycket detaljerad berättelse. Han har varit noga med att klargöra när han varit osäker på något och att redogöra också för omständigheter till fördel för de tilltalade. Det har antytts men inte påståtts rakt ut att en haschpsykos eller liknande tillstånd utlösts hos Ahferom Bokre under gärningsperioden och att han därför lämnat felaktiga uppgifter. Han fördes dock till sjukhus i nära anslutning till att han larmat polis och någon uppgift om att vårdpersonal uppfattat honom på så vis har inte framkommit. Ahferom Bokre har inte kunnat ange exakt när respektive händelse inträffat. Detta kan enligt tingsrätten heller inte krävas av honom och är inget som förringar värdet av hans uppgifter. Vad som förts fram om Ahferom Bokres psykiska status, familjeförhållanden eller att han inte sanningsenligt berättat för sin vän Kari att han kom i kontakt med Ilias Daghouti Jaatit då han köpte narkotika av honom påverkar inte heller hans trovärdighet. Alasana Jallow och Akash Anowar Hasnain har gjort gällande att Ahferom Bokre har haft skäl att felaktigt peka ut dem och att överdriva deras

inblandning i gärningen eftersom Ahferom Bokre hatar dem då Alasana Jallow har misshandlat Ahferom Bokre med knivar och Akash Anowar Hasnain varit i tjafs med Ahferom Bokre. Inte heller detta menar tingsrätten gör att Ahferom Bokres trovärdighet kan ifrågasättas. Däremot kan noteras att Ahferom Bokre gjort sina iakttagelser då han varit trött, påverkad av hasch och rädd. Med den reservationen menar tingsrätten att Ahferom Bokres uppgifter ska läggas till grund för rättsens bedömning.

När det så gäller vittnena Lidia Hailu, Stepania Zelaya Cabrisas, Liisa Rantamäki och Joacim Karlström har inget skäl att ifrågasätta deras respektive uppgifter framkommit. Vittnet Kari Vuosku är Ahferom Bokres vän. Tingsrätten har uppfattat honom som måttfull och noggrann i sin berättelse. Det finns inte skäl att ifrågasätta heller de uppgifter som han har lämnat.

Händelseförloppet

Inledningsvis har följande framkommit om händelseförloppet.

Ahferom Bokres kontakt med Ilias Daghouti Jaatit

Ahferom Bokre bodde tidigare på Måndagsvägen i Hökarängen. Han kom i kontakt med Ilias Daghouti Jaatit i Hökarängens centrum, när Ilias Daghouti Jaatit sålde hasch till honom. De växlade telefonnummer. Ilias Daghouti Jaatit besökte sedan Ahferom Bokres bostad vid ett tillfälle och de rökte hasch tillsammans. Ilias Daghouti Jaatit har beskrivit Ahferom Bokre som en kund. Ahferom Bokre har berättat att Ilias Daghouti Jaatit är en person som har det besvärligt och som Ahferom Bokre i den mån han kunde ville hjälpa, men att han också har köpt narkotika av Ilias Daghouti Jaatit som är 15 år. Efter det första besöket då Ilias Daghouti Jaatit var ensam hos Ahferom Bokre återkom han vid två tillfällen före den 28 februari 2019 till Ahferom Bokres bostad. Ilias Daghouti Jaatit hade då

andra ungdomar med sig. De rökte hasch och lyssnade på musik. Ahferom Bokre lät ungdomarna sova över i hans bostad vid ett av tillfällena.

På kvällen den 28 februari 2019 ringde Ilias Daghouiti Jaatit till Ahferom Bokre vid tre tillfällen mellan kl. 19:06 – 20:40. På det fjärde försöket kl. 20:41, svarade Ahferom Bokre och de talade i drygt fyra minuter. Ahferom Bokre har berättat att Ilias Daghouiti Jaatit kontaktade honom för att han hade problem och att han behövde komma in i bostaden. Ahferom Bokre sa ”ok” och gick ned i porten och släppte in Ilias Daghouiti Jaatit.

Ilias Daghouiti Jaatit har släppt in andra personer hos Ahferom Bokre

Ahferom Bokre har berättat att det ca 5 – 10 minuter senare stormade in ett helt fotbollslag, ca 6 – 8 personer, i hans lägenhet. Det har påtalats att Ahferom Bokre under förundersökningen berättat att Ilias Daghouiti Jaatit varit hos honom en timme innan han släppte in ytterligare 4 personer i lägenheten. Ahferom Bokre har på fråga berättat att de tidsangivelser han lämnat är uppskattningar. Ilias Daghouiti Jaatit har för sin del berättat att han gick ned och öppnade porten för sina vänner någon kvart efter att han kommit till bostaden.

Vid dessa förhållanden kan konstateras att Ilias Daghouiti Jaatit i vart fall släppt in fyra vänner i Ahferom Bokres bostad och att det skett inte alltför lång tid efter att han själv kom dit, dvs. någon gång efter ca kl. 20:45 på torsdagen den 28 februari 2019.

De tilltalade känner varandra

Ilias Daghouiti Jaatit, Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd har inte velat kommentera om de är kamrater och uppgett att de bara vill tala om sig själva. Även Ayoub Moumni och Hamza Karami har klargjort att de bara vill tala om sig själva. De två har dock båda bekräftat att de känner samtliga medtilltalade.

De tilltalade förekommer på mobiltelefonfilmer och bilder från lägenheten som lagts fram och har även konstaterats ha haft viss telefonkontakt med varandra.

Tingsrätten konstaterar att samtliga tilltalade är kamrater.

Haschfest

Ett mycket stort antal personer vistades i Ahferom Bokres bostad under perioden den 28 februari – 7 mars 2019. Antalet har varierat över tid. Uppgifter om att det har varit allt ifrån ett par stycken upp till 30 personer i bostaden har förekommit i målet. De tilltalade har berättat att ryktet att det var ”fest” på Måndagsvägen spreds i sociala medier och mun till mun mellan kamrater. De har alla berättat att de av en inte namngiven kamrat fått veta att det var fest på Måndagsvägen och då begett sig dit. Grannen Liisa Rantamäki har berättat att det pågick en ”haschfest” i lägenheten och att många unga killar var i bostaden under perioden. Festen hade sådan karaktär att hon kontaktade den person som hyrt ut lägenheten till Ahferom Bokre. Hon svarade dock inte. Liisa Rantamäki övervägde också att kontakta störningsjouren. Såväl Ahferom Bokre som de tilltalade har beskrivit att det var ett moln av haschrök i bostaden. Det finns anledning att anta att ansenliga mängder hasch konsumerats i bostaden under perioden.

Nordea i Farsta

Den 7 mars 2019 kl. 14:49 passerade Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Ahferom Bokre spärren vid Hökarängens tunnelbana och åkte sedan till Farsta.

Som angivits under rubriken Bakgrund gick Ahferom Bokre in på Nordeas Farstakontor strax efter kl. 15:00. Därefter kom Alasana Jallow in. På banken bad Ahferom Bokre om hjälp att ringa polisen. Han uppfattades som rädd och panikslagen och sa att det stod beväpnade killar på gatan som väntade på honom och att de hade torterat honom. Polis tillkallades och Alasana Jallow greps inne på banken. Akash Anowar Hasnain greps utanför banken.

Ahferom Bokre hördes och polis skickades till Måndagsvägen. När polisen kom till Ahferom Bokres lägenhet kl. 18:21 den 7 mars 2019 var den tom.

De uppgifter som Ahferom Bokre lämnade när han hördes gjorde att polisen omgående kom att misstänka att också Jordan Dalgärd var inblandad.

Rättsintyg och skador

Av ett rättsintyg i målet har framkommit att brännskador, blåmärken och hudavskrapningar som bedöms ha kunnat uppkomma under perioden 2019-02-27 – 2019-03-07 konstaterats på Ahferom Bokre. Skadorna som konstaterats är följande.

- Formade brännskador i hårbotten, blåmärken med tillhörande hudavskrapning på höger öra, hudavskrapning på näsan, ärr på överläppens insida.
- Formade brännskador på höger arm, hudavskrapningar på höger arm och hand.
- Formade brännskador på vänster arm.
- Formade brännskador samt fem blåmärken på bålen.
- Formad brännskada på höger säteshalva samt område med sårskada. ytliga hudavskrapningar/hudrispor och blåmärken på höger lår.
- Liten brännskada på vänster säteshalva.

Brännskadorna bedöms ha uppkommit genom att heta föremål har anbringats mot huden i varierande grad. Skadornas utseende är förenliga med att ha uppkommit genom brännande med exempelvis cigaretter och åtminstone två olika sorters upphettade knivar eller knivliknande föremål. Blåmärken och hudavskrapningar har företett ett utseende som talar för att de har uppkommit genom ospecifikt trubbigt våld, exempelvis slag eller sparkar, genom trubbigt, mot huden infallande skrapande våld av ospecifik karaktär. Slemhinneärret har företett ett utseende som talar för att det uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, exempelvis genom att läppen klämts mot den underliggande tandraden.

Bostaden på Måndagsvägen

Polisen genomförde en brottsplatsundersökning i Ahferom Bokres bostad dagen därpå. Vid denna konstaterades bl.a. ett stort antal cigarettfimpar på bord och golv, utbrända värmeljus, brännskador och riv- knivskador på soffor, tak och väggar, blod på golv och möbler, ett tiotal knivar och att bokstäverna FTP (Fuck the Police) bränts in i taket och även skurits ut i tapeten i vardagsrummet.

ÅTALSPUNKT 1 – MÄNNISKOROV, GROV MISSHANDEL, OLAGA HOT OCH ÖVERGREPP I RÄTTSSAK*Allmänt om människorov*

Av 4 kap 1 § brottsbalken följer att den som bemäktigar sig och för bort eller spärrar in någon annan med uppsåt att skada personen till liv eller hälsa, att tvinga personen till tjänst eller att utöva utpressning döms för människorov till fängelse lägst fyra och högst 18 år, eller på livstid. Om brottet är mindre grovt döms till fängelse i högst sex år.

Människorov kan beskrivas som en kvalificerad form av olaga frihetsberövande där offret bemäktigas och spärras in med uppsåt att skada, utpressa eller tvinga offret till tjänst. För ansvar krävs inte att målsäganden faktiskt har t.ex. utpressats.

Däremot ska alltså gärningen ha begåtts med detta uppsåt. Om gärningsmannen fullföljer sitt överskjutande uppsåt ska domstolen döma särskilt för sådan gärning (SvJT 1975 rf s. 7, RH 10:82, RH 104:83). Med undantag för grov misshandel konsumeras dock uppsåtliga våldshandlingar som ingår i själva bemäktigandet (se HD:s avgörande den 19 juni 2019 i mål B 549-19).

Med bemäktigande avses att gärningsmannen skaffar sig en bestående maktposition över offret. Brottet är fullbordat när ett bemäktigande och inspärrande har skett med syfte att t.ex. pressa målsäganden på pengar. Brottet är perduerande dvs. fortlöpande. Tingsrätten delar därför inte de tilltalades uppfattning att endast den

som varit delaktig i det initiala bemäktigandet kan dömas till ansvar. De tilltalade har också gjort gällande att ett inspärrande i lagens bemärkelse inte kan ske i en målsägandes hem och att ett sådant agerande istället ska ses som olaga frihetsberövande. Vidare har de påstått att gärningsbeskrivningen inte anger hur inspärrandet ska ha gått till och att ansvar därför är uteslutet också på den grunden.

Även om det kan ligga nära till hands att tänka sig att ett inspärrande vanligen sker på annan plats än i målsägandens hem, är platsen som detta sker på av underordnad betydelse. Avgörande för om ett agerande rättsligt ska kvalificeras som människorov är istället enligt tingsrättens uppfattning om ett bemäktigande skett i den avsikt som lagen anger. I gärningsbeskrivningen anges bl.a. att de tilltalade beväpnade med knivar har tagit ifrån Ahferom Bokre hans telefon och nycklar och vaktat honom så att han inte haft möjlighet att lämna platsen eller röra sig fritt i bostaden. Detta innefattar enligt rättens uppfattning ett påstående om hur inspärrandet gått till.

Tillsammans och i samförstånd

Ett ordinärt gärningsmannaskap föreligger när en gärningsman själv uppfyller samtliga brottsrekvisit i ett straffbud. När flera personer deltagit i en gärning krävs inte att alla medverkande, eller att ens någon av dem uppfyller samtliga moment i brottsbeskrivningen för ansvar. Det som ikrävs är istället att de tillsammans och i samförstånd agerat som påstås. De handlingar som respektive gärningsman har utfört behöver inte vara likartade, men för ansvar ska det framstå som mer eller mindre slumpmässigt vem som har gjort vad och att personerna med uppsåt faktiskt har deltagit i gärningen. Varje medverkande är självständigt ansvarig, dvs oberoende om en annan medverkande kan straffas

Medhjälp

Även den som främjat en gärning med råd och dåd har ett straffrättsligt ansvar. För medhjälpsansvar krävs att det är styrkt att det brott som den tilltalade ska ha

medverkat till ägt rum och att den tilltalade haft uppsåt till det brottet samt de omständigheter som innebär ett medverkansansvar.

Främjandebegreppet är vidsträckt. Ett främjande sker när ett agerande har ett brottsfrämjande inflytande, t.ex. genom att övriga inblandade styrks i sitt brottsliga beslut. Om en person varken utövat inflytande över brottets tillkomst eller utförande föreligger inte medverkansansvar.

Ska Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Ilias Daghouti Jaatit och Akash Anowar Hasnain dömas för människorov?

Tingsrätten dömer Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain för människorov. Åtalet mot Ilias Daghouti Jaatit ogillas. Skälen för det är följande.

Av de skador som konstaterats på Ahferom Bokres kropp och vad som framkommit om bostadens skick, kan det konstateras att något mer än en långvarig fest förekommit i lägenheten. Åklagaren har gjort gällande att det som inträffat är att Alasan Jallow, Ilias Daghouti, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd efter att de kommit in i bostaden, gemensamt och i samförstånd bemäktigat sig Ahferom Bokre och sedan hållit honom inspärrad under perioden den 28 februari – 7 mars 2019.

Har Ahferom Bokre bemäktigats och spärrats in?

Ahferom Bokre har sammanfattningsvis berättat följande. Flera personer kom in i lägenheten efter att han släppt in Ilias Daghouti Jaatit. Han överrumplades av bl.a. Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd som angrep honom när han stod i köket. Ett ”gängslagsmål” där han attackerades utbröt. Han försökte försvara sig så gott han kunde men övermannades. Alasana Jallow var den som hade kommandot och bestämde bland ungdomarna. Alasana Jallow sa till bl.a. Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd att hämta knivarna. Ca 10 – 12 knivar samlades in. Ahferom Bokre placerades i en fåtölj i vardagsrummet. Alasana Jallow

slog Ahferom Bokre med en kniv i huvudet och sa ”*Vi har ockuperat din lägenhet. Vi har kidnappat dig. Vi kommer att vara här och vi gör vad vi vill med dig. Vi kommer att få pengar av dig.*” Alasana Jallow förklarade för Ahferom Bokre att han skulle göra som gänget sa och ge dem pengar och tillgång till boende under en månad. Ahferom Bokre var i chock och sa ”ok men jag har inga pengar”. Alasana Jallow sa då att Ahferom Bokre skulle få fram pengar. Alasana Jallow och Jordan Dalgärd tog sedan hand om hans nycklar och telefon. Någon av ungdomarna i bostaden, oftast Akash Anowar Hasnain, satt därefter i soffan beväpnad med kniv. Han vaktades och han hade inte möjlighet att fly även om ungdomarna sov under kortare perioder.

Vilka personer har varit i bostaden och när?

Ahferom Bokre har berättat att Ilias Daghouti Jaatit tagit med sig de medtilltalade till hans bostad vid två tidigare tillfällen och att han alltså släppt in dem på torsdagskvällen den 28 februari 2019 och att Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd men inte Ilias Daghouti Jaatit sedan deltagit i ”gängslagsmålet”.

Alasana Jallow

Ahferom Bokre har berättat att Alasana Jallow med några undantag varit i lägenheten under gärningsperioden. Hans uppgifter vinner stöd av den skriftliga bevisningen. Av denna framgår att en taxi som körts från Alasana Jallows folkbokföringsadress anlände till Måndagsvägen den 28 februari 2019 kl. 20:43. Av informationen om mastuppkopplingar framgår att Alasana Jallows telefon har kopplat upp sig mot en mast som täcker in brottsplatsen vid fem tillfällen mellan kl. 20:43 och kl. 23:04 den 28 februari 2019. Vidare framkommer av de mobiltelefonfilmer som åklagaren presenterat att Alasana Jallow varit i lägenheten den 1 mars 2019 kl. 20:02 och kl. 20:11, den 3 mars 2019 kl. 20:32 och den 4 mars 2019 kl. kl. 18:06. Av övervakningsfilmer från tunnelbanan framgår att Alasana Jallow och Akash Anowar Hasnain tillsammans med Ahferom Bokre åkt

tunnelbana från Hökarängen till Farsta den 7 mars 2019 med början kl. 14:19. Som tingsrätten redogör för nedan är det utrett att de då utgått från Måndagsvägen. Därutöver framgår av en övervakningsfilm från McDonalds att Alasana Jallow handlat 8 Dubbel CB, 5 Hot Wings, 8 Chicken Burger, 4 Coca Cola Mellan, 1 Chili Cheese Tops och 2 Pommes frites Stor där den 2 mars 2019 kl. 02:55.

Ahferom Bokre har berättat att han fick en hamburgare efter att kidnapparna ätit sig mätta. Alasana Jallow har dock gjort gällande att maten var till honom och hans två syskon.

Jordan Dalgärd

Ahferom Bokre har berättat att Jordan Dalgärd varit i bostaden under stor del av händelseförloppet och att han inte vet om Jordan Dalgärd sov över men att han i vart fall vid ett tillfälle avvek med Akash Anowar Hasnain. Ahferom Bokres uppgifter vinner stöd av den skriftliga bevisning som har lagts fram. Av denna framkommer av mobiltelefonfilmerna att Jordan Dalgärd varit i Ahferom Bokres bostad den 1 mars 2019 kl. 20:09, den 2 mars 2019 kl. 00:28: den 3 mars 2019 kl. 20:32 den 4 mars 2019 kl. 18:06 och den 5 mars 2019 kl. 22:16. En taxi har beställts den 6 mars 2019 kl. 18:59 från Sportflygargatan i Skarpnäck till Måndagsvägen 58 i namnet Miskin. Resan avslutas kl. 19:16. En nära anhörig till Jordan Dalgärd bor på Sportflygargatan.

I målet är upplyst att Jordan Dalgärd LVU-placerades den 25 januari 2019, men avvek från placeringen kort tid därefter och att han alltså var på rymmen under gärningsperioden.

Ilias Daghouiti Jaatit

Ahferom Bokre har berättat att Ilias Daghouiti Jaatit varit i bostaden vid ca fyra tillfällen under perioden. Uppgifterna får stöd av övrig bevisning. Av denna framkommer följande. Ilias Daghouiti Jaatits telefoner har vid flera tillfällen den 28

februari 2019 i tiden mellan kl. 20:52 – 22:16 kopplat upp sig mot en mast som täcker in brottsplatsen. Genom mobiltelefonfilmerna framgår att Ilias Daghouti Jaatit varit i Ahferom Bokres bostad den 1 mars 2019 kl. 20:02 och 20:09 och den 5 mars 2019 kl. 22:16. Av en sammanställning över taxibeställningar framgår att beställningar gjorts under namnet ”Capone”, vilket namn Ilias Daghouti Jaatit brukar använda, till eller från Måndagsvägen den 28 februari 2019 med hämtning på Måndagsvägen 58 kl. 22:17 den 1 mars 2019 med hämtning kl. 18:06 på Ullerudsbacken 58, Farsta, till Måndagsvägen 58 och den 6 mars 2019 kl. 01:14 med hämtning på Måndagsvägen 58, till Blockstensvägen 10, Haninge. Körningarna har utförts.

Akash Anowar Hasnain

Ahferom Bokre har berättat att Akash Anowar Hasnain med undantag för ett tillfälle vistats i lägenheten under hela brottsperioden. Akash Anowar Hasnain åkte då iväg med Jordan Dalgärd och återvände sedan med blödande öra och hals.

Ahferom Bokre har berättat att hans förbandslåda användes för att plåstra om Akash Anowar Hasnain. Hans uppgifter vinner stöd av den skriftliga bevisningen. Genom en stillbild (ev. snapchatbild) framkommer att Akash Anowar Hasnain bandagerad sitter i en soffa den 2 mars 2019 kl. 20:22. Genom mobiltelefonfilmerna är det utrett att Akash Anowar Hasnain varit i bostaden den 1 mars 2019 kl. 20:08 och den 5 mars 2019 kl. 22:16. Akash Anowar Hasnains telefon har kopplat upp på mast som täcker brottsplatsen den 6 mars 2019. Av de övervakningsfilmer från tunnelbanan som åklagaren har lagt fram framkommer att Akash Anowar Hasnain och Alasana Jallow tillsammans med Ahferom Bokre åkt tunnelbana från Hökarängen till Farsta den 7 mars 2019 med början kl. 14:19. Som tingsrätten redogör för nedan är det utrett att de då tillsammans utgått från Måndagsvägen 58.

Av en i målet ingiven polisanmälan framgår att Akash Anowar Hasnain anmäldes som försvunnen den 6 mars 2019 kl. 22.55 och att han då inte haft någon kontakt

varken med sitt jourhem eller med sin mamma sedan den 27 februari 2019 kl. 20:00. Under denna period har Akash Anowar Hasnain alltså vistats på annan plats.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Av Ahferom Bokres uppgifter vilka vinner stöd av den skriftliga bevisningen är det styrkt att Alasana Jallow kom till bostaden i direkt anslutning till att Ilias Daghouti Jaatit anlönt och att han sedan varit i lägenheten av och till. Alasana Jallow har inte ifrågasatt detta. Uppgiften att McDonaldsmaten var till Alasana Jallows syskon förtjänar enligt rättens uppfattning inte tilltro. Istället anser tingsrätten att det är visat att Alasana Jallow handlat mat till sina vänner i Ahferom Bokres bostad. Vid dessa förhållanden är det styrkt att Alasana Jallow varit i bostaden den 28 februari 2019, den 1 mars, den 2 mars 2019, den 3 mars, den 4 mars och den 7 mars 2019.

När det gäller Jordan Dalgärd har det framkommit att Ahferom Bokre först i förhör den 5 april 2019 berättat att Jordan Dalgärd anlände den 28 februari 2019.

Tingsrätten noterar dock att Ahferom Bokre redan i sin initiala kontakt med polisen på banken beskrivit en person som polisen uppfattade vara Jordan Dalgärd. Jordan Dalgärd själv har berättat att han varit hos Ahferom Bokre vid ca fem tillfällen under aktuell period och att han tror att han anlände den 28 februari 2019. Vid dessa förhållanden är det styrkt att Jordan Dalgärd varit i lägenheten den 28 februari, den 1 mars, den 2 mars, den 3 mars, den 4 mars och den 5 mars.

Ilias Daghouti Jaatit har inte ifrågasatt vad som framkommit om när han var i bostaden. Genom Ahferom Bokres uppgifter och den skriftliga bevisningen är det styrkt att Ilias Daghouti Jaatit varit på plats den 28 februari, den 1 mars, den 5 mars och den 6 mars 2019.

Av Ahferom Bokres uppgifter vilka vinner stöd av den skriftliga bevisningen är det utrett att Akash Anowar Hasnain varit i bostaden den 1 mars, den 5 mars, den 6

mars och den 7 mars. Av en stillbild (ev. snapchatbild) menar tingsrätten att det framkommer att det är Ahferom Bokres soffa som Akash Anowar Hasnain sitter i vid fototillfället. Han är bandagerad. Detta stämmer väl överens med vad Ahferom Bokre uppgivit om att Akash Anowar Hasnain råkat ut för något när han och Jordan Dalgärd lämnade lägenheten och behövde plåstras om. I målet har framkommit att Akash Anowar Hasnain hade en skada på örat när han greps. Ahferom Bokre har berättat att Akash Anowar Hasnain i likhet med medtilltalade kommit till bostaden den 28 februari. Akash Anowar Hasnain har berättat att han varit i lägenheten endast två på varandra följande dagar och att han inte kom på torsdagen utan först senare. När det gäller sina förehavanden i övrigt under aktuell period har han bekräftat att han avvikit från sin jourplacering och upplyst att han brukar göra detta eftersom han hellre sover hos kompisar. Han har inte velat berätta vilka kamrater han sovit hos under perioden eller närmare utvecklat vad han hade för sig den 28 februari då han alltså av jourhem och förälder ansågs vara försvunnen. Vad Akash Anowar Hasnain har berättat förtar inte värdet av åklagarens bevisning. Det är styrkt att Akash Anowar Hasnain varit i bostaden den 28 februari, 1 mars, den 2 mars, den 5 mars, den 6 mars och den 7 mars 2019.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att samtliga tilltalade varit på plats i Ahferom Bokres bostad under gärningsperioden, att de anlände redan på torsdagskvällen och att de släpptes in i bostaden av Ilias Daghouti Jaatit.

Slagsmål och knivar?

Det finns ingen anledning att ifrågasätta Ahferom Bokres uppgift om att han innan den 28 februari 2019 klargjort för Ilias Daghouti Jaatit att han inte ville ha ytterligare besök av Ilias Daghouti Jaatit kamrater i bostaden.

Ahferom Bokres uppgifter om att han angripits och övermannats i ett slagsmål som bl.a. Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd deltog i och att han sedan hotades med kniv får visst stöd av rättsintyget och beslagsprotokollet.

Ahferom Bokre har berättat att Ilias Daghouti Jaatit inte var med i ”gängslagsmålet”. Av rättsintyget framgår bl.a. att Ahferom Bokre haft ett blåmärke med tillhörande hudavskrapning på vänster öra samt blåmärken på bålen som företett ett utseende som starkt talar för att de har uppkommit genom ospecifikt trubbigt våld, exempelvis slag eller sparkar. Av beslagsprotokollet framgår att ett antal knivar hittats i lägenheten på Måndagsvägen den 8 mars 2019. Två låg på en vit byrå i sovrummet, två låg i sovrumsbyrån, en låg i en byrålåda i hallen, en låg på hallbyrån, en låg under diskbänken, en låg på golvet till höger under 3-sits soffan i vardagsrummet och en låg under dynan till vänster i 3-sits soffan i vardagsrummet. Ahferom Bokres uppgifter vinner också visst stöd av vad Ilias Daghouti Jaatit berättat om att det blev tjafs efter att han släppt in sina vänner och att han själv därför lämnade bostaden och istället åkte till Skybar i Farsta.

Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd har förnekat att de varit i slagsmål med Ahferom Bokre. Vad de uppgett i denna del förringar inte värdet av åklagarens bevisning. Tingsrätten finner det utrett att Ahferom Bokre överrumplats och angripits i köket av bl.a. Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd.

Det är inte utrett att Ilias Daghouti Jaatit var kvar i köket vid tillfället.

Har Ahferom Bokre frångåttits telefon och nycklar?

Ahferom Bokre har berättat att han frångåttits telefon och nycklar av Alasana Jallow och Jordan Dalgärd. Uppgiften vinner stöd av den skriftliga bevisningen och Kari Vuoskus vittnesmål. Av telefonlistorna framgår att varken utgående eller inkommande samtal har förekommit på Ahferom Bokres telefon från den 28 februari 2019 kl. 20:46 till den 1 mars 2019 kl. 03:22. Därefter, alltså den 1 mars 2019 kl. 03:22, användes telefonen för att kontakta ett nummer som telefonen aldrig tidigare nyttjats för att ringa till. Samtalet besvaras inte. Det är enligt tingsrättens uppfattning inte troligt att Ahferom Bokre skulle ringa till en ny bekantskap som

han tidigare aldrig talat med på telefon vid denna tidpunkt. Därefter har Ahferom Bokres telefon varit i kontakt med Akash Anowar Hasnains telefon vid sju tillfällen under perioden den 2 mars 2019 kl. 16:26 – 6 mars 2019 och med en underårig person - T - vid 37 tillfällen under perioden den 4 mars 2019 kl 12:52:27 – 4 mars 2019 kl 19:55:06. T har enligt vad som framkommer nedan försökt ta ut pengar på en bankomat med Ahferom Bokres kontokort. Slutligen har det ringts mellan Ahferom Bokres och Alasana Jallows telefon vid sex tillfällen under perioden den 6 mars 2019 kl. 22:11 - 7 mars 2019 kl.15:12. Det är inte troligt att det är Ahferom Bokre som använt telefonen vid dessa tillfällen.

Ahferom Bokre har berättat att han efter flera missade samtal fick tillstånd att tala med sin vän Kari och sin son av Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain. Samtalen ägde rum på högtalartelefon och under knivhot av de tre som klargjort att Ahferom Bokre skulle skadas om han avslöjade vad som pågick i lägenheten och istället skulle säga att han var magsjuk och inte kunde ta emot besök. Ahferom Bokres uppgifter vinner stöd av vad Kari berättat om att han först inte fick kontakt med Ahferom Bokre, att Ahferom Bokre betedde sig märkligt under samtalet och att Ahferom Bokres son var sur eftersom han avvisats vid samtalet.

Uppgiften om att Ahferom Bokre fråntogs också sina nycklar vinner visst stöd av den sammanställning över portloggar som presenterats. Av denna framgår bl.a. att Ahferom Bokres nycklar använts för att öppna porten till fastigheten 8 gånger den 1 mars, 9 gånger den 2 mars, 8 gånger den 3 mars, 3 gånger vardera den 4 och 5 mars samt 4 gånger den 6 mars 2019.

Vad de tilltalade uppgett i denna del förringar inte åklagarens bevisning. Vid dessa förhållanden är det styrkt att Ahferom Bokre fråntogs sin mobiltelefon och nycklar av Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain när de anlant till bostaden den 28 februari 2019.

Har det uttalats att lägenheten ockuperats, att Ahferom Bokre kidnappats och att gärningsmännen skulle ha pengar av Ahferom Bokre?

Ahferom Bokre har berättat att Alasana Jallow i Akash Anowar Hasnains och Jordan Dalgärds närvaro sagt bl.a. att lägenheten ockuperats, att Ahferom Bokre kidnappats och att de skulle komma att få pengar av Ahferom Bokre. De tilltalade har förnekat detta.

Ahferom Bokres uppgifter vinner stöd av det faktiska efterföljande händelseförloppet. Genom filmer, rapport avseende mastuppkopplingar, samtalslistor m.m. har det framkommit att Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain och andra ungdomar har varit i Ahferom Bokres bostad i en inte ringa omfattning under gärningsperioden. Uppgifterna vinner även stöd bl.a. av vad vittnet Stephania Zelya Cabrisas berättat om att Ahferom Bokre uppgett att det var män hemma hos honom som slagit och hotat honom. Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain och andra ungdomar har i bostaden bl.a. nyttjat narkotika, ätit mat, sovit, spelat musik, tittat på tv, spelat PS4 och använt Ahferom Bokres telefon och nycklar. De har inte varit inbjudna och det har inte varit förenligt med Ahferom Bokres vilja att ha dem i bostaden. De har alltså i den bemärkelsen ockuperat hans lägenhet.

Som tingsrätten återkommer till nedan har Ahferom Bokre varit förhindrad att lämna lägenheten. Han har alltså i den bemärkelsen varit kidnappad.

Ahferom Bokre har uppgett att allt med tiden eskalerade och att han utsattes för allt grövre misshandel och att Alasana Jallow i detta sammanhang upprepat att de skulle se nytt blod varje dag. De sa också till honom att de skulle ha pengar av honom, men han hade inga kontanter hemma. Som framkommer nedan har Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain agerat för att tilltvinga sig pengar av Ahferom Bokre. Vid dessa förhållanden är det utrett att Alasana Jallow, som Ahferom Bokre berättat, i närvaro av Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd

sagt bl.a. att lägenheten ockuperats, att Ahferom Bokre kidnappats och att de skulle komma att få pengar av Ahferom Bokre.

Även Ilias Daghouti Jaatit har varit i bostaden under perioden. Ahferom Bokre har inte gjort gällande att Ilias Daghouti Jaatit varit närvarande när hans telefon och nycklar togs eller när Alasana Jallow sa att lägenheten ockuperats och att Ahferom Bokre kidnappats eller när han pressades på att ge de andra pengar.

Har Ahferom Bokre spärrats in?

Ahferom Bokre har berättat att han hållits inspärrad i sin egen bostad och vaktats av framförallt Akash Anowar Hasnain men ibland även av någon annan som var beväpnad med kniv. Han har gjort gällande att han därför varit förhindrad att lämna lägenheten. Ahferom Bokre har inte påstått att Ilias Daghouti Jaatit haft någon del i detta.

Ahferom Bokres uppgifter vinner stöd bl.a. av beslagsprotokollet vari framgår att två av de knivar som återfunnits i bostaden har hittats i anslutning till vardagsrumssoffan där Ahferom Bokre uppgett att särskilt Akash Anowar Hasnain ofta satt beväpnad med kniv och vaktade honom. Av rättsintyget framgår att Ahferom Bokre har ett stort antal brännskador. Genom ett av videoklippen framkommer att Ahferom Bokre vid ett tillfälle sitter inträngd i ett hörn i en fåtölj och att Alasana Jallow står över honom med en sax i handen. I en annan film som tingsrätten återkommer till nedan framgår hur Alasana Jallow bränner Ahferom Bokre med varma knivar och att Jordan Dalgärd håller stearin på honom. Det är inte ett rimligt antagande att Ahferom Bokre skulle ha stannat kvar i bostaden efter detta om han varit fri att gå. Att Ahferom Bokre hållits instängd vinner också stöd av vad han berättat i direkt anslutning till att han kom till banken.

De tilltalade har samtliga uppgett att de inte noterat att Ahferom Bokre skulle ha varit inspärrad i lägenheten. Istället har de – med undantag av Ilias Daghouti Jaatit och Jordan Dalgärd – berättat att Ahferom Bokre såvitt de noterat varit som vanligt, mått bra och brukat narkotika och dansat. Vad de berättat i denna del förringar inte värdet av vad som i övrigt framkommit.

Tingsrätten finner att det är utrett att Ahferom Bokre genom Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd agerande varit förhindrad att lämna lägenheten. Han har alltså varit inspärrad där.

Utredningen ger inte fog för att konstatera att Ilias Daghouti Jaatit aktivt deltagit i detta.

Utpressning

I denna del har Ahferom Bokre berättat följande. Ungdomarna kände till att han fick 12 000 kr från Försäkringskassan. När detta diskuterades sa Akash Anowar Hasnain ”jag ska ha 5 000”, Jordan Dalgärd sa ”jag ska ha 5 000” någon annan skulle också ha 5 000 kr och sådär höll det på tills de till slut krävde honom på 25 000 kr. Vid ett tillfälle skickades en yngre person T, för att hämta ut pengar med Ahferom Bokres bankomatkort. Det var Alasana Jallow och Jordan Dalgärd som kontaktade T.

Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain tog en dag in Ahferom Bokre i sovrummet. Jordan Dalgärd tog tag i hans fötter, Alasana Jallow som försökte hålla i hans händer slog honom med ett knogjärn och Akash Anowar Hasnain försökte bryta hans fingrar. Alasana Jallow satte sig på Ahferom Bokres mage och drog en kniv längs hans ansikte och sa ”pengarna imorgon”. De bestämde att Ahferom Bokre skulle gå med till banken för att ta ut pengarna till dem.

Han såg det som sin chans till flykt att gå till banken i föregivet syfte att ta ut pengar till de tilltalade, och att där slå larm. Ahferom Bokre har berättat att Alasana

Jallow och Akash Anowar Hasnain följde med honom till banken och att han under resan dit fick utstå sparkar från Akash Anowar Hasnain.

Tingsrättens gör följande överväganden.

Vad Ahferom Bokre berättat om sitt bankkort vinner stöd av en promemoria gällande bankomatuttagsförsök där det framgår att fyra försök gjorts att ta ut pengar på Ahferom Bokres bankkort den 4 mars 2019 och att T i samband med detta ringt till Ahferom Bokres telefon. Som tingsrätten konstaterat ovan var telefonen vid tidpunkten omhändertagen av Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain. Det är därmed utrett att T skickats för att ta ut pengar på Ahferom Bokres bankomatkort i enlighet med vad Ahferom Bokre har berättat.

Av en rapport om mastuppkopplingar framkommer att Alasana Jallows telefon varit uppkopplad i brottsplatsområdet fram till kl 14:35:06 och att Ayoub Moumnis telefon varit uppkopplad i brottsplatsområdet fram till 15:15:03 aktuell dag. Ayoub Moumni har berättat att han den dagen befann sig i Ahferom Bokres lägenhet tillsammans med ett antal personer. Det är sammantaget utrett att ett antal personer, däribland Alasana Jallow, befann sig i Ahferom Bokres lägenhet den 7 mars 2019.

Av övervakningsbilderna från Hökarängens och Farsta centrums tunnelbanestation som åklagaren lagt fram framgår följande. Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Ahferom Bokre passerar spärren vid Hökarängens tunnelbana kl.14:49:08. De åker sedan rulltrappa upp till plattformen. Kl. 14:57:10 har de gått av tunnelbanan och är på väg in genom dörrarna till biljetthallen. Alasana Jallow har vidgått att han är en av personerna som syns på övervakningsbilderna. Akash Anowar Hasnain har inte velat uttala sig om han är en av personerna som syns på bilderna. Av bilderna, i kombination med de uppgifter som Ahferom Bokre och Alasana Jallow lämnat, är det utrett att Alasana Jallow och Akash Anowar Hasnain båda följt med Ahferom Bokre till Farsta tunnelbanestation.

Bankpersonalen Lidia Zebib Hailu och Stephania Zelaya Cabris har uppgett att Ahferom Bokre framstod som rädd och panikslagen när han slog larm på banken. Stephania Zelaya Cabris har berättat att Ahferom Bokre försökte ta ut pengar för att den person som följt med honom in på banken inte skulle ana att han slagit larm stödjer Ahferom Bokres berättelse. Den får också stöd av polisen Joacim Karlströms vittnesmål i det att han har berättat om Ahferom Bokres tillstånd när polisen kom till bankkontoret och av den berättelse Ahferom Bokre lämnade i de första förhören som hölls redan på banken. Till detta kommer att Alasana Jallow försökte lämna bankkontoret när väktare kom till platsen och att Akash Anowar Hasnain hade ett knogjärn på sig när han greps utanför bankkontoret.

Alasana Jallow har vidgått att han var på banken med Ahferom Bokre men uppgett att han inte minns varför. Akash Anowar Hasnain har uppgett att han när han greps var på väg vid till ett närliggande gym. Tingsrätten anser i ljuset av vad som framkommit i övrigt att uppgifterna om varför de befann sig i, respektive utanför banken, kan lämnas utan avseende. Tingsrätten lägger Ahferom Bokres uppgifter om resan till banken och syftet med besöket till grund för sin bedömning. Det är därmed styrkt att Alasana Jallow och Akash Anowar Hasnain tagit med sig Ahferom Bokre från Ahferom Bokres lägenhet till Farsta, att Alasana Jallow och Akash Anowar Hasnain under resan till Nordea Farsta vaktat honom och att de hotat honom i syfte att få honom att ta ut 25 000 kr från sitt konto och överlämna dem till dem.

I vilket syfte har Ahferom Bokre bemäktigats och spärrats in?

Att gärningen avslutats med att Alasana Jallow och Akash Anowar Hasnain förde Ahferom Bokre till banken i syfte att han skulle ta ut pengar till dem styrker Ahferom Bokres uppgifter om att Alasana Jallow redan vid tidpunkten för bemäktigandet den 28 februari 2019 har sagt till Ahferom Bokre att han ska ge dem

pengar. Vid samma tillfälle sa Alasana Jallow att lägenheten var ockuperad. Som framkommit har bl.a. Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain varit i lägenheten under perioden, tittat på tv, lyssnat på musik av och till under en vecka utan att vara inbjudna. Vid dessa förhållanden är det utrett att gärningen har begåtts i syfte att utöva utpressning och att tilltvinga sig en tjänst, närmare bestämt att skaffa ett boende eller i vart fall en plats att vara på för viss begränsad tid.

Gemensamt och i samförstånd?

Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd har som åklagaren påstått agerat tillsammans och i samförstånd. De ska därför alla tre dömas som gärningsmän. När det gäller Ilias Daghouti Jaatit gör tingsrätten följande överväganden. Tingsrätten har funnit att Ilias Daghouti Jaatit berett sina kamrater tillträde till Ahferom Bokres bostad. Han har på så vis medverkat till och haft del i gärningens genomförande. I målet har dock framkommit att Ilias Daghouti Jaatit tidigare tagit med sig vänner till Ahferom Bokres bostad utan att våld utövats eller att veckovisa fester inletts. Även om Ilias Daghouti Jaatit är vän med gärningsmännen och kan förmodas ha insett att de ville festa i lägenheten, är det inte mot hans förnekande visat att han haft ens ett likgiltighetsuppsåt till bemäktigandet eller att Ahferom Bokre skulle spärras in i lägenheten. Han har heller inte aktivt deltagit i dessa moment. Ilias Daghouti Jaatit ska därför inte dömas som gärningsman för människorov.

Vid dessa förhållanden har åklagaren begärt att Ilias Daghouti Jaatit ska dömas för medhjälp till människorov eftersom han främjat gärningen genom att befinna sig på brottsplatsen och att filma delar av misshandeln. Till stöd härför har åklagaren presenterat filmer och stillbilder som har tagits med Ilias Daghouti Jaatits telefon.

Ahferom Bokre har uppgett att Ilias Daghouti Jaatit inte deltagit i ”gängslagsmålet”, inte varit på plats när det förklarades att lägenheten var ockuperad och att Ahferom

Bokre var kidnappad och att han heller inte vaktat Ahferom Bokre, pressat eller bett Ahferom Bokre om pengar eller misshandlat eller hotat honom. Däremot har Ahferom Bokre uppgett att det kan ha varit så att Ilias Daghouti Jaatit har varit på plats och sett när han misshandlats vid något tillfälle.

Till en början är det utrett att Ilias Daghouti Jaatit utöver att släppa in sina vänner i bostaden har varit på plats i bostaden också efter den 28 februari 2019. Genom den skriftliga bevisning som åklagaren har presenterat är det utrett att ett antal filmer spelats in med Ilias Daghouti Jaatit mobiltelefon under gärningen.

Ilias Daghouti Jaatit har i denna del berättat följande. Han har två telefoner, en svart Nokia och en Iphone. Nokian har han alltid på sig. Med den sköter han sina narkotikaaffärer. Den andra telefonen lånar han ibland ut till vänner som vill surfa eller använda apparna på den. Filmerna och bilderna som presenterats i målet har tagits med hans Iphone. Det är han som har filmat den 1 mars kl. 20:06 och 20:09 samt den 5 mars kl. 22:16. På de filmerna sitter han och röker, möjligen hemma hos Ahferom Bokre tillsammans med andra personer. Han har dock inget minne av att han filmat övriga filmer. Däremot minns han att han skulle möta lite folk vid tunnelbanan den 1 mars 2019. Det kan vara så att han lånat ut telefonen till en kamrat när han gick. Han kommer dock inte ihåg vem det kan ha varit.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Av de telefonlistor som har lagts fram framgår att samtal har ringts mellan Ilias Daghouti Jaatit båda telefoner den 3 mars och den 4 mars 2019 och därmed att han på sätt han berättat ibland lånar ut sin ena telefon. Det framstår i och för sig som mindre troligt att Ilias Daghouti Jaatit befunnit sig i bostaden den 1 mars kl. 20:06 men sedan lånat ut sin telefon och lämnat lägenheten just 2 minuter senare, när någon filmat när Ahferom Bokre misshandlas. Mot Ilias Daghouti Jaatit förnekande är det dock inte vid dessa förhållanden styrkt att han bevittnat någon misshandel.

Han kan därför inte anses ha främjat gärningen. Åtalet mot Ilias Daghouti Jaatit ogillas.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att det är utrett att Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain men inte Ilias Daghouti Jaatit, på torsdagskvällen genom sitt numerära överläge övermannat, slagit och hotat Ahferom Bokre och tagit ifrån honom hans nycklar och telefon. De har på så vis skaffat sig en bestående maktposition över Ahferom Bokre. Därefter har han spärrats in i sin bostad av Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain under mer än en vecka och vaktats och varit förhindrad att fly. Detta har skett i syfte att utöva utpressning och att tilltvinga sig boende och tillgång till Ahferom Bokres bostad under viss tid. Åtalet är därmed styrkt.

Rubricering

Gärningen har såvitt framkommit inte föregåtts av någon närmare planering, men bemäktigandet och har skett på ett för Ahferom Bokre överrumplande och våldsamt sätt. Frihetsberövandet har pågått under förhållandevis lång tid. Under gärningen har Ahferom Bokre utsatts för bl.a. kränkande och förnedrande behandling och som framkommer nedan tortyrliknande misshandel, där gärningsmännens makt över honom har manifesterats. Gärningen ska rubriceras som åklagaren har gjort gällande.

Tingsrätten dömer Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd för människorov.

Åtalet mot Ilias Daghouti Jaatit ogillas.

Ska Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Ilias Daghouti Jaatit och Akash Anowar Hasnain dömas för grov misshandel?

Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain döms för grov misshandel. Skälen för det är följande.

Den som tillfogar en annan person kroppsskada, sjukdom eller smärta eller försätter personen i vanmakt eller något annat sådant tillstånd döms för misshandel. I bedömningen av om brottet är grovt ska det enligt 3 kap. 6 § brottsbalken särskilt beaktas om gärningen varit livsfarlig eller om gärningsmannen har tillfogat en svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Om misshandel förövas med ett livsfarligt vapen kan, om det inte är fråga om försök till mord eller dråp, det leda till att gärningsmannen straffas för grov misshandel. Exempel på vad som kan anses utgöra särskild hänsynslöshet och råhet är att flera personer tillsammans misshandlar en annan person. Offrets utsatta läge, när han eller hon angrips av flera personer på en gång, är vad som i huvudsak utgör det försvårande momentet. Detta oaktat vilken skada som har uppkommit av misshandeln. Att misshandeln är oprovocerad är ytterligare en omständighet som beaktas i bedömningen av brottets svårighetsgrad. I bedömningen av misshandelns allvarlighetsgrad är den omständigheten att våldet har haft tortyrliknande inslag en omständighet av sådant slag att misshandeln bör bedömas som särskilt allvarlig. För ansvar för grov misshandel krävs utöver vad som angivits ovan att gärningsmannen haft uppsåt till de omständigheter som objektivt sett föranleder att gärningen bedöms som grov.

Har Ahferom Bokre blivit bränd med upphettade knivar, huggen med kniv, slagen i ansiktet och på kroppen med knuten hand, kniv och knogjärn, sparkad i magen, ryggen och på kroppen, blivit bränd med stearin, smält plast och med smält gummiband?

Åklagaren har påstått att Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain tillsammans och i samförstånd utsatt Ahferom Bokre för grov misshandel.

Tingsrätten har konstaterat att Ahferom Bokre har lämnat en trovärdig berättelse och att den, i de delar där den får stöd av övrig bevisning, ska läggas till grund för tingsrättens bedömning. Ahferom Bokre har sammanfattningsvis berättat följande. Alasana Jallow har bränt honom med knivar mot ryggen, armarna, nacken och skinkan, knivhuggit honom i benen och på kroppen, rispat honom med kniv mot hans hals och tvingat honom att slicka de blodiga knivarna, hällt salt i hans öppna sår och bränt honom med varma knivar på kroppen och i ansiktet. Akash Anowar Hasnain har sparkat honom i magen och i ryggen. Akash Anowar Hasnain hade ett knogjärn som han använde och slog Ahferom Bokre i ansiktet med så att blodvite uppstod. Jordan Dalgärd har slagit honom med knutna nävar i ansiktet och på kroppen så att blodvite uppstod. Alasana Jallow har i närvaro av Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain huggit honom i benet med kniv ett flertal gånger så att blodvite uppstod, Alasana Jallow tvingade i närvaro av Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain honom att klä av sig sin tröja och byxor och brände honom sedan på ryggen, armarna, nacken och skinkan med upphettade knivar mot hans hud så att ett tsss-ljud uppstod. Akash Anowar Hasnain sa att han gärna ville få hugga Ahferom Bokre och bad Alasana Jallow om lov, men fick inte göra det för Alasana Jallow. Därefter hällde Jordan Dalgärd varmt stearin på hans rygg. Detta pågick i ca 40 minuter. Han skrek och Akash Anowar Hasnain höjde musiken så att inte grannarna skulle höra. Jordan Dalgärd upphettade ett batteridrivet stearinljus av plast med hjälp av en tändare. Plasten smälte och Jordan Dalgärd hällde den på honom. Han brändes också med plastarmband som Alasana Jallow och Jordan Dalgärd smälte och hällde på honom. Alasana Jallow har bränt honom med cigarett i huvudet och på handen,

Tingsrätten gör följande överväganden.

Av ett sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum (NFC) framgår att det fanns blod nedtill på de byxor som Akash Anowar Hasnain hade på sig när han greps utanför banken. Resultatet av den analys som gjorts av blodet talar extremt

starkt för (Grad + 4) för att blodet kommer från Ahferom Bokre. Blod påvisades också framtill på byxlinningen. Resultaten talar extremt starkt för (Grad + 4) att blodet/DNA kommer från Akash Anowar Hasnain. Blod har påträffats också på en tröja som Alasana Jallow bär på en mobilfilm som filmats i Ahferom Bokres bostad under tidpunkten för gärningen. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt (Grad + 4) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Ahferom Bokre.

I frågan om Akash Anowar Hasnain slagit Ahferom Bokre med ett knogjärn i bl.a. ansiktet och Alasana Jallow knivhuggit honom i benen konstaterar tingsrätten att Akash Anowar Hasnain hade ett knogjärn på sig när han greps och att det funnits knivar i bostaden. Ahferom Bokres blod har hittats på Akash Anowar Hasnains och Alasana Jallows kläder och de skador som konstaterats på honom ger stöd för hans uppgifter. Akash Anowar Hasnain har uppgett att han lagt sina jeans på toaletten och att Ahferom Bokres blod kan han ha hamnat på dem när Ahferom Bokre hållit på med dem. Varken Alasana Jallow eller Akash Anowar Hasnain har lämnat någon godtagbar förklaring till varför Bokres blod funnits på deras kläder. Vad Ahferom Bokre berättat om att Jordan Dalgärd slagit honom vinner stöd av Jordan Dalgärds egna uppgifter och rättsintyget.

Beträffande huruvida Alasana Jallow under brottsperioden har utsatt Ahferom Bokre för misshandel genom att hetta upp knivar och bränna Ahferom Bokre genom att hålla knivarna mot hans kropp gör tingsrätten följande överväganden. Genom Alasana Jallows erkännande, som får stöd av den bevisning som åklagaren lagt fram i form av en film som visar hur Alasana Jallow värmer en kniv med en tändare för att därefter lägga den fyra gånger mot Ahferom Bokres nakna rygg, är det styrkt att Alasana Jallow i vart fall i den utsträckning som filmen utvisar har bränt Ahferom Bokre med en kniv på kroppen. Ahferom Bokre gråter och tar sig för ansiktet. Vad Ahferom Bokre har berättat får stöd också av rättsutlåtandet. Av rättsutlåtandet har framkommit att Ahferom Bokre när han undersöktes den 13 mars 2019 hade

brännskador på höger arm, vänster arm, bålen och sätshalvorna som bedömdes ha uppkommit genom att en annan person utövade våld mot honom genom att bränna honom med kniv eller knivliknande föremål. Det är därigenom utrett att Alasana Jallow bränt Ahferom Bokre med kniv på det sätt som han berättat om och att Jordan Dalgärde hållit stearin från värmeljus på honom. Alasana Jallow och Jordan Dalgärde har erkänt endast vad som framkommer på filmen. Ahferom Bokre har berättat att misshandeln pågick en längre tid än den 48 sekunder som filmen är lång. Alasana Jallow har uppgett att Ahferom Bokre hade brännskador redan innan han själv brände honom. I ljuset av de brännskador Ahferom Bokre uppvisat samt omständigheterna i övrigt anser tingsrätten att det är styrkt att Alasana Jallow har bränt Ahferom Bokre med kniv och att Jordan Dalgärd har bränt honom med stearin från ett värmeljus på ett sådant sätt att samtliga de brännskador som i rättsintyget anges ha uppstått. Genom Ahferom Bokres uppgifter har framkommit att misshandeln orsakade smärta och att han fick en MRSA-infektion av knivmisshandeln.

Det finns ingen kringbevisning som visar att Alasana Jallow hållit salt på Ahferom Bokres ben, tvingat honom att slicka av den blodiga kniven efter att saltet skrapats av, tejpats fast en pingisboll i hans mun. I dessa delar är åtalet därför inte styrkt.

Ahferom Bokre har även berättat att Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain höll knivar mot hans mage och hals vid de tillfällen då Ahferom Bokre pratade i telefon med sin son och med sin vän Kari Vuosko. Ahferom Bokre har berättat att Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain hotade honom med att de skulle hugga honom med knivarna om han berättade vad som pågick i lägenheten för den han talade med. Ahferom Bokre har i denna del gett en detaljerad och trovärdig beskrivning av händelseförloppet. Kari Vuoskos vittnesmål ger stöd åt Ahferom Bokres berättelse eftersom Kari Vuosko har berättat att han upplevde Ahferom Bokres beteende under samtalet som märkligt och ovanligt. Kari Vuosko har även berättat att han har haft kontakt med Ahferom Bokres son under

den aktuella brottsperioden och att sonen uppgett att han var sur på sin pappa eftersom han varit avvisande när de talade i telefon. Kari Vuosko har även berättat att Ahferom Bokre för honom uppgett att han blivit hotad med kniv. Tingsrätten konstaterar att det är utrett att ett stort antal knivar har legat utspridda i lägenheten och att de tilltalade har haft tillgång till dessa. Det är vidare i Alasana Jallows fall utrett att han har skadat Ahferom Bokre med kniv under brottsperioden. Jordan Dalgärd har själv berättat att han har använt en kniv för att skära upp sitt hasch. Tingsrätten anser sammantaget att åklagaren uppfyllt sitt beviskrav avseende att Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd har hotat Ahferom Bokre med kniv.

Ahferom Bokre har berättat att han under tiden som han var frihetsberövad i sitt hem vid flertalet tillfällen blev hotad med kniv. Genom Alasana Jallows erkännande i förening med den bevisning åklagaren har lagt fram i form av ett mobilklipp av vilket det framgår att Alasana Jallow hotar Ahferom Bokre med kniv när Ahferom Bokre sitter i en fåtölj är det utrett att Alasana Jallow har hotat Ahferom Bokre med kniv vid ett tillfälle.

Vidare har genom Ahferom Borkres uppgifter i förening med rättsintyget framkommit att Alasana Jallow har knivhuggit honom i benen och på kroppen, rispat honom med kniv mot hans hals och tvingat honom att slicka av de blodiga knivarna, hållt salt i hans öppna sår och bränt honom med varma knivar på kroppen och i ansiktet. Han har berättat att Akash Anowar Hasnain har sparkat honom i magen och i ryggen. Ahferom Bokre har också berättat att Jordan Dalgärd slagit honom med knutna nävar i ansiktet och på kroppen.

Tingsrätten anser sammantaget att åklagaren uppfyllt sitt beviskrav avseende att Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd har hotat Ahferom Bokre med kniv och slagit honom i ansiktet och på kroppen med händerna och knogjärn samt att han blivit bränd med upphettade knivar och att de hållt stearin

från värmeljus på honom och huggit honom med kniv. I enlighet med åklagarens gärningspåstående finner tingsrätten att de alla tre ska dömas för den misshandel som konstaterats.

Misshandeln är grov eftersom eftersom gärningsmännen har i numerärt överläge har visad särskilt hänsynslöshet och råhet genom att använda tillhyggen i form av värmda knivar, cigaretter och värmeljus.

Ska Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Ilias Daghouti Jaatit och Akash Anowar Hasnain dömas för olaga hot?

Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain döms för olaga hot. Skälen för det är följande.

Om någon hotar en annan person med brottslig gärning på ett sätt som är ägnat att hos den hotade framkalla allvarlig rädsla för egen eller annans säkerhet, egendom, frihet eller frid döms denne för olaga hot.

Åklagaren har gjort gällande att Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Ilias Daghouti Jaatit och Akash Anowar Hasnain tillsammans och i samförstånd under brottsperioden har hotat att döda och slå Ahferom Bokre vid vissa tillfällen med knivar och vissa tillfällen muntligen och att de även muntligen hotat att döda hans son. Åklagaren har påstått att hoten har varit ägnade att hos Ahferom Bokre framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person eller egendom.

Beträffande om Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Ilias Daghouti Jaatit och Akash Anowar Hasnain ska dömas för att tillsammans och i samförstånd ha hotat Ahferom Bokre gör tingsrätten följande överväganden. Tingsrätten har ovan konstaterat att det är utrett att Ahferom Bokre under den tid då han var frihetsberövad vid flertalet tillfällen har fått utstå hot i form av att knivar har hållits mot hans kropp samtidigt som hot om att han ska bli huggen med kniv har uttalats. Han har också under

samma tidsperiod fått utstå hot om att hans son skulle komma att hämtas och torteras.

Som ovan redogjorts för är det utrett att Alasana Jallow som Jordan Dalgärd, Ilias Daghouti Jaatit och Akash Anowar Hasnain i inte ringa omfattning har befunnit sig i Ahferom Bokres lägenhet under den dryga vecka då Ahferom Bokre varit berövad friheten. Ahferom Bokre har berättat att såväl Alasana Jallow som Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain har hotat honom genom att hålla knivar mot honom och att uttala verbala hot. Ahferom Bokres berättelse i denna del får stöd av vad både Stephania Zelaya Cabrisas och Kari Vuosku berättat. Tingsrätten anser sammantaget att åklagaren har styrkt bortom rimligt tvivel att Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain tillsammans och i samförstånd har hotat Ahferom Bokre på det sätt som påståtts. De uppgifter de har lämnat om att de inte hotat Ahferom Bokre förtar inte värdet av åklagarens bevisning på ett sådant sätt att beviskravet inte längre är styrkt. De ska därför dömas för olaga hot.

Beträffande Ilias Daghouti Jaatits ansvar i denna del konstaterar tingsrätten att det, av vad som redogjorts för ovan, inte är styrkt bortom rimligt tvivel att Ilias Daghouti Jaatit varit i lägenheten under vid de tillfällen då Ahferom Bokre fått utstå hot. Åtalet mot Ilias Daghouti Jaatit ogillas därför.

Ska Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Ilias Daghouti Jaatit och Akash Anowar Hasnain dömas för övergrepp i rättssak?

Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain döms för övergrepp i rättsak. Skälen för det är följande.

Åklagaren har påstått att Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Ilias Daghouti Jaatit och Akash Anowar Hasnain tillsammans och i samförstånd under perioden då Ahferom Bokre varit frihetsberövad, uttalat hotelser med innebörden att Ahferom Bokre eller

andra till honom närstående skulle bli utsatta för våld om anmälan skulle ske och att detta skett i avsikt i avsikt att hindra Ahferom Bokre att göra polisanmälan.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Genom vad som ovan framkommit om händelseförloppet under människorovets avslutande skede är det utrett att Alasana Jallow uttalat hot om att Ahferom Bokres son skulle hämtas till Ahferom Bokres lägenhet och torteras för det fall Ahferom Bokre slog larm till polisen i samband med resan till, eller besöket på, banken.

Uttalandet har enligt tingsrättens uppfattning uppenbart gjorts i det syftet att hindra Ahferom Bokre från att göra en brottanmälan. Detta innebär att det inledningsvis är utrett att Alasana Jallow ska dömas för övergrepp i rättssak. Det är utrett att såväl Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd var närvarande i Ahferom Bokres lägenhet när hoten uttalades. Mot bakgrund av vad som ovan redogjorts för angående utgångspunkterna för att någon ska kunna dömas till ansvar för att ha utfört en gärning tillsammans och i samförstånd med annan eller andra anser tingsrätten att det finns förutsättningar att döma även Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain till övergrepp i rättssak.

De uppgifter som Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain lagt fram i denna del förändrar inte tingsrättens bedömning. Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain döms därför för övergrepp i rättssak.

Beträffande Ilias Daghouti Jaatits ansvar gör tingsrätten på samma skäl som domstolen redogjort för beträffande åtalet för olaga hot, bedömningen att det inte är styrkt bortom rimligt tvivel att Ilias Daghouti Jaatit varit närvarande då hoten i syfte att hindra Ahferom Bokre från att slå larm till polisen uttalats. Åtalet mot Ilias Daghouti Jaatit i denna del ogillas därför.

**ÅTALSPUNKT 2 – BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE
KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL****Ska Akash Anowar Hasnain dömas för brott knivlagen?**

Akash Anowar Hasnain döms för brott mot knivlagen. Skälen för det är följande.

Akash Anowar Hasnain har erkänt att han som åklagaren påstått haft ett knogjärn på sig när han greps utanför banken. Hans erkännande vinner stöd av det beslagsprotokoll och fotografi som åklagaren har presenterat.

Åtalet är därmed styrkt.

ÅTALSPUNKT 3 – FÖRSÖK TILL UTPRESSNING**Ska Ayoub Moumni dömas för försök till utpressning?**

Ayoub Moumni frias från åtalet för försökt till utpressning. Skälen för det är följande.

Ahferom Bokre har berättat att Ayoub Moumni inte var inblandad i diskussionen om pengar till en början men att Ayoub Moumni vid ett senare tillfälle när han själv satt i sovrummet sa ”Du har pengarna va?” och ”Du måste ge dem pengarna för annars kommer de göra dig illa”. Ahferom Bokre har även uppgett att det han i förhör hos polisen har sagt om att Ayoub Moumni pratat med honom om att han ville ha 5 000 kr stämmer. Ahferom Bokre har inte berättat att Ayoub Moumni ska ha sagt att han skulle misshandlas eller att hans son skulle skäras om polisen kontaktades.

Ayoub Moumni har förnekat att han har försökt utpressa Ahferom Bokre. Ayoub Moumni har uppgett att han vid ett tillfälle pratade med Ahferom Bokre när Ahferom Bokre satt i köket och att han då frågade Ahferom Bokre varför det var så

rörigt i hans lägenhet och varför det var så mycket ungdomar där. Ayoub Moumni har berättat Ahferom Bokre svarade att det handlade om en skuld och att Ayoub Moumni då sa ”tror du inte att det är bättre om du betalar din skuld?”. Ahferom Bokre svarade då ja.

Det kan inte uteslutas att Ahferom Bokre i den situation han befann sig misstagit sig beträffande vad Ayoub Moumni sagt och menat. I avsaknad av stödbevisning är det inte ställt utom rimligt tvivel att Ayoub Moumni försökt att utpressa Ahferom Bokre på det sätt som åklagaren har påstått. Åtalet ogillas därför.

ÅTALSPUNKTEN 4 – OLAGA HOT

Ska Ayoub Moumni dömas för olaga hot?

Ayoub Moumni döms för att ha hotat Ahferom Bokre. Skälen för det är följande.

Ahferom Bokre har berättat att Ayoub Moumni sagt ”Om du inte ger dem pengarna har vi bensindunkar, det finns inga bevis men vi har gömt dunkarna” och ”Vi kommer bränna ner lägenheten” till honom. Ahferom Bokres uppgifter får stöd av vad bankpersonalen Stephania Zelaya Cabrisas berättat. Hon har uppgett att Ahferom Bokren när han kom in på bankkontoret i Farsta den 7 mars 2019, sagt till henne att det fanns män hemma i Ahferom Bokres lägenhet som hotat honom genom att bl.a. säga att det fanns bensindunkar i lägenheten och att de skulle sätta eld på lägenheten om inte Ahferom Bokre kom tillbaka.

Genom Ahferom Bokres uppgifter som får stöd av övrig bevisning i form av ovan nämnda vittnesförhör och att som konstaterats Ayoub Moumni befann sig i Ahferom Bokres lägenhet vid tillfället, anser tingsrätten att åklagaren ställt bortom rimligt tvivel att Ayoub Moumni hotat Ahferom Bokre genom att säga att Ahferom Bokres lägenhet skulle brännas ner om det uppstod problem av något slag. Däremot

är det inte utrett att Ayoub Moumni skulle ha uttalat hot om att Ahferom Bokre och hans son skulle dö om han kontaktade polisen.

Tingsrätten anser inte att de uppgifter som Ayoub Moumni lämnat förtar värdet av åklagarens bevisning på sådant sätt att beviskravet inte längre är styrkt. Ayoub Moumni ska därför dömas för ett fall av olaga hot.

ÅTALSPUNKTEN 5 – MISSHANDEL

Ska Hamza Karami dömas för misshandel?

Hamza Karami frias från att ha misshandlat Ahferom Bokre. Skälen för det är följande.

Ahferom Bokre har berättat att Hamza Karami kom till hans lägenhet den 28 februari 2019 och att han var delaktig i det gruppslagsmål som ägde rum i kök. Hamza Karami ska då ha slagit honom i huvudet vid två tillfällen, varav han vid ena tillfället slog med ett föremål som han hade i sin hand. Ahferom Bokre har berättat att han inte vet varför Hamza Karami slog honom.

Det är utrett att Hamza Karami varit i Ahferom Bokres lägenhet under brottsperioden. Hamza Karami har förnekat gärningen. Den utredning som presenterats består uteslutande av de i och för sig trovärdiga uppgifter som Ahferom Bokres lämnat. I avsaknad av stödbevisning har åklagaren inte fullgjort sin bevisbörda.

Åtalet ogillas därför.

ÖVRIGA ÅTAL- STÄMNINGSANSÖKAN 2019-06-26, II – IV

Ska Hamza Karami Jordan Dalgärd och Alasana Jallow dömas för ringa narkotikabrott?

Hamza Karami Jordan Dalgärd och Alasana Jallow döms för ringa narkotikabrott. Skälen för det är följande.

Hamza Karami Jordan Dalgärd och Alasana Jallow har erkänt ringa narkotikabrott i enlighet med vad som påstås i respektive gärningsbeskrivning och godtagit att dömas för detta.

Deras respektive erkännande vinner stöd av de analysresultat som åklagaren har presenterat. Åtalen är styrkta. Hamza Karami, Jordan Dalgärd och Alasana Jallow döms därför för ringa narkotikabrott i enlighet med respektive stämningsansökan.

Samtliga tilltalade har begärt att kostnaden för provtagning och analys med hänvisning till deras respektive ålder och ekonomiska förhållanden bör stanna på staten. Tingsrätten delar denna bedömning.

Vilket straff ska Alasana Jallow, Jordan Dalgärd, Akash Anowar Hasnain, Hamza Karami och Ayoub Moumni få?*Straffvärde*

Straffvärdet bestäms utifrån allvaret av brotten och den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett samt de avsikter eller motiv som han eller hon har haft. Hänsyn ska tas till om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. Därutöver ska de försvårande och förmildrande omständigheter som anges i 29 kap 2 och 3 §§ brottsbalken beaktas.

För människorov som inte är mindre grovt är straffet fängelse i lägst fyra och högst arton år eller på livstid. Livstidsstraffet ska tillämpas främst i de situationer där gärningsmannen har avsett att beröva offret livet.

Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain döms nu för människorov, grov misshandel, olaga hot och övergrepp i rättsak.

Gärningarna är allvarliga och har ett mycket högt straffvärde. De gärningar som de därutöver döms för dvs. två ringa narkotikabrott – Alasana Jallow, ett ringa narkotikabrott – Jordan Dalgärd och ett ringa narkotikabrott och ett brott mot knivlagen – Akash Anowar Hasnain har ingen påverkan på straffvärdet i övrigt.

Åklagaren har angivit att hon anser att det samlade straffvärdet för en vuxen person som döms för brotten i åtalspunkten är 8 års fängelse. Tingsrätten delar den uppfattningen såvitt gäller Alasana Jallow. Han har enligt rättens bedömning haft en särskilt framträdande roll i gärningarna och bl.a. varit den som talat för sig själv och övriga när han klargjorde för Ahferom Bokre att han var kidnappad, har misshandlat Ahferom Bokre bl.a. med varma knivar och har tagit med sig Ahferom Bokre till Nordea i syfte att få honom att överlämna pengar till gärningsmännen. Straffvärdet för övriga gärningsmän dvs. Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain är enligt rättens uppfattning 7 års fängelse.

Eftersom de tilltalade gjort sig skyldiga till brott innan de fyllt 21 år ska rätten ta hänsyn till deras ungdom både vid val av påföljd och i straffmätningen.

Alasana Jallow var 17 år när gärningarna begicks men fyllde 18 år en knapp månad senare. Åklagaren har begärt att straffmätningens värde därför ska bestämmas i enlighet med vad som gäller för en person som är 18 år vid gärningen. Tingsrätten delar inte denna uppfattning och bedömer straffmätningens värde till en tredjedel av straffvärdet, dvs. 2 år och 8 månaders fängelse. Jordan Dalgärd är 16 år.

Straffmättningsvärdet för honom är därmed en fjärdedel av straffvärdet, dvs. fängelse 1 år och 9 månader. Akash Anowar Hasnain var även han 17 år sjutton år när gärningarna begicks och straffmättningsvärdet i förhållande till straffvärdet är därför fängelse 2 år och 4 månader.

Vid beaktande av gärningarnas art och straffvärde föreligger synnerliga skäl för fängelse. Om straffet för en person under 18 år bestäms till fängelse ska det avtjänas genom sluten ungdomsvård om inte särskilda skäl talar emot det. Några sådana skäl finns inte. Vid beaktande av att villkorlig frigivning inte sker vid sluten ungdomsvård ska straffen reduceras med ytterligare en tredjedel för var och en.

Tingsrätten bestämmer straffen enligt följande.

Alasana Jallow döms till sluten ungdomsvård 1 år och 9 månader.

Jordan Dalgärd till sluten ungdomsvård 1 år och 2 månader.

Akash Anowar Hasnain till sluten ungdomsvård 1 år och 7 månader.

Ayoub Moumni döms nu för olaga hot. Brottet har ett förhållandevis högt straffvärde. De kompletterande upplysningar som socialtjänsten lämnat gör att tingsrätten menar att Ayoub Moumni är lämplig för ungdomstjänst. Tingsrätten dömer Ayoub Moumni till ungdomstjänst 25 timmar.

Hamza Karami döms nu för ringa narkotikabrott. Tingsrätten bestämmer påföljden till 30 dagsböter a 50 kr. Hamza Karami ska alltså betala sammanlagt 1 500 kr i böter.

Skadestånd

Åtalspunkten 1 - Stämningsansökan 2019-06-26 I

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågan är Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain och Jordan Dalgärd solidariskt skadeståndsansvariga gentemot Ahferom Bokre. Det står helt klart att gärningarna har inneburit en mycket allvarlig kränkning av Ahferom Bokres person. Han har berövats friheten under drygt en veckas tid samtidigt som han har bl.a. utsatts för misshandel av tortyrliknande slag. Ahferom Bokre har berättat att han under den period han var frihetsberövad har fruktat för sitt liv. Han har därtill hotats både verbalt och med tillhygge. Med hänsyn till den praxis i stort som finns på detta område menar tingsrätten dock att Ahferom Bokre är skäligen gottgjort för den kränkning gärningarna har inneburit med 110 000 kr.

Mot bakgrund av de omständigheter som redovisats ovan finner tingsrätten att de belopp som Ahferom Bokre yrkat avseende sveda och värk är skäliga.

Ahferom Bokre har begärt att Carina Dalgärd, som är vårdnadshavare för Jordan Dalgärd, ska stå för skadeståndet solidariskt med honom. Eftersom Jordan Dalgärd vid tidpunkten för gärningarna var omhändertagen enligt LVU ska Carina Dalgärd inte betala skadestånd solidariskt med Jordan Dalgärd.

Åtalspunkten 4 - Stämningsansökan 2019-06-26 I

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågan är Ayoub Moumni skyldig att betala skadestånd till Ahferom Bokre för den kränkning som gärningen inneburit för honom. Tingsrätten anser att skälig ersättning för den kränkning Ayoub Moumni utsatt Ahferom Bokre för är 5 000 kr.

Såsom Ahferom Bokre begärt ska Ayoub Moumnis föräldrar, som vid tiden för händelsen var vårdnadshavare för Ayoub Moumni, stå för skadeståndet solidariskt med honom.

I enlighet med utgången i skulddelen i åtalpunkten 3 och 4 ska Ahferom Bokres skadeståndsyrkande i dessa delar ogillas.

Åtalpunkten 5 – Stämningsansökan 2019-06-26 I

Tingsrätten har ogillat åtalet i följd varav begäran om skadestånd avslås.

Häktning

Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain döms nu för allvarlig brottslighet med ett i förhållande till deras ålder mycket högt straffmättningsvärde.

För människorov är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Synnerliga skäl respektive skäl för fortsatt häktning föreligger därför.

Alasana Jallow, Jordan Dalgärd och Akash Anowar Hasnain ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Övriga frågor

Sekretess

Sekretess ska fortfarande gälla för de uppgifter om Alasana Jallows, Jordan Dalgärds, Ilia Daghouti Jaatits, Akash Anowar Hasnains Ayoub Moumnis och Hamza Karamis personliga förhållanden som tagits upp bakom stängda dörrar, i den mån de inte redovisas i domen.

Sekretess ska fortfarande gälla för Ahferom Bokres adressuppgifter.

Beslag

De tröjor, jeans och den mobiltelefon som har tagits i beslag kan skäligen antas behövas som bevis och ska därför vara kvar i beslag till dess domen inte längre kan överklagas. Föremålen ska därefter utlämnas i enlighet med domslutet.

Begäran att knogjärnet ska förverkas från Akash Anowar Hasnain är medgivet lagligen grundat och ska bifallas.

Brottsofferfonden

Eftersom Alasana Jallow, Akash Anowar Hasnain, Jordan Dalgård, Ayoub Moumni, Ilias Daghouti Jaatit och Hamza Karami döms för brott med fängelse i straffskalan ska de betala vardera 800 kr till brottsofferfonden.

Kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet

Åklagaren har fått tillfälle att yttra sig över försvararnas och målsägandebiträdets kostnadsanspråk. Hon har lämnat följande synpunkter. Det finns en stor spridning i advokaternas yrkanden. När det gäller arbete med genomgång av förundersökningen varierar anspråken mellan 15 och 48 timmar. Beträffande total nedlagd arbetad tid varierar anspråken mellan ca 80 timmar till ca 140 timmar. Även den ersättning som begärts för tidsspillan varierar. Det högre antalet timmar inom respektive kategori förefaller väl tilltaget.

Advokat Saidi har anfört tidsspillan alltid är knuten till en specificerad utförd arbetsåtgärd och att resa kommunalt till häktet Sollentuna t/r inklusive in/passering tar ca två timmar med säkerhetsmarginal och att resa kommunalt till Flemingsberg också det tar ca två timmar t/r.

En offentlig försvarare och ett målsägandebiträde har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är

rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm.

Den ersättning som målsägandebiträdet Rickard Johansson har begärt är skälig och ska därför utgå.

De tilltalade har varit misstänkta för allvarlig brottslighet och häktade under en i förhållande till deras ålder lång tid. Omständigheterna i målet har varit sådana att ett omfattande arbete krävts av de offentliga försvararna. Särskilt ska beaktas att samtliga tilltalade varit minderåriga vid tidpunkten för frihetsberövandena. Tingsrätten noterar dock i likhet med åklagaren att det finns en spridning i yrkandena såvitt gäller arbetad tid såvitt gäller vilken tid som lagts på inläsning av förundersökningen.

Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararna har lagt ned den tid som de redogjort för. När det gäller advokat Gungör och advokat Saidi har de begärt ersättning för 140,75 respektive 121 timmars arbete vilket är något högre än övriga försvare. Advokat Saidis begäran framstår dock ändå som rimlig vid beaktande av vad omständigheterna i målet. När det gäller advokat Gungör får han anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 125 timmar arbete och i enlighet med begäran för tidsspillan och utlägg.

Den ersättning som försvararna har begärt i övrigt är rimlig och ska utgå. Med hänsyn till målets art och omfattning anser tingsrätten att anspråken är rimliga och de ska därför godtas. Samtliga kostnader ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagandet adresseras till Svea hovrätt men ska ha kommit in till tingsrätten senast den 5 augusti 2019.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2019-07-15

B 3651-19

Avdelning 5

Susanne Forssman

I avgörandet har rådmannen Susanne Forssman med nämnd deltagit. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20011106-0778	Datum för dom/beslut 2019-07-15
Efternamn Anowar Hasnain	Förnamn Akash

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A

Telefon

08-561 660 50

Telefax

E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20030930-0358	Datum för dom/beslut 2019-07-15
Efternamn Daghouti Jaatit	Förnamn Ilias

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-09	2019-05-07
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20021207-9271	Datum för dom/beslut 2019-07-15
Efternamn Dalgård	Förnamn JORDAN Wilmer

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-04-11	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20010324-4497	Datum för dom/beslut 2019-07-15
Efternamn Jallow	Förnamn Alasana

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20020115-0273	Datum för dom/beslut 2019-07-15
Efternamn Karami	Förnamn Hamza

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-09	2019-05-07
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20010506-9439	Datum för dom/beslut 2019-07-15
Efternamn Moumni	Förnamn Ayoub

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-09	2019-05-07
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.