



Tilltalade 4 st

Parter och domslut

Khalid Abdirizak Khalif

Parter

Tilltalad

Khalid Abdirizak Khalif, 20031011-3295

Arrendegatan 64, 583 31 Linköping

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Clas Jörgensen

Advokatfirman Helios AB

Garvargatan 5, 112 21 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Jessica Madani

Advokatfirman Helios AB

Garvargatan 5, 112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och Marina Ivic

Åklagarmyndigheten

Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Khalid Abdirizak Khalif döms för

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-03-19, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-03-19, Stockholms stad

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

08-561 660 00

E-post

sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Påföljd

Fängelse 7 år

Häktning m.m.

Khalid Abdirizak Khalif ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att två pistoler med tillhörande magasin och 27 skarpa patroner som har tagits i beslag ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG32300 p. 1-6).

Brottsofferfond

Khalid Abdirizak Khalif ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jessica Madani får ersättning av staten med 199 414 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 126 936 kr arbete
- 30 713 kr tidsspillan
- 1 882 kr utlägg
- 39 883 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till målsägandebiträde finns under Jesper Lyada.

Abdullahi Hassan

Parter

Tilltalad

ABDULLAHI Mohamed Hassan, 20020424-0410
c/o Fidow, Torparegatan 82 A, 583 32 Linköping

Offentlig försvarare

Advokat Pavel Loban
Advokatfirman SAFE Sthlm KB
Skeppsbron 40, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och Marina Ivic
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Abdullahi Hassan döms för

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-03-19, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-03-19, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 7 år

Häktning m.m.

Abdullahi Hassan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att två pistoler med tillhörande magasin och 27 skarpa patroner som har tagits i beslag ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG32300 p. 1-6).

Brottsofferfond

Abdullahi Hassan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Pavel Loban får ersättning av staten med 186 154 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 107 748 kr arbete
- 41 175 kr tidsspillan

- 37 231 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till målsägandebiträde finns under Jesper Lyada.

Jesper Lyada

Parter

Tilltalad

JESPER Moris Lyada, 20010713-7853

Terapivägen 6A, 141 55 Huddinge

Offentlig försvarare

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och Marina Ivic

Åklagarmyndigheten

Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Jesper Lyada döms för

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-03-20, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-03-20, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 7 år

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Svea hovrätt Avd 05, 2021-12-09, B12692/21)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Jesper Lyada ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Pistol med tillhörande magasin och två skarpa patroner som har tagits i beslag förverkas.

Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG32755 p. 1).

Brottsofferfond

Jesper Lyada ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Larsson får ersättning av staten med 116 781 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 83 025 kr arbete
- 9 450 kr tidsspillan
- 950 kr utlägg
- 23 356 kr mervärdesskatt

Tobias Enochson får ersättning av staten med 65 718 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 47 970 kr arbete
- 4 050 kr tidsspillan
- 554 kr utlägg
- 13 144 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Abdulkadir Salad

Parter

Tilltalad

ABDULKADIR Ali Bashi Salad, 20011215-3515
Rydsvägen 206 B Lgh 1102, 584 32 Linköping

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Nikola Pejic
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och Marina Ivic
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Abdulkadir Salad döms för

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-03-19, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-03-19, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 7 år

Häktning m.m.

Abdulkadir Salad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Två pistoler med tillhörande magasin och 27 skarpa patroner som har tagits i beslag förverkas. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG32300 p. 1-6).

Brottsofferfond

Abdulkadir Salad ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristofer Stahre får ersättning av staten med 177 806 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 110 700 kr arbete
- 29 700 kr tidsspillan
- 1 845 kr utlägg
- 35 561 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till målsägandebiträde finns under Jesper Lyada.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 185, 2023-07-05, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan och Khalid Abdirizak Khalif ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 3) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan och Khalid Abdirizak Khalif ska dömas för förberedelse till mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Khalid Abdirizak Khalif, Abdullahi Hassan och Abdulkadir Ali Bashi Salad har den 19 mars 2023 vid Östbergabackarna i Älvsjö, Stockholm, tillsammans och i samförstånd med varandra samt annan uppsåtliga förberett sig för att döda Furkan Kücüköl. Förberedelsen har bestått i att de klätt sig kläder som inneburit möjligheter till maskering, beväpnat sig med två skarpladdade pistoler och skaffat en hyrbil som kunnat användas som transport efter gärningen. De har därefter uppehållit sig vid en plats dit annan försökt förmå målsäganden Furkan Kücüköl att komma.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Khalid Abdirizak Khalif, Abdullahi Hassan och Abdulkadir Ali Bashi Salad har vid samma tid och plats tillsammans och i samförstånd samt olovligen och uppsåtliga innehaft två halvautomatiska pistoler av märket Glock i kaliber 9 mm Parabellum med tillhörande magasin och 14 respektive 13 skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum.

Vapenbrottet ska bedömas som grovt eftersom vapnen innehafts på allmän plats samt i bil på allmän plats, varit av särskilt farlig beskaffenhet och innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning.

Stämningsansökan, aktbilaga 185, 2023-07-05, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Jesper Lyada ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Jesper Lyada ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Jesper Lyada har den 20 mars 2023 i anslutning till Styresman Sanders väg i Bromma, Stockholm, tillsammans och i samförstånd med andra uppsåtliga förberett sig för att döda Furkan Kücüköl. Förberedelsen har bestått i att han klätt sig i kläder som inneburit möjlighet till maskering, beväpnat sig med en skarpladdad pistol samt tagit med sig en elsparkcykel som kunnat användas för transport efter gärningen. Jesper Lyada har därefter uppehållit sig vid en plats dit annan försökt förmå målsäganden Furkan Kücüköl att komma.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Jesper Lyada har vid samma tid och plats olovligen och uppsåtligen innehaft en halvautomatisk pistol av märket Glock i kaliber 9 mm Parabellum med tillhörande magasin och två skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum.

Vapenbrottet ska bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på allmän plats, varit av särskilt farlig beskaffenhet och innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Abdulkadir Salad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Khalid Abdirizak Khalif ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Abdullahi Hassan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Jesper Lyada ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att två pistoler med tillhörande magasin och 27 skarpa patroner som har tagits i beslag ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG32300 p. 1-6).

Åklagaren har begärt att två pistoler med tillhörande magasin och 27 skarpa patroner som har tagits i beslag ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG32300 p. 1-6).

Åklagaren har begärt att två pistoler med tillhörande magasin och 27 skarpa patroner som har tagits i beslag ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG32300 p. 1-6).

Åklagaren har begärt att pistol med tillhörande magasin och två skarpa patroner som har tagits i beslag ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG32755 p. 1).

Skäl

INSTÄLLNING M.M.

Furkan Kücüköl har inte biträtt åtalet och inte framställt något skadeståndsanspråk.

Abdulkadir Salad har förnekat förberedelse till mord och för egen del erkänt grovt vapenbrott. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande.

Abdullahi Hassan har förnekat gärningarna. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande.

Khalid Abdirizak Khalif har förnekat gärningarna under invändning av att han inte har varit involverad i någon förberedelse till mord och saknat kännedom om de vapen som hittats i bilen. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande.

Jesper Lyada har förnekat förberedelse till mord och erkänt grovt vapenbrott. Han har inte

haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande.

BAKGRUND

Furkan Kücükgöl var i mars 2023 föremål för hemlig telefonavlyssning. Polisen fick på så vis kännedom om att han genom en bekant kommit i kontakt med en person som utgav sig för att hyra ut lägenheter. Personen kallade sig för Patrik. Furkan Kücükgöl och Patrik kom överens om att Furkan Kücükgöl skulle titta på en lägenhet på Fageredsgränd 28 i Älvsjö på kvällen den 19 mars 2023, runt kl. 19:00. Vid tidpunkten observerade polisen, som det har beskrivits, tre maskerade män i en hyrbil i närheten av adressen. Bilen stoppades och kontrollerades. I bilen befann sig Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan och Khalid Abdirizak Khalif med två skarpladdade pistoler.

Dagen därpå kontaktades Furkan Kücükgöl av Patrik som angav att det fanns en annan lägenhet att titta på. Patrik skickade bilder på bostaden. Patrik och Furkan Kücükgöl överenskom att Furkan Kücükgöl skulle komma på visning på Styresman Sanders väg 7 i Bromma på kvällen. Polisen hade spaning på Furkan Kücükgöl och stoppade honom ca 400 meter från adressen. Styresman Sanders väg 7 var då inlagd i Furkan Kücükgöls GPS. På adressen påträffades två maskerade män på elsparkcyklar. Männen flydde och en av dem undkom. Den andre personen visade sig vara Jesper Lyada. I samband med gripandet tappade eller slängde Jesper Lyada ifrån sig en skarpladdad pistol. Sedan hittades ytterligare en pistol längs flyktvägen som mannen som undkommit tagit. I likhet med de vapen som anträffades föregående kväll hade båda pistolerna en kula i loppet.

Tingsrätten har nu att pröva om Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan och Khalid Abdirizak Khalif som åklagarna påstått tillsammans och i samförstånd med varandra och annan den 19 mars 2023 olovligen bland annat innehaft vapnen och därigenom förberett sig för att döda Furkan Kücükgöl. Vidare ska tingsrätten pröva om Jesper Lyada olovlig innehaft vapen den 20 mars 2023 och bland annat därigenom tillsammans och i samförstånd med andra förberett sig för att döda Furkan Kücükgöl den 20 mars 2023.

UTREDNING

Vid huvudförhandlingen har Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan, Khalid Abdirizak Khalif och Jesper Lyada hörts. Målsägandeförhör med Furkan Kücükgöl och vittnesförhör med poliserna Dennis Lannerström, Maria Bohlin, Matilda Markusson, Niclas André, Martin Planthaber och Mats Lindström har ägt rum på åklagarnas begäran.

Åklagarna har lagt fram följande skriftliga bevisning; beslagsprotokoll, bilder, utlåtanden från NFC rörande vapnen, magasin och ammunition, DNA och tändsatspartiklar, PM angående hyrbilar, lägenheter, Jesper Lyadas mobiltelefon, konfliktbeskrivning och Furkan Kücükgöl, telefonanalys, utskrift av avlyssnade samtal och information från tömning av en mobiltelefon. Därutöver har åklagarna spelat upp ett telefonsamtal.

På Jesper Lyadas begäran har vittnesförhör med polisen Christer Brandström ägt rum. Khalid Abdirizak Khalif har spelat upp en film.

DOMSKÄL

Kort om beviskrav och bevisprövning

Åklagaren har bevisbördan i brottmål. För en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Det innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att gärningen har gått till på ett annat sätt än vad åklagaren har påstått. Eventuella oklarheter och brister i utredningen ska falla tillbaka på åklagaren.

Åklagarens bevisbörda omfattar både det händelseförlopp som påstås och att den tilltalade har agerat med uppsåt, när så krävs för straffbarhet.

Domstolens bevisprövning ska vara objektivt grundad och utföras strukturerat och får inte grundas på ett allmänt helhetsintryck av utredningen. Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter i något avseende ska i princip inte tillmätas värde som bevisning för åklagarens gärningspåstående.

Allmänt om förberedelse till brott

Av 23 kap. 2 § brottsbalken framgår att den som med uppsåt att utföra eller främja brott skaffar, tillverkar, tar emot, förvarar, eller tar annan liknande befattningsmedel med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott, kan dömas för förberedelse till brottet om han eller hon inte har gjort sig skyldig till fullbordat brott eller försök.

För att ett föremål ska vara särskilt ägnat att användas som hjälpmedel fordras att det med hänsyn till sin beskaffenhet är av någorlunda central betydelse för brottets genomförande.

Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarig, ska det inte dömas till ansvar. Bedömningen av om mer än ringa fara för brottets fullbordande förelegat görs utifrån omständigheterna vid tidpunkten för förberedelsehandlingen och baseras på samtliga i efterhand inhämtade fakta rörande situationen i gärningsögonblicket. Det ska vara fråga om en konkret fara. Det innebär att ansvar inte ska utdömas om faran varit utesluten av en tillfällighet eller om faran var ringa på grund av en tillfällighet.

För ansvar krävs uppsåt både till förberedelsehandlingen och det efterföljande brottet. Vid s.k. egenförberedelse dvs. när den som begår förberedelsehandlingen själv ska utföra brottet, måste gärningspersonen vid tidpunkten för förberedelsehandlingen ha beslutat att senare företa den handling som utgör brottet. Avgörande för bedömningen av om ett förberedelsebrott har begåtts är alltså gärningsmannens avsikt gällande brottets utförande vid tidpunkten för förberedelsehandlingen.

Motiv?

Det har inte påståtts att Furkan Kücükgöl personligen haft någon konflikt med någon av de tilltalade. Som framkommer nedan saknas uppgifter om att någon av dem ens träffat Furkan Kücükgöl. Tingsrätten utgår från att det funnits en hotbild mot Furkan Kücükgöl i anledning bland annat av det som framkommit om en handgranat. Några uppgifter om hur hotbilden närmare ser ut har inte lämnats. Det har inte påståtts att ersättning avtalats eller utgått till

Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan, Khalid Abdirizak Khalif eller Jesper Lyada som kompensation för att döda Furkan Kücüköl. Sms, annan kommunikation eller uppgifter där det framgår att det funnits en plan att mörda Furkan Kücüköl saknas.

Åklagarna har angivit att omständigheterna i målet detta oaktat är sådana att annan slutsats än att de tilltalade förberett sig för att döda Furkan Kücüköl är utesluten.

Kriminella nätverk m.m.

Åklagarna har angivit följande. Sedan våren 2023 har det pågått en konflikt mellan olika kriminella grupperingar i Stockholm. Bland annat har nätverket Foxtrot och Dalennätverket båda velat expandera sin narkotikahandel, vilket lett till konflikter. Foxtrot bedöms vara allierade med bland andra Bronätverket och Maynätverket. De personer som tillhör "kärnan" av Foxtrots aktörer befinner sig utomlands och styr verksamheten därifrån. Delar av det tidigare nätverket Fagersjö-Farsta, som polisen kallar för Peppar, är lierade med Dalennätverket och Älvsjönätverket. Konflikten har föranlett övervakning med hemliga tvångsmedel och spaning mot olika aktörer. Utöver konkurrens om narkotikamarknaden har hämnd för tidigare utövad våld varit en drivande faktor i de skjutningar och sprängningar som har förekommit under senare tid. Även släktingar till gänganknutna personer har angripits. Kommunikation mellan de inblandade sker på krypterade appar och aktörerna har olika roller i gärningarna. Utförarna är ofta unga personer som inte nödvändigtvis måste ha en tidigare koppling till anstiftarna. Det kan också röra sig om personer som tar olika uppdrag mot betalning eller av annat skäl.

Målsäganden Furkan Kücüköl tillhör enligt polisens bedömning Maynätverket och tilltalade Jesper Lyada ett utbrytarnätverket från tidigare Farsta-Fagersjö nätverket. Även om det angivits att Furkan Kücüköl och de tilltalade skulle befinna sig på olika sidor i den konflikt som skisserats ovan har några uppgifter om att Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan eller Khalid Abdirizak Khalif skulle tillhöra något kriminellt nätverk inte lämnats.

Polisen Mats Lindström har beskrivit att det vid utförande av mord i gängmiljö kan sättas ihop "mordkommandon" där olika personer har olika roller. På senare tid har ofta en så kallad goare använts. Det är en person som har i uppgift att lämna information om måltavlan, lura denne till en viss plats och ge klartecken för när den efterföljande brottsplanen ska sättas i verket. Därutöver behövs skyttar, kommunikation, transport till och från platsen osv. Mats Lindström har angivit att det är vanligt att skyttar använder sig av elsparkcyklar för att snabbt kunna transportera sig från platsen.

Tingsrätten konstaterar att eventuella kopplingar till och mellan olika kriminella grupperingar i sig har en begränsad betydelse för ansvarsfrågan. Däremot kan sådana omständigheter ha betydelse som ett tänkbart motiv och också för hur en gärning ska rubriceras.

Målsägandeförhör

Furkan Kücüköl har angivit att han inte har någon konflikt med någon. Han har uppgett att han inte vet om den handgranat som åklagarna hänvisat till, har något med honom att göra. I övrigt har han i anledning av de frågor som ställts till honom förklarat att han inte minns eller att han avstår från att svara.

Kontakter mellan de inblandade personerna?

Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan och Khalid Abdirizak Khalif är hemmahörande i Linköping. De känner varandra och har bott på samma hotell i Alvik i anslutning till händelsen den 19 mars 2023.

Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan, Khalid Abdirizak Khalif och Jesper Lyada har alla fyra befunnit sig på Kubbegatan i Stockholm den 7 mars 2023. Polisen Dennis Lannerström har uppgett att Jesper Lyada då satt i en parkerad bil i vändplanen på gatan och att de tre andra personerna satt i en annan bil parkerad i samma vändplan. Dennis Lannerström har berättat att han uppfattade saken som att polisen avbröt ett möte mellan kriminella när han och kollegorna anlände. Samtliga tilltalade har alltså befunnit sig på samma plats den 7 mars 2023. Eftersom det saknas utredning om andra eventuella kontakter mellan Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan och Khalid Abdirizak Khalif å ena sidan och Jesper Lyada å den andra, kan några mer långtgående slutsatser inte dras av det förhållandet.

Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan, Khalid Abdirizak Khalif och Jesper Lyada har alla uppgett att de inte känner Furkan Kücükgöl. Furkan Kücükgöl har inte lämnat några andra uppgifter. Annan utredning som visar att de fyra tilltalade skulle ha varit i kontakt med Furkan Kücükgöl tidigare eller ha något otalt med honom har inte presenterats.

Vid genomgång av Jesper Lyadas telefon har en lista med ett antal namn på vad polisen Martin Planthaber har bedömt vara Jesper Lyadas allierades fiender hittats. Furkan Kücükgöl förekommer på listan. Jesper Lyada har angivit att listan skickades till honom och att han noterade tre namn som han kände igen och därför sparade den, men att han sedan glömde bort den. Martin Planthaber har angivit att han inte känner igen namnet Furkan Kücükgöl, men däremot åtminstone 15 andra namn och att de personerna figurerar i olika kriminella nätverk.

Några kontakter mellan den s.k. Patrik som tingsrätten återkommer till nedan och någon av de tilltalade har inte framkommit.

"Patrik"

Furkan Kücükgöl var i mars 2023 i kontakt med en person som utgav sig för att heta Patrik angående olika lägenheter. Tingsrätten benämner mannen som Patrik i det följande. Patrik har använt en kontantkortstelefon vid kontakterna. Det har inte varit möjligt att fastställa vem den egentlige brukaren av kontantkortsnumret är. Kontantkortsnumret var aktivt under perioden den 15 - 20 mars 2023. Mest frekvent i kontakten med Patrik har Furkan Kücükgöl och hans bekante HA varit. Några minuter efter att numret aktiverades inleddes en kontakt mellan Patrik och HA. Den 17 mars 2023 angav Patrik att hans lägenhet på Fageredsgränd 28 i Älvsjö var tillgänglig för uthyrning och föreslog olika tidpunkter för visning. Av de telefonsamtal som åklagaren har presenterat framgår att Furkan Kücükgöl ringde upp Patrik den 19 mars 2023 kl.16:42. Det bestämdes då att Furkan Kücükgöl skulle komma till lägenheten på Fageredsgränd 28 runt kl.19:00 samma dag.

I en efterföljande sms-kontakt angav Patrik att han inte riktigt hört vad Furkan Kücükgöl sagt. Furkan Kücükgöl skickade sedan följande meddelanden till Patrik.

kl.19:12:12 - *"Okej jag kommer o tar den"*

kl.19:12:20 - *"De va jätte fin lägenhet"*

kl.19:12:37 - "Kan du ses imorgon?"

På detta svarade Patrik kl.19:13:58 - "Tackar, absolut kan ses efter jobbet nångång lär sluta 17:00. När passar det imorgon?"

Den 20 mars 2023 kl.14:10 skrev Patrik till Furkan Kücükgöl att lägenheten i Älvsjö var uthyrd, men att han hade en annan lägenhet som Furkan Kücükgöl kunde komma och titta på. Patrik skickade bilder till Furkan Kücükgöl som påstods föreställa bostaden. Patrik och Furkan Kücükgöl överenskom att Furkan Kücükgöl skulle komma och titta på lägenheten som skulle ligga på Styresman Sanders väg 7 i Bromma, kl.18:30 samma dag. Kl.18:11 skrev Furkan Kücükgöl att han skulle komma mellan kl.18:30 -19:00. Kl.18:13 svarade Patrik att han var på plats i lägenheten och väntade. Furkan Kücükgöl meddelade kl.18:56 att han skulle vara framme om 20 minuter. Kl.19:13 skrev Furkan Kücükgöl "3 min" varpå Patrik svarade "Okej möter dig nere i porten".

Av utredningen framgår att Patrik inte har varit varken i Älvsjö eller Bromma vid tidpunkterna för de påstådda visningarna, att de foton som skickats till Furkan Kücükgöl föreställer en annan lägenhet än den som beskrivits av Patrik och att några lägenheter för uthyrning på angivna adresser inte har hittats vid polisens kontroll.

Tingsrätten konstaterar att Patrik inte har agerat för att visa Furkan Kücükgöl lägenheter för uthyrning utan att det egentliga syftet med Patriks kontakter varit att lura honom till en i förväg bestämd adress där brott skulle begås mot honom.

Hyrbilsbokningar

Genom de hyrbilsbokningar som har presenterats framgår att Khalid Abdirizak Khalif hyrt bil i Stockholm enligt följande. 3 - 6 mars 2023, 6 -10 mars 2023, 10 - 13 mars 2023, 15 - 19 mars 2023 och 19 mars - 7 april 2023. Abdullahi Hassan har stått som medförare på den bil som Khalid Abdirizak Khalif hyrde den 3 mars - 6 mars 2023.

Händelsen den 19 mars 2023

Polisen hade spaning på Abdulkadir Salad och Abdullahi Hassan och noterade när de tillsammans med ytterligare en person lämnade Alvik och sedan körde söderut på E4 mot Östberga. Polisen Maria Bohlin befann sig på Fageredsgränd strax före kl.19:00 när den vita Citroën som männen färdades i kom åkandes. Bilen var hyrd av Khalid Abdirizak Khalif. Maria Bohlin har berättat att bilen stannade till och att två mörklädda och maskerade män med dolt ansikte klev ur. Det är utrett att Khalid Abdirizak Khalif som körde satt kvar i bilen under hela det efterföljande händelseförloppet. Motsatsvis är det därigenom visat att de personer som steg ur bilen var Abdulkadir Salad och Abdullahi Hassan.

Maria Bohlin har berättat att Abdulkadir Salad och Abdullahi Hassan rörde sig i området i ca 5 - 7 minuter, att bilen sedan lämnade platsen men att Abdulkadir Salad och Abdullahi Hassan stannade kvar. Abdulkadir Salad och Abdullahi Hassan gick till en källartrappa som var belägen utomhus, ordnade med något och gick sedan in på gården på Fageredsgränd, mot portarna nr 26 - 28. Där rörde de sig fram och tillbaka. Efter att ha tappat dem ur sikte en kort stund såg Maria Bohlin sedan hur de gick ned mot vad hon tror var Kinnaredsgränd. Av kollegorna hörde hon sedan att männen hade kört ned mot Östbergabackarna och in på Spannarpsgränd och parkerat mot ett hus. De satt kvar i bilen i ca 20-30 minuter. Genom

förhöret med polisen Matilda Markusson är det visat att bilen sedan började köra. Hon och hennes kollegor stoppade då bilen. Matilda Markusson har angivit att hon sprang till passagerardörren vänster bak, öppnade dörren och tog tag i armen på Abdullahi Hassan som satt där. Det är därmed utrett att Abdullahi Hassan satt på passagerarplatsen vänster bak vid ingripandet och inte som hans försvarare gjort gällande, på höger passagerarplats bak. Mathilda Markusson noterade att det låg något vid Abdullahi Hassans fötter. När en kollega lös med en ficklampa såg hon att det var en pistol. Abdullahi Hassan, Abdulkadir Salad och Khalid Abdirizak Khalif greps k.19:34.

Vapen, DNA m.m.

Utöver pistolen med magasin som låg på golvet bak i bilen hittades ytterligare en pistol med tillhörande magasin. NFC har undersökt föremålen. Pistolerna är av fabrikat Glock modell 17, kaliber 9 mm Parabellum. De var skarpladdade med 14 respektive 13 patroner och hade båda en kula i loppet. Tillverkningsnumret på pistolen som hittades på passagerarsätet var utplånat via slipning. Märkningen på den andra pistolen var avlägsnad eller hade gjorts oläslig. Pistolerna har provskjutits utan anmärkning.

DNA från minst tre personer har hittats på pistolen som låg på golvet bak. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Abdullahi Hassan (*Grad +4*) och varken för eller emot att det kommer från Abdulkadir Salad (*Grad 0*).

Bredvid pistolen på bilgolvet hittades ett par handskar. På dem har en blandning av DNA från flera personer konstaterats. Resultaten talar extremt starkt (*Grad + 4*) för att huvuddelen av detta kommer från Abdullahi Hassan.

Genom vittnesförhören och de tilltalades egna uppgifter är det visat att Abdullahi Hassan och Abdulkadir Salad var maskerade. Mot Khalid Abdirizak Khalifs förnekande är det inte visat att han bar mask.

Teletrafikuppgifter har inhämtats beträffande de tre tilltalade i syfte att kartlägga deras telefoners rörelser och kommunikation under tiden den 19 - 20 mars 2023. Endast den telefon som anträffades på Khalid Abdirizak Khalif en Nokia 105, har kopplat upp under tiden den 19 - 20 mars 2023. Övriga telefoner har saknat kontakt med telenätet.

Abdulkadir Salads, Abdullahi Hassans och Khalid Abdirizak Khalifs uppgifter

Abdullahi Hassan har i huvudsak avstått från att svara på frågor. Av de tilltalades uppgifter framgår sammanfattningsvis följande.

Abdulkadir Salad skulle göra en vapenaffär i Östberga. Han därför bad Khalid Abdirizak Khalif som hade bil att köra honom. Konstigt nog följde också Abdullahi Hassan med. Abdulkadir Salad har uppgett att han inte berättade för de andra vad han skulle göra och att de alltså var ovetandes om att han skulle köpa vapen. Khalid Abdirizak Khalif har berättat att han inte frågade vad de skulle göra, eftersom det inte var hans sak och han inte frågar sådant när han skjutsar folk. Khalid Abdirizak Khalif har förklarat att han hyrde bil vid flera olika tillfällen i stället för under en och samma längre period, eftersom han inte visste hur länge han skulle stanna i Stockholm.

Khalid Abdirizak Khalif har uppgett att han fick instruktioner om vart han skulle köra löpande i bilen. De stannade först till på Stamgatan. Abdulkadir Salad har berättat att han där

överlämnade 60 - 70 000 kr i kontanter till säljaren och fick adressen till den plats där pistolerna skulle hämtas och en adress till platsen där ammunitionen och ljuddämparna skulle överlämnas. Khalid Abdirizak Khalif har berättat att han väntade i bilen när de andra gick av.

Sedan åkte de till Fageredsgränd. Det tog några minuter att köra dit enligt Khalid Abdirizak Khalif. Abdulkadir Salad har berättat att Abdullahi Hassan av oklar anledning följde med ut ur bilen på Fageredsgränd när han skulle hämta pistolerna. De låg som utlovats bakom några plankor utanför en källaringång. Abdulkadir Salad lät Abdullahi Hassan titta på ett vapen helt kort i kanske fyra sekunder. Abdulkadir Salad och Abdullahi Hassan har berättat att de bar mask. Abdulkadir Salad såg en person som gick förbi. Sedan hoppade de in i bilen igen. Abdulkadir Salad hade en pistol i vardera jackficka och höll sin hand i den vänstra fickan, så att Khalid Abdirizak Khalif inte skulle se pistolen. Sedan åkte de till adressen där ljuddämparna och ammunitionen skulle levereras. Där satt de och väntade. Abdulkadir Salad försökte att vara tålmodig, men orkade till sist inte längre och bad Khalid Abdirizak Khalif att köra tillbaka till hotellet. Khalid Abdirizak Khalif vände bilen. Då körde en polisbil med blåljus snabbt in framför dem. Abdulkadir Salad slängde i panik bak en av pistolerna. När han skulle ta fram den andra pistolen stod det en civilklädd polis med draget vapen utanför bildörren, så han lät det vara.

Khalid Abdirizak Khalif har beskrivit att han blev förvånad när han hörde polisen skrika vapen från bilen och att vände sig om. Khalid Abdirizak Khalif har understrukt att han inte var klädd på något särskilt sätt aktuell dag, utan precis som han brukar. Hans Haglöfsbyxor är tunna och han brukar därför ha träningsbyxor eller liknande under dem. Abdulkadir Salad har berättat att han bytte plats på sina kläder när han betalade för pistolerna, så att de svarta kläder som han tidigare haft utanpå de gråa kom närmst kroppen. Khalid Abdirizak Khalif har berättat att han lånat den telefon som hittades så att han skulle kunna ringa sin bror som han skulle träffa senare på kvällen. Abdulkadir Salad har tillfrågad härom uppgett att han berättade om vad som inträffat först efter att han tagit del av förundersökningen, eftersom han då insåg att åklagarna inte hade några fakta och att sanningen annars inte skulle komma fram.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Patrik har försökt att locka Furkan Kücükgül att komma till Fageredsgränd 28 i Älvsjö, den 19 mars 2023 runt kl.19:00 genom att påstå att en lägenhet skulle visas där. Någon sådan lägenhet har inte funnits. Varken Patrik eller Furkan Kücükgül befann sig på platsen vid överenskommen tidpunkt. Det gjorde däremot Abdullahi Hassan, Abdulkadir Salad och Khalid Abdirizak Khalif. Genom förhöret med Maria Bohlin är det visat att de anlände till Fageredsgränd nr 24 - 36, strax innan kl.19:00 och att Abdulkadir Salad och Abdullahi Hassan var maskerade så att endast deras ögon syntes. De rörde sig i området i ca 5 - 7 minuter och hämtade de vapen och andra föremål som sedan påträffades i bilen. Sedan gick de in på gården på Fageredsgränd mot portarna nr 26 - 28 och rörde sig därefter mot Kinnaredsgränd innan de satte sig i bilen som Khalid Abdirizak Khalif körde runt till Östbergabackarna. Där satt de tills de greps kl. 19:34.

Två skarpladdade funktionsdugliga pistoler med varsin kula i loppet, magasin och tillhörande patroner hittades i bilen. En pistol låg på passagerarplatsen fram där Abdulkadir Salad tidigare suttit. Den andra hittades på bilgolvet vid Abdullahi Hassans fötter där han satt på

vänster passagerarplats bak. DNA från Abdullahi Hassan har anträffats på den pistolen.

Tingsrätten konstaterar att Abdullahi Hassan och Abdulkadir Salad befunnit sig utanför den adress som Furkan Kücükgöl skulle luras till vid den tidpunkt som han förväntades komma efter att de beväpnat sig med två skjutklara pistoler med sammanlagt 27 skarpa patroner.

Grovt vapenbrott?

Genom Abdulkadir Salads egna uppgifter och utredningen i övrigt är det utrett att han olovligen innehaft de vapen, magasin och patroner som påträffats i bilen. Han ska därför dömas för gärningen. En pistol har påträffats vid Abdullahi Hassans fötter där han satt på passagerarplats vänster bak i bilen. Vad Abdulkadir Salad angivit om att han kastat bak en pistol när poliserna var på väg mot dem med dragna vapen framstår som märkligt. Abdullahi Hassan har inte kommenterat uppgiften. Vid beaktande av vad som framkommit om deras förhållanden i övrigt och att Abdullahi Hassans DNA konstaterats på en pistol är han överbevisad om att han på sätt åklagarna påstått uppsåtligen innehaft de vapen, magasin och patroner som anträffats i bilen. Även han ska därför dömas för gärningen. Också Khalid Abdirizak Khalif greps när han satt i den bil där vapnen och övriga föremål hittades. Han hade hämtat hyrbilen som de färdades i kl.14:38 i Solna efter att han lämnat tillbaka en annan hyrbil i Kista. Khalid Abdirizak Khalif har uppgett att han endast kört de övriga som en vän, utan kännedom om varför de behövde skjuts och utan krav på ersättning. Khalid Abdirizak Khalif har dock gjort flera stopp med bilen och ensam inväntat de andra efter att de rimligen har avtalat var de skulle ses och däremellan suttit i bilen med sina kamrater som uppträtt i hel ansiktsmask. När bilen stoppades hade Abdulkadir Salad suttit helt nära honom på passagerarplatsen fram i bilen med en pistol i fickan i ca 20 minuter. Att Khalid Abdirizak Khalif vid dessa förhållanden sammantaget varit ovetandes om vad de andra hämtat håller tingsrätten för uteslutet. Han har därför enligt tingsrättens uppfattning haft kännedom om vapnen och har som chaufför agerat tillsammans och i samförstånd med de övriga. Att Khalid Abdirizak Khalif som angivits ska ha vänt sig om när polisen ropade vapen, föranleder ingen annan bedömning.

Sammanfattningsvis ska Abdullahi Hassan, Abdulkadir Salad och Khalid Abdirizak Khalif dömas för gärningen. Brottet ska på de skäl som åklagarna angivit rubriceras som grovt.

Förberedelse till mord?

I fråga om Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan och Khalid Abdirizak Khalif som åklagarna påstått tillsammans och i samförstånd med varandra samt annan uppsåtligen förberett sig för att döda Furkan Kücükgöl gör tingsrätten följande överväganden.

Hjälpmedel?

Förberedelsen har enligt åklagarna bestått i att de tilltalade beväpnat sig med skarpladdade pistoler, klätt sig i kläder som har inneburit möjlighet till maskering och skaffat en hyrbil som kunde användas som flyktbil efter gärningen.

De pistoler som anskaffats är tveklöst särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid det brott som det är fråga om, dvs. mord. En bil som är tänkt att användas som flyktbil är också i sig ett brottsbefrämjande verktyg. Försvararna har ifrågasatt att de kläder som de tilltalade

använt skulle kunna vara en del i en förberedelsegärning. Kläderna har dock möjliggjort maskering. Eftersom de i vart fall tillsammans med övriga föremål får anses öka risken för brott, är också kläderna att anse som brottsverktyg i detta fall.

Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan, Khalid Abdirizak Khalif har därmed uppsåtligt vidtagit de förberedelser som åklagarna angivit.

Uppsåt?

Fråga är då om Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan och Khalid Abdirizak Khalif haft uppsåt att döda Furkan Kücükgöl. Eftersom det i målet är fråga om s.k. egenförberedelse, måste åklagarna för en fällande dom visa att de tilltalade haft en sådan avsikt vid tidpunkten för förberedelsegärningen.

Försvararna har bland annat med hänvisning till vad Abdulkadir Salad berättat om sin vapenaffär angivit att de tilltalade inte vidtagit någon förberedelsegärning i syfte att döda Furkan Kücükgöl. Det har framhållits att vapnen har införskaffats för annat ändamål än mord och att bilen inte skulle användas som flyktbil efter en sådan gärning utan i annat syfte. De kläder de haft har inte varit ett led i den förberedelse som åklagarna påstår. Abdulkadir Salad har haft ett intresse av att inte identifieras i anledning av vapenaffären vilket motiverat buffar. Khalid Abdirizak Khalif har haft sina vanliga kläder på sig och har inte varit maskerad. Abdullahi Hassan har inte haft några särskilda kläder i syfte att förbereda sig för brott. Abdulkadir Salad har genom sin försvarare framhållit att han lämnat Fageredsgränd redan innan Furkan Kücükgöl lämnade återbud till lägenhetsvisningen och att därmed inte kan ha haft uppsåt att döda Furkan Kücükgöl.

Efter att Abdulkadir Salad och Abdullahi Hassan hämtat pistolerna på Fageredsgränd, har de varit inne på gården i anslutning till bland annat porten på Fageredsgränd 28 och rekognoscerat. Enligt tingsrättens uppfattning kan det inte vara en slump att de befunnit sig just på Fageredsgränd beväpnade skarpladdade pistoler just vid den tidpunkt som Furkan Kücükgöl överenskommit med Patrik att han skulle komma dit. Det går i det sammanhanget inte att bortse från det efterföljande händelseförloppet den 20 mars 2023. Av Maria Bohlin's uppgifter framgår att bilen kördes runt först och att Abdulkadir Salad och Abdullahi Hassan sedan anslöt. Även om också Abdulkadir Salad och Abdullahi Hassan skulle ha flyttat sig från Fageredsgränd till Spannarpsgränd en, sträcka om ca 100 meter, innan visningen ställdes in kl.19:13:58, ger inte det vid beaktande av vad som i övrigt förekommit utrymme för annan bedömning än den åklagarna gjort i uppsåtsfrågan. Tvärtom visar utredningen att de tilltalade med arbetsfördelningen en chaufför och två skyttar tillsammans och i samförstånd med varandra och annan förberett sig för att döda Furkan Kücükgöl. Fara för att brottet skulle fullbordas har inte varit endast ringa.

Ringa fara för fullbordan?

Inget har framkommit som tyder på att de tilltalade inte varit bestämda i sin avsikt. Fara för fullbordan har inte varit ringa. Det finns därmed inget förhållande som fritar dem från ansvar. Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan och Khalid Abdirizak Khalif ska därför dömas för gärningen.

Händelsen den 20 mars 2023

Polisen förstärkte sin bevakning av Furkan Kücükgöl efter händelsen den 19 mars 2023. Även Patrik fortsatte sina ansträngningar, men i motsatt syfte dvs. att lura Furkan Kücükgöl till en plats där det skulle begås brott mot honom. Patrik uppgav nu att han hade en lägenhet i Bromma att visa. Det bestämdes att Furkan Kücükgöl skulle komma och titta på lägenheten. Inte heller någon sådan lägenhet har funnits för uthyrning.

Polisen Christer Brandström har berättat att Furkan Kücükgöl hölls under uppsikt när han begav sig mot lägenhetsvisningen eftersom polisen befارade att han skulle utsättas för ett attentat. Initialt hade polisen inte tillgång till den påstådda lägenhetsadressen, utan endast ett postnummer till ett område i Bromma. Genom förhöret med polisen Niclas André är det visat att han och en kollega spanade i området från 17-tiden och att de då inte såg något avvikande eller misstänkt. Christer Brandström har berättat att polisen hade direktiv att gripa Furkan Kücükgöl med telefonen i hand, innan han anlände till visningen. När Christer Brandström fick information om att Furkan Kücükgöl kl.19:13 meddelat Patrik att han skulle vara på plats om tre minuter, började situationen bli "het". Informationen kom från den operatör som skötte avlyssningen. Innan informationen kom Christer Brandström till del skulle operatören höra samtalet och tolka vad som framkom av detsamma. Även om Christer Brandström och operatören stod i direktkontakt informerades Christer Brandström därför med viss fördröjning. När Christer Brandström fick besked om att Furkan Kücükgöl skulle vara på plats om tre minuter, gav han order om att Furkan Kücükgöl skulle stoppas. Furkan Kücükgöl greps kl. 19:15. Han hade då Styresman Sanders väg inlagd i sin GPS och befann sig ca 400 meter från adressen.

Niclas André fick information om adressen som låg i GPS:en och väntade på Styrman Sanders väg. Strax kom två svartklädda personer på elsparkcyklar och ställde sig vid gaveln på en fastighet. Polisen initierade en kontroll av dem. Då försökte de fly. Jesper Lyada greps under det att den andre mannen undkom. Under flyktförsöket kastade alternativt tappade Jesper Lyada ett vapen på innergården. Även den man som undkom släppte ett vapen. Det hittades sedan längs med mannens flyktväg.

Christer Brandström har på fråga uppgett att det förekommer att en persons telefon vid avlyssning befinner sig på en annan plats än personen själv, men att det inte händer särskilt ofta. Han har också upplyst att det förekommer att polisen får tapp vid spaning, dvs. att spaningsobjektet försvinner ur sikte för polisen.

Vapen, DNA m.m.

Pistolen som Jesper Lyada slängde eller tappade är av märket Glock, modell 17, kaliber 9 mm Parabellum, med ett tillhörande magasin. En skarp patron satt vid gripandet i loppet och en i magasinet. Båda patronerna var av modell kopparmantlade hålspetskulor.

Tillverkningsnumret på stommen var utplånat via slipning. Den andra pistolen var av samma märke och modell och hade ett tillhörande magasin och två skarpa patroner, varav en satt i loppet och den andra i magasinet. Båda pistolerna har provskjutits utan anmärkning.

På ett par handskar som hittades på gården där Jesper Lyada greps har DNA som extremt starkt (*Grad + 4*) talar för att det kommer från Jesper Lyada hittats. På handskarna har tre olika slags tändsatspartiklar anträffats. Det talar för att (*Grad + 2*) handskarna har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, till exempel patronhylsor. Olika slags tändsatspartiklar kan hittas för

att

- olika typer av tändsatspartiklar har hamnat på material vid olika tillfällen,
- det finns flera olika typer av tändsatspartiklar i en och samma ammunition och
- olika ammunition använts.

Jesper Lyadas uppgifter

Han vaknade vid lunch ungefär och blev sedan kontaktad av en bekant som ville träffa honom. Han vill inte berätta vem personen är. Personen frågade om han kunde stå till tjänst och hålla säkerheten vid ett möte som skulle äga rum mellan kriminella individer. För det skulle han få 10 000 kr. Han sa absolut jag ställer upp. De åkte till en plats som ligger i närheten av platsen där han sedan greps. Där blev han tilldelad en elsparkcykel, en pistol, handskar och maskering. När han tagit på sig maskeringen syntes endast hans ögon. Han kände till att det var ett riktigt vapen som han fick och att det var laddat. Den andre personen fick motsvarande utrustning. Sedan åkte de runt i området på elsparkcyklarna med uppdrag att titta efter skumma bilar och människor som stack ut, till exempel om någon var maskerad eller liknande. Om de såg något skulle de konfrontera personen och fråga vad denne gjorde där. Om personen börja tjafsa hade han ett vapen att dra upp. De åkte förbi ett sjukhus och in på några gårdar men såg inget konstigt. Det var mest barnfamiljer i rörelse i området. Sedan åkte han till gården där polisen grep honom. Han vet inte vilka personer som skulle träffas eller exakt var mötet skulle hållas och fick endast en ungefärlig instruktion om var han skulle cirkulera. Det förekommer att han har skyddsväst, men det hade han inte vid detta tillfälle. Uppdraget var inte planerat i förväg och han tänkte inte på att ta skyddsväst med sig. De kläder han hade på sig är hans vanliga. Han hade dubbla byxor eftersom det var kallt och han inte känner sig bekväm i långkalsonger. Han hade ingen kännedom om att Furkan Kücükgöl var på väg till platsen som han bevakade. Skälet till att han först vid huvudförhandlingen lämnat mer utförliga uppgifter om sina förehavanden är att hans redogörelse kan påverka andra personer.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Grovt vapenbrott?

Jesper Lyada har erkänt gärningen. Den pistol som Jesper Lyada hålls ansvarig för har anträffats när han tappade eller slängde den i samband med att han försökte springa ifrån polisen. Hans DNA har konstaterats på pistolen. Genom Jesper Lyadas uppgifter vilka vinner stöd av utredningen är det styrkt att han beväpnat sig med en skarpladdad pistol med en skarp kula i loppet och ytterligare en skarp patron i magasinet och att han därmed olovligt och uppsåtligt innehaft pistolen, magasin och patroner.

Han ska därför dömas för gärningen som på de skäl som åklagarna har angivit ska rubriceras som grov.

Förberedelse till mord?

Fråga är då om Jesper Lyada som åklagarna påstått tillsammans och i samförstånd med

annan förberett sig för att döda Furkan Kücükgöl genom att iklä sig kläder som inneburit möjlighet till maskering, beväpna sig med en skarpladdad pistol och ta med sig en elsparkcykel till Styresman Sanders väg.

Hjälpmedel?

Pistolen är ett sådant föremål som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid det brott som det är fråga om. Det är särskilt upplyst i målet att elsparkcyklar ibland används som flyktfordon vid brott. En elsparkcykel som är tänkt att användas i det syftet är därför ett brottsbefrämjande verktyg. När det gäller kläderna gör tingsrätten samma bedömning som ovan, dvs. i vart fall tillsammans med övriga föremål får de anses öka risken för brott. Kläderna är därför också de att anse som brottsverktyg i detta fall. Det är därmed utrett att Jesper Lyada uppsåtligen har vidtagit de förberedelseåtgärder som åklagarna angivit.

Uppsåt?

När det gäller frågan om Jesper Lyada vid förberedelsen har agerat med uppsåt att mörda Furkan Kücükgöl får konstateras att det inte är utrett exakt när Jesper Lyada kom till området i Bromma eller när han mottog brottsverktygen. Av Niclas Andrés uppgifter har dock framkommit att Jesper Lyada i vart fall inte syns till vid 17-tiden. Jesper Lyada greps kl. 19:30. Dessförinnan hade Jesper Lyada åkt runt i området tillsammans med en annan man på en elsparkcykel och bland annat passerat sjukhuset och åkt in på flera olika gårdar. Det är därför rimligt att anta att Jesper Lyada kom till platsen någon gång mellan kl. 17:00 - 19:00. Jesper Lyada greps kl. 19:30 på Styresman Sanders väg 7, dvs. på den adress som Furkan Kücükgöl då varit på väg till innan polisen grep honom kl. 19:15. Jesper Lyada var då maskerad och bar en skarpladdad pistol som hade en kula i loppet och en i magasinet. Han var iklädd bland annat buff, dubbla byxor och handskar.

Av de uppgifter som Jesper Lyada lämnat framgår att det inte är honom främmande varken att beväpna sig, ta uppdrag från kriminella personer eller att använda vapen för att hota andra med. Försvaret har framhållit att Jesper Lyada rimligen hade använt sin skyddsväst om han hade varit på plats för att döda någon. Även ett sådant uppdrag som Jesper Lyada sagt sig ha är enligt tingsrättens uppfattning potentiellt farligt. Det förhållandet att Jesper Lyada saknat skyddsväst säger därför enligt tingsrättens uppfattning inget särskilt om hans uppsåt.

Tingsrätten konstaterar att Jesper Lyada befunnit sig tillsammans med en annan beväpnad man på den plats där Patrik stämt träff med Furkan Kücükgöl. Det har därmed för andra dagen i rad befunnit sig två personer med skarpladdade vapen i just det område vid just den tidpunkt när Furkan Kücükgöl kunde tänkas anlända. Det kan enligt tingsrättens uppfattning inte vara en slump. Den enda rimliga förklaringen till det är i stället att Jesper Lyada varit på plats i det syfte som åklagarna påstått, dvs. att döda Furkan Kücükgöl.

Ringa fara för fullbordan?

Försvaret har framhållit att fara för fullbordan endast varit ringa eftersom Furkan Kücükgöl bevakades av polisen och deras uppdrag var att ingripa innan Furkan Kücükgöl kom till skada. Tingsrätten delar inte den bedömningen. När Furkan Kücükgöl greps kl. 19:15 befann han sig ca 400 meter från den plats där Patrik stämt träff med honom. Två minuter tidigare

hade Furkan Kücükgöl skrivit till Patrik att han skulle komma till platsen om tre minuter. Även om polisen lyckades ingripa i tid och därmed avvärt gärningen, går det inte att bortse från att avlyssningen vidarebefordrats med viss fördröjning och att det ändå inträffar att polisen förlorar uppsikt över en person som de övervakar. Det kan därför inte konstateras att fara för fullbordan endast varit ringa. Jesper Lyada ska därför dömas för gärningen.

STRAFF

Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan, Khalid Abdirizak Khalif och Jesper Lyada döms nu för förberedelse till mord och grovt vapenbrott.

När det gäller straffvärdet för gärningarna konstaterar tingsrätten att förberedelse har ingått i en tämligen avancerad brottsplan, där en kontakt har initierats med målsäganden enkom i syfte att lura honom till brottsplatsen inte bara vid ett utan två tillfällen. Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan och Khalid Abdirizak Khalif har haft olika roller i gärningen den 19 mars 2023, men har alla varit nödvändiga för brottets utförande. Gärningarna har varit långt gångna och legat nära fullbordat brott. Detta gäller särskilt gärningen den 20 mars 2023. Brotten har planerats med två beväpnade skyttar vid varje tillfälle. Om brotten hade fullbordats hade det varit fråga om närmast avrättningsliknande situationer. Av utredningen har framkommit att målsäganden har koppling till gängkriminella kretsar. Utredningen är sådan att det finns skäl att anta att det har haft betydelse för brottens genomförande. Sammantaget är omständigheterna sådana att tingsrätten bedömer det samlade straffvärdet för gärningarna till fängelse 7 år för var och en av de tilltalade. Även om vissa skillnader finns i de tilltalades agerande anser tingsrätten inte att det finns skäl att göra skillnad på dem i straffmätningshänseende.

Abdulkadir Salad är 21 år gammal. Han förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret och är dömd för bland annat ringa narkotikabrott. Påföljden har vid tidigare brottslighet bestämts till dagsböter.

Abdullahi Hassan är 21 år gammal. Han dömdes den 23 mars 2023 för ringa narkotikabrott till dagsböter.

Khalid Abdirizak Khalif är 19 år gammal och tidigare ostraffad.

Jesper Lyada är 22 år gammal. Han är straffad tidigare och dömdes den 9 december 2021 för bland annat grovt vapenbrott till fängelse 1 år och 10 månader. Tidigare villkorligt medgiven frihet förklarades då helt förverkad. Jesper Lyada har avtjänat straffet och frigavs villkorligt den 18 december 2022 med en återstående strafftid om 273 dagar. Jesper Lyada har nu på nytt återfallit i brott.

Det saknas förutsättningar att bestämma påföljden på annat sätt än till fängelse. Abdulkadir Salad Abdullahi Hassan Khalid Abdirizak Khalif och Jesper Lyada döms till fängelse i enlighet med straffvärdet. Eftersom Jesper Lyada har återfallit i brott under prøvotid ska tidigare villkorligt medgiven frihet förverkas.

Häktning

Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan, Khalid Abdirizak Khalif och Jesper Lyada ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem, då det inte är uppenbart att de inte på fri fot fortsätter att begå brott.

Förverkande

Förverkandeyrkandet är medgivet och stöds av lag och ska bifallas.

Brottsofferfond

Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan, Khalid Abdirizak Khalif och Jesper Lyada ska betala lagstadgad avgift om 1 000 kr vardera till Brottsofferfonden.

Rättegångskostnader

Åklagarna har inte haft några synpunkter på de ersättningar som har begärts. Kostnaderna är skäligen och ska utgå. Staten står för kostnaderna.

Rätten

Rådmannen Susanne Forssman (skiljaktig mening) samt nämndemännen Inger Tuvell, Bo Tyrefors och Lennart Öström

Digitalt signerad av rådmannen Susanne Forssman

Skiljaktig mening

Rådmannen Susanne Forssman är skiljaktig.

I likhet med övriga anser jag att de tilltalade ska dömas för grovt vapenbrott. När det gäller åtalen för förberedelse till mord delar jag inte majoritetens uppfattning. Skälen för det är

följande.

Som konstaterats har samtliga tilltalade tagit befattning med föremål som varit sådana att de kan föranleda ansvar för förberedelse till mord. I nära anslutning till respektive befattning har Abdulkadir Salad och Abdullahi Hassan den 19 mars 2023 och Jesper Lyada den 20 mars 2023 beväpnade med skarpladdade pistoler och iförda ansiktsmaskering befunnit sig på den adress vid den tidpunkt som det kunde förväntas att Furkan Kücükgül skulle infinna sig. Khalid Abdirizak Khalif som agerade chaufför vid gärningen den 19 mars väntade på Abdulkadir Salad och Abdullahi Hassan i närheten av adressen i den hyrbil som han anskaffat.

Åklagarna har påstått att syftet med förberedelsen har varit att döda Furkan Kücükgül. Så skulle det naturligtvis kunna vara. Det skulle dock också kunna vara så att ett annat brott än just mord skulle begås och att avsikten med att införskaffa vapnen var att hota, skada eller bemäktiga sig Furkan Kücükgül. Någon positiv bevisning i form av chattar, sms, förhörsuppgifter eller annat som styrker de tilltalades uppsåt vid förberedelsen och därmed brottsplanen har inte presenterats. Furkan Kücükgül själv har inte ens antytt en sådan hotbild som åklagarna påstått. Mot bakgrund av de gängkonflikter som redovisats har rimligen hemlig avlyssning och annan övervakning använts mot fler personer i Furkan Kücükgöls och möjligen också de tilltalades närhet. Trots det har inga uppgifter om att ett mord planerats eller ens diskuterats redovisats.

Vid dessa förhållanden har åklagarna enligt min uppfattning inte styrkt att Abdulkadir Salad, Abdullahi Hassan, Khalid Abdirizak Khalif eller Jesper Lyada förberett sig för att döda Furkan Kücükgül. Jag anser därför att åtalet mot dem i denna del ska ogillas.

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast den 14 augusti 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.