



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2016-06-15
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 4503-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Farshid Norouzi, 19590801-2130
Gårdstigen 25
12552 Älvsjö

Offentlig försvarare:
Advokat Nils Hillert
Process Advokatbyrå HB
Box 19570
10432 Stockholm

Åklagare

Extra åklagare Sandra Helgadottir Ingolfsson
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
14124 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Brott mot strålskyddslagen, 36 § strålskyddslagen (1988:220)
2011-06-01 -- 2016-01-31

Påföljd m.m.

Dagsböter 60 å 150 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Nils Hillert tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 206 kr. Av beloppet avser 1 041 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Farshid Norouzi till staten återbetala 5 000 kr.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 10	08-711 05 80	måndag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning1@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att Farshid Norouzi ska dömas för brott enligt följande gärningsbeskrivning:

BROTT MOT STRÅLSKYDDSLAGEN

Farshid Norouzi har, utan tillstånd från Strålsäkerhetsmyndigheten, innehaft och använt en s.k. panoramaröntgen som är en teknisk anordning som kan och är avsedd att sända ut joniserande strålning. Det hände under perioden mellan den 1 juni 2011 och den 12 augusti 2014 på tandläkarmottagningen Hagsätra-tandläkarna AB, Hagsätra torg 40, Bandhagen, Stockholms stad. Farshid Norouzi har vidare brutit mot ett föreläggande från Strålsäkerhetsmyndigheten om att inkomma med skrotningsintyg gällande röntgenapparaten. Det hände under perioden den 1 oktober 2015 - den 31 januari 2016, samma plats.

Farshid Norouzi begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum
36 § strålskyddslagen (1988:220)

Farshid Norouzis inställning

Farshid Norouzi har medgett att han innehaft och använt röntgenapparaten fram till mars-april 2014, men gjort gällande att han inte begått något brott eftersom han varken haft uppsåt eller varit oaktsam i förhållande till behovet av tillstånd. Han har inte heller varit oaktsam när han trots förelägganden inte skrotat maskinen förrän den 31 januari 2016.

UTREDNINGEN

Farshid Norouzi har hörts. På åklagarens begäran har som vittne hörts Anders Wikander, handläggare på Strålsäkerhetsmyndigheten. Åklagaren har också som skriftlig bevisning presenterat Strålsäkerhetsmyndighetens skrotningsföreläggande,

information från Försäkringskassan samt förfrågningar från Strålsäkerhetsmyndigheten till Hagsätratandläkarna november 2012 och juli 2013.

DOMSKÄL

Farshid Norouzi ska dömas för brott mot Strålskyddslagen. Skälen för det är följande.

Farshid Norouzi har medgett att han innehaft den aktuella röntgenutrustningen från januari 2011 och även använt den från denna tid till mars-april 2014 då den slutade fungera. Han har också bekräftat att han fått förelägganden om att söka tillstånd från Strålsäkerhetsmyndigheten samt ett föreläggande om att skrota den. Han har också uppgett att han efter förelägganden 2012 samt besök av en person från nämnda myndighet samma år skickade in vissa uppgifter för att få tillstånd men att han fick besked om att det han skickat in inte var tillräckligt. Anledningen till att han använde den utan tillstånd var att han trodde att det ”körkort” för en sådan apparat som han hade var tillräckligt för att få använda den, och det var först 2014 som han förstod att körkortet endast var en del av det tillstånd som krävs, och han gick då igenom alla blanketter han fått från Strålsäkerhetsmyndigheten. Enligt hans uppfattning är det myndigheten som skulle ha informerat honom om vad ett tillstånd innebär, det är inte han som ska fråga. Han fick inte heller någon uppgift om att han inte fick använda apparaten innan han hade tillstånd. Anledningen till att han dröjde med att skrota den var att han försökte sälja den och han fick också ett par anstånd med att skrota den.

Tingsrätten delar inte Farshid Norouzis uppfattning att det var Strålsäkerhetsmyndigheten som skulle ha upplyst honom om att han inte fick använda röntgenapparaten innan han hade tillstånd, och vad som krävdes för att få ett sådant. Det kan inte anses åligga någon annan än den som söker tillstånd att försäkra sig om vad som behövs för att få ett sådant. Att han hade den uppfattningen, och att han före

2014 inte hade klart för sig att det krävdes mer än körkortet, motsägs också av hans egna uppgifter att han efter förelägganden 2012 skickade vissa uppgifter för att få tillstånd men att han fick besked om att det han skickat in inte var tillräckligt. Mot bakgrund av hans egna uppgifter om hans agerande och den övriga utredningen måste han enligt tingsrättens mening anses ha agerat oaktsamt när han innehaft och använt röntgenapparaten utan tillstånd.

Farshid Norouzi har uppgett att han fick anstånd med att skicka in skrotningsintyg till oktober 2015 men att han ännu inte skickat in ett sådant intyg. Han har därmed agerat oaktsamt genom att bryta mot det föreläggande om skrotning som han fått.

Sammantaget ska han alltså dömas för samtliga moment i gärningsbeskrivningen.

Vilken påföljd ska Farshid Norouzi ha?

Straffvärdet för aktuellt brott ligger på bötesnivå och Farshid Norouzi ska därmed dömas till ett måttligt bötestraff. Antalet dagsböter har bestämts efter brottets svårighetsgrad och varje dagsbots storlek baserar sig på hans ekonomiska förhållanden.

Övrigt

Eftersom Farshid Norouzi döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala en i lag angiven avgift till brottsofferfonden.

Farshid Norouzis ekonomiska förhållanden är sådana att han till staten ska återbetala viss del av försvararkostnaden.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2016-06-15

B 4503-16

Avdelning 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Överklagandet adresseras till Svea hovrätt men ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 juli 2016. Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva målet.

Karin Jonsson

I avgörandet har rådmannen Karin Jonsson med nämnd deltagit. Rätten är enig.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.