



PARTER OCH DOMSLUT

Zakaria Amin Sheik Ahmed

Parter

Tilltalad

Zakaria Amin Sheik Ahmed, 19970616-2873
Stora Tenstagrand 6 Lgh 1203, 163 63 Spånga

Offentlig försvarare
Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Arnell och Charlotta Stege Unger
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Målsägande

1. Amina Pettersson

Målsägandebiträde
Advokat Gina Samaan
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

2. Jasmine Pettersson

Målsägandebiträde
Advokat Gina Samaan
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Domslut

Brott som Zakaria Amin Sheik Ahmed döms för

Grovt vapenbrott, 2017-04-01, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2018

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se
Webb
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Medhjälp till förberedelse till mord, 2020-05-17 – 2020-05-18, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

Mord, 2017-04-01, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 2020-05-01 – 2020-05-31, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Åtal som Zakaria Amin Sheik Ahmed frikänns från

Grovt vapenbrott, 2020-05-17 – 2020-05-18, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

Påföljd

Fängelse 17 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Zakaria Amin Sheik Ahmeds ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Zakaria Amin Sheik Ahmed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Zakaria Amin Sheik Ahmed ska betala skadestånd till Amina Pettersson med 60 000 kr. Zakaria Amin Sheik Ahmed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2017. Betalningsansvaret är solidariskt med Mustafa Mohamed.

Zakaria Amin Sheik Ahmed ska betala skadestånd till Jasmine Pettersson med 60 000 kr. Zakaria Amin Sheik Ahmed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2017. Betalningsansvaret är solidariskt med Mustafa Mohamed.

Förverkande och beslag

I beslag tagna pistoler, ammunition, magasin, patronhylsa samt kniv förverkas. (Polismyndigheten, 2017-5000-BG34225.1 (Magasin innehållande skarp ammunition)

2017-5000-BG34554.1 (Pistol)

2017-5000-BG34554.6 (Pistol)

2017-5000-BG34554.8 (Kniv)

2017-5000-BG34554.9 (Patronhylsa)). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna overaller förverkas (Polismyndigheten, 2017-5000-BG34554.2 (Overall)
2017-5000-BG34554.5 (Overall)
2017-5000-BG34554.7 (Overall)
2017-5000-BG34554.10 (Del av overall)). Beslaget ska bestå.

Beslaget av personbil, plastförpackning, kvitto, skruvmejsel, pet-flaskor, registreringsskyltar, skor, servetter, cigarettpaket och papper ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2017-5000-BG34169.1 (Personbil, IF Skadeförsäkring AB anspråkstagare)
2017-5000-BG34554.3 (Plastförpackning)
2017-5000-BG34554.4 (Kvitto)
2017-5000-BG34554.11 (Skruvmejsel)
2017-5000-BG34554.12 (Pet-flaska)
2017-5000-BG34554.13 (Två registreringsskyltar, IF Skadeförsäkring AB anspråkstagare)
2017-5000-BG34554.14 (Pet-flaska)
2017-5000-BG34554.15 (Skor)
2017-5000-BG34554.18 (Servetter)
2017-5000-BG34554.19 (Servetter)
2017-5000-BG34554.20 (Cigarettpaket)
2017-5000-BG34554.21 (Papper)).

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Zakaria Amin Sheik Ahmed. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG141369.1). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 15 kap. 1 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på aktbil. 546.

Brottsofferfond

Zakaria Amin Sheik Ahmed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jonas Granfelt ska få ersättning av staten med 965 070 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 665 993 kr arbete
- 75 715 kr tidsspillan
- 30 348 kr utlägg
- 193 014 kr mervärdesskatt

Frida Wallin ska få ersättning av staten med 46 805 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 36 744 kr arbete
- 700 kr tidsspillan
- 9 361 kr mervärdesskatt

Gina Samaan ska få ersättning av staten med 156 163 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 122 480 kr arbete
- 2 450 kr tidsspillan
- 31 233 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mohamed Bekhit

Parter

Tilltalad

Mohamed Bekhit, 19930909-5876
Mailbox 2051, 111 75 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Robin Grönvall
Hansson Grönvall Alnemark HGA Advokatbyrå AB
Box 8004, 104 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Arnell och Charlotta Stege Unger
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Mohamed Bekhit döms för

Medhjälp till förberedelse till mord, 2020-05-17 – 2020-05-18, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

Åtal som Mohamed Bekhit frikänns från

Grovt vapenbrott, 2020-05-17 – 2020-05-18, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

Påföljd

Fängelse 1 år 9 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Mohamed Bekhit ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Mohamed Bekhit ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Robin Grönvall ska få ersättning av staten med 182 053 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 122 097 kr arbete

- 22 050 kr tidsspillan
- 1 495 kr utlägg
- 36 411 kr mervärdesskatt

Se domslutet för Zakaria Amin Sheik Ahmed för beslut om ersättning till målsägandebiträdet Frida Wallin.

Staten ska stå för kostnaderna.

Farid Bijan Pour

Parter

Tilltalad

Farid Bijan Pour, 19930218-3752
c/o Kriminalvården, Box 273, 871 26 Härnösand

Offentlig försvarare
Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Arnell och Charlotta Stege Unger
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Farid Bijan Pour döms för

Grovt narkotikabrott, 2020-05-01 – 2020-05-31, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Medhjälp till förberedelse till mord, 2020-05-17 – 2020-05-18, 3 kap 1 § och
11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 8 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits
till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Brottsofferfond

Farid Bijan Pour ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Tobias Enochson ska få ersättning av staten med 226 689 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 158 841 kr arbete
- 19 950 kr tidsspillan
- 2 560 kr utlägg
- 45 338 kr mervärdesskatt

Se domslutet för Zakaria Amin Sheik Ahmed för beslut om ersättning till målsägandebiträdet Frida Wallin.

Staten ska stå för kostnaderna.

Mustafa Mohamed

Parter

Tilltalad

Mustafa Mohamed, 19960110-9615
Mellanbyplan 23 2 Tr, 163 71 Spånga

Offentlig försvarare
Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Arnell och Charlotta Stege Unger
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Målsägande

1. Amina Pettersson

Målsägandebiträde
Advokat Gina Samaan
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

2. Jasmine Pettersson

Målsägandebiträde
Advokat Gina Samaan
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Domslut

Brott som Mustafa Mohamed döms för

Grovt vapenbrott, 2017-04-01, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2018

Mord, 2017-04-01, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020

Påföljd

Fängelse 9 år 10 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Mustafa Mohamed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mustafa Mohamed ska betala skadestånd till Amina Pettersson med 60 000 kr. Mustafa Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2017.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zakaria Amin Sheik Ahmed.

Mustafa Mohamed ska betala skadestånd till Jasmine Pettersson med 60 000 kr. Mustafa Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2017.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zakaria Amin Sheik Ahmed.

Brottsofferfond

Mustafa Mohamed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Joel Apitzsch ska få ersättning av staten med 737 451 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 520 540 kr arbete
- 63 350 kr tidspillan
- 6 071 kr utlägg
- 147 490 kr mervärdesskatt

Se domslutet för Zakaria Amin Sheik Ahmed för beslut om ersättning till målsägandebiträdet Gina Samaan.

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

För beslut om förverkande och beslag, se domslutet för Zakaria Amin Sheik Ahmed.

Marta Nussis

Parter

Tilltalad

Marta Nussis, 19990220-5740
c/o Eleni Nussi, Lillbybacken 5 B Lgh 1401, 163 75 Spånga

Offentlig försvarare
Advokat Anna Dahlbom Langley
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Arnell och Charlotta Stege Unger
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Marta Nussis döms för

Grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2020-05-01 – 2020-05-31, 1 § 1 st 1 p och
3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Marta Nussis ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner och datorer, beslagtaget hos Marta Nussis, ska
bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
(Polismyndigheten, 2024-5000-BG12345.1-6 och 2024-5000-BG9253.1).

Brottsofferfond

Marta Nussis ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna Dahlbom Langley ska få ersättning av staten med 214 228 kr. Beloppet
fördelas enligt följande:

- 143 914 kr arbete
- 25 200 kr tidsspillan
- 2 268 kr utlägg
- 42 846 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-03-28, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mustafa Mohamed och Zakaria Amin Sheik Ahmed ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2018.

Åklagaren har begärt att Mustafa Mohamed och Zakaria Amin Sheik Ahmed ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed) (5000-K390663-17)

Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra dödat Nabil Nabele Haidar genom att avlossa ett flertal skott mot honom med två skarpladdade vapen. Det hände den 1 april 2017 på Rapskatan 1 g, Uppsala, Uppsala kommun. Nabil Nabele Haidar har träffats av skotten och tillfogats ett flertal skottskador i bröstorg, bål, armar, hals och huvud varav han avlidit till följd av en skottskada i bröstet.

Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL MORD

Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed har i vart fall den 1 april och några dagar dessförinnan - tillsammans och i samförstånd med varandra och andra inom ramen för en gemensam brottsplan - varit delaktiga i planeringen och genomförandet av gärningen ovan genom att rekognoscera i Uppsala dagarna före mordet samt arrangera med flyktbilar, vapen och skyddsoveraller som använts i samband med mordet.

Efter skjutningen har Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed tillsammans med ytterligare gärningsman lämnat platsen i en flyktbil. De har därefter lämnat bilen med två vapen och skyddsoveraller på

Danmarksgatan i Uppsala och bytt till en väntande flyktbil.

Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed har i vart fall genom ovan angivna åtgärder, vilket stärkt gärningsmännen i deras uppsåt att utföra mord, främjat gärningen ovan med råd och dåd.

1.2 GROVT VAPENBROTT (Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed) (5000-K390663-17)

Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra utan att ha rätt till det i samband med gärningen under åtalpunkten 1 innehaft två skarpladdade vapen med tillhörande magasin och ammunition - en pistol av märket Crvena Zastava modell C12852 och en pistol av märket Taurus. Det var den 1 april 2017 och en tid dessförinnan i bl.a. Uppsala, Uppsala kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit fråga om flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet, vapnen har kommit till användning vid ett mord och innehafts och använts på allmän plats samt i en kriminell miljö.

Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Farid Bijan Pour, Mohamed Bekhit och Zakaria Amin Sheik Ahmed ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRBEREDELSE TILL MORD (Zakaria Amin Sheik Ahmed, Mohamed Bekhit och Farid Bijan Pour) (5000-K963394-20)

Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Bijan Pour och Mohamed Bekhit har i samråd med varandra och andra beslutat att utföra mord genom att skjuta mot Abdi-Rasak Hassan-Salad och/eller andra okända personer med skarpladdade vapen. Zakaria Amin Sheik Ahmed har även sökt anstifta andra att utföra mordet. Farid Bijan Pour och Mohamed Bekhit har åtagit sig eller erbjudit sig att utföra mordet. Det hände mellan den 17 maj 2020 och den 18 maj 2020 på okänd plats och bland annat i Bandhagen och i Stockholms län, Stockholms stad.

Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Bijan Pour och Mohamed Bekhit har även vid samma tidpunkt och på samma plats tillsammans och i samförstånd med varandra och andra personer i en gemensam brottsplan

vidtagit förberedelseåtgärder med uppsåt att utföra eller främja mord på Abdi-Rasak Hasan-Salad och/eller andra okända personer. Beslutet har fattats och förberedelsen har genomförts enligt nedan.

För att undgå upptäckt i samband med brottets genomförande har Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Bijan Pour och Mohamed Bekhit tagit befattning med encrotelefoner med krypterad samtals- och chattfunktion, vilka varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brott.

Zakaria Amin Sheik Ahmed har haft en beslutande roll i brottsplanen och planeringen av brottet och har skaffat, transporterat, sammanställt eller tagit annan befattning med hjälpmedel som varit särskilt ägnade att främja mordet enligt följande.

Zakaria Amin Sheik Ahmed har;

- I konversationer genom en encrotelefon beslutat om gärningen, involverat andra gärningspersoner i brottsplanen och gett dem i uppdrag att lokalisera och delta i kartläggning av målsäganden.
- Mottagit och vidarebefordrat uppgifter till andra gärningspersoner om hur målsäganden rört sig och på vilka platser han har befunnit sig. I dessa konversationer har han även organiserat och koordinerat genomförandet av brottet genom att han har beslutat om tidpunkt, plats, vapen, ammunition, fordon, tillvägagångssätt och vilka personer som skulle delta i och utföra skjutningen.
- Tillhandahållit vapen, en automatkarbin och en pistol, ammunition och fordon, varav en stulen och falskskyltad bil, som han har gett andra personer i uppdrag att transportera och ta befattning med inför skjutningen. Han har även anlitat bilförare, skyttar samt personer som lokaliserat och spanat på målsäganden. Vidare har han tillhandahållit en lägenhet i Haninge på Vega Alle för förvaring av vapen och gömställe för skyttarna innan och efter skjutningen.
- Försett den eller de som skulle utföra skjutningen med en krypterad ghosttelefon för att ha kontakt, ge instruktioner och motta information om brottet. Han har även informerat övriga deltagande till vilken plats de skulle bege sig innan och efter skjutningens utförande samt deltagit i diskussion om finansiering av de personer som skulle utföra skjutningen.
- I vart fall förmått annan att utföra gärningen och ta befattning med ovan hjälpmedel. -I vart fall genom ovan angivna åtgärder underlättat gärningens utförande, vilket stärkt gärningsmännen i deras uppsåt att utföra mord och därmed främjat brottet genom råd och dåd.

Mohamed Bekhit har haft en central roll i förberedelsen och har deltagit i brottsplanen genom att skaffa, transportera, sammanställa eller ta annan befattning med hjälpmedel som varit särskilt ägnade att främja mordet enligt följande.

Mohamed Bekhit har;

-I konversationer med andra gärningspersoner genom en encrotelefon deltagit i planeringen av brottet och tagit emot instruktioner om gärningens utförande och uppgifter om målsägandens position och lokalisering.

-Vidare, iklädd skyddsväst, åkt med andra personer i en bil och hämtat en person i Uppsalaområdet som skulle delta i skjutningen. Därefter har han i Upplands Väsby hämtat, skaffat och tagit befattning med ammunition till skjutningen som han transporterat vidare till Vega Alle i Haninge. På Vega i Alle i Haninge har han tagit befattning med vapnen, en automatkarbin och en pistol samt ammunition.

-Iklädd skyddsväst, åkt bil till Bandhagen i syfte att rekognosera inför utförandet av mordet. I Bandhagen har han befunnit sig i närheten av målsäganden samt den eller de personer som var anlitade för att utföra skjutningen. Därigenom har han solidariserat sig med de som skulle utföra mordet och stöttat dem i deras uppsåt att döda målsägande. I Bandhagen stoppades han i en poliskontroll varför gärningen avbröts. - I vart fall genom ovan angivna åtgärder underlättat gärningens utförande, vilket stärkt gärningsmännen i deras uppsåt att utföra mord och därmed främjat brottet genom råd och dåd.

Farid Bijan Pour har deltagit i förberedelsen och brottsplanen genom att skaffa, transportera, sammanställa eller ta annan befattning med hjälpmedel som varit särskilt ägnade att främja mordet enligt följande.

Farid Bijan Pour har;

-I konversationer med andra gärningspersoner genom en encrotelefon deltagit i kartläggning av en målsägande och i planeringen av brottet. I dessa konversationer har han mottagit och vidarebefordrat information till andra om målsägandes position och lokalisering. Han har även anlitat en person för fysisk spaning på målsäganden, lokaliserat målsäganden och tagit reda på information om dennes position och bil som han delat med annan gärningsperson.

-Han har åtagit sig uppdragen att engagera en chaufför med fordon för genomförandet av brottet samt att anskaffa ammunition som skulle användas vid skjutningen av en eller flera målsägande. Därigenom har han solidariserat sig med övriga gärningspersoner och stöttat dem i brottsplanen och deras uppsåt att döda målsäganden.

-I vart fall genom ovan angivna åtgärder underlättat gärningens utförande, vilket stärkt gärningsmännen i deras uppsåt att utföra mord och därmed främjat brottet genom råd och dåd.

Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Bijan Pour och Mohamed Bekhit begick gärningen med uppsåt.

Fara för fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med

hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Ansvarsyrkande i andra hand

Zakaria Amin Sheik Ahmed: Förberedelse och stämpling till mord. I första hand som gärningsman och i andra hand som anstiftare. Alternativt stämpling till mord som gärningsman.

Farid Bijan Pour: Förberedelse till mord. I första hand som gärningsman och i andra hand som medhjälpare. Alternativt stämpling till mord. I första hand som gärningsman och i andra hand som medhjälpare.

Mohamed Bekhit: Förberedelse till mord alternativt stämpling till mord som gärningsman.

Gärningsbeskrivning enligt ovan.

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mohamed Bekhit och Zakaria Amin Sheik Ahmed ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT VAPENBROTT (Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mohamed Bekhit) (5000-K963394-20)

Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mohamed Bekhit har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra personer innehaft flera vapen, en automatkarbin och en pistol, med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var mellan den 17 maj 2020 och den 18 maj 2020 bland annat i Haninge, Bandhagen och i Stockholms län, Stockholms stad.

Zakaria Amin Sheik Ahmed har haft en styrande roll över hanteringen av vapnen och tillhandahållit dem. Han har beslutat om förflyttning till och förvaring av dem i en lägenhet på Vega Alle i Haninge för att de därefter skulle användas vid en skjutning. Han har även tillhandahållit ammunition som han gett Mohamed Bekhit i uppdrag att inneha och transportera från Upplands Väsby till Vega Alle i Haninge.

Mohamed Bekhit har innehaft ammunitionen under transport från Upplands Väsby till Vega Alle i Haninge och även innehaft vapnen för Zakaria Amin Sheik Ahmeds räkning på Vega Alle i Haninge.

I vart fall har Zakaria Amin Sheik Ahmed förmått annan att inneha ovan vapen och ammunition. Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mohamed Bekhit har i vart fall genom sitt agerande främjat gärningen med råd eller dåd.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet har avsett flera vapen som varit av särskilt farlig beskaffenhet och gärningen har varit av särskilt farlig art i och med att pistolerna hanterats i en kriminell miljö där de kunnat befaras komma till brottslig användning.

Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mohamed Bekhit begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Zakaria Amin Sheik Ahmed (i första hand som gärningman, i andra hand som anstiftare och i tredje hand som medhjälpare) Mohamed Bekhit (i första hand som gärningsman och i andra hand som medhjälpare)

Enligt ovan

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Zakaria Amin Sheik Ahmed ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Zakaria Amin Sheik Ahmed) (5000-K1222318-21)

Zakaria Amin Sheik Ahmed har tillsammans och i samförstånd med andra okända, inom ramen för en gemensam brottsplan mellan den 1 maj 2020 och den 31 maj 2020 i Sverige Stockholms län och i Spanien, arrangerat att ett parti kokain om ca 12 kg, som är narkotika, förts in i Sverige utan att anmäla införseln till Tullverket eller motsvarande, vilket strider mot ett förbud mot eller villkor för införseln.

Zakaria Amin Sheik Ahmed har haft en ledande roll och i krypterad kommunikation med andra gärningspersoner organiserat smuggligen. Han har därvid organiserat mottagandet, den fysiska hanteringen och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera andra gärningspersoner för att motta och transportera narkotikan för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.

Zakaria Amin Sheik Ahmed har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Zakaria Amin Sheik Ahmeds brott är synnerligen grovt med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Zakaria Amin Sheik Ahmed har begått gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Zakaria Amin Sheik Ahmed (i första hand om gärningsman och i andra hand som medhjälpare)

Enligt ovan

Stämningsansökan 2024-04-17, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Marta Nussis och Farid Bijan Pour ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Farid Bijan Pour och Marta Nussis) (5000-K1222318-21)

Farid Bijan Pour och Marta Nussis har tillsammans och i samförstånd och med andra inom ramen för en gemensam brottsplan olovligen hanterat kokain, som är narkotika enligt nedan genom transport,

överlåtelse, förvärv i överlåtelssyfte, förvaring och/eller innehav. Det hände mellan den 1 maj 2020 och den 31 maj 2020 bland annat i Stockholms län.

Överlåtelser och förvärv av kokain har i vart fall skett vid följande tillfällen.

1. Den 2 maj 2020 har Farid Bijan Pour tillsammans och i samförstånd med andra överlåtit ca 0,5 kg kokain till okänd person på Sleipnergatan i Märsta.
2. Den 17 maj 2020 har Marta Nussis tillsammans och i samförstånd med andra överlåtit ca 1 kg kokain till Farid Bijan Pour som han har förvärvat i överlåtelssyfte på Sleipnergatan i Märsta.
3. Den 18 maj 2020 har Marta Nussis tillsammans och i samförstånd med andra transporterat och överlåtit ca 0,5 kg till en person på Sankt Pauligatan i Göteborg.

Farid Bijan Pour har haft en styrande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han organiserat hanteringen och bland annat finansierat, planerat förvärv, transport, överlåtelse och annan hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat annan eller andra personer.

Marta Nussis har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. Enligt givna uppdrag från andra gärningspersoner har hon fysiskt befattat sig med narkotikan, organiserat överlåtelser, transport och förvarat eller innehaft narkotikan. Marta Nussis har härigenom i vart fall främjat andras olovliga hantering med råd och dåd.

Marta Nussis och Farid Bijan Pour brott är att bedöma som grovt brott eftersom deras handlande utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd narkotika och varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Farid Bijan Pour och Marta Nussis begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Marta Nussis (i första hand som gärningsman och i andra hand som medhjälpare)

Enligt ovan

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mustafa Mohamed ska vara kvar i häkte tills

fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Zakaria Amin Sheik Ahmed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mohamed Bekhit ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Marta Nussis ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Amina Pettersson har begärt att Mustafa Mohamed ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser sveda och värk i enlighet med 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 april 2017.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zakaria Amin Sheik Ahmed.

Jasmine Pettersson har begärt att Mustafa Mohamed ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser sveda och värk i enlighet med 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 april 2017.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zakaria Amin Sheik Ahmed.

Jasmine Pettersson har begärt att Zakaria Amin Sheik Ahmed ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser sveda och värk i enlighet med 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 april 2017.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mustafa Mohamed.

Amina Pettersson har begärt att Zakaria Amin Sheik Ahmed ska betala

skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser sveda och värk i enlighet med 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 april 2017.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mustafa Mohamed.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagna pistoler, ammunition, magasin, patronhylsa samt kniv förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen och 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2017-5000-BG34225.1 (Magasin innehållande skarp ammunition)

2017-5000-BG34554.1 (Pistol)

2017-5000-BG34554.6 (Pistol)

2017-5000-BG34554.8 (Kniv)

2017-5000-BG34554.9 (Patronhylsa)).

Det yrkas att i beslag tagna overaller förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2017-5000-BG34554.2 (Overall)

2017-5000-BG34554.5 (Overall)

2017-5000-BG34554.7 (Overall)

2017-5000-BG34554.10 (Del av overall)).

Det yrkas att beslaget av personbil, plastförpackning, kvitto, skruvmejsel, pet-flaskor, registreringsskyltar, skor, servetter, cigarettpaket och papper ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2017-5000-BG34169.1 (Personbil, IF Skadeförsäkring AB anspråkstagare)

2017-5000-BG34554.3 (Plastförpackning)

2017-5000-BG34554.4 (Kvitto)

2017-5000-BG34554.11 (Skruvmejsel)

2017-5000-BG34554.12 (Pet-flaska)

2017-5000-BG34554.13 (Två registreringsskyltar, IF Skadeförsäkring AB anspråkstagare)

2017-5000-BG34554.14 (Pet-flaska)

2017-5000-BG34554.15 (Skor)
2017-5000-BG34554.18 (Servetter)
2017-5000-BG34554.19 (Servetter)
2017-5000-BG34554.20 (Cigarettpaket)
2017-5000-BG34554.21 (Papper)).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Zakaria Amin Sheik Ahmed enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG141369.1).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner och datorer, beslagtaget hos Marta Nussis, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG12345.1-6 och 2024-5000-BG9253.1.).

SKÄL

SKULDFRÅGAN

Något allmänt om beviskravet i brottmål och utgångspunkter vid bevisprövning

Åklagaren har bevisbördan för vad som anges i gärningsbeskrivningen. För en fällande dom krävs att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Det kan med andra ord uttryckas som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren påstått eller att brottet utförts av någon annan än den som åklagare påstår.

När flera personer har hjälpts åt med att utföra ett brott kan alla straffas som gärningsmän även om inte alla självständigt utfört hela brottsbeskrivningen i en straffbestämmelse. Det förutsätter att det de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. För att kunna dömas som medgärningsmän krävs i regel att personen deltar i det brottsliga handlandet, åtminstone perifert, och att agerandet utgör ett led i en gemensam brottsplan. Det krävs inte att

varje medverkande känner till de närmare detaljerna i brottsplanen. När det påstås att gärningen utförs av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att det beträffande var och en av de inblandade kan konstateras att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän.

Enligt 35 kap 1 § första stycket rättegångsbalken ska domstolen avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit. Innebörden av bestämmelsen är att det råder fri bevisföring och fri bevisprövning. Bevisningen brukar delas in i direkt (kausal) och indirekt (strukturell) bevisning. Indirekt bevisning kallas också ofta för indiciebevisning. Med direkt bevisning avses bevis som är omedelbart kopplade till det som påstås i gärningsbeskrivningen. Vid indirekt bevisning saknas motsvarande omedelbara samband mellan beviset och det som påstås i gärningsbeskrivningen; det betyder att det som framgår av beviset kan vara riktigt utan att det har gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen.

Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i en situation där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår.

Domstolen bör först värdera betydelsen av varje enskilt bevis. Det bör ske med beaktande av alla omständigheter som har betydelse för värderingen. Den samlade styrkan i bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis det finns och hur bevisen förhåller sig till varandra, t.ex. om de är fristående och samverkande eller om de utgör olika delar av en kedja med flera olika led. Det sammanvägda bevisvärdet av två fristående och samverkande bevis är i princip högre än värdet av varje enskilt bevis. Det är först vid sammanvägning av all den bevisning som parterna har åberopat som domstolen kan uttala sig om huruvida åklagaren har presenterat så stark bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Domstolen måste då också pröva betydelsen av alternativa förklaringar.

**ÅTALET ENLIGT STÄMNINGSANSÖKAN DEN 28 MARS 2024
(Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed)**Bevisning

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning, syn av fotografier och filmer samt målsägandeförhör med Patrecia Eriksson och vittnesförhör med Nima Niazi Ammar Habib Ali, Yones Nanavazadeh, Ahmed Mohamad, Emil Östlund, Amanda Jonsson, Danijela Krstic, Andreas Windlert, Abdikhalik Abdihosh, Sofia Rällskog, Abdirahman Mohammed Ali, Jeff Ödman, Amanda Hedin, Staffan Jansson, Mats Lindström, Samer Abo Sitta, John Söderström, Martin Lundqvist, Sten-Åke Wranding, David Nygren, Hamza Bougmza och Navid Yousefi.

Förhören med Patrecia Eriksson, Jeff Ödman och Abdikhalik Abdihosh har inte gått att genomföra då de undandragit sig närvaro. Inte heller förhöret med Nima Niazi har gått att genomföra då denne vägrat att vittna. Tingsrätten har därför tillåtit åklagaren, målsägandebiträdet och försvararna att läsa upp och åberopa valda delar av vad som har antecknats vid polisförhör med de fyra personerna. Detta har senare skett genom hänvisning till polisförhören med dem i enlighet med vad som redovisats i förundersökningsprotokollet.

Mustafa Mohamed har åberopat skriftlig bevisning och vittnesförhör med professorn i psykologi Pär Anders Granhag.

Inställning

Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed har förnekat samtliga gärningar.

Bakgrund och viss utredning

Den 1 april 2017 klockan 19.06 ringde en person från bensinstationen Circle K vid Rapskatan i Uppsala ett samtal till SOS 112 angående skottlossning. Ett par minuter senare kom ett nytt samtal till SOS 112 varvid det uppgavs att det varit pistolskjutning, gun fire, och att en man var död samt att inringaren hade sett två män i en Porsche.

Den skjutne mannen var Nabil Nabele Haidar som fördes till Akademiska

sjukhuset i Uppsala där han konstaterades avliden klockan 19.30. Vid den efterföljande rättsmedicinska obduktionen noterades att Nabil Nabele Haidar träffats av åtskilliga skott bl.a. på huvudet, halsen och bröstkorgen. I ett utlåtande över den rättsmedicinska undersökningen anges som dödsorsak en skottskada i bröstet med stor sårskada i hjärtat.

Nabil Nabele Haidar hade kommit till platsen där han sköts till döds för att träffa en person som heter Nima Niazi, som är åberopad som vittne i målet.

Med anledning av uppgiften att en bil av fabrikatet Porsche figurerat på platsen vid skjutningen inledde polis sökning efter en sådan bil. Sökningen gav resultat och på Danmarksgatan 55 i Uppsala inte särskilt långt från brottsplatsen påträffades samma dag som dödsskjutningen klockan 19.44 en tyskregistrerad Porsche Cayenne med påslagen tändning och tända ljus. Bilen togs i beslag för närmare undersökning. I bilen påträffades två pistoler; den ena i ett fack i bilens högra framdörr och hade ett tomt magasin och den andra, som saknade magasin, på bilens baksäte under engångsoveraller. Dessutom fanns i framsätet en använd engångsoverall i plast och i baksätet en likadan overall som också var använd. I bilen fanns också en oanvänd engångsoverall i sin förpackning och en hel del skräp, bl.a. flera servetter, samt en tom patronhylsa, 9mm Luger.

Porschen var falskskyltad och olovligen tillgripen i Knivsta i december 2016. Dess riktiga registreringsnummer var EAT742.

På brottsplatsen påträffades tomma patronhylsor, flera pistolkulor och ett magasin med patroner.

Pistolerna samt patronhylsor, kulor och ett magasin har undersökts vid Nationellt Forensiskt Centrum (NFC) varvid följande redovisats.

- Pistol av fabrikatet Crvena Zastava C12852, påträffad i ett fack vid höger framdörr är av modell 88 A i kaliber 9 mm parabellum (9x19 mm. 9 mm Luger). Vid provskjutning med för vapnet avsedda patroner fungerade vapnet utan anmärkning. Vid jämförelse med patronhylsor och kulor tagna i beslag förelåg starkt sammanbindande överensstämmelser beträffande förekommande spår detaljer med patronhylsor och kulor. Som slutsats anges att resultaten extremt starkt

talat för att kulor och patronhylsor (beslagtagna på brottsplatsen) har utskjutits ur/avlossats i pistolen, Grad +4. Pistolen omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt, 1 kap. 2 § och 2 kap. vapenlagen.

- Pistol av fabrikatet Taurus med saknat magasin påträffades i bilens baksäte. Den är av modell PT 99 AF i kaliber 9 mm parabellum (9x19 mm. 9 mm Luger). Vapnet provsköts med för vapnet avsedda patroner, varvid det fungerade utan anmärkning. Vid jämförelse med kul- och hylsmaterial tagna i beslag förelåg starkt sammanbindande överensstämmelser beträffande förekommande spår detaljer med patronhylsor och mantelfragment. Som slutsats redovisas att resultaten extremt starkt talar för att patronhylsorna (funna på brottsplatsen) avlossats i pistolen, Grad +4, och att resultaten starkt talar för att mantelfragmentet skjutits ur pistolen, Grad +3. Pistolen omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt, 1 kap. 2 § och 2 kap. 1 § vapenlagen.

Porschen, pistolerna, overallerna och annat som påträffades i bilen har varit föremål för kriminalteknisk undersökning vid NFC för att säkra fingeravtryck och DNA. Beträffande pistolerna har därvid redovisats följande.

- På bottenplattan av magasinet till pistolen av fabrikatet Crvena Sastava påvisas en blandning av DNA varav huvuddelen extremt starkt talar för att DNA:t kommer från **Zakaria Amin Sheik Ahmed**, Grad +4. I ett undersökt område, del av ena kolvplattan, har tidigare påvisats DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Abdirahman Mohammed Ali, Grad +4.
- På pistolen av fabrikatet Taurus har på ena kolvplattan och framtill på kolven påvisats DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Amanda Hedin, Grad +4. Den mindre delen av DNA:t i de två undersökta områdena kan inte utvärderas för jämförelse mot person.

Overallerna, som är av engångskaraktär och av plast, saluförs i vart fall i varuhuskedjan Julia:s butiker. Vid undersökning av overallerna har framkommit följande.

- På en overall som låg i bilens högra framsäte har DNA påträffats som extremt starkt talar för att det kommer från Amanda Hedin, Grad + 4. Analysen visar också att det på en annan del av overallen - nedtill på högra benets framsida, markering e) - fanns DNA från minst tre personer

och att resultaten extremt starkt talar för att en del av DNA:t kommer från **Zakaria Amin Sheik Ahmed**, Grad + 4. Analysen visar också att **hans** DNA, Grad +4 tillsammans med andra personers DNA fanns på bakstycket av overallens högra ben, markering f). Den visar också att på samma plats på overallen, markering f), fanns DNA som enligt resultaten starkt talar för att det kommer från **Mustafa Mohamed**, Grad + 3.

- På overallen som fanns i bilens baksäte visar analysen bl.a. att det nedtill på overallens ben, på både fram- och baksida, fanns DNA från flera personer enligt följande. Längst ner på framsidan av overallens ena ben, markering g), fanns DNA från minst fyra personer och resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen kommer från Amanda Hedin, Grad +4, och att del av den mindre delen av DNA:t kommer från **Mustafa Mohamed**, Grad +4. Längst ner på framsidan av overallens andra ben, markering e), fanns DNA från minst fyra personer och resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen var från Amanda Hedin, Grad +4, och att den mindre delen av DNA:t var från **Mustafa Mohamed**, Grad + 4. Längst ner på baksidan av overallens ena ben, markering f), fanns DNA från minst fyra personer och resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Amanda Hedin, Grad +4, och att del av DNA:t kommer från **Mustafa Mohamed**, Grad +4. Längst ner på baksidan av overallens ena ben, markering h) fanns DNA från minst tre personer och resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen var från Amanda Hedin, Grad +4, och att den mindre delen av DNA:t var från **Mustafa Mohamed**, Grad + 4.

Amanda Hedins DNA har funnits på olika delar av de båda overallerna. Det har också funnits på skilda delar inne i Porschen och på servetter som fanns i Porschen. DNA från en person som heter Jeff Ödman, som har åberopats som vittne i målet, har påträffats på servetter i Porschen och på inredning i Porschen. Sperma från honom har också påträffas, Grad +4 enligt NFC:s analys.

Åklagaren har gjort gällande att särskilt två telefonnummer är av intresse i utredningen. Det är numer med slutsiffrorna 8817 och 9395.

Nummer 8817 är ett namnlöst kontantkort tillhörande telefonbolaget Tele 2. Numret var första gången aktivt den 26 augusti 2016 och användes sista gången den 2 april 2017. Numret har använts ihop med en Iphone 6 med IMEI-nummer 35931606019278-0, varvid den sista siffran inte är konstant. Till frivården har numret anmälts som kontaktnummer av både Zakaria Amin

Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed. Från numret har flera kontakter skett till närstående till Zakaria Amin Sheik Ahmed, bl.a. till hans mor, och en syster till honom har i sin telefon lagt in numret som "Zakki".

Den 29 mars 2017 har numret 8817 klockan 16.00.31 till klockan 17.21.05 kopplats upp mot master i Uppsala, bl.a. klockan 16.50.08 mot en mast som täcker brottsplatsen på Rapskatan och klockan 16.00.31 och 17.21:05 mot master som täcker Danmarksgatan 55 där Porschen påträffades. Numret har också under kvällen den 31 mars 2017 kopplats upp mot master i närheten av brottsplatsen på Rapskatan. Därvid har ett samtal till 8817 ringts från ett nummer med slutsiffrorna 1919, som ska tillhöra en Abdigani Ali Mohammed som är far till nedan angivna "Makkan".

Under natten mellan den 28 och 29 mars 2017 har 8817 kopplats upp mot masten Karlberg som täcker adressen Balders väg 13 i Norsborg.

Ett stort antal sms har under kvällen den 28 mars 2017 skickats från 8817 till ett nummer med slutsiffrorna 5781 som är ett nummer som tillhör en kvinna som heter Berna Yigin och som enligt uppgift ska ha varit flickvän till en Mohamed "Makkan" Abdigahni Ali. Under kvällen den 29 mars 2017 har denne i ett utgående sms från 8817 skrivit "Det makan ist". Därefter har under kvällen flera samtal ägt rum mellan 8817 och 5781.

Nr. 8817 har också under kvällen den 31 mars 2017 mellan klockan 18.15.08 och 18.29.16 kopplats upp mot master som täcker område intill brottsplatsen och Danmarksgatan 55.

I december 2017 togs telefonen i vilken numret 8817 har funnits i beslag från Mustafa Mohamed. I telefonen hade det den 28 mars 2017 aktiverats ett Tinderkonto med en bild på Mustafa Mohamed som profilbild.

Nummer 9395 är ett oregistrerat kontantkort som tillhör telefonbolaget Tele 2. Vid telefontömning har 24 registrerade användarkonton funnits i telefonen. Den 1 april 2017 har inga mastuppkopplingar eller samtal noterats som visar på kontakt med 8817. Den 2 april fanns det information i telefonen om att den då använts för att på internet i Aftonbladet läsa två artiklar om skjutningar; först en skjutning i Malmö och därefter den aktuella skjutningen i Uppsala.

På en övervakningsfilm från bensinstationen Circle K ses två personer iklädda vita overaller, som utredningen ger vid handen överensstämmer med likadana overaller som de som påträffades i Porschen, snabbt lämna Porschen och öppna eld mot en person som visade sig vara Nabil Nabele Haidar för att därefter avlägsna sig i Porschen. Porschen har enligt en övervakningsfilm några minuter tidigare, klockan 19.02.02, stått parkerade bredvid en grå bil av fabrikatet Renault Captur på en parkeringsplats vid Danmarksgatan 55, Uppsala. Sedan ses Porschen lämna parkeringsplatsen klockan 19.02.36 för att återkomma klockan 19.06.03. Renaultbilen lämnar därefter parkeringsplatsen klockan 19.06.31.

Den 1 april 2017 klockan 17.09 hyrde Abdirahman Mohammed Ali hos Circle K vid Järva krog i Solna en Renault Captur med registreringsnumret YCH758. Bilen lämnades åter till uthyrningsföretaget den 5 april 2017 klockan 18.49. Under hyrestiden hade bilen körts 1 212 kilometer.

Den 5 april 2017 är en grå Renault Captur fotograferad utanför butiken Torsviks Tobak på Lidingö. Tre män ses då lämna bilen och gå in i butiken. Männen ses sedan på en övervakningsfilm inne i butiken. Såvitt utredningen visar är två av männen Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed.

Förhörsuppgifter lämnade av Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed.

Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mohamed Mustafa har uppgivit bl.a. följande.

Zakaria Amin Sheik Ahmed: Han har inget med mordet eller dess planering att göra. Våren 2017 var han 19 år. Han rökte då på en del och umgicks med vänner. Det var inget speciellt ställe som han uppehöll sig på. Han hade ingen egen bostad utan sov hos vänner eller hos sina föräldrar i Hjulsta. Det var endast korta perioder som han bodde på samma adress. Han hade inget arbete utan fick pengar av vänner eller genom att begå stölder.

Han har några gånger varit i en lägenhet på Balders väg 13 i Norsborg. När han var där minns han inte. Han har varit i Uppsala men han minns inte om han var där något runt den 1 april 2017. Den 1 april 2017 var han inte i Uppsala. När han har varit i Uppsala har han som regel varit i Gottsunda. Det är han som

syns på en bild från den 28 april 2017 i Gottsunda.

Mustafa Mohamed och han är barndomsvänner.

Sebastjan Olsson har han lärt känna genom en vän i Gottsunda. Tillsammans har de bl.a. rökt och ätit. Han har inte känt till om Sebastjan Olsson har haft tillgång till en Porsche.

Han vet vem Abdikhalik Abdihosh är. Att denne har köpt overaller har han inte känt till.

Abdirahman Mohammed Ali har han inte haft något särskilt personligt med. Att Abdirahman Mohammed Ali ska ha hyrt en Renault den 1 april 2017 är inte något som han känner till.

Amanda Jonsson känner han till men de har inte umgåtts och han har inte gett henne något uppdrag om att åka till Uppsala den 1 april 2017.

Nima Niazi känner han inte, men han känner dennes bror.

Jeff Ödman vet han inte vem det är och han har inte hört talas om Nabil Nabele Haidar före den aktuella händelsen.

År 2016 skaffade han tatueringen 3MST. Även hans vän Ali Abdighani skaffade en sådan tatuering. Tatueringen gjordes efter att en barndomsvän hade mördats år 2015. Han kom inte att tillhöra något gäng men efter mordet blev det en konflikt mellan två grupperingar. Han hade då en hotbild över sig och för att skydda sig bar han därför en skyddsväst. Han skaffade dock inget vapen. På en bild syns han dock med ett vapen. Det var endast tillfälligt som han poserade med vapnet. Vem som hade lämnat över vapnet till honom minns han inte. Under åren 2016-2017 greps han av polis kanske fem gånger i veckan och han hade vid gripandena aldrig något vapen.

I april 2017 hade han inte någon egen telefon. Han hade gripits så många gånger under år 2016 av polis och blivit frantagen sin telefon varför han beslutade sig för att inte ha någon telefon. Han var ändå nåbar genom att han var med vänner. Om han har haft en Iphone 6 under år 2017 minns han inte. Han känner inte till ett telefonnummer som slutar med siffrorna 8817, men han kan vid något tillfälle ha använt det numret. När han den 27 februari 2017

stoppades i en bil av polis hade han i handen en telefon med numret med slutsiffrorna 8817. Det var inte hans telefon och att han höll telefonen i handen kan ha berott på att han spelade upp musik. Han saknar minne av att han har lämnat numret med slutsiffrorna 8817 till frivården som ett kontaktnummer och att han den 15 mars 2017 hade ett samtal på numret med en närstående. Han minns inget särskilt beträffande natten den 2 april 2017 och att det då har varit 58 kontakter från närstående till honom på numret med slutsiffrorna 8817.

Telefonen med numret med slutsiffrorna 9395 är inte hans. Han har inget minne av att telefonen med det numret har använts för att boka en flygbiljett åt honom till Holland. Han har inte från telefonen med numret med slutsiffrorna 9395 läst i Aftonbladet om mordet i Uppsala.

Det är han som syns på bild vid en Renault på Lidingö. Hur länge han åkte i bilen minns han inte.

Han vet inget om overallerna som fanns i Porschen. Tidigare har han sett sådana overaller i den krets som han umgås i. Hur hans DNA har hamnat på en av overallerna i Porschen har han ingen förklaring till. Han har inte kommit i kontakt med overallerna. I hans umgängeskrets i vilken det händer att de byter kläder med varandra har likadana overaller som de angivna använts när stölder har begåtts.

Han känner inte till vapnen som har påträffats i Porschen och har ingen förklaring till varför hans DNA fanns på bottenplattan på magasinet till Zastavapistolen; kanske har han av nyfikenhet tagit i någon pistol.

Mustafa Mohamed: Han har inget att göra med det som han är åtalad för. År 2017 hade han en stor umgängeskrets. Han höll då på med brott; narkotikabrott och stölder. Under tiden februari - den 26 maj 2017 bodde han på Hanstavägen 86 i Kista, men han bodde också periodvis i Malmö.

Han kände folk överallt år 2017. Abdirahman Mohammed Ali känner han inte och han vet inte vem Amanda Jonsson är. Han har inte lämnat något till henne den 1 april 2017 som hon skulle transportera till Uppsala. Inte heller har han haft någon kännedom om Nabil Nabele Haidar.

Han är bekant med Zakaria men han vet inte om de är vänner.

Personligen har han inte varit delaktig i någon konflikt.

Han har inte varit i Uppsala den 1 april 2017 eller dagar däromkring.

Polis har flera gånger felaktigt identifierat honom.

Han känner till telefonnumret som slutat med siffrorna 8817. Det är en väns telefon, men han vill inte tala om vem det är. Från det numret kan han ha haft kontakt med Abdirahman Mohammed Ali. Numret har han tillsammans med två andra nummer lämnat till frivården som kontaktnummer. Han har inte varit i Uppsala när numret med slutsiffrorna 8817 aktiverats mot någon mast där. Den 1 april 2017 var han inte vid Järva krog. I mars 2017 började han använda ett nummer med slutsiffrorna 6933. Abonnemanget beträffande det numret var dock inte skrivit på honom.

Numret med slutsiffrorna 9395 har han aldrig använt. Vem som har använt det numret vet han inte. Han har använt ett nummer som slutar med siffrorna 8926 under perioden den 19-27 december 2016. När han greps på Arlanda fanns telefonen med numret med slutsiffrorna 9395 i Holland.

Det är han som ses vid en Renault på Lidingö den 5 april 2017. Vems bilen var vet han inte och han har inget minne av att han åkt med i bilen vid något annat tillfälle. Han har suttit i flera hyrbilar.

Han vet inte vem Jeff Ödman är och han har aldrig sett Sebastjan Olsson med någon Porsche.

Han har sett liknande overaller som de som hittades i Porschen, men han har aldrig haft på sig någon av overallerna. Under våren 2017 och det kan säkert ha varit den 1 april någon gång mellan klockan 13.00 och 15.00 åkte han bil tillsammans med vänner. Någon påstod då att han hade köpt overaller som han skulle lämna över till någon. Han "kollade" då på overallerna. Vilka personer som vid tillfället var med i bilen vill han inte uppge.

Han har inte varit vid Järva krog den 1 april 2017. Vid Balders väg 13 i Norsborg har han aldrig varit. Att polis har identifierat honom vid den adressen beror på en felaktig identifiering. Han har vid andra tillfällen också

blivit felaktigt identifierad.

Han har verkställt fängelsestraff på Fenixavdelning tillsammans med bland andra Samer Abo Sitta. Det var en inlåsning under ungefär sex månader på en liten yta, Han hade aldrig någon närmare relation med Samer Abo Sitta och han har aldrig erkänt mordet i Uppsala för denne. Samer Abo Sittas uppgift om att han för denne erkänt mordet är felaktig och fabricerad av denne. Han har ingen kunskap om spelet Hitman.

Han har sett vapen men han har aldrig innehaft något vapen. I augusti 2017 ses han på bild hålla ett vapenliknande föremål. Det var en vän till honom som hade vapnet/föremålet.

Tingsrättens bedömning

Åtalet för mord alternativt medhjälp till mord, åtalspunkten 1.1.

Vad är utrett kring Nabil Nabele Haidars död

Genom vittnesförhören med Ahmad Mohamad och Emil Östlund samt syn av en övervakningsfilm är det utrett att Nabil Nabele Haidar vid sjutiden på kvällen den 1 april 2017 blev beskjuten av två personer utanför en restaurang vid Rapsvägen i Uppsala. Det är också utrett att Nabil Nabele Haidar direkt efter beskjutningen fördes av Ahmad Mohamad till Akademiska sjukhuset i Uppsala där han konstaterades avliden genom att ha träffats av skott, bl.a. ett skott genom bröstet som skadat hans hjärta.

Den ovan angivna bevisningen styrker också att det var två personer iklädda vita overaller som orsakade Nabil Nabele Haidars död genom att skjuta på Nabil Nabele Haidar. Bevisningen styrker dessutom att de två till och från brottsplatsen färdades i en svart bil av fabrikatet Porsche Cayenne och att de efter dådet övergav Porschen på Danmarksgatan 55 i Uppsala varifrån de avlägsnade sig i en grå Renault Captur.

Omständigheterna kring dödsskjutningen visar med tydlighet att mordet var planerat. Sålunda har gärningsmännen före dådet försett sig med utrustning - vapen och engångsoveraller - ordnat med transport till och från brottsplatsen och med en väntande bil i samband med att transportbilen övergavs. De måste

dessutom ha haft information om att Nabil Nabele Haidar skulle komma att uppehålla sig vid restaurangerna vid Rapskatan omkring klockan 19.00 den 1 april 2017.

Vilka fynd kopplade till dödsskjutningen har gjorts

Tämligen snart efter skjutningen påträffades en Porsche Cayenne på en parkeringsplats vid Danmarksgatan 55 i Uppsala inte långt från brottsplatsen. I den fanns två pistoler, en patronhylsa och tre engångsoveraller i plast varav två var använda. Utredningen får anses visa att overallerna är av samma slag som de som använts av gärningsmännen. Det är en bedömning som får stöd av att overallerna påträffades tillsammans med två pistoler som kriminalteknisk undersökning styrker har använts vid dödsskjutningen av Nabil Nabele Haidar.

På brottsplatsen har fynd av pistolkulor, tomma patronhylsor och ett magasin med patroner gjorts. Det är patronhylsor med bottenmärkning Luger 9 mm; alltså samma kaliber som de båda pistolerna. Även patronhylsan i Porschen var av samma slag.

Vad är utrett beträffande den Renault Captur som gärningsmännen använt som flyktbil

Det är utrett att Abdirahman Mohammed Ali den 1 april 2017 strax efter klockan 17.00 hos Circle K vid Järva krog hyrde en grå Renault Captur. Abdirahman Mohammed Ali har i sitt vittnesmål uppgivit bl.a. följande. Han vet vem Mustafa Mohamed och Zakaria Amin Sheik Ahmed är men han är inte närmare bekant med någon av dem och umgås inte med dem. Han har inget närmare minne av att han hyrde Renaulten och han vet inte varför han hyrde den. Det har hänt att han hyrt bilar som han sedan låtit andra personer disponera. Vad som hände med Renaulten minns han inte och han minns inte hur den lämnades tillbaka. Han har inget minne av att han var i Uppsala den 1 april 2017. Under kvällen den dagen arbetade han som servicevärd hos Lugna gatan. Han har ingen förklaring till varför hans DNA fanns på en av pistolerna i Porschen. Han har aldrig hållit i en pistol.

Bedömning: I samband med att Renaulten hyrdes vid Järva krog har numret med slutsiffrorna 8817 kopplats upp mot en mast som täcker Järva krog. Det är

dessutom utrett att numret 8817 har haft kontakt med ett nummer som tillhör Abdirahman Mohammed Ali genom bl.a. sms under eftermiddagen den 1 april 2017. Det kan, vilket utredningen får anses ge stöd åt, med fog antagas att den person eller de personer som disponerat det numret på något vis har delaktighet i mordet i Uppsala.

Utredningen styrker genom vittnesförhören med Hamsa Bougmza och Navid Yousefi att Abdirahman Mohammed Ali får anses ha alibi för tiden då mordet ägde rum. Visserligen har de när de hördes inför rätta inte haft något minne av om Abdirahman Mohammed Ali arbetade under kvällen den 1 april 2017, men de har bekräftat vad som har antecknats när de hördes av polis om detta.

Med beaktande av att Abdirahman Mohammed Ali har alibi för kvällen då mordet ägde rum får hans uppgift godtas om att han har lämnat över hyrbilen till någon som han inte vill namnge. Övervägande skäl - uppkopplingen av numret med slutsiffrorna 8817 mot en mast som täckte uthyrningsföretaget när bilen hyrdes och den omständigheten att hyrbilen är av samma modell och med samma färg som den bil som på övervakningsfilm ses intill Porschen före och efter mordet - ger stöd åt bedömningen att det är den av Abdirahman Mohammed Ali hyrda bilen som har använts som flyktbil.

Den 5 april 2017 ses Mustafa Mohamed och Zakaria Amin Sheik Ahmed vid en grå Renault Captur vid en tobaksaffär på Lidingö. Registreringsnumret på den bilen går inte tydligt att avläsa på den övervakningsfilm som fångat in bilen. Den första siffran i numret kan dock med relativt stor säkerhet bedömas vara en sju, vilket är samma siffra som den första siffran i den hyrda bilens registreringsnummer. Med hänsyn till angivna omständigheter kan det hållas för visst att det är flyktbilen som Mustafa Mohamed och Zakaria Amin Sheik Ahmed åker i några dagar efter mordet. Det är ett förhållande som är besvärande för dem,

Betydelsen av telefonnummer med slutsiffrorna 8817 och 9395

Mastuppkopplingar styrker att en telefon med slutsiffrorna 8817 har kopplats upp mot master i Uppsala den 29 mars och den 31 mars 2017. Det är också styrkt genom mastuppkopplingar att telefonen med numret 8817 den 31 mars 2017 och under eftermiddagen den 1 april 2017 funnits i ett område som

inkluderar Balders väg 13 i Norsborg. Dessutom är det utrett att det den 1 april 2017 ungefär klockan 14.30 förekom kommunikation mellan 8817 och en telefon som innehades av Amanda Jonsson. Amanda Jonsson har omvitnat att hon då var på väg till Uppsala för att leverera en väska eller kartong som hon antagligen mottog i Vällingby av någon som hon inte minns. Hon har även vittnat om att hon har haft kontakt med Musse (Mustafa Mohamed) och Shobre (Zakaria Amin Sheik Ahmed) men att hon inte har något minne av att hon den 1 april 2017 hade kontakt med någon av dem.

Utredningen visar också att det den 1 april 2017 klockan 14.31.55 och 14.36.34 förekom sms mellan 8817 och ett nummer som innehades av Abdirahman Mohammed Ali som samma dag klockan 17.09 hyrde den aktuella Renault Capturen vid Järva krog. Det framgår också av utredningen att det i tiden mellan sms:en har förekommit korta telefonsamtal mellan de båda numren. Vidare framgår av utredningen att numret 8817 den 1 april 2017 strax efter klockan 17.00 var uppkopplat mot en mast som täckte Järva krog.

Det är också utrett att numret 8817 efter den 2 april 2017 inte har använts för utgående trafik.

Numret med slutsiffrorna 8817 har som tidigare angivits i domen en stark koppling till Zakaria Amin Sheik Ahmed; numret har av honom anmälts till frivården som kontaktnummer, flera till honom närstående har haft kontakt med honom på numret och Zakaria Amin Sheik Ahmeds syster har lagt in numret som kontaktnummer till "Zakki". Dessutom har det från Zakaria Amin Sheik Ahmeds mors nummer under natten den 2 april 2017 gjorts åtskilliga kontaktförsök till numret.

Bedömning: Med beaktande av det ovan anförda får Zakaria Amin Sheik Ahmed under aktuell tid anses ha varit den huvudsakliga brukaren av telefonnumret med slutsiffrorna 8817. Utredningen ger dock betydligt utrymme för bedömningen att numret även kan ha använts av andra personer än Zakaria Amin Sheik Ahmed. Vad som har kommit fram om numrets positionering, vilket inte obetydligt tyder på att det har varit tillgängligt för någon vid planeringen av mordet på Nabil Nabele Haider, är därför inte ett förhållande som i sig utgör ett indicium av värde vid bedömningen av om

Zakaria Amin Sheik Ahmed har delaktighet i mordet. Det är också en slutsats som gäller numrets betydelse för bedömningen av Mustafa Mohameds skuld. Av det anförda följer att det som har framkommit om numret med slutsiffrorna 8817 inte har något värde av betydelse som bevis vid bedömningen av Zakaria Amin Sheik Ahmeds och Mustafa Mohameds skuld.

Dessutom får vad som är utrett om numret med slutsiffrorna 9395 anses vara utan betydelse för bedömningen av Zakaria Amin Sheik Ahmeds och Mustafa Mohameds skuld.

Betydelsen av vittnesuppgifter lämnade av Samer Abo Sitta

Samer Abo Sitta är dömd år 2015 till fängelse på livstid för mord, mordförsök och grov misshandel. Under verkställigheten av det straffet har han genom två skilda domar dömts för grov misshandel begångna den 9 december 2019 och den 22 januari 2020.

Under tiden på anstalt har Samer Abo Sitta haft kontakt med polisen Sten-Åke Wranding. Kontakten initierades av att Samer Abo Sitta önskade berätta om vad han fått höra om brott som skulle ha begåtts av två advokater. Därefter vittnade han i målet mot de två advokaterna i vilka båda dömdes för mycket allvarlig brottslighet. Senare fick han ett tackbrev av Sten-Åke Wranding för sin medverkan.

Samer Abo Sitta och Sten-Åke Wranding kom att ha kontakt med varandra både per telefon och brevledes. I juni 2023 skickade Samer Abo Sitta ett brev till Sten-Åke Wranding i vilket han berättade om att han hade information om bl.a. det nu aktuella mordet. Med anledning därav har Samer Abo Sitta förhörts och sedan åberopats som vittne i målet.

Samer Abo Sitta har vid vittnesförhöret uppgivit bl.a. följande. När han skrev brevet till Sten-Åke Wranding verkställde han sitt straff på anstalten Saltvik. År 2020 satt han på Fenixavdelning på anstalten Kumla. De var då fyra intagna på avdelningen. Bland de intagna fanns Mustafa Mohamed, Musse. De umgicks med varandra och relationen mellan dem var god. Under våren 2020 frågade Musse om han kunde hjälpa denne med att skaffa en flickvän. Han tog därför kontakt med sin advokat Ekrem Günger. Därefter berättade Musse att

han var mycket glad då han hade fått ett vykort från en kvinna.

När han vid ett tillfälle spelade Playstation 2 vid halv fem tiden kom Musse in till honom. I spelade hade han en figur som var iklädd en vit dräkt och skulle döda en general. Musse sa spontant att han hade på sig en sådan dräkt när han sköt killen i Uppsala, Nabil, att Nabil hade ett pris på sitt huvud - en halv kanin -, att de visste exakt var Nabil uppehöll sig när han och hans vän Shobre sprang från en bil och sköt. Musse sa också att en vän hade köpt dräkterna och att han och hans vän Shobre sköt flera gånger. Han minns inte om Musse berättade om vapen eller om någon bil. Det stämmer dock att han när han hördes av polis uppgav att han hade en minnesbild av att Musse berättade om en kalashnikov, en TTZ-pistol och en revolver.

Först när åtal väcktes såg han i tidningar inslag om mordet. Under vistelsen på Fenix berättades det om en konflikt mellan Dödspatrullen och Shottaz och han har genom en medintagen fått låna Diamant Salihus bok "Tills alla dör". Han lämnade dock tillbaka boken innan han hann läsa den. Han fick uppfattningen att Musse var med i Dödspatrullen.

Under verkställigheten på Fenix genomgick han kriminalvårdens program Vrap. Därefter har han från år 2020 skärpt sig. Han är dömd för fruktansvärda brott och vill genom att berätta om vad han har fått veta betala tillbaka till samhället. Efter att han vittnade mot de två advokaterna fick han motta en massa hotbrev från olika personer.

För Sten-Åke Wranding har han fått stort förtroende och han känner sig extra trygg med denne. Det stämmer att han med Sten-Åke Wranding har tagit upp möjligheten att bli förflyttad från säkerhetsavdelning, som han har vistats på under mycket lång tid, till en skyddsavdelning.

Martin Lundqvist har omvittnat att Samer Abo Sitta på Kumlaanstalten genomgick det våldspreventiva påverkansprogrammet Vrap och därefter genomgick en stor förändring.

John Söderström har omvittnat att han var programledare för programmet Vrap på Kumlaanstalten. Programmet bestod av 16 träffar om 45-60 minuter. Samer Abo Sitta deltog i programmet och responderade mycket bra på

programmet. Det var väldigt roligt att jobba med Samer Abo Sitta som förändrades mycket genom programmet. Efter avslutat program fick han ett brev från Samer Abo Sitta som berättade att han hade avvärjt ett bråk på anstalten och för det fått beröm.

Sten-Åke Wranding har omvitnat bl.a. följande. Han har en bakgrund inom polisen sedan ungefär 48 år och har under många år varit mordutredare. I slutet av år 2021 dök det upp minnesanteckningar från Kumla angående ett ärende om att en person skulle mördas. Han kom sedan att förhöra Samer Abo Sitta i ärendet. Till en början ville denne inte medverka på grund av sin egen säkerhet. Efter en tid blev han dock kontaktad av Samer Abo Sitta som var villig att förhöras trots att han hade en hotbild över sig och inte kunde bli förflyttad från säkerhetsavdelning till skyddsavdelning. Den 16 maj 2023 fick han ett brev från Samer Abo Sitta om att denne hört att Mustafa Mohamed skulle vara inblandad i 4-5 ärenden. Han åkte därför till anstalten Saltvik och förhörde Samer Abo Sitta, som var lättpratad och lugn. Enligt den information han fått har Samer Abo Sitta uppträtt fläckfritt efter att ha deltagit i program och ville börja ett nytt liv. Redan från början har han varit klar med Samer Abo Sitta om att han inte kunde påverka så att denne kunde bli förflyttad till en skyddsavdelning. Samer Abo Sitta har en hotbild över sig på grund av vad han har informerat polisen om och i mars i år utsattes han för ett mordförsök. Han är övertygad om att det Samer Abo Sitta berättat inte hade kommit fram om inte Mustafa Mohamed hade blivit häktad. Hans övertygelse är att det Samer Abo Sitta har berättat är sant och att det var ett återgivande av vad denne hade upplevt. Han bedömer Samer Abo Sitta som helt trovärdig och tvivlar därför inte på att dennes uppgifter inte skulle vara sanna.

David Nyberg har omvitnat. Han är analytiker inom polisen sedan flera år. På konsolen Playstation 2 har han tillsammans med Samer Abo Sitta tittat på spelet Hitman. I spelet letade de efter en sekvens med mycket snö. Samer Abo Sitta fick då nya minnesbilder och sa att det handlade om att en ubåt skulle sprängas. Det var en person som kom springande i något slag av skyddsdräkt. Det var den dräkt som finns på sidan 1978 i förundersökningsprotokollet och som var mer åt det gula hållet

Bedömning: Vittnesförhöret med Samer Abo Sitta måste bedömas med extra stor försiktighet. Han har varit placerad i många år på en säkerhetsavdelning med strikta restriktioner och har under lång tid önskat att få komma till en skyddsavdelning. Det ligger därför i sakens natur att det inte kan uteslutas att Samer Abo Sitta har ett egenintresse av att lämna osanna uppgifter i tron att det skulle kunna leda till placering på skyddsavdelning. Det är dessutom utrett att allt han uppgivit till Sten-Åke Wranding om brott som Mustafa Mohamed ska ha deltagit i inte är sant, bl.a. ett mord på en rappare som begicks när Mustafa Mohamed var frihetsberövad.

Allmänt sett ger Samer Abo Sitta ett trovärdighet intryck och hans uppgifter är klara och entydiga. Att märka är också att han har placerat uppgifterna i ett sammanhang som inte framstår som osannolikt även om skyddsdräkten i spelet inte direkt överensstämmer med de dräkter/overaller som kom till användning vid mordet.

Genom att informera polisen om vad han uppgivit sig ha hört av Mustafa Mohamed om mordet i Uppsala har Samer Abo Sitta onekligen utsatt sig för ett ständigt överhängande hot om att bli utsatt för allvarligt våld. Det är ett förhållande som ger visst stöd åt bedömningen att Samer Abo Sitta vittnat sanningsenligt.

Slutsats: Som tidigare redovisats bör Samer Abo Sittas vittnesmål bedömas med extra försiktighet, vilket också professor Pär Anders Granhags vittnesmål och expertyttrande ger uttryck för. Samer Abo Sittas vittnesmål är dock inte så pass tveksamt att det helt ska lämnas utan avseende, men hans vittnesmål har ett något begränsat bevisvärde.

Betydelsen av DNA-bevisning

Tidigare i domen har redovisats DNA-fynd på engångsoveraller och ett pistolmagasin. Det är fynd som allmänt sett i sig får anses vara mycket besvärande för Mustafa Mohamed och Zakaria Amin Sheik Ahmed.

1:e forensikern vid NFC Mats Jansson har i sitt vittnesmål uppgivit bl.a. följande. Sedan år 2008 har han arbetat med att utvärdera och tolka DNA - fynd. Det aktuella ärendet är komplext med många personers DNA på

overaller. År 2020 implementerades metoden DNAXS vid utvärdering av DNA med innehåll från upp till fyra personer. Det aktuella ärendet var ett pilotärende med tillämpning av den metoden.

Han var förbryllad av den stora mängden DNA från Amanda Hedin. Hennes DNA på overaller kan bero på att hon tagit på sig overaller eller att DNA:t varit indirekt avsatt.

Generellt avsetts inte mycket DNA på en ny overall av ifrågavarande slag och det går inte att förvänta sig mycket DNA från en person som tagit på sig overallen.

Det går inte att uttala sig beträffande DNA på overallerna om det har avsatts direkt eller indirekt. Det går inte att avgöra mer än att DNA:t har avsatts och finns där.

När det gäller Mustafa Mohameds DNA med bedömningen Grad +3 på högra benet av en overall så är det en stark slutsatsgrad. DNA-träffen kan bero på att Mustafa Mohamed har haft på sig overallen, men den kan även bero på indirekt överföring.

När det gäller pistolen är det mera sannolikt att DNA:t har direkt överförts än att det är fråga om indirekt överföring. Exakt hur DNA:t har hamnat på pistolen går det inte att svara på.

Bedömning: DNA är inte sällan ett viktigt bevis. Det är dock ett bevis som har sina svagheter; t.ex. kan det finnas risk att DNA:t har sekundärt överförts eller är kontaminerat. Högsta domstolen har sålunda i rättsfallet NJA 2003 s. 591 uttalat att domstolarna vid sin bevisvärdering ska göra en rimlighetsbedömning i det enskilda fallet. Även i rättsfallet NJA 2023 s. 29 har Högsta domstolen uttalat sig om hur DNA-bevisning ska värderas varvid hänsyn måste tas till möjliga alternativa förklaringar till DNA-spåret.

NFC har i sin analys beträffande DNA-spår på de overaller som påträffades i Porschen som kan kopplas till mordet funnit att resultaten visar Mustafa Mohameds och Zakaria Amin Sheik Ahmeds DNA, Grad + 3 respektive Grad + 4 på overallen som fanns i framsätet och Mustafa Mohameds DNA, Grad + 4 på overallen som fanns i baksätet. Grad +4 är den högsta graden av säkerhet

vid analyser hos NFC och jämförbart med att det kan hållas för visst. Med hänsyn härtill och då anledning saknas att ifrågasätta NFC:s undersökning som sådan är det utrett att DNA från Mustafa Mohammed och Zakaria Amin Sheik Ahmed har funnits på engångsoveraller som det är utrett har använts vid genomförandet av mordet.

Utredningen får dessutom med stor grad av sannolikhet anses visa att overallerna har inköpts den 1 april 2017 strax efter klockan 15.00 i en butik i Barkarby, dvs. knappt fyra timmar före mordet. Av utredningen får det också anses visat, vilket framgår av den oanvända overallen som fanns i Porschen, att overallerna vid försäljning var paketerade i plast. Detta ska ses mot vad Mustafa Mohamed och Zakaria Amin Sheik Ahmed har uppgivit som förklaring till deras DNA på overaller. Sålunda framstår det inte som trovärdigt som Mustafa Mohamad har hävdatt att hans DNA kan ha hamnat på de båda overallerna när han antagligen under eftermiddagen den 1 april 2017 av nyfikenhet i en bil ska ha "kollat på overaller" som någon hade köpt. Zakaria Amin Sheik Ahmeds förklaring till varför hans DNA har funnits på en av overallerna är inte heller trovärdig, dvs. att han vid något obestämt tillfälle har haft kontakt med en overall av liknade slag.

Inget i utredningen ger utrymme åt bedömningen att Mustafa Mohameds och Zakaria Amin Sheik Ahmeds DNA har hamnat på någon overall genom indirekt överföring; särskilt som Mustafa Mohamed och Zakaria Amin Sheik Ahmed har nekat till att någon gång ha färdats i Porschen.

Att Amanda Hedins DNA har funnits på overaller och annat i Porschen får anses förklarat med att hon enligt sitt vittnesmål har haft sexuellt umgänge i Porschen en tid före den 1 april 2017.

Att Mustafa Mohameds och Zakaria Amin Sheik Ahmeds DNA ska ha hamnat på overallerna utan att de har haft befattning med overallerna i samband med mordet får med beaktande av det anförda anses som uteslutet. DNA-fyndet är därför ett utomordentligt starkt bevis som talar för att det är Mustafa Mohamed och Zakaria Amin Sheik Ahmed som iförda var sin overall har skjutit på Nabil Nabele Haidar.

Att Zakaria Amin Sheik Ahmeds DNA har funnits på ett magasin till ett av

mordvapnen talar dessutom tillsammans med fyndet av hans DNA på en av overallerna med utomordentlig styrka för hans delaktighet i mordet.

Slutsats: DNA - spår på overaller och magasinet i ett av mordvapnen är utomordentligt starka bevis för Mustafa Mohameds och Zakaria Amin Sheik Ahmeds delaktighet i mordet på Nabil Nabele Haidar. Detta även med beaktande av att DNA från andra personer har påträffats på overallerna och mordvapnen.

Är Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed gängkriminella?

Polisen Mats Lindström har i sitt vittnesmål uppgivit bl.a. följande. Han har under många år arbetat som spaningsledare i norra Storstockholm och bl.a. i Järva. Han känner därför till Zakaria Amin Sheik Ahmed, som kallas för Shobre, och Mustafa Mohamed, som kallas för Musse. De båda utgör tillsammans med två andra personer ledarna i grupperingen Dödspatrullen. Det är en gruppering som uppstod år 2015 och som hamnade i konflikt med en gruppering som benämns Shottaz. Konflikten har lett till många våldsbrott. Dödspatrullen har ett jättestort våldskapital och tillgång till vapen. Under åren har kanske 40 vapen tagits från Dödspatrullen. Dödspatrullen har alltid haft tillgång till bilar och ofta har det varit hyrbilar som hyrts av "målvakter".

Bedömning: Mats Lindströms vittnesmål styrker att Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed tillhör ledningen i en gruppering som benämns Dödspatrullen och som är en gruppering som inte är främmande för att begå våldsbrott.

Sammanfattning av bevisningen

Det har inte framkommit något motiv för mordet på Nabil Nabele Haidar, men det är ett förhållande som saknar betydelse för bedömningen av den bevisning som finns.

Det finns ingen direkt bevisning utan det är uteslutande fråga om indirekt bevisning; indiciebevisning.

Flera indicier talar för Zakaria Amin Sheik Ahmeds och Mustafa Mohameds skuld enligt vad som ovan angivits

- Deras koppling till flyktbilen, Renault Capturen
- Samer Abo Sittas vittnesmål (om än något begränsat bevisvärde)
- DNA-spår på overaller som använts vid mordet och i Zakaria Amin Sheik Mohameds fall även hans DNA på ett av mordvapnen (utomordentligt starkt bevisvärde)
- Tillhörighet i en våldsbejakande gruppering (mycket begränsat bevisvärde).

Sammantaget har bevisningen som talar för Zakaria Amin Sheik Ahmeds och Mustafa Mohameds skuld sådan styrka att det kan hållas för visst att de tillsammans och i samförstånd med varandra och andra har utfört den åtalade gärningen. Åtalet mot dem båda för mord ska bifallas.

Åtalet för grovt vapenbrott, åtalspunkten 1.2.

Det är utrett att Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed den 1 april 2017 tillsammans och i samförstånd utförde ett mord i enlighet med vad som anges i åtalspunkten 1.1 och att därefter två pistoler som användes vid mordet togs i beslag. De är därför övertygade om att tillsammans och i samförstånd olovligt ha innehaft de båda pistolerna. Innehavet är att bedöma som åklagaren har gjort. Åtalet för grovt vapenbrott ska bifallas mot dem båda.

SKADESTÅNDSFRÅGAN

Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed har med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan bestritt skadeståndsskyldighet. De har vitsordat storleken av det begärda skadeståndsbeloppet som skäligt i sig.

Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed har genom att mörda Nabil Nabele Haidar orsakat dennes döttrar Amina Pettersson och Jasmine Pettersson skada. Anledning saknas att ifrågasätta att de under senare år kom att stå Nabil Nabele Haider särskilt nära, vilket framförts av deras målsägandebiträde. De får därmed anses berättigade till skadestånd för sveda och värk enligt 5 kap 2 § 1 st. 3 p. skadeståndslagen. Skadeståndet ska utgå enligt schablon med begärda och vitsordade 60 000 kr.

Av det anförda följer att Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mustafa Mohamed solidariskt ska utge skadestånd till var och en av Amina Pettersson och Jasmine Pettersson med 60 000 kr jämte ränta.

ÅTALET ENLIGT STÄMNINGSANSÖKAN DEN 17 APRIL 2024
(Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Nijan Pour, Mohamed Bekhit och Marta Nussis)

Åtalspunkten 1 (Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Bijan Pour och Mohamed Bekhit) och åtalspunkten 2 (Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mohamed Bekhit)

Bevisning

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning, syn av en film, målsägandeförhör med Abdi-Rasak Hassan-Salad samt vittnesförhör med David Nyberg, Mats Lindström, Johan Schenström, och två spanska poliser med anonymiserad identitet. Vittnena David Nyberg och Mats Lindström har även åberopats beträffande gärningarna under åtalspunkterna 3-4.

Inställning

Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Bijan Pour och Mohamed Bekhit har förnekat allt som åklagaren har lagt dem till last.

Bakgrund och viss utredning (gäller åtalspunkterna 1-4)

I kriminella kretsar förekom det samtal, bilder, filmer och meddelanden i den krypterade applikationen EncroChat under flera år fram till i juli 2020 då fransk polis lyckades att tekniskt få tillgång till den information som sålunda hade lagrats. Efter att en utredningsorder utfärdats och fransk domstol gett tillstånd överlämnades sedan till svensk polis information som hade bäring på brottsmisstankar som kunde tänkas beröra Sverige. Den centrala bevisningen i denna del av målet utgörs därför av s.k. chattkommunikation mellan de tilltalade och andra personer i EncroChat. Den utgörs också av meddelanden och information i GhostChat, en krypterad kommunikationstjänst, Wickr, ett krypterat chattverktyg och i Snapchat, en applikation för bl.a. Android. I Snapchat finns en funktion som heter Snapkartan och om användaren aktiverar platsåtkomst delas platsinformation på Snapkartan i form av en figur eller bitmoji på en karta.

Genom den inhämtade informationen kom misstankar om allvarlig brottslighet

att riktas mot Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Bijan Pour, Mohamed Bekhit och Marta Nussis.

Tillåtligheten av åberopat chattbevisning (gäller åtalpunkterna 1-4)

Det råder i princip fri bevisföring. Det finns dock vissa specifika undantag som bl.a. förhåller sig till rätten till en rättvis rättegång. Bestämmelser om rätten till en rättvis rättegång finns bl.a. i 2 kap. 11 § 2 st. Regeringsformen, artiklarna 47 och 48 i Europeiska unionens stadga och artikel 6.1 i Europakonventionen.

Europadomstolen har i flera avgöranden konstaterat att frågan om tillåtligheten av viss bevisning i första hand är en fråga för den nationella rättsordningen och att det kan vara tillåtet att åberopa även en sådan utredning som skaffats fram på ett sätt som inte är förenligt med Europakonventionen, så länge det inte är fråga om utredning som har skaffats fram i strid med förbudet mot tortyr och omänsklig eller förnedrande behandling i artikel 3.

Chattbevisning, som redan har funnits hos franska myndigheter, har inhämtats med stöd av europeisk utredningsorder enligt lagen (2017:1000) om europeisk utredningsorder från franska myndigheter. En utredningsorder får enligt 2 kap. 3 § lagen om europeisk utredningsorder utfärdas om de förutsättningar som gäller för att vidta utredningsåtgärder under en svensk förundersökning eller rättegång i brottmål och enligt denna lag är uppfyllda. Det innebär att svenska bestämmelser sätter en gräns för vad som får inhämtas oavsett hur rättsreglerna ser ut i den andra staten. I detta fall handlar det dock inte om att bedöma tvångsmedel för att inhämta chattmeddelandena eftersom dessa redan var inhämtade och tillgängliga för franska myndigheter. Det är därför i sig tillåtet enligt tingsrättens mening att inhämta denna utredning från franska myndigheter oavsett hur dessa har inhämtats. Det blir istället en fråga om tillåtligheten av bevisningen kränker de tilltalades rätt till en rättvis rättegång med de överväganden som görs i samband med en sådan prövning.

Inhämtandet av chattbevisningen i sig är tillåten och det har inte framkommit något som gör den olaglig eller som talar för att den inhämtats under former som är otillåtna eller som äventyrar de tilltalades rätt till en rättvis rättegång. Något skäl att inte tillåtna den aktuella chattbevisningen finns inte.

För att chattmaterialet ska ha värde som bevis krävs att det är bevisat vem som skriver vad eller vem som står bakom en viss encrochat-identitet. Det finns dock inget som talar för att materialet innehåller felaktigheter av betydelse eller är missvisande. En annan sak är, precis som vid annan typ av kommunikation, att personers uttalanden inte behöver stämma överens med verkliga förhållanden, vilket innebär att chattkonversationen oavsett om den i sig är tillförlitlig måste värderas och bedömas i ett större sammanhang.

Åtalade personer i denna del

Åklagaren har beträffande de personer som är åtalade i denna del givit bl.a. följande information.

Zakaria Amin Sheik Ahmed är sedan juli 2020 häktad i Spanien misstänkt för brott begångna samma år i Spanien, bl.a. vapeninnehav, narkotikahandel avseende cannabispreparat och penningtvätt. Det är brott som inte har något samband med åtalen i Sverige. I Spanien var han bl.a. bosatt på adress Calle Sant Jordi nr 21 i Premia de Dalt (B). Där har han bott tillsammans med en yngre bror som heter Liban. I Spanien har Zakaria Amin Sheik Ahmed haft tillgång till bl.a. två bilar av fabrikatet Opel.

Åklagaren har gjort gällande att Zakaria Amin Sheik Ahmeds användarnamn i encrochat är farmajo fram till den 4 maj 2020 och därefter macguyver och i GhostChat billykimber123.

Farid Bijan Pour är dömd av Svea hovrätt den 21 maj 2021 för medhjälp till försök till mord till fängelse i åtta år. I det målet bedömdes han i encrochat ha identiteten oldwood, vilket han vidgick.

Mohamed Bekhit har haft mycket samröre med grupperingen Dödspatrullen och i encrochat haft identiteten laserpoint.

Ordlista

I de återopade chattarna förekommer diverse slangord som enligt utredningen har följande innebörd.

- guzzen=pistol
- tabbe=pistol

- klivare=utförare
- baxare=utförare
- gowish=man har lokalisering på offret
- japp=mörda
- Kalle=Kalashnikov
- kalleskott=ammunition till en Kalashnikov
- tryckis=lägenhet som är "grön" och inte kopplad till personerna. Ofta tillfälligt lånad.
- trycka=avvakta/vänta på en plats innan eller efter utförande.

Förhørsuppgifter lämnade av Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Bijan Pour och Mohamed Bekhit

De ovan angivna personerna har uppgivit bl.a. följande.

Zakaria Amin Sheik Ahmed: Han var trött på det liv som han kunde leva i Sverige och bosatte sig därför sommaren 2019 i Spanien. Där har han fram till dess att han greps av spansk polis den 1 juli 2020 bott på flera olika adresser. Bl.a. bodde han i april-maj 2020 i olika lägenheter inne i Barcelona. När han greps var det i en lägenhet med adress Calle Sant Jordi nr 21 i Premia de Dalt. Där hade han kanske bott i en eller två månader. I lägenheten bodde också hans bror Liban och två personer med somaliskt ursprung, varav den ene var från Göteborg.

I Barcelona försörjde han sig genom att tillsammans med en vän driva en coffeeshop i vilken det röktes cannabis. Det var en verksamhet som han ansåg var legal och kanske tog han i Barcelona emot något cannabisparti.

Han känner inte någon av Farid Bijan Pour och Mohamed Bekhit och har aldrig träffat någon av dem. Abdi-Rasak Hassan-Salad känner han inte och han har aldrig haft något med denne att göra.

Han har aldrig kallat sig för Shobre eller Sho. Om andra har kallt honom för Shobre kan han inte svara på. Han har dock aldrig kallats för dp.

Encrotelefoner kan ha funnits i hans omgivning, men i slutet av år 2019 upphörde han med att använda en encrotelefon. Han har aldrig som användare av en encrotelefon haft identiteterna farmajo eller macguyver. Vem som med de identiteterna har skrivit meddelanden i encrochat vet han inte. Han känner inte till leopardmaster i encro. Alla i hans umgängeskrets känner till

“Gambino”, men han är inte närmare bekant med denne.

Det är hans finger som finns på en bild i encrochat, men det är inte han som har fotograferat fingret. Vem som har tagit fotografiet vill han inte kommentera. Det är inte han som ses på spaningsbilder som spansk polis har tagit. Inte heller är det han som ses på fotografier på sidorna 31 och 40 i tingsrättens aktilaga 514.

Han har inte använt GhostChat. Däremot har han använt Wickr, men han har inte i Wickr haft användarnamnet billykimber 123. Han har inte använt Snapchat och han vet inte hur en Snapkarta fungerar.

Hans bror Liban hade inte en egen encrotelefon och han har inte hjälpt denne att skaffa encrotelefoner.

Farid Bijan Pour: Våren 2020 frigavs han från fängelse. Han började därefter en lastbilschaufförsutbildning i Högdalen och bosatte sig på Folkungavägen 12 i Jakobsberg.

Från slutet av mars 2020 har han tillsammans med två andra personer använt en encrotelefon. De har då gemensamt haft användarnamnet oldwood. Det är riktigt att tingsrätten och hovrätten i ett tidigare mål kom fram till att han under tiden den 10 april-den 19 maj 2020 hade användarnamnet oldwood i encrochat.

Det stämmer att han i encrochat har kommunicerat med leopardmaster. Vem leopardmaster är vet han inte. Han minns inte att han har chattat med macguyver och laserpoint.

Han har ingen aning om vem Abdi-Rasak Hassan-Salad är.

Han har skrivit samtliga meddelanden som åklagaren gör gällande att oldwood har skrivit såvitt avser åtalspunkten 1. Meddelandena återspeglar dock inte verkligheten då de är påhittade av honom. Han hittade på meddelandena för att visa att han var samarbetsvillig och ville hålla sig på god fot. Han hade lite skulder och ville göra en tjänst. Han har dock inte gjort något av det som anges i meddelandena. Sålunda har han inte skickat en spanare till Bandhagen eller försökt att ordna med en bil. Han hade inte några kontakter som kunde ordna

något sådant. Att det kunde handla om ett planerat mordförsök hade han inte en aning om; kanske rörde det sig om ett skott i skogen. Varför han blev tillfrågad vet han inte.

Mohamed Bekhit: Under tiden april - maj 2020 hade han inget arbete utan försörjdes av familjen. I början av år 2020 ordande hans flickvän en bostad åt dem på Anna Whitlocks gata i Stockholm. Det blev dock tjafs mellan dem och han hade en hotbild över sig. Därför flyttade han under våren 2020 till Gottsunda. Där bodde han sedan kvar till efter sommaren 2020 då han flyttade tillbaka till Anna Whitlocks gata.

Han har aldrig använt en encrotelefon och därför varken haft aliaset laserpoint i encrochat eller skrivit något i encrochat.

Den 17 maj 2020 stoppade polis i Uppsalatrakten den bil i vilken han tillsammans med andra åkte. Vart de då var på väg har han inte en aning om. Eftersom han saknade körkort körde han inte bilen. Vid tillfället hade han skyddsväst på sig då han var utsatt för hot.

Han har ingen aning om att han har varit på Hästhagsvägen i Upplands Väsby, men det är möjligt. Han har absolut ingen aning om att han där har varit i en lägenhet. Han känner inte till en lägenhet vid Vega Allé i Haninge och vet därför inte vilka personer som kan ha varit där. Varför han den 18 maj 2020 tillsammans med andra befann sig i en bil i Bandhagen vet han inte.

Det är mycket möjligt att laserpoint den 17 maj 2020 kopplades upp mot en mast när han var tillsammans med andra och handlade på Mc Donalds i Alvik. Den 31 maj 2020 var han i Göteborg i samband med inspelning av en musikvideo. Han var då tillsammans med andra och har ingen aning om vem som då hade en encrotelefon med användarnamnet laserpoint.

Han har aldrig varit involverad i någon mordplan.

Tingsrättens bedömning (åtalet för förberedelse till mord)

Enligt åtalet var det tilltänkta mordoffret Abdi-Rasak Hassan-Salad. Denne är nu häktad i Berlin i Tyskland misstänkt för brott i det landet. I vart fall i maj 2020 hade Abdi-Rasak Hassan-Salad, som har smeknamnet Baloo, i sin

mobiltelefon applikationen Snapchat med funktionen Snapkartan/Snap map. Det fanns därmed möjlighet för andra personer att i realtid se var han befann sig.

Utredningen visar att Abdi-Rasak Hassan-Salaad i maj 2020 var bosatt i stadsdelen Bandhagen i Stockholm.

Det finns inga beslag av vapen, ammunition eller annat av beskaffenhet att utgöra bevis vid bedömningen av åtalet utan bevisningen utgörs av s.k. encromaterial bestående av meddelanden och bilder som har kommunicerats mellan olika användare i encrochat.

Vem har kommunicerat i encrochat och dävid haft användarnamnen farmajo/macguyver, oldwood och laserpoint

För att kunna bedöma vem som har använt encrochat med visst användarnamn krävs en gedigen brukaranalys. Vid den bedömningen har främst följande kommit fram beträffande de aktuella användarnamnen/identiteterna.

farmajo/macguyver

- Encroaliaset farmajo har hos flera användare angivits som kontakt till "shobre", "shobre dp" och "sho". Zakaria Amin Sheik Ahmed kallas för Shobre och ingår enligt Mats Lindströms vittnesmål i grupperingen Dödspatrullen.
- Den 4 april 2020 skickar farmajo en bild med ett finger. Bilden med fingret har analyserats av NFC som redovisat att analysen extremt starkt talar för att fingret är Zakaria Amin Sheik Ahmeds, Grad + 4.
- Den 10 april, den 13 april, den 14 april, den 22 april och den 24 april 2020 skickas det bilder från farmajo som visar likheter med golv, inventarier och annat som kan knytas till Zakaria Amin Sheik Ahmeds bostad i Spanien genom jämförelse med fotografier tagna i bostaden av spansk polis i samband med husrannsakan.
- Den 4 maj 2020 skriver farmajo till en motpart att han har en ny mail som heter macgyver och att han kommer att kasta farmajo vid 00.00.
- Den 5 maj 2020 skickar macgyver "its mee farmajo" till två olika motparter samt "my new encro".
- Flera användare har som kontakt namngivit encroaliaset macgyver som "sho", "sho ny2", "dp" och "dp nya somali."
- Den 16 maj, 7 juni, 10 juni och 11 juni 2024 skickar macgyver bilder som visar likheter med golv, inredning och annat i Zakaria Amin Sheik Ahmeds bostad i Spanien.

Det är utrett att Zakaria Amin Sheik Ahmed under i vart fall våren 2020 har bott tillsammans med sin bror Liban i Barcelonaområdet i Spanien. Under vistelsen har de båda uppmärksammats av spansk polis med anledning av misstanke om narkotikabrottslighet. Angivna omständigheter får anses ha betydelse vid bedömningen av vem som deltagit i konversation i encrochat med identiteterna farmajo och macguyver. Det ligger därför närmast till hands att undersöka om Liban i encrochat har använt de båda identiteterna.

Beträffande Liban finns det i utredningen en särskild undersökning med slutsatsen att Liban i encrochat under tiden den 19 mars - den 30 april 2020 hade identiteten teawolf och därefter under tiden den 1 maj - den 13 juni 2020 identiteten monfrer. Anledning saknas att ifrågasätta slutsatsen, vilket innebär att det får anses utrett att det inte är Liban som har haft identiteterna farmajo och macguyver då denne har haft en egen encrotelefon med andra identiteter.

Zakaria Amin Sheik Ahmed har genom sin försvarare pekat på uppgifter i chattar som ska tala för att det inte är Zakaria Amin Sheik Ahmed som skrivit meddelandena. Det är bl.a. meddelanden från macguyver till loablesatin i vilka en Z omtalas. I och för sig vore det märkligt om Z i meddelandena var Zakaria Amin Sheik Ahmed samtidigt som han hade identiteten macguyver. Z behöver dock inte ha handlat om honom utan om en annan Zakarias som enligt utredningen rört sig tillsammans med Zakaria Amin Sheik Ahmed i Barcelona. Vad Zakaria Amin Sheik Ahmed genom sin försvarare påvisat beträffande chattar som ska visa att det inte är Zakaria Amin Sheik Ahmed som dolt sig bakom identiteterna farmajo och macguyver får vid en samlad bedömning av materialet i dess helhet inte anses rubba de omständigheter som talar för att det var Zakaria Amin Sheik Ahmed som hade de angivna två identiteterna.

Att det är Zakaria Amin Sheik Ahmed som dolt sig bakom identiteterna farmajo och macguyver talar de omständigheter som ovan har framkommit vid analys av chattmaterialet, bl.a. att flera användare i encrochat som kontakt avseende encroaliaset farmajo bl.a. angivit shobre och shobre dp och som kontakt avseende encroaliaset macguyver bl.a. angivit "sho", "sho ny 2", "dp" och "dp nya somali".

Vid en samlad bedömning av ovan angivna omständigheter och med beaktande av Mats Lindströms vittnesmål om att Zakaria Amin Sheik Ahmed under lång

tid kallats för Shobre och ingått i en gruppering kallad dödspatrullen kan det hållas för visst att Zakaria Amin Sheik Ahmed i encrochat har haft identiteten farmajo fram till den 4 maj 2020 och därefter identiteten macguyver.

oldwood

Farid Bijan Pour har erkänt att han under angiven tid har innehaft en encrotelefon och att han tillsammans med andra därvid har använt sig av identiteten odwood. Han har dessutom förbehållslöst erkänt att det är han som har skrivit samtliga de av åklagaren åberopade meddelandena i encrochat med oldwood som avsändare. Med hänsyn till omständigheterna saknas det anledning att ifrågasätta erkännandenas trovärdighet. Det är därför utrett att Farid Bijan Pour i encrochat har haft användarnamnet/identiteten oldwood och skrivit de meddelanden som åklagaren har lagt honom till last beträffande åtalspunkten 1.

laserpoint

Mohamed Bekhit har förnekat att han under aktuell tid har brukat en encrotelefon och att han har haft användarnamnet laserpoint i encrochat. Mot detta har åklagaren åberopat bevisning bestående av bl.a. mastuppkopplingar beträffande en encrotelefon samtidigt som laserpoint har haft kommunikation i encrochat. Därvid har följande åberopats.

- Chatt mellan macguyver och laserpoint den 6 maj mellan klockan 19.39 - 19.44 som visar att laserpoint har en ny användare sedan den 6 maj.
- Uppkoppling den 6 maj 2020 klockan 20.47 av en encrotelefon till en mast i närheten av Anna Whitlocks gata 2 i Stockholm.
- Encrochat för laserpoint den 17 maj 2020 klockan 20.32-21-19 varvid polis klockan 21.05 stoppade en bil med registreringsnummer AXZ403 med Mohamed Bekhit som passagerare.
- Encrochat för laserpoint den 18 maj 2020 klockan 00.29 - 00.48 med mastuppkoppling för en encrotelefon 00.29-00.47 i samband med fordonsstopp av bilen med registreringsnumret AXZ403 med Mohamed Bekhit som passagerare.
- Ett köp på McDonalds i Alvik med betalning med Mohamed Bekhits kort den 29 maj 2020 klockan 17.12, varvid en encrotelefon kopplat upp mot en mast som täcker restaurangen under tiden 16.49-18.05.
- Ett köp i Göteborg med Mohamed Bekhits kort den 31 maj 2020, varvid

laserpoint i Göteborg chattat klockan 13.17-16.29 samtidigt som en encrotelefon var uppkopplad klockan 13.17-19.43.

Åklagaren har också påtalat det förhållandet att laserpoint enligt chattar var aktiv den 1 juni 2020 och därefter först klockan 21.43 den 10 juni 2020 men inte när Mohamed Bekhit var frihetsberövad under tiden den mellan 2 juni 2020 klockan 02.31 och den 10 juni 2020 klockan 15.35.

Det finns inget i chattmaterialet som knyter an till att det är Mohamed Bekhit som står bakom identiteten laserpoint i encrochat. Det är istället andra omständigheter som ger stöd åt en sådan bedömning. Mohamed Bekhit fanns den 17 maj och den 18 maj 2020 i samband med ett fordonstopp av polis i en personbil med registreringsnumret AXZ403 tillsammans med andra personer. Mastuppkopplingar tillsammans med analys av chattkommunikation styrker att användaren med identiteten laserpoint vid de båda tillfällena fanns med i bilen. Sammanlagt var de fyra personer i bilen vid det första tillfället och fem personer, varav de fyra från det första tillfället, vid det andra tillfället. Otvetydigt kan det inte uteslutas att det i samband med bilstoppen var annan person än Mohamed Bekhit som i kommunikation använde identiteten laserpoint, men förhållandet är i sig ändå besvärande för honom. Besvärande för Mohamed Bekhit är även kommunikation med användandet av identiteten laserpoint i samband med kortköp som han har gjort i Alvik och i Göteborg. Härutöver talar det förhållandet att, enligt det material som finns tillgängligt beträffande identiteten laserpoint, laserpoint från att ha varit aktiv på encrochat kort tid innan Mohamed Bekhit frihetsberövades och sedan aktiv igen först några timmar efter att han frigavs, för att det var Mohamed Bekhit som dolde sig bakom identiteten laserpoint. Därvid är att märka att laserpoint, enligt det material som finns tillgängligt, var inaktiv i encrochat under hela tiden om ungefär tio dagar som frihetsberövandet varade.

Sammantagna visar angivna omständigheter med övertygande styrka att det är Mohamed Bekhit som stått bakom encroidentiteten laserpoint.

Visar encromaterialet att det har funnits en avsikt att mörda Abdi-Rasak Hassan-Salad och i så fall att Zakaria Amin Sheik Ahmed, Mohamed Bekhit och Farid Bijan Pour har varit inblandade?

Utredningen visar att det under tiden den 16 maj - den 18 maj 2020 förekom en omfattande kommunikation i enrochat mellan användarna leopardmaster, vars identitet inte är känd, oldwood, macguyver och laserpoint, men även med worstrubber vars identitet också är okänd, och med andra. Därvid synes leopardmaster ha haft en framträdande roll.

Av utredningen framgår att Abdi-Rasak Hassan-Salad i maj 2020 var bosatt i Bandhagen, att han hade ett SnapChatkonto med användarnamnet baloooo4 och att han då hade en oläst Snapkarta/Snapmap i SnapChat, vilket möjliggjort för andra att se var han befann sig.

Bl.a. har följande meddelanden kommunicerats.

- Den 16 maj från worstrubber till leopardmaster, "Har du en baxare", "Har gps", "På tjoxkisen", "Han e i Stockholm".
- Den 16 maj från leopardmaster till macguyver, "Bror kan du skicka ungen till den adressen låt han bara baxa tjockisen han e där nu vi ger han para". Tidigare under natten har leopardmaster skickat en bild från snapkartan med baloooo4:as position, dvs. Abdi-Rasak Hassan-Salads position, till macguyver som i sin tur skickar den till oldwood.
- Den 17 maj från leopardmaster till oldwood, "Kolla om hab ser detta reg nr obj726", "låt han va diskret" med svar från oldwood, "oki", "Aaa han pker i en prius".
- Den 17 maj från oldwood till leopardmaster, "Aaa han åktr där 3 varv", "Hab såg 3 pers", "Dom kollade sönder han".
- Den 17 maj från leopardmaster till macguyver, "oldwood: Hab såg 3 pers, oldwood: Dom kollade sönder han" samt från leopardmaster till macguyver, "Hahahhaha bror kolla guzzen fick de här kommer lägga para plus hämta para från boxaren han ska lägga".
- Den 17 maj från oldwood till leopardmaster, "janske har hittat en förare", "Vart till vart ska killen köra", "Min kille har bil", "jag sa 150 om det blir av o 10 om unget händer".
- Den 17 maj från leopardmaster till macguyver, "Har löst bil som kör han", "Nu".
- Den 17 maj klockan 01.31.36 från leopardmaster till oldwood, "Killen är i upplandsväsby man ska plocka upp han köra till rågsved sen tillbaka håller bara på o lösa så man kommer åt vapnet skiver snart har du en vapen klar annars jag betalar för den?"
- Den 17 maj klockan 01.33.05 och 01.33.10, från oldwood till leopardmaster, "inget som ja kan frå fram nu nu nu", "Stash killen sover".

- Den 17 maj från oldwood till leopardmaster, "Min vän har en shono", "Ham behöver bil", "Minst 150 m därifrån", "Walla så skrev min vän han sa han e nojig för bilen", med svar från leopardmaster, "Nej bror händer inget bil ska inte ens vara på plats".
- Den 17 maj från leopardmaster till macguyver, "Vega alle 109".
- Den 17 maj från leopardmaster till macguyver, "Ja", "Vem svara han med guzzen", "Kan han droppa den nu då eller vill han ta det tidigt i morgon för dem skrev ska vi lägga oss eller kommer det nån sa lägg er killen svara inte vi tar det imorgon".
- Den 17 maj från macguyver till leopardmaster, "Han bor där i natt", "Man vet porten va?", "Skrev nyss igen till honom ringer nu", "Annars tidigt han droppar den han möste vakna tidigt", "Den hör tjockisen kommer sova han älskar sova lögg spanare dör".
- Den 17 maj från leopardmaster till macguyver, "Du får ha kontakt med grabbarna på ghosten", "Jag har ingen ghost".
- Den 17 maj från Leopardmaster till oldwood, "Kan du ficka kalle skott nu" och svar från oldwood, "Har du adress", "Aaa skriver nu till skott killen"
- Den 17 maj från leopardmaster till oldwood, "Bror lös kalle skott mycket viktigt", och svar från oldwood, "Aa skrev nyss", "Aaaa ska lösa till dig", "Ska stressa han".
- Den 17 maj från oldwood till leopardmaster, "Hur många skott", med svar från leopardmaster, "En hel mag 30 st".
- Den 17 maj från leopardmaster till macguyver, "Tjockisen håller på o löser kalle skott nu", macguyver till leopardmaster, "Ngon får hämta den i byn", med svar från leopardmaster, "ja be dem åka med han nu ta den"
- Den 17 maj från macguyver till leopardmaster, "jalla ratta du skott nu", "Sög t han gå samma ställe", "utan tabbem", "Ska lösa bik", "bil".
- Den 17 maj från leopardmaster till oldwood, "Skotten jalla", "Mycket viktigt" med svar från oldwood, "Håler på".
- Den 17 maj från oldwood till leopardmaster, "De finns 500 skott väntar pris", "60 kr styck", med svar från leopardmaster, "Okej kan ja ta för ett mag bara", Därpå svar från oldwood, "Nej minst 100".
- Den 17 maj från oldwood till leopardmaster, "Ska jag bedälla 100", med svar från leopardmaster, "ja när kan jag hämta", med svar från oldwood, "Skrev nyss vänta", "Han kan inte idag".
- Den 17 maj från leopardmaster till oldwood, "Skojar du bror har du en pistol då nia jag betalar för den har den dem får gå med två st då säg nu inte kan ficka en pistol", med svar från oldwood, "ja hat min 357 ja gav 40 för deb men de e min privata". Därefter svar från leopardmaster till oldwood, "Har du kalle skott viktigt en magg behöver jag bara".
- Den 17 maj från leopardmaster till oldwood, "Vad händer löst några skott från annat håll".
- Den 17 maj från macguyver till leopardmaster, "Fick du tag i din kille",

- “Föraren”. Därefter från leopardmaster till macguyver, “worstrubber:n Elsa Borgs gata 52 Höger bakdäck” samt därefter från macguyver till leopardmaster, “Vilken reg nr”, “Färg”.
- Den 17 maj från leopardmaster till macguyver, “Han sa ju bmw så det måste vara svarta”.
 - Den 17 maj från macguyver till laserpoint, “Ouff e du med kussen elr”, “De du som parkerqt honom”, “Bror har justerat en gacda”, “Behpver. en förare bara” med svar från laserpoint, “Ja bror vi e på väg t siccarion”
 - Den 17 maj från laserpoint till macguyver, “Ok jalla låt han ratta”, “Låt mig ringa. di stannat”, “Dd där e lallish”. Under samma konvesation från macguyver till laserpoint, “Ok ok”, “50 lax” “Säg till han”, “Han ska köra andra bilen”, “Yani polocka upp dom efter”.
 - Den 17 maj från macguyver till laserpoint, “Lös billigare”, “Säg t han 30”, “Sa till kusinen 100 lax broshan va gäfett desperqt” med svar från laserpoint, “Bror ja flyttat hem.iffån igen walla”, “Bor hotell nu”.
 - Den 17 maj från macguyver till laserpoint, “Nu jag har 2 klivare”, “Kalle dom har och din 9a”, “Har bmw/330” samt fråga från laserpoint, “Adress? med svar från macguyver, “Jag löst”, “Man såg ayye och baloo där igår”, samt fråga från laserpoint, “Orten?” med svar från macguyver, “Bandhagen”.
 - Den 17 maj från macguyver till laserpoint, “Baloo hade snap location på av misstag”, “Jag skickade en spanare”, “Han spg dom”, “Men han brönde sig så jag skicka iväg honom för dom stirrade lite”.
 - Den 17 maj från macguyver till laserpoint, “Dom ska trycka ikäll”, Dom kmer hitta dom”, “Kmr smattra allt å skiter även i om ayye ej e där bror låt folk döö”. Därpå svar från laserpoint, “Låt min kille kliva också då??”, “150 lax han vill ha”.
 - Den 17 maj från laserpoint till macguyver, “Men vet du var han ska stå då?”, “Min shono”, “Grejen e han e från uppsala”, “Fuck challe hadd stasch ställen de där områden”. Samtida meddelanden från macguyver till laserpoint, “Jag ger dej adressen där”, “Ger dig deras tryckos område oxå”, “Fråfa kussen”, “Där han lämnade tabben”.
 - Den 17 maj från laserpoint till macguyver, “Ok ja hörde ja du ville e ska kicka ditt”, “med andra bilen”, “Direkt”, “Tabarna o allt”, “Ska jag lösa nån som tsr de” med svar från macguyver, “Någon annan tar dom” och svar från laserpoint, “Ja kan be kusen o de ta dd”.
 - Den 17 maj från macguyver till laserpoint, “Jagg har en bra”, “Bmw/330” med svar från laserpoint, “Hur menar du som dd aka tagga med”, “Lr jappningen” och svar från macguyver, “Dom ska kliva med den”, “Efter den som ska plocka”.
 - Den 17 maj från laserpoint till macguyver, “ja hoppas horungen kan köra bil.Rns”, “Bror ja får lösa bil på nåt sätt”, “Annars snapcar iskallt”.
 - Den 17 maj från macguyver till laserpoint, “Kalle skotten är i upplands vösby kussen vet vart”, “Man mpste ta med dom på väg tbx”, “Till

dom”.

- Den 17 maj från laserpoint till macguyver, “Sitter i bilen. Har löst nu någon plockar de nu ja behöver bara lösa en bil t tabbarna”
- Den 17 maj klockan 21.18.19 från laserpoint till macguyver, “De va aina ffrån byn som stopa oss”.
- Den 17 maj från macguyver till laserpoint, “Nu nör. nie påväg tbx åk förbi den adressen där i väsby”, “Kusen vet”, “Jag gömt en påse med kalle skott”, “Ta med den till den adämdra adressen”, “Dör grabbarna som trycker där”, “Ge till dom”, med svar från laserpoint, “Ok ok”. Sedan ytterligare meddelanden från macguyver till laserpoint, “Sen ta med dom en av de som kör bilen”, “Man ska visa han adressen där den ska parkwras baxade bilem”, “Sem ska visa han vart andra bilen ska vänta”, “Å kläderna å tabbarna ska dumpas”, “Khalas”, “Man kör sin baxade bil och trycker”.
- Den 17 maj från macguyver till laserpoint, “Bara att trycla med grabbarna som e maskerade” med svar från laserpoint, “Yani hab ska va med när don kliver o säga de e dom”
- Den 17 maj från macguyver till laserpoint, “sen till Märsta”, “Ta skotten”, “Till tryckosen där grabbarna”, “Menar Väsby”, “Vilken märsra”, “Skotten alltså”, “Å kussen vet adressen”, med svar från laserpoint, “Ja kussem vet allt ja fixare men, bror låt mig justera först själv med folket var bilen ska stå? Innan man plockar de?, “Så dd inte blir onödigt stopp”.
- Den 17 maj från macguyver till laserpoint, “Skotten är i”, “Hösthagsvägen”, “Vega alle 109”, “Där tryckosen är” med svar från laserpoint, “Kussen säger han vet var skotten är”, “Skotten”, “Vega alle109”.
- Den 17 maj från macguyver till laserpoint, “Men jag gömmer skotten ute bror”, “Sände ej blir span t adressen”, “Fixar en bild där. den stäshas skotten skickar wickr kussen”.
- Den 17 maj från laserpoint till macguyver, “Har du löst t 9an skott ? Tror dd bara finns 7 st” med svar från macguyver, “Samma påse”, “Det finns 6st till”, “9:or”.
- Den 17 maj från macguyver, “Hämta du Skotten?” med svar från laserpoint, “Ja” och “Bror ja knr köra nu med grejerna kmr ej kkubna skeiva” vilket följer svar från macguyver, “Ok”, “Till Vega alle 109”.
- Den 18 maj laserpoint till macguyver, “startklar nu bara adressen” med svar från macguyver, “Ser du blå salongwn”, “Under den parkering till höger bakom tåget”, “Där någon stans bror”, “För huset ligger exakt där till höger om bpl salongwn”. I sammanhanget skickar macguyver en bild från snapkartan till laserpoint med uppgift var baloooo4 befinner sig, 13 minuter.
- Den 18 maj från macguyver till laserpoint, “Fixa ej span”, “Finns kalle tabbe där”, “Han malmöungen” med svar från laserpoint, “Ja ok ok

wqalla ingen stress”.

Som angetts ovan framgår av utredningen att Abdi-Rasak Hassan-Salad i maj 2020 var bosatt i Bandhagen och att han då hade en oläst Snapkarta/Snapmap i SnapChat, vilket möjliggjort för andra att se var han befann sig. Detta visar utredningen att flera personer med encrotelefoner har utnyttjat genom att fotografera kartan med Abdi-Rasak Hassan-Salads aktuella position och sedan vidarebefordrat fotografiet till andra i chattkedjan. Angivet förhållande samt uppgifter i chattar om spaning på Abdi-Rasak Hassan-Salad, försök att ordna fram en “utförare”, vapen, ammunition och en bil samt införskaffandet av en lägenhet, en “tryckis”, gör att det är styrkt att det fanns en plan med många inblandade i att mörda Abdi -Rasak Hassan-Salad som enligt Mats Lindström har varit lierad med en gruppering som var i konflikt med grupperingar som Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Bijan Pour och Mohamed Bekhit hade kopplingar till.

Farid Bijan Pour har uppgivit att han har skrivit alla meddelanden med oldwood som avsändare men att de har påhittat innehåll utan förankring i verkligheten. Sett till meddelandenas innehåll och det sammanhang som de förekommer i kan påståendet att meddelanden är påhittade inte tas på allvar varför det ska lämnas utan avseende.

Utifrån vad som har framkommit i chattmaterialet är det utrett att macguyver, dvs. Zakaria Amin Sheik Ahmed, oldwood, dvs. Farid Bijan Pour och laserpoint, dvs. Mohamed Bekhit, har deltagit i chattar som visar att de har medverkat i planeringen att ta livet av Abdi-Rasak Hassan-Salad. Beträffande var och en av dem är det genom chattarna utrett.

Zakaria Amin Sheik Ahmed har haft en underordnad roll i förhållande till leopardmaster vid planeringen men han har varit aktiv som samordnare. Sålunda är det utrett genom chattmaterialet att han skickat en person att spana på Abdi-Rasak Hassan-Salad, att han har anmodat laserpoint att hämta skott som han har gömt i Upplands Väsby för transport till “adressen där grabbarna trycker”, Vega Allé 109, att han har varit delaktig i att ordna med en bil som det är uppenbart var tänkt att användas vid utförandet av dådet, samt att han har två “klivare” som har “Kalle” och “din 9:a”, vilket han meddelat

laserpoint.

Farid Bijan Pour har ordnat med spaning på Abdi-Rasak Hassan-Salad, arbetat med att få fram en förare med fordon och prisförhandlat med denne, haft diskussion med en person om att ordna fram skott och därvid meddelat leopardmaster om antal och priser, samt erbjudit leopardmaster en pistol (något som dock inte anges i åtalet mot honom).

Mohamed Bekhit har med macguyver diskuterat att det ska smattras och meddelat, "Låt min kille kliva också då?", "150 lax han vill ha", vilket visar på ett vittgående engagemang i det planerade mordet. Dessutom är det utrett att Mohamed Bekhit i Upplands Väsby har hämtat ammunition/skott som han sedan kört till lägenheten på Vega Allé 19 i Haninge, att han var engagerad med att lösa en bil för transport av tabbarna/vapnen, samt att han den 18 maj 2020 rekognoserat i området i Bandhagen där Abdi-Rasak Hassan-Salad bodde varvid han fått uppgift om var denne bodde samtidigt som han på en kartbild fick den aktuella fastigheten utpekad.

Hur ska Zakari Amin Sheik Ahmeds, Farid Bijan Pours och Mohamed Bekhits handlande straffrättsligt bedömas?

Enligt 23 kap 2 § brottsbalken döms under vissa förutsättningar till ansvar för förberedelse till brott den som tar befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott. Däri ligger ett krav på ett tydligt samband mellan hjälpmedlet och genomförandet av det planerade brottet. Det krävs dock inte att det råder en omedelbar koppling till den gärning som straffbestämmelsen anger. Om användandet av det påstådda hjälpmedlet ingår som ett led i förövande av brottet synes det ofta finnas skäl att anse att det finns en tillräcklig koppling till brottet, se NJA 2018 s. 512 I, p.28 och 29.

En encrotelefon kan med rätta betecknas som ett brottsverktyg. Det är en telefon med en applikation för krypterade meddelanden, bilder och samtal och det går endast att med en sådan telefon ha kontakt med andra encrotelefoner. Det är därför svårt att se något legalt användningsområde för encrotelefoner utan det är en telefon, som både är förhållandevis dyr och som har ett kostsamt abonnemang, som har kommit att nyttjas av framförallt personer som kan betecknas som gängkriminella. En encrotelefon med sin funktion att kunna

kommunicera anonymt kan således anses vara ett verktyg särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott.

Vid planering av det ifrågavarande mordet har encrotelefoner kommit till betydelsefull användning, särskilt som i vart fall en av de inblandade, Zakaria Amin Sheik Ahmed, har befunnit sig utomlands. Eftersom många personer har varit delaktiga i brottet får, vilket utredningen visar, encrotelefoner anses ha varit ett viktigt hjälpmedel för att i det fördolda kunna fördela arbetsuppgifter och att koordinera. De har också kommit till användning genom att uppgifter från snapkartan i Snapchat om var Abdi- Rasak Hassan-Salad har befunnit sig har fotograferats och därefter i encrochat kommunicerats för spaning och rekognosering.

Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Bijan Pour och Mohamed Bekhit har haft var sin encrotelefon som de använt för kommunikation beträffande bl.a. olika åtaganden med bäring på brottet; delvis med varandra men också med andra involverade i brottsplanen. Det har varit kommunikation som är styrkt i enlighet med vad som ovan har angivits. Därvid är det enligt chattar, vilket tidigare redovisats i domen, bl.a. styrkt att Mohamed Bekhit i Upplands Väsby har hämtat och därifrån till Haninge transporterat ammunition som skulle användas vid mordet. Såvitt utredningen visar har encrotelefonerna således använts nära inpå när mordet skulle ske. Encrotelefonerna får därmed anses ha varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet.

Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Bijan Pour och Mohamed Bekhit har handlat med uppsåt och de kan därför inte undgå ansvar då fara för brottets fullbordan inte har varit ringa och då deras gärningar med hänsyn till andra omständigheter inte är mindre allvarliga.

Gärningarna beträffande var och en av Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Bijan Pour och Mohamed Bekhit ska bedömas som medhjälp till förberedelse till mord; ett planerat mord som det är utrett har initierats av andra än av dem.

Tingsrätten bedömning (åtalet för grovt vapenbrott)

Några vapen och någon ammunition har inte påträffats. Av chattmaterialet går det dock att sluta sig till att vapen har införskaffats och att det torde ha varit en

kalashnikov, dvs. en automatkarbin, och en pistol med kaliber 9 mm. Att någon av Zakaria Amin Sheik Ahmed och Mohamed Bekhit har haft fysisk befattningen med vapnen är dock inte styrkt, även om en chatt från Zakaria Amin Sheik Ahmed den 17 maj 2020 till Mohamed Bekhit om "din 9a" i viss mån ger stöd åt bedömningen att Mohamed Bekhit innehaft en pistol med kaliber 9 mm.

För att en person straffrättsligt ska anses ha innehaft ett skjutvapen krävs enligt uttalanden i rättspraxis i princip att han eller hon har vapnet i sin besittning, se rättsfallet NJA 1999 s. 480. Detta anses inte innebära ett krav på att personen ska ha omedelbar befattning med vapnet utan det är tillräckligt att han eller hon har omedelbar kontroll eller rådighet över vapnet, se Landgren/Åberg, Vapenlagen, kommentaren till 9 kap 1 § och 1 a § vapenlagen.

Utredningen i denna del av målet är långtifrån tydlig. Det är således inget i utredningen som ger säkert stöd åt var vapnen har funnits, även om mycket talar för att det har varit i en lägenhet på Vega Allé 19 i Haninge. Dessutom saknas det närmare utredning om hur vapnen i så fall har hamnat där och vem eller vilka som har funnits i lägenheten tillsammans med vapnen. Det finns således en betydande osäkerhet i utredningsmaterialet beträffande påstått vapenbrott.

Zakaria Amin Sheik Ahmed har enligt chattmaterialet haft en tämligen framträdande roll vid planeringen av mordet med införskaffande av vapen och ammunition. Han synes dock inte ha varit högst upp i hierarkin i den kriminella grupp som chattat beträffande mordplaner, vilket för övrigt inte heller Mohamed Bekhit synes ha varit. Det är därför tveksamt för att inte säga rakt ut mycket tveksamt om någon av dem genom sin roll vid brottsplaneringen har haft omedelbar kontroll eller rådighet över de i åtalet angivna vapnen. Åtalet mot dem båda för grovt vapenbrott ska därför ogillas.

Vad gäller Mohamed Bekhit har det i enlighet med som tidigare i domen angivits bedömts att övertygande bevisning har förebringats om att han har innehaft ammunition under transport från Upplands Väsby till Haninge. Omfattningen av ammunitionsinnehavet är inte utrett men med hänsyn till omständigheterna får det hållas för visst att det varit ett inte obetydligt antal

patroner.

Det högsta straff som kan följa på ett olagligt innehav av ammunition är sex månader, vilket innebär att preskription inträtt. Det olagliga innehav av ammunition ska därför inte föranleda ansvar för Mohamed Bekhit.

Åtalspunkten 3, Zakaria Amin Sheik Ahmed, och åtalspunkten 4, Farid Bijan Pour, åtalspunkten 4.1, och Marta Nussis, åtalspunkten 4.2 och 4.3

Bevisning

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning samt vittnesförhör i enlighet med vad som angivits under åtalspunkterna 1-2 samt vittnesförhör med Svante Franzon och Johan Öhlén.

Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Bijan Pour och Marta Nussis har åberopat skriftlig bevisning.

Inställning

Zakaria Amin Sheik Ahmed, Farid Bijan Pour och Marta Nussis har förnekat allt som de åtalats för.

Något allmänt

Det finns inte något beslag av narkotika eller annan handfast direkt bevisning som ger stöd åt åtalet utan den huvudsakliga bevisningen utgörs av meddelanden och bilder i encrochat. Det är ett omfattande material som av fransk polis har redovisats till svensk polis under år 2020. Materialet som ostrukturerat har redovisats på cd-rom har inte varit fullständigt, vilket manar till försiktig bedömning. Om granskningen av materialet och vilka slutsatser som därvid har kunnat göras har analytikern David Nyberg vittnat.

Ordlista

I chattmaterialet förekommer det slanguttryck som enligt utredningen ska ha följande betydelse

Flex=kokain

Ladd=kokain

Slaif/slaif_kokain

Facebook=stämpel på kokain

Bricka=ett kilo kokain

Halva= halvt kilo kokain

Tp=transport

Förhörsuppgifter

De tilltalade har uppgivit bl.a. följande.

Zakaria Amin Sheik Ahmed: Han är frihetsberövad misstänkt för narkotikabrott i Spanien. Eftersom förundersökning pågår i det ärendet uttalar han sig inte om något som rör den aktuella brottsmisstanken.

Han har inte haft något att göra med det som han är åtalad för och han har inte i encrochat använd identiteterna farmajo och macguyver.

Farid Bijan Pour: Han har inte skrivit något av de chattmeddelanden som åberopats mot honom. Identiteten oldwood i encrochat har han delat med två andra personer. Den som vid tillfället använder identiteten oldwood kan i ett statusfält i encrochat ange vem användaren är.

Eftersom han aldrig har hållit på med kokain kan han inte ha skrivit meddelanden som har med kokain att göra. Tidigare har han hållit på med cannabis.

Han har inte den 16 maj 2020 fått meddelandet "Flexet har kommit in i Sverige nu så du vet". Ett meddelanden samma dag om att han är med lillgrabben har han, som har en son som idag är fem år, inte skrivit. Inte heller har han skrivit något meddelande om Sleipnergatan 42. Han kan inte uttala sig om meddelanden som han inte har skrivit eftersom han inte vet något om dem. Han minns inte, men han kan den 17 maj 2020 ha skrivit till leopardmaster, "Ja hämtar också paran idag till dig senare ska fira frugan under dagen". Hans hustru fyller år den 17 maj.

Marta Nussis: Under våren 2020 rörde hon sig mycket i Märsta. Där hade hon

tjejkompisar och hon bodde en tid i Märsta hos en tjejkompis som kallades Aja. Vad hon hade för adress minns hon inte. En tid bodde hon i Upplands Väsby på Hästhagsvägen hos en person som heter Bella. Hon hade dålig ekonomi och hennes kontakter med socialtjänsten fungerade inte bra. Hon funderade därför på att flytta från Stockholmsområdet till Göteborg, vilket hon senare kom att göra runt julhelgen 2020. I Göteborg hade hon lärt känna en flicka som heter Miranda. Av Miranda, som hon inte minns efternamnet på, fick hon stöd och hon åkte därför tämligen ofta till Göteborg. Den 18 maj 2020 åkte hon till och från Göteborg med tåg. I Göteborg uppehöll hon sig runt järnvägsstationen varvid hon träffade Miranda. Under Göteborgsresan var hon i sällskap med andra personer och hon betalade en taxiresa i Göteborg åt personer i sitt sällskap. I Göteborg var hon aldrig på Sankt Pauligatan.

Den 17 maj 2020 åkte hon taxi till Märsta för att träffa en tjejkompis. Hon var då inte på Sleipnergatan och hennes enda syfte med resan till Märsta var att träffa tjejkompisen.

Hon har inte haft något att göra med kokainleveranser. Hon känner inte Zakaria Amin Sheik Ahmed och inte heller någon som kallas för Gambino. Däremot känner hon Amanda Jonsson. Det kan stämma att hon under våren 2020 hade ett telefonabonnemang med 604 som slutsiffror i numret. Hon hade då också swish som vart kopplat till fyra olika nummer.

Hon har ett grekiskt ursprung.

Tingsrättens bedömning

Bedömning av åtalet mot Zakaria Amin Sheik Ahmed

Vid bedömning av åtalet i denna del utgår tingsrätten från att Zakaria Amin Sheik Ahmed i encrochat, i enlighet med vad tingsrätten vid föregående åtalspunkt har funnit utrett, har haft identiteterna farmajo och macguyver. Tingsrätten utgår därför också från att samtliga meddelanden/bilder som har farmajo eller macguyver som avsändare eller mottagare har anknytning till Zakaria Amin Sheik Ahmed.

Åtalet handlar om att Zakaria Amin Sheik Ahmed tillsammans och i samförstånd med andra inom ramen för en gemensam brottsplan mellan den 1

maj och den 31 maj 2020 i Sverige och i Spanien ska ha arrangerat att ett parti kokain om ca.12 kg förts in i Sverige, varvid han ska ha haft en ledande roll i krypterad kommunikation och med andra gärningspersoner organiserat smuglingen samt organiserat mottagandet, den fysiska hanteringen och vidare transport av narkotikan genom att engagera andra gärningspersoner för att motta och transportera narkotikan för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige.

Chattmeddelanden som är av särskilt intresse vid bedömningen av åtalet är följande

- Den 2 maj 2020 klockan 11.54.37 skickar farmajo till leopardmaster en bild på vad som ses vara en bricka kokain med facebook-logga och klockan 11.59.48 en bild på tolv förpackningar med facebook - logga och får till svar, "Är den vår 12:a va", vilket resulterar i svar från farmajo, "Ja"
- Den 2 maj 2020 klockan 18.45.06 från leopardmaster till orneryrifle, "Okej bror får 12 kg om 5 dagar släpp av dem också". I sammanhanget skickar leopardmaster en bild på vad som synes vara kokain med facebook - logga till orneryifle.
- Den 11 maj 2020 från macguyver till calllthedoct, "Har packat å klart fsacebook laddbrickor kokar 0,9 litte zutt väntar bara på TP ska åka denna vecka". I sammanhanget skickas en bild på en digital skärm som visar 0,89.
- Den 16 maj 2020 efter att leopardmaster frågat macguyver, "när kommer den", svarar macguyver, "Idag den landa imorgon utkörning", "ikväll den landar" varpå leopardmaster svarar, "Okej perfekt säg till när den är hemma så börjar jag samla adresser".
- Den 16 maj 2020 klockan 14.05.20 från macguyver till leopardmaster, "Den e hemma" varpå leopardmaster klockan 14.17.11 meddelar oldwood, "flexet har kommit in i Sverige nu så du vet".
- Den 16 maj 2020 från macguyver till leopardmaster, "Tp släppt sina på 415", "Ska droppa sin imorgon i stkhlm", "Hur mpnga kmr vi leverera i morgon de ska droppas 5 kg zutt och hur många halvör", "Bricka?", "Mellan 11:-12:30", "vi får den i väsby kl 11", "Säg t han ger dj exakt tid till kl 11.00". Därefter skickar macguyver senare under kvällen en bild till leopardmaster som ser ut att föreställa kokain.
- Den 17 maj 2020 från leopardmaster till macguyver, "Kommer släpset nu" med svar från macguyver, "Ja om 35 min den e framme".
- Den 18 maj 2020 macguyver skickar bilder på kokain till twiggoat samt "415:-".

Det är ett förhållandevis stort antal meddelanden som har kommunicerats

under relativt kort tid; mellan den 2 maj och den 18 maj 2020.

Kommunikationen med Zakaria Amin Sheik Ahmed inblandad har då varit framträdande och talar med styrka för att det har rört sig om kokainhandel. Sålunda har Zakaria Amin Sheik Ahmed skickat en bild på tolv förpackningar med facebook-logga, vilket med beaktande av att han några dagar senare skriver att han packat klart laddbrickor ger stöd åt bedömningen att det har handlat om 12 kg kokain. Chattkonversationen visar dessutom att Zakaria Amin Sheik Ahmed har varit inblandad i att kokainet levererats till Sverige. Dessutom har han uppenbarligen haft information om när leveransen var framme i Sverige vilket framgår av att han skickat meddelandet, "Den e hemma" till leopardmaster som i sin tur meddelat oldwood, "flexet har kommit in i Sverige nu så du vet". Att Zakaria Amin Sheik Ahmed har varit djupt involverad i hanteringen av kokainpartiet framgår av att han sedan kokainet hamnat i Sverige enligt chattarna har tagit del i distribution och prissättning.

Genom vad som anförts ovan är det utrett att Zakaria Amin Sheik Ahmed tillsammans och i samförstånd med andra genom att packa "laddbrickor", dvs. kokain, och ha kontakt med transportör aktivt har varit delaktig i att ca. 12 kg kokain smugglades in i Sverige. Dessutom är det utrett att han, även om han har varit bosatt i Spanien, har haft delaktighet i mottagandet och den vidare distributionen i Sverige.

Kokainsmugglingen har avsett en mycket betydande mängd och den har ägt rum inom ramen för en väl upparbetad organisation för transport, mottagande och sedan distribution i Sverige. Det är således fråga om en brottslighet av farlig art som präglas av synnerligen hänsynslöshet

Vad Zakaria Amin Sheik Ahmed enligt ovan har övertygats om att tillsammans och i samförstånd med andra ha gjort sig skyldig till ska bedömas som synnerligen grov narkotikasmuggling.

Bedömning av åtalet mot Farid Bijan Pour

Farid Bijan Pour har bekräftat att han har haft identiteten oldwood i encrochat men gjort gällande att det är en identitet som han delat med två andra personer. Till skillnad från åtalet angående förberedelse till mord har han förnekat att han har skrivit något av de meddelanden som åberopats mot honom.

Farid Bijan Pours påstående om att han har delat identiteten oldwood med två andra personer är inte så pass orimligt att det kan lämnas utan avseende. I viss mån besvärande för Farid Bijan Pour är emellertid att påståendet om delad identitet är naket och därmed inte möjliggör en närmare granskning. I chattflödet finns det dock ett par meddelanden som särskilt sticker ut och som talar för att det är Farid Bijan Pour som deltagit i konversation angående kokain. Det är ett meddelanden från oldwood till leopardmaster den 16 maj 2020 klockan 14.31.15, "ja e med lill grabben skriver när ja e klar" och ett meddelande från oldwood till leopardmaster den 17 maj 2020 klockan 12.08.15, "Ja hämtar också paran till dig fast senare ska fira frugan under dagen". Meddelandena är intressanta såtillvida att Farid Bijan Pour har en liten son och en hustru som har födelsedag den 17 maj. Angivna meddelanden får anses styrka att det är Farid Bijan Pour som har använt identiteten oldwood i kommunikation med andra personer angående kokain. Det är en bedömning som får anses ha stöd av det förhållandet att de angivna meddelandena tidsmässigt finns mycket nära andra meddelanden som uttryckligen handlar om kokainhantering.

Vid den fortsatta bedömningen ska med hänsyn till vad som ovan redovisats framförallt chattmaterial som har bäring på identiteten oldwood, dvs. Farid Bijan Pour granskas.

Åklagarens gärningspåståenden är att Farid Bijan Pour dels den 2 maj 2020 tillsammans och i samförstånd med andra har överlåtitt ca. 0,5 kg kokain till okänd person på Sleipnergatan i Märsta, dels att Farid Bijan Pour den 17 maj 2020 i överlåtelsesyfte har förvärvat ca. 1 kg kokain på Sleipnergatan i Märsta.

Tingsrätten övergår till att först behandla den påstådda överlåtelsen den 2 maj 2020. Därvid är främst följande chattar mycket besvärande för Farid Bijan Pour.

- Den 2 maj 2020 från leopardmaster till oldwood, "Va gör du en kille vill hämta halvan vart ska han gå med svar från oldwood, "När", "Aaa exakt men kolla när han kan" samt nytt meddelande från leopardmaster till oldwood, "Okej ge mig tid och låt han vara mycket punktlig han måste vara där lite innan till och med".

- Den 2 maj 2020 efter att oldwood fått fråga av leopardmaster med svar från oldwood, "Sleipnergatan 42 baksidan av byggnaden", "När är han där exakt"
- Den 2 maj 2020 från oldwood till leopardmaster, "Aa de e klart".

Ovanstående meddelanden finns i ett sammanhang som uppenbart handlar om en överlåtelse av en halv bricka, dvs. ett halvt kilo kokain, med uppgift om var köparen ska infinna sig. Meddelanden får anses styrka att överlåtelsen har ägt rum och att Farid Bijan Pour har varit så pass involverad i överlåtelsen att han ska ses som gärningsman tillsammans med andra. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort. Åtalet för grovt narkotikabrott i denna del ska bifallas.

Även beträffande den åtalade gärningen den 17 maj 2020 bygger åtalet på ett antal chattmeddelanden. Det är bl.a. följande meddelanden

- Den 16 maj 2020 från leopardmaster till oldwood, "Flexet har kommit in i sverige nu så du vet" med svar från oldwood, "Ja e med lill grabben skriver när ja e klar".
- Den 16 maj 2020, ungefär sex timmar efter ovanstående meddelanden, från oldwood till leopardmaster, "Sleipnergatan 42 Märsta", och "Ge tid så vi kan planera".
- Den 16 maj 2020 i nära anslutning till ovanstående meddelanden, från macguyver till leopardmaster, "Bricka?", "Mellan 11:30-12:30", "Vi får den i väsby kl 11", "Säg t han ger dej exakt tid kl 11:00"
- Den 16 maj från leopardmaster till oldwood, "Ger dig exakt tid i morgon klockan 11.00", med svar från oldwood, "Man måste veta för stash killrn kmr skipa gå tklö jobbet" och "Så ere hundra senast kl 1".
- Den 17 maj 2020 från leopardmaster till oldwood, "Den kom nu skiver till om 5 min till dig" med svar från oldwood, "Ok".
- Den 17 maj 2020 från leopardmaster till oldwood, "12,25kod facebook" med svar från oldwood, "Ok".
- Den 17 maj 2020 från oldwood till leopardmaster, "Ja hämtar paran också till dig fast senare ska fira frugan under dagen"
- Den 17 maj från oldwood till leopardmaster, "Dka hab lämna paran till tp" med svar från leopardmaster, "Vi löser paran sen".
- Den 17 maj 2020 från macguyver till leopardmaster klockan 12.34.50, "Hon e framme" och klockan 12.35.36, "Tror denklart", med svar klockan 12.42.20 från oldwood till leopardmaster, "Klart".

Förutom ovanstående meddelandekommunikation är det visat att macguyver den 16 maj 2020 klockan 23.53 respektive klockan 23.54 till oldwood, dvs.

Farid Bijan Pour, har skickat en bild på kokain och därefter en bild på kokain med facebook -logga, vilket får anses visa att det är en bild på en bricka, dvs 1 kg, kokain. Meddelandena och bilderna talar entydigt för Farid Bijan Pours skuld. Besvärande för Farid Bijan Pour är också det förhållandena att det av meddelandena framgår att det är en leverans till Sleipnergatan 42 i Märsta, vilket är samma adress på vilken kokaintransaktionen den 2 maj 2020 ägde rum och en adress vilken enligt vad oldwood/Farid Bijan Pour meddelat får anses ha fungerat som gömställe.

Med hänsyn till det anförda kan det hållas för visst att Farid Bijan Pour den 17 maj 2020 förvärvade ca.ett kilo kokain. Om att det har varit ett förvärv i överlåtelsesyfte råder inget tvivel. Åtalet i denna del mot Farid Bijan Pour är således styrkt. Gärningen är på de skäl som anges i åtalet att bedöma som grovt narkotikabrott. Åtalet för sådant brott ska bifallas.

Bedömning av åtalet mot Marta Nussis

Åtalet mot Marta Nussis handlar om att hon dels den 17 maj 2020 tillsammans och i samförstånd med andra ska ha överlåtitt ca 1 kg kokain till Farid Bijan Pour, dels att hon den 18 maj 2020 tillsammans och i samförstånd med andra ska ha transporterat och överlåtitt ca. 0,5 kg kokain till en person på Sankt Pauligatan i Göteborg.

Har överlåtelse av kokain ägt rum den 17 maj 2020?

Det finns ingen chattkonversation med Marta Nussis som avsändare eller mottagare av meddelanden eller bilder. Den skriftliga bevisningen mot henne utgörs därför av meddelanden som kommunicerats i encrochat mellan andra personer, varav flera har varit okända.

Det är genom bedömningen av åtalet mot Farid Bijan Pour avseende förvärv av ca 1 kg kokain den 17 maj 2020 utrett att kokainet levererades till honom på Sleipnergatan 42 i Märsta runt klockan 12.40 den dagen och att den som levererade kokainet var en kvinna.

Det är utrett att Marta Nussis har grekiskt ursprung och att hon under aktuell tid bodde i Upplands Väsby tillsammans med en annan kvinna, Bella. I chattar i encro mellan leopardmaster och identiteten orneryrifle den 16 maj 2020

meddelas, "Det är martha hon greken inte bella". Vidare anges i meddelanden den 17 maj 2020 från macguyver till leopardmaster, "0735834604", vilket var Marta Nussis telefonnummer, samt "Marta". Det är därför utrett att chattar som rör "Marta" handlar om just Marta Nussis.

Av chattmaterialet framgår att kokain med facebook-logga smugglades in i Sverige omkring den 16 maj 2020. Dessutom anger ett meddelande den 16 maj 2020 från macguyver till leopardmaster, "Bricka?", "Vi får den i väsby kl 11", vilket sett i sitt sammanhang uppenbarligen har handlat om en bricka/ca ett kilo kokain.

I ett chattmeddelande från leopardmaster till macguyver den 17 maj 2020 klockan 12.06.18 som tveklöst rör överlämnade av kokain till Farid Bijan Pour, oldwod, anges, "Kommer hon vara i tid 12.25". Det är ett meddelande som styrker att transportören har varit en kvinna. Vidare styrker ungefär samtida meddelanden från macguyver till leopardmaster, "De från vösby", "buss bara" och från leopardmaster till macguyver, "Kolla med henne bror pallar inte den grisen ska bomba mig" att kokainleveransen ska ske från Upplands Väsby till Märsta av en kvinna.

Av utredningen framgår att Marta Nussis bank-id den 17 maj 2020 klockan 12.18 använts i närheten av hennes bostad på Hästhagsvägen 53 i Upplands Väsby samt att hon klockan 12.30 samma dag gjorde en swishbetalning i Märsta för en taxiresa.

Marta Nussis har förklarat taxiresan till Märsta med att hon åkte dit för att träffa en tjejkompis. Förklaringen är substanslös och därmed omöjlig att kontrollera; varken adress i Märsta eller kontaktuppgifter till den som hon ska ha träffat finns. Vad Marta Nussis har uppgivit om orsaken till resan förtjänar därför inte avseende.

Marta Nussis ankomst till Märsta stämmer väl överens med vad som är utrett om tidpunkten för överlämnandet av kokainet till Farid Bijan Pour.

Sammantagna är omständigheterna som talar för Marta Nussis skuld betydande; kokain har levererats till Upplands Väsby, en ort där hon då bodde, chattar visar att transportören av kokainet till Farid Bijan Pour var en kvinna,

bank-id uppkopplingar visar att Marta Nussis har rest från Upplands Väsby med ankomst till Märsta vid tid då kokainet överlämnades.

Vid bedömningen av Marta Nussis skuld, vilket också gäller gärningen den 18 maj 2020, går det inte att bortse från att Marta Nussis enligt spaningsuppgifter av poliserna Svante Franzon och Johan Öhlén, visserligen lång tid innan de nu aktuella tillfällena, har setts tillsammans med personer som får anses vara gängkriminella och att hon, enligt egen uppgift, även har umgåtts med Amanda Jonsson som är dömd för transport av narkotika.

Det ovan anförda leder fram till att det är styrkt att Marta Nussis har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen, vilken då det är en större mängd narkotika av farlig art som hon har hanterat ska bedömas som grovt narkotikabrott.

Har överlåtelse av narkotika ägt rum den 18 maj 2020?

Den 6 maj 2020 förekommer det encrochattkommunikation mellan identiteterna groggssystem och reputablebelt angående kokain, varvid en halv bricka nämns. Därpå deltar macguyver i kommunikation med reputablebelt och skickar en bild på kokainet med facebook-logga och meddelandet, "420 denna runda bror d topp kommer att maximera andra". groggssystem och reputablebelt kommer sedan överens om att köpa, "Så halva 210". Därefter meddelar den 17 maj 2020 reputablebelt macguyver adressen, "Sankt pauligatan 18, 416 60".

Det ovan anförda styrker att macguyver har träffat överenskommelse om försäljning av ett halvt kilo kokain som ska levereras till Sankt Pauligatan 18 i Göteborg.

Av utredningen framgår att Marta Nussis den 18 maj 2020 åkte från Stockholm till Göteborg över dagen. Vad hon uppgivit om orsaken till Göteborgsresan - att träffa en bekant som heter Miranda för råd och stöd - framstår som föga trovärdigt då Marta Nussis inte kan uppge något annat än ett förnamn samt ett tämligen svepande syfte med resan. Resan till Göteborg är därför i sig besvärande för Marta Nussis. Det är också det förhållandet att macguyver och leopardmaster sent under kvällen den 17 maj 2020 har varit engagerade i hennes färdbiljett; "735834604", "Marta", "Hur mycket ska han swisha", "700

kr”, “Okej är det va biljetten kostar”, “Men va kosta den hon köpte innan”, “Swisha nu”, “Så jon köper nu”, “Biljett gbg”, “Hon fick dom”.

Utredningen visar genom en bank -id uppkoppling att Marta Nussis den 18 maj 2020 omkring klockan 11.32 befann sig vid Göteborgs Centralstation. Därefter frågar groggssystem reputablebelt, “När droppas den bror”, varvid macguyver svarar, “11.55 bror blir 30 tidig”. Sedan meddelar macguyver reputablebelt klockan 11.40.52, “E framme nu”, med svar från reputablebelt klockan 11.42.46, “Hon e där när som”. Senare meddelar goggssystem klockan 11.52.42 reputablebelt, “De löst”.

Marta Nussis förklaring till Göteborgsresan brister i trovärdighet och ska därför lämnas utan avseende. Sammantaget utgör vad som har kommit fram om överlåtelse i Göteborg av ca.ett halvt kilo kokain och om köpet av Marta Nussis färdbiljett av personer som det är uppenbart har delaktighet i överlåtelsen av kokainet, samt det förhållandet att Marta Nussis befann sig i Göteborg när överlåtelsen ägde rum omständigheter som med oerhörd styrka talar för Marta Nussis skuld till den åtalade gärningen. Det är därför styrkt att Marta Nussis utan att förmildrande omständigheter finns har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Gärningen ska med hänsyn till kokainpartiets storlek bedömas som grovt narkotikabrott.

PÅFÖLJDSFRÅGAN M.M.

Mustafa Mohamed finns i utdrag av belastningsregistret under 13 avsnitt med början år 2012. Under senare år har han dömts, dels den 29 mars 2019 för synnerligen grovt narkotikabrott, varvid påföljden bestämdes till fängelse i sju år och fyra månader och villkorligt medgiven frihet till en tid av en månad förklarades förverkad, dels den 10 mars 2021 för grovt olaga tvång varvid påföljden bestämdes till fängelse i åtta månader.

När Mustafa Mohamed begick brotten den 1 april 2017 gällde enligt 3 kap 1 § brottsbalken att straffet för mord var lägst tio och högst arton år, eller om omständigheterna var försvårande fängelse på livstid och enligt 9 kap 1 a § 1 st. vapenlagen (1996:67) att straffet för grovt vapenbrott var fängelse lägst ett år och högst fyra år.

Skäl att döma till annan påföljd än fängelse saknas.

Utgångspunkten för bestämmande av straffets längd beträffande mordet får anses vara fjorton år. Det finns dock försvårande omständigheter som motiverar att brottets straffvärde är betydligt högre. Försvårande omständigheter är att mordet har föregåtts av noggrann planering och har karaktär av en ren avrättning med massiv beskjutning av Nabil Nabele Haidar. Huruvida beskjutningen av denne inneburit risk för annan persons säkerhet till person är dock inte utrett. Inte heller får det med beaktande av brottets snabba förlopp och karaktär av överrumpling inte anses utrett att Nabil Nabele Haidar i nämnvärd mån har hunnit känna smärta eller dödsångest. Omständigheterna är därför trots allt inte så försvårande att fängelse på livstid ska dömas ut.

Mordet och det grova vapenbrottet har begåtts i tiden före domarna år 2019 och år 2021, vilket innebär att det är fråga om s.k. nyupptäckt brottslighet. Enligt 34 kap 2 § brottsbalken ska därför tingsrätten när ny påföljd bestäms för de nyupptäckta brotten iaktta att påföljderna inte tillsammans överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten varvid rätten får döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet. Med hänsyn härtill ska utifrån att det samlade straffvärdet för mordet och det grova vapenbrottet är 18 år reduktion göras med sju år och fyra månader och åtta månader, vilket innebär tio år. Mustafa Mohamed har emellertid varit häktad med restriktioner i drygt ett år, vilket med beaktande av rättsfallet NJA 2015 s. 769 enligt 29 kap 5 § brottsbalken av billighetsskäl ska medföra en reduktion av straffet om två månader. Längden på Mustafa Mohameds straff ska därför bestämmas till nio år och tio månader. Därvid har beaktas att lång tid har förflutit mellan brotten och lagföringen.

Det finns risk att Mustafa Mohamed på fri fortsätter att begå brott. Härtill kommer att det för mord inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år och att det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Mustafa Mohamed ska därför fortsatt vara häktad.

Zakaria Amin Sheik Ahmed finns i utdrag av belastningsregistret under 14 avsnitt med början år 2012 avseende en åtalsunderlåtelse. Senast dömdes han den 23 januari 2023 för grovt penningtvättsbrott till fängelse i åtta månader.

Innan dess undanröjdes genom ett slutligt beslut den 21 juni 2018 en Zakaria Amin Sheik Ahmed år 2016 ådömd skyddstillsyn för bl.a. grov stöld och ny påföljd bestämdes till fängelse i två månader.

Beträffande straffvärdebedömningen av mordet och det grova vapenbrottet gäller vad som ovan redovisats beträffande Mustafa Mohamed. Eftersom Zakaria Amin Sheik Ahmed var 19 år när mordet och det grova vapenbrottet år 2017 begicks ska med hänsyn till hans ungdom straffmättningsvärdet för denna brottslighet bestämmas till 14 år. Zakaria Amin Sheik Ahmed ska även dömas för brottslighet som begåtts efter att han fyllt 21 år. Det är allvarliga brott med ett sammanlagt högt straffvärde; synnerligen grov narkotikasmuggling, ett brott med straffminimum om sex år, och medhjälp till förberedelse till mord.

Skäl att döma till annan påföljd än fängelse saknas.

Med hänsyn till det ovan anförda och med beaktande av att brottsligheten är nyupptäckt och att lång tid förflutit sedan brotten begicks får en väl avvägd längd på fängelsestraffet anses vara 17 år.

Risk föreligger att Zakaria Amin Sheik Ahmed på fri fot fortsätter att begå brott. Härtill kommer att för mord och synnerligen grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och att det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Zakari Amin Sheik Ahmed ska därför fortsatt vara häktad.

Mohamed Bekhit finns i utdrag av belastningsregistret under 18 avsnitt. Den 11 mars 2021 dömdes han för grov misshandel under år 2020 till fängelse i ett år och nio månader. Därefter dömdes han den 12 april 2023 för grov stöld och ringa narkotikabrott varvid påföljden bestämdes till fängelse i ett år och tre månader varjänte villkorligt medgiven frihet till en tid av 196 dagar förverkades. Efter verkställighet i anstalt av det straffet blev Mohamed Bekhit villkorligt frigiven den 3 februari 2024 .

Skäl att döma till annan påföljd än fängelse saknas.

Mohamed Bekhit har begått brottet i tiden före domarna år 2021 och år 2023. Det är därför fråga om ett s.k. nyupptäckt brott vilket enligt 34 kap 2 § brottsbalken innebär att påföljderna inte tillsammans får överstiga vad som

skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten varvid rätten får döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet. Med beaktande därav, den långa tid som förflutit mellan att brottet begicks och lagföringen och då straffvärdet för det nya brottet får anses vara omkring fyra år får en väl avvägd längd på det straff som nu ska dömas ut anses vara ett år och nio månader.

Risk finns att Mohamed Bekhit på fri fot fortsätter att begå brott. Han ska därför fortsatt vara häktad.

Farid Bijan Pour finns i utdrag av belastningsregistret under åtta avsnitt. Senast dömdes han den 21 maj 2021 för medhjälp till försök till mord varvid påföljden bestämdes till fängelse i åtta år samt förverkades villkorligt medgiven frihet till en tid av elva månader. Sedan den 7 juli 2021 verkställer Farid Bijan Pour det straffet.

Skäl att döma till annan påföljd än fängelse saknas.

Nu ifrågavarande brott är s.k. nyupptäckt brottslighet då den begåtts i tiden före domen år 2021. Vid bestämmandet av straffets längd har därför tingsrätten enligt 34 kap 2 § brottsbalken att beakta att påföljderna inte tillsammans överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten varvid rätten får döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet. Med beaktande av det anförda, den långa tid som förflutit mellan brottet och lagföringen och att straffvärdet för det grova narkotikabrottet är fängelse i ungefär sex år och för medhjälpen till försök till förberedelse till mord ungefär fyra år får en väl avvägd längd på straffet anses vara fängelse i två år och åtta månader.

Marta Nussis finns i utdrag av belastningsregistret under fyra avsnitt. Den 25 september 2020 dömdes hon till böter för ringa narkotikabrott. Innan dess är hon under åren 2015 till 2017 dömd till ungdomsvård genom tre domar.

Skäl att döma till annan påföljd än fängelse saknas.

Det samlade straffvärdet för Marta Nussis två grova narkotikabrott får anses vara minst sex år. Eftersom förmildrande omständigheter saknas beträffande såväl gärningarna som Marta Nussis personliga förhållande ska med hänsyn tagen till att lång tid förflutit mellan brotten och lagföringen straffet

bestämmas till sex år.

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Marta Nussis ska därför fortsatt vara häktad.

ERSÄTTNING TILL MÅLSÄGANDEBITRÄDEN OCH OFFENTLIGA FÖRSVARARE

Ett målsägandebiträde har enligt 5 § lag (1988:609) om målsägandebiträde rätt till ersättning i enlighet med vad som enligt 27 § rättshjälpslagen (1996:1619) gäller för biträde vid rättshjälp, Målsägandebiträdet har sålunda rätt till skälig ersättning för arbete med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm

En offentlig försvarare har enligt 21 kap 10 § 1 st. rätt till skälig ersättning av allmänna för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt.

Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm.

Gina Samaan har begärt ersättning för arbete i 147,35 timmar med 225 592 kr 85 öre exklusive mervärdesskatt.

Även om förundersökningsmaterialet är omfattande har Gina Samaans roll i processen varit synnerligen begränsad. Hon har företrätt två döttrar till en mördad person varvid de har biträtt åtalet och begärt ersättning för sveda och värk enligt schablon. För att tillvarata sina klienters rätt kan det inte anses ha varit motiverat att lägga ned så mycket som mer än 70 timmar på studium av protokoll och 15 timmar på förberedelser inför förhandlingsdagar inklusive arbete med plädering. Den av Gina Samman nedlagd tiden på uppdraget framstår inte som rimlig, särskilt som den advokat som hon substituerad med under hela förhandlingen varit passiv utan att ställa frågor och haft en mycket kortfattad sakframställan och plädering. Skälig ersättning åt Gina Saaman för arbete får anses vara 122 480 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 80 timmar.

Mot vad Gina Saaman har begärt i ersättning för tidsspillan saknas skäl till erinran.

Joel Apitzsch har begärt ersättning för arbete i 375,50 timmar med 574 890 kr 50 öre exklusive mervärdesskatt.

Joel Apitzschs uppdrag som försvarare präglas av stort engagemang och noggrannhet. Med hänsyn till uppdragets omfattning och svårighetsgrad får Joel Apitzsch dock anses ha varit väl ambitiös och därmed överarbetat. Han ska därför för arbete tillerkännas ersättning med skäliga ansedda 520 540 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 340 timmar.

Mot vad Joel Apitzsch begärt i ersättning för tidsspillan och utlägg saknas skäl till erinran.

Jonas Granfelt har begärt ersättning för arbete i 448,75 timmar med 687 036 kr och för arbete under jourtid i 2,5 timmar med 7 663 kr, allt exklusive mervärdesskatt.

Jonas Granfelt förordnades som offentlig försvarare åt Zakaria Amin Sheik Ahmed den 2 december 2021. Hans kostnadsanspråk ska därför ses mot bakgrund av att det har varat i flera år och bl.a. avsett flera brottsmisstankar som inte lett till åtal. Trots detta får Jonas Granfelts anspråk på ersättning för arbete anses vara väl högt och därmed inte skäligt. Jonas Granfelts ersättning för arbete ska därför bestämmas till skäliga ansedda 658 330 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 430 timmar. Härutöver ska Jonas Granfelt tillerkännas den begärda ersättningen 7 663 kr för arbete under jourtid.

Mot vad Jonas Granfelt har begärt i ersättning för tidsspillan och utlägg saknas skäl till erinran.

Frida Wallins, Tobias Enochsons, Robin Grönwalls och Anna Dahlbom Langleys ersättningsanspråk får anses rimliga och ska bifallas.

SÄRSKILDA YRKANDEN

Samtliga särskilda yrkanden har lämnats utan erinran. De ska därför och då de är lagligen grundade bifallas.

ÖVRIGT

Ingen av de tilltalade får anses ha ekonomisk förmåga att återbetala kostnader.

Skyldighet att utge avgift till brottsofferfonden följer av lag.

Nu aktuell dom är en deldom.

RÄTTEN

F.d. lagmannen K Göran Nilsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. lagmannen K Göran Nilsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 17 juni 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.